In artikel 4, 1e lid onder a. 1. Mis ik het woord ontwerp. Moet m.i. zijn: “uitgezonderd ontwerp-besluit”.
In de beeldvormende comissievergadering wordt voorgesteld het woord ‘ontwerp’ toe te voegen.

In artikel 5, 3e lid mis ik het vereiste van kiesgerechtigheid. Is niet in overeenstemming met het 5e lid, waar het wel wordt genoemd.
In dit lid staat vermeld wat er op de ondersteuningsverklaring moet staan. Het eerste lid bepaalt al dat een ondersteuningsverklaring enkel door een kiesgerechtigde inwoner kan worden ingediend.

Artikel 5, 7e lid wringt: het ontwerp-besluit wordt aangehouden, inclusief eventuele amendementen. Besluitvorming is wel op deze amendementen van toepassing. Worden moties, die ook verstrekkend kunnen zijn, bewust buiten dit artikel gehouden. (Een motie wijzigt uiteraard een ontwerp-besluit niet!)
Ja, omdat moties het ontwerp-besluit niet raken, zijn deze niet in dit artikel genoemd. De raad kan zelf besluiten of moties in stemming worden gebracht.

In artikel 6, 1e lid mis ik het woordje “met”. Moet m.i. zijn: “wordt ondersteund met een aantal enz.
In de beeldvormende commissievergadering wordt voorgesteld het woord ‘met’ toe te voegen.

In artikel 6, 3e lid mis ik het vereiste van kiesgerechtigheid.
In dit lid staat vermeld wat er op de ondersteuningsverklaring moet staan. Het eerste lid bepaalt al dat een ondersteuningsverklaring enkel door een kiesgerechtigde inwoner kan worden ingediend.

Artikel 10, lid 5 kan aanleiding geven tot onduidelijkheid over de hoogte van de subsidie. Je kan lezen, dat de loonkosten buiten de 100% worden gehouden, dan wel, dat het subsidie maximaal 2.000 euro bedraagt, inclusief de loonkosten. M.i. verduidelijken teneinde problemen bij toekenning te voorkomen.

Dit artikel komt uit de modelverordening. Suggestie tot verduidelijking:

De subside bedraagt 100% van de redelijke kosten van de activiteiten tot een maximum van € 2.000. Loonkosten zij geen onderdeel van de kosten van activiteiten.