

Registratie: 2025.36.020

Datum: 5 mei 2025

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen: Daan Jansen (SAMEN)

Onderwerp: renovatie Spilbergenstraat en omgeving

Het college / de burgemeester* wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Wat is de reactie van het college op de formele erkenning door Woonbedrijf dat de bewonerscommissie ten onrechte is beschuldigd van grensoverschrijdend gedrag?
2. Was het college op de hoogte van het verloop en de uitkomst van het 1,5 jaar durende onderzoek door Woonbedrijf? En heeft het college aangedrongen op een eerlijke behandeling of excuses?
3. Wat vindt het college ervan dat de excuses aan de bewonerscommissie pas na anderhalf jaar zijn aangeboden?
4. Is er contact geweest met (oud-)leden van de bewonerscommissie over de uitkomst van het onderzoek van Woonbedrijf? Wat vindt het college van het feit dat zij langdurig en ten onrechte beschuldigd zijn?
5. Is het college bereid zich actief in te zetten voor herstel van vertrouwen tussen Woonbedrijf en de bewonerscommissie, bijvoorbeeld via bemiddeling of een gezamenlijk evaluatiemoment?
6. Heeft de wethouder hierover gesprekken gevoerd met bewoners? Zo ja, wat is daaruit gekomen? Zo nee, waarom niet?
7. Is het college op de hoogte van het feit dat er nog steeds bewoners in en rond de Joris van Spilbergenstraat hinder ondervinden van de renovatie, waaronder schimmelproblemen, schade en slecht functionerende ventilatiesystemen?
8. Is het college op de hoogte van de aangekondigde bewonersbijeenkomst over de renovatieproblematiek? Zo ja, is er sprake van gemeentelijke aanwezigheid of betrokkenheid? En hoe wordt geborgd dat signalen van bewoners daar ook daadwerkelijk worden opgevolgd?
9. Welke lessen trekt het college uit dit dossier en hoe worden die geborgd voor toekomstige renovatietrajecten in de gemeente, zoals nu bij de Roelantlaan en de Reinoutlaan?
10. Wordt er nagedacht over het inrichten van een standaardprocedure voor klachtenbehandeling bij grootschalige renovaties, waarin ook een rol voor de gemeente is weggelegd?
11. Wat is de rol van het wijkprogramma Coevering in het opvolgen van deze signalen en het verbeteren van renovatieprocessen in de wijk?

Toelichting:

Eerder heeft onze fractie schriftelijke vragen gesteld over de renovatie in de Coevering (registratie 2024.36.004, d.d. 21 februari 2024). In de beantwoording stelde het college een terughoudende rol in te nemen. Gezien de recente ontwikkelingen – zoals de uitkomst van het onderzoek naar de bewonerscommissie en het aanhouden van klachten – acht SAMEN het noodzakelijk aanvullende vragen te stellen.

De renovatie in de Coevering, in en rond de Joris van Spilbergenstraat, heeft diepe sporen nagelaten. Bewoners kampen nog altijd met schimmel, schade en slecht functionerende installaties. Daarbij



verliep de communicatie met Woonbedrijf stroef, en is de bewonerscommissie lange tijd onterecht buitenspel gezet.

Op 23 april 2025 heeft Woonbedrijf in een brief erkend dat er ten onrechte werd gesteld dat sprake zou zijn geweest van grensoverschrijdend gedrag. In deze brief wordt bevestigd dat het onderzoek geen bewijs heeft opgeleverd, en biedt Woonbedrijf formeel excuses aan. Ook is aangegeven dat de samenwerking met de bewonerscommissie is hervat. De excuses kwamen echter pas na anderhalf jaar onderzoek. Er is daarnaast een bewonersbijeenkomst aangekondigd waar signalen over de afhandeling en gevolgen van de renovatie verder besproken zullen worden.

Er zijn duidelijke parallellen met de casus in Jagershoef (Eindhoven), waar soortgelijke problemen tot een herstelplan en intensievere samenwerking hebben geleid tussen Woonbedrijf, bewoners en gemeente. Nu de renovatie van de Roelantlaan en Reinoutlaan is gestart, is het van belang te voorkomen dat zich opnieuw vergelijkbare situaties voordoen.

Bewoners moeten erop kunnen vertrouwen dat zij gehoord worden en dat renovaties zorgvuldig en sociaal verlopen.

Datum beantwoording:

Antwoord: