

Beste mensen, geachte raadsleden,

Ik ben Séraphine Kuiper- Stevens (Haansberg 56) ben helaas vanavond (6 januari 2024) niet lijfelijk aanwezig omdat ik vanmorgen een Corona test heb gedaan en die was overduidelijk positief.

In mijn werkzaam leven ben ik bijna 40 jaar docent beeldende vormgeving geweest. Van uit die positie is mij het begrip en discipline ontwerpen en tekenen overbekend.

Van uit dat standpunt heb ik het voorlopig ontwerp kavelverdeling HAANSBERG-Oost kritisch bekeken. IK heb maar 1 conclusie SMAKELOOS.

Ik heb stellig het idee dat de creativiteit van deze ontwerper(s) ver te zoeken was, naar mijn idee heeft hij zich alleen aan de opdracht gehouden, zoveel mogelijk kavels plaatsen als mogelijk is; proppen en nog maar een blok woningen en nog maar een blok..... Aan de vorm en beeldaspecten is volledig voorbij gegaan, terwijl die onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn. Alle lijnen lopen horizontaal en verticaal. Opmerkelijk is dat alle kavels in zuid grenzen tegen de tuinen van de bewoners aan de Haansberg terwijl die zelfde kavels aan de andere zijde grenzen aan een groenstrook van 15m afstand van de tuinen aan de Schimmelpennincklaan. Voor die oplossing zal wel gekozen zijn omdat aan de \Haansberg het plattelands volk wonen en aan de Schimmel Pennincklaan de elite, dan ben je hoger in rangorde en heb je meer bij de gemeente in te brengen. Daar houd ik het maar op.

Alles bij elkaar heeft het veel roering te weeg gebracht onder de bewoners. Daarom zijn we op een avond bij elkaar geweest. Ik heb toen het volgende voorgesteld, kritiek mag je hebben maar geef dan wel alternatieve oplossingen. Daar zijn een aantal voorstellen naar voren geschoven. Ik ben met mijn potlood, gum, liniaal en ontwerp papier druk aan de gang gegaan. Het eerste voorstel; verwissel de 2¹ een kap woningen met sociale huur/koopwoningen. Wat schetste mijn verbazing, ik kreeg een beeld te zien dat het blok sociale huur / koopwoningen niet op de oppervlakte van de 2¹ kap paste. Het waren veeel te veel woningen. Ik ben niet voor een gat te vangen, maakte een 2^e ontwerp maar dan met wat minder woningen zodat het wel in dat oppervlakte paste. Het volgende beeld kwam naar voren ; het blok sociale huur/koop woningen kwam precies naast het andere blok sociale huur/koopwoningen te liggen, die naast de doorgangsweg gaat . ook niet ok, temeer de vraag is, om gedifferentieerd te verkavelen c.q. te bouwen. Volgende oplossing; het blok sociale huur/koop woningen te halveren. Ook dat getekend, maar dat gaf zo'n slecht beeld dat ik dat niet eens toon. Heb toen mijn eigen creativiteit er op los gelaten en heb dat blokje als een hofje met een waterpartij weergegeven. Vond het zelf een aardige oplossing. Maar het is niet de oplossing voor het probleem waar de schoen knelt. Ik geef een ander passend voorbeeld, indien je schoenmaat 40 hebt wring je voet toch ook niet in maat 39.

Ik ben bang dat het ontwerp wat er nu ligt, tot de volgende gevolgen zullen lijden.;

- De Bijlmer in laagbouw van Etten-Leur. In Amsterdam moest toentertijd in een heel kort tijds bestek ook heel veel woningen, gebouwd worden alleen, men ging daarbij ook nog de lucht in, maar de plaatsingen van die flats werden wel op een creatieve wijze weergegeven.

Beste mensen Etten-Leur is zo'n mooi stadje tussen Breda en Roosendaal, maar heeft een eigen karakteristieke identiteit . Wij moeten niet alleen als bewoners van de Haansberg maar alle bewoners van Etten-Leur er voor hoeden dat het geen Etten - Leurse Bijlmer wordt.

Indien een eindexamen student zo'n ontwerp als wat er nu voor ligt, bij mij zou inleveren, dan kwam er een rood kruis door met de woorden ga maar een jaartje op je potloodje kouwen en kom maar eens over een jaar terug. Ik zou hem wel in dat jaar helpen, ik ben positief ingesteld en zou ook graag de ontwerpers van Etten Leur graag willen ondersteunen. Ik kan hun wat vorm en beeldaspecten nog heel wat leren.

Ik hoop dat mijn betoog wat los bij u heeft gemaakt en stof tot nadenken heeft gebracht.

Bedankt voor het luisteren.

Seraphine Kuiper Stevens