gemeente
Weststellingwerf

Gemeentehuis
Griffioenpark 1, Wolvega

Postadres
Postbus 60, 8470 AB Wolvega

Telefoon
140561

Fax
(0561) 61 36 06

Internet
www.weststellingwerf.nl

E-mail
info@weststellingwerf.nl

Gemeenteraad Weststellingwerf
Mevrouw A. Kroondijk
Postbus 60
8470 AB Wolvega

Wolvega, 7 juli 2023

Referentienummer: 0098192887
Documentnummer: 0098529558

Behandeld door [redacted]

Onderwerp: Vragen agrarische sector art. 31 VVD

Beste mevrouw Kroondijk,

Op 15 juni 2023 heeft u schriftelijke vragen gesteld (ex art. 31 Reglement van Orde), met als onderwerp de Agrarische Sector. In deze brief leest u de beantwoording van uw vragen.

1. Hoever bent u en wat is er tot heden gedaan met het proactief handelen en samenwerken met de agrarische ondernemers in onze gemeente?

Het afgelopen jaar is er veel op de gemeente en de agrarische ondernemers in onze gemeente afgekomen; het Uitvoeringsprogramma Stikstof Fryslân 2030, de Friese bomen- en bossenstrategie, Fryslân Klimaatbestendig 2050+ en uiteindelijk ook het Frysk Programma Landelijk Gebied (FPLG). In dit kader en daarmee samenhangend zijn er ook nog de piekbelasters en de SDE-subsidies (mestvergisters).

Het college heeft regulier overleg met LTO Weststellingwerf over deze en andere onderwerpen. Daar waar dit leidt tot concrete (aan)vragen, zoals het gebruik maken van de ruimte voor ruimte-regeling of vergunningaanvragen, denken de organisaties van OWO en Weststellingwerf mee.

Het college is van mening dat de opgaven in het landelijk gebied gebiedsgericht opgepakt moeten worden. In de Groote Veenpolder werken de decentrale overheden uiteraard al samen met de agrarische ondernemers vanuit het Veenweideprogramma. In de nabije toekomst zullen er waarschijnlijk meer gebiedsprocessen gestart worden. Wanneer er stappen worden gezet, om te komen tot deze gebiedsprocessen, dan brengen wij u hiervan op de hoogte.

2. Kunt u aangeven hoever u bent met deze inventarisatie van PAS melders, stoppers en piekbelasters? Zo ja, kunt u daarvan de aantallen binnen onze gemeente aangeven?

De provincie is in het bezit van lijsten van PAS-melders en potentiële stoppers. Deze kan de provincie echter niet met ons delen, vanwege privacywetgeving en gemaakte afspraken met betrokken agrarische ondernemers. U zult begrijpen dat deze informatie zeer gevoelig is, zowel in juridisch opzicht als in de financiële beperkingen die dit kan geven.

Een lijst van piekbelasters bestaat niet, vanwege deze zelfde redenen. Er is een tool ontwikkelt waarmee agrarische ondernemers zelf kunnen berekenen of zij piekbeslaster zijn. In heel Nederland

zijn er 3.000 piekbelasters. In Friesland zo´n 90. Deze krijgen een zaakbegeleider toegewezen door het ministerie van LNV.

3. Is er een verbinder aangesteld? Zo nee, waarom nog niet?

De vacature voor de verbinder is reeds intern uitgezet. Dit heeft niet geleid tot een (geschikte) kandidaat. Momenteel staat de vacature open voor externe kandidaten. Het college beseft, mede vanwege de unanieme motie van de raad, dat u geïnteresseerd bent in het vervolg. Wanneer de verbinder aangesteld is, dan zullen wij daarom de raad hiervan op de hoogte brengen.

4. Wie zit er vanuit onze gemeente in de stuurgroep?

Er is inderdaad een stuurgroep voor het FPLG. De provincie heeft hierbinnen ruimte geboden voor twee wethouders. De heren De Boer (Súdwest Fryslân) en Van Weperen (Ooststellingwerf) vervullen deze rol. Zij vertegenwoordigen hierin echter niet formeel de Friese gemeenten. Het college is voorzichtig geweest een proactieve houding aan te nemen.

5. Heeft onze gemeente gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze, waarbij specifieke aandacht voor ons veenweidegebied wordt gevraagd? Het zogenaamde 'Hoog Als het Kan, Laag Als het Moet', het flexibele peilbeheer? Hoe verhoudt zich HAKLAM tot het beleid in het FPLG met een vast waterpeil maximaal 40 cm onder maaiveld? Heeft u dit gecommuniceerd met de agrariërs in onze gemeente? Zo nee, waarom niet?

Het college heeft, samen met de andere Friese gemeenten en de veenweidegemeenten in het bijzonder, gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een informele reactie te geven op het concept-FPLG. De gemeenteraad is, doormiddel van een memo, op de hoogte gebracht van de inhoud van deze brieven.

De formele zienswijzeprocedure zal dit najaar plaatsvinden. Het college zal dan zeer waarschijnlijk, in overleg met de gemeenteraad, een zienswijze indienen.

6. Uit het FPLG blijkt dat grondmobiliteit als belangrijkste aspect voor de uitvoerbaarheid van het plan naar de toekomst wordt genoemd. Heeft onze gemeente en/of provincie in dit kader een grond pot voor goed grondbeleid in onze gemeente? Zo nee, waarom niet?

Het college deelt de mening dat grondmobiliteit een belangrijk aspect is binnen de opgaven voor het landelijk gebied. Er bestaat al een grondbank, die voor dit doel opgericht is. Grondmobiliteit is echter een politiek gevoelig punt in de Provinciale Staten (zie recente berichtgeving hieromtrent). Desalniettemin zal het een rol gaan spelen voor individuele agrarische ondernemers en binnen gebiedsprocessen. Er zal daarom een oplossing gevonden moeten worden. Het primaat hiervoor ligt bij de provincie, zij hebben hier het mandaat en straks ook de financiën voor.

7. Wat zijn de verdere beïnvloedingsmomenten van onze gemeente in het plan? Hoe en op welke wijze worden deze ingevuld?

Tot op heden hebben de gemeenten geen inhoudelijke rol gespeeld in de totstandkoming van het FPLG. In het najaar van 2023 is er de mogelijkheid om, als gemeente, een eerste formele reactie geven.

Verder zullen wij als gemeente een rol spelen binnen gebiedsprocessen. Dat doen wij nu ook al. Zo sturen de agrarische ondernemers en decentrale overheden samen op doelen en maatregelen.

Wanneer er maatregelen geborgd moeten worden in ruimtelijke planvorming, dan heeft de gemeente een formele rol. Het wijzigen van het omgevingsplan, is bijvoorbeeld een bevoegdheid van de gemeenteraad.

8. Welke consequenties vloeien uit het FPLG voor onze agrariërs voort op de korte en op de langere termijn?

Op korte termijn zullen de agrarische ondernemers, waarvan uit de rekentool blijkt dat zij piekbelaster zijn, moeten gaan kijken naar de eigen bedrijfsvoering. Zij krijgen hiervoor dus een zaakbegeleider toegewezen. Daar waar potentiële stoppers betreft, zullen ook de provincie (grondbeleid) en gemeente (RO) een rol hebben. Hier zijn werkafspraken over gemaakt met de provincie.

Op de langere termijn gaat het om de stapeling van de uitwerking van wetten en regels, zoals beschreven in het FPLG. Onduidelijk is nog welke doelstellingen in onze gemeenten behaald dienen te worden en welke elders in het provincie. Hier is uiteraard sprake van een wederzijdse afhankelijkheid. Wel is duidelijk dat het gaat om een transitie van het landelijk gebied. Daarmee zijn er velerlei consequenties; Zo zal een ondernemer die door wil en kan, de bedrijfsvoering waarschijnlijk aan moeten passen. Potentiële stoppers zullen wellicht eerder dan gewenst het bedrijf beëindigen. Jonge ondernemers zullen wellicht een familiebedrijf niet meer (op de huidige plek) voort kunnen zetten. Dit raakt niet alleen de financiën en bedrijfsvoering van agrarische bedrijven, maar heeft ook consequenties voor gezinnen en families, relaties tussen buurbedrijven, etc.

Vertrouwende uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Weststellingwerf,
de waarnemend secretaris, de burgemeester,

