RELAND
locatieontwikkeling



Toelichting

‘Laan van Schöndeln ong. Roermond’

Gemeente Roermond

NL.IMRO.0957.BP00000330-VG01

www.reland.nl

Colofon

Toelichting: Laan van Schöndeln ong. Roermond

Rapportnummer: 2023.2525

Status: Vastgesteld

Datum: 2 september 2024

Projectlocatie

Laan van Schöndeln ong. (naast 8)

6045 CZ Roermond

Opdrachtnemer

Reland

Bezoekadres:

Burg. Verdijkplein 1

5835 AR Beugen

Correspondentieadres:

Postbus 186

5830 AD Boxmeer

www.reland.nl

Projectleiding

Reland

Telefoon

085 043 1949

Email

info@reland.nl

© september 2024 Reland

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband, elektronisch of op welke andere wijze dan ook, en evenmin in een geautomatiseerd gegevensbestand worden opgeslagen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Reland. Aan de inhoud van dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Reland verwerpt elke aansprakelijkheid voor een ander gebruik van deze tekst dan voor de situatie waarvoor deze wordt uitgebracht. De informatie in deze tekst is onder voorbehoud en kan worden veranderd zonder voorafgaande kennisgeving.

Inhoud

HOOFDSTUK 1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding 5
1.2 Doel 5
1.3 Plangebied 5
1.4 Leeswijzer 6
HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel 7
2.1 Inleiding 7
2.2 Gebiedsprofiel 7
2.3 Huidige situatie plangebied 7
2.4 Bestemmingsplan 7
HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling 9
3.1 Beoogde situatie 9
HOOFDSTUK 4 Beleidskader 10
4.1 Inleiding 10
4.2 Rijksbeleid 10
4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI) 10
4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening 10
4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling 11
4.3 Provinciaal beleid 11
4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg 11
4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 13
4.4 Regionaal beleid 16
4.4.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 16
4.5 Gemeentelijk beleid 16
4.5.1 Omgevingsvisie Roermond 16
4.5.2 Toekomstvisie Roermond 2030 17
4.5.3 Structuurvisie kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond 18
4.5.4 Groenvisie Roermond 19
HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten 20
5.1 Milieu 20
5.1.1 M.e.r. plicht 20
5.1.2 Bodem 20
5.1.3 Lucht 21
5.1.4 Geur 22
5.1.5 Geluid 22

5.1.6 Externe veiligheid 24
5.1.7 Bedrijven en milieuzonering 27
5.1.8 Volksgezondheid 28
5.1.9 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen 29
5.2 Water 29
5.2.1 Beleidskader 30
5.2.2 Kenmerken watersysteem 30
5.3 Natuur 32
5.3.1 Gebiedsbescherming 32
5.3.2 Soortenbescherming 32
5.4 Archeologie 33
5.5 Landschap en cultuurhistorie 33
5.6 Verkeer en parkeren 34
5.6.1 Mobiliteit 34
5.6.2 Parkeren 34
HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid 36
6.1 Inleiding 36
6.2 Economische uitvoerbaarheid 36
6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 36

BIJLAGEN

Bijlage I Vooronderzoek bodem
Bijlage II Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Bijlage III Verantwoording externe veiligheid
Bijlage IV Onderzoek stikstofdepositie
Bijlage V Quickscan Flora en Fauna
Bijlage VI Verslag omgevingsdialoog

HOOFDSTUK 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is eigenaar van het woonperceel de Laan van Schöndeln 8 in Roermond. Gelet op de grootte van het perceel is de initiatiefnemers voornemens om het perceel te splitsen en ten oosten van de woning een nieuwe vrijstaande woning te realiseren.

Conform het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied reeds de bestemming ‘Wonen’ en zijn de gronden binnen deze bestemming dan ook bedoeld voor woningen. Echter zijn in beginsel enkel bestaande woningen toegestaan, waardoor de realisatie van een nieuwe woning niet rechtstreeks mogelijk is.

Om de realisatie van de woning in planologische zin mogelijk te maken is derhalve een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk. In het kader van deze bestemmingsplanprocedure dient onder andere een motivatie te worden gegeven dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. In onderhavig document wordt het initiatief dan ook nader gemotiveerd.

1.2 Doel

Het doel van onderhavige herziening van het bestemmingsplan is het mogelijk maken van de realisatie van één nieuwe woning aan de Laan van Schöndeln te Roermond.

1.3 Plangebied

Het plangebied (figuur 1) ligt aan de Laan van Schöndeln te Roermond, ten oosten van de bestaande woning aan Laan van Schöndeln 8. Het plangebied ligt binnen het perceel welke kadastraal bekend staat als gemeente Roermond, sectie E, nummer 5155. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 2.143 m².



Figuur 1: Luchtfoto met plangebied geel omkaderd

1.4 Leeswijzer

Deze toelichting bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk volgt in hoofdstuk 2 het gebiedsprofiel waarin de huidige situatie van het plangebied en de omgeving worden beschreven. Hoofdstuk 3 betreft een beschrijving van de ontwikkeling en de beoogde situatie. Hoofdstuk 4 betreft het beleidskader op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. In hoofdstuk 5 wordt getoetst of de ontwikkeling al dan niet effect heeft op de omgevingsaspecten. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan getoetst.

HOOFDSTUK 2 Gebieds- en projectprofiel

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van het plangebied en de omgeving waarin het zich bevindt.

2.2 Gebiedsprofiel

Het is van belang om te kijken of de beoogde ontwikkeling passend is binnen de functies in de omgeving. De ontwikkeling mag geen belemmering vormen voor de omgeving en ter plaatse van de beoogde woning dient sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat.

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Roermond, ten zuiden van de stad Roermond en ten noorden van het kerkdorp Melick. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de Heinsbergerweg welke in zuidelijke richting overgaat in de N293 en in noordelijke richting in de A73. Ten zuidwesten van het plangebied meandert de Roer.

Gelet op de ligging tussen Roermond en Melick welke op korte afstand van het plangebied liggen, zijn er in de omgeving diverse functies aanwezig. Zo zijn er stedelijke functies zoals woningen, horecagelenheden en maatschappelijke voorzieningen te vinden, maar ook functies gerelateerd aan het buitengebied zoals bosgebied en agrarische cultuurgronden. Derhalve kan worden gesproken van een gemengd gebied.

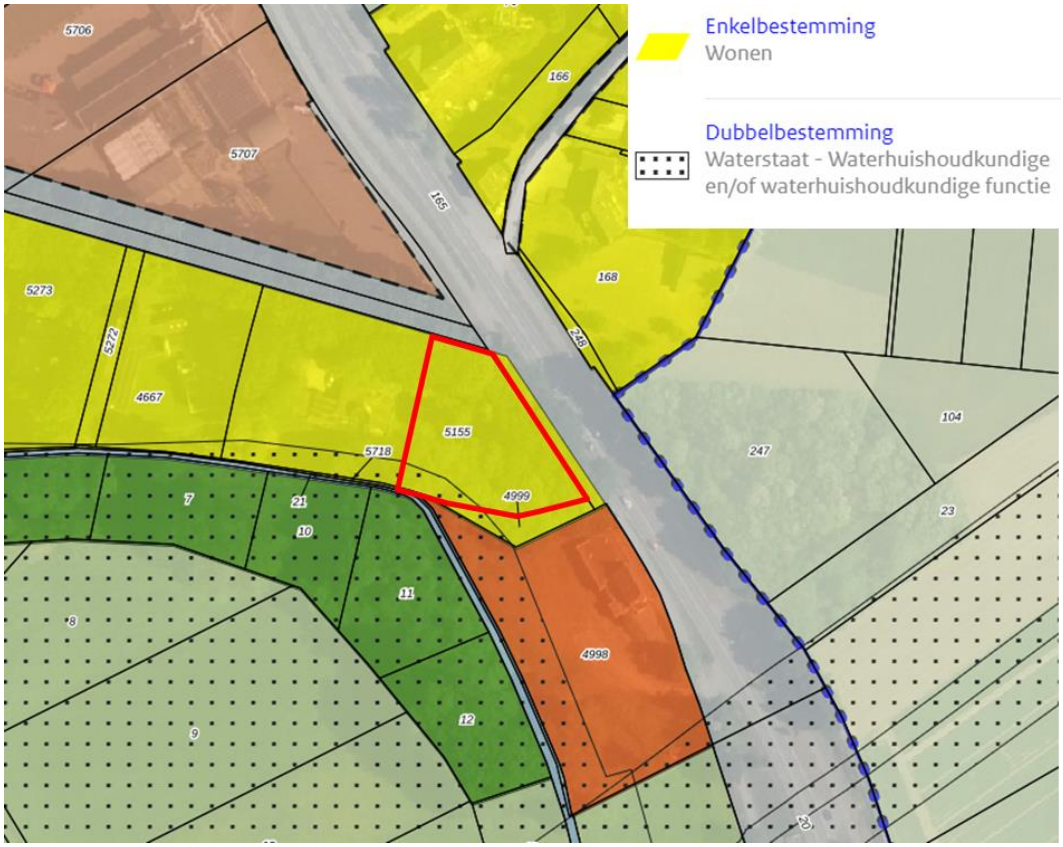
2.3 Huidige situatie plangebied

Het plangebied behoort in de huidige situatie bij het woonperceel aan Laan van Schöndeln 8. Binnen het plangebied is in de huidige situatie geen bebouwing aanwezig. Het plangebied is dichtbegroeid met bomen en struiken.

2.4 Bestemmingsplan

Voor het plangebied is het bestemmingsplan ‘Buitengebied Roerdal’, zoals vastgesteld op 3 juni 2009 door de gemeenteraad van de gemeente Roermond, geldend. Conform het bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming ‘Wonen’ en rust op een deel van het plangebied de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterhuishoudkundige en/of waterhuishoudkundige functie’ (figuur 2).

Conform artikel 18.2.2 sub a van het geldende bestemmingsplan is het ter plaatse van het plangebied niet rechtstreeks toegestaan om een nieuwe woning te realiseren. Om de realisatie van de gewenste woning mogelijk te maken, is dan ook een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.



Figuur 2: Uitsnede bestemmingsplan met plangebied rood omkaderd

HOOFDSTUK 3 Ontwikkeling

3.1 Beoogde situatie

Het planvoornemen betreft het realiseren van een nieuwe woning ten oosten van de bestaande woning aan Laan van Schöndeln 8. In figuur 3 is een plattegrond met een indicatie van de beoogde situatie weergegeven. De vormgeving en oriëntatie van de woning is indicatief, maar geeft een idee van de beoogde situatie waarbij de woning speels binnen het bouwvlak wordt geplaatst.

De initiatiefnemers hebben de wens om de woning te realiseren met het concept ‘wonen in een boskamer’. Gelet op het vele aanwezige groen, is er reeds sprake van een boskamer en vormt dan ook het uitgangspunt bij deze ontwikkeling. De woning wordt hierbij ingepast in het bestaande groen. Ten behoeve van de realisatie van de woning, is het verwijderen van het aanwezige groen dan ook niet noodzakelijk. De oprit bij de beoogde woning wordt in het verlengde van de bestaande oprit bij de woning aan Laan van Schöndeln 8 gerealiseerd. Het gebruik van deze gezamenlijke inrit wordt privaatrechtelijk geborgd zodat hier te allen tijde gebruik van kan worden gemaakt.

Het voornemen is om de woning met bijgebouw midden op het perceel te plaatsen, waardoor het ‘wonen in een boskamer’ wordt gecreëerd. Het groene karakter van het plangebied blijft zodoende gehandhaafd. Binnen de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterhuishoudkundige en/of waterhuishoudkundige functie’ is geen bebouwing beoogd.



Figuur 3: Plattegrond beoogde situatie

HOOFDSTUK 4 Beleidskader

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderhavige ontwikkeling getoetst aan het relevante Rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid en de wet- en regelgeving.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) naar de Tweede Kamer gestuurd. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan grote opgaven waardoor Nederland de komende 30 jaar verandert. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de toekomstige generaties. De NOVI biedt perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om Nederland samen mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

Bij kleinschalige ontwikkelingen op lokaal niveau dient rekening gehouden te worden met een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving. Wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan is een kleinschalig initiatief passend binnen de nationale omgevingsvisie NOVI. Uit hoofdstuk 5 blijkt dat de genoemde milieuaspecten geen belemmering vormen voor het planvoornemen. Daarnaast betreft het een kleinschalige ontwikkeling van een woning. Daarmee bestaat vanuit de Nationale omgevingsvisie NOVI geen belemmeringen voor het initiatief.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het NOVI wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau (voorheen SVIR). De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

In dit geval wordt geen gebruik gemaakt van kaderstellende uitspraken ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

4.2.3 Ladder voor duurzame ontwikkeling

De Ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. Deze systematiek is opgenomen in artikel 3.1.6 Bro.

De Ladder voor duurzame verstedelijking is in principe een uitwerking van Nationaal belang, efficiënt gebruik van de ondergrond, oftewel zorgvuldig ruimtegebruik. De Ladder is er voor bedoeld dat zorgvuldig wordt nagedacht over nieuwe ontwikkelingen en de plek van de nieuwe ontwikkeling. Zo gaat bijvoorbeeld inbreiding voor uitbreiding. Voor nieuwe stedelijke functies geldt daarom dat de Ladder doorlopen dient te worden om te bepalen of sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

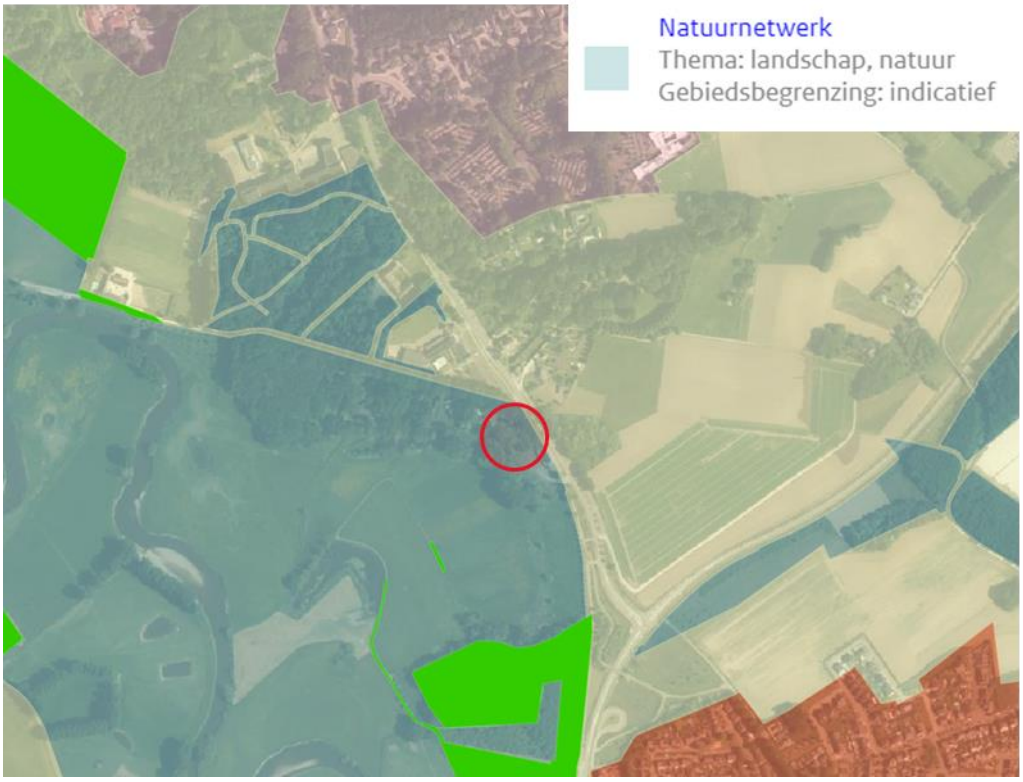
In eerste instantie is het van belang om te bepalen of sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Jurisprudentie heeft ervoor gezorgd dat dit begrip steeds verder gedefinieerd werd en in sommige gevallen zelfs kwantitatief zijn. Voor woningbouw geldt dat het niet nodig is om de Ladder te doorlopen, wanneer er sprake is van de ontwikkeling van 11 of minder woningen en het dus geen stedelijke ontwikkeling betreft. In onderhavige ontwikkeling wordt slechts één woning toegevoegd waardoor dit geen stedelijke ontwikkeling betreft.

Daarnaast wordt een nieuwe woning gerealiseerd in een omgeving met voornamelijk burgerwoningen. Het plangebied is in de huidige situatie onderdeel van het bestaande woonperceel aan de Laan van Schöndeln 8 en wordt hiervan afgesplitst. Hierdoor kan worden gesproken van zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de Ladder voor duurzame ontwikkeling.

4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

Op 1 oktober 2021 is de Provinciale Omgevingsvisie Limburg vastgesteld en vervangt het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL2014). Deze visie bouwt deels voort op eerder gemaakte beleidskeuzes en op andere onderdelen zijn er nieuwe keuzes gemaakt. In de Omgevingsvisie Limburg wordt de lange termijn visie voor de periode 2021 tot 2030-2050 uitgewerkt en wordt richting gegeven aan toekomstbestendige ontwikkelingen. Hierbij wordt steeds de balans tussen het beschermen én benutten van de fysieke leefomgeving gezocht.



Figuur 4: Uitsnede kaart 'Limburgse principes' met plangebied rood omcirkeld

Conform de kaart 'Limburgse Principes' ligt het plangebied binnen de zone 'Natuurnetwerk' (figuur 4). Het Natuurnetwerk Limburg beslaat circa 53.000 hectare en ligt in delen van beekdalen, op hellingen en op veen- en stuifzandgebieden van de hoger gelegen gebieden. Binnen het Natuurnetwerk Limburg wordt ingezet op een goede kwaliteit en bescherming van de natuur met een bijzonder accent op bedreigde Limburgse dier- en plantensoorten. Daarnaast is het bieden van mogelijkheden voor natuurbeleving belangrijk.

De algemene ambitie van de Provincie Limburg is om voor iedereen een gezonde en veilige leefomgeving te realiseren. In samenhang wordt er gebiedsgericht en per ontwikkeling gezocht naar kansen voor verbetering en wordt er gestreefd naar een hoger kwaliteitsniveau. Dit kwaliteitsniveau is afhankelijk van de omgeving van het desbetreffende gebied. Daarnaast dient de inrichting van de leefomgeving bij te dragen aan een gezonde en veilige omgeving die bewegen, ontmoeten, zelfredzaamheid, educatie en een gezonde levensstijl stimuleert.

Het doel van onderhavige ontwikkeling is de realisatie van een woning binnen een boskamer. De beleving van de natuur speelt hierbij een belangrijke rol. Bij de ontwikkeling van de woning zal de boskamer centraal staan. De groenelementen binnen het plangebied blijven behouden en er zal dus geen bomenkap plaatsvinden. Met de ontwikkeling wordt dan ook geen afbreuk gedaan aan de kenmerken en eigenschappen van het Natuurnetwerk. Er wordt juist ingespeeld op het aanwezige groen waardoor de beoogde situatie opgaat in de omgeving. Het voornemen is zodoende niet in strijd met de provinciale doelstellingen binnen de zone 'Natuurnetwerk'.

Daarnaast is het realiseren van een burgerwoning in een omgeving met voornamelijk woningen passend bij de reeds aanwezige functies in de omgeving. Het toevoegen van een woning doet daarnaast geen afbreuk aan een gezonde en veilige leefomgeving. De ontwikkeling is in overeenstemming met het beleid zoals opgenomen in de Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

4.3.2 Omgevingsverordening Limburg 2014

In de Omgevingsverordening Limburg staan de provinciale regels op het gebied van milieu, provinciale wegen, (grond-)water, grond, landbouw, natuur, wonen en ruimte. Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening blijkt dat het plangebied ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk en binnen de Goudgroene natuurzone (figuur 5).



Figuur 5 Kaart Omgevingsverordening Limburg met plangebied rood omcirkeld

Boringsvrije zone Roerdalslenk

Binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van . de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Aangezien er met onderhavige ontwikkeling niet wordt voorzien in diepe grondboringen, zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van de boringsvrije zone Roerdalslenk.

Goudgroene natuurzone

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is door het Rijk vastgelegd dat de Provincie verantwoordelijk is voor de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS, inmiddels door het Rijk Nationaal Natuurnetwerk genoemd) en begrenzing en bescherming van de EHS dient vast te leggen in een provinciale verordening. In Limburg is gekozen de EHS vast te leggen in de Goudgroene natuurzone. De Goudgroene natuurzone is een samenhangend netwerk van

natuurgebieden en (veelal om te vormen) landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter-)nationaal belang.

Binnen de Goudgroene natuurzone in Limburg worden de volgende situaties onderscheiden:

- de bestaande bos- en natuurgebieden (waaronder de Habitat-, Vogelrichtlijn gebieden en Natuurbeschermingswet 1998 gebieden);
- areaaluitbreidingen natuur (waar omzetting van landbouw naar natuur is voorzien);
- gebieden voor agrarisch natuur- en landschapsbeheer (alleen binnen Natura2000; en
- overige functies, die geen natuur zijn of worden, zoals wegen die door het gebied lopen en verspreide bebouwing, vaak agrarische bedrijven (de zgn. bouwblokken) of kloosters.

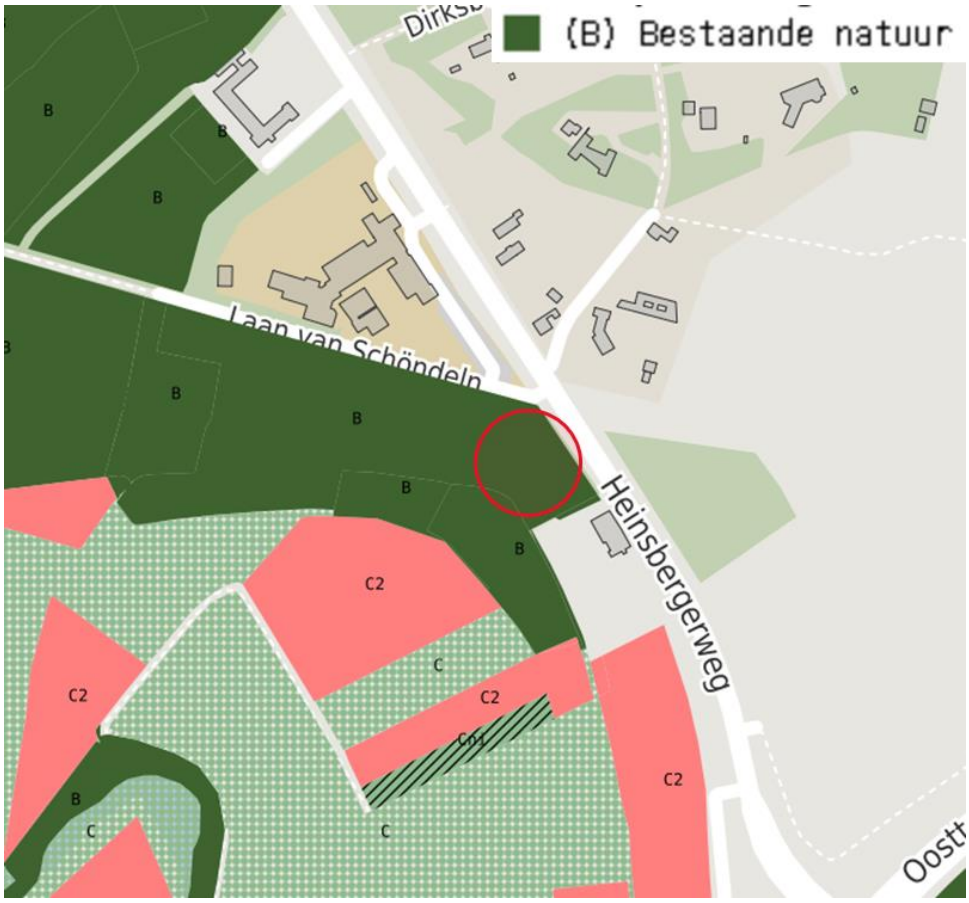
De Goudgroene natuurzone wordt beschermd tegen ontwikkelingen die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. De regels uit de verordening zijn van toepassing bij een nieuwe ontwikkeling waarvoor het bestemmingsplan moet worden gewijzigd en waarbij wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied worden aangetast. De regels uit de verordening gelden voor de hele goudgroene zone, inclusief de gebieden die geen natuur zijn of worden.

Voor ontwikkelingen in de Goudgroene zone geldt de volgende basisregel:

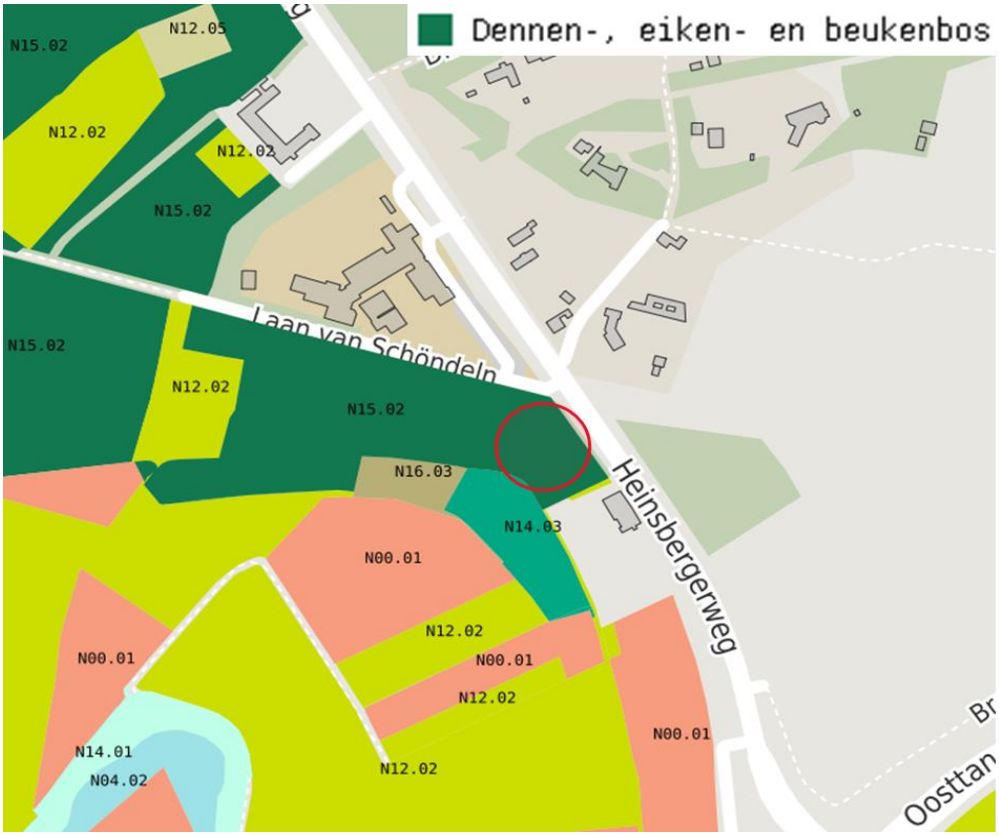
Artikel 2.6.2 *Bescherming Goudgroene natuurzone*
Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de Goudgroene natuurzone, maakt geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten.

De wezenlijke kenmerken en waarden betreffen voor bestaande natuurgebieden de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen.

De eerste vraag die dus moet worden beantwoord is of er sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden. Die verschillen per situatie en zijn uitgewerkt in het Provinciaal Natuurbeheerplan. Conform de beheertypenkaart (figuur 6) behorende bij het (ontwerp) Provinciaal Natuurbeheerplan 2024 ligt het plangebied in bestaand bos- en natuurgebied. Volgens de ambitiekaart (figuur 7) wordt hier het behoud en beheer van dennen-, eiken- en beukenbos nagestreefd.



Figuur 7: Beheertypenkaart Provinciaal Natuurbeheerplan 2024 met plangebied rood omcirkeld.



Figuur 6: Ambitiekaart Provinciaal Natuurbeheerplan 2024 met plangebied rood omcirkeld

Gelet op het feit dat er ter plaatse van het bouwvlak en daarmee de woning met bijgebouw(en) geen kap van bomen plaatsvindt, is er geen sprake van een afbreuk aan de aanwezige waarden. Het groen binnen het plangebied blijft behouden en zal bijdragen aan het concept ‘wonen in een boskamer’. De wezenlijke kenmerken en waarden van de Goudgroene zone worden dan ook niet aangetast.

Gezien de ligging in de aangewezen Goudgroene natuurzone en het toevoegen van nieuwe bebouwing in deze zone is in eerste instantie door de provincie Limburg een zienswijze ingediend. Na heroverweging is de conclusie getrokken dat deze locatie ten onrechte is aangeduid als Goudgroene natuurzone en dat er geen bezwaren zijn tegen deze ontwikkeling. De zienswijze is derhalve ingetrokken door de provincie Limburg, waardoor er geen aanleiding is om het plan te wijzigen. Het planvoornemen is niet in strijd met het beleid conform de Omgevingsverordening Limburg.

4.4 Regionaal beleid

4.4.1 Structuurvisie Wonen Midden-Limburg

De Structuurvisie Wonen Midden-Limburg is vastgesteld op 22 september 2022. Dit betreft een visie waarmee verschillende gemeenten, waaronder gemeente Roermond, sturing geven aan de regionale woningmarkt.

In de structuurvisie wordt teruggeblikt naar de periode 2018 – 2021, hieruit blijkt dat in de gemeente Roermond het aantal inwoners de grootste relatieve groei laat zien. Voor de woningbehoefte is niet enkel het aantal inwoners van belang. Ook is de veranderende bevolkingssamenstelling van belang. De nadruk ligt derhalve op het realiseren van de juiste woning, op de juiste plaats.

Zowel het aantal inwoners als het aantal huishoudens blijft de komende jaren (ten minste tot 2043) stijgen in de gemeente Roermond. Het is zaak dat er in die tijd voldoende woningen worden gebouwd. Aanvullend op deze groei is er een extra woningbouwambitie opgenomen. Aangezien de planvoorraad niet toereikend is voor bovenstaande ambities dient deze te worden aangevuld.

Onderhavige ontwikkeling voorziet in het toevoegen van een vrijstaande woning op een af te splitsen deel van een bestaande woonperceel. Het realiseren van deze woning draagt bij aan het verminderen van het tekort aan woningen in de gemeente Roermond. Op termijn wordt niet verwacht dat er voor dit type woningen een overschot ontstaat. Er is in de gemeente Roermond zelfs sprake een aanvullende behoefte aan vrijstaande woningen. Onderhavige ontwikkeling is derhalve passend binnen de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg.

4.5 Gemeentelijk beleid

4.5.1 Omgevingsvisie Roermond

De omgevingsvisie Roermond, vastgesteld op 12 oktober 2023, bevat het beleid op hoofdlijnen voor de toekomst van de gemeente Roermond. De visie gaat over de fysieke leefomgeving en richt zich op mogelijkheden om te wonen, werken, recreëren, ondernemen, maar ook op een gezond en veilig leefklimaat.

Een van de karakteristieken van Roermond is het gegeven dat de bevolking nog toeneemt, terwijl in de regio in sommige gemeenten sprake is van een afname. De druk op de woningmarkt is in Roermond relatief hoog Dit wordt veroorzaakt door de relatief grote huishoudentoename en een relatief grote bevolkingsgroei.

In de omgevingsvisie zijn 4 fysieke opgaven geformuleerd:

1. De gezonde en veilige stad;
2. Aantrekkelijke woon- en werkstad;
3. De Duurzame Stad / Energie en klimaat;
4. Stad van drie grote trekkers.

Onderhavige ontwikkeling sluit aan bij de opgave om een aantrekkelijke woon- en werkstad te realiseren. De gemeente wil op dit gebied een onderscheidend profiel in de regio ontwikkelen als moderne stad voor jong en oud. De plannen voor onderwijslocaties, nieuwe woningen, werkgelegenheid en maatschappelijke voorzieningen sluiten hierbij aan.

Plannen voor nieuwe woningen dienen aan te sluiten op de lokale woningbehoefte, maar dienen ook bij te dragen aan een evenwichtige bevolkingsopbouw door Roermond aantrekkelijker te maken voor jongeren. Ook in Roermond komen meer een- en tweepersoonshuishoudens en meer ouderen. Voor beide groepen (jong en oud) is het van belang dat er genoeg geschikte huisvesting is. Daarom streeft de gemeente naar een groei van het aantal woningen en het verbeteren van doorstromingsmogelijkheden in en rond de stad.

De realisatie van een nieuwe woning draagt bij aan het verkleinen van het tekort aan woningen in Roermond. Tevens draagt onderhavige ontwikkeling bij aan het vergroten van de doorstromingsmogelijkheden doordat elders een woning vrijkomt. Zodoende kan worden geconcludeerd dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de omgevingsvisie.

4.5.2 Toekomstvisie Roermond 2030

In elke stad zijn er uitdagingen en er zijn kansen die nog niet benut zijn. Tegelijkertijd zijn er veranderingen in de samenleving en economie die steden – en dus ook Roermond – voor nieuwe uitdagingen stellen en die nieuwe kansen blootleggen. Om in te spelen op deze kansen en uitdagingen heeft de gemeente – in een open co-creërend proces met Roermondenaren en partners in de stad–deze toekomstvisie opgesteld.

Een toekomstvisie die voor vijf thema's het toekomstbeeld schetst: jeugd, ouderen, zorg, economie en de historische binnenstad en het water. Deze thema's zijn in samenwerking met inwoners van Roermond en partners in de stad gekozen en inhoud gegeven. Meest cruciaal binnen deze visie zijn de drie roden draden die dwars door de vijf thema’s heen lopen. Deze rode draden zijn randvoorwaardelijk voor de geschetste toekomst: ontmoeting, verbinding en samenwerking. Het gaat om de houding van allen die Roermond maken tot wat de stad is. Ook hiervoor is een toekomstbeeld uitgewerkt. Hiermee schetst de toekomstvisie Roermond2030 een veelzijdig toekomstperspectief voor een veelzijdige stad.

De ambitie voor 2030 is het hebben van een goed aanbod van woningen voor gezinnen met jonge kinderen, in buurten die veilig en vertrouwd voelen. Woningen met in de nabijheid goede scholen, kinderopvang, groen, aantrekkelijke speelplekken, sportclubs en culturele activiteiten. In Roermond kunnen kinderen, ongeacht inkomen van hun ouders of afkomst, zich optimaal ontwikkelen. Ook de betaalbaarheid van woningen is een belangrijk aspect.

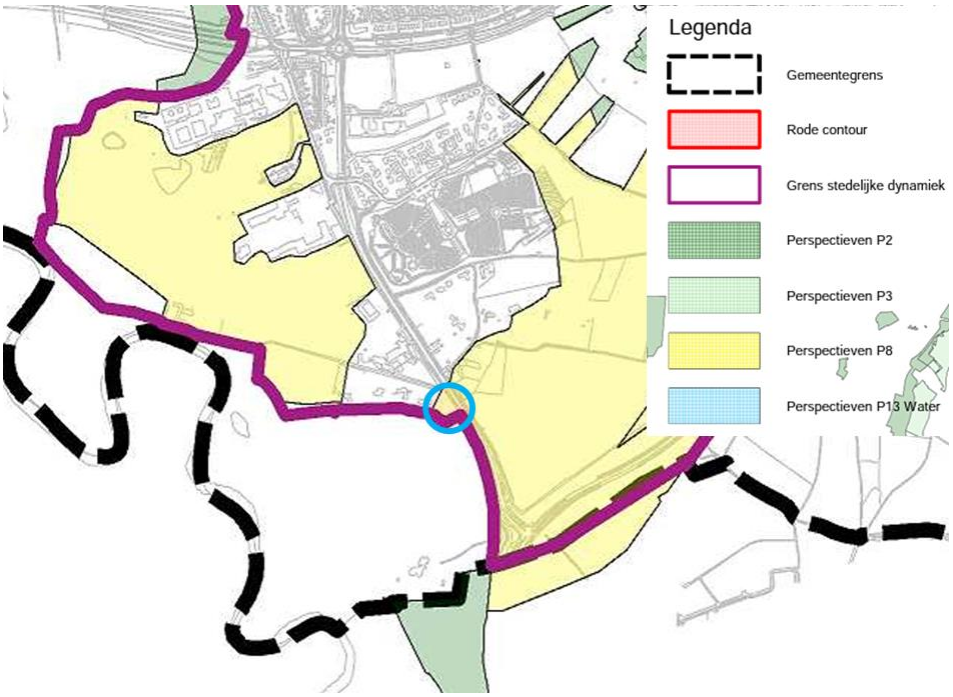
De woningmarkt staat momenteel onder druk, met name voor ouderen en starters. Gezien er onvoldoende geschikte woningen voor verschillende doelgroepen zijn, is er te weinig sprake van doorstroming. Om iedereen te voorzien van een passende en betaalbare woning dienen er meer woningen te worden gerealiseerd. Onderhavige ontwikkeling draagt bij aan de krapte op de woningmarkt en zal op den duur de doorstroming stimuleren. De ontwikkeling is dan ook in lijn met de toekomstvisie.

4.5.3 Structuurvisie kwaliteitsbijdrage gemeente Roermond

In de structuurvisie is het Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) vastgelegd. Het LKM is door Provinciale Staten respectievelijk Gedeputeerde Staten vastgesteld beleid en instrumentarium voor ‘rode’ ontwikkelingen in het buitengebied en aanvullend een aantal gebieden binnen het stedelijk gebied. Indien gemeenten ‘rode’ ontwikkelingen in deze gebieden (binnen het gemeentelijk beleid) willen toestaan, dan is toepassing van het LKM en daarmee het verplicht opleggen van een kwaliteitsbijdrage aan initiatiefnemers van ‘rode’ ontwikkelingen in het buitengebied aan de orde. Met dit beleid wordt beoogd de ruimtelijke kwaliteit te borgen en te versterken.

Deze structuurvisie betreft het grondgebied van de gemeente Roermond buiten de begrenzing stedelijke dynamiek en de contouren voor Swalmen, Boukoul en Asenray, zoals vastgelegd in het POL alsmede die delen binnen de begrenzing stedelijk dynamiek die vallen onder de perspectieven 2, 3 en 8.

Conform de kaart ‘gebiedsafbakening’ (figuur 8) ligt het plangebied binnen perspectief 8 en binnen de stedelijke dynamiek. Hiermee gelden de in hoofdstuk 4 opgenomen modules voor agrarische nieuwvestiging en uitbreiding, glastuinbouw en nieuwe landgoederen. Gezien het feit dat de ontwikkeling betrekking heeft op het realiseren van een nieuwe burgerwoning is er geen kwaliteitsbijdrage vereist in het kader van het LKM. Het beleid uit de structuurvisie kwaliteitsbijdrage vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.



Figuur 8: Gebiedsafbakening van de structuurvisie met plangebied blauw omcirkeld

4.5.4 Groenvisie Roermond

Groen is essentieel voor het welzijn van de inwoners van Roermond. Groen maakt de leefomgeving aantrekkelijk, verbetert het klimaat, helpt piekbelasting van het riool te beperken en biedt leefruimte aan veel dieren. Groen is een kleur die staat voor oneindig veel soorten bomen, heesters, grassen, oevers, gevel- en dakbegroeiing. De gemeente Roermond heeft veel stenige stedelijke omgevingen met wanden en daken die getransformeerd kunnen worden naar groen en ziet daar een mooie uitdaging.
Roermond heeft daarnaast de ambitie om dé groene architectuurstad te worden. Om dit te bereiken worden in deze Groenvisie kansen benoemd en inspirerende voorbeelden gegeven voor groene architectuur, waarbij de gemeente het voortouw neemt met strategische groenprojecten. De koppeling tussen groen en architectuur vraagt om een zorgvuldige afstemming, bouwkundig en communicatief. Elke situatie is anders en dat daagt uit tot verrassende en innovatieve oplossingen.

In dit geval wordt er een woning gerealiseerd met als concept ‘Wonen in een boskamer’. Hierbij wordt gebruik gemaakt van het reeds aanwezige groen binnen het plangebied. Ten behoeve van de realisatie van de woning worden geen bomen gekapt, waardoor er geen afbreuk wordt gedaan aan de huidige groenstructuur. Ten aanzien van de architectuur wordt er in het kader van de vergunningsaanvraag ‘Bouwen’ zorgvuldig gekeken naar een passende architectuur binnen de omgeving en het perceel zelf. De ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de Groenvisie.

HOOFDSTUK 5 Omgevingsaspecten

5.1 Milieu

In deze paragraaf wordt ingegaan op de relevante milieuaspecten en bekeken in hoeverre er sprake is van belemmeringen voor de voortgang van het plan.

5.1.1 M.e.r. plicht

Om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken is het instrument milieueffectrapportage ontwikkeld. In de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-plicht (C-lijst) of een m.e.r. beoordelingsplicht (D-lijst) geldt. Voor activiteiten die op de D-lijst worden genoemd maar die niet aan de drempelwaarden voldoen, geldt dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

In het plangebied wordt één woning toegevoegd. Woningbouw kan vallen onder onderdeel D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen). Een initiatief bestaande uit de ontwikkeling van één woning kwalificeert niet als een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r. Als gevolg hiervan hoeft geen vormvrije m.e.r. beoordeling plaats te vinden.

5.1.2 Bodem

In het kader van de Wro dient te worden aangegeven of de bodemkwaliteit geschikt is om een nieuwe functie te realiseren. De mate waarin beoordeling van de bodemkwaliteit aan de orde is, is met name afhankelijk van aard en omvang van de functiewijziging. Beoordeling van dit aspect kan achterwege blijven in een aantal situaties. Bij het wijzigen van het gebruik van een bebouwd perceel, waarbij de nieuwe gebruiksvormen een voor de beoordeling van het aspect bodemkwaliteit minder kritisch gebruik kennen, is beoordeling van dit aspect niet aan de orde.

Ter plaatse van het plangebied is reeds een woonbestemming van toepassing. Het toekomstige gebruik (wonen) betreft geen gevoeliger gebruik dan in de huidige situatie reeds het geval is en vormt planologisch gezien dan ook geen belemmering.

Conform de Nota Bodembeheer Limburg Noord 2020-2029 is voor de activiteit bouwen een vooronderzoek bodem noodzakelijk om te bepalen of de bodemkwaliteit al dan geschikt is voor onderhavige ontwikkeling. Derhalve is een bodemonderzoek uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. De volledige onderzoeksrapportage is bijgevoegd als separate bijlage.

Uit het uitgevoerde vooronderzoek blijkt dat de onderzoekslocatie als onverdacht wordt beschouwd ten aanzien van het voorkomen van bodemverontreiniging en is er binnen het vooronderzoeksgebied tevens geen sprake van verdachte deellocaties. Ter plaatse wordt dan ook geen bodemverontreiniging verwacht welke zich uitstrekt tot binnen de onderzoekslocatie. Het bodemaspect vormt in het kader van de planologische procedure geen belemmering.

5.1.3 Lucht

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regeling rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een plan leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een plan draagt 'niet in betekende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een plan past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Op grond van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' kan worden geconcludeerd dat de realisatie van één woning niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging. Een project met maximaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg is namelijk al een aangewezen categorie.

Om te bepalen of sprake is van een aanvaardbare situatie op het gebied van de luchtkwaliteit zijn de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) van het RIVM geraadpleegd.

Fijn stof

Voor fijn stof (PM_{10}) geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor een jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m^3 voor een daggemiddelde concentratie. De concentratie fijn stof ter plaatse van het plangebied bedraagt circa 13,65 µg/m^3. Dat betekent dat dit beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en op het gebied van fijn stof het woon- en leefklimaat dus aanvaardbaar is.

Stikstofdioxide

Voor stikstofdioxide (NO_2) geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 voor een jaargemiddelde concentratie en 200 µg/m^3 voor een daggemiddelde concentratie. De concentratie stikstofdioxide (NO_2) ter plaatse van het plangebied bedraagt circa 10,16 µg/m^3. Dat betekent dat ook de hoeveelheid stikstofdioxide ruim beneden de gestelde grenswaarden volgens de Wet milieubeheer ligt en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Initiatief

Ontwikkelingen kunnen invloed hebben op de luchtkwaliteit door onder andere een toename van het aantal verkeersbewegingen. Als gevolg van de realisatie van één woning wordt uitgegaan van een toename van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal (zie paragraaf 5.6.1). Middels de NIBM-tool van het RIVM is berekend of deze toename aanleiding geeft voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar de luchtkwaliteit. Indien de bijdrage van het verkeer 'niet in betekenende mate' is, is nader onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8,6
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**0,00**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 9: NIBM-tool

In figuur 9 is te zien dat de toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling ‘niet in betekenende mate’ is. Derhalve is nader onderzoek niet noodzakelijk en vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

5.1.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de omgevingsvergunning milieu voor het aspect geurhinder van dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). Er dient te worden bepaald of de geursituatie voor geurgevoelige objecten in de kern acceptabel is. Zo dient er voor woningen sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Gezien het feit dat er een nieuw geurgevoelig object wordt gerealiseerd, is gekeken of er ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geur.

In de omgeving van het plangebied zijn geen veehouderijen met geuremissie aanwezig. Ten aanzien van de geursituatie worden dan ook geen belemmeringen verwacht. Daarmee kan worden gesteld dat de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geen belemmering vormt.

Ook ten aanzien van het naastgelegen restaurant moet worden getoetst of er in de beoogde situatie sprake is van mogelijke geurhinder ter plaatse van de woning. Conform het Activiteitenbesluit dient de afstand tussen het emissiepunt van bakdampen en de gevel van de woning ten minste 25 meter te bedragen. Aangezien de beoogde woning op meer dan 25 meter vanaf het emissiepunt is beoogd, en dit ook geborgd is middels het opnemen van een bouwvlak, kan worden geconcludeerd dat het naastgelegen restaurant geen belemmering vormt ten aanzien van onderhavige ontwikkeling.

Het aspect geur vormt geen belemmering ten aanzien van onderhavige ontwikkeling.

5.1.5 Geluid

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet

wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt, dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer en industrie.

Wegverkeerslawaai
In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgelegd dat, indien binnen het plangebied geluidgevoelige functies zijn voorzien binnen de invloedsfeer van (weg)verkeerslawaai, een akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt

Het plangebied ligt op korte afstand van de Heinsbergerweg. Deze weg kent een maximale snelheid van 50 km/uur. Op de overige wegen in de omgeving geldt een maximumsnelheid van 30 km/uur. Deze wegen zijn derhalve niet onderzoeksplichtig. De beoogde woning ligt in dit geval dus enkel binnen de geluidzone van de Heinsbergerweg.

Om te bepalen of het woon- en leefklimaat op het gebied van geluid ter plaatse van de nieuwe woning aanvaardbaar is, is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Hieronder zijn de belangrijkste conclusies uit het onderzoek weergegeven. Het volledige onderzoek is bijgevoegd als separate bijlage.

Uit het onderzoek volgt dat de gecorrigeerde gevelbelasting ten gevolge van de Heinsbergerweg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, maar wel voldoet aan de maximale ontheffingswaarde. Maatregelen om de geluidbelasting tot beneden de voorkeursgrenswaarde te krijgen lijken niet reëel. Derhalve wordt het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Roermond verzocht in het kader van de Wet geluidhinder een Besluit hogere grenswaarde te verlenen.

Het Bouwbesluit vereist een karakteristieke gevelgeluidwering van minimaal 20 dB(A) en een binnengeluidniveau van ten hoogste 33 dB. Aangezien de gecumuleerde ongecorrigeerde gevelgeluidbelasting hoger is dan 53 dB dient aanvullend onderzoek te worden verricht naar eventueel benodigde bouwkundige maatregelen opdat het maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau in de woning is gewaarborgd. Voor een dergelijk aanvullend onderzoek is meer nauwkeurige, bouwkundige informatie noodzakelijk. Aangezien deze bestemmingsplanprocedure geen concreet bouwplan bevat, is deze informatie nog niet beschikbaar. Het aanvullende onderzoek naar de gevelgeluidbelasting zal derhalve worden uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunning voor 'Bouwen'.

Spoorweglawaai
In de omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen gelegen. Dit vormt dan ook geen belemmering voor de ontwikkeling.

Industrielawaai
Het plangebied ligt niet op korte afstand van bedrijven dan wel functies met een geluidszone in het kader van de Wet geluidhinder. Het uitvoeren van nader onderzoek naar industrielawaai is dan ook niet noodzakelijk.

Het aspect geluid vormt in het kader van planologie geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.6 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste besluiten zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt)

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

<u>Risiconormering</u>

In het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verwantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten weten bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de

Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Wanneer verantwoorden?

Bron	**Wanneer groepsrisicoverantwoording?**
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen[1].
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

In artikel 7 van het Bevt is opgenomen dat bij het toevoegen van nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten een verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden. Indien de verantwoordingsplicht niet juist is uitgewerkt terwijl dit wel verplicht is, kan dit to vernietiging van het ruimtelijk besluit door de Raad van State leiden. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het ‘restrisico’ dat overblijft nadat benodigde de veiligheidverhogende maatregelen genomen zijn.

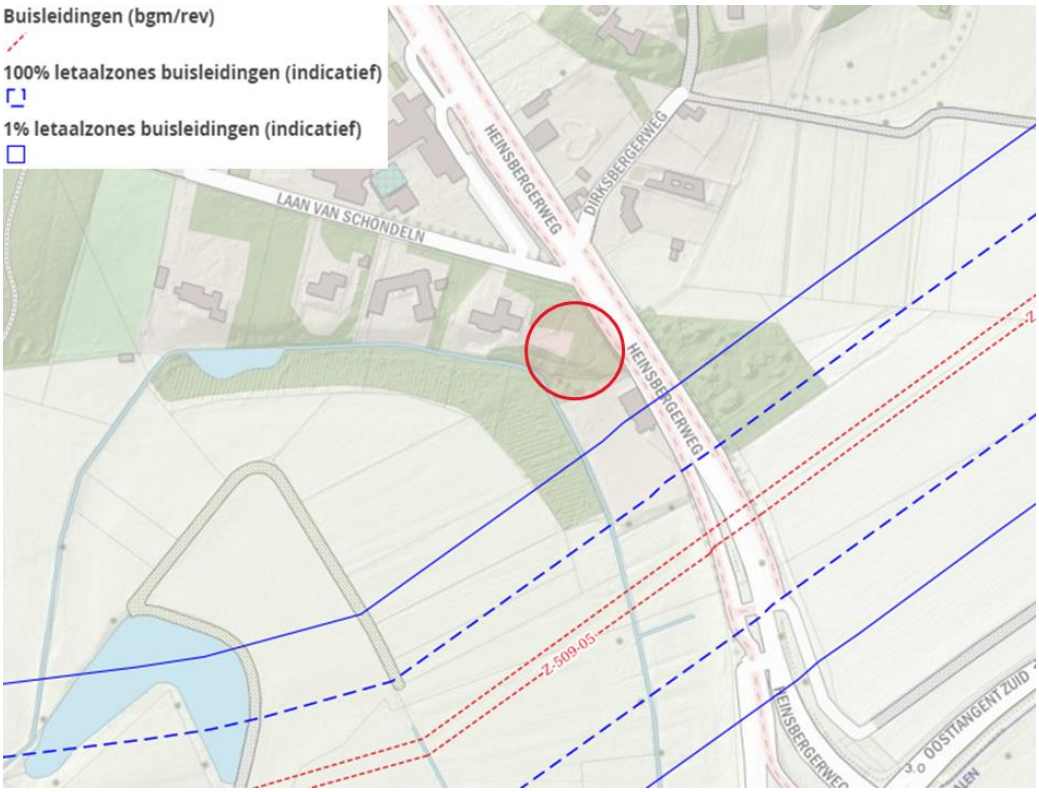
Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ (art. 3.1. Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de ‘Circulaire effectafstanden LPG-tankstations’ enzovoort.

<u>Toetsing</u>

De nieuwe woning betreft geen risicovolle inrichting welke een belemmering kan vormen voor (ontwikkelingen in) de omgeving. Met behulp van de risicokaart is beschouwd of risicobronnen in de omgeving van het plangebied een risico vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. In figuur 10 is een uitsnede van de EV-Signaleringskaart weergegeven.

[1] Bij buisleidingen kan volstaan worden met een beperkte verantwoording wanneer:
1. Het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde of;
2. De toename minder is dan 0,1 keer oriëntatiewaarde of;
3. Personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden.
Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.



Figuur 10: Uitsnede EV-signaleringskaart met plangebied rood omkaderd

Transport van gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt sinds jaar en dag plaats via het spoor, over de weg en het water. Op 1 april 2015 is de Wet Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet heeft als doel een evenwicht voor de lange termijn te creëren tussen de belangen van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de hoofdwegen, binnenwateren en de hoofdspoorwegen en de bebouwde omgeving die hier langs ligt en de veiligheid van omwonenden. Het Basisnet stelt verder regels aan het vaststellen en beheersen van de risico's voor het vervoer van gevaarlijke stoffen (vervoerskant). De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, dat gaat over die vervoerskant.

Risicovol transport over (spoor-, water-)wegen

In de nabijheid van het plangebied vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats over de N293. Uit de verantwoording externe veiligheid, welke als separate bijlage is bijgevoegd, blijkt dat de omvang van het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Door de ontwikkeling van het bestemmingsplan neemt de omvang van het groepsrisico met minder dan 10% toe. Daarnaast ligt het plangebied buiten de brand- en explosieaandachtsgebieden van de provinciale weg N293. Daarom is het niet nodig om aanvullende veiligheid verhogende maatregelen te treffen.

Risicovolle inrichtingen

In de omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen aanwezig. Dit aspect vormt derhalve geen belemmering.

Buisleidingen
Ten zuidoosten van het plangebied zijn twee buisleidingen gelegen. Deze vervoeren stikstof en aardgas. Het plangebied ligt op respectievelijk 110 en 120 meter van de buisleidingen. Voor deze buisleidingen ontbreekt een plaatsgebonden risicocontour. De contour voor het groepsrisico van de aardgasleiding is gelijk aan de 1% letaalzone (95 meter). De buisleiding die stikstof vervoert heeft geen plaatsgebonden risicocontour. Het plangebied ligt buiten de 1% letaalzone van deze leidingen. Het invloedgebied van de hogedruk aardgastransportleiding reikt niet verder dan 95 meter aan weerszijde van de buisleidingenstrook. Zodoende vormen deze leidingen geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling. Volledigheidshalve wordt verwezen naar de verantwoording externe veiligheid, welke als separate bijlage is bijgevoegd.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.7 Bedrijven en milieuzonering

Onder milieuzonering wordt verstaan: een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie ‘Bedrijven en milieuzonering’ van de VNG. In deze publicatie zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën. Per bedrijfstype is indicatief aangegeven wat de afstand tot gevoelige functie dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). De aan te houden afstanden hebben betrekking op stof, geluid, gevaar en geur.

In dit geval is het plangebied in het buitengebied van Roermond gelegen, waar verschillende functies naast elkaar of in de nabije omgeving aanwezig zijn. Er zijn zowel woonbestemmingen als maatschappelijke voorzieningen en horeca te vinden. In onderstaande tabel zijn de functies in de directe omgeving weergegeven.

Adres	Functie	Milieucategorie	Richtafstand
Heinsbergerweg 202	Restaurant	1	10 m
Heinsbergerweg 192	Beroeps onderwijs	2	30 m

De richtafstanden welke zijn opgenomen in de VNG-publicatie worden aangehouden of er genoeg ruimte zit tussen bedrijven en gevoelige objecten. Deze afstanden zijn gebaseerd op het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ en kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. In het geval dat een locatie is gelegen binnen een ‘gemengd gebied’ kunnen de richtafstanden met 1 stap worden verkleind. Een gemengd gebied heeft verschillende kenmerken. Dit kan bijvoorbeeld een lint zijn waar meerdere functies naast elkaar zijn gevestigd of een gebied dat langs een drukke ontsluitingsweg is gelegen. Een gemengd gebied kent hierdoor al een hogere milieubelasting, waardoor er kleinere richtafstanden mogen worden aangehouden dan bij een rustige woonwijk.

In dit geval grenst het plangebied aan de oostzijde aan de Heinsbergerweg welke de N293 en de A73 met elkaar verbindt. Door het verkeer kent het plangebied dan ook al een hogere milieubelasting dan in een rustige woonwijk. De richtafstanden uit bovenstaande tabel mogen dan ook met 1 stap worden verkleind. In onderstaande tabel zijn de verschillende functies in de omgeving weergegeven en is getoetst of er

voldoende afstand zit tussen deze functies en de beoogde woning. De werkelijke afstanden hebben betrekking op de afstand tussen de bestemmingsvlakken.

Adres	Functie	Milieu-categorie	Richt-afstand	Werkelijke afstand	Voldaan?
Heinsbergerweg 202	Restaurant	1	0 m	0 m	Ja
Heinsbergerweg 192	Beroeps onderwijs	2	10 m	13 m	Ja

Uit bovenstaande tabel blijkt dat aan alle richtafstanden wordt voldaan. Dit vormt dan ook geen belemmering.

In aanvulling op het voorgaande heeft het plangebied in de huidige situatie reeds de bestemming ‘Wonen’ en wijzigt de afstand tussen de bestemmingsvlakken derhalve niet, waardoor het buurperceel niet in grotere mate in de mogelijkheden wordt beperkt dan in de huidige situatie reeds het geval is.

Wel wordt er een geluidsgevoelig object, namelijk een woning, toegevoegd. Het bouwvlak, waarbinnen de nieuwe woning wordt gerealiseerd, ligt op meer dan 10 meter afstand van de horecabestemming. De woning wordt zodoende niet binnen de richtafstand gerealiseerd. Er valt dan ook geen onevenredige overlast te verwachten.

Het realiseren van een nieuwe woning binnen het plangebied zorgt er niet voor dat bedrijven en functies in de omgeving in hun (uitbreidings-)mogelijkheden worden beperkt. Daarnaast zijn er geen belemmeringen te verwachten ten aanzien van het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.1.8 Volksgezondheid

Nederland is een land waar mensen en vee dicht op elkaar leven. Het RIVM doet op verschillende manieren onderzoek naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid, voor bijvoorbeeld omwonenden, veehouders, gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderijen werken.

Mensen kunnen ziek worden van ziekteverwekkers die dieren bij zich dragen, zogenaamde zoönosen. Dieren in de veehouderij kunnen dit soort ziekteverwekkers bij zich dragen, bijvoorbeeld Q-koorts of Salmonella. Ook fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) kunnen gezondheidsproblemen veroorzaken. Daarnaast kunnen mensen hinder ondervinden van stank afkomstig van mest uit veehouderijen. Verschillende partijen hebben onderzoek gedaan naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van, zowel mensen die beroepsmatig contact hebben met vee (boeren, dierenartsen) als mensen die in de buurt van een veehouderij wonen.

Pluimvee-en varkenshouderijen

In 2016 zijn verschillende onderzoeksrapporten gepubliceerd waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico’s lopen door de blootstelling aan emissies uit veehouderijen. Endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn)stof emissie afkomstig van veehouderijen. Op basis van het

‘Endotoxine toetsingskader 1.0’ kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd gezondheidsrisico ten aanzien van pluimvee- en varkenshouderijen.

In dit geval is er geen pluimvee– of varkenshouderij in de omgeving gevestigd, waardoor dit geen belemmering vormt.

Geitenhouderijen in de omgeving
In het rapport VGO is gesteld dat er gezondheidsrisico’s zijn vastgesteld voor omwonenden van geitenhouderijen. Uit het rapport komt naar voren dat omwonenden een grotere kans hebben op het krijgen van longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden die nu nader onderbouwd zijn voor een langere periode. Naar aanleiding van het rapport VGO adviseert de GGD aan gemeenten geen nieuwe gevoelige objecten planologisch mogelijk te maken binnen een afstand van 2 kilometer tot een geitenhouderij. Uit het VGO-2 onderzoek is namelijk gebleken dat binnen een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogd aantal gevallen longontstekingen voordoet.

In dit geval zijn er binnen een straal van 2 kilometer rondom het plangebied geen geitenhouderijen gelegen, waardoor er ook met betrekking tot dit aspect geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de te realiseren woning.

5.1.9 Kabels, leidingen en hoogspanningslijnen
In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen kabels en/of hoogspanningslijnen aanwezig waarvoor een risicocontour geldt. Wel zijn er leidingen in de nabijheid van het plangebied aanwezig. Uit paragraaf 5.1.6 blijkt dat het plangebied buiten de risicocontouren van deze leidingen is gelegen. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering.

5.2 Water
Water verdient een belangrijke plek in de ruimtelijke planvorming. In het verleden werd het water voornamelijk gevormd en waterlopen veranderd naar de wensen van inrichter en gebruikers. De laatste jaren blijkt steeds meer dat dit kan leiden tot waterproblematiek. Hierbij kan worden gedacht aan verdrogingsverschijnselen, maar ook aan zeespiegelstijging, hogere afvoeren van rivieren en hevigere weersveranderingen. Bij locatiekeuze, de (her)inrichting en het beheer van nieuwe ruimtelijke functies moeten de relevante waterhuishoudkundige aspecten worden meegenomen.

Per 1 november 2003 is het verplicht om bij ruimtelijke ingrepen de watertoets te doorlopen. Hierin dient inzicht worden geboden in de effecten van het initiatief op de waterhuishouding. In het kader van de watertoets dient de gemeente wateradvies in te winnen bij de waterbeheerder. De gemeente en het waterschap kunnen praktische afspraken maken over de wijze waarop het aspect water in het ruimtelijk plan is opgenomen.

5.2.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2022-2027 van de Waterschap Limburg, de Provinciale Omgevingsvisie Limburg, het Provinciaal Waterplan, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening.

De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

De opgave in het provinciaal beleid inzake het regionale water is het komen tot robuuste en natuurlijk functionerende en veerkrachtige watersystemen. Dit om risico's tot wateroverlast en watertekort verminderen en ook bij klimaatverandering beheersbaar en maatschappelijk acceptabel te blijven. Er dient te worden voldaan aan de regionale normering voor wateroverlast. Daarnaast is het ontwikkelen van regionale, gebiedsgerichte adaptiestrategieën en het treffen van effectieve maatregelen de opgave voor het omgaan met huidige en toekomstige watertekorten. Een belangrijke voorwaarde hierbij is de beschikbaarheid van voldoende water en de juiste kwaliteit. Op deze manier zijn problemen op het gebied van watertekort in tijden van schaarste beheersbaar en maatschappelijke acceptabel.

Een van de doelen van de provincie is om wateroverlast en watertekorten in het regionale watersysteem te beperken door meer ruimte voor water beschikbaar te stellen, de sponswerking te versterken en te anticiperen op de gevolgen van de klimaatverandering.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Hierbij spelen verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van ecologische functies stelt het waterschap onder andere dat ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (waar mogelijk) moeten worden verhoogd door peilbeheer. Tevens dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies te worden afgestemd. Naast deze ecologische functies dienen er ook mensgerichte hoofd- en nevenfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater te worden ingepast.

5.2.2 Kenmerken watersysteem

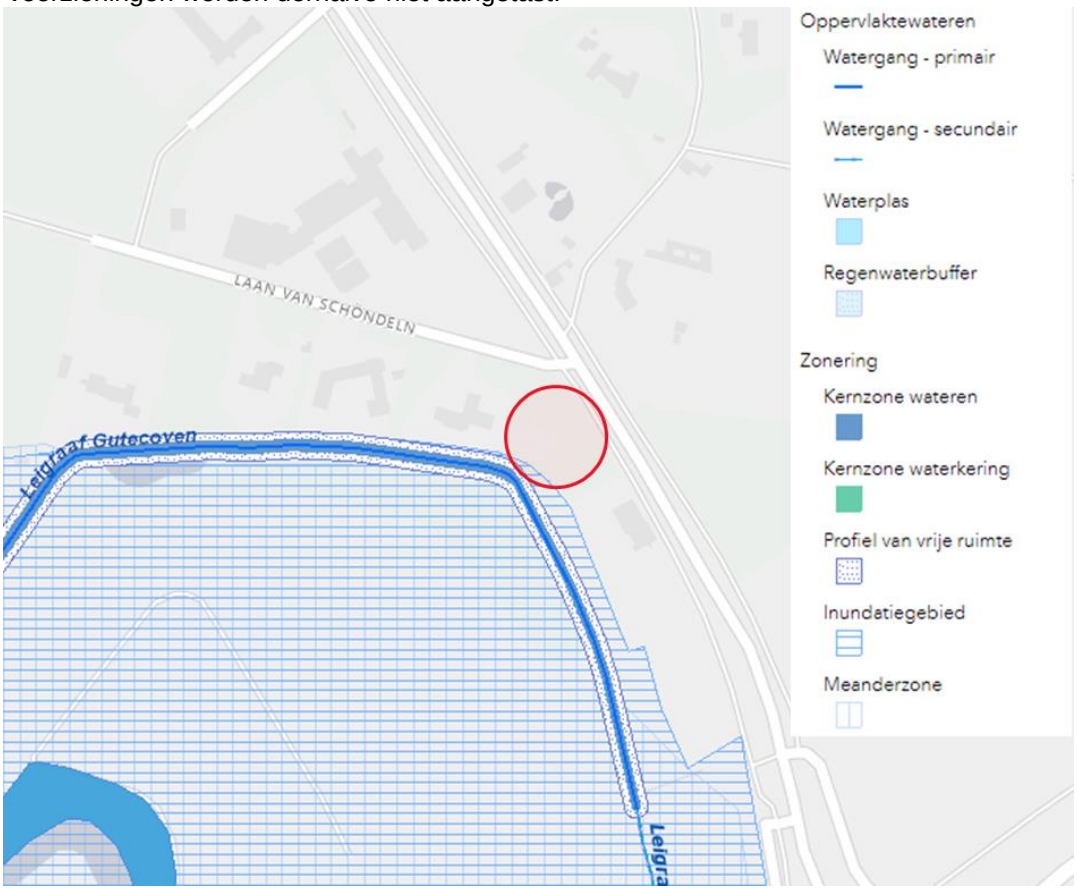
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied en de omgeving, kunnen beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, afvalwater en hemelwater.

Grondwater

Uit de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat de planlocatie ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk. In het plangebied wordt niet voorzien in onttrekkingen, waardoor er met betrekking tot de boringsvrije zone geen belemmeringen zijn.

Oppervlaktewater

Het plangebied grenst aan de watergang Leigraaf Gutecoven (figuur 11). Bijbehorende vrije ruimte en inundatiegebied zijn binnen het plangebied gelegen. Het plan voorziet niet in het aanbrengen van wijzigingen binnen dit gebied. De waterkundige voorzieningen worden derhalve niet aangetast.



Figuur 11: Uitsnede leggerkaart Waterschap Limburg met plangebied rood omcirkeld

Afvalwater

Het afvalwater afkomstig van het plangebied zal worden geloosd op het bestaande en aanwezige rioleringsstelsel. Met het bouwvlak is rekening gehouden dat er voldoende ruimte blijft tot het aanwezige riool ten aanzien van de bereikbaarheid voor onderhoud. In de beoogde situatie wordt slechts één extra woning gerealiseerd welke wordt aangesloten op het rioleringsstelsel. Gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling, worden geen belemmeringen verwacht ten aanzien van het afvoeren van afvalwater.

Hemelwater

Het Waterschap Limburg en de gemeente Roermond streven ernaar om bij nieuwbouw en herstructurering regenwater volledig af te koppelen en zoveel mogelijk binnen het plangebied te verwerken. In de huidige situatie is er geen bebouwing aanwezig binnen het plangebied. Het hemelwater dat binnen het plangebied valt wordt zodoende op natuurlijke wijze geïnfiltreerd in de bodem. In de beoogde situatie zal het bebouwd oppervlak en de hoeveelheid erfverharding toenemen. Binnen het plangebied zullen voorzieningen worden getroffen zodat het hemelwater afkomstig van erfverharding en bebouwing op eigen terrein kan worden opgevangen dan wel op eigen terrein kan infiltreren. In het kader van de omgevingsvergunning voor het onderdeel ‘Bouwen’ wordt de toe te passen waterbergingsvoorziening nader uitgewerkt.

5.3 Natuur

5.3.1 Gebiedsbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen namelijk Natuur Netwerk Nederland (NNN).

Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. (Nieuwe) ontwikkelingen kunnen namelijk negatieve gevolgen hebben voor beschermde flora- en faunasoorten. Bij negatieve effecten van ontwikkelingen kan onder andere gedacht worden aan: optische verstoring door het toevoegen van bebouwing, verlies van oppervlakte, verdroging of vernatting, vermesting en verzuring, verstoring door licht, geluid, trilling en dergelijke. Bij ruimtelijke planvorming is daarom een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen natuurgebied behorende bij Natura 2000 betreft het Roerdal op een afstand van circa 200 meter. Woningbouwontwikkelingen kunnen een significant negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden. Negatieve externe effecten zoals geluid, licht en trillingen op het nabijgelegen natuurgebied kunnen bij voorbaat worden uitgesloten. Het gebruik van de woningen en een toename van het aantal verkeersbewegingen kan zorgen voor een toename van de stikstofdepositie. Voor het mogelijke effect in de vorm van de mogelijkheid tot verzuring en/of vermesting als gevolg van stikstofdepositie is een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd.

Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat het projecteffect (bouw- en gebruiksfase) op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar bedraagt. Bij een dergelijke projectbijdrage treden geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura-2000 gebieden. Er is geen vergunning nodig in het kader van de Wet Natuurbescherming. Het aspect stikstofdepositie vormt zodoende geen belemmering voor het planvoornemen. Voor een volledige rapportage van het stikstofdepositie onderzoek wordt verwezen naar een separate bijlage.

5.3.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming en instandhouding van planten- en diersoorten die in het wild voorkomen. Daarnaast dienen alle in het wild levende planten en dieren in principe met rust te worden gelaten. Eventuele schade aan in het wild levende planten en dieren dient beperkt te worden middels het nemen van mitigerende maatregelen. Als mitigatie niet voldoende is om schade te voorkomen is het verplicht de resterende schade te compenseren.

Om te bepalen of de ontwikkeling een significant negatief effecten heeft op (beschermde) flora en fauna binnen het plangebied is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Onderstaand zijn de conclusies uit dit onderzoek weergegeven. De volledige rapportage is opgenomen in een separate bijlage bij deze toelichting.

Naar aanleiding van het onderzoek wordt geconcludeerd dat negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden binnen het projectgebied op wettelijk beschermde soorten kunnen worden uitgesloten. In alle gevallen dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht onder de Wet natuurbescherming.

5.4 Archeologie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijk plan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In dit plan dient aangetoond te worden dat de ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op de archeologische en/of cultuurhistorische waarden. In deze toelichting is een splitsing gemaakt tussen archeologie en cultuurhistorie. Archeologie is in de bodem aanwezig en is meestal niet beleefbaar, terwijl cultuurhistorie zichtbaar en beleefbaar is in de omgeving. In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op het aspect ‘landschap en cultuurhistorie’.

De gemeente Roermond kent geen specifiek archeologisch beleid. Wel is in de regels van het geldende bestemmingsplan opgenomen dat bij graafwerkzaamheden met een verstoringsoppervlakte groter dan 2.500 m^2 en de werkzaamheden plaatsvinden minder dan 50 meter verwijderd van een eerdere vindplaats, een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

Aangezien de maximale verstoringsoppervlakte met onderhavige ontwikkeling niet wordt overschreden en de locatie niet binnen 50 meter van een eerdere vindplaats is gelegen, is het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.5 Landschap en cultuurhistorie

Met de komst van de Erfgoedwet is het verplicht om de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie mee te nemen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren. De provincie richt zich op de bescherming van objecten en de bescherming, benutting en ontwikkeling van structuren en esembles van een grotere schaal.

Conform de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Limburg zijn er binnen het plangebied geen cultuurhistorische elementen aanwezig. De bomenrij langs de Laan van Schöndeln is wel beschermd. Onderhavige ontwikkeling voorziet niet in het

aanbrengen van wijzigingen aan deze bomenrij. Met onderhavige ontwikkeling wordt dan ook geen afbreuk gedaan aan cultuurhistorische en landschappelijke kenmerken.

5.6 Verkeer en parkeren

Het toevoegen of veranderen van een functie heeft in veel gevallen een effect op het aantal verkeersbewegingen. Het is daarom van belang om te kijken welke veranderingen er optreden en of dit een effect heeft op het wegverkeer en het parkeren.

5.6.1 Mobiliteit

In de huidige situatie zijn er geen verkeersbewegingen afkomstig van het plangebied. Door het toevoegen van een woning zal het aantal verkeersbewegingen dus toenemen. Om te bepalen of het aantal extra verkeersbewegingen een belemmering vormt ten aanzien van het aspect mobiliteit, wordt de CROW-publicatie 381 ‘Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen’ gehanteerd.

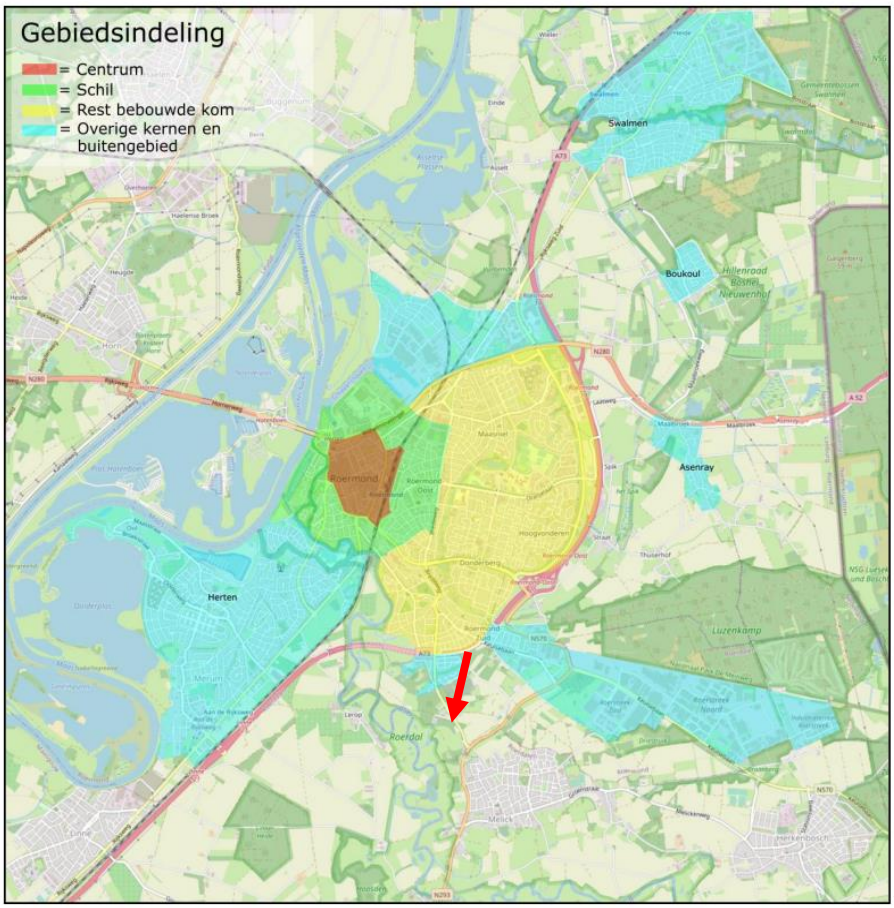
Conform de CROW-publicatie dient voor een vrijstaande koopwoning in het buitengebied van de gemeente Roermond te worden uitgegaan van een verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per etmaal.

De nieuwe woning wordt ontsloten via de Laan van Schöndeln. De Laan van Schöndeln betreft geen doorgaande weg, waardoor enkel bestemmingsverkeer gebruik maakt van deze weg. Het verkeer op de Laan van Schöndeln gaat via Heinsbergerweg, de N293 en de A73 op in het heersende verkeer. Gezien de weg het aantal verkeersbewegingen in de huidige situatie zonder problemen kan verwerken en het aantal extra bewegingen dusdanig klein is, behoeft de infrastructuur geen aanpassingen. Daarnaast zullen ook de omliggende wegen deze minimale toename zonder problemen kunnen verwerken. Het aspect mobiliteit levert geen belemmeringen op.

5.6.2 Parkeren

Voor nieuwe functies dient voldoende parkeergelegenheid te worden gerealiseerd, om geen parkeeroverlast tot gevolg te hebben. Derhalve is gekeken of het plangebied voldoende groot is om te voorzien in het benodigd aantal parkeerplaatsen.

Conform de parkeernormen zoals opgenomen in de Nota Parkeernomen 2021 van de gemeente Roermond, dient ten behoeve van een woning in het buitengebied te worden voorzien in minimaal 2,4 parkeerplaatsen op eigen terrein (figuur 12). Afgerond dienen er dus 3 parkeerplaatsen op eigen terrein aanwezig te zijn. Het perceel is ruim genoeg om dit aantal benodigde parkeerplaatsen te realiseren. Dit aspect vormt dan ook geen belemmering voor de herbestemming.



Figuur 12: Gebiedsindeling Nota parkeernormen 2021

HOOFDSTUK 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de haalbaarheid van het bestemmingsplan aangetoond. De ontwikkeling moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de doorlopen procedures weergegeven.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Wanneer met een omgevingsvergunning een bouwplan, zoals gedefinieerd in artikel 6.2.1 Bro, mogelijk wordt gemaakt, dient conform artikel 6.12 Wro een exploitatieplan te worden opgesteld. Deze eis geldt niet indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Binnen het plangebied wordt een woning gebouwd, zodat sprake is van een bouwplan, zoals bedoeld in artikel 6.12, lid 1 Wro in samenhang met artikel 6.2.1. onder a Bro. Doordat er in het kader van de beoogde ontwikkeling geen aanpassingen in de openbare ruimte nodig zijn, is er geen sprake van verhaalbare kosten, waardoor volgens artikel 6.2.1a, aanhef en onder b van het Bro geen verplichting tot kostenverhaal geldt. De gemeente sluit een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op initiatiefnemer van het plan.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.1. Bro moeten burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Bij de voorbereiding is overleg geweest met de provincie Limburg.

Het plan is door de initiatiefnemer middels het voeren van een omgevingsdialoog voorgelegd aan de omwonenden. Naar aanleiding van de gevoerde omgevingsdialoog is besloten om met de nieuwe inrit aan te sluiten bij de bestaande inrit aan Laan van Schöndeln 8. Bij eerdere ontwerpen was een eigen inrit aan de Laan van Schöndeln voorzien. Dit stuitte echter op bezwaren van de omgeving. Het plan is op dit punt aangepast. Verder zijn geen bezwaren van de omgeving naar voren gekomen. Een verslag van de omgevingsdialoog is bijgevoegd als bijlage bij deze toelichting.

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Laan van Schöndeln ong. Roermond’ is ingevolge artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening gedurende 6 weken ter visie gelegd, waarbij eenieder gelegenheid is geboden tot het indienen van zienswijzen. Tijdens de inzagetermijn zijn geen zienswijzen ingediend welke leiden tot wijzigingen van het bestemmingsplan.

Ambtshalve wijzigingen

Ten behoeve van de vaststelling van het plan zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd:

- De begrippen ‘bouwlaag’ en ‘dienstverlening’ zijn toegevoegd aan artikel 1 van de planregels;
- De dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie’ is opgenomen in de regels en op de verbeelding. Het voormalige artikel 11.3 is daarmee komen te vervallen.
- De dubbelbestemming ‘Waterstaat - Waterhuishoudkundige en/of Waterstaatkundige functie’ is voorzien van bouwregels die alleen bebouwing mogelijk maken die noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de waterhuishoudkundige en/of waterstaatkundige functie waarbij tevens een aanlegvergunningstelsel is opgenomen;
- Het strijdig gebruik zoals gedefinieerd in artikel 8 (voorheen artikel 7) is aangepast zodat dit in lijn is met andere bestemmingsplannen;
- De binnenplanse afwijkingsbevoegdheden t.b.v. evenementen en het oprichten van waterretentiebekkens (voormalig artikel 8.1 onder f. en g.) zijn komen te vervallen;
- In een aantal artikelen is ‘ontheffing’ vervangen door ‘omgevingsvergunning om te mogen handelen in afwijking van het bestemmingsplan’.
- Artikel 12.3 ‘Hardheidsclausule’ is komen te vervallen.



VOORONDERZOEK

Laan van Schöndeln 8
Roermond
kenmerk HMB B.V.: 23241002H

LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

ASBEST INVENTARISATIE | BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING | BODEMENERGIE SYSTEMEN | MECHANISCHE GRONDBORINGEN

VOORONDERZOEK

Laan van Schöndeln 8
Roermond
kenmerk HMB B.V.: 23241002H



opdrachtgever: [redacted]
datum rapport: 17 mei 2023
kenmerk: 23241002H
status: Definitief

uitgevoerd door: HMB B.V.
projectleider: [redacted]
rapporteur: [redacted]
autorisatie: [redacted]

kiwa gecertificeerd ISO 9001
kiwa gecertificeerd VGM CHECKLIST AANNEMERS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

2 ONDERZOEKSLOCATIE 5
2.1 Algemeen 5
2.2 Huidig gebruik (gebiedsinspectie) 5
2.3 Historisch gebruik (archiefonderzoek) 6
2.4 Toekomstig gebruik 6

3 VOORONDERZOEKSGEBIED 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Bodeminformatie 7
3.3 Achtergrondgehalten 8

4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 9

5 CONCLUSIES 10

BIJLAGEN

1 | Foto's, historische kaarten en luchtfoto

2 | Verklarende woordenlijst

3 | Geraadpleegde bronnen

4 | Omgevingsrapportage gemeente Roermond

5 | Uittreksel kadastrale kaart en situatietekening

1 INLEIDING

In opdracht van [redacted] te Roermond is door HMB B.V. in mei 2023 een vooronderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie bevindt zich ter plaatse van de Laan van Schöndeln 8 te Roermond.

Aanleiding
Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Doelstelling
Het doel van het historisch onderzoek is vast te stellen of er aanleiding is om bodemverontreiniging te verwachten binnen de beschouwde locatie.

Indeling rapport
In de rapportage worden de uitvoering en resultaten van het onderzoek besproken. In de hoofdstukken 2 en 3 wordt de verzamelde informatie van de onderzoekslocatie en het vooronderzoeksgebied (de omgeving) weergegeven. Hoofdstuk 4 bevat een beschrijving van de bodemopbouw en de geohydrologie. Tenslotte worden de conclusies in hoofdstuk 5 weergegeven.

Verantwoording
De te hanteren werkwijze voor uitvoering van het vooronderzoek is gebaseerd op de **NEN 5725**[1], aanleiding A[2]. Het eventueel gegeven 'op maat gesneden plan' voor bodemonderzoek is gebaseerd op de **NEN 5740**[3].
Onder bijlage 2 is, gebaseerd op de NEN 5740, een 'Verklarende woordenlijst' opgenomen.

Dit onderzoek is uitgevoerd met de grootst mogelijke nauwkeurigheid en conform de daarvoor opgestelde normen en richtlijnen. Opgemerkt wordt dat HMB B.V. geen financieel of zakelijk belang heeft bij de kwaliteit van de beschouwde locatie.

1 NEN 5725, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, Delft 2017
2 De (verplicht) te onderzoeken aspecten worden in de NEN 5725 afhankelijk gesteld van de aanleiding van het onderzoek. Aanleiding A is als volgt geformuleerd: opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek
3 NEN 5740+A1, Bodem. Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek, Delft 2016

2 ONDERZOEKSLOCATIE

De in dit hoofdstuk genoemde informatie over de onderzoekslocatie (het geografische gebied waarover een besluit moet worden genomen) is gebaseerd op de resultaten van het raadplegen van diverse bronnen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 3.

2.1 Algemeen

De onderzoekslocatie wordt gevormd door de bouwlocatie ter plaatse van Laan van Schöndeln 8 te Roermond. Enkele (topografische) gegevens van de onderzoekslocatie zijn weergeven in tabel 1.

Tabel 1 Topografische en algemene gegevens locatie

Algemeen	
Adres onderzoekslocatie	Laan van Schöndeln 8 Roermond
Gemeente	Roermond
Kadastrale aanduiding	Gemeente Roermond, Sectie E, nummer 4999 en 5155
Artikel 55	Ten aanzien van dit perceel zijn geen aantekeningen in het kader van het artikel 55 Wet bodembescherming opgenomen. Dit houdt in dat bij het Kadaster geen bodeminformatie geregistreerd is
Oppervlakte percelen	5.5150 m²
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 2.500 m²
X-coördinaat	198.250
Y-coördinaat	353.262

Voor de regionale en lokale ligging wordt verwezen naar bijlage 5.

2.2 Huidig gebruik (gebiedsinspectie)

Inrichting gebied
Op 17 mei 2023 is Laan van Schöndeln 8 geïnspecteerd met daarbij speciale aandacht voor de onderzoekslocatie/de bouwlocatie. In bijlage 1 zijn de hierbij genomen foto's opgenomen.

Op de onderhavige locatie is ten tijde van de inspectie een bos met een klein gras/ openveld gesitueerd. De locatie is volledig onverhard en sterk begroeid.

Tijdens de visuele inspectie van de locatie zijn geen bodembedreigende activiteiten aangetroffen.

Informatie eigenaar en gemeente Roermond
Bij de eigenaar van de locatie en de gemeente Roermond zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot (voormalige) bodembedreigende activiteiten als (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen welke aanleiding kunnen geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten. Expliciete bronnen van PFAS (inclusief GenX) zijn niet bekend.

Asbest
Om vast te stellen of de bodem van de locatie op voorhand verdacht is op aanwezigheid van asbest, zijn de volgende acties uitgevoerd:
- globale inspectie van de locatie (maaiveld en gebouwen);

- bestuderen luchtfoto's;
- verzamelen informatie over ophogingen, dempingen en/of stort afval of puin.

Op het maaiveld zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Er zijn geen aanwijzingen (bijvoorbeeld puinverhardingen) verkregen voor de aanwezigheid van asbest in de bodem van de locatie.

2.3 Historisch gebruik (archiefonderzoek)

Historisch gebruik
Uit oude topografische kaarten blijkt dat de onderhavige locatie altijd in gebruik is geweest voor natuur/bos. Het terrein is in gebruik geweest voor natuur/bos. Rond de jaren tachtig van de 20ste eeuw is ten westen van de onderhavige bebouwing (Laan van Schöndeln 8) zichtbaar. Op de onderhavige locatie is nooit bebouwd geweest.

Verleende vergunningen
Bij de gemeente Roermond zijn geen verleende vergunningen in het kader van de Bouwverordening, de Hinderwet en/of Wet Milieubeheer bekend van de onderhavige locatie.

Bodembedreigende activiteiten
Bij de gemeente Roermond zijn geen relevante gegevens bekend met betrekking tot (voormalige) bodembedreigende activiteiten als (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen welke aanleiding kunnen geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten. Expliciete bronnen van PFAS (inclusief GenX) zijn niet bekend.

Bodeminformatie
Van de onderhavige locatie is geen bodeminformatie (bijvoorbeeld een voorgaand bodemonderzoek of een bodemsanering) bekend.

2.4 Toekomstig gebruik

De opdrachtgever/eigenaar is voornemens om een omgevingsvergunning aan te vragen voor de onderhavige locatie.

3 VOORONDERZOEKSGEBIED

De in dit hoofdstuk genoemde informatie over het vooronderzoeksgebied (kortweg omgeving) is gebaseerd op de resultaten van het raadplegen van diverse bronnen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is opgenomen in bijlage 3.

3.1 Algemeen

Definiëring omgeving
De omgeving wordt gedefinieerd als de onderzoekslocatie en de directe omgeving tot een afstand van maximaal 25 meter. In tabel 2 zijn de adressen (voor zover bekend) en/of een omschrijving van het gebruik ter plaatse weergegeven.

Tabel 2 Omliggende percelen

Windrichting	Adres	Gebruik
Noorden	-	Bos/natuur
Westen	Heinsbergweg 202	Woning met tuin
Oosten	Laan van Schödeln 8	Woning met tuin
Zuiden	Heinsbergerweg	Openbare weg

Gebruik
De onderzoekslocatie is gelegen in een omgeving welke te karakteriseren is als woongebied. Voor zover bekend blijft dit gebruik ongewijzigd.

Verleende milieuvergunningen
Bij de gemeente Roermond zijn geen relevant verleende vergunningen in het kader van de Hinderwet en/of Wet Milieubeheer bekend.

Bodembedreigende activiteiten
Ter plaatse van het westelijke terrein is in het verleden een ondergrondse tanks aanwezig geweest. Van de betreffende tank is een KIWA-certificaat bekend. Het betreft een ondergrondse hbo-tank die in 1996 is verwijderd. De tank is gereinigd en verwijderd. Bij de verwijdering van de tank zijn geen verontreinigingen aangetoond. Er wordt derhalve niet verwacht dat de tanks tot bodemverontreiniging op onderhavige onderzoekslocatie heeft geleid.

Verder zijn bij de gemeente Roermond voor de genoemde adressen/percelen geen relevante gegevens bekend met betrekking tot (voormalige) bodembedreigende activiteiten als (ondergrondse) brandstoftanks, calamiteiten, ophogingen of dempingen welke aanleiding kunnen geven om bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten. Expliciete bronnen van PFAS (inclusief GenX) zijn niet bekend.

3.2 Bodeminformatie

Van de omgeving zijn door de gemeente Roermond enkele bodemrapporten ter inzage opgestuurd.

Bij de bestudering van de rapporten blijken de rapporten betrekking te hebben op het Melickerveld (ten oosten van de onderhavige locatie) en de oevers van een sloot (ten zuidwesten van de onderhavige locatie). De bodemonderzoeken hebben betrekking op een groter terrein, wat zich op geruime afstand van de onderhavige locatie bevindt.

In onderhavige paragraaf wordt alleen het bodemonderzoek besproken wat binnen het invloed gebied (25 meter) is gelegen van de onderhavige locatie.

Het verkennend bodemonderzoek (*Fase 1; verdachte deellocaties,* Geonius, opdrachtnummer: MA-120463, 18 januari 2013) heeft met deellocatie D betrekking op een gedeelte va de omgeving. In deze alinea wordt alleen het conclusies van deellocatie D besproken (gelegen aan de Heinsbergerweg 367). De bovengrond (0-0,5 m-mv) ter plaatse van de verdachte deellocatie licht verontreinigd met zware metalen, PAK en PCB. De ondergrond (0,5-2,0 m-mv) is licht verontreinigd met kobalt. In het grondwater ter plaatse van de peilbuis H1 is een lichte verontreiniging met barium, cadmium en nikkel aangetoond.

De resultaten van het genoemde bodemonderzoek in de omgeving geven geen aanleiding relevante bodemverontreiniging ter plaatse van de onderzoekslocatie te verwachten.

3.3 Achtergrondgehalten

De regio Limburg-Noord, waaronder de gemeente Roermond , beschikt over een (regionale) bodemkwaliteitskaart. Ter plaatse van de onderzoekslocatie wordt de boven- en ondergrond – volgens de ontgravingskaarten – ingedeeld in de ontgravingskwaliteit ‘landbouw/natuur’.

4 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

De locatie ligt globaal op 24 m+NAP.

Voor het bepalen van de bodemopbouw en geohydrologische situatie zijn gegevens uit de Grondwaterkaart van Nederland geraadpleegd en/of het DINOloket geïnterpreteerd en verwerkt. In tabel 6 is de geohydrologische indeling van de bodem tot 100 m-mv schematisch weergegeven.

Tabel 3 Bodemopbouw en geohydrologische situatie

Formatie	Diepte (m-mv)	Samenstelling
Formatie van Boxtel	0 – 5	Zand, zeer fijn tot zeer grof, lokaal kleiig, grindig of humeus
Formatie van Beegden	5 – 27	Zand, matig grof tot uiterst grof, lokaal grindig
Formatie van Sterksel	27 - 48	Zand, matig fijn tot uiterst grof, lokaal grindig; grind, lokaal zandig; klei, lokaal siltig tot zandig
Formatie van Stramproy	48 – >100	Zand, uiterst fijn tot zeer grof, lokaal humeus; klei, lokaal siltig tot zandig, lokaal humeus

Het freatisch grondwater bevindt zich op circa 4,0 m-mv.

Op basis van het isohypsenpatroon van de grondwaterkaart wordt aangenomen dat de stromingsrichting van het freatisch grondwater zuidwest gericht is.

De onderzoekslocatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermings- of grondwaterwingebied.

5 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek wordt geconcludeerd dat de onderzoekslocatie als onverdacht ten aanzien van bodemverontreiniging te beschouwen is.

Binnen het vooronderzoeksgebied is verder geen sprake van deellocaties welke verdacht zijn ten aanzien van bodemverontreiniging. Ter plaatse wordt dan ook geen bodemverontreiniging verwacht welke zich uitstrekt tot binnen de onderzoekslocatie.

Bijlage | 1

Foto’s, historische kaarten en luchtfoto



Foto 01



Foto 02



Foto 03



Foto 04



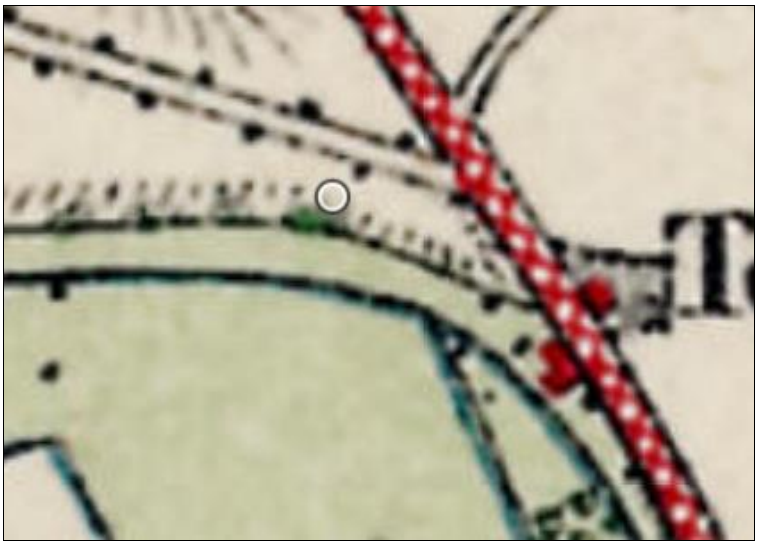
Foto 05



Foto 06



Foto 07



Historische kaart: 1920



Historische kaart: 1980



Historische kaart: 2000



Historische kaart: 2022



Luchtfoto: 2022

Bijlage | 2

Verklarende woordenlijst[4]

Vooronderzoek
Ook wel bekend als historisch onderzoek. Het betreft het verzamelen van informatie over de locatie middels archiefonderzoek, historisch bronnen en kaarten en een locatie-inspectie. Het vooronderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5717 (waterbodem) en de NEN 5725 (landbodem).

Verkennend bodemonderzoek
Op basis van de gekozen strategie (onverdachte of verdachte locatie) worden een aantal boringen en/of peilbuizen geplaatst. Een aantal grond- en grondwatermonsters wordt geanalyseerd op de relevante parameters. In de rapportage wordt verwoord of de milieuhygiënische kwaliteit voldoende is voor hetgeen is voorgenomen of dat nader bodemonderzoek noodzakelijk is. Het verkennend bodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5740.

Nader bodemonderzoek
Het in één of meerdere fasen vaststellen van de aard, oorzaak, mate, omvang en ligging van een verontreiniging. In de rapportage wordt de verontreinigingssituatie omschreven. Over het algemeen wordt ook een risicobeoordeling uitgevoerd (bepaling ernst en spoedeisendheid). Uitvoering (behoudens voor asbest) conform de NTA 5755.

Verkennend asbest in grondonderzoek
Onderzoek naar asbest in de bodem met minder dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal. In de rapportage wordt verwoord of het asbestgehalte aanleiding geeft tot nader onderzoek. Uitvoering conform de NEN 5707.

Verkennend asbest in puinonderzoek
Onderzoek naar asbest in funderingslagen, stortlocaties en wegen met meer dan 50 gewichtsprocent bodemvreemd materiaal. In de rapportage wordt verwoord of het asbestgehalte aanleiding geeft tot nader onderzoek. Uitvoering conform de NEN 5897.

Nader asbest in grond- of puinonderzoek
Onderzoek naar de oorzaak, mate, omvang en ligging van een asbestverontreiniging. In de rapportage worden de verontreinigingssituatie omschreven. Over het algemeen wordt ook een risicobeoordeling uitgevoerd (bepaling ernst en spoedeisendheid). Uitvoering conform de NEN 5707 of NEN 5897.

Verkennend waterbodemonderzoek
Onderzoek voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de waterbodem en daaruit vrijkomende baggerspecie. In de rapportage wordt verwoord dat de milieuhygiënische kwaliteit voldoende is voor hetgeen is voorgenomen of dat nader waterbodemonderzoek noodzakelijk is. Het verkennend waterbodemonderzoek wordt uitgevoerd conform de NEN 5720.

Partijkeuring
Ook wel bekend als AP04. Een onderzoek gericht op het vervoeren en elders toepassen van grond of bouwstof. In de rapportage worden de hergebruiksmogelijkheden verwoord.

Asfaltonderzoek
Onderzoek naar de laagopbouw en teerhoudendheid van asfalt. Het asfaltonderzoek wordt uitgevoerd conform de CROW 210.

[4] Bron: NEN 5740

Bijlage | 3
Geraadpleegde bronnen

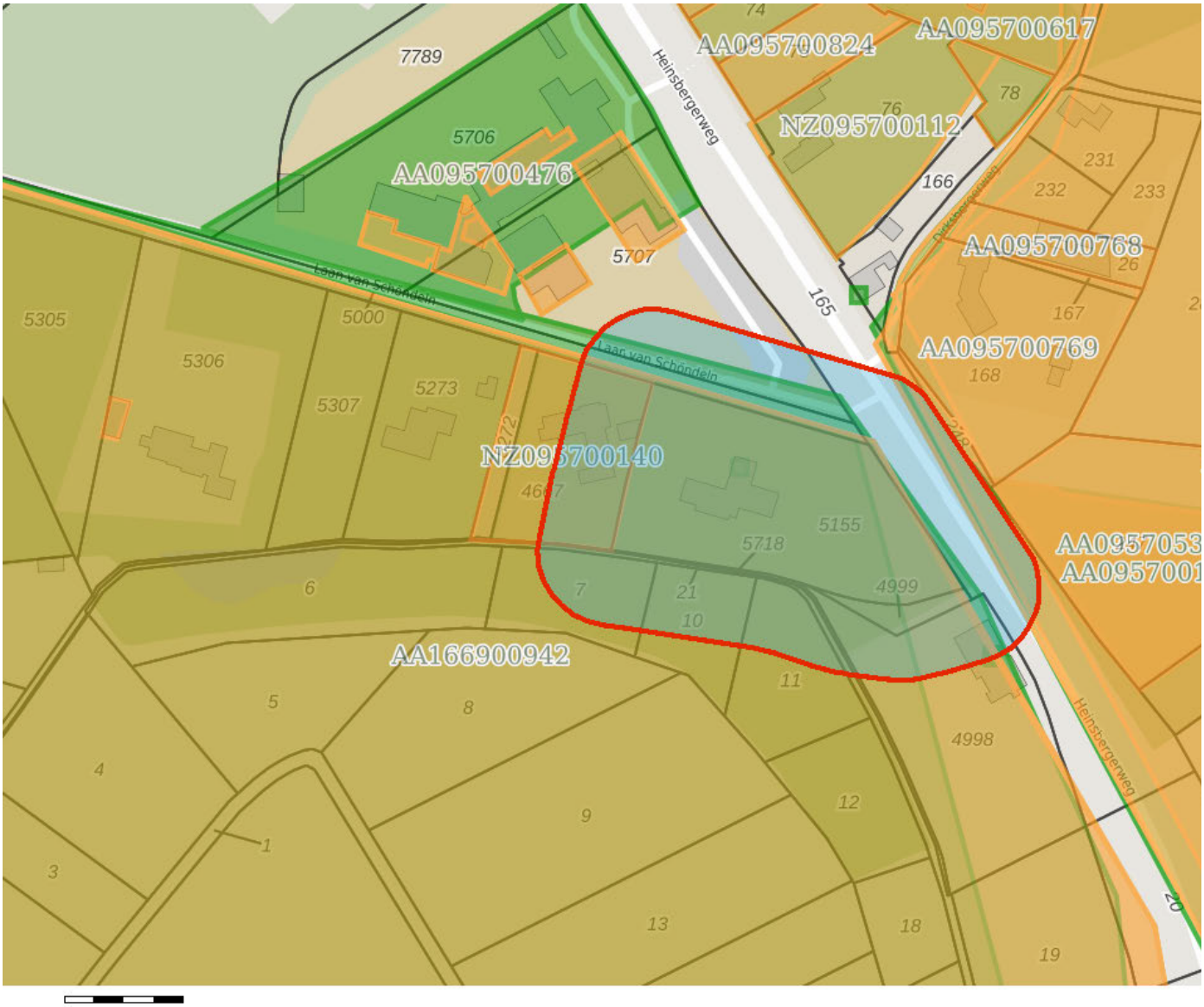
Informatiebron	Geraadpleegd (ja, omschrijving bron/nee)	Motivatie niet geraadpleegd	Datum raadpleging
Historische en huidig gebruik locatie en omgeving			
Archief bouwvergunningen	Ja, gemeente Roermond	-	10-05-2023
Archief Hinderwet	Ja, gemeente Roermond	-	10-05-2023
Archief ondergrondse tanks	Ja, gemeente Roermond	-	10-05-2023
Archief Wet Milieubeheer	Ja, gemeente Roermond	-	10-05-2023
Historische topografische kaart	Ja,topotijdreis.nl	-	16-05-2023
Informatie eigenaar/bewoner	Ja, opdrachtgever	-	16-05-2023
Informatie gemeente/omgevingsdienst	Ja, gemeente Roermond	-	10-05-2023
Internet (bodemloket, Kadaster, provinciale site)	Ja, Topotijdreis ondergrondportaal provincie Limburg en street smart	-	16-05-2023
Luchtfoto	Ja, Topotijdreis en ondergrondportaal provincie Limburg	-	16-05-2023
Inspectie	Ja, HMB B.V.	-	17-05-2023
Toekomstig gebruik	Ja, opdrachtgever	-	16-05-2023
Overige, namelijk:	Nee	-	n.v.t.
Bodeminformatie, calamiteiten, verhardingen e.d. locatie en omgeving			
Inspectie	Ja, HMB B.V.	-	17-05-2023
Informatie eigenaar/bewoner	Ja, opdrachtgever	-	17-05-2023
Informatie gemeente/milieudienst	Ja, gemeente Roermond	-	10-05-2023
Verhardingen/kabels en leidingen	Nee	-	n.v.t.
Bodemopbouw en geohydrologie			
Grondwaterkaart Nederland	Ja, TNO, DGV	-	16-05-2023
DINOloket	Ja	-	16-05-2023

Bijlage | 4

Omgevingsrapportage gemeente Roermond

Laan van schondeln 8, roermond

Omgevingsrapportage



Bodem

- Locaties

Ondergrond

- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Roerdal
Melickerveld = Roerterras
Dirksbergerweg ong
Laan van Sch?ndeln 6
HBB_ Roermond: Laan Van Schondeln 6 (A0957010287)
HBB_ Roermond: Heinsbergerweg 202 (A0957000903)
HBB_ Roermond: Laan Van Schondeln 8 (A0957010354)
Tussen de Bruggen (stroomgebied Roer)
Heinsbergerweg 202 Roermond
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit rapport is een geautomatiseerde samenvatting van de bij de gemeenten en provincie Limburg bekende gegevens over de bodemkwaliteit. Deze informatie wordt in een bodeminformatiesysteem (BIS) opgeslagen. In het rapport is de beschikbare informatie opgenomen van het door u geselecteerde perceel of gebied.

Voor bodemadviesbureaus biedt deze rapportage een indicatie van de aanwezige bodemgegevens maar vormt niet alle archiefinformatie voor een vooronderzoek conform de NEN 5725 (historisch onderzoek). Voor een onderzoek conform NEN 5725, NEN 5707 en de norm NEN 5740 (verkennend bodemonderzoek) is naast de bodeminformatie ook alle informatie met betrekking tot milieudossiers en bouwvergunningen relevant. Deze informatie dient middels een dossieronderzoek (bouwvergunning- en Wet Milieubeheer-archief) te worden verzameld. Deze informatie is niet in alle gevallen digitaal beschikbaar en kan door middel van het maken van een afspraak worden ingezien bij de betreffende gemeente of provincie.

Rapportage

In de rapportage wordt per locatie de bekende informatie weergegeven. Per locatie wordt weergeven welke bodemonderzoeken er bekend zijn. Er zijn ook locaties waarvoor geen bodemonderzoeken bekend zijn maar wel verontreinigende activiteiten. Deze locaties zijn opgenomen omdat op basis van historische informatie (milieuvergunningdossiers, tankarchief ed) blijkt dat er (potentieel) bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

De bodeminformatie van de Provincie Limburg is ook opgenomen. Hierdoor kan het voorkomen dat gegevens (locaties, bodemonderzoeken) twee keer in de rapportage worden vermeld.
Met betrekking tot de Wet bodembescherming (Wbb) is provincie Limburg het bevoegd gezag.

Op basis van het veld gegevensbeheerder is bekend waar de informatie opgevraagd kan worden. (Bij Roxit ligt nu de vraag of dit veld kan worden opgenomen)
Onderstaand zijn de contactgegevens van de provincie Limburg en gemeenten voor het opvragen van bodeminformatie van de desbetreffende gemeente:

- Provincie Limburg: https://www.limburg.nl/onderwerpen/milieu-toezicht/bodem
- Servicecentrum MER-OD: dienstverlening@servicecentrum-mer.nl
- Roermond: bodem@Roermond.nl
- Meerssen: carlo.poolen@meerssen.nl

Nota bodembeheer Limburg Noord 2020-2029 en Bodemkwaliteitskaart Limburg Noord.

De gemeenten van Noord en midden Limburg beschikken over een gezamenlijke Nota Bodembeheer en bodemkwaliteitskaart die de gemiddelde bodemkwaliteit weergeeft van verschillende gebieden. Informatie over de Nota en de bodemkwaliteitskaart kunt u vinden op:
https://experience.geowebonline.nl/GeoWeb56/Index.html?viewer=BKK_Limburg

Locatie: Roerdal

Locatie

Adres	Roermond
Locatiecode	AA095700478
Locatienaam	Roerdal
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RM095700478

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Indicatief onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
01-01-1987	Indicatief onderzoek	Roeroevers	PBI		1987/10 / 595	
11-10-2005	Indicatief onderzoek	Roerdal	CSO		2005/65	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	9999	9999	Niet van toepassing		Onbekend	Nee	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Melickerveld = Roerterras

Locatie

Adres	Ratommerweg Roermond
Locatiecode	AA095703366
Locatienaam	Melickerveld = Roerterras
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RM095703366

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Historisch onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
13-05-2011	Historisch onderzoek	Melickerveld = Roerterras	Econsultancy			op hoofdlijn ingetekend rapport is digitaal aan wezig onder projectenmap Melickerveld. Betreft een externe opdrachtgever zodat we het rapport allleen digitaal kregen.
18-01-2013	Verkennend onderzoek NEN 5740	Melickerveld = Roerterras	Geonius		digitaal in projectenmap	fase 1 van het onderzoek: verdachte deellocaties de wegen: bodem onder asfalweg: licht verontreinigd met ZW.MET idem fundatie: Eindstrt: > I voor PAK (geen bodem) idem Rathommerwg: PAK>T (geen bodem) GW: Pb 3 Cd >I; Pb5 Cd > T overige peilbuiz
28-10-2013	Nader onderzoek	Melickerveld = Roerterras	Geonius		digitaal in projectenmap	PAK verontreiniging in fundering van de Eindstraat, nabij

				huisnr. 30, ter plaatse van boring 48, is zeer beperkt: ca. 18 m3. Voldoende ingekaderd. Dit is wel als bodem te kwalificeren. Bij uitvoering werkzaamheden deze sterke PAK in bodemlaag 0,12 - 0
27-05-2021	Historisch onderzoek	Actualiserend Vooronderzoek Melickerveld	Econsultancy BV	Op basis van actualiserend Vooronderzoek zijn er geen additionele verontreinigingen te verwachten tov onderzoeken in 2013. Sanering PAK-verontreiniging bij uitvoering graafwerk ter plaatse van de openbare weg, de Eindstraat. Hiervoor dient een PvA ter beoordeling aan gemeente te worden overgelegd.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	9999	9999	Niet van toepassing	Nee	Onbekend	Nee	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Dirksbergerweg ong

Locatie

Adres	Dirksbergerweg Roermond
Locatiecode	AA095703527
Locatienaam	Dirksbergerweg ong
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RM095703527

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
15-04-2014	Verkennend onderzoek NEN 5740	Dirksbergerweg ong	Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV		onderweg naar archief	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Laan van Sch?ndeln 6

Locatie

Adres	Laan van Sch?ndeln 6045CZ Roermond
Locatiecode	NZ095700140
Locatienaam	Laan van Sch?ndeln 6
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RM095700140

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
11-07-2018	Verkennend onderzoek NEN 5740	Laan van Sch?ndeln 6	Econsultancy BV			

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB_ Roermond: Laan Van Schondeln 6 (A0957010287)

Locatie

Adres	Laan Van Schondeln 6045CZ Roermond
Locatiecode	NZ095700669
Locatienaam	HBB_ Roermond: Laan Van Schondeln 6 (A0957010287)
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RD095700669

Status

Vervolg WBB	**Beoordeling**
Status rapporten	**Beschikking**
Status besluiten	**Status asbest**
Is van voor 1987	

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Niet van toepassing		Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB_ Roermond: Heinsbergerweg 202 (A0957000903)

Locatie

Adres	Heinsbergerweg ROERMOND
Locatiecode	NZ095701139
Locatienaam	HBB_ Roermond: Heinsbergerweg 202 (A0957000903)
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RD095701139

Status

Vervolg WBB	**Beoordeling**
Status rapporten	**Beschikking**
Status besluiten	**Status asbest**
Is van voor 1987	

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
geschutgieterij	9999	9999	Niet van toepassing		Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: HBB_ Roermond: Laan Van Schondeln 8 (A0957010354)

Locatie

Adres	Laan Van Schondeln 6045CZ Roermond
Locatiecode	NZ095701438
Locatienaam	HBB_ Roermond: Laan Van Schondeln 8 (A0957010354)
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	RD095701438

Status

Vervolg WBB	**Beoordeling**
Status rapporten	**Beschikking**
Status besluiten	**Status asbest**
Is van voor 1987	

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	9999	Niet van toepassing		Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Tussen de Bruggen (stroomgebied Roer)

Locatie

Adres	Tussen de Bruggen 6231CC Tusschen de Bruggen
Locatiecode	AA166900942
Locatienaam	Tussen de Bruggen (stroomgebied Roer)
Plaats	Roerdalen
Locatiecode bevoegd gezag WBB	LI166900329

Status

Vervolg WBB		**Beoordeling**	
Status rapporten	Nader onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
15-06-1991	Nader onderzoek	De kwaliteit van de oevergronden van de Geul en de Roer	CSO			

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Heinsbergerweg 202 Roermond

Locatie

Adres	Heinsbergerweg 6045CL Roermond
Locatiecode	AA095705041
Locatienaam	Heinsbergerweg 202 Roermond
Plaats	Roermond
Locatiecode bevoegd gezag WBB	LI095701096

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Pot. verontreinigd
Status rapporten		**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
schietbaan (particuliere vereniging)	1960	9999	Nee	Nee	Nee		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Disclaimer

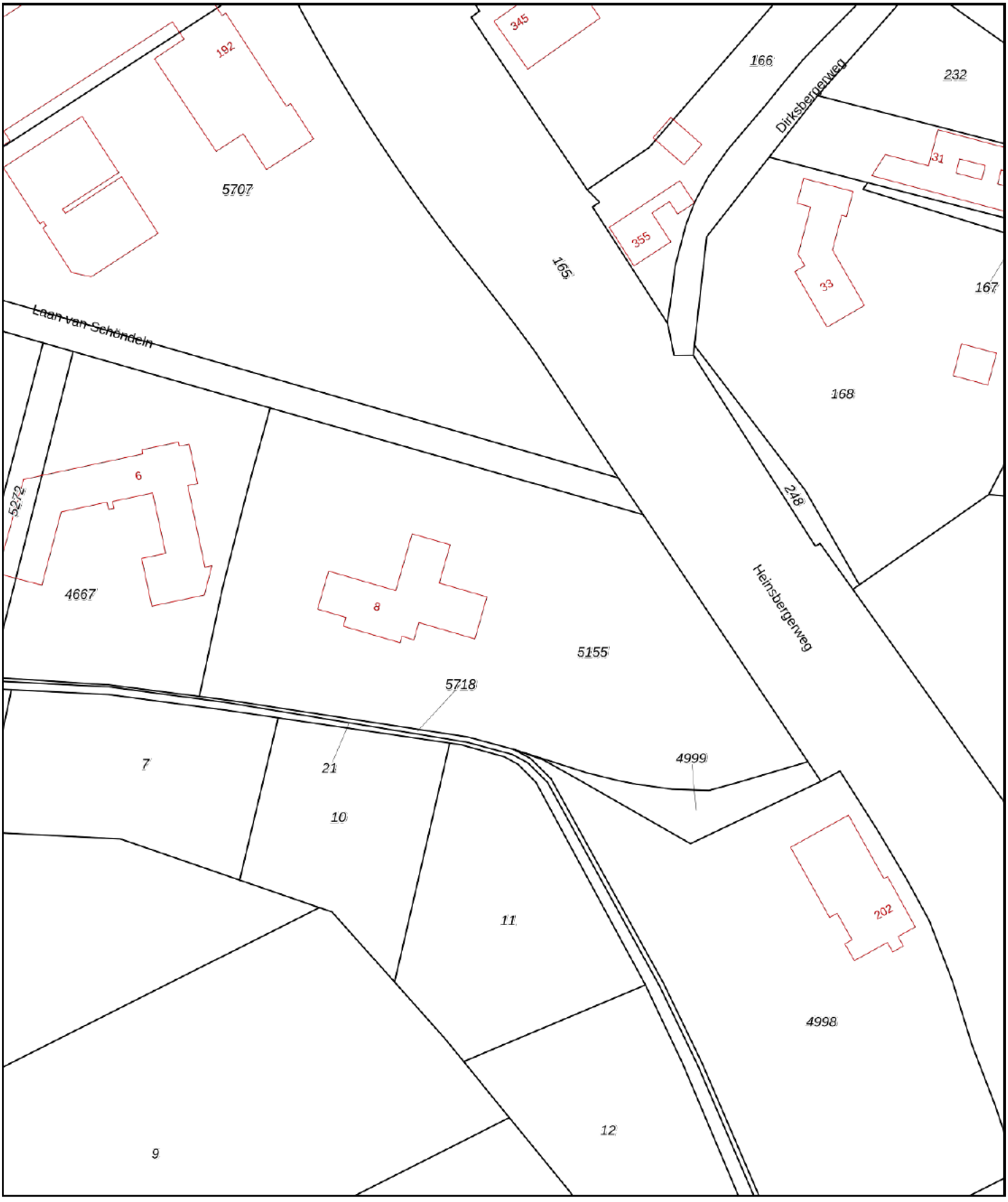
De provincie Limburg en de gemeenten besteden de grootst mogelijke aandacht en zorg aan de gegevens in het Bodeminformatiesysteem. Toch kan het voorkomen dat de getoonde bodeminformatie verouderd is, onvolledig is of onjuistheden bevat. Tevens ontvangen de provincie en de gemeenten niet alle bodemonderzoeken die binnen de gemeentegrenzen worden uitgevoerd. De provincie Limburg en de gemeenten zijn niet aansprakelijk voor enigerlei schade die ontstaat als gevolg van of in verband staat met het gebruik van de getoonde informatie. De gegevens van een bodemonderzoek zijn ook een momentopname. Dit houdt in dat per situatie (omgevingsvergunning voor bouw of bestemmingsplanwijziging, grondverzet etc.) moet worden beoordeeld of de bekende gegevens nog bruikbaar zijn daarvoor.

Bijlage | 5

Uittreksel kadastrale kaart en situatietekening

Kadastrale kaart

Uw referentie: 23241002H



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

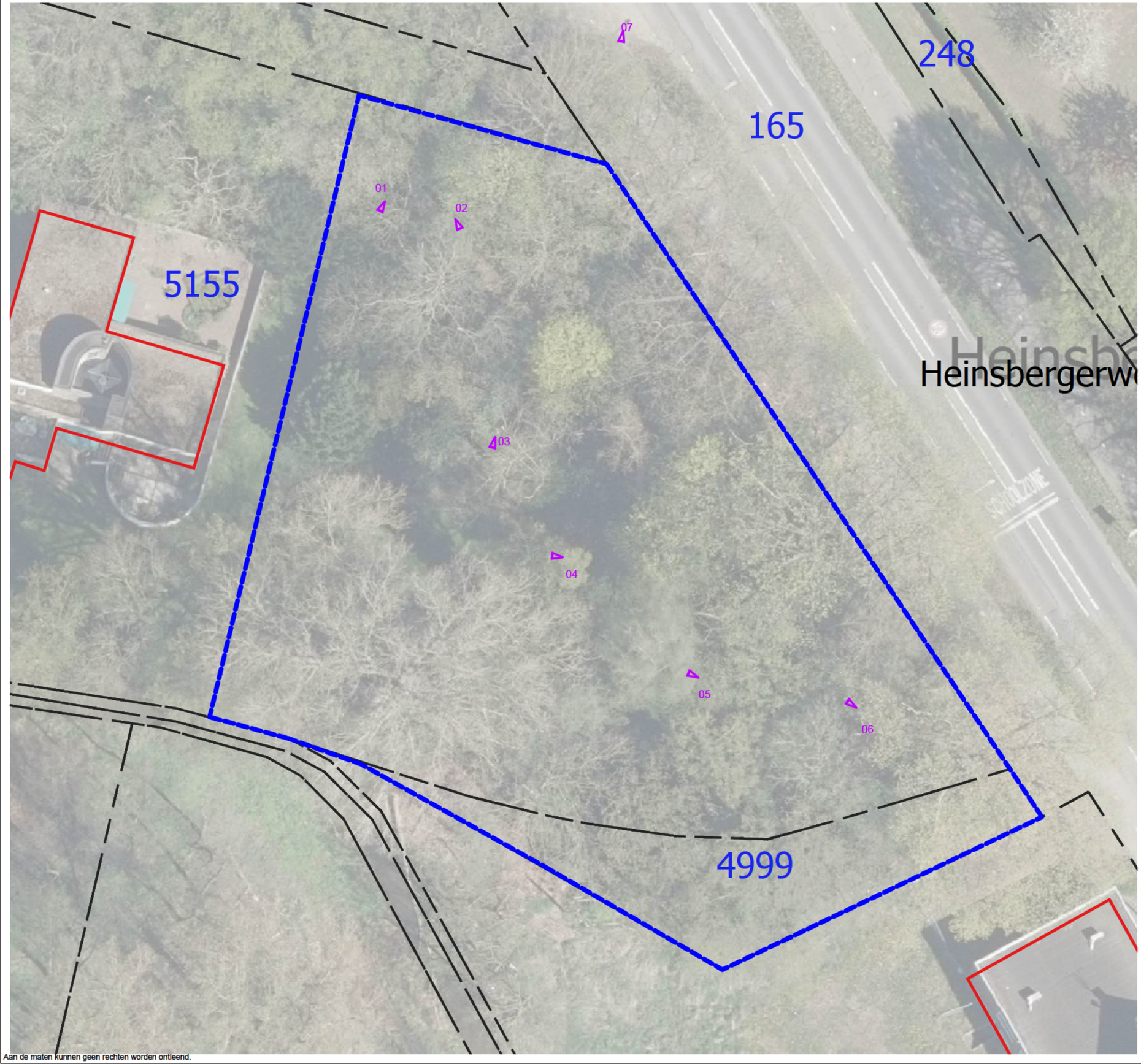
Schaal 1: 1000

Kadastrale gemeente	Roermond
Sectie	E
Perceel	5155

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 10 mei 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.





schaal omgevingskaart 1:5.000

LEGENDA

- Fotonummer
- 25 Huisnummer
- 1234 Perceelsnummer
- Onderzoekslocatie
- Bebouwing (buitenmuur)
- Perceelsgrens (Kadaster)
- Topografie

Projectnaam: Laan van Schondeln, Roermond				
Type: vooronderzoek				
Omschrijving: Situatietekening				
Projectnr: 23241002H	*Bestandsnaam:* TEK01_23241002H			
Formaat: A3	*Getekend:* GA	*Datum:* 17-05-2023	*Tekeningnr:* 1	*Versie:* Definitief
Schaal: 1:300	0m 3m 15m			

HMB B.V.

Bezoekadres: Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
Telefoon: 077 - 465 28 08
E-mail: info@hmbgroep.nl
Internet: www.hmbgroep.nl

Aan de maten kunnen geen rechten worden ontleend.

Deskundig advies en gecertificeerde uitvoering van:

ASBEST INVENTARISATIE

HMB B.V. voor de inventarisatie van gebouwen, opstellen asbestbeheersplan en advies op het gebied van asbest.

BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING

HMB B.V. heeft veel ervaring met verschillende types bodemonderzoek. Daarnaast kunnen wij ook de bodemsanering begeleiden.

BODEMENERGIE SYSTEMEN

HMB B.V. is een ervaren en innovatieve partner op het gebied van bodemenergie-systemen in Nederland en België.

MECHANISCHE BORINGEN

HMB B.V. levert een breed spectrum aan diensten. Van milieutechnische boringen tot het aanbrengen van collectoren.



HMB B.V. | Voltaweg 8 | 5993 SE Maasbree (NL)
+31 (0)77 - 465 28 08 | info@hmbgroep.nl | www.hmbgroep.nl
www.twitter.com/hmbbv | www.facebook.com/HMBBV

AKOESTISCH ONDERZOEK
Gevelgeluidbelasting wegverkeer (SRM2)

Laan van Schöndeln 8
Roermond
kenmerk HMB B.V.: 23241001N



GELUIDS ONDERZOEK

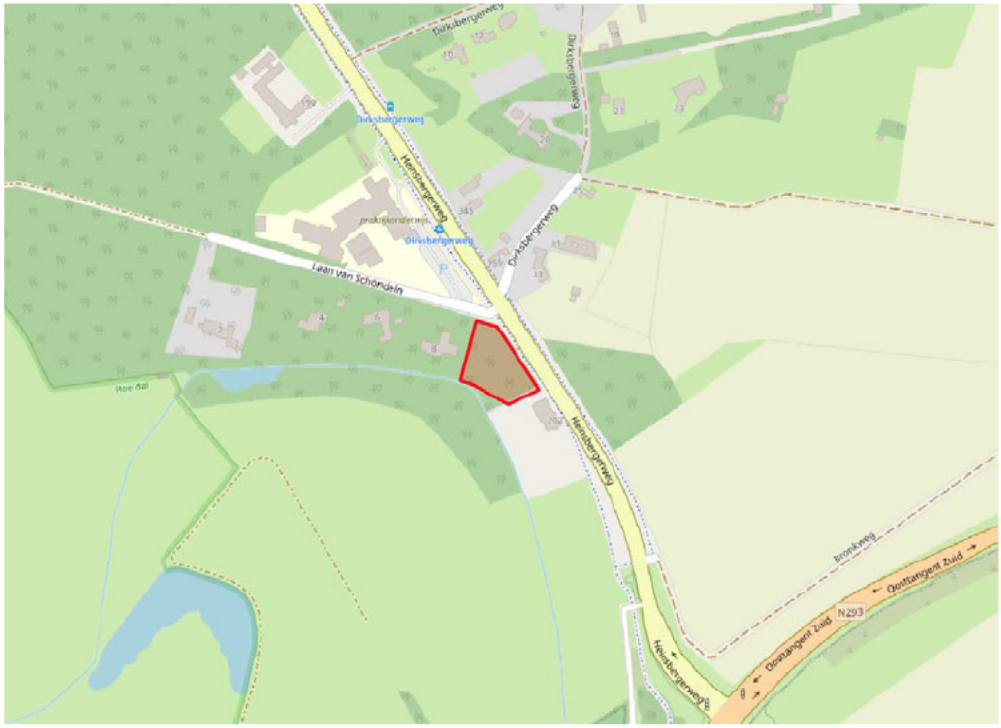
BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING

BODEMENERGIE SYSTEMEN

ASBEST INVENTARISATIE

AKOESTISCH ONDERZOEK
Gevelgeluidbelasting wegverkeer (SRM2)

Laan van Schöndeln 8
Roermond
kenmerk HMB B.V.: 23241001N



omschrijving object:	nieuw te realiseren woonfunctie
opdrachtgever:	[redacted] te Roermond
datum rapport:	05-06-2023
kenmerk:	23241001N
status | versienummer:	Definitief | 1
uitgevoerd door:	HMB B.V.
projectleider:	[redacted]
rapporteur:	[redacted]
technisch eindverantwoordelijke:	[redacted]

kiwa gecertificeerd ISO 9001

kiwa gecertificeerd VGM CHECKLIST AANNEMERS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

2 GEBRUIKTE GEGEVENS 5
2.1 Algemene gegevens 5
2.2 Situatiebeschrijving 5
2.3 Eisen met betrekking tot de geluidbelasting Lden 5
2.4 Eisen met betrekking tot de gevelgeluidwering GA;k 6

3 BEREKENINGEN 7
3.1 Toegepaste rekenmethodes 7
3.2 Berekeningsresultaten 7
3.3 Geluidreducerende maatregelen voor de gevelbelasting Lden 8

4 Conclusies 9

BIJLAGEN

1 | Onderzoekslocatie

2 | Overzicht verkeersgegevens

3 | Invoergegevens en rekenresultaten

1 INLEIDING

In opdracht van de [redacted] te Roermond is door milieukundig adviesbureau HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Laan van Schöndeln 8 te Roermond.

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever tot het bouwen van een nieuw woonhuis op de onderzoekslocatie.

Het doel van het onderzoek is het berekenen van de gevelgeluidbelasting op een nieuw te eraliseren woning als gevolg van wegverkeer conform *Standaard RekenMethode 2* (SRM2) uit het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*.

Het voorliggende rapport doet verslag van de gehanteerde uitgangspunten, berekeningsresultaten en toetsing aan de door de overheid gestelde grenswaarden.

figuur 1: impressie onderzoekslocatie



2 GEBRUIKTE GEGEVENS

2.1 Algemene gegevens

Bij de samenstelling van dit rapport is gebruik gemaakt van de onderstaande uitgangsgegevens:

- de verkeersgegevens van de omliggende wegen zoals aangeleverd door de wegbeheerder (gemeente Roermond), conform het Nebula Verkeersmodel Midden-Limburg;
- een door de opdrachtgever aangeleverde situatietekening (ge. 22-11-2022)
- via BGT, Pdok, AHN en BAG beschikbare geografische informatie.

2.2 Situatiebeschrijving

De onderzoekslocatie ligt in stedelijk gebied en bevindt zich binnen de geluidzone van wegverkeer. Zie tabel 1 voor een overzicht van de wegverkeersgegevens.

tabel 1: overzicht verkeersgegevens voor het jaar 2033 (weekdaggemiddeld)

weg	rijsnelheid [km/h]	zonebreedte [m]	intensiteit [mvt./etmaal]	wegdektype**
Heinsbergerweg	50	200	6329-6340*	referentiewegdek

* de intensiteiten variëren per wegvak. Zie bijlage 2 voor een overzicht op wegvakniveau.

Overige wegen worden vanwege hun aard of ligging van ondergeschikt belang geacht.

2.3 Eisen met betrekking tot de geluidbelasting Lden

Bij het vaststellen van een bestemmingsplan of een wijzigings- of uitwerkingsplan dient in het kader van de Wet geluidhinder voor alle omliggende zoneplichtige geluidbronnen de te verwachten geluidbelasting op de gevels van de binnen het plan gelegen geluidgevoelige bestemmingen in kaart te worden gebracht.

Voor nieuw te realiseren woningen binnen de zone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB, waarbij gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen de bebouwde kom een maximale ontheffingswaarde geldt van 63 dB.

Conform artikel 110g van de Wet geluidhinder mag bij de bepaling van de gevelgeluidbelasting voor wegen een aftrek in rekening worden gebracht van:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder aftrek anders is dan 56 of 57 dB;
- 5 dB voor alle overige wegen, waaronder ook 30 km-wegen (zie ook jurisprudentie 201304862/3/R2, d.d. 29-07-2015).

Indien de gecorrigeerde geluidbelasting op de gevel boven de voorkeursgrenswaarde doch onder de maximale ontheffingswaarde ligt kan door het college van B&W ontheffing worden verleend voor een hogere grenswaarde. Hieraan kan enkel medewerking worden verleend

indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend zijn of op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. De Wet geluidhinder geeft de voorwaarden waarbinnen hogere waardes mogelijk zijn, en geeft het lokale bestuur mogelijkheden om hierbinnen een eigen beleid te voeren. De gemeente Roermond kent hierin geen eigen geluidbeleid.

Mocht de geluidbelasting op de gevel boven de maximale ontheffingswaarde liggen, dan is woningbouw in principe niet toegestaan. In voorkomende gevallen is onderzocht of er alsnog mogelijkheden zijn om tot een inpasbare situatie te komen. Eventuele mogelijkheden kunnen zijn:

- het treffen van bronmaatregelen om de geluidemissie vanwege de (spoor)weg te beperken;
- het treffen van overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld schermen) om de geluidbelasting op de gevel te verminderen;
- de afstand van de gevels tot de geluidbron vergroten, waardoor de belasting afneemt;
- het bouwplan zodanig inrichten dat zich achter de meest belaste gevels geen geluidgevoelige ruimten bevinden;
- het toepassen van dubbele gevels of vliesgevels waardoor de geluidbelasting op de feitelijke gevel in voldoende mate afneemt;
- het toepassen van 'dove' gevels, waarvoor de grenswaarden uit de Wet geluidhinder niet van toepassing zijn.

Conform artikel 110f van de Wet geluidhinder dient onderzoek te worden gedaan naar de effecten van samenloop van verschillende geluidsbronnen, indien de onderzoekslocatie is gelegen binnen de geluidzone van meerdere brontypes (wegverkeer, railverkeer, luchtverkeer of industrie). Omdat in onderhavige situatie slechts sprake is van één geluidtype (alleen wegverkeer), is cumulatie van geluid niet aan de orde.

2.4 Eisen met betrekking tot de gevelgeluidwering GA;k

Op grond van het Bouwbesluit dient de uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht een karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$) te hebben van minimaal 20 dB(A).

Daarnaast mag de geluidbelasting binnen een verblijfgebied niet meer bedragen dan 33 dB, en binnen een verblijfsruimte niet meer dan 35 dB.

Een verblijfsgebied is een cluster van één of meer op dezelfde verdieping gelegen aan elkaar grenzende ruimten anders dan een toiletruimte, badruimte, technische ruimte of verkeersruimte. Een verblijfsruimte is een ruimte voor het verblijven van mensen (voor woningbouw in de regel de woonkamer, keuken, werkkamer, hobbyruimte en slaapkamers). Een verblijfsruimte maakt per definitie deel uit van een verblijfsgebied.

Indien de geluidbelasting op de gevel derhalve hoger is dan 33 + 20 = 53 dB, dient door middel van berekening te worden aangetoond welke maatregelen noodzakelijk zijn opdat aan de in het Bouwbesluit genoemde eisen met betrekking tot de gevelgeluidwering wordt voldaan.

3 BEREKENINGEN

3.1 Toegepaste rekenmethodes

De berekeningen voor de gevelgeluidbelasting zijn uitgevoerd conform *Standaard RekenMethode 2* (SRM2) uit het *Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012*. Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu V2022.41 van dgmr. De ingevoerde gegevens alsmede de resultaten zijn in de bijlagen opgenomen.

Gebouwen zijn in het rekenmodel ingevoerd als objecten met een reflectiefactor 0,8. De nieuw beoogde bebouwing op de onderzoekslocatie is genummerd van 01 t/m 03 en aangepast aan de beoogde situatie. Alle overige gebouwen zijn geïmporteerd vanuit 3D-Geluid-Gebouwen.

Bodemgebieden en wateroppervlaktes zijn vanuit BGT geïmporteerd en ingevoerd met de bijbehorende bodemfactor (variërend tussen B_f=0,0 voor reflecterende vlakken en B_f=1,0 voor zachte bodems). Voor het resterende terrein is gerekend met een bodemfactor B_f=0,5. Het plangebied is handmatig ingevoerd met een bodemfactor B_f=0,5 (erf).

Toetspunten zijn ingevoerd ter plaatse van de gevels van de nieuw te bouwen woning. De emissiewaarden zijn berekend op een hoogte van 1,5 en (in geval van een verdieping) 4,5 m. De punten zijn gekoppeld aan het betreffende gebouw. Dit betekent dat reflecties in de achterliggende gevel niet worden meegenomen.

Wegen zijn ingevoerd op basis van de door de wegbeheerder aangeleverde gegevens. Voor de verdeling over etmaalperiode is uitgegaan van de online rekentool VI-lucht_geluid Omdat de verkeersintensiteiten 10 jaar verder dan de datum van het akoestisch onderzoek maatgevend zijn, is uitgegaan van het planjaar 2033 (zie ook §7.1 uit bijlage III van *RMV geluid 2012*). Kruisingen, mini-rotondes en obstakels zijn voor zover van toepassing in het model ingevoerd overeenkomstig de regels uit het reken- en meetvoorschrift.

Maaiveldhoogtes zijn als hoogtelijnen geïmporteerd vanuit het Actuele Hoogtebestand Nederland (AHN4).

3.2 Berekeningsresultaten

Zie bijlage 2 voor een uitgebreid overzicht van de gebruikte verkeersintensiteiten en–verdelingen en bijlage 3 voor de invoergegevens en onderzoeksresultaten. De berekeningen voor wegverkeerslawaai zijn uitgevoerd conform *Standaard RekenMethode 2* (SRM2) uit het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.* Zie tabel 2 voor een overzicht van de rekenresultaten.

tabel 2: berekende resultaten voor de geluidbelasting Lden [dB]

rekenpunt	1,5 m		4,5 m	
	ongecorrigeerd	gecorrigeerd*	ongecorrigeerd	gecorrigeerd*
01: nieuwe woning	52	47	54	49
02: nieuwe woning	57	52	59	54
03: nieuwe woning	57	52	59	54
04: nieuwe woning	51	46	55	50
05: nieuwe woning	46	41	48	43
06: nieuwe woning	50	45	50	45
voorkeursgrenswaarde:	-	*48*	-	*48*
max. ontheffingswaarde:	-	*63*	-	*63*

* inclusief correctie op basis van artikel 110g uit de Wet geluidhinder

Uit de berekening blijkt dat de gecorrigeerde gevelbelasting ten gevolge van de Heinsbergerweg ten hoogste 54 dB bedraagt, en daarmee hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, maar wel voldoet aan de maximale ontheffingswaarde. Nader onderzoek naar mogelijk te treffen maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen tot beneden de voorkeursgrenswaarde is dan ook noodzakelijk, zie § 3.3.

3.3 Geluidreducerende maatregelen voor de gevelbelasting Lden

Bij het ontwerpen van geluidreducerende maatregelen dienen achtereenvolgens de volgende aspecten onderzocht te worden:
- maatregelen aan de bron;
- maatregelen in de overdrachtsweg;
- maatregelen bij de ontvanger.

Maatregelen aan de bron. Door bijvoorbeeld het verlagen van de rijsnelheid, het omleiden van de verkeersstroom en/of het aanbrengen van een akoestisch gunstigere wegverharding kan de geluiduitstraling vanwege de weg worden beperkt. Echter gezien de kleinschaligheid van het bouwplan lijken dergelijke ingrijpende en kostbare maatregelen geen haalbare optie. Indien bijvoorbeeld de bestaande asfaltlaag op de Heinsbergerweg over 400 m (wegbreedte 7m) wordt vervangen door ZOAB, zal de geluidbelasting afnemen van 54 dB naar 51 dB, en wordt nog altijd niet aan de voorkeursgrenswaarde voldaan. Ter indicatie dient rekening te worden gehouden met een kostenpost van € 140.000,00 (€ 50,00/m^2).

Maatregelen in de overdrachtsweg. De geluidbelasting op de nieuw te bouwen woning kan worden verlaagd door bijvoorbeeld het vergroten van de afstand van de woning tot de weg-as en/of het plaatsen van geluidschermen of –wallen. Het perceel biedt onvoldoende ruimte om de woning dusdanig ver van de weg te situeren dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde.
Los van de vraag of eventuele geluidschermen vanuit stedenbouwkundig of verkeerstechnisch opzicht wenselijk zijn, dienen deze geplaatst te worden tussen de woning en de maatgevende weg, in dit geval de Heinsbergerweg. Om ook bescherming te bieden aan de verdieping dienen schermen forse afmetingen te hebben. Het plaatsen van dergelijke schermen lijkt in dit kader niet realistisch.

Maatregelen bij de ontvanger. Indien eerder besproken maatregelen om bijvoorbeeld stedenbouwkundige of financiële redenen niet wenselijk of mogelijk blijken, kan bij het College van B&W ontheffing worden aangevraagd voor een hogere grenswaarde. Hierbij dient te worden aangetoond welke bouwkundige maatregelen aan de woning worden getroffen om een aanvaardbaar leefklimaat (zie eis Bouwbesluit) binnen de woning te waarborgen.

Nader gevelreductie-onderzoek is pas mogelijk op het moment dat een definitieve ontwerptekening beschikbaar is.

tabel 3: overzicht van aan te vragen hogere waarden

ontheffingsgrond:	art. 83.2 Wet geluidhinder (wegverkeer, binnenstedelijk)
categorie	nieuwe woning langs aanwezige weg in stedelijk gebied
voorkeursgrenswaarde	48 dB (art. 82.1 Wgh)
max. ontheffingswaarde	63 dB (art. 83.2 Wgh)
aan te vragen waarde	54 dB

4 CONCLUSIES

In opdracht van [redacted] te Roermond is door milieukundig adviesbureau HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Laan van Schöndeln 8 te Roermond.

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever tot het bouwen van een nieuw woonhuis op de onderzoekslocatie.

Doel van het onderzoek is het berekenen van de geluidbelasting op een nieuw te eraliseren woning als gevolg van wegverkeer conform *Standaard RekenMethode 2* (SRM2) uit het *Reken- en meetvoorschrift geluid 2012*.

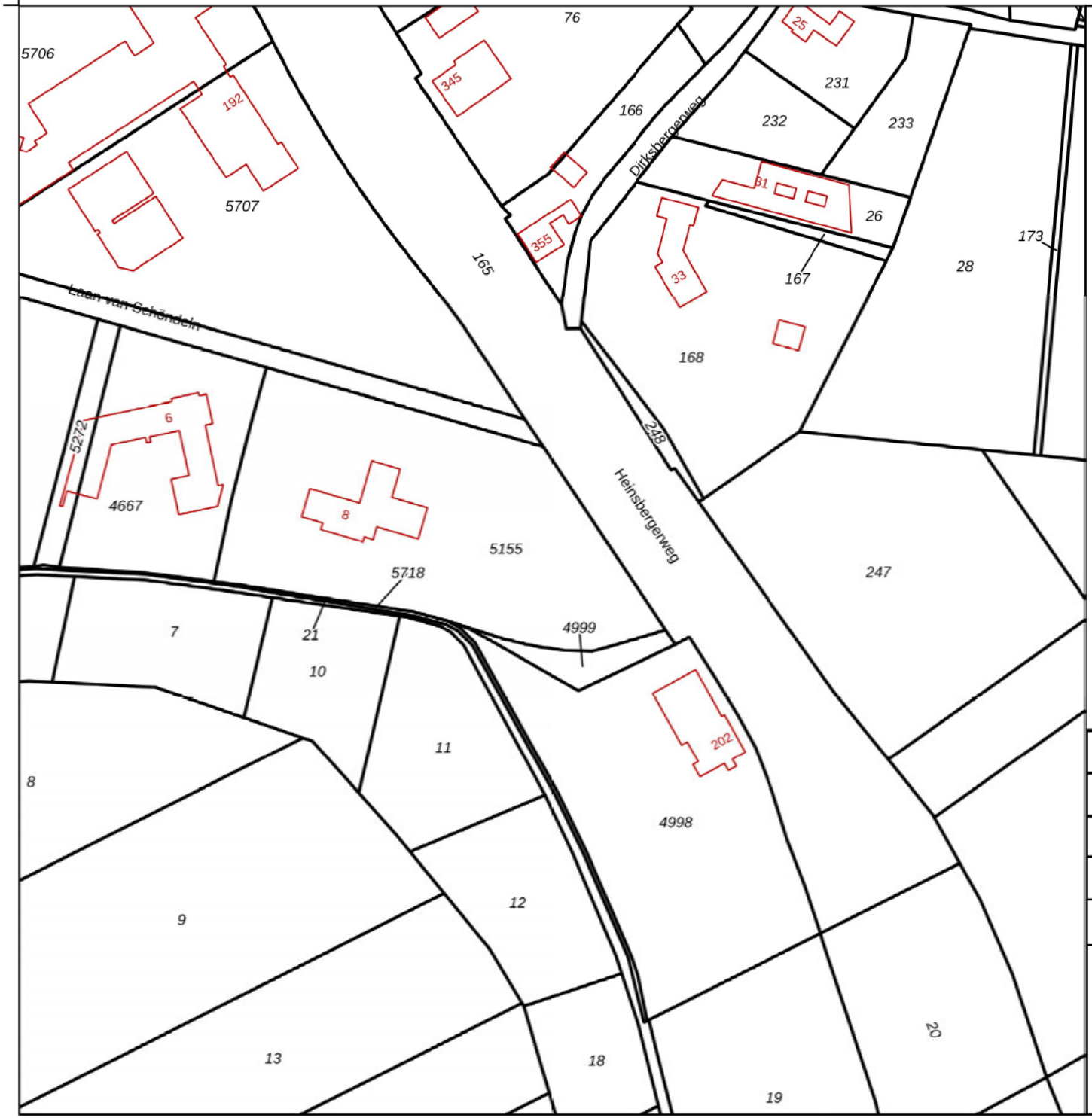
Uit het onderzoek volgt dat de gecorrigeerde gevelbelasting ten gevolge van de Heinsbergerweg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde, maar wel voldoet aan de maximale ontheffingswaarde. Maatregelen om de geluidbelasting tot beneden de voorkeursgrenswaarde te krijgen lijken niet reëel. Het is derhalve noodzakelijk om bij College van B&W in het kader van de Wet geluidhinder ontheffing aan te vragen voor een hogere grenswaarde.

Het Bouwbesluit vereist een karakteristieke gevelgeluidwering van minimaal 20 dB(A) en een binnengeluidniveau in de woning van ten hoogste 33 dB. Aangezien de gecumuleerde ongecorrigeerde gevelgeluidbelasting hoger is dan 53 dB dient aanvullend onderzoek te worden verricht naar eventueel benodigde bouwkundige maatregelen opdat het maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau in de woning is gewaarborgd.

Aanvullend onderzoek kan pas worden uitgevoerd op het moment dat een definitieve ontwerptekening van de woning beschikbaar is.

Bijlage | 1

Onderzoekslocatie



legenda:

kadastralekaart [kadastralekaartv3:default_groupstyle]



Locatie: Roermond, Laan van Schöndeln 8			
Omschrijving: kadastrale kaart			
Project: 23241001K		Bestandsnaam: kad_kaart	
Formaat: A4	Getekend: RM	Datum: 05-06-2023	Bladnr: 01
Schaal:	1:1.500	0 10 20 30 40 50 m	

HMB B.V.

Bezoekadres: Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
Telefoon: 077 - 465 28 08
E-mail: info@hmbgroep.nl
Internet: www.hmbgroep.nl

Bijlage | 2

Overzicht verkeersgegevens

Rick Meelkop | HMB B.V.

Van: Ricardo Janssens <RicardoJanssens@roermond.nl>
Verzonden: dinsdag 23 mei 2023 12:05
Aan: Rick Meelkop | HMB B.V.
Onderwerp: RE: aanvraag verkeersgegevens
Bijlagen: Verkeersgegevens verkeersmodel Laan van Schondeln.pdf

Beste Rick,

In de bijlage het aangevraagde verkeersmodel, we hebben de berekeningen tot 2040. Voor de autonome groei kan 2 % per jaar aangehouden worden.

-	Laan van Schondeln	Asfalt,	30km/h
-	Heinsbergerweg	Asfalt,	50km/h
-	Dirksbergerweg	Half verharding	50km/h

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Ricardo Janssens
Medewerker verkeer

Gemeente Roermond
Sector Ruimte | Afdeling Beheer Openbare Ruimte
T 0475 359 437
E ricardojanssens@roermond.nl
Stadhuis | Markt 31 6041 EM | Postbus 900 6040 AX Roermond | T 14 - 0475 | www.roermond.nl

---

Van: Rick Meelkop | HMB B.V. <r.meelkop@hmbgroep.nl>
Verzonden: dinsdag 2 mei 2023 08:25
Aan: Ricardo Janssens <RicardoJanssens@roermond.nl>
Onderwerp: aanvraag verkeersgegevens

Geachte heer Janssens,

In verband met een uit te voeren akoestisch onderzoek aan de Laan van Schöndeln 8 te Roermond ben ik op zoek naar de verkeersgegevens van de:

- Laan van Schöndeln;
- Heinsbergerweg;
- Dirksbergerweg.

Het betreft de verkeersintensiteiten (uitgesplitst naar voertuigcategorie en etmaalperiode), toegestane rijsnelheden en het aanwezige wegdektype, alles voor prognosejaar 2033 (danwel een prognose voor de autonome groei).

Een impressie van de onderzoekslocatie is als bijlage toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Rick Meelkop | HMB B.V.

functie: projectleider
contact: 077-4652808 | r.meelkop@hmbgroep.nl
disclaimer: https://www.hmbgroep.nl/disclaimer/

HMB
ASBEST INVENTARISATIE
BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING
BODEMENERGIE SYSTEMEN
MECHANISCHE BORINGEN
GELUIDS- ONDERZOEK

LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Wilt u persoonlijk op de hoogte blijven van het laatste nieuws, kijk dan op www.roermond.nl/service om u aan te melden voor Roermondpost en/of Buurtpost.

www.roermond.nl

De gemeente Roermond streeft naar een optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van vragen. Mocht deze mail toch niet voor u bestemd zijn, wilt u dan de afzender hiervan op de hoogte stellen? Voor (informatie over) het aanvragen van gemeentelijke producten & diensten en de servicenormen bij de gemeente Roermond, kunt u terecht op ons digitaal loket op www.roermond.nl.

Reageert u via mail@roermond.nl dan ontvangt u binnen 4 werkdagen bericht. Gemeente Roermond maakt geen gebruik van e-mail voor het ontvangen van **formele** correspondentie. Ook aanvaardt de gemeente geen aansprakelijkheid bij onjuiste ontvangst. Onder formele correspondentie verstaat de gemeente Roermond o.a. bezwaarschriften, zienswijzen, bedenkingen, klachten (ingevolge klachtenregeling), offertes, aanvragen om een besluit/beschikking (zoals voor een vergunning, een ontheffing, handhaving, gedogen, een subsidie etc.), verzoeken om beleidswijziging, etc.

Bepaling van de verkeersintensiteiten

straatnaam	weg-cat.	v_{max} [km/h]	*methode	basisjaar 1 jaar	basisjaar 1 intensiteit	basisjaar 2 jaar	basisjaar 2 intensiteit	autonome groei%	prognosejaar jaar	prognosejaar intensiteit	weekdagcorr. j/n	weekdagcorr. 0,9	verdeling licht	verdeling middel	verdeling zwaar	verdeling vracht middel	verdeling vracht zwaar	gem. uurintensiteit dag	gem. uurintensiteit avond	gem. uurintensiteit nacht	% licht verkeer dag	% licht verkeer avond	% licht verkeer nacht	% middelzwaar verkeer dag	% middelzwaar verkeer avond	% middelzwaar verkeer nacht	% zwaar verkeer dag	% zwaar verkeer avond	% zwaar verkeer nacht
01: Heinsbergerweg	-	50	M	2018	6475	2040	7308	0,55%	2033	7032	j	**6329**	93,4%	4,5%	2,1%	-	-	6,5%	3,3%	1,2%	94,80%	96,70%	92,60%	3,60%	2,00%	4,60%	1,60%	1,30%	2,80%
02: Heinsbergerweg	-	50	M	2018	6465	2040	7332	0,57%	2033	7044	j	**6340**	93,2%	4,6%	2,2%	-	-	6,5%	3,3%	1,2%	94,80%	96,70%	92,60%	3,60%	2,00%	4,60%	1,60%	1,30%	2,80%
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	n	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* methode: V = Verhave / T = Tellingen / M = verkeersModel

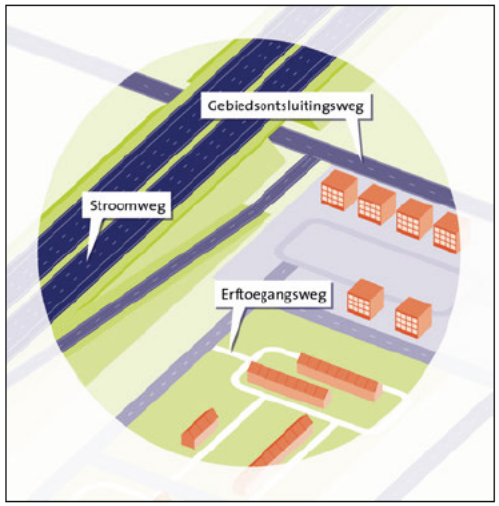
Brontabellen, gebaseerd op model ir. W.A. Verhave - G. en O. dec. 1981

Standaardverdeling wegverkeer per wegtype

wegtype	weg-cat.	v_{max} [km/h]	gem. uurintensiteit dag	gem. uurintensiteit avond	gem. uurintensiteit nacht	aandeel vrachtverkeer dag	aandeel vrachtverkeer avond	aandeel vrachtverkeer nacht
stroomweg	1	100/120	6,7%	2,7%	1,1%	18%	24%	30%
ontsluiting BUBEKO	2	80	6,7%	2,7%	1,1%	14%	14%	14%
ontsluiting BIBEKO	3	50/70	6,7%	2,7%	1,1%	8%	8%	8%
erftoegang BUBEKO	4	60	7,0%	2,6%	0,7%	6%	5%	4%
erftoegang BIBEKO	5	15/30	7,0%	2,6%	0,7%	6%	5%	4%

Verdeling vrachtverkeer als functie van rijsnelheid

v_{max} [km/h]	p_{mv}	p_{zv}
15	95%	5%
30	95%	5%
50	85%	15%
60	85%	15%
70	75%	25%
80	65%	35%
100	55%	45%
120	55%	45%



SWOV-factsheet, november 2017. Den Haag

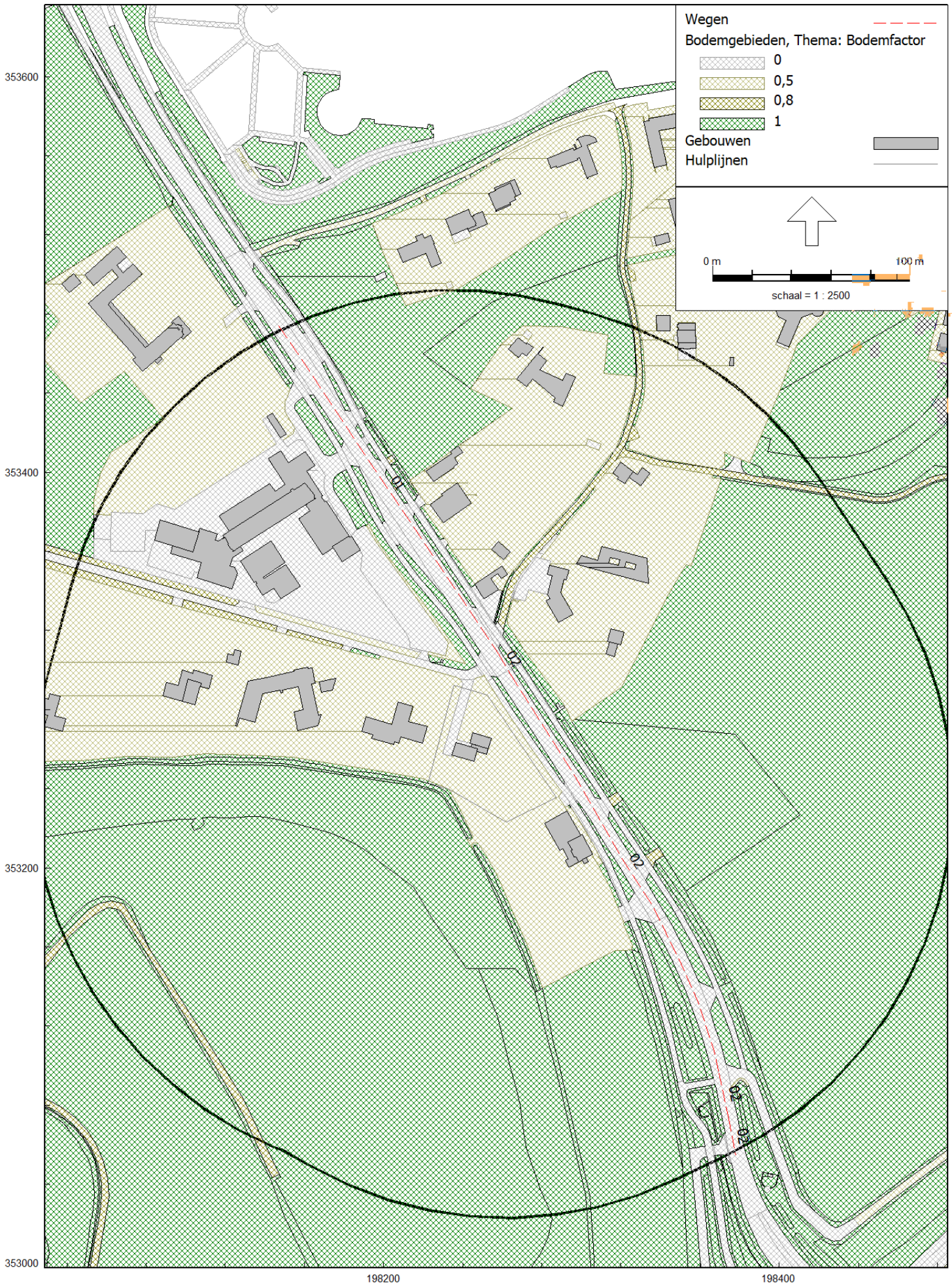
Bijlage | 3

Invoergegevens en rekenresultaten


Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
0,8
1
Hulplijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
353600
353400
353200
353000
198200
198400


Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
0,8
1
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
30 m
schaal = 1 : 750
7,66
2,20
6,95
2,61
6,00
6,00
3,41
9,34
3,38
353350
353300
353250
353200
198200
198250
198300


Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
0,8
1
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
30 m
schaal = 1 : 750
353350
353300
353250
353200
198200
198250
198300
Ø1
Ø2
Ø3
Ø4
Ø5
Ø6


Wegen
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
0,8
1
Gebouwen
Hulplijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
353600
353400
353200
353000
198200
198400
01
02
02
02
02

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Gevel	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D
01	locatie	198244,44	353265,62	23,48	Relatief	Ja	1,50	4,50	--	--
02	locatie	198249,60	353267,03	23,65	Relatief	Ja	1,50	4,50	--	--
03	locatie	198253,78	353262,76	23,71	Relatief	Ja	1,50	4,50	--	--
04	locatie	198246,62	353256,63	23,33	Relatief	Ja	1,50	4,50	--	--
05	locatie	198240,22	353255,38	23,11	Relatief	Ja	1,50	4,50	--	--
06	locatie	198235,55	353260,48	23,14	Relatief	Ja	1,50	4,50	--	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	V(LV(D))	V(MV(D))	V(ZV(D))	Wegdek	Totaal aantal	Hbron	Helling	Cpl	Groep
01	Heinsbergerweg	50	50	50	Referentiewegdek	6329,00	0,75	0	False	--
02	Heinsbergerweg	50	50	50	Referentiewegdek	6340,00	0,75	0	False	--
02	Heinsbergerweg	50	50	50	Referentiewegdek	6340,00	0,75	0	False	--
02	Heinsbergerweg	50	50	50	Referentiewegdek	6340,00	0,75	0	False	--
02	Heinsbergerweg	50	50	50	Referentiewegdek	6340,00	0,75	0	False	--

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	6,46	3,26	1,18	94,80	96,70	92,60	3,60	2,00	4,60	1,60	1,30	2,80
02	6,46	3,26	1,18	94,80	96,70	92,60	3,60	2,00	4,60	1,60	1,30	2,80
02	6,46	3,26	1,18	94,80	96,70	92,60	3,60	2,00	4,60	1,60	1,30	2,80
02	6,46	3,26	1,18	94,80	96,70	92,60	3,60	2,00	4,60	1,60	1,30	2,80
02	6,46	3,26	1,18	94,80	96,70	92,60	3,60	2,00	4,60	1,60	1,30	2,80

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap	
Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	RM
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	rick op 01-06-2023
Laatst ingezien door	rick op 05-06-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	locatie	198244,44	353265,62	1,50	51	48	44	52
01_B	locatie	198244,44	353265,62	4,50	53	49	45	54
02_A	locatie	198249,60	353267,03	1,50	56	53	49	57
02_B	locatie	198249,60	353267,03	4,50	57	54	50	59
03_A	locatie	198253,78	353262,76	1,50	56	53	49	57
03_B	locatie	198253,78	353262,76	4,50	57	54	50	59
04_A	locatie	198246,62	353256,63	1,50	49	46	42	51
04_B	locatie	198246,62	353256,63	4,50	53	50	46	55
05_A	locatie	198240,22	353255,38	1,50	45	42	38	46
05_B	locatie	198240,22	353255,38	4,50	47	44	40	48
06_A	locatie	198235,55	353260,48	1,50	48	45	41	50
06_B	locatie	198235,55	353260,48	4,50	49	46	42	50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Deskundig advies en gecertificeerde uitvoering van:

ASBEST INVENTARISATIE

HMB B.V. voor de inventarisatie van gebouwen, opstellen asbestbeheersplan en advies op het gebied van asbest.

BODEMONDERZOEK/ BODEMSANERING

HMB B.V. heeft veel ervaring met verschillende types bodemonderzoek. Daarnaast kunnen wij ook de bodemsanering begeleiden.

BODEMENERGIE SYSTEMEN

HMB B.V. is een ervaren en innovatieve partner op het gebied van bodemenergie-systemen in Nederland en België.

MECHANISCHE BORINGEN

HMB B.V. levert een breed spectrum aan diensten. Van milieutechnische boringen tot het aanbrengen van collectoren.



HMB B.V. | Voltaweg 8 | 5993 SE Maasbree (NL)
+31 (0)77 - 465 28 08 | info@hmbgroep.nl | www.hmbgroep.nl
www.twitter.com/hmbbv | www.facebook.com/HMBBV

Verantwoordingdocument externe veiligheid bestemmingsplan “Laan van Schöndeln ong. Roermond” gemeente Roermond

Datum: 20 juni 2024

1. Inleiding

Men is voornemens om het kadastrale perceel, gemeente Roermond, sectie E, nummer 5155, aan de Laan van Schöndeln 8 te Roermond, te splitsen om ten oosten van de bestaande woning een nieuwe vrijstaande woning te realiseren.

In het geldende bestemmingsplan heeft het plangebied reeds de bestemming ‘Wonen’ en zijn de gronden binnen deze bestemming dan ook bedoeld voor woningen. Er zijn in beginsel enkel bestaande woningen toegestaan, waardoor de realisatie van een nieuwe woning niet rechtstreeks mogelijk is.

Om de realisatie van de woning in planologische zin mogelijk te maken is er een herziening van het geldende bestemmingsplan noodzakelijk. Daarom is het bestemmingsplan “Laan van Schöndeln ong. Roermond” opgesteld.

Hieronder ziet u globaal waar het plangebied (gele omranding) ligt.



Het plangebied ligt op circa 110 meter van een buisleidingenstrook. Door de buisleidingen in voornoemde strook worden momenteel aardgas en stikstof vervoerd. Daarnaast ligt het plangebied op circa 340 meter van de provinciale weg N293. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Het plangebied ligt binnen het invloedgebied van de N293.

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedgebied van de N293 moet het bevoegd gezag (college of gemeenteraad) aangeven dat het vanuit het aspect “externe veiligheid” verantwoord is om medewerking te verlenen aan het plan. In deze notitie leest u of medewerking verantwoord is en welke maatregelen hiervoor genomen moeten worden.

2. Regelgeving

Het verzoek om herziening van het bestemmingsplan is in 2023 ingediend. Derhalve dient voor de toepasselijke regelgeving gekeken te worden naar de regelgeving die tot 1 januari 2024 van toepassing was.

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen ligt vast in de Wet Basisnet, de Regeling Basisnet en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Voor buisleidingen is het externe veiligheidsbeleid vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen. In het Bevt en het Bevb staat dat het bevoegd gezag verantwoording aflegt over het groepsrisico binnen het invloedgebied. Dit is het gebied waarbinnen 1% van de aanwezige personen kan overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN) kan advies uit brengen over de verandering van het groepsrisico. In het advies beschrijft de VRLN de mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te bestrijden of te beperken. Ook schenkt de VRLN aandacht aan de zelfredzaamheid van personen.

In de Visie externe veiligheid Roermond, vastgesteld op 10 juni 2010 door de gemeenteraad, zijn handreikingen (kaders) opgenomen voor de invulling van de verantwoordingsplicht.

3. Ligging plangebied

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Roermond, ten zuiden van de stad Roermond en ten noorden van het kerkdorp Melick. Aan de oostzijde van het plangebied ligt de Heinsbergerweg welke in zuidelijke richting overgaat in de N293 en in noordelijke richting in de A73. Ten zuidwesten van het plangebied meandert de Roer.

Het plangebied behoort in de huidige situatie bij het woonperceel aan de Laan van Schöndeln 8 te Roermond. Binnen het plangebied is in de huidige situatie geen bebouwing aanwezig. Het plangebied is dichtbegroeid met bomen en struiken.

Het plangebied ligt op circa 110 meter van een buisleidingenstrook. Door de buisleidingen binnen voornoemde strook worden aardgas en stikstof vervoerd. Daarnaast ligt het plangebied op circa 340 meter van de provinciale weg N293. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen van de categorieën LF1, LF2 en GF3 vervoerd. Bij voornoemde gevaarlijke stoffen kan gedacht worden aan benzine, diesel en LPG.

Gelet op de vervoerde gevaarlijke stoffen over de N293 heeft deze weg een invloedgebied van maximaal 355 meter aan weerszijden van de weg. Het plangebied ligt binnen het invloedgebied van de N293.

4. Omvang groepsrisico

In paragraaf 5.1.6 van de toelichting van het bestemmingsplan “Laan van Schöndeln ong. Roermond” is aandacht geschonken aan het aspect externe veiligheid. Uit deze paragraaf blijkt dat het plaatsgebonden risico geen belemmering vormt voor de ontwikkeling van het plangebied.

Uit de vuistregels van de Handleiding Risicoanalyses Transport blijkt dat de omvang van het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Als gevolg van de ontwikkeling van dit bestemmingsplan neemt de omvang van het groepsrisico met minder dan 10% toe.

Nu de omvang van het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde en de toename van het groepsrisico als gevolg van de ontwikkeling van dit bestemmingsplan minder is dan 10% kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico.

5. Advies Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN)

Over het voorontwerp bestemmingsplan is in oktober 2023 advies gevraagd aan het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg Noord (VRLN). Op 20 oktober 2023 brengt het bestuur van de VRLN een voorlopig advies uit over het bestemmingsplan. Op 6 juni 2024 is aan de VRLN gevraagd om advies over het aspect externe veiligheid van het bestemmingsplan uit te brengen. Bij brief van 12 juni 2024 brengt de VRLN advies uit over het aspect externe veiligheid

De VRLN geeft in de adviesbrieven het volgende aan:
- het plangebied ligt op circa 120 meter afstand van een hogedruk-gasleiding en een stikstofleiding;
- daarnaast ligt het plangebied binnen het invloedgebied van de N293 (vervoer gevaarlijke stoffen);
- het aspect externe veiligheid is in de toelichting van het bestemmingsplan uitgewerkt en akkoord bevonden.

6. Verantwoording

Bij het opstellen van deze verantwoording zijn de handreikingen uit de Visie externe veiligheid Roermond gebruikt. Verder is gebruik gemaakt van het RIVM Handboek Omgevingsveiligheid, het Scenarioboek Externe Veiligheid en de Handleiding voor een Veilig Ontwerp.
In het Handboek Omgevingsveiligheid zijn aandachtsgebieden beschreven. Aandachtsgebieden zijn gebieden rond risicobronnen met gevaarlijke stoffen die zichtbaar maken waar mensen binnenshuis, zonder aanvullende maatregelen onvoldoende beschermd kunnen zijn tegen de gevolgen van ongevallen met gevaarlijke stoffen. Er wordt onderscheid gemaakt in een brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebied. De omvang van de aandachtsgebieden langs een transportroute (weg, spoor of water) is als volgt begrensd:
- brandaandachtsgebied 30 meter;
- explosieaandachtsgebied 200 meter
- gifwolkaandachtsgebied 300 meter

6.1 Overwegingen

Onderstaande overwegingen zijn gemaakt naar aanleiding van de ligging van het plangebied binnen het invloedgebied van de provinciale weg N293, de ligging nabij de buisleidingenstrook en het advies van de Veiligheidsregio Limburg Noord.

6.2 Vervoer van gevaarlijke stoffen over de N293

Uit verkeerstellingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen die in verleden zijn uitgevoerd op de N293 blijkt dat gevaarlijke stoffen van de categorieën LF1, LF2 en GF3 over deze weg vervoerd worden. LF1 en LF2-stoffen zijn brandbare vloeistoffen, hierbij valt te denken aan benzine en diesel, die een brandaandachtsgebied van 30 meter hebben. GF3 zijn brandbare gassen, zoals LPG en propaan, met een explosieaandachtsgebied van 200 meter. Het plangebied ligt op circa 340 meter van de N293. Gelet op het voorgaande ligt het plangebied dus buiten het brand- en explosieaandachtsgebied van de N293. Het is daarom niet nodig om nadere bouwkundige maatregelen te treffen of af te wegen om (toekomstige) bewoners te beschermen tegen een calamiteit met gevaarlijke stoffen op de N293.

6.3 Buisleidingen

Het plangebied ligt op circa 110 meter van een buisleidingenstrook. In deze buisleidingenstrook liggen een hogedruk aardgastransportleiding en een leiding voor het vervoer van brandbare vloeistoffen (K1-vloeistofleiding) van Defensie. De K1-vloeistofleiding is al jaren buiten gebruik. Ter conservering van de leiding is deze gevuld met stikstof.

In een email van 17 september 2013 heeft de Adviseur Ruimtelijke Ordening en Juridisch Beheer van het Ministerie van Defensie aangegeven dat binnen voornoemde buisleidingenstrook een brandstofleiding (K1-vloeistofleiding) van Defensie (DPO) ligt. Deze leiding is buiten gebruik gesteld en heeft de afgelopen periode in de verkoop gestaan. Inmiddels is duidelijk dat er binnen afzienbare tijd geen koper is voor de leiding. In geval dat op termijn toch een koper gevonden wordt zal aan de koper duidelijk worden gemaakt dat er geen publiekrechtelijke bescherming voor de leiding voorhanden is. Het is vervolgens aan de koper om te voldoen aan de wettelijke regels. Door voornoemde adviseur is aangegeven dat door de buitengebruikstelling in de regels van bestemmingsplannen de bebouwingsvrije zone niet meer verwoord hoeft te worden.

Het invloedgebied van de hogedruk aardgastransportleiding reikt niet verder dan 95 meter aan weerszijde van de buisleidingenstrook. Gezien het voorgaande ligt het plangebied dus buiten het invloedgebied van de hogedruk aardgastransportleiding.

6.4 Bluswatervoorziening

Er wordt zorg voor gedragen dat de bluswatervoorziening in de directe nabijheid van het plangebied voldoet aan het door de gemeente vastgestelde beleid inzake bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

6.5 Maatregelen ter verbetering van de zelfredzaamheid

Indien er een calamiteit bij een risicobron plaatsvindt dan is het belangrijk dat personen in de omgeving tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en Alarmeringssysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding of via NL-Alert.

6.6 Bereikbaarheid

Het plangebied is via de Heinsbergerweg vanuit twee richtingen bereikbaar voor hulpdiensten. Personen kunnen via de Laan van Schöndeln en de Heinsbergerweg vanuit het plangebied wegvluchten.

De bereikbaarheid van het plangebied voldoet aan het door de gemeente vastgestelde beleid voor bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

7. Conclusie

Door de ontwikkeling van het bestemmingsplan “Laan van Schöndeln ong. Roermond” binnen het invloedgebied van de provinciale weg N293 dient er een verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden. De omvang van het groepsrisico is kleiner dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Door de ontwikkeling van het bestemmingsplan neemt de omvang van het groepsrisico met minder dan 10% toe.

Het plangebied ligt buiten de brand- en explosieaandachtsgebieden van de provinciale weg N293. Daarom is het niet nodig om aanvullende veiligheid verhogende maatregelen te treffen.

Het plangebied ligt buiten het invloedgebied van de nabijgelegen hogedruk aardgastransportleiding.

Het plangebied is voor hulpdiensten vanuit twee zijden bereikbaar. Daarmee is een bereikbaarheid uit meerdere windrichtingen gegarandeerd.

De bluswatervoorziening in de directe nabijheid van het plangebied voldoet aan het door de gemeente vastgestelde beleid inzake bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Ongeacht de inzet van de initiatiefnemer/bouwer, gemeente en hulpverleningsdiensten om de situatie zo veilig mogelijk te maken is er sprake van een restrisico. Immers de kans op een ongeval, hoe klein ook, blijft altijd aanwezig.

Het restrisico is in dit geval onder déze omstandigheden aanvaardbaar.

Het is vanuit het oogpunt van externe veiligheid verantwoord om medewerking te verlenen aan het bestemmingsplan “Laan van Schöndeln ong. Roermond” gemeente Roermond.

Roermond, 20 juni 2024 / TJ

Onderzoek stikstofdepositie

Nieuwbouw woning, Laan van Schöndeln 8 te Roermond

L.G. Verschuur| MBH Consult B.V.
22 november 2023

Onderzoek stikstofdepositie

Roermond, Laan van Schöndeln 8

Opdrachtgever

[redacted]

Roermond

Interne controle

[redacted]

MBH Consult B.V.

Ottostraat 11

6716BG Ede

06-40961329

[redacted]

Inhoud

Inleiding 3
1. Toetsingskader 5
2. Uitgangspunten 6
2.1 Plangegevens 6
2.2 Bouwfase 7
2.3 Gebruiksfase 9
3. Berekeningsresultaten 10
3.1 Bouwfase 10
3.2 Gebruiksfase 10
3.3 Conclusie 10

Inleiding

De [redacted] te Roermond heeft MBH Consult B.V. opdracht gegeven voor het uitvoeren van een onderzoek stikstofdepositie ten behoeve van het realiseren van een nieuwbouw woning aan de Laan van Schöndeln 8 te Roermond. In figuur 1.1 is een globale situering van het plan weergegeven.



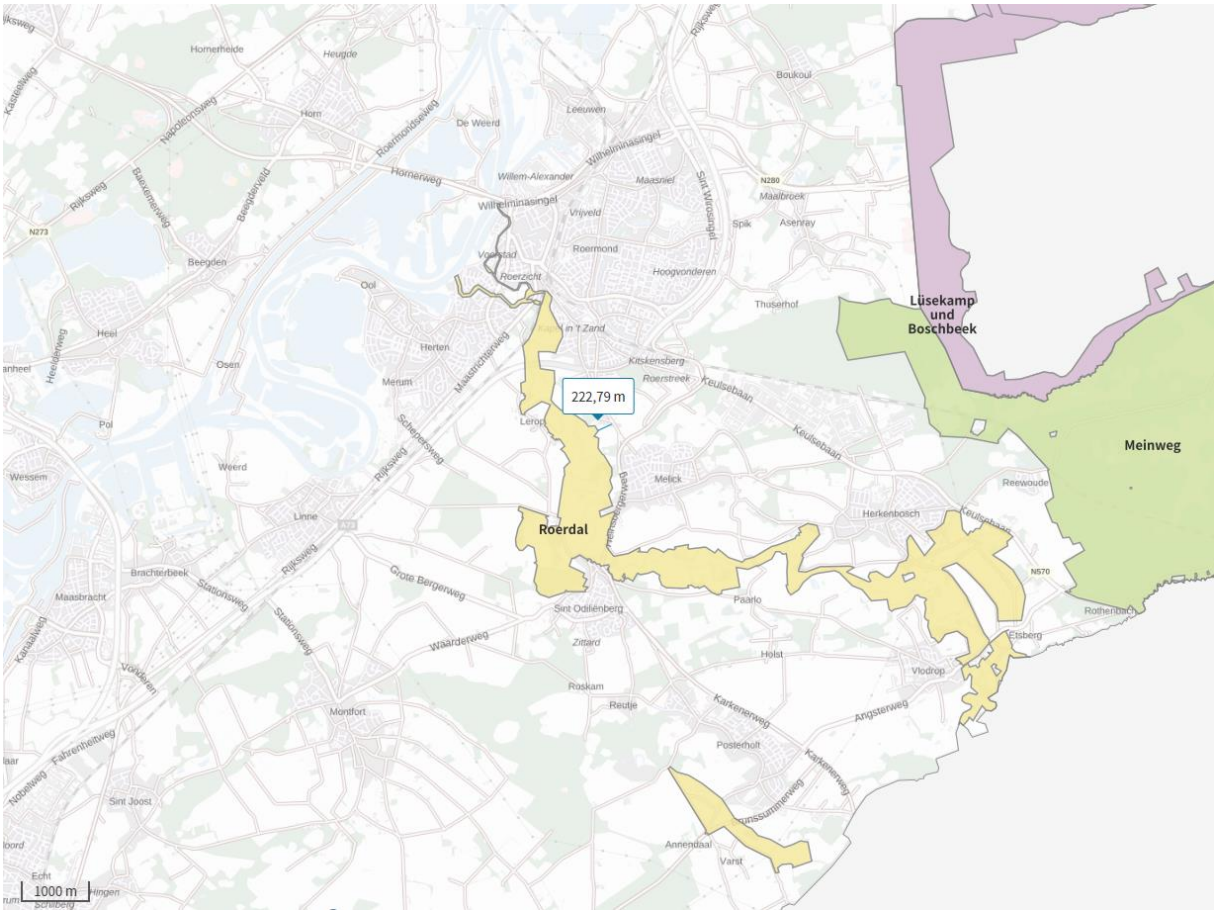
Figuur 1.1 *Situering plangebied (rood kader) binnen het kadastrale perceel (oranje) van de Laan van Schöndeln 8 te Roermond.*

De realisatie van het plan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Er is onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000-gebieden (WNB-rekenpunten).

Het meest nabij gelegen (stikstofgevoelige) Natura 2000-gebied is (calculator.aerius.nl):

- Roerdal (ca. 223 m)

Voorgaand is zichtbaar in figuur 1.2



Figuur 1.2 Omliggende Natura 2000-gebieden

1. Toetsingskader

De bescherming van de Natura 2000-gebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming. In zowel de Habitat- als de Vogelrichtlijn zijn de gebieden opgenomen welke als Natura 2000-gebied worden aangemerkt. Een project dat significante gevolgen kan hebben, is natuurvergunningplichtig. Ter beoordeling daarvan is onderzoek verricht naar de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Het projecteffect van het plan op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige natuur dient bepaald te worden. De berekening zal worden verricht met behulp van de Aerius Calculator, zoals voorgeschreven in artikel 2.1 van de Regeling natuurbescherming. Het projecteffect wordt inzichtelijk gemaakt op twee decimalen nauwkeurig.

2. Uitgangspunten

2.1 Plangegevens

Met het plan wordt de nieuwbouw van een woning ten oosten van de bestaande bouw aan de Laan van Schöndeln 8 te Roermond mogelijk gemaakt. De woning wordt gerealiseerd op een momenteel onbebouwde gedeelte van het perceel.

Bouwfase

Relevante emissies tijdens de bouwfase ontstaan door de inzet van mobiele werktuigen en vervoersbewegingen van- en naar het plan. De invoergegevens worden bepaald op basis van de uit te voeren activiteiten, bouwtekeningen, vergelijkbare onderzoeken uitgevoerd door MBH Consult en een check bij een bouwkundig aannemer(MBH Consult is een zusteronderneming van een bouwkundig aannemer).

Gebruiksfase

De woning wordt uitgerust middels een gasloos energieconcept. Derhalve zijn gebouwemissies niet relevant. Het ontwerp bevat géén open haard.

De relevante emissies van stikstofoxiden (NOx) en ammoniak (NH3) in de beoogde gebruiksfase vinden plaats door verkeersbewegingen van en naar het plan. De verkeersgeneratie wordt bepaald op basis van kengetallen uit de CROW-publicatie ‘ Toekomstbestendig Parkeren’(2018).

Rekenjaar

Voor de bouwfase wordt gerekend met rekenjaar 2024. Voor de gebruiksfase met rekenjaar 2025.

AERIUS versie

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de laatste versie van AERIUS(2023).

2.2 Bouwfase

Relevante emissies tijdens de bouwfase ontstaan door de inzet van mobiele werktuigen en vervoersbewegingen van- en naar het plan. De invoergegevens worden bepaald op basis van de uit te voeren activiteiten, bouwtekeningen, vergelijkbare onderzoeken uitgevoerd door MBH Consult en een check bij een bouwkundig aannemer(MBH Consult is een zusteronderneming van een bouwkundig aannemer).

De werktuigen worden als vlakbron ingegeven op de projectlocatie, omdat deze geen vast emissiepunt hebben maar over het gehele terrein zullen bewegen. De ingegeven uren betreffen uren van de totale inzet inclusief stationaire draai. Aggregaten zijn niet aan de orde, omdat gebruik gemaakt kan worden van een bouwstroomaansluiting. Het verbruik is bepaald o.b.v. TNO Rapport R11086[1] . Het betreft de volgende tabel:

TNO-rapport | TNO 2021 R11086 | 18 juni 2021 32 / 84

Tabel 14: Gemiddeld brandstofverbruik per uur en kW motorvermogen voor verschillende vermogenscategorieën dieselmotoren.

Vermogenscategorie	Aantal	Brandstofverbruik (liter/kW/uur)
< 8 kW	132	0,27
8 ≤ kW < 19	267	0,19
19 ≤ kW < 37	183	0,20
37 ≤ kW < 56	181	0,13
56 ≤ kW < 75	81	0,13
75 ≤ kW < 130	425	0,11
130 ≤ kW < 300	425	0,11
300 ≤ kW < 560	153	0,09
560 ≤ kW < 1000	7	0,07

Tabel 1.1 Brandstofverbruik mobiele werktuigen volgens TNO

Voorgenoemd leidt tot het volgende overzicht:

Machine	Bouwjaar	Vermogen in kW	Inzet in uren	Verbruik in liters	AdBlue
Mobiele kraan	2014-2018	100	20	220	13
Shovel	2014-2018	100	16	176	11
Heistelling	2014-2018	150	8	132	7
betonstorter	2014-2018	60	12	94	6
Kraan	2014-2018	150	16	312	19
Kooiaap	2014-2018	45	10	59	

Tabel 1.2 Inzet mobiele werktuigen

- **Conform de AERIUS invoerinstructie is voor AdBlue 6% van het dieselverbruik gerekend**

[1] https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/rapporten/2021/06/18/eindrapport-data-onderzoek-mobiele-machines-in-nederland/eindrapport+data+onderzoek+mobiele+machines+in+nederland.pdf

Vervoersbewegingen

Gebaseerd op de omvang van de werkzaamheden en de verwachte tijdsduur zijn de volgende retourbewegingen aan de orde:

Verkeerstype	Aantal per jaar
Licht verkeer	1000
Zwaar verkeer	200

Tabel 1.3 Retourbewegingen bouwfase

- Vervoer van bestelbusjes tot en met 1-assige vrachtwagens vallen, conform de definitie uit de AERIUS invoerinstructie, onder licht verkeer. Derhalve wordt verondersteld dat deze vertegenwoordigd worden in de door CROW opgegeven verkeersgeneratie voor licht verkeer

Stationair draaien

In de bouwfase is mogelijk sprake van emissie vanwege stationair draaien. Op de projectlocatie is een vlakbron ingegeven ten behoeve van de emissies van stationaire draai van het vrachtverkeer. De emissies zijn berekend op basis van een schatting van de stationaire draaiuren en gebaseerd op de door BIJ12 opgestelde rekeninstructie. Dit leidt tot het volgende overzicht:

Totaalbewegingen	Bew. / 2	Stationaire draai per vrachtbeweging	Stationaire uren per jaar
200,0	100	5 minuten	8
Nox factor per uur	**NH3 factor per uur**	**Nox per jaar in Kg**	**NH3 per jaar in Kg**
79,0392	0,9072	0,66	0,01

Tabel 1.4 Emissies stationair vrachtverkeer

- Het aantal jaarlijkse bewegingen is door 2 gedeeld. Dit is gedaan, omdat de verkeersgeneratie retourbewegingen zijn. De stationaire draai vindt slechts plaats op het moment tussen aan- en afrijden

Ontsluiting verkeer

Het verkeer dient te worden ontsloten tot op het punt waar het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Conform de AERIUS Invoerinstructie is dit het geval op het punt, waarop het verkeer zich qua snelheid, optrek en stopgedrag niet meer onderscheidt ten opzichte van het overige verkeer, aanwezig op de betrokken weg. Volgens de instructie weegt hierin ook mee dat het verkeer moet zijn verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Voor dit plan wordt ontsloten tot aan de N293. Op deze ontsluitingsweg wordt verondersteld dat de verkeersaantrekkende werking opgaat in het heersend verkeersbeeld. Het verkeer wordt ingegeven als verkeer binnen de bebouwde kom.

2.3 Gebruiksfase

Gebouwemissies gebruiksfase

De woning wordt uitgerust middels een gasloos energieconcept. Derhalve zijn gebouwemissies niet relevant**.**

Licht verkeer en zwaar verkeer

In de gebruiksfase is er sprake van emissies door verkeersgeneratie. Het effect van de verwachte toename in verkeersbewegingen verkeer dient te worden berekend. De verkeersgeneratie is berekend door gebruik te maken van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'(2018).

Voorgaand leidt tot het volgende overzicht:

Verkeerstype	Type woning	Bewegingen per etmaal
Licht verkeer	Koop, huis, vrijstaand	8,6
Zwaar verkeer	Koop, huis, vrijstaand	0,02

Tabel 2.1 Berekening verkeersbewegingen gebruiksfase

- Licht verkeer is berekend op basis van tabel A4.2 Hoofdgroep wonen, koop, huis, vrijstaand
- Er is gekozen voor de maximale voertuigbewegingen per etmaal uit de betreffende tabel
- CROW geeft een standaard cijfer van 0,02 voertuigbewegingen per etmaal voor zwaar verkeer per woning
- Vervoer van bestelbusjes van bijvoorbeeld pakketdiensten vallen, conform de definitie uit de AERIUS invoerinstructie, onder licht verkeer. Derhalve wordt verondersteld dat deze vertegenwoordigd worden in de door CROW opgegeven verkeersgeneratie voor licht verkeer

Ontsluiting verkeer

Het verkeer dient te worden ontsloten tot op het punt waar het opgaat in het heersend verkeersbeeld. Conform de AERIUS Invoerinstructie is dit het geval op het punt, waarop het verkeer zich qua snelheid, optrek en stopgedrag niet meer onderscheidt ten opzichte van het overige verkeer, aanwezig op de betrokken weg. Volgens de instructie weegt hierin ook mee dat het verkeer moet zijn verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer.

Voor dit plan wordt ontsloten tot aan de N293. Op deze ontsluitingsweg wordt verondersteld dat de verkeersaantrekkende werking opgaat in het heersend verkeersbeeld. Het verkeer wordt ingegeven als verkeer binnen de bebouwde kom.

3. Berekeningsresultaten

3.1 Bouwfase

De berekening van het projecteffect van de bouwfase is verricht met behulp van het programma Aerius Calculator. In de bijlagen bij de vergunning zijn de AERIUS rapportages bijgevoegd van de invoergegevens en het berekeningsresultaat.

Het projecteffect van de bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage treedt er geen stikstofdepositie op binnen omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden

3.2 Gebruiksfase

De berekening van het projecteffect van de beoogde situatie is verricht met behulp van het programma Aerius Calculator. In de bijlagen bij de vergunning zijn de AERIUS rapportages bijgevoegd van de invoergegevens en het berekeningsresultaat.

Het projecteffect van de bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage treedt er geen stikstofdepositie op binnen omliggende Natura 2000-gebieden. Derhalve treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden

3.3 Conclusie

Alle vergaarde gegevens zijn in de AERIUS Calculator ingevoerd. **Het projecteffect bedraagt op alle rekenpunten ten hoogste 0,00 mol/ha/j.** Bij een dergelijke projectbijdrage treden er geen significant negatieve effecten op binnen de omliggende Natura 2000-gebieden. Een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming is voor het plan niet noodzakelijk. **Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van het aspect stikstofdepositie er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.**

Rapportage quickscan flora & fauna
Wet natuurbescherming

Laan van Schondeln 8, Roermond

[redacted]

[redacted]

Colofon

Opdracht
Rapportage betreft verkennend veldonderzoek (quickscan flora en fauna) conform de Wet natuurbescherming.

Opdrachtgever
HaRo Bouwt BV
Laan van Schöndeln 8
6045 CZ Roermond

Contactpersoon : de heer [redacted]
E-mail : info@harobouwtbv.nl

Opdrachtnemer
Spotted Springer
Paarloweg 7
6077 NR Sint Odiliënberg

Ons kenmerk : Laan van Schöndeln 8 / v2.0
Datum : 22 november 2023
Versie : Definitief
Contactpersoon : de heer [redacted]
E-mail : info@spottedspringer.com
Telefoon : +31 (0)6 12 68 13 38

INHOUD

1. INLEIDING 4
1.1. AANLEIDING 4
1.2. HUIDIGE SITUATIE 5
1.3. DOEL EN ONDERZOEKSVRAGEN 6
1.4. LEESWIJZER 6
2. TOETSINGSKADER 7
2.1. WET NATUURBESCHERMING 9
2.2. OVERIGE SOORTEN 9
2.3. BESCHERMING VAN HOUTOPSTANDEN 9
2.4. ZORGPLICHT 10
3. METHODE 11
3.1. VOORONDERZOEK 11
3.2. VELDONDERZOEK 11
4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING 12
4.1. VAATPLANTEN 12
4.2. VOGELS 12
4.3. VLEERMUIZEN 12
4.4. OVERIGE ZOOGDIEREN 12
4.5. AMFIBIEEN EN REPTIELEN 13
4.6. ONGEWERVELDE DIEREN 13
4.7. NATURA2000 13
5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 144
5.1. HOOFDCONCLUSIES 144
5.2. RANDVOORWAARDEN 144

1. INLEIDING

1.1. AANLEIDING

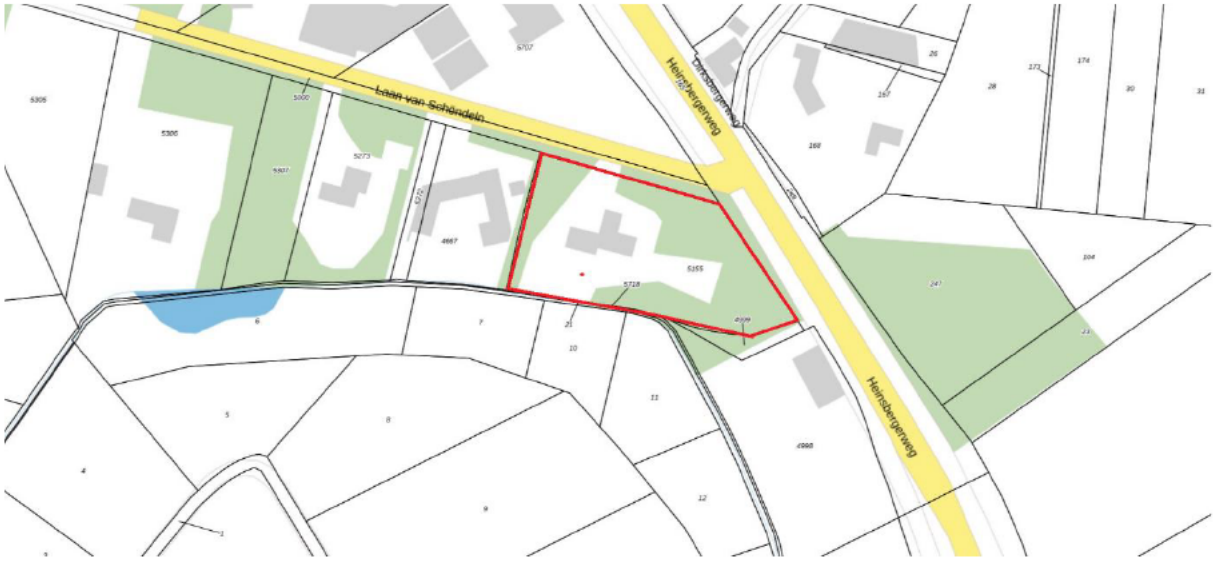
In opdracht van HaRo Bouwt BV is een flora en fauna check uitgevoerd, op het perceel bekend staand als Laan van Schöndeln 8 in Roermond (kadastraal perceel RMD00 E 5155), om inzichtelijk te krijgen of er beschermde soorten op het perceel aanwezig zijn voorafgaand aan werkzaamheden. Op een deel van het perceel is men voornemens een grondgebonden woning op te richten. Om te voorkomen dat de Wet Natuurbescherming overtreden wordt tijdens de voorgenomen werkzaamheden is een controle gedaan op de aanwezigheid van beschermde soorten, zowel flora als fauna.

De Flora en Fauna check heeft als doel de effecten van de werkzaamheden inzichtelijk te maken in het kader van de Wet Natuurbescherming (voorts Wnb). Volgens nationale- en internationale regelgeving is het verplicht om voorafgaand aan deze ingreep onderzoek te doen naar de effecten op beschermde gebieden; Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna. Tevens is het volgens nationale regelgeving in sommige gevallen verplicht om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

In de huidige situatie is het niet uit te sluiten dat in het gebied standplaats(en)/leefgebied(en) en/of rust- en verblijfplaats(en) van verschillende beschermde soorten flora en fauna te voorkomen. Het voorliggende rapport geeft een inschatting van de effecten op beschermde gebieden, het potentieel voorkomen van beschermde flora en fauna en de effecten van de ingreep op deze soorten. Om inzichtelijk te krijgen of een ontheffing nodig is - in het kader van Wnb- is het noodzakelijk om te weten of beschermde dieren en/of planten (kunnen) voorkomen. Indien aan- of afwezigheid niet afdoende kan worden aangetoond is nader onderzoek nodig.

1.2. HUIDIGE SITUATIE

Het perceel aan Laan van Schöndeln 8 bestaat uit een woonhuis met tuin. Ten westen is het perceel begrenst door een naastliggend woonperceel. Ten noorden ligt Laan van Schöndeln en ten oosten is het perceel begrenst door de Heinsbergerweg. Ten zuiden van het perceel ligt op 150m afstand Natura2000 gebied Het Roerdal. Op het perceel bevinden zich verschillende volwassen bomen.



Figuur 1. Projectlocatie Laan van Schöndeln 8, Roermond (rood omleind).



Figuur 2.Luchtfoto Laan van Schöndeln 8, Roermond (rood omleind).

[redacted]

1.3. Doel en onderzoeksvragen

In het voorliggende rapport worden de resultaten beschreven van de Flora en Fauna check. De Flora en Fauna check betreft een inventarisatie van reeds bekende, wettelijk beschermde natuurwaarden, een beoordeling van potentie voor aanwezigheid van beschermde soorten en de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op de natuurwaarden. Het resultaat van de check bestaat uit een conclusie met betrekking tot de te verwachten effecten van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten, de noodzaak tot aanvullend ecologisch onderzoek en de noodzaak voor nadere procedures in het kader van ontheffing of vergunningverlening.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor binnen de invloedssfeer van de ruimtelijke ontwikkeling? Zijn er negatieve effecten te verwachten op de vastgestelde soorten als gevolg van de ontwikkeling en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Kan het plan doorgang vinden of zijn er vervolgstappen danwel aanvullende voorwaarden vereist om de ontwikkeling doorgang te kunnen geven?
- Komen binnen de invloedsfeer van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, zijn er negatieve effecten te verwachten op de natuurwaarden? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen vereist?
- Bevinden zich in of in de nabijheid van het projectgebied vaste rust- en/of verblijfsplaatsen van beschermde fauna?

1.4. Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijke toetsingskader, de geldende beschermingsregimes en wettelijke bepalingen. In hoofdstuk 3 worden gehanteerde methodes beschreven voor de uitgevoerde inventarisatie. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van het literatuur- en veldonderzoek en de mogelijke effecten van de ontwikkeling op de natuurwaarde. Hoofdstuk 4 is onderverdeeld per soortgroep: vaatplanten, vogels, vleermuizen, overige zoogdieren, amfibieën, reptielen en vissen, ongewervelde. In hoofdstuk 5 worden de conclusies behandeld en soort gebonden adviezen gegeven. Tevens wordt een aanbeveling gegeven met betrekking tot eventuele nader onderzoeken, de noodzaak tot ontheffing en mitigerende en/of compenserende maatregelen.

2. TOETSINGSKADER

2.1. WET NATUURBESCHERMING

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden vanaf 2017 wettelijk vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Het gaat hierbij zowel om bescherming van soorten als bescherming van gebieden. Voor soortbescherming van dier- en plantensoorten zijn in de Wnb een aantal verbodsbepalingen opgenomen, waarvan vooral de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 belangrijk zijn in het kader van flora- en fauna onderzoek bij onder andere ruimtelijke ontwikkelingen.

Artikel 3.1 Beschermingsregime vogelrichtlijn soorten

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime habitatrichtlijn soorten

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1 Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

2 Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden of van kleinschalige bouwactiviteiten, met inbegrip van het daarop volgende gebruik van het gebied of het gebouwde;
   b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;

c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied;
h. in het algemeen belang, of
i. bestendig gebruik.

3 De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

De verbodsbepalingen uit bovenstaande artikelen gelden overal in Nederland, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten die uitgevoerd worden. De bepalingen uit de Wnb kunnen daarom van invloed zijn op ruimtelijke ingrepen, zoals het aanleggen van infrastructuur, het slopen en realiseren van bebouwing, het uitbreiden van industriegebieden en het kappen van bomen. Ook bij het opstellen of herzien van bestemmingsplannen zijn de bepalingen uit de Wnb van belang. In het kader van het zorgvuldigheidsbeginsel en het voorzorgsbeginsel (Algemene Wet Bestuursrecht) dient bij het opstellen en herzien van bestemmingsplannen en bij (ruimtelijke) activiteiten een toetsing aan de Wnb plaats te vinden.

Deze toetsing moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een inventarisatie van het voorkomen van wettelijk beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied en binnen de invloedssfeer van de activiteit;
- Een inventarisatie en beoordeling van (significant) nadelige effecten als gevolg van de activiteit, op beschermde soorten die binnen het plangebied en/of binnen de invloedssfeer van de activiteit aanwezig zijn;
- Indien nodig een opname van maatregelen die de negatieve effecten op de beschermde soorten en hun leefgebieden mitigeren en/of compenseren.

De Wnb kent drie categorieën van beschermde soorten die ook terug te vinden zijn in de artikelen met verbodsbepalingen: alle vogels uit de Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1), alle soorten die in de Europese Habitatrichtlijn vermeld worden (artikel 3.5) en "overige soorten" (artikel 3.10) die alleen op nationaal niveau beschermd worden. Provincies hebben het recht om af te wijken van de lijst met "overige soorten" door vrijstellingen te verlenen voor bepaalde soorten.

Hierdoor kan deze lijst per provincie verschillen. Voor een overzicht van alle beschermde soorten wordt verwezen naar de website van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (https://minez.nederlandsesoorten.nl/wetten). Wanneer er minimaal één verbodsbepaling uit artikel 3.1 en/of artikel 3.5 Wnb overtreden wordt door de voorgenomen activiteit, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de Provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen wordt voor soorten uit de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn alleen verleend wanneer voldaan wordt aan elk van de volgende voorwaarden:

- Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- De ingreep is nodig:
    a) In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid; of
    b) In het belang van een dwingende reden van groot openbaar belang; of
    c) In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Voor vogels kan echter geen beroep gedaan worden op belang b “dwingende reden van groot openbaar belang”.

Wanneer overtreding van de verbodsbepalingen voorkomen kan worden door het treffen van mitigerende maatregelen, is het aanvragen van een ontheffing niet nodig. Wel kan in dergelijke gevallen toch ontheffing aangevraagd worden om de te treffen maatregelen goed te laten keuren. Indien het bevoegd gezag goedkeurt, wordt door hen een “positieve afwijzing” afgegeven. Bij de aanvraag van een ontheffing in het kader van de Wnb zijn een activiteitenplan en, in sommige gevallen, een compensatieplan noodzakelijk. Hierin staan de bevindingen uit de flora- en faunatoets vermeld en worden maatregelen beschreven die uitgevoerd zullen worden om ervoor te zorgen dat de nadelige effecten op beschermde plant- en diersoorten in en binnen de invloedssfeer van de activiteit zoveel mogelijk te voorkomen, dan wel te beperken.

2.2. Overige soorten

Voor de soorten uit deze categorie geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 mits een door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit. Indien aantoonbaar gewerkt kan worden volgens een dergelijke gedragscode, hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden voor overtreding van één of meerdere verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wnb. Indien er geen goedgekeurde gedragscode van toepassing is op de activiteit of het niet mogelijk is om volgens een dergelijke gedragscode te werken, dient bij overtreding van verbodsbepalingen wel een ontheffing aangevraagd te worden. Een uitzondering hierop vormen de provinciaal vrijgestelde soorten. De ontheffing kan voor deze soorten echter op grond van meer belangen verleend worden dan het geval is voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten.

2.3. Bescherming van Houtopstanden

Houtopstanden kunnen onder de Wnb vallen wanneer een houtopstand een oppervlakte belslaat van 10 are (0,1ha) of meer, of bestaat uit een rijbeplanting van meer dan twintig bomen, gerekend over het totaal aantal rijen.

Volgens artikel 4.2 vallen onderstaande houtopstanden buiten de bescherming houtopstanden:

- houtopstanden binnen door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- houtopstanden op erven of in tuinen en fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar en kweekgoed;
- uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en
- eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de
- productie van houtige biomassa en die:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid
    - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door
    - onbeplante stroken breder dan twee meter;
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen zonder daar melding van te doen bij Gedeputeerde Staten. Dit geldt niet voor het periodiek vellen van griend- of hakhout. Binnen drie jaar moet het gevelde deel weer zijn herplant. Vrijstellingen gelden er wanneer het vellen gebeurt middels een goedgekeurde gedragscode of de werkzaamheden voortvloeien uit instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden of nodig zijn voor aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen.

2.4. ZORGPLICHT

Tenslotte geldt voor alle plant- en diersoorten (ook de onbeschermde) de zorgplicht uit artikel 1.11 van de Wet Natuurbescherming. ''De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, als mede voor hun directe leefomgeving. In praktijk betekent dit het a) voorkomen, b) beperken en c) ongedaan maken van schadelijke handelingen voor de natuur."

[redacted]

[redacted]

3. METHODE

3.1. VOORONDERZOEK

Alvorens de Flora en Fauna Check uit te voeren is vooronderzoek gedaan, het vooronderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van relevante informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten. Het vooronderzoek maakt gebruik van ondersteunende gegevens uit de NDFF (Nationale Databank Flora- en Fauna), Waarneming.nl (<5jaar), Nederlands Soortenregister en soortverspreidingsatlassen van o.a. SOVON, RAVON en de Zoogdiervereniging.

3.2. VELDONDERZOEK

Tijdens het veldonderzoek wordt op basis van voorkomende biotoop en ecologische kennis een inschatting gemaakt van de te verwachte soorten en de soorten die op voorhand uit te sluiten zijn. Bij het bepalen van de mogelijke effecten wordt rekening gehouden met de aard van de ingreep en de gevoeligheid van de soorten. Geschiktheid van potentiële vleermuis verblijven, foerageergebieden en vliegroutes worden bepaald aan de hand van de checklist vleermuisprotocol 2017.

Voor het veldonderzoek is een veldbezoek uitgevoerd. Een overzicht van de weersomstandigheden tijdens de veldwerkbezoeken is in **Tabel 1** te vinden.

Datum bezoek:	Aanvang bezoek	Temperatuur	Wind	Bewolking	Neerslag
28/04/2023	10.00	10°C	NO2Bft	onbewolkt	Droog
08/06/2023	12.00	23°C	O2Bft	Wisselend bewolkt	droog

Tabel 1: Kenmerken veldbezoek

[redacted]

[redacted]

4. RESULTATEN EN EFFECTBEOORDELING

4.1. VAATPLANTEN

De aanwezige soorten zijn algemeen voorkomende soorten die niet in hun voorkomen bedreigd zijn. Wettelijk beschermde soorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

4.2. VOGELS

Verblijfplaatsen die jaarrond in gebruik zijn door vogels zijn beschermd onder de Wnb, alsook alle (tijdens de broedperiode) bezette vogelnesten. Deze wettelijk beschermde status is ook van kracht in relatie tot de functionele leefomgeving van vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek is het plangebied op de aanwezigheid van vaste rust,- broed,- of verblijfplaatsen van vogels onderzocht. Tijdens het veldbezoek zijn een aantal verschillende vogelsoorten aangetroffen. Het betreffen de ekster, roek en houtduif. In de nabije omgeving zijn ook buizerd en boomvalk aangetroffen. De horstbomen liggen echter niet op het perceel of binnen kwetsbare afstand. Op de gecontroleerde locatie zijn geen jaarrond beschermde nesten gevonden. Binnen het projectgebied zijn nesten aangetroffen. Bij aanvang van werkzaamheden moet rekening worden gehouden met broedende vogels. Werkzaamheden kunnen het best worden uitgevoerd buiten de broedperiode.

4.3. VLEERMUIZEN

Door de aanwezigheid van voldoende toegankelijke kraam-, zomer- en/of winterverblijven voor gebouwen bewonende soorten is het zeer waarschijnlijk dat soorten zoals bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis in het projectgebied aanwezig zijn. Verder moet men rekening houden met foeragerende vleermuizen. Tijdens een verkennend onderzoek met behulp van een batdetector zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen en laatvliegers aangetroffen in de omgeving. Er zijn geen geschikte holle bomen aangetroffen voor boom bewonende soorten. De eventueel aanwezige soorten maken hoogstwaarschijnlijk gebruik van de structuur binnen het gebied van de opstanden volwassen bomen bij het foerageren. Om eventueel verstoring of negatieve beinvloeding van aanwezige foeragerende vleermuizen door bijvoorbeeld lichtuitstraling te voorkomen zullen maatregelen moeten worden getroffen. In het ecologisch werkprotocol moet hieraan aandacht worden besteed. Het gebruik van bouwlampen rondom het te bouwen object zal hier bijvoorbeeld worden uitgesloten. De voorgenomen werkzaamheden zullen echter geen effect hebben op de functionaliteit van het gebied voor deze soorten.

4.4. OVERIGE ZOOGDIEREN

Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen van activiteit van zoogdieren aangetroffen in de nabijheid van het projectgebied en de directe omgeving. In het projectgebied is echter wel geschikt habitat te vinden voor de rode eekhoorn. De voorgenomen werkzaamheden hebben echter geen effect op de functionaliteit van het gebied voor deze soort. De aanwezigheid van de steenmarter in de omgeving van het plangebied kan niet worden uitgesloten. De functionaliteit van het projectgebied voor deze in de provincie Limburg deels vrijgestelde soort komt echter door de voorgenomen werkzaamheden niet in het geding. Natura2000/Het Roerdal huisvest bevers. Van aanwezigheid van dieren of verblijfplaatsen binnen het projectgebied is echter niets gebleken. Negatieve effecten zijn dan ook niet te verwachten. Ten westen van het plangebied is een oude dassenburcht bekend. Bij controle tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van bewoning aangetroffen. Er kan niet worden uitgesloten dat deze burcht in de toekomst weer in gebruik kan worden genomen. In het plangebied zijn echter geen sporen van dassen aangetroffen. Een negatief effect voor de das in de vorm van vermindering van waarde (foerageergebied) door de voorgenomen ontwikkeling kan worden uitgesloten. De aanliggende uiterwaarden en de hierbij behorende weilanden zullen door dassen als foerageergebied gebruikt worden.

4.5. Amfibieën en reptielen

In het projectgebied zijn amfibieën aanwezig (er loopt een afwateringssloot die jaarrond water bergt). Aangetroffen soorten zijn groene en bruine kikker en kleine watersalamander. De voorgenomen werkzaamheden zullen geen effect hebben op deze soorten.

4.6. Ongewervelde dieren

Van aanwezigheid van beschermde soorten is tijdens het vooronderzoek niets gebleken. Tijdens het veldonderzoek zijn deze ook niet aangetroffen binnen het projectgebied. De geplande werkzaamheden zullen dan naar verwachting geen effect hebben op de functionaliteit van het projectgebied voor deze soorten.

4.7. Natura2000

In de directe omgeving van het perceel ligt Natura2000 Het Roerdal. De afstand tot Natura2000/Het Roerdal is hemelsbreed 150m. Het Roerdal ligt in een slenk (de Centrale slenk of Roerdalslenk) die ontstaan is door opheffing van de omliggende gebieden (De horsten) langs aardbreuken. Het Nederlandse deel van de Roer ligt daardoor in een vrij vlak gebied en heeft grote meanders. Het gebied bestaat uit de Roer, met de omliggende gronden, bestaande uit landbouwgronden en natuurterreinen met bossen, inunderende graslanden, afgesloten meanders, plassen en poelen en floristisch waardevolle wegbermen. Een groot deel van de oevers bestaat uit voedselrijke ruigten. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen effect op de in de habitatrichtlijn genoemde soorten. Negatieve externe effecten veroorzaakt door bijvoorbeeld geluid, licht (-uitstraling) en trillingen op het nabijgelegen Natura2000 Roerdal en de habitatrichtlijnsoorten kunnen bij voorbaat worden uitgesloten. Om het effect van het plan aangaande de kans op verzuring en/of vermesting als gevolg van stikstofdepositie te verduidelijken is een stikstofdepositie-onderzoek en berekening uitgevoerd.

Goudgroene zone

Voor de realisatie van de bouw van de woning worden geen bomen gekapt. Er is afgezien van de aanleg van een nieuwe oprit. De bestaande oprit zal worden gebruikt als toegang voor de nieuwe woning. Door deze wijziging zal dan ook worden afgezien van de kap van enkele bomen in de laan. Er is geen noodzaak voor de realisatie van de woning verdere bomen te kappen.



Figuur 3. Luchtfoto projectlocatie (rood omleind), Natura2000 gebied, geel gemarkeerd..

[redacted]

5. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1. HOOFDCONCLUSIES

De negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden binnen het projectgebied op wettelijk beschermde soorten kunnen worden uitgesloten.
In alle gevallen dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht onder Wnb.

5.2. RANDVOORWAARDEN

5.2.1. AANVULLENDE MAATREGELEN

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met algemeen voorkomende vogels die (kunnen) gaan broeden binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden. Alle in gebruik zijnde vogelnesten zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart t/m augustus. Afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden kan het broedseizoen eerder of later beginnen en eindigen. Broedende vogels en vogels met nestindicerend gedrag mogen niet worden verstoord. Om overtreding van verbodsbepalingen uit te sluiten moet voor aanvang van de werkzaamheden gecontroleerd worden op de aanwezigheid van eventueel nieuw gemaakte nesten en-of vogels die nestindicerend gedrag vertonen binnen het projectgebied (het bouwen van nesten). Dit voorkomt overtreding onder Wnb doordat wordt voorkomen dat vogels tot broeden komen.

Om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen moet lichtuitstraling (van bijvoorbeeld bouwverlichting) worden voorkomen. Dit zal worden opgenomen in het ecologisch werkprotocol.

Mochten gedurende de werkzaamheden situaties ontstaan waarin zich toch (beschermde) flora en/of fauna op de locatie(s) blijkt te bevinden, dienen de werkzaamheden tijdelijk gestaakt te worden en dient contact opgenomen te worden met een zake deskundig ecoloog.

[redacted]

[redacted]

Participatie verslag

Gesprokken betrokkenen

- Bewoners laan van Schöndeln 1, [redacted], [redacted], tevens ½ eigenaar van de weg " Laan van Schöndeln"
- Directe buren op nummer 6, [redacted]
- Praktijkonderwijs Roermond, Heinsbergerweg 192, tevens ½ eigenaar van de weg "Laan van Schöndeln"

Gesprek [redacted], [redacted], Laan van Schöndeln 1

24 januari 2023
Gesprek met [redacted] en [redacted]. We hebben onze plannen kenbaar gemaakt. Hierin is een ontsluiting voorzien van de nieuwe woning aan de Laan van Schöndeln. [redacted] en [redacted] waren niet blij met het plan zoals het op tafel lag. De beoogde situatie welke is voorgelegd aan de omgeving is weergegeven in onderstaande figuur.



Zij gaven aan bezwaren te hebben aan het plan in deze vorm. Dit had met name te maken met de situering van de inrit. Ze opteerden dan ook in dit gesprek voor een ontsluiting via de bestaande oprit aan de laan van Schöndeln 8. We hebben het gesprek afgesloten en afgesproken elkaar later nog te spreken wanneer zij een duidelijker beeld hadden van wat [redacted] en [redacted] wel prettig zou vinden.

3 maart 2023
[redacted] heeft in maart contact met ons opgenomen. Tijdens dit contact is duidelijk aangegeven dat de ontsluiting zoals getekend echt niet wenselijk is. Er is met elkaar bekeken welke mogelijkheden er zijn om voor beide partijen tot een gewenste situatie te komen. Door de initiatiefnemers is besloten om de eerste suggestie van [redacted] ter harte te nemen. In de aanvraag is dit terug te zien op de tekening dat de ontsluiting via de oprit van de Laan van Schöndeln 8 in plaats van een nieuwe inrit direct aan de Laan van Schöndeln.



Directe buren, [redacted], Laan van Schöndeln 6

April 2023 – [redacted] treffen we met regelmaat buiten en hebben we aangesproken om onze plannen kenbaar te maken. Hij gaf direct aan daar geen probleem mee te hebben. Wel bevreemde het hem dat er een principe akkoord was afgegeven, daar hij ook ooit geïnformeerd had om nr 2 (laan van Schöndeln) te splitsen op eenzelfde manier.
Verder was zijn opvatting dat hij er geen last van heeft omdat niet direct naast hem ligt.

Praktijkonderwijs Roermond, Heinsbergerweg 192, tevens ½ eigenaar van de weg " Laan van Schöndeln"

Aangezien het praktijkonderwijs voor ½ eigenaar is van de weg en de toekomstige bouw van een woning zorgt voor een (tijdelijke) intensivering van het verkeer. Daarnaast heeft de school de uitgang van de parkeerplaats schuin tegenover onze oprit.

We hebben gesproken met [redacted], directrice. Zij gaf aan dat ze geen problemen heeft met een extra woning en de mogelijke intensivering van verkeer op de weg.