

Raadsadviescommissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de digitale vergadering de dato 1 februari 2022

Deelnemers

Voorzitter: W. Weerts

Commissie griffier: E. Theunissen

Leden: B. Hardij (AB), C. Hoenjet (AB), T. Brune (CDA), J. Prevoo (CDA), P. Wester (CDA), L. Wagemans (VSP), P. Majolein (VSP), D. Habets (VSP), C. Fulmer-Bouwens (PGP), M. Baggermans-Kieboom (PGP), B. Rooding-Eurlings (VVD), P. Eyssen (VVD) en B. Versijp (VVD)

College: C. Vankan en R. Meijers

Teamleider: ---

Ambtenaren: ---

Afmelding: H. Cobben (AB)

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de deelnemers van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn.</p> <p>Van de heer Pim Zwakenberg is het bericht ontvangen dat hij zijn taken als burgerlid voor de fractie AB heeft neergelegd. Namens de commissie bedankt de voorzitter de heer Zwakenberg voor zijn inzet.</p> <p><u>Mededelingen wethouder Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Stand van zaken wettelijke verplichting taakstelling huisvesting statushouders: in 2021 moest de gemeente 26 personen huisvesten, in vergelijking met andere jaren is dat het dubbele aantal mensen. De gemeente heeft er echter maar 17 kunnen huisvesten. In tegenstelling tot voorgaande jaren heeft de gemeente in 2021 de taakstelling niet gehaald. De eerste reden waarom dit niet is gelukt heeft te maken met de verdubbeling van de taakstelling van voorgaande jaren. De tweede reden heeft te maken met de watersnoodramp van afgelopen juli, waardoor de gemeente ook eigen inwoners heeft moeten huisvesten. De mensen die in een woning van een woningstichting woonden zijn voor het overgrote deel door de betreffende woningstichtingen geherhuisvestigd binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul. Dit betekende dat het aantal beschikbare woningen voor statushouders beduidend lager was. Er is geprobeerd om met andere gemeenten te ruilen en op

		<p>die manier statushouders elders te plaatsen. Het college had namelijk liever dat de eigen inwoners tijdelijk gebruik konden maken van de beschikbare woning binnen de gemeente zodat zij niet naar Sittard hoefden. De statushouders die de gemeente Valkenburg aan de Geul eigenlijk moest plaatsen hebben woonruimte in een andere gemeente gekregen. Feit is wel dat die mensen niet meetellen in de taakstelling van de gemeente Valkenburg aan de Geul, zij tellen mee in de taakstelling van de gemeente waar ze zijn gehuisvest. Het college wil de woningcorporaties die daaraan hebben meegewerkt van harte bedanken. Het is immers belangrijk dat de mensen zo snel mogelijk terug kunnen keren naar hun eigen woning en het is fijn dat zij niet ver van hun eigen huis vervangende huisvesting hebben gekregen.</p> <p>Naar verwachting zal de gemeente Valkenburg aan de Geul in 2022 31 statushouders moeten huisvesten. Dit heeft te maken met de vluchtelingenstroom vanuit Syrië, Afghanistan en andere landen waar de Taliban inmiddels weer het bewind heeft overgenomen. Er wordt geprobeerd om in het 1^e kwartaal van 2022 6 mensen te huisvesten, maar dat is niet het tempo om de hele taakstelling van 2022 te halen. Zeker niet met de in 2021 opgelopen achterstand. Het college doet er alles aan om de taakstelling 2022 te halen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inwerkingtreding Omgevingswet: de wethouder heeft laat in de middag een mailtje gekregen van minister De Jonge waarin staat dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet is doorgeschoven naar 1 oktober 2022 of 1 januari 2023. Wat dit betekent voor de eigen planning en de verdere activiteiten rondom de invoering van de Omgevingswet is op dit moment nog moeilijk in te schatten. In de klankbordgroep Omgevingswet komt de wethouder daar zeker op terug.
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Voor agendapunt 3 (spreekrecht burgers) is schriftelijke inbreng ontvangen van:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De heer Lahaye (namens ondernemers Houthem/Geulhem) inzake het OV-overstappunt. Deze schriftelijke inbreng is toegevoegd onder agendapunt 3.a. Er wordt besloten om deze inbreng te betrekken bij de behandeling van agendapunt 6. • De heer Naus (woordvoerder Groep Fietspad voor Schin op Geul) inzake het fietspad. De schriftelijke inbreng is verwerkt onder agendapunt 3.b. • De heer Houten (namens Bewonerscollectief Kern Berg) inzake elementen gebiedsvisie. Deze schriftelijke inbreng is verwerkt onder agendapunt 3.c. • De heer Lodewik (namens stichting Wij Houthem st Gerlach) inzake OV-overstappunt. Deze schriftelijke inbreng is verwerkt onder agendapunt 3.d. Er wordt besloten om deze inbreng te betrekken bij de behandeling van agendapunt 6. <p>De gewijzigde agenda wordt vastgesteld.</p> <p>Door de fracties CDA, VSP, PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De behandeling vindt plaats bij agendapunt 9.</p>

3.	Spreekrecht burgers (via schriftelijke inbreng)	
3.a	Schriftelijke inbreng de heer Lahaye (namens ondernemers Houthem/Geulhem) inzake het OV-overstappunt	De schriftelijke inbreng van de heer Lahaye wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 6.
3.b	Schriftelijke inbreng de heer Naus (woordvoerder Groep Fietspad voor Schin op Geul) inzake het fietspad	<p>Inbreng leden L. Wagemans, C. Fulmer-Bouwens en P. Eyssen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De N595 is geen gemeentelijke weg, het is een provinciale weg. Op het moment dat men daar iets wil doen, zal men daar samen met de provincie goed naar moeten kijken. Zoals al vaker aangegeven hanteert de provincie een ongevallenscore. Op het moment dat er weinig ongevallen gebeuren vindt de provincie het geen weg die meteen moet worden aangepakt. • Voor wat betreft de verkeersveiligheid is het college in overleg met de provincie. Vanuit de gemeente wordt er bij de provincie continu aandacht gevraagd voor deze weg en de wethouder zal dit nu nog een keer doen, maar de wethouder gaat er niet vanuit dat de provincie deze weg daarmee op de prioriteitenlijst zet. • Het college neemt de suggesties voor het fietspad zeker mee en de wethouder brengt dit onder de aandacht van degene die met de uitvoering van het Mobiliteitsplan aan de slag gaat. De wethouder is blij dat deze werkgroep zich nu heeft gemeld en het college zal hen hier in de toekomst zeker bij betrekken.
3.c	Schriftelijke inbreng van de heer Houten (namens Bewonerscollectief Kern Berg) inzake elementen gebiedsvisie	<p>Inbreng leden C. Fulmer-Bouwens, T. Brune, L. Wagemans, B. Versijp en B. Hardij.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ook de wethouder heeft deze brief met aandacht gelezen. • Vanuit de commissie wordt aangehaald dat dit één van de belanghebbenden is. Naar aanleiding van het niet doorgaan van de behandeling van de raadsnota in de raadsvergadering afgelopen december heeft de wethouder in 2022 zo snel mogelijk een afspraak proberen te plannen met het bewonerscollectief en er was ook een datum geprikt. De wethouder wilde hier geen digitale afspraak van maken, maar vanwege de aangescherpte maatregelen heeft het overleg nog niet plaatsgevonden. Inmiddels zijn de maatregelen dusdanig versoepeld dat er intern groen licht is gegeven om een fysieke bijeenkomst te organiseren en volgens de wethouder vindt het gesprek op 22 februari a.s. plaats. Deze brief wordt daarbij als onderlegger gebruikt om te achterhalen hoe zij de participatie voor ogen zien en welke punten zij belangrijk vinden. Maar er zijn natuurlijk meer kaders voor zo'n gebiedsvisie dan alleen de inbreng van het bewonerscollectief. Er moet ook worden gekeken naar wet- en regelgeving, de stakeholders, de eigendomsverhoudingen, etc. Daarnaast is er al een heel traject doorlopen en men zou de mensen die daaraan hebben meegewerkt tekortdoen als dat nu opeens niet meer wordt meegenomen.

		<ul style="list-style-type: none"> • De essentie van hetgeen de fracties vragen is om dit bewonerscollectief serieus te nemen, te kijken naar wat zij willen en met hen in overleg te gaan. Zoals aangegeven vindt het gesprek op 22 februari plaats. Vervolgens zal het college verder moeten met de gebiedsvisie voor Berg en de verbeterpunten in de participatie. Na de gemeenteraadsverkiezingen wordt dit opgepakt. • Er werd gevraagd of het mogelijk is in de eerstvolgende vergadering van deze commissie of de raad een terugkoppeling te geven over hetgeen in het gesprek met het bewonerscollectief naar voren is gekomen. Dit verzoek wordt aan het presidium voorgelegd. • Elk voorliggend voorstel moet van meerdere kanten worden bekeken. Uit de samenleving komen immers verschillende wensen naar voren en het is aan de gemeente om die goed tegen elkaar af te wegen. Zoals aangegeven doet het college dat ook met deze inbreng van het bewonerscollectief. <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, T. Brune en L. Wagemans.</p>
3.d	Schriftelijke inbreng van de heer Lodewik (namens stichting Wij Houthem st Gerlach) inzake OV-overstappunt	De schriftelijke inbreng van de heer Lodewik wordt betrokken bij de behandeling van agendapunt 6.
4.a	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 23 november 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
4.b	Vaststellen van het verslag van de vergadering van de commissie SOB de dato 29 november 2021	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid B. Versijp inzake brief (246) van Agrobosbouw betreffende kans op extreme weersomstandigheden.</p> <p>Inbreng lid L. Wagemans inzake verkoop Kasteel Oost.</p> <p>Inbreng lid L. Wagemans inzake schriftelijke inbreng mevrouw Drissen (namens bewoners Pastoor Sartonstraat, Van Tillstraat en de Dr. Hermanstraat) inzake de staat van de bestrating.</p> <p>Rond 19.31 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 19.36 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kasteel Oost: er is nog een serieuze kandidaat-koper over en met die partij vindt aanstaande vrijdag een bezichtiging plaats. De wethouder moet daarbij wel aangeven, dat de gemeente bijna wordt ingehaald door de

		<p>rechtspraak. Want het Didam-arrest zegt dat men als overheid (lees gemeente) niet zomaar meer een-op-een met een koper aan de slag mag gaan om iet te verkopen, maar dat men daar de markt bij moet betrekken. Dat zou betekenen dat als de deal die al gesloten is, de gemeente niets te maken heeft met dit arrest. Maar mocht er een nieuwe koper zijn, dan betekent dit dat de gemeente niet een-op-een een verkoopovereenkomst mag sluiten, maar dat men daar op de een of andere manier de markt bij moet betrekken. De eigen juristen zoeken nog uit wat dit dan betekent.</p> <p>Vooruitlopend op een eventuele verkoop blijft van kracht dat het onderhoud aan het gebouw en de omgeving geminimaliseerd is, maar het moet er natuurlijk wel fatsoenlijk uit blijven zien.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Staat bestrating: de gemeente wacht normaal gesproken de metingen af en op basis daarvan worden de straten gecategoriseerd en wordt bepaald welke straten het eerste aan de beurt zijn. Maar zojuist is ambtelijk bevestigd dat deze straten op de planning staan om meteen na de vorstperiode te verbeteren en dat niet eerst de uitkomst van de meningen van alle straten wordt afgewacht. • Brief Agrobosbouw: het gesprek met de LLTB heeft inmiddels plaatsgevonden en er werd met name gevraagd hoe de landbouw kan bijdragen aan het voorkomen van wateroverlast. Er werd geconcludeerd dat het voorkomen van dergelijke overlast niet kan worden bereikt door een simpel dingetje te doen. Het is een combinatie van mogelijkheden en dat begint in het buitenland met het langer vasthouden van het water. Het heeft ook te maken met de kademuren, het uitdiepen van de Geul, de aanleg van buffers en opvangbekkens en ook met het kijken naar welke gewassen er op welk moment worden verbouwd. Dit heeft vooral te maken met de lengte van de wortels van die gewassen. Sommige wortels zijn zo kort waardoor ze geen grond vasthouden. Het afstromen kan ook worden voorkomen door het aanleggen van graften en het verticaal in plaats van horizontaal ploegen waardoor het water wordt tegengehouden. Het Waterschap is daar ook van doordrongen en heeft een subsidieregeling opengesteld voor de landbouwers om daar financieel in mee te denken. Boeren zijn altijd geïnteresseerd in het milieu, de omgeving en de eigen onderneming en zo'n subsidie zou daar best bij kunnen helpen. <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	<p>Voorstel college betreffende aanleg kleinschalig OV-overstappunt</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden J. Prevoo, C. Fulmer-Bouwens, P. Eyssen, L. Wagemans en B. Hardij.</p> <p>Rond 19.54 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 20.02 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Er stopt al 2 keer per uur een trein en daarnaast rijdt de sneltrein 2 keer per uur door. Deze frequentie past bij een OV-overstappunt. De trein zou 2 keer per uur kunnen stoppen maar dan hebben de mensen die voor de sneltrein kiezen daar last van. Dus het aantal treinen dat daar stopt gaat vooralsnog niet veranderen. • Ditzelfde geldt ook voor het aantal bussen. De huidige dienstregeling (concessie) die vanuit de provincie is afgesloten met Arriva ligt voor een hele tijd vast. Als het OV-overstappunt is gerealiseerd wordt duidelijk

hoeveel mensen er gebruik van maken en of er eventueel een aanpassing van de dienstregeling nodig is. Maar dat zal dan niet direct gebeuren, dit kan bij een bijstelling van de huidige of een nieuwe concessie gebeuren. Dit geldt ook voor de route ernaartoe.

- Op dit moment is de gemeente eigenaar. Wie de eigenaar is nadat het OV-overstappunt is gerealiseerd zal onderdeel zijn van de onderhandelingen tussen de gemeente en ProRail. ProRail gaat er immers werkzaamheden verrichten en dan is het belangrijk dat duidelijk is wie de eigenaar is en wie het er voor het zeggen heeft.
- Het is absoluut niet de intentie om daar betaald parkeren in te voeren. Dat zou namelijk ingaan tegen het idee van een OV-overstappunt. Het doel van zo'n punt is immers om de mensen daarnaartoe te lokken en van daaruit voor andere soorten mobiliteit te kiezen. Dit geldt voor de toerist, de forens en de reguliere treingebruiker. In Valkenburg-centrum is dat anders omdat daar niet alleen de mensen parkeren die van de trein of de bus gebruikmaken.
- Het OV-overstappunt voegt iets toe aan het toeristische product Houthem. Natuurlijk heeft de fractie VSP gelijk dat er in Meerssen en in Valkenburg-centrum ook een OV-overstappunt ligt. Maar juist de plek daar tussenin maakt het aantrekkelijker om daar uit te stappen, er te vertoeven en dit zou misschien kunnen leiden tot een vermindering van de parkeerdruk rondom het station in Valkenburg-centrum.
- Er werd gevraagd of het realiseren van het OV-overstappunt invloed heeft op het budget voor de gebiedsontwikkeling Houthem en of de wethouder de zorgen hierover kan wegnemen. Op dit moment is er nog geen budget voor de gebiedsontwikkeling Houthem, dit wordt bepaald nadat ermee aan de slag wordt gegaan om voor alle kernen een gebiedsontwikkeling op te stellen. De wethouder heeft de wens van de raad tot zich genomen om eerst te kijken naar de gebieden die afgelopen juli het ergst zijn getroffen door de watersnoodramp en daar alvast een start mee te maken. Die zorg kan de wethouder niet wegnemen, het is immers aan de nieuwe raad die straks de budgetten vaststelt. Maar de insteek van deze wethouder is niet 'of ... of' maar 'en ... en'. Dus in die zin wordt er niets uit een budget genomen wat eventueel voor de ontwikkeling in een kern was gereserveerd.
- Er werd gevraagd naar de gesprekken die hebben plaatsgevonden over de bijdrage van ProRail en Arriva. Er is een goed gesprek gevoerd, maar het is natuurlijk niet zo dat de wethouder aan het einde van zo'n gesprek de pin automatisch uit zijn jaszak haalt om te vragen of de gesprekspartners het bedrag meteen even willen pinnen. De uitwerking van de harde toezegging die is gedaan moet nog uitkristalliseren, maar bij het college is een gereede verwachting dat de positieve houding die men gehoord heeft zal leiden tot een bijdrage.
- De aanbesteding moet uitwijzen of er tegenvallers zijn en dan wordt altijd gekeken om de eventuele meerkosten te verdelen over de verschillende partners. Maar als het meevalt, dan zal de gemeente niet zeggen dat ProRail minder hoeft bij te dragen. Zodra de aanbesteding is afgerond komt de wethouder bij de raad terug en op dat moment kan worden gekeken of het nodig is eventuele meerkosten over de partijen te verdelen, en de minderkosten niet.
- Er werd gesproken over het mogelijk sluiten van het station en daarbij werd een vergelijking gemaakt met een

		<p>brug in Maastricht. De wethouder heeft op L1 gelezen dat men van dat idee is teruggekomen en dat de brug blijft, dit heeft waarschijnlijk te maken met de investering die gedaan is. Het college haalt alles uit de kast maar wil ook gewoon eerlijk zijn. Het college heeft niet alvast gesproken over een eventuele sluiting van het station, men wil ProRail immers niet op een idee brengen. Er is wel serieus gekeken naar een risicoafweging en daarin zijn aannames gemaakt. In algemene zin zijn er natuurlijk stations gesloten die meer reizigers hadden dan station Houthem - St. Gerlach. Maar de ervaring leert ook dat als in een station wordt geïnvesteerd, zo'n station van de voorlopige sluitingslijsten verdwijnt. Op dit moment is er geen sprake van een eventuele sluiting van het station Houthem - St. Gerlach en dat wil de wethouder graag zou houden. Dit is een van de redenen waarom het niet in het eerste raadsvoorstel stond. Want op het moment dat men erover praat loopt men de kans dat het een eigen leven gaat leiden en uitmondt in iets wat men niet had voorzien en niet wil. In het nu voorliggende voorstel heeft het college wel geprobeerd aan te geven hoe de situatie is, zodat de raad dit in de afwegingen kan meenemen. Het college kan het risico op sluiting van het station niet inschatten, het risico is niet bekend, het zal altijd aanwezig zijn maar het college acht de kans op dit moment klein. Als er eenmaal in is geïnvesteerd acht het college die kans nog kleiner. Het college heeft zich gerealiseerd dat men met het bespreekbaar maken van een eventuele sluiting van het station ook de knuppel in het hoenderhok kan gooien en dat er iets kan ontstaan wat men helemaal niet wil.</p> <p>Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.</p> <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden L. Wagemans en C. Fulmer-Bouwens.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezeggingen wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Dit OV-overstappunt is meer dan alleen een parkeerplaats, er komt ook de mogelijkheid om een fiets te huren. Er zijn misschien wandelaars die uit de trein stappen om vervolgens een stukje te wandelen en misschien daarna een fiets huren. In die zin kan dit het toeristische product Houthem aantrekkelijker maken. Uit de schriftelijke inbreng van de middenstand blijkt ook dat zij daar een bepaalde meerwaarde in zien. Met zo'n OV-overstappunt kan men immers meerdere kanten op dan alleen parkeren om weg te gaan uit Houthem. Dit staat ook in het nu voorliggende voorstel en de bijlagen die daaraan zijn toegevoegd. <p>Reactie lid L. Wagemans.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (geen hamerstuk).</p>
7.	Bespreekpunten	
7.a	RIB (21.86) Groenbeleidsplan	<p>Inbreng leden M. Baggermans en P. Eyssen.</p> <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De wethouder zal de vragen van lid M. Baggermans via het verslag beantwoorden.

		<p><u>Schriftelijke beantwoording:</u></p> <p><u>Vraag 1: Kunnen de adviezen van Natuurmonumenten rond insectvriendelijk natuurbeheer meegenomen worden tijdens het uitwerken van het Groenbeleidsplan?</u> <i>Antwoord: Ja zeker, dit zullen wij meenemen. Daarnaast wordt Natuurmonumenten ook als stakeholder betrokken bij de totstandkoming van het nieuwe Groenbeleidsplan, net als andere terrein beherende organisaties en natuurorganisaties.</i></p> <p><u>Vraag 2: Hoe worden de raad en commissies hierin meegenomen?</u> <i>Antwoord: de raad en commissies worden, evenals onze inwoners, betrokken bij de totstandkoming van het nieuwe Groenbeleidsplan. Hoe dit precies gaat gebeuren, gaan we vormgeven met het bureau dat ons gaat helpen bij het opstellen van het Groenbeleidsplan. We hebben onlangs een aanbesteding hiervoor gedaan en de opdracht is nu voorlopig gegund aan bureau VERBEEK. Na de definitieve gunning half februari gaan wij met hen aan de slag om het proces verder concreet vorm te geven. Vanwege de verkiezingen in maart zal het voornamelijk de nieuwe raad en commissies betreffen.</i></p> <p><u>Vraag 3: Is het huidige budget (van het groenonderhoud) nog toereikend voor het nieuwe Groenbeleidsplan?</u> <i>Antwoord: dat wordt nog onderzocht. Nu hebben we een standaardbudget voor wat we nu doen. In het nieuwe Groenbeleidsplan gaan we aangeven wat onze ambities zijn richting de toekomst. Bij nieuwe plannen wordt ook gekeken naar met welke beheerskosten we rekening dienen te houden. Als dit areaaluitbreiding van het groenbeheer betreft, dan betekent dit dat er nieuwe kosten bij komen. Mocht hier sprake van zijn, dan wordt de raad betrokken om die keuzes samen te maken en samen te kijken naar de kosten en prioritering.</i></p>
7.b	Stand van zaken Omgevingswet	<p><u>Update wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> In het kader van de Omgevingswet worden er twee raadsnota's behandeld in de commissie ABA van maandag 7 februari. De wethouder vraagt de vakspecialisten rondom de Omgevingswet (die veelal in de commissie SOB zitten) notie te nemen van de geagendeerde raadsnota's en de eventuele vragen door te leiden naar de fractievoorzitters, zodat deze in de commissie ABA kunnen worden beantwoord.
7.c	Duurzaamheid	<p><u>Mededeling wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Afkoppeling regenwater gemeentehuis: zoals men weet worden de inwoners gevraagd het regenwater zoveel mogelijk af te koppelen van het rioolwater. De gemeente heeft daarin een voorbeeldfunctie en doet dit zelf al bij verschillende reconstructies en bij een aantal gemeentelijke gebouwen op het moment dat dit daar aan de orde is. Omdat het college van mening is dat de gemeente hierin een nadrukkelijker voorbeeldrol moet vervullen is het plan opgevat om het stadhuis af te koppelen van het regenwater en er wordt gekeken hoe men

daar extra aandacht aan kan besteden. Op dit moment wordt er hard aan een voorstel gewerkt. Het plan is om de vijver die vroeger in het park Dersaborg lag terug te brengen. Aan de contouren is te zien dat er vroeger een vijver lag en op oude foto's en ansichtkaarten is die vijver duidelijk zichtbaar. Het is de bedoeling om het gemeentehuis af te koppelen en het regenwater in de vijver op te slaan. Er komt een bordje bij te staan waarop staat dat de vijver wordt gevuld met het afgekoppelde water van het gemeentehuis. In de jaren 1960 - 1970 is die vijver gedempt en er is van alles gestort. In die jaren werd er niet zo nauw gekeken waar men de gaten mee opvulde, maar uit de proefboringen is gebleken dat er ogenschijnlijk geen troep onder de grond zit. Technisch gezien is het mogelijk om de vijver weer aan te leggen en het college heeft de stadsbouwmeester en andere mensen die verstand hebben van de historie erbij betrokken. Het college zal de raad daar nader over berichten als dat helemaal rond is.

Stand van zaken wethouder R. Meijers inzake:

- **Transitievisie Warmte:** de afgelopen 2½ jaar heeft de raad meegekregen dat hier hard aan wordt gewerkt. In de laatste maanden is onderzocht wat de kosten van de uitvoering van de definitieve visie zouden zijn. Dat is een fors bedrag, voor het uitvoeren van de hele visie is ongeveer € 1.6 miljoen nodig. Dit gecombineerd met het feit dat er gemeenteraadsverkiezingen aankomen en dat onbekend is welke Rijksmiddelen voor de gemeente beschikbaar komen voor dit traject - die zouden er komen maar het is nog onduidelijk hoeveel - en het feit dat de gemeente de komende jaren voor nogal wat andere uitdagingen staat heeft het college besloten om de besluitvorming over de definitieve visie door de raad uit te stellen totdat er een nieuwe coalitie is gevormd. Een en ander wordt ook in de komende kadernota opgepakt. Het zou zonde zijn om nu iets te laten vaststellen wat vervolgens niet is onderbouwd met geld of na de gemeenteraadsverkiezingen weer wordt aangepast.
- **Isoleer je huis:** in december 2021 heeft de raad de verordening vastgesteld. Het college heeft vervolgens de aanbesteding in gang gezet, maar vanuit de markt is er helaas nog geen interesse gebleken om daarop in te schrijven. Er wordt gekeken waar dit aan kan liggen en ook naar de opties en mogelijkheden om dit op een andere manier toch aan een partij te kunnen gunnen.
- **Dubbel duurzaam:** de fractie VVD heeft hierover ook een rondvraag ingediend. Het uitvoeren van de scans is afgerond en hierover is inmiddels een artikel opgesteld en aangeleverd bij de Mazjerang om in februari te worden gepubliceerd. Ondertussen worden de mogelijkheden bekeken om de workshop die bij de scan hoort te organiseren. Voorheen werd men daarin immers gehinderd door de COVID-19 maatregelen, maar die zijn nu wat ruimer.
- **RES Zuid-Limburg:** afgelopen zomer is de RES 1.0 vastgesteld en op dit moment wordt de uitvoering daarvan vormgegeven. Ondertussen is de hele regio al aan het werk aan de RES 2.0. In opdracht van de provincie is een landschappelijk bureau ingeschakeld dat op dit moment een landschappelijke verdiepingsstudie uitvoert. Men moet zich immers realiseren dat de energietransitie zoals nu is vormgegeven, een relatief nieuwe en grote ruimtevrager is. Daarbij dienen dan ook alle landschappelijke belangen en noodzaken afgewogen te worden. Het streven was inderdaad om de verdiepingsstudie 1 januari 2022 gereed te hebben, maar ten tijde van

		<p>COVID-19 lopen de overleggen nogal eens iets anders dan men zou willen en bleek het niet mogelijk om de verdiepingsstudie voor 1 januari 2022 helemaal af te ronden. Vanuit het onderzoek dat werd opgezet door het landschappelijke bureau Heusschen Copier kwamen er nogal wat vragen vanuit de stuurgroep naar voren. Er wordt een nieuwe ronde ingezet. De wethouder heeft er vertrouwen in dat het onderzoek dit kwartaal wordt afgerond, maar hij kan dit niet garanderen. Als het lukt zou de raad dit rapport waarschijnlijk ergens rond 1 april ter beschikking hebben. Het is beter dat het gedegen wordt gedaan dan snel. De wethouder weet niet in welke vorm het rapport over de verdiepingsstudie richting de raden in Zuid-Limburg gaat. De wethouder neemt dit punt mee richting de stuurgroep RES Zuid-Limburg. Het is te kort dag om het antwoord op deze vraag in het verslag van deze vergadering te laten opnemen. Zodra het antwoord er is vindt terugkoppeling in deze commissie plaats.</p> <p><i>Opmerking griffie: dit punt is opgenomen op de actielijst.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Duurzame denktank: deze denktank bestaat uit betrokken inwoners. Afgelopen jaar hebben diverse digitale bijeenkomsten plaatsgevonden, maar dat begint te schuren. Nu de versoepelingen het toelaten wordt er zo snel mogelijk een fysieke bijeenkomst georganiseerd. Volgens de wethouder vindt die bijeenkomst ergens volgende week plaats en hij hoopt dat het lukt de inwoners hiermee extra te stimuleren. <p>Reactie P. Wester.</p>
8.	Gewestelijke aangelegenheden	<p><u>Mededeling wethouder C. Vankan inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Kans op wateroverlast: als zijnde de meest getroffen gemeente tijdens de watersnoodramp afgelopen juli trekt Valkenburg aan de Geul hierin gezamenlijk op met onder andere Meerssen en Gulpen-Wittem tegen de ongelijkheid bij het Rijk over de toegestane kans op wateroverlast. In heel Nederland is de stelregel dat er eens in de 100 jaar een bui mag vallen de leidt tot hetgeen de gemeente in het Geuldal afgelopen zomer hebben meegemaakt. Voor het Geuldal is die kans eens in de 25 jaar en het Rijk vindt dit redelijk. De gemeenten in het Geuldal zijn het daar niet mee eens. Wethouder IJff (gemeente Meerssen) heeft hier namens de verenigde gemeenten die in het Heuvelland over water gaan al het woord over gevoerd in de Provinciale Staten. Daar werd aangegeven dat de provincie hier niet over gaat, maar dat het Rijk daarover gaat. Vervolgens heeft wethouder IJff meteen een brief geschreven naar de minister om dit probleem onder de aandacht te brengen en in zijn antwoord heeft de nieuwe minister toegezegd om de brief onder de aandacht te brengen bij de Vaste Kamercommissie Infrastructuur en Waterstaat en te betrekken bij een volgend plenair debat in de Tweede Kamer. De wethouders water beraden zich over de manier waarop zij daar aandacht aan kunnen geven. Het plenaire debat is nog niet gepland, maar misschien gaan de wethouders water daar samen naartoe om te stipuleren dat het onterecht is dat in heel Nederland de kans op ellende 1 op 100 mag zijn en dat men voor het Geuldal genoeg neemt met 1 op 25. Dit betekent dat men minder voorzorgsmaatregelen hoeft te nemen, want als men het van 1 op 25 naar 1 op 100 wil maken dan zal men maatregelen moet treffen.

		<p><u>Mededeling wethouder R. Meijers inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Geluidswallen langs de A79: gisteren is het bericht binnengekomen dat het definitieve saneringsplan voor Zuid-Nederland fase 2 is gepubliceerd. Dit betekent dat de 2 geluidsschermen bij Goudenrood en Vroenhof in feite definitief zijn. De inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul hebben geen zienswijze op dit saneringsplan ingediend. Dat betekent ook dat alle bewoners van een zogenaamde saneringswoning daar een update over hebben gekregen. Het is mogelijk om dit via de site van Rijkswaterstaat te volgen. Nu is er nog 1 mogelijkheid op bezwaar, namelijk belanghebbenden kunnen tot 11 maart a.s. bezwaar indienen bij de Raad van State, maar dat zal het proces wat nu in gang wordt gezet niet vertragen. Dit loopt gewoon parallel aan elkaar. Uiterlijk 2028 zullen de geluidsschermen bij Goudenrood en Vroenhof zijn gerealiseerd. Dit lijkt nog lang, maar de komende jaren moeten er nogal wat schermen worden gerealiseerd op verschillende plekken in Nederland. • Het plaatsen van de geluidsschermen hangt samen met de plannen van Rijkswaterstaat. Het college is al blij dat het nu - naar een intensieve lobby - zeker is dat de schermen er komen, behoudens natuurlijk een bankroet van de Nederlandse overheid. De gemeente heeft geen invloed op de planning van Rijkswaterstaat. Alle gemeenten vinden natuurlijk dat zij het eerste aan de beurt zijn. Zoals aangegeven zullen de schermen uiterlijk in 2028 gerealiseerd zijn, want Rijkswaterstaat geeft zichzelf 5 tot 6 jaar om alle schermen die ze nu moeten gaan plaatsen ook daadwerkelijk uit te voeren. Het enige dat het college kan doen is het contact bij Rijkswaterstaat blijven gebruiken en erop aandringen dat dit zo snel mogelijk wordt gerealiseerd. Maar het zijn 'slechts' schermen van een zogenaamde status 3 en 4. Van alle geluidsschermen in Nederland zijn ze in de ogen van de Rijksoverheid een van de minst urgente. Dus er zijn nogal wat plekken die nog meer aandacht verdienen en waar de mensen ook al 25 jaar of langer wachten op eenzelfde soort schermen. <p>Reactie leden P. Wester en C. Fulmer-Bouwens.</p>
9.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie CDA zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p>Stand van zaken dossier 'Ignatiusvallei' (Boslust)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u ons de laatste stand van zaken weergeven rondom het dossier 'Ignatiusvallei'? Een aantal maanden geleden heeft u ons kenbaar gemaakt dat er met beoogd koper werd gesproken over nieuwe plannen met het complex. Graag meer informatie. <p><u>Beantwoording wethouder C. Vankan:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Naar aanleiding van een eerder toegezonden vraag van een andere fractie heeft de wethouder gisteren contact opgenomen met de geïnteresseerde kopende partij en gevraagd wat hij vanavond wel en niet mag en kan vertellen. De geïnteresseerde opende partij is nog steeds in onderhandeling met de huidige eigenaar en het ziet er goed uit. De onderhandelingen zijn in een afrondende fase. Het is aan de initiatiefnemer om hiervoor zijn eigen communicatiemoment te kiezen. Want de gemeente is hierin eigenlijk geen partij, behalve als het gaat om het toetsen van allerlei vergunningen etc. De gemeente is immers noch eigenaar noch koper van het pand. De wethouder is blij dat de ondernemer erg enthousiast is, want dit zou goed nieuws voor Valkenburg

zijn. De wethouder hoopt dat het college hier binnenkort in overleg met de geïnteresseerde kopende partij over kan communiceren.

Stand van zaken 'Aanpak Openbare Ruimte Broekhem'

Op 16 september 2021 werd een ontwerp tijdens een inloopbijeenkomst gepresenteerd aan omwonenden. U schrijft op de gemeentelijke website het volgende : 'uit de vele reacties blijkt een sterke betrokkenheid bij de eigen woon- en leefomgeving . Waar mogelijk worden reacties meegenomen in de laatste verfijning van het ontwerp. Hierna wordt het definitieve ontwerp aan de raad gepresenteerd en ter inzage gelegd. Naar verwachting zal dit in het najaar van 2021 zijn.'

- Het is inmiddels begin 2022 en wij willen weten wat de stand van zaken is en hoe het tijdsplan er uitziet?
- Kunt u ook aangeven of u duidelijk inzichtelijk maakt, voor zowel inwoners/commissie/gemeenteraad, welke reacties er zijn meegenomen in het definitieve ontwerp?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Omdat de fractie VSP over dit onderwerp gedetailleerdere vragen heeft gesteld, zal de wethouder deze vragen zo meteen beantwoorden.

Slechte staat trottoir tussen Strabeek en Sint Gerlach

Het trottoir tussen Strabeek en Sint Gerlach verkeert in een slechte staat. Dit is een voetpad dat door vele wandelaars wordt gebruikt.

- Hoe kijkt u hiernaar en bent u bereid dit op korte termijn aan te pakken?
- Nog voordat we starten met de reconstructie verbindings-as Vroenhof-Strabeek?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het is een moeilijk en smal pad, er zit veel wortelopdruk van de bomen. Als daar meldingen over binnenkomen dan worden die zo snel mogelijk opgepakt. De wethouder heeft de gemeentelijke opzichters de opdracht gegeven om - los van de meldingen - deze week te gaan kijken wat daar op korte termijn nodig is.

Verdere invulling Par'Course

Tijdens de raadsvergadering van 9 november 2021 vroeg raadslid Weerts aan wethouder Vankan naar eventuele contractuele verplichtingen met de ontwikkelaar m.b.t. de invulling van het binnenterrein van Par'Course. De wethouder kon daar op dat moment geen antwoord op geven en zou er in een commissie SOB op terugkomen.

- Wij willen bij deze weten wat de wethouder ons hierop kan melden?
- Zijn er contractuele verplichtingen als het gaat om de invulling van de panden?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- De wethouder heeft begrepen dat deze vraag al eerder naar tevredenheid is beantwoord. Aanvullend deelt de wethouder mee, dat de contractuele verplichtingen vooral zagen op werkzaamheden aan het gebouw en de openbare ruimte van het gebouw. Die verplichtingen zijn nagenoeg ingevuld. In afwachting op de komst van de exploitantanten staan een aantal verplichtingen - de interne werkzaamheden - nog open. Een exploitant vraagt vaak om een bepaalde inrichting en als de gemeente de ontwikkelaar nu dwingt om de ruimten in te richten en intern te verbouwen, dan kan dit tot extra kosten leiden als een exploitant het net iets anders wil. De

gemeente kan de ontwikkelaar niet dwingen om een exploitatie te starten voor het hele plangebied, maar de gemeente kan de ontwikkelaar er wel aan houden om zijn verplichtingen na te komen zodra een exploitant is gevonden. Binnenkort wordt er een restaurant geopend en voor de buitenreclame voor het restaurant heeft de wethouder de vergunningaanvraag al gezien. Meestal betekent dit de opening niet lang meer op zich laat wachten.

- Voor wat betreft de inrichting van de panden is contractueel vastgelegd dat de ontwikkelaar de panden in exploitatie moet nemen onder voorwaarde dat er een sport- en evenementengebouw wordt gerealiseerd van op zijn minst het Shimano Experience Center. Dat is gebeurd. Daarnaast ziet het vigerende bestemmingsplan erop dat er uiteindelijk alleen concepten komen die passen binnen het kader dat was bedacht om het totale gebied in te vullen. Dus er komen geen gekke dingen, daar komt een exploitant niet mee weg.

Sinkholes in onze gemeente

Vorige week lasen wij over het ontstane sinkhole op het Theodoor Dorrenplein. Wij schrokken daarvan.

- Kunt u ons vertellen of er een algemeen onderzoek is geweest/gaat komen naar het ontstaan hiervan en zijn er mogelijkheden om dit op voorhand tegen te gaan?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Het is onmogelijk om het ontstaan van een sinkhole tegen te gaan, want sinkholes ontstaan door verzakkingen en uitspoelingen onder het maaiveld. Hetgeen bovengronds te zien is als gevolg van de wateroverlast wordt hersteld, maar misschien ontstaan er de komende tijd nog meer verzakkingen die worden veroorzaakt door grondwaterstromingen of breuken in leidingen die men niet kan controleren. Het is vooraf niet te voorspellen waar de verzakkingen ontstaan. Onder het getroffen gebied loopt ongeveer 40 km aan rioleringen en het controleren daarvan is bijna klaar, maar er lopen veel meer leidingen - zoals gas- en waterleidingen - onder de grond en het is niet mogelijk om die van binnenuit te inspecteren. Daarom is het afwachten wat er onder het maaiveld is gebeurd. Zodra er iets wordt geconstateerd wordt er actie ondernomen, worden zaken afgezet en wordt er gegraven om te kijken of het mogelijk is erger te voorkomen.

Door de fractie VSP zijn de volgende vragen ingediend:

Croix de Bourgogne

- Kunt u ons als commissie even bijpraten over wat er gaande is met de gewijzigde aanvraag voor Croix de Bourgogne en wat dat betekent voor de praktijk?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Er is een vergunning verleend waarmee de eigenaar mag bouwen maar er is een wijzigingsaanvraag ingediend op de reeds verleende vergunning. Gaan bouwen betekent het hotel Croix de Bourgogne en de twee dependances, dat is een totaalpakket. Men er niet slechts één bouwen en de anderen niet.
- Met betrekking tot het type van deze ontwikkeling merkt de wethouder op dat het een hotel is.
- De door de initiatiefnemer ingediende wijzigingsaanvraag wordt getoetst. Zoals ook in de art 32 antwoordbrieven is aangegeven, was het voor het college niet helemaal duidelijk wat de wijziging inhield. Om allerlei juridische procedures te voorkomen heeft het college de initiatiefnemer gevraagd om de voor en na tekeningen (de was - wordt tekeningen) ter beschikking te stellen zodat er kan worden getoetst wat er

veranderd is. Want als er niets verandert hoeft het college niets te toetsen en dan is er geen bezwaarmogelijkheid meer. De reeds verleende vergunning is immers onherroepelijk. Het college kan alleen de veranderde zaken toetsen en daarvoor is aanvullende informatie opgevraagd. Deze aanvullende informatie is nog niet volledig binnen. Het uitgangspunt hierbij is de nog steeds gesloten overeenkomst. Er wordt getoetst of de wijzigingsaanvraag past binnen de door de raad vastgestelde kaders (Wabo, bestemmingsplan, brandveiligheid, etc.).

Woningbouw Broekhem-Noord

De oude woningen in de sociale sector gelegen aan de Jos Maenenstraat, Dr. Poelsstraat en de Henri Hermansstraat zijn al maanden geleden afgebroken en het terrein ligt er troosteloos bij.

- Wanneer wordt gestart met de woningbouw in Broekhem-Noord?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Vandaag is gesproken met de directeur van Wonen Zuid en er is aangegeven dat de tekeningen voor de omgevingsvergunning nagenoeg gereed zijn en dat de laatste puntjes op de i worden gezet om het plan ook financieel haalbaar te krijgen. Wonen Zuid geeft aan dat dit best een uitdaging is in de huidige tijd vanwege de hoge prijzen. Het vooroverleg met de stadsbouwmeester ten aanzien van de welstand is ook al gevoerd. De verwachting is dat er nog dit kwartaal een aanvraag voor de omgevingsvergunning zal worden ingediend. De uitvoering zal vervolgens later dit jaar starten.

Reconstructie Koningswinkelstraat

- Wordt dit plan, welk meer omvat dan alleen de Koningswinkelstraat, nog gepresenteerd aan deze commissie?
- Hoe gaat de inrichting van de straat uitzien?
- Wat gaat dit plan kosten?
- Wanneer wordt gestart met deze reconstructie?
- Waarom worden bewoners van deze straat slecht geïnformeerd wat en wanneer er iets te gebeuren staat? Als VSP krijgen wij hier vragen over.
- Er hebben al diverse voorbereidende graafwerkzaamheden plaatsgevonden. Stoeptegels worden provisorisch teruggelegd. Deze verzakken momenteel en zijn erg gevaarlijk voor mensen die slecht ter been zijn. Kunt u er op korte termijn voor zorgen dat deze stoepen recht gelegd worden en veilig zijn voor onze, met name oudere, inwoners?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Op 19 september jl. heeft er voor de belanghebbenden een inloopavond plaatsgevonden. Dat plan wordt verder uitgewerkt tot concept bestektekeningen. Zodra deze concept bestektekeningen definitief zijn gemaakt worden ze nogmaals ter inzage gelegd voor de inwoners. Op die manier kunnen de inwoners zien wat er met hun inbreng is gedaan. Het ter inzake leggen gebeurt op de gebruikelijke wijze: er worden tekeningen opgehangen zodat de mensen vragen kunnen stellen aan de betrokken ambtenaren of de mensen van het begeleidende bureau, zodat ze ter plekke de informatie kunnen ophalen.
- De raming ligt nu rond de € 4 miljoen. De daadwerkelijke kosten kunnen worden bijgesteld aan de hand van de

definitieve tekeningen.

- Volgens de huidige planning zal de uitvoering in het 3^e kwartaal van 2022 (na de bouwvak) starten.
- Slecht informeren is een waardeoordeel. Feit is dat de bewoners de mogelijkheid hebben gehad om naar de inloopavond te komen, daar is uitgebreid over gecommuniceerd en die avond was druk bezocht. De volgende informatieactiviteit wordt ook gecommuniceerd en iedereen die dat wil kan deelnemen.
- Er hebben inderdaad voorbereidende werkzaamheden plaatsgevonden, voorafgaand aan de daadwerkelijke herinrichting hebben de Nutsbedrijven al de saneringen en de omleggingen van de kabels en leidingen verricht. De Nutsbedrijven moeten de trottoirs weer deugdelijk herstellen en het stratenteam heeft daar al wat extra werkzaamheden verricht. Eventuele na-zakkingen worden zo snel mogelijk hersteld. Door de verbouwing van de Aldi die onlangs zijn afgerond heeft het allemaal iets langer geduurd, want op het moment dat de stoep is recht gelegd en er rijdt een vrachtwagen overheen dan ligt de stoep binnen de kortste keren weer scheef.
- Het is aan de Nutsbedrijven zelf om te communicatie over de planning van hun werkzaamheden. De wethouder zal in de evaluatie meenemen, dat er vanuit de inwoners is aangegeven dat zij hierover niet vooraf zijn geïnformeerd.

Reactie lid L. Wagemans.

Onderhoudscontract groenvoorziening

We hebben gelezen dat er een nieuwe partij gevonden is voor onze groenvoorziening.

- Hoeveel partijen zijn uitgenodigd voor het geven van een offerte?
- Op welke criteria is geselecteerd?
- Daar de vorige partij niet aan zijn verplichtingen kon voldoen en onze gemeente hier en daar verwilderde willen wij graag weten hoe de wethouder nu gaat monitoren hoe de nieuwe partij aan zijn verplichtingen gaat voldoen.
- Voor welke termijn is een contract afgesloten?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Zoals men weet is het contract met de vorige ontzorgger niet verlengd. Het onderhoud van de buitenruimte (de bestrating en de groenvoorziening) is opnieuw aanbesteed. Er zijn 4 partijen uitgenodigd voor het indienen van een offerte. Daar is een partij uit gekomen. De beoordeling heeft plaatsgevonden op de EMVI-inschrijving (Economisch Meest Voordelige Inschrijving).
- De vorige partij kon niet aan zijn verplichtingen voldoen. Om dit bij de nieuwe partij te voorkomen is er binnen de formatie een extra opzichter vrijgespeeld. De taak van de opzichter bestaat voornamelijk uit toezichthouden en het controleren van de werkzaamheden die de nieuwe partij verricht. Dit zodat aan de voorkant meteen kan worden ingegrepen op het moment dat het misgaat.
- Het nieuwe contract is afgesloten voor de duur van 2 jaar (2022 en 2023) en met een optie om 2 keer 1 jaar te verlengen (dus eventueel 2024 en 2025). Eind 2022 is er een evaluatiemoment gepland om goed tegen het licht te houden waar er sprake is van tekortkomingen, zodat de ontzorgger in 2023 verbeterpunten kan doorvoeren. Op dat moment is ook duidelijk of het contract al dan niet wordt verlengd voor de jaren 2024 en 2025.
- De nieuwe ontzorgger is Attender Groen. Gelet op de huidige coronamaatregelen is men zoekende naar een manier waarop zij zich kunnen presenteren. Misschien via een presentatie of een buitenactiviteit, die keuze is

aan het bedrijf zelf.

Achterstallig groenonderhoud Sillebeekstraat

Tijdens de raadsvergadering van 13 december jl. hebben wij een vraag gesteld n.a.v. onze art. 32 RvO vraag inzake achterstallig groenonderhoud Sillebeekstraat achter huisnummers 34 t/m 46. Die vraag betrof of de wethouder nogmaals contact zou kunnen opnemen met de privé-eigenaar van het grond talud. De burgemeester heeft toen aangegeven dat deze vraag schriftelijk door wethouder Vankan beantwoord zou worden. Dit is tot nu toe nog niet gebeurd. Daarom willen wij de volgende vragen stellen:

- Heeft de wethouder inmiddels contact gehad met deze privé-eigenaar?
- Zo ja, wat zijn de uitkomsten hiervan?
- Zo nee, waarom is dit nog niet gebeurd?

Opmerking griffie: in de concept besluitenlijst van de raadsvergadering van 13 december 2021 is de volgende schriftelijke beantwoording van wethouder Vankan opgenomen: *‘Er is contact geweest met de eigenaar van de betreffende percelen achter de Sillebeekstraat. Er is bij de eigenaar op aangedrongen de werkzaamheden begin 2022 op te pakken en af te ronden. De gemeente kan de eigenaar echter niet dwingen dit te doen zonder handhavingsverzoek, maar het college gaat uit van zijn bereidwillige medewerking net als voorgaande jaren.’*

Betonnen keermuur Schoonbron (N595) Schin op Geul

Hier is onlangs een betonnen keermuur aangebracht door de provincie. Dit tot verbijstering van heel veel bewoners van Schin op Geul. Deze muur wordt nu al in de volksmond de ‘Berlijnse muur’ genoemd. Mensen vragen zich af of dit zo blijft, of dat er nog begroeiing/beplanting of iets dergelijks tegen aangebracht wordt. Tevens is men er niet over te spreken dat hier geen communicatie over is geweest. Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

- Bent u bereid hierover met de provincie in contact te treden met de vraag of tegen deze muur nog begroeiing of iets dergelijks aangebracht gaat worden zodat het er wat aantrekkelijke komt uit te zien?
- Waarom is de provincie m.b.t. het aanbrengen van deze keermuur niet in contact getreden met de omwonenden?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Er is inmiddels contact geweest met de provincie en er is toegezegd dat er een soort beplanting wordt aangebracht zodat de muur iets meer wegvalt in het zicht.
- De vraag waarom men niet met de omwonenden in contact is getreden heeft het college ook bij de provincie neergelegd, maar daar is nog geen antwoord op gekomen. Het college heeft bij de provincie aangedrongen op extra aandacht voor communicatie rondom werkzaamheden aan de N595 en het verdere traject van deze keermuur.

Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:

Herbouw Croix de Bourgogne

Op TV Valkenburg is het volgende te lezen over herbouw Croix de Bourgogne: *‘Gezien de huidige situatie binnen de financiële- en bouwmarkt heeft de projectontwikkelaar het oorspronkelijke ontwerp met het beoogde bouwteam nogmaals tegen het licht gehouden. Er is gezocht naar optimalisaties om te komen tot een haalbaar plan. Daarnaast is het ontwerp besproken met de beoogde exploitant. Uit deze gesprekken zijn wijzigingsvoorstellen naar voren gekomen. Voor deze wijzigingen is nu een vergunning aangevraagd.’* De ontwikkelaar zou binnen een maand aangeven wanneer met de bouw gestart wordt.

Gezien deze berichtgeving op TV Valkenburg en een artikel in De Limburg aangaande hetzelfde onderwerp (die door onze inwoners gelezen worden) het volgende. Er zijn destijds strikte kwaliteitseisen gesteld in de omgevingsvergunning betreffende vormgeving, uitstraling en materiaalgebruik van de gebouwen. Gezien de kosten gedrukt moeten worden vrezen wij dat deze ‘optimalisatie’ ten koste zal gaan van de algehele kwaliteit van de gebouwen. Vandaar onze vragen:

- Welke wijzigingen zijn er aangebracht in het originele ontwerp?
- Voldoet het nieuwe ontwerp aan gestelde kwaliteitseisen?
- Is er een gewijzigde aanvraag ingediend voor de realisatie van een 5 sterren hotel met bijbehorende dependances?
- Is het mogelijk het vigerende bestemmingsplan te wijzigen indien deze aanvraag niet voldoet aan gestelde kwaliteitseisen zodat de gemeente het plein op een andere wijze in kan richten?
- Of moeten we uit de berichtgevingen concluderen dat de gewijzigde aanvraag waarschijnlijk niet zal leiden tot het weigeren van de vergunning?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- In de beantwoording van de vragen van de fractie VSP heeft de wethouder al uitgelegd waar de wijzigingsaanvraag op wordt getoetst. De kwaliteitseis hoort ook bij de eerdergenoemde toetsingskaders.
- Een 5 sterrenhotel is geen toetsingscriterium, de gemeente kent immers geen sterren toe. Dat doet de brancheorganisatie zelf. Dit heeft niet alleen te maken met de bouw of het aantal sterren dat een hotel krijgt, dit heeft ook te maken met de voorzieningen die in een hotel aanwezig zijn. Sommige voorzieningen zijn toetsbaar, maar de aanleg van bijvoorbeeld Wi-Fi of een 24 uursservice is niet toetsbaar voor de gemeente. Dit soort zaken kunnen niet bij de gemeente aangevraagd worden. De afspraak is wel dat de kwaliteit hoogwaardig moet zijn en het idee daarachter is onveranderd.
- De wethouder begrijpt lid Fulmer-Bouwens helemaal en hij heeft ook geprobeerd om aan te geven dat de hoogwaardige kwaliteit waar lid Fulmer-Bouwens naar verwijst een bewust toetsingscriterium is. Maar de normering in het aantal sterren is geen juridisch toetsingsmiddel. Het 5 sterren idee is vervat in een overeenkomst waarin wordt gesproken over ‘hoogwaardige kwaliteit’. Het moet in ieder geval een hotel zijn dat voldoet aan die hoogwaardige kwaliteit. Want er is gebleken dat daar behoefte aan is. Het is niet de bedoeling dat het een 2 sterren hotel wordt met hele kleine kamers, want daar was geen behoefte aan.

- Het is altijd mogelijk om het vigerende bestemmingsplan te wijzigen als de aanvraag niet voldoet aan de gestelde kwaliteitseisen. Het gaat echter om de redenen waarom men dat doet en de gevolgen daarvan. Op dit moment hangt dat echt nog af van de beoordeling van de wijzigingsaanvraag. Daarbij wordt gekeken in hoeverre het bestemmingsplan kan worden gewijzigd omdat iemand niet voldoet aan de gestelde voorwaarden. Een bestemmingsplanwijziging is natuurlijk altijd aan de raad en het college zal met een advies naar de raad komen om dit wel of niet te doen. Daarbij moeten ook de gevolgen van z'n bestemmingsplanwijziging in kaart gebracht worden, dit geldt ook voor de mogelijke schadeclaims en andere risico's. Het eventueel wijzigen van het bestemmingsplan laat het college afhangen van de laatste kans die de ontwikkelaar gekregen heeft om met een plan te komen. In eerdere commissievergaderingen is al aangegeven dat het college in de gesprekken met de ontwikkelaar en de architect heeft aangegeven dat men verwacht dat er in het 4^e kwartaal van 2021 een plan zou worden ingediend zodat het college de beoordeling in het 1^e kwartaal van 2022 kan afronden. Tot dusver heeft de ontwikkelaar zich aan de afspraken gehouden, want de vergunningsaanvraag is ingediend op 24 december 2021. Mits de ontbrekende gegevens worden aangevuld zal het college zich aan de afspraak houden om de beoordeling in het 1^e kwartaal af te ronden.

Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en T. Brune.

Keerwand Schoonbron

Afgelopen week is in Schoonbron Schin op Geul een keerwand aangebracht. Heel begrijpelijk, want bij zware regenval kwam daar al vaak grond naar beneden en afgelopen zomer helemaal. Zoals in de krant en op social media te lezen is, zijn de omwonenden alleen niet heel gelukkig met de uitvoering ervan. De keerwand is geplaatst door provincie.

- Is het toch mogelijk dat ook onze wethouder zich sterk maakt om het aanzicht ervan te verfraaien? Het is tenslotte een nogal zichtbare plek in deze kern. Graag een reactie.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Deze vraag is meegenomen bij de beantwoording van de vragen van de fractie VSP.

Door de fractie VVD zijn de volgende vragen ingediend:

Woningbouw

Het Ministerie heeft woningbouw onthouden (niet toegekend) aan de gemeente Valkenburg, terwijl de woningbouwimpuls aangeeft dat er minimaal 200 woningen gebouwd dienen te worden.

- Waarom is dat zo? Graag uitleg van de wethouder.

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Minimaal 200 woningen was slechts een van de criteria, de gemeente moest nog aan een aantal criteria voldoen. Het gaat wat ver om nu op al die criteria in te gaan, maar er is inmiddels een ambtelijk gesprek gepland met het ministerie om te kijken hoe de gemeente in een 3^e tranche aan die criteria kan voldoen.

Want er waren 3 criteria en de wethouder is van mening dat de gemeente op zijn minst aan 1½ criteria voldeed. Met een beetje goede onderbouwing en uitbreiding zou de gemeente misschien toch aan alle criteria kunnen voldoen. Als het ambtelijke gesprek heeft plaatsgevonden gaat de wethouder in gesprek met de dienstdoende mensen in Den Haag om te proberen deze kans alsnog te pakken en een belangrijke stap te zetten in het financieren van deze woningbouw. De woningbouw kan overigens gewoon doorgaan, los van het feit of de gemeente daar financiering voor krijgt. Maar als het ministerie een behoorlijke duit in het zakje wil doen dan maakt dit de plannen op de korte termijn een stuk realistischer.

Plannen Boslust

- Kan de wethouder de stand van zaken aangeven?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Deze vraag is beantwoord bij de vragen van de fractie CDA.

Oversteekplaatsen

Bij de risicoanalyse mist de fractie het onderzoek naar de huidige oversteekplaatsen (zebrapaden).

- Liggen deze wel op de juiste plekken?

Beantwoording wethouder C. Vankan:

- Er is een risicoanalyse gemaakt met betrekking tot het Mobiliteitsplan en de fractie mist daarin een onderzoek naar de huidige oversteekplaatsen. Bij de risicoanalyse wordt op basis van data, intensiteitsonderzoeken en het aantal ongevallen inzicht verschaft welke wegvlakken en gebruikersgroepen het hoogste risico lopen ten aanzien van de verkeersveiligheid. Dat is het doel, zebrapaden zijn een middel om dat doel te bereiken. Er wordt eerst gekeken waar iets nodig is en vervolgens wordt gekeken of een zebrapad een van de dingen is die daar nodig zijn. Maar het kunnen ook andere aanpassingen aan de weg zijn.
- Als zebrapaden niet meer nodig zijn omdat andere oplossingen gevonden zijn voor het oversteken van de weg dan vervallen de zebrapaden bij de reconstructie van zo'n weg, maar dit komt niet vaak voor. Als blijkt dat de zebrapaden niet op de juiste plek liggen dan wordt dit ook geanalyseerd en dan wordt er gekeken of de situatie kan worden aangepast bij regulier wegonderhoud of dat het nodig is het zebrapad met spoed te verplaatsen. Daar zijn natuurlijk wel kosten aan verbonden.
- Zebrapaden worden meestal neergelegd op plekken waar het verkeerskundig gezien veilig is om over te steken. Dat wil niet zeggen dat dit ook de meest logische plek is voor mensen om over te steken. Het is aan de gebruiker van de weg om een paar meter om te lopen tot het zebrapad, want daar is het zicht goed. De verplichting dat men gebruik moet maken van een zebrapad is afgeschaft. In die zin kan de gemeente alleen faciliteren en hopen dat iedereen zijn gezonde verstand gebruikt, zowel op het zebrapad als onderweg naar het zebrapad.

Dubbel Duurzaam, scans van de woningen

Wethouder Meijers heeft toegezegd dat er binnenkort een overzicht in de Mazjerang wordt geplaatst. Tot dusver heeft de fractie deze publicatie nog niet gezien.

- Kan de wethouder de stand van zaken aangeven?

		<p><u>Beantwoording wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zoals ook bij agendapunt 7.c. is aangegeven, is het uitvoeren van de scans afgerond. Hierover is inmiddels een artikel opgesteld en aangeleverd bij de Mazjerang om in februari te worden gepubliceerd. Ondertussen worden de mogelijkheden bekeken om de workshop die bij de scan hoort te organiseren. Voorheen werd men daarin immers gehinderd door de COVID-19 maatregelen, maar die zijn nu wat ruimer.
10.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.18 uur de vergadering. Hij bedankt de deelnemers voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Algemene Raadsadviescommissie van maandag 25 april 2022.

D.M.M.T. Prevoo,
voorzitter

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier