From: "DIV Terschelling" <div@terschelling.nl>
Date: 19 Aug 2022 10:01:08 +0200
To: "KofaxMFTerschelling" <kfmft@leeuwarden.nl>
Subject: FW: Zienswijze verordening ereburgerschap [redacted]
Attachments: Zienswijze ereburgerschap [redacted]

Van: Terschelling <gemeente@terschelling.nl>
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 10:00
Aan: DIV Terschelling <div@terschelling.nl>
Onderwerp: FW: Zienswijze verordening ereburgerschap [redacted]

Van: [redacted]>
Verzonden: vrijdag 19 augustus 2022 09:59
Aan: Terschelling <gemeente@terschelling.nl>
Onderwerp: Zienswijze verordening ereburgerschap [redacted]

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij u de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Geacht college van B&W,

Via deze wijze wil ik een zienswijze indienen op de verordening ereburgerschap die tot 25 augustus ter inzage ligt.

Vriendelijke Groet,
[redacted]

Aan:
Burgemeester en wethouders van de gemeente Terschelling
Postbus 14
8880 AA West-Terschelling

Datum: 19-08-2022

Geacht college van B&W,

Via deze weg wil ik mijn zienswijze inbrengen op de verordening op de toekenning van het ereburgerschap in de gemeente Terschelling. Ik zal mijn zienswijze puntsgewijs benoemen en toelichten.

- Het benoemen van een “ereburger” past niet in inclusieve samenleving zoals we tegenwoordig na willen streven. Ieder mens kan en mag zijn wie hij wil.
- Er zijn vele andere mogelijkheden om burgers te eren en/of te bedanken zonder ze met bepaalde titels boven de rest van de burgers te plaatsen. Denk hierbij aan een huldiging, een attentie, een artikel in de media, etc. Daarnaast bestaat er ook al de mogelijkheid om iemand in aanmerking te laten komen voor een “lintje”.
- Ieder mens presteert naar eigen kunnen en vermogen. De één kan veel makkelijker presteren en zich profileren dan een ander, dit zegt echter niets over de prestatie van een ander. De ander kan wel veel meer energie gestoken hebben in zijn prestatie of heeft gepresteerd in een onderwerp dat minder populair, of is niet in staat zich te profileren. De positieve insteek van “ereburger” kan hierdoor snel leiden tot discussie en/of verdeeldheid in de samenleving.
- Art 4 is uitermate zwak geformuleerd. De criteria zijn wel benoemd, maar niet gekwantificeerd. Dit maakt het ontzettend lastig om een aanvraag objectief te beoordelen. Het college neemt hiermee een risico om snel beticht te worden van vriendjespolitiek waardoor het goede bedoelde “ereburgerschap” snel in een negatief daglicht kan komen te staan.
- Art 5 is goed bedoeld, maar sluit ook mensen uit. Uit mijn eigen interessesfeer ken ik als voorbeeld namelijk Terschellinger paardenfokkers die nationale kampioenen hebben geleverd. Een uitzonderlijke prestatie maar deze past niet in één der categorieën. Zo zullen er wellicht meer prestaties zijn die niet in één der categorieën passen. Wanneer U de verordening handhaaft vraag ik u dit artikel algemener te beschrijven.

In het algemeen is mijn mening dat we een dergelijke verordening op Terschelling helemaal niet nodig hebben en adviseer ik u om deze verordening niet aan de gemeenteraad te presenteren. Het zou u sieren wanneer u deze verordening ombouwt naar een beleidsvoornemen waarin u alle burgers gelijkstelt en waarin u de burgers stimuleert tot saamhorigheid (mienskip) waarin elke burger op zijn eigen manier en naar eigen kunnen een bijdrage levert aan onze Terschellinger samenleving.

Indien u nog vragen heeft dan mag u contact met mij opnemen.

Vr Gr
[redacted]

AVG disclaimer: Mijn naam mag gepubliceerd worden aan college en raadsleden van de gemeente Terschelling.