

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Biense Klein Braskamp / CDA

Datum indiening vraag: 28 juli 2025

Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Gevolgen uitspraak Raad van State over subsidies

Op 23 juli heeft de Raad van State geoordeeld dat ook begrotingssubsidies onder de regels voor de verdeling van 'schaarse publieke rechten' vallen (uitspraak 202406518/1/A2, ECLI:NL:RVS:2025:3399). Dit betekent dat gemeenten bij het verstrekken van dergelijke subsidies:

- Openbaar en transparant moeten handelen (gelijke kansen);
- Objectieve en toetsbare criteria moeten hanteren (voldoende motiveren);
- Alleen zonder mededinging mogen toekennen als het aannemelijk is dat er slechts één serieuze gegadigde is.

Deze uitspraak is definitief en sluit aan bij eerdere jurisprudentie over schaarse rechten (zoals het Didam-arrest) en is dan ook niet geheel verrassend. De uitspraak heeft directe gevolgen voor het subsidiebeleid van gemeenten, waaronder Berkelland.

Voor het CDA is de uitspraak een bevestiging van wat we in de raad vaker hebben uitgesproken, namelijk dat gelijke kansen en rechten voor iedereen belangrijk is bij het inzetten van (gemeenschaps)geld en dat we moeten waken om verkeerde verwachtingen te scheppen richting onze maatschappelijke partners als haalbaarheid juridisch ingewikkeld ligt.

Vraag:

Is het college bekend met de recente uitspraak van de Raad van State van 23 juli 2025?

Antwoord (in te vullen door college):

[Typ hier]

Vraag:

Heeft het college reeds contact gehad met de VNG en/of andere gemeenten over een gezamenlijke analyse over de impact en een gezamenlijke aanpak ten aanzien van de gevolgen van deze uitspraak? Zo nee, gaat het college dat nog doen? Zo ja, wat is uit dat contact gekomen?

Antwoord:

[Typ hier]

De gemeente Berkelland kent veel subsidies die via de begroting gaan. Denk aan goed bedoelde subsidies die worden verstrekt aan bijv. Stichting Bibliotheek Oost-Achterhoek, Culturije en dorpshuizen. Maar er zijn

Schriftelijke vragen art. 33

nog veel meer voorbeelden. Daarnaast zijn subsidies vanuit de bestemming van het jaaroverschot verstrekt (worden ook tot begrotingssubsidies gerekend), bijv. aan Stichting AED Berkelland en Stichting Berkelland Lokaal.

Te twijfelen valt of bij dergelijke subsidies sprake is van het voldoende bieden van gelijke kansen bij de subsidieverstrekking en/of het voldoende motiveren van de subsidieverstrekking.

Vraag:

Hoe beoordeelt het college de juridische houdbaarheid van dergelijke subsidies binnen Berkelland en wat zijn de gevolgen als deze niet voldoende juridisch houdbaar zijn?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Hoe beoordeelt het college het risico dat subsidies moeten worden teruggevorderd en/of dat bezwaar- of beroepsprocedures ontstaan?

Antwoord:

[Typ hier]

Vraag:

Wat zijn de gevolgen voor maatschappelijke partners waaraan – achteraf gezien – ten onrechte of onvoldoende gemotiveerd subsidie is verleend en bestaat het risico dat maatschappelijke partners, die afhankelijk zijn van subsidies, in de problemen komen? Wat kan het college doen om dit te voorkomen?

Antwoord:

[Typ hier]

Het college is al enige tijd bezig met de herijking van het subsidiebeleid binnen Berkelland.

Vraag:

Kan het college aangeven welke mogelijke gevolgen deze uitspraak heeft voor de herijking van het subsidiebeleid? Wat is de impact op de planning zoals die door het college eerder via Raadsbrief is gecommuniceerd?

Antwoord:

[Typ hier]