

Bundel van de Commissie Stad en Ruimte van 15 april 2021

1
2
3

Opening

Vaststellen agenda en inventarisatie te bespreken agendapunten

Raadsvoorstel bedrijfsuitbreiding De Trip B.V.

Aanvang: 10.00 uur; DIGITAAL

Indicatie behandeltime: 90 min.

Beleidsveld: Ruimtelijke Ontwikkeling - wethouder Verschuure

Het is de bedoeling om een besluit te kunnen nemen over het wel of niet instemmen van het niet afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de uitbreiding van De Trip.

Dossier 1666 voorblad

Raadsvoorstel Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen bedrijfsuitbreiding De Trip B.V..docx

(Ontwerp) Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen bedrijfsuitbreiding De Trip B.V..docx

Raadsbrief Vervolg besluitvorming uitbreiding De Trip B.V.docx

Toelichting procedure uitbreiding De Trip B.V..docx

1. 4 mei 2016 Mer beoordelingsbesluit Provincie De Trip BV.pdf

2. 30 mei 2016 Bij aanvraag omgevingsvergunning overzicht tabellen opslagcapaciteit.pdf

3. 30 mei 2016 Aanvraag omgevingsvergunning.pdf

3a. 30 mei 2016 Aanvraag omgevingsvergunning (bijlagen bij aanvraag) De Trip (deel 1 van 2).pdf

3b. 30 mei 2016 Aanvraag omgevingsvergunning (bijlagen bij aanvraag) De Trip (deel 2 van 2).pdf

4. 7 juni 2016 Bevestiging aanvraag omgevingsvergunning Gedeputeerde Staten.pdf

5. 27 maart 2018 Verzoek aanvulling akoestisch rapport.pdf

6. 22 mei 2018 Akoestisch Rapport De Trip BV.pdf

7. 22 mei 2018 Beschrijving aard en omvang wijzigingen.pdf

8. 22 mei 2018 Overzicht tabellen opslagcapaciteit uit ruimtelijke onderbouwing aanmeldingsnotitie m.e.r..pdf

9. 22 mei 2018 Wijziging Indeling Inrichting De Trip BV.pdf

10. 25 mei 2018 Melding activiteitenbesluit De Trip BV.pdf

11. 19 april 2019 Second opinion Milieudienst DCMR.pdf

12. 20 september 2019 Advies uitbreiding bedrijfsactiviteiten Sophialaan 7 (HZ_ADVIES-16-17957).docx

13. 13 februari 2020 Ingekomen brief De Trip B.V..pdf

14. 19 juni 2020 Second opinion De Trip, DCMR.pdf

15. 30 oktober 2020 Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht, BRO.pdf

16. 13 november 2020 Beoordeling aangepaste ruimtelijke onderbouwing DCMR.pdf

17. 27 november 2020 Aanvullend advies gemeente aangepaste ruimtelijke onderbouwing De Trip.pdf

18. 30 oktober 2020 Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen en vrijkomende (bedr)afvalstoffen, M-Tech, 30 okt 2020.pdf

3.1

Mailberichten over de Trip

Mailbericht_De Trip.pdf

Bijlage bij mailbericht_De Trip.pdf

Mail Milieugroep Zuilen over Tweede observatie nav RIB de Trip van 6-4-21.pdf

20210414_Trip_1.pdf

20210414_De Trip 18 febr 2016 mil cat RUD_2.pdf

20210414_Reactie op bezwaarschrift (JZ)_3.pdf

20210414_Schriftelijke toelichting raadsbijeenkomst d.d._4.pdf

20210414_Sophialaan 7_1.pdf

- 3.2 Geluidsmeting De Trip.
Geluidsmeting_De Trip.pdf
- 4 De Meern Zuid en LPG
 Aanvang: 11.35 uur; DIGITAAL
 Indicatie behandeltijd: 60 min.
 Beleidsveld: Ruimtelijke Ontwikkeling - wethouder Verschuure
 Geagendeerd door G. te Hoonte (VVD), R. Heijne (GroenLinks), D. Bosch,(PVV) en C. Bos (StadsbelangUtrecht)
 Op 3 september 2020 zijn door de Utrechtse VVD vragen gesteld over de mogelijke rechtsongelijkheid bij uitvoering van een bestemmingsplan in De Meern. Op 2 oktober 2020 is daarover aanvullende informatie in de vorm van een raadsbrief vertrekt. In reactie hierop zijn door de fracties van de VVD en Stadsbelang Utrecht Schriftelijke vragen gesteld (SV 2020 nr 271) over het gebied rondom het tankstation in De Meern en de effecten daarvan op het gebruik van diverse gebouwen en locaties. Door de GroenLinks fractie (2020/254) zijn tevens vragen gesteld over de nabijheid van een LPG-tankstation bij de school. De fracties van VVD, Stadsbelang Utrecht, PVV en GroenLinks willen in een commissievergadering graag met de overige raadsleden en het college in gesprek over de beantwoording van de diverse vragen. Daarbij willen de raadsleden in het bijzonder met het college in gesprek over de ontstane situatie, het handelen van de gemeente hierin en de uitspraken van het college naar de toekomst toe. Ook willen de raadsleden graag met het college en de raadsleden in gesprek hoe met de huidige gebruikers en initiatieven in het gebied omgegaan wordt en wat de wensen van de fracties daarin zijn. Ook willen de raadsleden met het college en de raad in gesprek waarom het gebied gezien de blijkbaar bestaande milieutechnische problemen en de effecten daarvan op het gebruik van functies niet tot nauwelijks aandacht krijgt in de 'Omgevingsvisie', zowel niet in gebiedsgerichte beleid voor Vleuten-De Meern als in de RSU en de concept RSU2040. Ook in het "Onderzoek werklocaties en uitwerkingsrichting" krijgt het gebied geen aandacht. De raadsleden willen graag weten op welke wijze dan kan en wordt besloten of initiatieven in het gebied binnen de visie passen en op welke wijze richting wordt gegeven aan toekomstige ontwikkelingen in het gebied. De raadsleden willen daarbij met het college in gesprek of het wenselijk is tot een gedragen (integrale) visie voor het gebied te komen en langs welke route deze plaats kan/gaat vinden. Tot slot willen de fracties graag met het college in gesprek over de voortgang in het dossier 'LPG-tankstation' op deze locatie.
MV 2 Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan.pdf
Vraag 2 Verslag Vragenuur_ 2020-09-03 vastgesteld.pdf
- 4.1 Beantwoording SV 2020, nr. 254 over School nabij LPG-tankstation
Dossier 1771 voorblad
Beantwoording SV 2020 nr 254 over School nabij LPG-tankstation.pdf
- 4.2 Beantwoording SV 2020 nr. 271 Vervolg vragen over het gebied rond de Meerndijk tussen C.H. Letschertweg en Van Heemskerklaan en De Dompelaar
Dossier 1773 voorblad
Beantwoording SV 2020 nr 271 over Vervolg gebied rond de Meerndijk tussen C.H. Letschertweg en Van Heemskerklaan en De Dompelaar .pdf
Bijlage 1 - Kaart met LPG cirkels vanaf vulpunt en LPG-tank.pdf
Bijlage 2 - Antwoordbrief over Gebruik panden afwijking bestemmingsplan_Geredigeerd.pdf
- 4.3 Raadsbrief Reactie op vervolgvragen Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan
Dossier 1772 voorblad
Raadsbrief Reactie op vervolgvragen Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsp.pdf
- 5 Raadsvoorstel Vaststelling Grex IPvE en SPvE Zuilense Vecht
 Aanvang: 14.00 uur; DIGITAAL
 Indicatie behandeltijd: 120 min.
 Beleidsveld: Ruimtelijke Ontwikkeling - wethouder Verschuure
 De gemeente Utrecht wil samen met de gemeente Stichtse Vecht het gebied Zuilense Vecht verbeteren. Dit gebied ligt op de grens van beide gemeenten. Op dit moment zijn er binnen het gebied verouderde sportparken. Beide gemeenten willen de sportparken vernieuwen, de parken een meer openbaar karakter geven en meer vergroenen. Daarnaast zouden er 200 tot 300 woningen moeten worden gebouwd waarvan 35 sociale huur, 25 % middenhuur en 40 % vrije sector. In januari 2020 is door de gemeenteraad in verband met deze plannen een gebiedsplan vastgesteld, waarna het college het plan verder is gaan uitwerken. Voor de herinrichting van het gebied heeft het college een Integraal Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp opgesteld. Daarnaast is een Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor de Utrechtse woonbuurt Zuilense Vecht opgesteld. Het college stelt de raad voor beide stukken vast te stellen. Het college stelt verder het financiële kader voor de realisatie van deze plannen vast te stellen. Daarvoor moet een grondexploitatie (GREX) worden geopend. Het college stelt verder voor het plan deels te financieren uit de opbrengsten van de erfpachtconversieregeling 2017
Dossier 1669 voorblad
Raadsvoorstel vaststelling GREX IPvE en SPvE Zuilense Vecht.docx
IPvE-FO Zuilense Vecht.pdf

[SPvE Zuilense Vecht.pdf](#)

[Reactienota SPvE Utrecht Zuilense Vecht.pdf](#)

[Reactienota IPvE Zuilense Vecht.pdf](#)

[hoofdpijnenplanning Zuilense Vecht.pdf](#)

[Beheerparagraaf Zuilense Vecht.pdf](#)

6

Raadsvoorstel Specifieke (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen kunstwerk bibliotheek Neude 11

Aanvang: 16.05 uur; DIGITAAL

Indicatie behandeltijd: 90 min.

Beleidsveld: Ruimtelijke Ontwikkeling - wethouder Verschuure

De omgevingsvergunning voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude kan alleen worden verleend indien gebruik wordt gemaakt van de algemene verklaring van geen bedenkingen die de gemeenteraad in 2010 heeft afgegeven. Bij dit raadsbesluit is afgesproken de raad toch om een specifieke verklaring te vragen indien er sprake is van bestuurlijk gevoelige aanvragen. Daarom vraagt het college in dit raadsvoorstel aan de raad een specifieke ontwerpverklaring af te geven. Het college stelt verder voor, indien dit ontwerp na terinzagelegging geen zienswijzen oplevert deze verklaring als definitief te bezien.

[Dossier 1620 voorblad](#)

[Raadsvoorstel Specifieke \(ontwerp\)verklaring van geen bedenkingen kunstwerk bibliotheek Neude 11.docx](#)

[Ruimtelijke onderbouwing kunstwerk bibliotheek Neude 11.doc](#)

[Specifieke \(ontwerp\)verklaring van geen bedenkingen kunstwerk bibliotheek Neude 11.docx](#)

[Tekening nieuw gevelaanzicht bibliotheek Neude 11.pdf](#)

7

Besluit eerste Wijziging Huisvestingsverordening in verband met wet toeristische verhuur

Aanvang: 20.00 uur; DIGITAAL

Indicatie behandeltijd: 60 min.

Beleidsveld: Economische Zaken - wethouder Verschuure

Het voorstel dat voorligt is om:

** De eerste wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht, vast te stellen met daarin een aantal aanpassingen zoals beschreven in het voorstel.*

** Het college de bevoegdheid te geven op een nader te bepalen tijdstip voor vakantieverhuur ook een meldplicht per verhuring in te stellen.*

** Vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid om, naast een registratieplicht en een meldplicht per verhuring, ook een vergunningplicht in te stellen voor particuliere vakantieverhuur op grond van artikel 23c Huisvestingswet.*

[Dossier 1670 voorblad](#)

[Raadsvoorstel Besluit eerste Wijziging Huisvestingsverordening ivm wet toeristische verhuur \(april 2021\).docx](#)

[Besluit eerste Wijziging Huisvestingsverordening regio Utrecht 2012 \(april 2021\).docx](#)

[Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, wijzigingen zichtbaar \(april 2021\).docx](#)

[Raadsbrief Uitbreiding wet toeristische verhuur per 1 juli 2021.docx](#)

[STREKT TER VERVANGING Raadsvoorstel Besluit eerste Wijziging Huisvestingsverordening ivm wet toeristische verhuur \(na S&R\).pdf](#)

[STREKT TER VERVANGING Besluit eerste Wijziging Huisvestingsverordening regio Utrecht 2019 \(na S&R\).pdf](#)

[STREKT TER VERVANGING Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, wijzigingen zichtbaar \(na S&R\).pdf](#)

8

Muntkade en meer recreatieplekken in de stad

Aanvang: 21.30 uur; DIGITAAL

Indicatie behandeltime: 45 min.

Beleidsveld: Groen - wethouder Van Hooijdonk

Geagendeerd door T. Sturkenboom (Student & Starter), T. Meerding (VVD), S. Schilderman (D66), C. Bos (Stadsbelang Utrecht), J. Zwinkels (CDA).

Naar aanleiding van mondelinge vragen en de overgenomen actuele motie Raad eerst aan zet voor betere recreatieplek, willen de agenderende fracties met andere fracties en het college in debat over de situatie op de landtongen bij de Muntsluis en het voornemen van het college om hier hekken te plaatsen. De Muntsluis is een populaire plek voor Utrechters om te ontspannen en elkaar te ontmoeten, vooral in de zomer.

Bewoners ervaren hierdoor helaas verschillende vormen van overlast. Ook zien bewoners graag verbeteringen in de veiligheid rondom de muntsluis. De fracties betrekken hierbij graag de nog te verzenden maar reeds toegezegde brief over recreatie en de hekken bij de Muntsluis.

De fracties willen verschillende alternatieven bespreken om overlast te beperken en te kijken naar wat mogelijk is om de Muntsluis voor zowel recreanten als bewoners aangenaam en toegankelijk te houden. Dit vraagt bijvoorbeeld wellicht om aanpassingen in de openbare ruimte, inzet van meer handhaving en communicatie om recreanten te verleiden naar andere recreatieplekken te gaan. Ook willen de fracties ingaan op het bredere vraagstuk hoe we in de stad omgaan met onze recreatieplekken. Met de groei van de stad (en meer hoogbouw in de toekomst) wordt de vraag om meer recreatieplekken namelijk groter en worden bestaande plekken drukker. De agenderende fracties willen bijvoorbeeld met elkaar het debat voeren over hoe we in de stad meer recreatieplekken kunnen realiseren en wat daarvoor nodig en wenselijk is.

M47 Raad eerst aan zet voor betere recreatieplek.pdf

8.1 Raadsbrief Balans tussen recreatie en rust bij de Muntsluis

Dossier 1797 voorblad

Raadsbrief Balans recreatie en leefbaarheid Muntsluis.pdf

8.2 MV 4, 4 maart 2021, Gemeente heeft het gemunt op recreatie

MV 4, 4 maart 2021, Gemeente heeft het gemunt op recreatie.pdf

Verslag 20210304 Vragenuur.doc-pag. 5-6

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1666
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	3
Omschrijving	Raadsvoorstel bedrijfsuitbreiding De Trip B.V.
ID	1717
Behandelend ambtenaar	Bert Wijburg
Telefoon	030-286 4732
E-mail	b.wijburg@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Noordwest
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	Nee
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed, Erfgoed/06-20011476

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	6 april 2021
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021
Gemeenteraad	22 april 2021

Voorgesteld besluit

Voorstel aan de gemeenteraad

Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen bedrijfsuitbreiding De Trip B.V.

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling, milieu en emissieloos vervoer
Organisatieonderdeel	Vergunningen Toezicht en Handhaving
Opsteller	Bert Wijburg/Wilfred Matser
Kenmerk	8598981
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. De ontwerp weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor de van de bedrijfsactiviteiten van De Trip B.V. op het adres Sophialaan 7 te Utrecht vast te stellen waarmee de bedrijfsuitbreiding van De Trip B.V. wordt geweigerd, én deze verklaring definitief vast te stellen indien geen zienswijzen tegen de ontwerp-verklaring bij de Provincie worden ingediend.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Samenvatting

Het college stelt de raad voor om de door de provincie Utrecht gevraagde specifieke verklaring van geen bedenkingen voor de bedrijfsuitbreiding van De Trip B.V. te weigeren. De uitbreiding voorziet in de vestiging van een vuiloverslagstation.

Context

Aanleiding

De Trip B.V. is gevestigd aan de Sophialaan 7 in Utrecht. Het bedrijf ligt op het bedrijventerrein Lage Weide en richt zich onder meer op de overslag, het opbulken en het bewerken van grond en hulpstoffen. De ingenomen grond en groenproducten worden omgezet/bewerkt voor nieuwe producten (recycling).

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 30 mei 2016 heeft De Trip B.V. bij Gedeputeerde Staten van Utrecht een aanvraag ingediend voor uitbreiding van de huidige bedrijfsactiviteiten op het adres Sophialaan 7. De aanvraag is op 25 mei 2018 gewijzigd. De uitbreiding ziet op de vestiging van een vuiloverslagstation en (aanvankelijk) ook puinbreekactiviteiten. Hierdoor komt het bedrijf in een zwaardere milieucategorie. Op dit moment is categorie 4.1 toegestaan. Door de uitbreiding wordt dat zwaarder, zoals ook uit de aanvraag blijkt, t.w. categorie 4.2

Juridisch kader

Rol van Gedeputeerde Staten

Door de voorgenomen uitbreiding wordt het bedrijf milieuvergunningsplichtig. Het bevoegde gezag voor de vergunningverlening is het college van Gedeputeerde Staten. Om die reden is de vergunning ook bij het college van Gedeputeerde Staten ingediend.

Planologisch afwijkingsbesluit

Het plan van De Trip BV is in strijd met het bestemmingsplan, omdat:

- de bedrijfsactiviteiten: deze vallen in een hogere milieucategorie dan ter plaatse is toegestaan (maximaal categorie 4.1);
- de drempelwaarde van het Besluit milieueffectrapportage overschrijden;
- nieuwe geurrelevante inrichtingen (waaronder uitbreiding van bestaande) niet zijn toegestaan.

Voor het verlenen van medewerking is een planologisch afwijkingsbesluit (een procedure ex artikel 2.12 eerste lid aanhef en onder a onder 3 van de Wabo) vereist. Hierbij speelt uw raad een belangrijke rol.

Rol gemeenteraad

Voor het opheffen van de planologische strijdigheid is instemming van de gemeenteraad vereist in de vorm van een specifieke verklaring van geen bedenkingen. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht schrijft dit dwingend voor. Bij een weigering van de specifieke verklaring van geen bedenkingen door uw raad moeten Gedeputeerde Staten de aanvraag voor een omgevingsvergunning afwijzen. In de bijlage Toelichting procedure wordt hierop nader ingegaan.

Nadere toelichting op uitbreiding

De voorgenomen uitbreiding ziet op de vestiging van een vuiloverslagstation en (aanvankelijk ook) puinbreekactiviteiten. Het bedrijf wil haar bedrijfsactiviteiten uitbreiden. De uitbreiding voorziet in een opslagcapaciteit voor dakafval, metalen, geïmpregneerd en/of zwaar vervuild hout (C-hout) en asbesthoudende en daarmee gevaarlijke stoffen (nieuw). Ten opzichte van de huidige situatie komt DCMR Milieudienst Rijnmond op een extra jaarcapaciteit van 145.550 ton (399 ton per dag). Hierdoor komt het bedrijf, zoals gesteld, in een zwaardere milieucategorie.

Eerder voorstel tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen

In verband met de complexe milieutechnische beoordeling van dit dossier is er herhaaldelijk advies ingewonnen bij de DCMR Milieudienst Rijnmond (DCMR). Deze advisering is door ons betrokken bij ons eerdere voorstel tot weigering van de specifieke verklaring van geen bedenkingen aan uw gemeenteraad zoals dat besproken in de commissie Stad en Ruimte dd. 30 januari 2020.

Daags voor deze commissiebehandeling verzocht De Trip BV om uitstel van behandeling van het raadsvoorstel. De Trip BV gaf aan haar plannen te willen aanpassen teneinde een weigeringsbesluit te voorkomen. Op voorstel van de portefeuillehouder RO heeft de raadscommissie ingestemd met uitstel van behandeling van het raadsvoorstel. Dit voor een nadere beoordeling van de aangekondigde aanpassing door De Trip B.V.

Aanpassingen door de Trip B.V.

In de aangepaste ruimtelijke onderbouwing geeft De Trip B.V. de volgende reducering aan van hun bedrijfsactiviteiten -t.o.v. hun eerdere aanvraag- aan:

- intrekken activiteit puinbreken;
- intrekken activiteit vuiloverslagstation voor wat betreft inname van gemengd afval;
- geen inname van gemengd afval en RKG-slib en beperktere opslag van gevaarlijk bouw- en sloopafval en
- geen incidentele aanvoer van schepen in de avond- en nachtperiode.

Hernieuwde beoordeling

De hernieuwde beoordeling van de gewijzigde plannen heeft langere tijd gevergd dan destijds voorzien. Dit is deels te wijten aan de Trip BV zelf (onduidelijke omschrijving van aanpassing in de ruimtelijke onderbouwing) en deels doordat de DCMR als externe deskundige instantie vanwege coronamaatregelen prioriteit gaf aan de advisering van bestaande klanten. De DCMR heeft 2x geadviseerd: 30 oktober 2020 en 13 november 2020. Beide adviezen zijn bij dit voorstel gevoegd. Ondanks aanpassingen van de zijde van De Trip B.V. blijft er volgens de DCMR sprake van een 4.2. milieubedrijfs categorie.

Alles afwegende stellen wij uw raad voor om geen medewerking te verlenen.

Hieraan liggen -kort samengevat- onderstaande motieven ten grondslag:

1. De bestaande bedrijfsactiviteiten van De Trip zijn al ruimschoots boven de drempelwaarde en hiervoor is nog geen vergunning verleend; de aangevraagde bedrijfsactiviteiten overschrijden deze drempelwaarde nog meer;
2. De relatief dichte ligging dichtbij woongebied Zuilen in relatie met de milieueffecten;
3. Het gemeentelijk planologisch beleid t.a.v. inwaartse zonering; de uitbreiding staat hiermee op gespannen voet.
4. Er is geen zekerheid dat de aangevraagde uitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" niet zal aantasten (stikstof).

Gezien de omvang van de uitbreiding kunnen naar onze mening belangrijke nadelige milieugevolgen op voorhand niet worden uitgesloten. De bedrijfseconomische belangen van de Trip B.V. wegen naar onze mening ook niet op tegen de hierboven aangegeven belangen die gediend zijn met het voorkomen van een zwaardere bedrijfscategorie dan planologisch is toegestaan, t.w. milieucategorie 4.1.

Om bovengenoemde redenen stellen wij u voor om ondanks de voorgestelde aanpassingen door de Trip BV de gevraagde verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- [1 november 2019](#) aanbieding raadsvoorstel en concept besluit tot weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen;
- [22 januari 2020](#) raadsbrief beantwoording nadere technische vragen met 6 bijlagen
- Op 30 januari 2020 is het raadsvoorstel in de commissie Stad en Ruimte besproken. Uiteindelijk is besloten dat de aanvrager de gelegenheid krijgt zijn aanvraag aan te passen (waardoor overwogen kan worden om de gevraagde bedrijfsuitbreiding wel toe te staan).
- [3 maart 2020](#) Raadsbrief Verzoek om uitstel behandeling raadsvoorstel uitbreiding bedrijfsactiviteiten De Trip B.V.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Besispunt	
1	De ontwerp weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen voor de omgevingsvergunning voor de van de bedrijfsactiviteiten van De Trip B.V. op het adres Sophialaan 7 te Utrecht vast te stellen waarmee de bedrijfsuitbreiding van De Trip B.V. wordt geweigerd, én deze verklaring definitief vast te stellen indien geen zienswijzen tegen de ontwerp-verklaring bij de Provincie worden ingediend.
Argumenten	
1.1	<u>De uitbreiding is in strijd met het vastgestelde bestemmingsplan en het daarin opgenomen inwaartse zoneringsbeleid.</u>
	Een groot deel van de aangevraagde bedrijfsactiviteiten is zwaarder dan categorie 4.1. In het bestemmingsplan is voor het bedrijventerrein een inwaartse zonering toegepast. Dit houdt in dat de meest hindergevendende bedrijven op de grootst mogelijke afstand van gevoelige objecten worden toegestaan. De Trip B.V. ligt aan de rand van het bedrijventerrein langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Net als omliggende bedrijven langs het Amsterdam-Rijnkanaal is daar maximaal milieucategorie 4.1 toegestaan. DCMR Milieudienst Rijnmond heeft voor het bedrijf de jaarcapaciteit bepaald en komt tot een toename van 145.550 ton (399 ton per dag). In totaal komt de capaciteit dan op 1.113 ton per dag. Voor wat betreft de geluidsbelasting heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond niet kunnen beoordelen of de bedrijfsactiviteiten passen binnen milieucategorie 4.1. Volgens de DCMR Milieudienst Rijnmond is de kans groot dat deze milieucategorie wordt overschreden. Dit betekent dat de bedrijfsactiviteiten naar aard en invloed op de omgeving ook niet zijn gelijk te stellen zijn met milieucategorie 4.1. Afwijken van het recent vastgestelde bestemmingsplan is niet wenselijk. Het geldende bestemmingsplan Lage Weide staat geen milieubedrijf in categorie 4.2 toe. Het uitgangspunt is om het juridisch-planologische kader van het vastgestelde bestemmingsplan 'Lage Weide' (vastgesteld 29 november 2018) voor de komende periode te waarborgen.
1.2	<u>De bedrijfseconomische belangen wegen niet op tegen de inwaartse zonering en risico op overlast in de nabijgelegen woningen</u>
	Door de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten zal de hinder op de omgeving toenemen. De gronden van De Trip B.V. liggen op korte afstand van de woonwijk Zuilen. Als er woningbouwplannen in de Zuilense Vecht worden gerealiseerd, zullen ook de bewoners hiervan hinder ervaren. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening achten wij de aangevraagde uitbreiding niet passend binnen de omgeving. Wij kennen een hogere waarde toe aan het woon- en leefklimaat van de nabije omgeving dan aan de bedrijfseconomische belangen van De Trip B.V. Bovendien zijn er in de nabije omgeving locaties die wel geschikt zijn voor milieucategorie 4.2. De Trip B.V. kan ervoor kiezen zich te verplaatsen naar een dergelijke locatie.
1.4	<u>De uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten leidt mogelijk tot extra stikstofdepositie</u>
	Wij hebben geen zekerheid dat de aangevraagde bedrijfsuitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" niet zal aantasten. Volgens de ruimtelijke onderbouwing zal de totale bijdrage van de inrichting 0,11 mol N/ha/jaar bedragen in het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen". Dit betekent dat de aanvraag in strijd is met artikel 2.7, eerste lid, en 2.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming.
1.5	<u>Ondanks aanpassingen door De Trip B.V. blijft er sprake van een milieucategorie 4.2.</u>
	Het inzamelen, op- en overslaan en bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstromen zijn activiteiten die als milieubedrijfs categorie 4.2 (vuiloverslagstation)

gekwalficeerd moeten worden. Ook de DCMR heeft hierover een heldere conclusie getrokken: ondanks aanpassingen blijft er sprake van een bedrijfscategorie 4.2. Gezien de omvang van de uitbreiding kunnen naar onze mening belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten.
--

Financiën

Niet van toepassing.

Vervolg

Uw besluit zal aan het college van Gedeputeerde Staten worden medegedeeld.

Participatie

Er heeft geen participatie plaatsgevonden over dit voorstel.

Communicatie

Het ontwerp raadsvoorstel en de ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen wordt (door het college van Gedeputeerde Staten) gedurende zes weken ter inzage gelegd. Het staat een ieder vrij om zijn of haar zienswijze kenbaar te maken. Indien er zienswijzen worden ingediend is een tweede raadsconsultatie vereist. Na beoordeling van de eventuele ingekomen zienswijzen ontvangt de raad een voorstel voor een reactie op de ingekomen zienswijzen. Na de beslissing van de raad neemt het college van Gedeputeerde Staten een beslissing op de aanvraag.

Niet-Referendabel

Het betreft een raadsvoorstel inzake de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht). Uit de toelichting op de verordening blijkt dat een verklaring van geen bedenkingen, benodigd voor (wabo-)projectbesluiten, ook onder de werking van artikel 3 lid 2 onder f valt. Dit raadsbesluit is daarmee niet-referendabel.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Ontwerp raadsbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen (maart 2021)

Bijlagen informatief

- Raadsbrief Vervolg besluitvorming uitbreiding De Trip B.V.

- Toelichting procedure uitbreiding De Trip B.V.

- Bijlagen inhoudelijk:

1. 4 mei 2016 Mer beoordelingsbesluit Provincie De Trip BV;
2. 30 mei 2016 Bij aanvraag omgevingsvergunning overzicht tabellen opslagcapaciteit;
3. 30 mei 2016 Aanvraag omgevingsvergunning;
 - a. Bijlagen bij aanvraag omgevingsvergunning De Trip (deel 1 van 2);
 - b. Bijlagen bij aanvraag omgevingsvergunning De Trip (deel 2 van 2);
4. 7 juni 2016 Bevestiging aanvraag omgevingsvergunning Gedeputeerde Staten;
5. 27 maart 2018 Verzoek aanvulling akoestisch rapport;
6. 22 mei 2018 Akoestisch Rapport De Trip BV;
7. 22 mei 2018 Beschrijving aard en omvang wijzigingen;
8. 22 mei 2018 Overzicht tabellen opslagcapaciteit uit ruimtelijke onderbouwing aanmeldingsnotitie m.e.r. ;
9. 22 mei 2018 Wijziging Indeling Inrichting De Trip BV;
10. 25 mei 2018 Melding activiteitenbesluit De Trip BV;
11. 19 april 2019 Second opinion Milieudienst DCMR;
12. 3 maart 2020 Raadsbrief verzoek om uitstel behandeling raadsvoorstel uitbreiding;
13. 13 februari 2020 Ingekomen brief De Trip B.V.;
14. 19 juni 2020 Second opinion De Trip, DCMR Milieudienst Rijnmond;
15. 30 oktober 2020 Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht, BRO;
16. 30 oktober 2020 Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen en vrijkomende (bedrijfs)afvalstoffen, M-Tech;
17. 13 november 2020 Beoordeling aangepaste ruimtelijke onderbouwing DCMR;
18. 27 november 2020 Aanvullend advies gemeente aangepaste ruimtelijke onderbouwing De Trip.

(Ontwerp) Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen Bedrijfsuitbreiding De Trip B.V.

De raad van de gemeente Utrecht,

Gelet op:

de bij Gedeputeerde Staten van Utrecht ingediende aanvraag om omgevingsvergunning van De Trip BV, gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht, om uitbreiding van het gebruik van de huidige bedrijfsactiviteiten;

de aanvraag om omgevingsvergunning is gedateerd 30 mei 2016 (kenmerk gemeente HZ_Advies-16-17957) met wijziging op 25 mei 2018 en alle daarbij behorende stukken;

het gegeven dat Gedeputeerde Staten van Utrecht bevoegd gezag is voor de beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning;

in het kader daarvan Gedeputeerde Staten heeft verzocht om een planologische beoordeling van de aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan in de vorm van een (specifieke) verklaring van geen bedenkingen (vvgb);

de beslissing tot het al dan niet verlenen van deze verklaring expliciet is voorbehouden aan de gemeenteraad;

de beslissing over de verklaring van geen bedenking naar aanleiding van de behandeling in de commissie Stad en Ruimte dd. 30 januari 2020 is opgeschort in verband met aanpassingen van het plan door De Trip B.V.;

het raadsbesluit voor Gedeputeerde Staten juridisch bindend is voor wat betreft het nemen van een beslissing op de aanvraag om omgevingsvergunning voor wat betreft het opheffen van de planologische strijdigheid, t.w. het afwijkingsbesluit ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

de Wet ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

Overwegende dat:

- het bouwplan betrekking heeft op forse uitbreiding van een bestaand bedrijf in grond en groenrecycling producten (verzamel en opslaglocatie en bewerking van grondstoffen t.b.v. recycling) op het bedrijfsterrein Lage Weide;
- er een algemeen gemeentelijk en bedrijfsbelang is gediend met bedrijfseconomische ontwikkeling op het bedrijfsterrein Lage Weide;
- een dergelijke ontwikkeling echter wel dient plaats te vinden binnen toelaatbare ruimtelijke afwegingskaders;
- voor het gebied het bestemmingsplan "Lage Weide" op 29 november 2018 is vastgesteld waarin de het beleid met betrekking tot inwaarse zonering is opgenomen;

- de voorgestelde uitbreiding met dit bestemmingsplan in strijd is nu dit bestemmingsplan (1) geen bedrijfscategorie 4.2 toestaat, (2) geen nieuwe geurrelevante inrichting toestaat en (3) geen vestiging/uitbreiding van m.e.r. (beoordelings)plichtige activiteiten toestaat;
- de omgevingsvergunning enkel verleend kan worden indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke ordening bevat;
- het geldende bestemmingsplan Lage Weide maximaal bedrijfs/milieucategorie 4.1 toestaat en dit ook uitgangspunt moet blijven;
- na uitbreiding sprake is van een milieucategorie 4.2 inrichting;
- zowel het voorheen geldende als het huidige (nog niet onherroepelijke) bestemmingsplan een dergelijke categorie op deze locatie niet toestaat;
- de voorgestelde uitbreiding in volle omvang buiten iedere twijfel valt buiten een 4.1. milieucategorie danwel daarmee gelijk te stellen valt;

Ten aanzien van de milieu effecten (algemeen)

- het geldende bestemmingsplan geen uitbreiding van inrichtingen als bedoeld in bijlage C of D van het besluit milieueffectrapportage waarbij de desbetreffende drempelwaarde wordt overschreden, toestaat;
- de drempelwaarde van 50 ton per dag of meer (categorie D.18.1) in de huidige situatie al beduidend overschreden wordt;
- in verband daarmee een beoordeling heeft plaatsgevonden naar de milieu- aspecten (o.a. luchtkwaliteit, stikstof, geluid, volksgezondheid) die in het belang van een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk is;
- gezien de omvang van de uitbreiding kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten;
- ondanks de aanpassingen door de Trip B.V. er sprake blijft van een milieubedrijfscategorie

4.2; Ten aanzien van de milieueffecten in het in het bijzonder:

- er sprake is van voorzienbare –al dan niet incidentele– overschrijding van de geluidsnormen;
- op voorhand geen negatieve gevolgen in het kader van stikstof uitstoot voor het natura 2000 gebied Oostelijke Vechtplassen kan worden uitgesloten en de hierop betrekking hebbende berekening nog gebaseerd is op niet meer bruikbare versie van de Aeris Calculator;
- het gemeentelijk beleid gericht is op inwaartse zonering van milieubedrijven teneinde een potentiële overlastgevende milieugevolgen en daarmee aantasting van het woon en leefklimaat te voorkomen;
- de aanvraag voor uitbreiding van De Trip hiermee strijdig is met dit beleid nu deze is gelegen aan de rand van de het bedrijventerrein met bestaande en geplande nieuwe woningbouw aan de overzijde van het Amsterdamrijnkanaal;
- het bedrijfseconomisch belang van de aanvrager dat is gediend met de voorgestelde uitbreiding niet opweegt tegen het algemene gemeentelijk belang die van een goede ruimtelijke ordening welke ziet op op voorkoming van aantasting van het woon en leefklimaat in zijn algemeenheid en die van het woongebied Zuilen in het bijzonder;

- in de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager aandacht geen enkele aandacht is besteed aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan, noch met eventuele reacties vanuit omwonenden en andere belanghebbenden;
- in tegenstelling tot het gestelde in de ruimtelijke onderbouwing is er naar ons oordeel geen sprake van een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf, maar een aanzienlijke uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten;
- de door De Trip BV voorgestelde aanpassingen zijn (deels) niet in overeenstemming met de aangepaste ruimtelijke onderbouwing;
- negatieve ruimtelijke en milieugevolgen als gevolg van de voorgestelde uitbreiding op voorhand niet kunnen worden uitgesloten;
- tot dusverre nog geen planschade verhaalsovereenkomst is afgesloten en daarmee de economische uitvoerbaarheid nog niet is aangetoond;

Ten aanzien van de eindbeoordeling:

- er gelet op het vorenstaande uit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening overwegende bezwaren bestaan tegen het verlenen van een specifieke verklaring van geen bedenking ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor De Trip BV;

Gelet op het voorstel van het college dd. 9 maart 2021 en de daaraan ten grondliggende ambtelijke en externe adviezen van de DCMR;

Besluit:

1. De gevraagde specifieke verklaring van geen bedenkingen voor het mogelijk maken van de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten van de Trip B.V. aan de Sophialaan 7 te weigeren. Deze concept weigering wordt definitief indien daartegen gedurende de ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op,

de griffier,
Merel van Hall

de voorzitter,
Sharon A.M. Dijkma

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	L.J. Wijburg	Datum	2 maart 2021
Doorkiesnummer	(030) 286 4732	Kenmerk	8333992
E-mail	b.wijburg@utrecht.nl	Onderwerp	Vervolg besluitvorming uitbreiding De Trip B.V.
Bijlage(n)	geen	Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling, milieu en emissieloos vervoer

Geachte leden van de raad,

Op 30 januari 2020 heeft de raadscommissie Stad en Ruimte gesproken over het raadsvoorstel om de door de Trip B.V. gewenste bedrijfsuitbreiding te weigeren. Uw raad heeft ons verzocht om in overleg te treden met de aanvrager om te bezien of het mogelijk is de aanvraag aan te passen (waardoor er mogelijk wel medewerking zou kunnen worden verleend). Hieronder informeren wij u over dit proces en gaan wij in op het door ons voorgestelde vervolg op deze aanvraag. Separaat ontvangt u een aangepast raadsvoorstel tot weigering van de specifieke verklaring van geen bedenkingen bedrijfsuitbreiding De Trip BV.

Algemeen

De Trip B.V. heeft op 30 mei 2016 een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend bij Gedeputeerde Staten van Utrecht. Die aanvraag voorziet in een uitbreiding van de bedrijfsmatige activiteiten, t.w. een vuiloverslagstation en puinbreken tot 100.000 ton per jaar. Het college van Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag om op de aanvraag te beslissen. Gedeputeerde Staten hebben hun bevoegdheid om op de aanvraag te beslissen gemandateerd aan de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD).

Verklaring van geen bedenkingen

De aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan Lage Weide. De voornaamste reden: het bestemmingsplan staat geen milieucategorie 4.2 toe. De RUD heeft namens de Provincie een planologisch oordeel van de gemeenteraad gevraagd: de afgifte van een specifieke verklaring van geen bedenkingen. De gemeenteraad is het bevoegde bestuursorgaan om over een dergelijke verklaring van geen bedenkingen te besluiten. Dat vergt een ruimtelijke beoordeling en afweging. De ruimtelijke gevolgen met inbegrip van milieu, de economische en ruimtelijke belangen moeten tegen elkaar worden afgewogen. Het juridisch kader waarbinnen deze planologische afweging moet plaatsvinden staat in artikel 6.5 lid 2 van het Besluit omgevingsrecht: een goede ruimtelijke ordening. Uw raad beslist hierover.

Strijdigheden met het bestemmingsplan

Ter plaatse geldt bestemmingsplan "Lage Weide". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan omdat:

- de gevraagde activiteiten vallen in milieucategorie 4.2, terwijl op grond van het bestemmingsplan maximaal milieucategorie 4.1 is toegestaan (bestemming "Bedrijventerrein", artikel 3.1 bestemmingsplan Lage Weide);
- omdat de uitbreiding van de activiteiten valt onder uitbreiding van een inrichting als bedoeld in categorie C of D van het Besluit milieueffectrapportage en de betreffende drempelwaarde wordt overschreden (artikel 3.6.2 bestemmingsplan Lage Weide);
- de aangevraagde bedrijfsactiviteit vuiloverslagstation binnen een categorie valt, waarop de geuregeling Lage Weide (januari 2018) van toepassing is (artikel 3.6.1 bestemmingsplan Lage Weide).

Commissiebehandeling Stad en Ruimte dd. 30 januari 2020

Ons raadsvoorstel tot weigering van de specifieke verklaring van geen bedenking met bijlagen is besproken in uw commissie Stad en Ruimte dd. [30 januari 2020](#).

Voorafgaand aan die vergadering hebben enkele fracties nog aanvullende technische vragen gesteld. Die vragen zijn in een aanvullende raadsbrief dd. [22 januari 2020](#) beantwoord. De belangen die gediend zijn met inwilliging van het plan (economisch, bedrijfsmatig, circulaire economie) wegen naar onze mening niet op tegen de nadelige gevolgen.

Deze zijn kort samengevat:

- de bestaande bedrijfsactiviteiten De Trip zijn al ruimschoots boven de drempelwaarde (en hiervoor is nog geen vergunning verleend); de aangevraagde bedrijfsactiviteiten overschrijden deze drempelwaarde nog meer;
- de relatief dichte ligging dichtbij woongebied Zuilen in relatie met de milieueffecten en gemeentelijk beleid t.a.v. inwaartse zonering waarmee de uitbreiding op gespannen voet staat.
- nadelige gevolgen voor het milieu kunnen niet worden uitgesloten;
- er is geen zekerheid dat de aangevraagde uitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" niet zal aantasten (stikstof).

Uitstel behandeling

Tijdens de commissiebehandeling op 30 januari 2020 heeft u ingestemd met het opschorten van de besluitvorming door de gemeenteraad. Dit om de aanvrager in de gelegenheid te stellen om tot aanpassing van diens plannen over te gaan. Helaas heeft de afhandeling daarvan langere tijd gevergd dan destijds voorzien. De reden daarvan is deels gelegen in de onduidelijke omschrijving van de voorgestelde aanpassingen in relatie tot de vereiste ruimtelijke onderbouwing door De Trip BV. Daarnaast heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond als (externe) deskundige instantie vanwege de coronamaatregelen in maart 2020 aangegeven dat zij keuzes moesten maken waardoor zij zich moesten focussen op de bestaande klanten. De adviesvraag van de gemeente Utrecht kreeg niet de hoogte prioriteit. Uiteindelijk heeft de DCMR in juni geadviseerd. Vervolgens heeft de aanvrager nogmaals een poging ondernomen om de aanvraag aan te passen. Zo is de ruimtelijke onderbouwing op 30 oktober 2020 na inschakeling van een ander advies bureau (BRO) door de Trip BV aangeleverd. De tweede en laatste advisering van DCMR dateert van 13 november 2020. De eindconclusie van de DCMR Milieudienst Rijnmond blijft ongewijzigd: ondanks aanpassingen van de zijde van De Trip (zie hieronder) blijft er sprake van een 4.2. milieubedrijfs categorie.

Aanpassingen t.o.v. eerder plan

Aanpassing van De Trip B.V. van de bedrijfsactiviteiten ten opzichte van eerdere omschrijving:

- intrekken activiteit puinbreken;
- intrekken activiteit vuiloverslagstation voor wat betreft inname van gemengd afval;
- geen inname van gemengd afval en RKG-slib en beperktere opslag van gevaarlijk bouw- en sloopafval;
- geen incidentele aanvoer van schepen in de avond- en nachtperiode.

Beoordeling

Wij stellen vast dat ondanks de aanpassingen er sprake blijft van een bedrijfscategorie 4.2. De eindconclusie van de DCMR is hier helder over. In de aangepaste ruimtelijke onderbouwing wordt weliswaar gesteld dat de activiteit 'Vuiloverslagstations' wordt ingetrokken, maar dit blijkt geenszins uit de in de ruimtelijke onderbouwing vermelde activiteiten.

Het inzamelen, op- en overslaan en bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstromen zijn activiteiten dient op grond van het ingewonnen worden gekwalificeerd als activiteiten behorende bij een vuiloverslagstation, dat tot milieucategorie 4.2 behoort. Evenmin is gebleken dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving gelijk is te stellen met milieucategorie 4.1.

Gezien de omvang van de uitbreiding kunnen naar onze mening belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten. Dit is tevens ook een van de afwegingen die aan ons eerder afwijzend standpunt voor het verlenen van medewerking aan dit bouwplan ten grondslag hebben gelegen. Wij blijven van mening dat het belang van de aanvrager bij inwilliging van diens aanvraag niet opweegt tegen de negatieve ruimtelijke effecten en ons ruimtelijk beleid dat ten grondslag ligt aan beperking van zwaardere milieucategorie bedrijven dan 4.1. Om die reden stellen wij u opnieuw voor de gevraagde specifieke verklaring van geen bedenkingen niet af te geven. Bijgaand treft u het (aangepaste) concept weigeringsbesluit aan.

Vervolg

Indien uw raad instemt met dit voorstel zal het besluit tot weigering van de specifieke verklaring van geen bedenking aan het college van Gedeputeerde Staten worden medegedeeld. Uw besluit is bindend voor het college van Gedeputeerde Staten. Dit is bepaald in artikel 2.20a van de Wabo. Wij zullen het concept weigeringsbesluit gedurende 6 weken ter inzage leggen. Gedurende die periode kunnen er zienswijzen worden ingediend. Wij sluiten op voorhand niet uit dat De Trip zich tegen dit weigeringsbesluit zal verzetten.

Overige dossiers

Volledigheidshalve maken wij nog melding van een tweetal andere dossiers inzake de Trip B.V. waarover wij een beslissing moeten nemen.

Handhavingsverzoek

De Stichting Milieugroep Zuilen heeft ons college verzocht om handhavend op te treden tegen de Trip B.V. ten aanzien van het gebruik van de keerwanden. De Stichting is van oordeel dat de exploitatie strijdig is met het bestemmingsplan. Wij hebben het verzoek om handhaving afgewezen. Hiertegen heeft de Stichting een bezwaarschrift ingediend. In verband met het uitblijven van een beslissing op dit bezwaarschrift is de gemeente in gebreke gesteld. Zij zijn daarin in het gelijk gesteld door de bestuursrechter. Wij hebben op 18 januari 2021 een beslissing genomen op het bezwaarschrift. Ook na heroverweging zien wij geen aanleiding om handhavend op te treden wegens overtreding van de door de Stichting aangevoerde bestemmingsplanvoorschriften.

Datum 9 maart 2021
Ons kenmerk 8333992

Naast de planologische regelgeving gelden ook de milieuvoorschriften. Bij handelen door de Trip BV buiten de vergunde en toegestane milieumeldingen zal (alsnog) handhavend worden opgetreden. Elke melding van omwonenden die hierop is gericht wordt serieus onderzocht.

Beslissing op bezwaar tegen omgevingsvergunning voor keerwanden De Trip B.V.

In onze raadsbrief dd. 22 januari 2020 hebben wij u geïnformeerd over een ander bouwdoossier van de Trip B.V. Het betreft een vergunning voor de keerwanden dd. 20 november 2015.

Deze vergunning was aanvankelijk verleend, maar naar aanleiding van ingediende bezwaren door de Stichting Milieugroep Zuilen door ons ingetrokken. In de daarop volgende juridische procedure door De Trip B.V. heeft de Rechtbank Midden Nederland de gemeente gecorrigeerd: het besluit van de gemeente tot intrekking van de vergunning is vernietigd en herroepen (uitspraak: de gemeente heeft onvoldoende gemotiveerd waarom de gemelde bedrijfsactiviteiten voor de keerwanden niet blijven binnen milieucategorie 4.1).

De reden om de beslissing op het bezwaarschrift aan te houden is gelegen in het feit dat in 2016 een aanvraag ingediend is gericht op de uitbreiding van bedrijfsactiviteiten. De beslissing (van het college van Gedeputeerde Staten) kleurt de beslissing op de aanvraag voor de keerwanden in. Zodra uw raad een beslissing heeft genomen kan de beslissing op bezwaar tegen de keerwanden inhoudelijk verder gebracht worden. Dit zal opnieuw een besluit van uw raad vragen (een specifieke verklaring van geen bedenkingen).

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Toelichting procedure

De Trip B.V., gevestigd aan de Sophialaan 7 (bedrijventerrein Lage Weide) heeft een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend bij het college van Gedeputeerde Staten. De Trip B.V. is een bedrijf in overslag en bewerking van afval/grond/hulpstoffen en wil haar bedrijfsactiviteiten uitbreiden.

Toelichting proces en positie gemeenteraad

Hieronder willen wij de rol van het College van Gedeputeerde Staten en die van uw raad bij de besluitvorming op de aanvraag om omgevingsvergunning kort toelichten.

Gewenste uitbreiding bedrijfsactiviteiten

De uitbreiding voorziet onder andere in een verhoging en uitbreiding van de opslagcapaciteit, inname van stoffen (ook gevaarlijke stoffen), de vestiging van een overslagvuilstation en puin breken tot een maximum van 100.000 ton per jaar. Voor een volledig overzicht van de gevraagde uitbreiding verwijzen wij naar de bijlagen behorende bij de aanvraag.

Wijziging bevoegd gezag

Als gevolg van de voorgenomen uitbreiding valt het bedrijf in een hogere milieucategorie en is een milieuvergunning vereist. Het college van Gedeputeerde Staten is bevoegd om op de aanvraag voor de gewenste uitbreiding te beslissen.

Planologisch kader

De door aanvrager gewenste uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is op drie onderdelen in strijd met het bestemmingsplan "Lage Weide", omdat de bedrijfsactiviteiten:

- vallen in een hogere milieucategorie dan ter plaatse is toegestaan (maximaal categorie 4.1);
- de drempelwaarde van het Besluit milieueffectrapportage overschrijden;
- nieuwe geurrelevante inrichtingen (waaronder uitbreiding van bestaande) niet zijn toegestaan.

Om mee te kunnen werken aan de gevraagde omgevingsvergunning heeft Gedeputeerde Staten de instemming van uw raad nodig in de vorm van een zogenaamde "specifieke verklaring van geen bedenkingen".

Bevoegdheid gemeenteraad

Het oordeel van uw raad is doorslaggevend. Enkel in het geval uw raad instemt met het afwijken van de regels van het bestemmingsplan kan Gedeputeerde Staten positief beslissen op de aanvraag.

Nader toegelicht: de rol van Gedeputeerde Staten en gemeenteraad

Het betreft hier een aanvraag om omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c (planologisch strijdig gebruik) en artikel 2.1 lid 1 onder e (milieu inrichting) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het college van Gedeputeerde Staten is het bevoegd gezag om op de aanvraag te beslissen. Dit op grond van de bepalingen in hoofdstuk 3 (bevoegd gezag) van het Besluit omgevingsrecht.

De strijdigheid met het bestemmingsplan Lage Weide kan worden opgeheven met een planologisch afwijkingsbesluit ex artikel 2.1. lid 1 onder c van de Wabo. Bij besluitvorming daarover heeft uw gemeenteraad een beslissende en doorslaggevende rol.

De wetgever heeft er bewust voor gekozen om een ander bestuursorgaan (in dit geval uw gemeenteraad in plaats van Gedeputeerde Staten) te laten beslissen over een onderdeel van de vergunning (planologisch afwijkingsbesluit).

Hoe ziet het proces er stapsgewijs uit?

A. Weigering specifieke verklaring van geen bedenkingen

Indien uw raad besluit tot weigering van de verklaring van geen bedenkingen (= zoals wij nu aan u voorstellen) heeft dit tot gevolg dat de omgevingsvergunning niet kan worden verleend. De omgevingsvergunning zal door het college van Gedeputeerde Staten dan moeten worden geweigerd. Uw besluit is namelijk juridisch bindend voor het college van Gedeputeerde Staten. Dat is bepaald in artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Het concept besluit weigering omgevingsvergunning met uw ontwerp weigering verklaring van geen bedenkingen zullen dan door Gedeputeerde Staten gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. In die periode kan een ieder zienswijzen indienen. Onze verwachting is dat er in ieder geval een zienswijze door De Trip B.V. zal worden ingediend.

De eventuele zienswijzen– voor zover gericht zijn tegen de ontwerp weigering van de verklaring van geen bedenkingen– zullen door Gedeputeerde Staten aan uw raad ter beoordeling worden voorgelegd. Dat betekent dat het bouwplan op dat moment voor een 2^e keer aan uw raad wordt voorgelegd voor de definitieve besluitvorming over het –al dan niet– afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

B. Afgeven specifieke verklaring van geen bedenkingen

Indien uw raad positief besluit tot afgifte van de verklaring van geen bedenkingen, dan zal het college van Gedeputeerde Staten de procedure tot vergunningverlening in gang zetten. Ook in dat geval volgt tervisielegging met de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Wij verwachten in dat geval zienswijzen van omwonenden en mogelijk de Stichting Milieugroep Zuilen. Deze Stichting heeft in het verleden vaker tot aan de Raad van State geprocedeerd tegen uitbreidingsplannen van de Trip B.V. De zienswijzen zullen ook dan ter beoordeling aan uw raad worden voorgelegd.

Samengevat

De wettelijke procedure voor uw raad valt procedureel uiteen in **twee** fasen (besluitvorming over **fase 1** ligt nu voor):

1. Besluit over het afgeven van een **ontwerp** weigering verklaring van geen bedenkingen;
2. Besluit over het afgeven van een **definitieve** weigering verklaring van geen bedenkingen indien zienswijzen zijn ingediend.



De Trip BV,
Postbus 1458,
3439 NA Nieuwegein.

DATUM 4 mei 2016
NUMMER 8184703C
UW BRIEF VAN 22 december 2015
UW NUMMER -
BIJLAGE 1

TEAM BMI
REFERENTIE Buurman
DOORKIESNUMMER 0302583168
E-MAILADRES Trix.buurman@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Mer-beoordelingsbesluit De Trip BV.

Geachte mevrouw van Schaik,

Wij hebben uw schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de uitbreiding van de activiteiten in de inrichting aan de Sophialaan 7 op 13 april 2016 ontvangen van de RUD Utrecht.

Inleiding

De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen – waaronder afvalstoffen van derden – die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. De Trip BV is een dochterbedrijf van Jos Scholman, een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek.

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu (oprichtingsvergunning) op grond van de Wabo.

De aanvraag is ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

Procedure

De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door M-tech Nederland BV opgesteld en op 14 april 2016 door de RUD ingediend bij de provincie Utrecht. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de wabovergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Beoordelingsplicht en toetsingskader

Uit artikel 7.2, eerste lid, onder b, artikel 7.16 en artikel 7.17 van de Wet milieubeheer in samenhang gezien met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage en categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, volgt dat wij moeten bepalen of er, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een m.e.r.- beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

De omgevingsvergunning ingevolge de Wabo is het besluit waarvoor de merbeoordeling is uitgevoerd.

Het algemene uitgangspunt bij de beoordeling is dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten aangegeven criteria.

Die criteria hebben betrekking op:

1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats waar de activiteit plaatsvindt
3. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van De Trip BV" d.d. 22 december 2015.

Bij de beoordeling is ook het "Akoestisch onderzoek in het kader van de aanvraag van een vergunning ingevolge de wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht, d.d. 1 april 2016", betrokken.

Op grond van de aanmeldingsnotitie en het akoestisch onderzoek hebben wij het volgende geconstateerd.

1. Kenmerken van de activiteit

De inrichting de Trip BV is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht en valt in de huidige situatie onder het Activiteitenbesluit, de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft de vergunningplichtige situatie.

De effecten voor wat betreft water

De waterbehoefte en de aard en omvang van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt. Afvalwater wordt opgevangen en geloosd op het vuilwaterriool of het gemeentelijk riool. Er zijn geen negatieve effecten met betrekking tot water vanwege de activiteit.

De effecten voor wat betreft veiligheid

De beperkte opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats conform de PGS-richtlijnen, op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak. Er is geen verhoogd risico door de opslag van brandbaar materiaal vanwege de situering op het industrieterrein en de uitsluiting van de mogelijkheid om gevoelige bestemmingen direct naast de opslag te realiseren. Het onderdeel veiligheid leidt niet tot een negatief milieueffect.

De effecten voor wat betreft natuur

De activiteit wordt gerealiseerd binnen de bestaande inrichtingsgrenzen en heeft geen invloed op flora en fauna in de directe omgeving.

De stikstofdepositie vanwege de activiteit op Natura -2000 gebied, de Oostelijke Vechtplassen (minimale afstand is 2.8 km) bedraagt maximaal 0,11 mol N/ha/jaar. Hiervoor is een melding in het kader van de Natuurbeschermingswet gedaan. Ten opzichte van de situatie vóór 2015 treedt een significante verbetering op.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit worden geconcludeerd dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit

Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij besluiten daarom, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang gezien met artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat er voor de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport (MER) wordt gemaakt.

Kennisgeving

In het kader van de te volgen m.e.r.-beoordelingsprocedure doen wij digitaal mededeling van dit besluit in www.officiëlebe bekendmakingen.nl (Provinciaal Blad en in de Staatscourant).

Het besluit en de aanmeldingsnotitie liggen gedurende 6 weken, van 9 mei tot 20 juni 2016 ter inzage in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6, te Utrecht. De stukken kunnen elke werkdag van 09.00 – 16.00 uur worden ingezien bij het Servicecentrum.

In deze periode liggen de stukken ook ter inzage bij de gemeente Utrecht, Stadskantoor, Stadsplateau 1, 5^e etage, balie 28.

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, onder e, van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift

binnen 6 weken (tot 20 juni 2016) indienen bij gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften G.S., postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit kunnen instellen, kunnen zij hun bezwaren of beroep tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak en/of rechtsbeschermingsprocedures, zoals die openstaan in de procedure van de vergunningverlening.

Voor nadere inlichtingen over de m.e.r.-beoordelingsprocedure kun u terecht bij de provincie Utrecht, mevr T. Buurman (030 2583168). Voor informatie over de te volgen procedure voor de Wabovergunning kunt u terecht bij de Regionale Uitvoerings-dienst Utrecht, dhr. S. Dool (030 7023131 / 0655498099,email: www.rudutrecht.nl)

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevrouw drs. H.E.C Koninkx-Schipper,
Afdeling Fysieke Leefomgeving,
Teamleider Bodem en Milieu.

Formulierversie
2016.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	1689957
Aanvraagnaam	De Trip BV
Uw referentiecode	15.13078.005

Ingediend op	30-05-2016
Soort procedure	Uitgebreide procedure

Projectomschrijving	Betreft een revisievergunningaanvraag.
Opmerking	aanvraag bevat geen bouwonderdeel
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
Persoonsgegevens openbaar maken	Ja
Kosten openbaar maken	Ja
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Utrecht
Bezoekadres:	Meer informatie over bouwen, wonen en ondernemen vindt u op onderstaand genoemde website.
Postadres:	Vergunningen, Toezicht en Handhaving Afdeling Vergunningen Postbus 8406 3503 RK Utrecht
Telefoonnummer:	030-286 0000
E-mailadres algemeen:	MidOfficeMailimporterPRD@utrecht.nl
Website:	www.utrecht.nl/baliebwo
Contactpersoon:	R. ter Avest

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

- Revisie

Bijlagen

Kosten

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	62950266
Vestigingsnummer	000031912923
Statutaire naam	De Trip BV
Handelsnaam	De Trip BV

2 Contactpersoon

Geslacht	☐ Man ☒ Vrouw
Voorletters	L.
Voorvoegsels	van
Achternaam	Schaik
Functie	Office manager

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	3542 AR
Huisnummer	7
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Sophialaan
Woonplaats	Utrecht

4 Correspondentieadres

Postbus	1458
Postcode	3439 NA
Plaats	Nieuwegein

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	030 6044282
Faxnummer	030 6039263
E-mailadres	I.v.schaik@josscholman.nl

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	13036743
Vestigingsnummer	000014070790
Statutaire naam	M-tech Nederland B.V.
Handelsnaam	M-tech Nederland B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	H.H.C.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Neelen
Functie	projectleider

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	6045JC
Huisnummer	1
Huisletter	G
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Produktieweg
Woonplaats	Roermond

4 Correspondentieadres

Adres	Produktieweg 1G 6045JC Roermond
-------	------------------------------------

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0475 420191
Faxnummer	0475 568855
E-mailadres	hubert.neelen@m-tech-nederland.nl

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Utrecht
Kadastrale gemeente	☒ Utrecht
Kadastrale sectie	E
Kadastraal perceelnummer	520
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☒ Ja ☐ Nee
Specificatie locatie	Gemeente: Utrecht Sectie: E Nummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk) 579, 695 (gedeeltelijk)

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☐ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☒ U bent huurder van het perceel ☐ Anders
-----------------------------------	---

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Zie de bijlage 1 behorende bij de aanvraag onder "planologische situatie".

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)

1 Gegevens inrichting

Wat is de naam van de inrichting?

De Trip BV

Wat is de aard van de inrichting?

De inrichting is met name bedoeld voor de opslag en het opbulken en deels be-/werken van goederen - waaronder afvalstoffen van derden - die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. Doel van de inrichting is het na het eventueel opbulken en be-/verwerken opnieuw inzetten c.q. nuttig toepassen van de diverse inkomende stoffen en materialen buiten de inrichting.

Vraagt u de vergunning aan voor onbepaalde of bepaalde tijd?

☒ Onbepaalde tijd
☐ Bepaalde tijd

Welke voornaamste grond- en hulpstoffen gebruikt u?

Zie bijlage 3 behorende bij de aanvraag.

Welke voornaamste tussen-, neven- en eindproducten produceert u?

Zie bijlage 3 behorende bij de aanvraag.

Geef de totale maximale capaciteit van de inrichting en het maximale motorische of thermische ingangsvermogen van de bij de inrichting behorende installaties.

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Maken proefnemingen deel uit van de aanvraag?

☒ Ja
☐ Nee

Geef een korte beschrijving van de aard en het doel van de proefneming.

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Wat is de duur van de proefneming?

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Wat is de voorgenomen aanvangsdatum van de proefneming?

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Wat zijn de verwachte milieugevolgen en milieurisico's van de proefneming?

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Is voor de inrichting eerder een vergunning verleend?

☒ Ja
☐ Nee

Worden extra maatregelen getroffen om de belasting van het milieu te voorkomen of te beperken tijdens proefdraaien, schoonmaak-, onderhouds- en herstelwerkzaamheden?

☒ Ja
☐ Nee

Beschrijf welke extra maatregelen worden genomen om de milieubelasting te voorkomen of te beperken.

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

2 Gegevens verandering

Een verandering kan zijn een uitbreiding of wijziging van de inrichting of wijziging van de werking van de inrichting.

Wat is de aard van de verandering?

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Is de verandering van invloed op gegevens en documenten van eerder verleende vergunningen?

☒ Ja
☐ Nee

Op welke gegevens en documenten is de verandering van invloed?

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

3 Bedrijfstijden

Wat zijn de tijden en dagen, danwel perioden waarop de inrichting of onderdelen daarvan, in bedrijf zijn?

Zie het akoestisch onderzoeksrapport behorende bij deze aanvraag.

4 Bestemming

Zijn de (wijzigingen van de) activiteiten in overeenstemming met het bestemmingsplan?

☐ Ja
☒ Nee

Is er al een vrijstelling of wijziging van het bestemmingsplan aangevraagd of in procedure?

☐ Ja
☒ Nee

5 Omgeving van de inrichting

Waar ligt de inrichting?

☐ Centrum
☐ Rustige woonwijk
☐ Gemengd gebied
☒ Industrierrein
☐ Buitengebied
☐ Anders

Wat is het dichtstbijzijnde gevoelige object?

woning

Wat is de afstand in meters van de grens van de inrichting tot het dichtstbijzijnde gevoelige object?

130

6 Wijze vaststellen milieubelasting

Beschrijf de aard en omvang van de belasting van het milieu die de inrichting tijdens normaal bedrijf kan veroorzaken, daaronder begrepen een overzicht van de belangrijkste nadelige gevolgen voor het milieu die daardoor kunnen worden veroorzaakt.

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Beschrijf de wijze waarop gedurende het in werking zijn van de inrichting de belasting van het milieu, die de inrichting veroorzaakt, wordt vastgesteld en geregistreerd.

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

7 Ongewone voorvallen

Kunnen binnen uw inrichting ongewone voorvallen ontstaan die nadelige gevolgen kunnen hebben op het milieu?

- ☒ Ja
☐ Nee

Beschrijf de ongewone voorvallen die binnen de inrichting kunnen optreden en de belasting die daarbij kan ontstaan voor het milieu.

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

Welke maatregelen worden getroffen om de belasting van het milieu door ongewone voorvallen te voorkomen of te beperken?

Zie bijlage 1 behorende bij de aanvraag.

8 MER-(beoordelings)plicht

Voor sommige projecten is het vanwege de mogelijke impact op het milieu verplicht om een milieueffectrapport (MER) op te stellen. Denk hierbij aan de aanleg of aanpassing van (water)wegen, de winning van delfstoffen, afvalverwerkings- en energiebedrijven en de chemische-, papier- en levensmiddelenindustrie. Ook activiteiten waarbij de bestemming van een terrein wordt gewijzigd (zoals de aanleg van een jachthaven) vallen onder de werkingssfeer van het Besluit milieueffectrapportage.

Geldt voor uw activiteit de plicht om een milieueffectrapport op te stellen (m.e.r.-plicht)?

- ☐ Ja
☒ Nee

Staat de activiteit vermeld in kolom 1 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage?

- ☒ Ja
☐ Nee

Worden de drempelwaarden in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage overschreden?

- ☐ Ja
☒ Nee

Onder welke categorie van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage valt de aangevraagde activiteit?

D18.1

Geef de omvang van de door u aangevraagde activiteit in dezelfde eenheid als de waarde/capaciteit zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

<50 en <10000

9 Milieuzorg

Beschikt u over een milieumanagementsysteem?

- ☒ Ja
☐ Nee
☐ Deels

Is uw milieumanagementsysteem gecertificeerd?

- ☒ Ja
☐ Nee

Volgens welke norm is uw milieumanagementsysteem gecertificeerd?

- ☒ NEN-EN-ISO 14001
☐ EMAS

Wanneer is uw milieumanagementsysteem gecertificeerd?

01-01-2015

10 Toekomstige Ontwikkelingen

Verwacht u ontwikkelingen binnen uw inrichting die voor de beslissing op de aanvraag van belang kunnen zijn?

- ☐ Ja
☒ Nee

Verwacht u ontwikkelingen in de omgeving van uw inrichting die van belang kunnen zijn voor de bescherming van het milieu?

- ☐ Ja
☒ Nee

11 Bodem

Verricht u bodembedreigende activiteiten of slaat u bodembedreigende stoffen op?

- ☒ Ja
☐ Nee

Hebt u een nulsituatie bodemonderzoek uitgevoerd?

- ☒ Ja
☐ Nee

Hebt u een bodemrisicorapport opgesteld?

- ☒ Ja
☐ Nee

12 Brandveiligheid

Welke maatregelen hebt u getroffen om brand te voorkomen?

Zie bijlage 1 en 11 behorende bij de aanvraag.

Welke brandblusmiddelen gebruikt u?

- ☐ Branddekens
☒ Draagbare blusmiddelen
☒ Brandslanghaspels
☐ Stationaire blusinstallaties
☐ Mobiele blusmiddelen
☐ Anders

Beschikt u over een bedrijfsbrandweer?

- ☐ Ja
☒ Nee

Verricht u op het buitenterrein brandgevaarlijke activiteiten?

- ☒ Ja
☐ Nee

Beschrijf de aard, locatie en frequentie van de brandgevaarlijke activiteiten.

Zie bijlage 1 en 11 behorende bij de aanvraag.

13 Afvalwater

Loost u afvalwater uit uw inrichting?

- ☒ Ja
☐ Nee

Waarop loost u afvalwater?

- ☐ Lozing op of in de bodem (infiltratie)
☐ Lozing via een openbaar riool op oppervlaktewater
☐ Lozing via een niet-openbaar (eigen) vuilwaterriool op een werk waterschap (riolering of RWZI)
☒ Lozing via een openbaar vuilwaterriool op een rioolwaterzuiveringsinstallatie
☐ Lozing via hemelwaterriool
☒ Anders

Op welke andere wijze loost u afvalwater?

Zie bijlage 1 van de aanvraag.

Welk afvalwater loost u?	☒ Procesafvalwater ☐ Koelwater ☐ Ketelspuiwater ☐ Regeneratiewater van ionenwisselaar ☐ Laboratoriumafvalwater ☐ Spoelwater ontijzing ☒ Niet-verontreinigd hemelwater ☐ Verontreinigd hemelwater ☒ Huishoudelijk afvalwater ☐ Overig afvalwater
Vindt de lozing van procesafvalwater continu of discontinu plaats?	☒ Continu ☐ Discontinuu
Hoeveel m3 afvalwater wordt gemiddeld per etmaal geloosd?	219
Hoeveel m3 afvalwater wordt maximaal per uur geloosd?	85
Van welk type oppervlak is het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig?	☒ Dakoppervlak ☒ Verhard terrein ☐ Onverhard terrein
Wat is de grootte van het dakoppervlak in m2, waarvan het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig is?	12510
Wat is de grootte van het oppervlak van het verhard terrein in m2, waarvan het niet-verontreinigd hemelwater afkomstig is?	28277
Hoeveel personen werken voor het bedrijf?	4
Is in het bedrijf een kantine of bedrijfsrestaurant aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee
Zijn er andere bedrijven op de bedrijfsriolering aangesloten?	☐ Ja ☒ Nee
Zijn er andere woningen op de bedrijfsriolering aangesloten?	☐ Ja ☒ Nee
Worden preventieve maatregelen getroffen en/of onderzoeken verricht om de lozing van afvalwater te voorkomen?	☐ Ja ☒ Nee
Worden afvalwaterstromen en/of stoffen hergebruikt?	☒ Ja ☐ Nee
Beschrijf de afvalwaterstromen en/of stoffen die worden hergebruikt.	eventueel voor stuifbestrijding
Is de afkoppeling van het niet-verontreinigd hemelwater van het vuilwaterriool al gerealiseerd?	☒ Ja ☐ Nee
Beschrijf hoe het afgekoppelde niet-verontreinigd hemelwater binnen uw inrichting nu wordt verwijderd.	via hemelwaterriool op oppervlaktewater
Is/zijn er zuiveringstechnische voorzieningen aanwezig binnen uw inrichting?	☐ Ja ☒ Nee

Zijn er voorschriften en/of procedures aanwezig die aangeven welke maatregelen genomen moeten worden bij ongewone voorvallen en/of onvoorziene lozingen?

☒ Ja
☐ Nee

Is van lozingen direct in oppervlaktewater een immissietoets uitgevoerd?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er toekomstige ontwikkelingen die redelijkerwijs van belang kunnen zijn voor de aanvraag?

☐ Ja
☒ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

14 Afvalstoffen die in de inrichting ontstaan

Welke afvalstoffen voert u gescheiden af?

Zie bijlage 1 en 3 behorende bij de aanvraag.

Hergebruikt u afvalstoffen die vrijkomen binnen uw inrichting?

☒ Ja
☐ Nee

Waar en met welk resultaat worden de afvalstoffen toegepast?

Zie bijlage 1 en 3 behorende bij de aanvraag.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

15 Lucht

Worden er stoffen naar de lucht uitgestoten?

☒ Ja
☐ Nee

Wordt er stikstofoxiden, koolmonoxide, fijn stof, arseen, cadmium, nikkel, benzo(a)pyreen, benzeen, zwaveldioxide en/of lood naar de lucht uitgestoten?

☒ Ja
☐ Nee

Is er een rapport met betrekking tot de luchtkwaliteit opgesteld?

☒ Ja
☐ Nee

Worden er nog andere stoffen uitgestoten?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er binnen het bedrijf installaties aanwezig die warme lucht uitstoten?

☐ Ja
☒ Nee

Hebt u een meet- en registratiesysteem?

☐ Ja
☒ Nee

Is afdeling 2.11 van het Activiteitenbesluit over oplosmiddeleninstallaties van toepassing?

☐ Ja
☒ Nee

Is er sprake van diffuse emissies van Vluchtige Organische Stoffen (VOS)?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er andere diffuse emissies?

☐ Ja
☒ Nee

- Is een van de volgende paragrafen uit hoofdstuk 5 van het Activiteitenbesluit van toepassing?
- Installatie, als onderdeel van olieraffinaderijen, voor de productie van zwavel
 - Stookinstallatie voor de regeneratie van glycol
 - Installatie voor de productie van asfalt
 - Installatie voor de op- en overslag van vloeistoffen
 - Op- en overslag van benzine
- Is op één of meerdere installaties afdeling 5.1 Grote stookinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?
- Is op één of meerdere installaties paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit over Middelgrote stookinstallaties van toepassing?
- Is op één of meerdere installaties afdeling 5.2 Afvalverbrandings- of afvalmeeverbrandingsinstallaties van het Activiteitenbesluit van toepassing?

☐ Ja
☒ Nee

☐ Ja
☒ Nee

☐ Ja
☒ Nee

☐ Ja
☒ Nee

16 Geluid en trillingen

- Ligt de inrichting op een gezonde industrieterrein?
- Hebt u een akoestisch onderzoek uitgevoerd?
- Veroorzaken de activiteiten trillingen?
- Hebt u een trillingsonderzoek uitgevoerd?

☒ Ja
☐ Nee

☒ Ja
☐ Nee

☒ Ja
☐ Nee

☒ Ja
☐ Nee

17 Energie

- Verbruikt u in uw inrichting meer dan 50.000 kWh elektriciteit of meer dan 25.000 m3 aardgas(equivalenten) per jaar?
- Hoeveel elektriciteit verbruikt u in uw inrichting in kWh per jaar?
- Hoeveel aardgas(equivalenten) verbruikt u in uw inrichting in m3 per jaar?

☐ Ja
☒ Nee

49999

24999

18 Externe veiligheid

- Wordt uw inrichting genoemd in artikel 2 (en niet in artikel 3) van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)?
- Wordt uw inrichting genoemd in artikel 4, onderdeel b, e of f van het Registratiebesluit externe veiligheid?
- Is er een kwantitatieve risicoanalyse uitgevoerd?

☐ Ja
☒ Nee

☐ Ja
☒ Nee

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er binnen uw inrichting specifieke technische maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?

☒ Ja
☐ Nee

Zijn er binnen uw inrichting specifieke procedurele maatregelen gerealiseerd om de gevolgen voor de omgeving te beperken in geval van ongewone voorvallen?

☒ Ja
☐ Nee

19 Verkeer, vervoer en mobiliteit

Hebt u een preventieplan voor beperking van verkeer- en vervoerbewegingen opgesteld?

☐ Ja
☒ Nee

Hoeveel werknemers hebt u in dienst?

4

Hoeveel bezoekers komen per dag naar uw inrichting?

0

Welke vormen van verkeer en vervoer zijn voor uw bedrijfsactiviteiten relevant?

☒ Verkeer en vervoer over de weg
☐ Verkeer en vervoer over spoor
☒ Verkeer en vervoer over water
☐ Verkeer en vervoer in de lucht

Hoeveel kilometers worden per jaar door de verladers en uitbesteed vervoer gemaakt?

0

Hoeveel kilometers worden per jaar door eigen vervoerders gemaakt?

0

Hoeveel kilometers worden per jaar over binnenwateren gemaakt?

0

Hebt u maatregelen getroffen om het aantal vervoersbewegingen te beperken?

☐ Ja
☒ Nee

Heeft u parkeerplaatsen in de open lucht binnen uw inrichting?

☒ Ja
☐ Nee

Hoeveel parkeerplaatsen hebt u in de open lucht binnen uw inrichting?

4

Hebt u maatregelen getroffen om visuele hinder als gevolg van de parkeerplaatsen te voorkomen?

☐ Ja
☒ Nee

Maakt een parkeergarage deel uit van uw inrichting?

☐ Ja
☒ Nee

20 Geur

Is er sprake van geuremissie?

☒ Ja
☐ Nee

Kan de geuremissie leiden tot geurhinder?

☒ Ja
☐ Nee

Hebt u een geuronderzoek uitgevoerd volgens de NTA 9065?

☒ Ja
☐ Nee

21 Beste Beschikbare Technieken

Zijn er binnen uw inrichting één of meerdere IPPC-installaties, zoals bedoeld in bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies?

☒ Ja
☐ Nee

Als de IPPC-richtlijn op u van toepassing is, worden de omgevingsvergunning en de watervergunning gecoördineerd. De aanvraag van de omgevingsvergunning moet daarom tegelijk met of uiterlijk binnen 6 weken na de aanvraag van de watervergunning worden ingediend.

Welke BBT-conclusies zijn op uw installaties van toepassing?

Zie bijlage 12 behorende bij de aanvraag.

Zijn er binnen uw inrichting installaties of opslagen aanwezig waarop één of meerdere Nederlandse informatie documenten over BBT van toepassing zijn (aangewezen BBT documenten)?

- ☒ Ja
☐ Nee

Geef de titels van de betreffende informatie documenten.

PGS 15, 28 en 30;
NRB;
BREF Afvalbehandeling;
BREF op- en overslag bulkgoederen;
Oplegnotitie Op- en overslag;
BREF energie-efficiëntie.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

22 Gevaarlijke stoffen in verpakking

Gevaarlijke stoffen zijn onder andere ontplofbare stoffen, samengeperste, vloeibaar gemaakte of onder druk opgeloste gassen, brandbare stoffen, giftige stoffen, bijtende stoffen of andere stoffen die voor de mens of het milieu gevaarlijk kunnen zijn. Bestrijdingsmiddelen en/of biociden zijn ook gevaarlijke stoffen als het bestrijdingsmiddel onder de ADR valt of een CMR-stof (carcinogeen, mutageen of reprotoxisch) is. Volgens het ADR moeten stoffen en producten worden ingedeeld op basis van hun gevaarseigenschappen.

Zijn alle opslagplaatsen gerealiseerd volgens de PGS15-richtlijn?

- ☒ Ja
☐ Nee

Welke soorten opslagplaatsen zijn er binnen de inrichting aanwezig?

- ☒ Opslagkast
☐ Inpandige opslag minder dan 10 ton
☐ Uitpandige opslag minder dan 10 ton
☐ Opslagplaats meer dan 10 ton
☐ Tijdelijke opslag
☐ Opslag lege, gereinigde verpakkingen
☐ Opslag stoffen ADR-klasse 4.1, 4.2 en 4.3
☐ Opslag organische peroxiden

Zijn er op een verdieping meer dan twee opslagkasten per brandcompartiment?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is een vatenvulinrichting aanwezig?

- ☐ Ja
☒ Nee

Is een aparte tapruimte aanwezig?

- ☐ Ja
☒ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

23 Stuifgevoelige stoffen

Hoe vinden overslag en transport van de stuifgevoelige stoffen plaats?

Zie bijlage 1 en 7 behorende bij de aanvraag.

Welke onvoorziene bedrijfsstoringen kunnen optreden binnen de inrichting waarbij stofemissies kunnen plaatsvinden?

Zie bijlage 1 en 7 behorende bij de aanvraag.

Zijn extra voorzieningen getroffen om stofoverlast te voorkomen?

- ☒ Ja
☐ Nee

Welke voorzieningen zijn getroffen?

Zie bijlage 1 en 7 behorende bij de aanvraag.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

24 Vloeistoffen in tanks

Is brandbeschermende bekleding aanwezig? ☒ Ja ☐ Nee

Wordt er verwarmde vloeistof opgeslagen? ☐ Ja ☒ Nee

Is er een installatiecertificaat aanwezig? ☒ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

25 Afvalstoffen van derden (algemeen)

Welke activiteiten voert u uit met de afvalstoffen van buiten de inrichting? ☒ Opslag ☒ Overslag ☒ Sorteren ☒ Shredderen ☒ Zeven ☒ Breken ☒ Mengen ☐ Composteren ☐ Verbranden ☐ Bij- of meestoken in een energiecentrale ☐ Storten ☐ Op of in de bodem brengen ☐ Anders

Worden er van buiten de inrichting afkomstige genetisch gemodificeerde organismen als afvalstoffen of voorkomend in afvalstoffen geheel of gedeeltelijk vernietigd? ☐ Ja ☒ Nee

Beschrijft u in het systeem voor de AO/IC de beschikbaarheid en vakbekwaamheid van de medewerkers van de inrichting? ☒ Ja ☐ Nee

Blijven er tijdens de be- of verwerking afvalstoffen over die vervolgens worden afgevoerd? ☒ Ja ☐ Nee

Voldoet u aan de minimumstandaard van het LAP? ☒ Ja ☐ Nee

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

26 Opslag van baggerspecie

Wat is de jaarlijkse hoeveelheid perswater in m3? 0

Wat is de jaarlijkse hoeveelheid consolidatiewater in m3. 0

Wat is de jaarlijkse hoeveelheid drainagewater in m3? 0

Beschrijf hoe de baggerspecie wordt aangevoerd. Zie bijlage 1, 3 en 5.

Beschrijf hoe baggerspecie wordt bewerkt. Zie bijlage 1, 3 en 5.

Beschrijf de kwaliteit van de bodem waarop het baggerspeciedepot (in de toekomst) staat. Zie bijlage 1, 3 en 5.

Voor deze rubriek moet u mogelijk één of meerdere tabellen als bijlage toevoegen. De opbouw van deze tabellen staat op het toelichtingenblad 'Tabellen'.

27 Groen- en/of GFT-afval

Welke afvalstoffen verwerkt u? ☒ Groenafval
☐ GFT-afval
☐ Groen- en GFT-afval in één proces

Waaruit bestaat het afval dat u verwerkt? Zie bijlage 1, 3 en 5.

Verwerkt u naast het groen- en/of GFT-afval nog andere (afval)stoffen samen met het groen- en/of GFT-afval? ☐ Ja
☒ Nee

Wat is de verwerkingscapaciteit van het afval in ton per jaar? 0

Hoe slaat u het aangevoerde afval op? Zie bijlage 1, 3, 5 en de plattegrondtekening

Waar vindt het verwerkingsproces plaats? Zie bijlage 1, 3, 5 en de plattegrondtekening

Welke verwerkingsmethode(n) past u toe? ☐ Compostering groenafval (aëroob)
☐ Compostering GFT-afval (aëroob)
☐ Compostering GFT-afval en groenafval in één proces (aëroob)
☐ Vergisting (anaëroob)
☒ Anders

Welke andere verwerkingsmethode past u toe? Zie bijlage 1, 3 en 5 van de aanvraag

28 Opslag van grond- en/of zand in een depot

Grond kan worden opgeslagen bij een grondbank of in een gronddepot wanneer (nog) geen geschikte toepassingslocatie beschikbaar is. Een gronddepot kan gezien worden als een tijdelijke opslagplaats van grond. Grondbanken slaan grond niet alleen op, maar zetten ook grond af. Voor de opslag van schone grond gelden geen beperkingen. Verontreinigde grond kan worden opgeslagen in tijdelijke of definitieve gronddepots. Het Besluit Bodemkwaliteit is van toepassing op de opslag van grond of baggerspecie, bestemd voor de toepassingen, bedoeld in artikel 35 onderdeel a tot en met e van het Besluit, gedurende maximaal drie jaar op of in de bodem, met uitzondering van de bodem of oever van een oppervlaktewaterlichaam, of gedurende maximaal tien jaar in een oppervlaktewaterlichaam. Het Besluit bodemkwaliteit staat op de [website van Rijkswaterstaat Leefomgeving \(http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/\)](http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/).

Wat wordt binnen uw inrichting opgeslagen? ☒ Grond
☒ Zand

Vindt er aanvoer van grond naar uw inrichting plaats? ☒ Ja
☐ Nee

Hoe wordt de grond naar uw inrichting aangevoerd? Zie bijlage 1, 3 en 5.

Is de afkomst van de grond bekend? ☒ Ja
☐ Nee

Waar komt de grond vandaan? Zie bijlage 1, 3 en 5 (verwijzingen, zie ook de uitzonderingsaspecten). Onderstaande hoeveelheden zijn in de betreffende bijlagen geconcretiseerd.

Is de kwaliteit van de aangevoerde grond bepaald door middel van het afleveren van een milieuhygiënische verklaring?	☒ Ja ☐ Nee
Welke categorieën grond worden binnen uw inrichting opgeslagen?	☒ Schone grond ☒ Grond van de klasse wonen ☒ Grond van de klasse industrie
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van schone grond in ton?	0
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van grond van de klasse wonen in ton?	0
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van grond van de klasse industrie in ton?	0
Welke milieubeschermdende maatregelen hebt u getroffen om bij de over- en opslag van de grond de verspreiding naar de omgeving te voorkomen?	Zie bijlage 1, 3 en 5 en verwijzingen.
Is de kwaliteit van de bodem waarop of waarin de grond wordt toegepast bepaald door middel van het afleveren van een milieuhygiënische verklaring?	☒ Ja ☐ Nee
Wat is binnen uw inrichting de maximale opslaghoeveelheid van zand in ton?	0
Welke milieubeschermdende maatregelen neemt u om bij over- en opslag van het zand verspreiding naar de omgeving te voorkomen?	Zie bijlage 1, 3 en 5 (en verwijzingen). Bovenstaande hoeveelheden zijn in de betreffende bijlagen geconcretiseerd.

29 Het breken van puin

Hoe wordt ongebroken puin naar uw inrichting aangevoerd?	Zie bijlage 1 (en verwijzingen).
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van ongebroken puin binnen uw inrichting?	0
Hoe vindt het breken van puin binnen uw inrichting plaats?	☐ Met een stationaire puinbreekinstallatie ☒ Met een mobiele puinbreekinstallatie
Wat is de verwerkingscapaciteit in ton per uur van de puinbreekinstallatie?	Zie bijlage 1, 3 en 5 (en verwijzingen).
Wat is de maximale opslaghoeveelheid in ton van gebroken puin binnen uw inrichting?	0
Wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	☒ Ja ☐ Nee
Hoe wordt gebroken puin uit uw inrichting afgevoerd?	Zie bijlage 1, 3 en 5 (en verwijzingen).
Verwerkt u gebroken puin binnen uw inrichting?	☐ Ja ☒ Nee

Tabellen

Revisie					
Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)					
1 Overzicht vergunningen en meldingen					
Wettelijke basis	Soort	Datum	Kenmerk	Bevoegd gezag	
Wet milieubeheer	Revisievergunning	24-04-2007	DSO 07047303 / Wm 4324.4	n.b.	

Tabellen

Revisie

Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
13 Overzicht afvalwaterstromen

Soort afvalwaterstroom	Overige soort afvalwaterstroom	Lozing op	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Afstand tot vuilwaterriool (m)	Lozingspunt
Niet-verontreinigd hemelwater	-	Oppervlaktewater	5	-	zie de plattegrondtekening
Niet-verontreinigd hemelwater	-	Oppervlaktewater	5	-	zie de plattegrondtekening
Huishoudelijk afvalwater	-	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	zie de plattegrondtekening
Overig afvalwater	ontwateringswater	Gemeentelijk vuilwaterriool	-	-	zie de plattegrondtekening

Hoeveelheid (m3/jaar)	Bepaling volumestroom	Andere bepaling volumestroom	Registratie en Rapporteringwijze	Samenstelling afvalwaterstroom	Gemiddelde vervuilingswaarde (v.e.)
25000	Schatting	-	N.v.t.	Ja	0
10650	Schatting	-	N.v.t.	Ja	0
75	Schatting	-	N.v.t.	Ja	2
500	Schatting	-	N.v.t.	Ja	12

Maximale vervuilingswaarde (v.e.)
0
0
2
12

Tabellen

Revisie				
Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)				
21 Overzicht installaties en bijbehorende categorie				
Naam installatie	Indeling categorie IPPC-richtlijn	Nieuwe of wijziging in installatie?	Studie alternatieven	
Afvalbehandeling	5.1, 5.3b en 5.5	Ja	Ja	

Tabellen

Revisie					
Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)					
23 Stuifgevoelige stoffen					

Naam	Stofklasse	Opslagwijze	Doorzet (kg/jaar)	Hoeveelheid (kg)	Opslaghoogte (m)
Zie bijlage 1 en 3 v.d. aanvr. (ook hoeveelheden)	S1 sterk stuifgevoelig niet bevochtigbaar, S2 sterk stuifgevoelig wel bevochtigbaar, S3 licht stuifgevoeling niet bevochtigbaar, S4 licht stuifgevoeling wel bevochtigbaar, S5 niet of nauwelijks stuifgevoelig	zie bijlage 3 behorende bij de aanvraag	0	0	0

Grondoppervlakte (m2)
0

Tabellen

Revisie					
Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)					
26 Overzicht opslag van baggerspecie per klasse					

Klasse baggerspecie	Jaarlijkse hoeveelheid (m3)	Opslagwijze	Drogestofgehalte (%)	Dichtheid (%)	Gemiddelde hoeveelheid (m3)
AW Klasse	9000	zie bijlage 1 en 3 (onderstaande is in ton)	75	75	5

Maximale hoeveelheid (m3)	Capaciteit ontwateren en rijpen (m3/jaar)
200	9000

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Bijlagen-totaal_pdf	Bijlagen-totaal.pdf	Gegevens afvalwater Situatietekening milieu Gegevens gevaarlijke stoffen in verpakking Gegevens niet-technische samenvatting Gegevens geluid en trillingen Gegevens opslag van grond en/of zand in een depot Gegevens lucht Gegevens opslag van baggerspecie Gegevens afvalstoffen van derden Gegevens externe veiligheid Gegevens vloeistoffen in tanks Plattegrond Milieu Gegevens groen- en/of gft-afval Gegevens stufgevoelige stoffen Gegevens bodem Procesbeschrijving Milieu Gegevens BBT Gegevens afvalstoffen die in de inrichting ontstaan Gegevens geur Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Anders	2016-05-30	In behandeling



Formulierversie
2016.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

0

Inhoudsopgave bijlagen De Trip

- 1 Beschrijving activiteiten en milieuaspecten**
- 2 Machtiging & KVK-uittreksel**
- 3 Overzicht (afval)stoffen, hulp- en toeslagstoffen en producten**
- 4 Minimumstandaard afvalstoffen conform LAP2**
- 5 A&V-beleid**
- 6 Rapportages bodemonderzoek**
- 7 Rapportage luchtkwaliteitsonderzoek**
- 8 Rapportage geuronderzoek d.d. 14 maart 2016**
- 9 Rapportage akoestisch onderzoek d.d. 1 april 2016**
- 10 NRB-analyse**
- 11 Warmestralingsberekening**
- 12 RIE-/BBT-toets**
- 13 Tekening Milieu**
- 14 Ruimtelijke onderbouwing**
- 15 Melding Activiteitenbesluit(compleet)**
- 16 Melding PAS (stikstofdepositieberekeningen)**
- 17 M.e.r.-beoordeling**

Bijlage 1



**BESCHRIJVING VAN DE ACTIVITEITEN EN MILIEUGEVOLGEN IN
HET KADER VAN OMGEVINGSVERGUNNINGAANVRAAG
INGEVOLGE DE WABO**

ten behoeve van De Trip BV

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

30 mei 2016

Beschrijving van de activiteiten en milieugevolgen in het kader van omgevingsvergunningaanvraag ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [REDACTED]
telefoon : [REDACTED]
telefax : [REDACTED]
mobiel : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.Mil-02	datum 30 mei 2016	
projectleider [REDACTED]	auteurs [REDACTED]	status definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
Telefoon: 0475-420191
Telefax: 0475-568855
E-mail: info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding en niet technische samenvatting	3
	1.1 niet technische samenvatting	3
	1.2 leeswijzer	8
2	Algemene gegevens	9
	2.1 gegevens vergunninghouder	9
	2.2 gegevens inrichting	9
	2.3 vigerende situatie	9
	2.4 Aan te vragen situatie	10
	2.5 lozings(vergunning)technische situatie	12
	2.6 planologische situatie	13
	2.7 vergunning bouwactiviteit en overige vergunningen/ontheffingen	14
	2.8 indeling in Bor-categorieën	15
	2.9 MER-(beoordelings)plicht	15
	2.10 RIE / BBT / PRTR	16
	2.11 energie en duurzaamheid	16
	2.12 toekomstige ontwikkelingen	17
	2.13 financieel / vakbekwaamheid / organisatiestructuur	17
	2.14 acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V)	18
3	Activiteiten aangevraagde situatie	19
	3.1 inname, opslaan en overslaan	19
	3.2 bewerken van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen	21
	3.3 overige activiteiten	26
4	Bestaande toestand en gevolgen voor het milieu	28
	4.1 Inleiding	28
	4.2 lucht	28
	4.3 geluid en trillingen	30
	4.4 lichthinder	31
	4.5 bodem en grondwater	32
	4.6 afvalwater	32
	4.7 afvalstoffen	33
	4.8 ongedierte	33
	4.9 externe veiligheid	34
	4.10 milieubeschermd gebieden en stikstofdepositie	34
	4.11 bijzondere en ongewone voorvallen	35
	4.12 ruimtelijke onderbouwing	35

1 Inleiding en niet technische samenvatting

1.1 niet technische samenvatting

De Trip BV is een dochterbedrijf van (Aannemingsbedrijf) Jos Scholman. Laatstgenoemd moederbedrijf is een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. De Trip BV verzoekt het College van Gedeputeerde Staten van Utrecht om een revisievergunning (onderdeel milieu) voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De RUD Utrecht is belast met de uitvoeringstaken op het gebied van omgevingsrecht in relatie tot milieuaspecten. Aangezien er wat betreft de toegestane milieucategorie beperkingen in het vigerende bestemmingsplan zijn opgenomen, is deze aanvraag tevens een aanvraag voor een omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

De Trip BV wil met deze vestiging een bijdrage leveren aan de circulaire economie door zo veel mogelijk afvalstoffen te hergebruiken en geschikt te maken voor hergebruik. De inrichting is met name bedoeld voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen - waaronder afvalstoffen van derden - die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. Doel van de inrichting is het na het eventueel opbulken en be-/verwerken opnieuw inzetten c.q. nuttig toepassen van de diverse inkomende stoffen en materialen elders buiten de inrichting. De werkzaamheden van De Trip BV worden uitgevoerd voor (semi-)overheden, nutsbedrijven, wegenbouwers, aannemerscombinaties, bouwcombinaties, woningbouw verenigingen, natuurontwikkelaars, landbouwers en particulieren.

De Trip BV heeft plannen om de thans volledig onder het Activiteitenbesluit (melding d.d. 11 maart 2015) vallende activiteiten uit te breiden c.q. te veranderen. Op dit moment is nog sprake van een type B inrichting, doch dat zal naar aanleiding van deze aanvraag veranderen in een Type C inrichting. Tevens rust er op de locatie een omgevingsvergunning milieu, namelijk de revisievergunning van 24 april 2007, kenmerk DSO 07047303 / Wm 4324.4. Ook is sprake van een reeds gemelde inrichting Eurosalt, die volledig onder het Activiteitenbesluit valt (melding 2010).

De aanleiding voor deze aanvraag is de uitbreiding van de activiteiten, met name de inname en opslag van nieuwe afvalstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, de toename van de opslagcapaciteiten van afvalstoffen tot hoeveelheden groter dan genoemd in onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), het innemen van deze afvalstoffen van derden (ontdoeners) en het breken van puin vrijkomend uit bouw- en sloopafval.

De voorliggende omgevingsvergunningaanvraag is tevens een melding op grond van art. 1.10 van het Activiteitenbesluit voor de daaronder vallen activiteiten als het opslaan van bulkgoederen en de eventuele wijzigingen daarin ten opzichte van de eerdere melding.

In figuur 1-a is de locatie aangegeven van de inrichting van De Trip BV. Opgemerkt wordt dat betreffende luchtfoto een verouderde weergave is, namelijk van voor de vestiging van De Trip.



figuur 1-a: luchtfoto locatie: De Trip BV

Binnen de inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7 te Utrecht worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd, te weten:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, hout, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen conform tabel 1-a, waaronder afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden.

Bij de melding ingevolge het Activiteitenbesluit (d.d. 11 maart 2015) zijn de in tabel 1-a onder code A t/m K aangegeven afvalstoffen (grotendeels van eigen werken) gemeld met een de in kolom 3 en 4 aangegeven maximale opslag- en jaarcapaciteiten.

Voor op- en overslagactiviteiten heeft een doorzet of jaarcapaciteit geen meerwaarde. De milieueffecten van inrichting worden grotendeels bepaald door wat er maximaal op een dag aanwezig is en plaatsvindt. Alleen voor bepaalde bewerkingen is de doorzet van belang, bijvoorbeeld voor het verkleinen van houtachtig groenafval (in dit geval op grond van geurnormen). Verzocht wordt om alleen in die gevallen waar dat strikt noodzakelijk is een jaarcapaciteit op te nemen.

De activiteiten met en capaciteiten van afvalstoffen bepalen grotendeels de aard van de inrichting. In onderstaande tabel 1-a is in kolom 1, 2, 5, 6 en 7 een totaal overzicht weergegeven van de gewenste activiteiten met afvalstoffen weergegeven voor de nu aangevraagde situatie.

Tabel 1-a: totaal overzicht aangevraagde (afval-) stoffen en capaciteiten

code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton) ^[1] ^[2]	Activiteit
A	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals o.a. geotextiel, oever- bescherming, dijkbekleding en damwanden)	maximaal 2.000 m ³	2.000	3.200 m ³	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
B	Steenachtig bouw- en sloopafvalstoffen	maximaal 10.000 ton	50.000	10.000 m ³	60.000	Opslag, overslag, opbulken/ mengen, scheiden en verkleinen
C	(Vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB- slib), niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m ³	100.000	16.000 m ³	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken /mengen scheiden
D	Glas (vlakglas/ consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	10.000 ton	20.000	Opslag, overslag
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden, verkleinen
F	Papier en karton	maximaal 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden
G	Bouw- en sloopafval (gemengd)	maximaal 45 m ³	10.000	200 m ³	10.000	Opslag, overslag, scheiden, opbulken
H	RKG-slib	maximaal 45 m ³	2.000	200 m ³	9.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, ont- wateren, mengen
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	maximaal 200 m ³	20.000	60 ton (200 m ³)	30.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
J	Houtachtig groenafval	maximaal 600 m ³	16.640	4.200 m ³ (waarvan max- imaal 2.560 m ³)	16.640	Opslag, overslag, opbulken,

^[1] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden boven de drempelwaarde (installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, zie ook onder MER-(beoordelings)plicht

^[2] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden met een capaciteit die maakt dat de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) van toepassing is. Zie onderdeel RIE / BBT / PRTR

Tabel 1-a: totaal overzicht aangevraagde (afval-) stoffen en capaciteiten

code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton) ^{[1] [2]}	Activiteit
				verkleind)		scheiden, verkleinen
K	Dakafval	maximaal 50 ton	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
L	Metalen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
M	C-hout	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
N	Asbesthoudende materialen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
O	Asfalt (waaronder teerhoudend)	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
P	Kunststoffen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
Q	Banden	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
R	Zwerfvuil	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt ook de opslag en gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen, zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen, bouwmaterialen, dieselolie in mobiele tanks, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Deze bulkstoffen zijn opgenomen in tabel 1-b, de overige hulpstoffen worden in emballage opgeslagen in zijn terug te vinden in bijlage 3 bij de aanvraag.

Tabel 1-b: overzicht opslag overige bulkstoffen huidige situatie

soort	Maximale capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
dieselolie	15.000 liter	< 25.000 l/jaar	t.b.v. eigen voertuigen
strooizout	80.000 ton	80.000 ton/jaar	opslag
Bouwproducten (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra	10.000 ton	n.v.t.	Opslag, deels in silo's

De groundbankactiviteiten omvatten de inname, het opslag, overslag, opbulken en scheiden (ontdoen van bodemvreemde stoffen) binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). In beperkte mate wordt grond, zijnde gevaarlijke afval c.q. niet-toepasbare grond en calamiteitenpartijen, ingenomen. Laatstgenoemde partijen worden alleen tijdelijk opgeslagen

voor verwerking door vergunninghouders buiten de inrichting.

Uitsluitend aan:
Rijkswaterstaat
3508 AE Utrecht



KOPIE

VERZONDEN 03 MEI 2016

De Trip BV
[Redacted]
Sophialaan 7
3542 AR UTRECHT

Datum: 3 mei 2015 Zaaknummer: Blaaiurnnr: SG1691-Z/16/103473 Afnummer: Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit pand. Sophialaan 7 te Utrecht	Contactpersoon: [Redacted] Telefoonnummer: 030-2023131 E-mailadres: [Redacted]@ruct.nl Bijlage(n): 1 Pagina: 1 van 3	
---	--	--

Isadite: [Redacted]

U heeft diverse meldingen voor het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het bedrijf De Trip gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Deze meldingen hebben wij ontvangen op 11 maart 2015, 22 september 2015, 23 oktober 2015 en 13 november 2015. De meldingen zijn respectievelijk geregistreerd onder kenmerk HZ_MM-15-07225, HZ_MM-15-27327, HZ_MM-15-30708 en HZ_MM-15-19215.

Uw meldingen betreffen het oprichten van een bedrijf dat op hoofdlijnen de volgende bedrijfsactiviteiten uitvoert: het knippen en opbalken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen welke genoemd worden bij onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor (Besluit omgevingsrecht), waaronder ook het opslaan en versnipperen van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval afkomstig van werkzaamheden die van buiten de inrichting afkomstig zijn. Daarnaast vindt de opslag van stoffen, niet zijnde afval en enige hulpstoffen plaats, zoals (wegen)zout en asfaltreinigingsmiddelen. Het gaat hierbij met name om diverse (bulk)goederen zoals bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Tevens vinden secundaire activiteiten plaats zoals het gebruik van divers materieel, voertuigen voor transport, opslag en het voeren van administratie.

Beoordeling

Wij hebben de meldingen met bijlagen inhoudelijk beoordeeld. De meldingen zijn volledig en bevatten voldoende informatie. Zodoende hebben wij de meldingen in orde bevonden. Hiermee voldoet u aan de meldingsplicht in het kader van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op de door u gemelde activiteiten zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling van toepassing. Via de site www.almonline.nl heeft u de door u na te leven regels kunnen downloaden en nalezen. Wij adviseren u de voor uw inrichting geldende voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer in uw administratie te bewaren.

Advies brandweer

Gezien de verschillende soorten en hoeveelheden brandbare stoffen die binnen de inrichting bewaard en opgeslagen worden hebben wij de brandweer Utrecht gevraagd om advies. Dit advies wordt als bijlage bij deze brief gevoegd. Wij adviseren u hiervan goede notie te nemen en waar nodig maatregelen te nemen.

Maatwerkvoorschriften

De meldingen voor het Activiteitenbesluit geven ons aanleiding om maatwerkvoorschriften voor geluid op te stellen. Hierover ontvangt u z.s.m. bericht.

De afbeeldingen op de afbeelding van het bedrijf (aan het gebouw) zijn niet afkomstig van het bedrijf.

Aankomst: 10:00 uur, 11:00 uur, 12:00 uur, 13:00 uur, 14:00 uur, 15:00 uur, 16:00 uur, 17:00 uur, 18:00 uur, 19:00 uur, 20:00 uur, 21:00 uur, 22:00 uur, 23:00 uur, 24:00 uur, 25:00 uur, 26:00 uur, 27:00 uur, 28:00 uur, 29:00 uur, 30:00 uur, 31:00 uur, 32:00 uur, 33:00 uur, 34:00 uur, 35:00 uur, 36:00 uur, 37:00 uur, 38:00 uur, 39:00 uur, 40:00 uur, 41:00 uur, 42:00 uur, 43:00 uur, 44:00 uur, 45:00 uur, 46:00 uur, 47:00 uur, 48:00 uur, 49:00 uur, 50:00 uur, 51:00 uur, 52:00 uur, 53:00 uur, 54:00 uur, 55:00 uur, 56:00 uur, 57:00 uur, 58:00 uur, 59:00 uur, 60:00 uur, 61:00 uur, 62:00 uur, 63:00 uur, 64:00 uur, 65:00 uur, 66:00 uur, 67:00 uur, 68:00 uur, 69:00 uur, 70:00 uur, 71:00 uur, 72:00 uur, 73:00 uur, 74:00 uur, 75:00 uur, 76:00 uur, 77:00 uur, 78:00 uur, 79:00 uur, 80:00 uur, 81:00 uur, 82:00 uur, 83:00 uur, 84:00 uur, 85:00 uur, 86:00 uur, 87:00 uur, 88:00 uur, 89:00 uur, 90:00 uur, 91:00 uur, 92:00 uur, 93:00 uur, 94:00 uur, 95:00 uur, 96:00 uur, 97:00 uur, 98:00 uur, 99:00 uur, 100:00 uur, 101:00 uur, 102:00 uur, 103:00 uur, 104:00 uur, 105:00 uur, 106:00 uur, 107:00 uur, 108:00 uur, 109:00 uur, 110:00 uur, 111:00 uur, 112:00 uur, 113:00 uur, 114:00 uur, 115:00 uur, 116:00 uur, 117:00 uur, 118:00 uur, 119:00 uur, 120:00 uur, 121:00 uur, 122:00 uur, 123:00 uur, 124:00 uur, 125:00 uur, 126:00 uur, 127:00 uur, 128:00 uur, 129:00 uur, 130:00 uur, 131:00 uur, 132:00 uur, 133:00 uur, 134:00 uur, 135:00 uur, 136:00 uur, 137:00 uur, 138:00 uur, 139:00 uur, 140:00 uur, 141:00 uur, 142:00 uur, 143:00 uur, 144:00 uur, 145:00 uur, 146:00 uur, 147:00 uur, 148:00 uur, 149:00 uur, 150:00 uur, 151:00 uur, 152:00 uur, 153:00 uur, 154:00 uur, 155:00 uur, 156:00 uur, 157:00 uur, 158:00 uur, 159:00 uur, 160:00 uur, 161:00 uur, 162:00 uur, 163:00 uur, 164:00 uur, 165:00 uur, 166:00 uur, 167:00 uur, 168:00 uur, 169:00 uur, 170:00 uur, 171:00 uur, 172:00 uur, 173:00 uur, 174:00 uur, 175:00 uur, 176:00 uur, 177:00 uur, 178:00 uur, 179:00 uur, 180:00 uur, 181:00 uur, 182:00 uur, 183:00 uur, 184:00 uur, 185:00 uur, 186:00 uur, 187:00 uur, 188:00 uur, 189:00 uur, 190:00 uur, 191:00 uur, 192:00 uur, 193:00 uur, 194:00 uur, 195:00 uur, 196:00 uur, 197:00 uur, 198:00 uur, 199:00 uur, 200:00 uur, 201:00 uur, 202:00 uur, 203:00 uur, 204:00 uur, 205:00 uur, 206:00 uur, 207:00 uur, 208:00 uur, 209:00 uur, 210:00 uur, 211:00 uur, 212:00 uur, 213:00 uur, 214:00 uur, 215:00 uur, 216:00 uur, 217:00 uur, 218:00 uur, 219:00 uur, 220:00 uur, 221:00 uur, 222:00 uur, 223:00 uur, 224:00 uur, 225:00 uur, 226:00 uur, 227:00 uur, 228:00 uur, 229:00 uur, 230:00 uur, 231:00 uur, 232:00 uur, 233:00 uur, 234:00 uur, 235:00 uur, 236:00 uur, 237:00 uur, 238:00 uur, 239:00 uur, 240:00 uur, 241:00 uur, 242:00 uur, 243:00 uur, 244:00 uur, 245:00 uur, 246:00 uur, 247:00 uur, 248:00 uur, 249:00 uur, 250:00 uur, 251:00 uur, 252:00 uur, 253:00 uur, 254:00 uur, 255:00 uur, 256:00 uur, 257:00 uur, 258:00 uur, 259:00 uur, 260:00 uur, 261:00 uur, 262:00 uur, 263:00 uur, 264:00 uur, 265:00 uur, 266:00 uur, 267:00 uur, 268:00 uur, 269:00 uur, 270:00 uur, 271:00 uur, 272:00 uur, 273:00 uur, 274:00 uur, 275:00 uur, 276:00 uur, 277:00 uur, 278:00 uur, 279:00 uur, 280:00 uur, 281:00 uur, 282:00 uur, 283:00 uur, 284:00 uur, 285:00 uur, 286:00 uur, 287:00 uur, 288:00 uur, 289:00 uur, 290:00 uur, 291:00 uur, 292:00 uur, 293:00 uur, 294:00 uur, 295:00 uur, 296:00 uur, 297:00 uur, 298:00 uur, 299:00 uur, 300:00 uur, 301:00 uur, 302:00 uur, 303:00 uur, 304:00 uur, 305:00 uur, 306:00 uur, 307:00 uur, 308:00 uur, 309:00 uur, 310:00 uur, 311:00 uur, 312:00 uur, 313:00 uur, 314:00 uur, 315:00 uur, 316:00 uur, 317:00 uur, 318:00 uur, 319:00 uur, 320:00 uur, 321:00 uur, 322:00 uur, 323:00 uur, 324:00 uur, 325:00 uur, 326:00 uur, 327:00 uur, 328:00 uur, 329:00 uur, 330:00 uur, 331:00 uur, 332:00 uur, 333:00 uur, 334:00 uur, 335:00 uur, 336:00 uur, 337:00 uur, 338:00 uur, 339:00 uur, 340:00 uur, 341:00 uur, 342:00 uur, 343:00 uur, 344:00 uur, 345:00 uur, 346:00 uur, 347:00 uur, 348:00 uur, 349:00 uur, 350:00 uur, 351:00 uur, 352:00 uur, 353:00 uur, 354:00 uur, 355:00 uur, 356:00 uur, 357:00 uur, 358:00 uur, 359:00 uur, 360:00 uur, 361:00 uur, 362:00 uur, 363:00 uur, 364:00 uur, 365:00 uur, 366:00 uur, 367:00 uur, 368:00 uur, 369:00 uur, 370:00 uur, 371:00 uur, 372:00 uur, 373:00 uur, 374:00 uur, 375:00 uur, 376:00 uur, 377:00 uur, 378:00 uur, 379:00 uur, 380:00 uur, 381:00 uur, 382:00 uur, 383:00 uur, 384:00 uur, 385:00 uur, 386:00 uur, 387:00 uur, 388:00 uur, 389:00 uur, 390:00 uur, 391:00 uur, 392:00 uur, 393:00 uur, 394:00 uur, 395:00 uur, 396:00 uur, 397:00 uur, 398:00 uur, 399:00 uur, 400:00 uur, 401:00 uur, 402:00 uur, 403:00 uur, 404:00 uur, 405:00 uur, 406:00 uur, 407:00 uur, 408:00 uur, 409:00 uur, 410:00 uur, 411:00 uur, 412:00 uur, 413:00 uur, 414:00 uur, 415:00 uur, 416:00 uur, 417:00 uur, 418:00 uur, 419:00 uur, 420:00 uur, 421:00 uur, 422:00 uur, 423:00 uur, 424:00 uur, 425:00 uur, 426:00 uur, 427:00 uur, 428:00 uur, 429:00 uur, 430:00 uur, 431:00 uur, 432:00 uur, 433:00 uur, 434:00 uur, 435:00 uur, 436:00 uur, 437:00 uur, 438:00 uur, 439:00 uur, 440:00 uur, 441:00 uur, 442:00 uur, 443:00 uur, 444:00 uur, 445:00 uur, 446:00 uur, 447:00 uur, 448:00 uur, 449:00 uur, 450:00 uur, 451:00 uur, 452:00 uur, 453:00 uur, 454:00 uur, 455:00 uur, 456:00 uur, 457:00 uur, 458:00 uur, 459:00 uur, 460:00 uur, 461:00 uur, 462:00 uur, 463:00 uur, 464:00 uur, 465:00 uur, 466:00 uur, 467:00 uur, 468:00 uur, 469:00 uur, 470:00 uur, 471:00 uur, 472:00 uur, 473:00 uur, 474:00 uur, 475:00 uur, 476:00 uur, 477:00 uur, 478:00 uur, 479:00 uur, 480:00 uur, 481:00 uur, 482:00 uur, 483:00 uur, 484:00 uur, 485:00 uur, 486:00 uur, 487:00 uur, 488:00 uur, 489:00 uur, 490:00 uur, 491:00 uur, 492:00 uur, 493:00 uur, 494:00 uur, 495:00 uur, 496:00 uur, 497:00 uur, 498:00 uur, 499:00 uur, 500:00 uur, 501:00 uur, 502:00 uur, 503:00 uur, 504:00 uur, 505:00 uur, 506:00 uur, 507:00 uur, 508:00 uur, 509:00 uur, 510:00 uur, 511:00 uur, 512:00 uur, 513:00 uur, 514:00 uur, 515:00 uur, 516:00 uur, 517:00 uur, 518:00 uur, 519:00 uur, 520:00 uur, 521:00 uur, 522:00 uur, 523:00 uur, 524:00 uur, 525:00 uur, 526:00 uur, 527:00 uur, 528:00 uur, 529:00 uur, 530:00 uur, 531:00 uur, 532:00 uur, 533:00 uur, 534:00 uur, 535:00 uur, 536:00 uur, 537:00 uur, 538:00 uur, 539:00 uur, 540:00 uur, 541:00 uur, 542:00 uur, 543:00 uur, 544:00 uur, 545:00 uur, 546:00 uur, 547:00 uur, 548:00 uur, 549:00 uur, 550:00 uur, 551:00 uur, 552:00 uur, 553:00 uur, 554:00 uur, 555:00 uur, 556:00 uur, 557:00 uur, 558:00 uur, 559:00 uur, 560:00 uur, 561:00 uur, 562:00 uur, 563:00 uur, 564:00 uur, 565:00 uur, 566:00 uur, 567:00 uur, 568:00 uur, 569:00 uur, 570:00 uur, 571:00 uur, 572:00 uur, 573:00 uur, 574:00 uur, 575:00 uur, 576:00 uur, 577:00 uur, 578:00 uur, 579:00 uur, 580:00 uur, 581:00 uur, 582:00 uur, 583:00 uur, 584:00 uur, 585:00 uur, 586:00 uur, 587:00 uur, 588:00 uur, 589:00 uur, 590:00 uur, 591:00 uur, 592:00 uur, 593:00 uur, 594:00 uur, 595:00 uur, 596:00 uur, 597:00 uur, 598:00 uur, 599:00 uur, 600:00 uur, 601:00 uur, 602:00 uur, 603:00 uur, 604:00 uur, 605:00 uur, 606:00 uur, 607:00 uur, 608:00 uur, 609:00 uur, 610:00 uur, 611:00 uur, 612:00 uur, 613:00 uur, 614:00 uur, 615:00 uur, 616:00 uur, 617:00 uur, 618:00 uur, 619:00 uur, 620:00 uur, 621:00 uur, 622:00 uur, 623:00 uur, 624:00 uur, 625:00 uur, 626:00 uur, 627:00 uur, 628:00 uur, 629:00 uur, 630:00 uur, 631:00 uur, 632:00 uur, 633:00 uur, 634:00 uur, 635:00 uur, 636:00 uur, 637:00 uur, 638:00 uur, 639:00 uur, 640:00 uur, 641:00 uur, 642:00 uur, 643:00 uur, 644:00 uur, 645:00 uur, 646:00 uur, 647:00 uur, 648:00 uur, 649:00 uur, 650:00 uur, 651:00 uur, 652:00 uur, 653:00 uur, 654:00 uur, 655:00 uur, 656:00 uur, 657:00 uur, 658:00 uur, 659:00 uur, 660:00 uur, 661:00 uur, 662:00 uur, 663:00 uur, 664:00 uur, 665:00 uur, 666:00 uur, 667:00 uur, 668:00 uur, 669:00 uur, 670:00 uur, 671:00 uur, 672:00 uur, 673:00 uur, 674:00 uur, 675:00 uur, 676:00 uur, 677:00 uur, 678:00 uur, 679:00 uur, 680:00 uur, 681:00 uur, 682:00 uur, 683:00 uur, 684:00 uur, 685:00 uur, 686:00 uur, 687:00 uur, 688:00 uur, 689:00 uur, 690:00 uur, 691:00 uur, 692:00 uur, 693:00 uur, 694:00 uur, 695:00 uur, 696:00 uur, 697:00 uur, 698:00 uur, 699:00 uur, 700:00 uur, 701:00 uur, 702:00 uur, 703:00 uur, 704:00 uur, 705:00 uur, 706:00 uur, 707:00 uur, 708:00 uur, 709:00 uur, 710:00 uur, 711:00 uur, 712:00 uur, 713:00 uur, 714:00 uur, 715:00 uur, 716:00 uur, 717:00 uur, 718:00 uur, 719:00 uur, 720:00 uur, 721:00 uur, 722:00 uur, 723:00 uur, 724:00 uur, 725:00 uur, 726:00 uur, 727:00 uur, 728:00 uur, 729:00 uur, 730:00 uur, 731:00 uur, 732:00 uur, 733:00 uur, 734:00 uur, 735:00 uur, 736:00 uur, 737:00 uur, 738:00 uur, 739:00 uur, 740:00 uur, 741:00 uur, 742:00 uur, 743:00 uur, 744:00 uur, 745:00 uur, 746:00 uur, 747:00 uur, 748:00 uur, 749:00 uur, 750:00 uur, 751:00 uur, 752:00 uur, 753:00 uur, 754:00 uur, 755:00 uur, 756:00 uur, 757:00 uur, 758:00 uur, 759:00 uur, 760:00 uur, 761:00 uur, 762:00 uur, 763:00 uur, 764:00 uur, 765:00 uur, 766:00 uur, 767:00 uur, 768:00 uur, 769:00 uur, 770:00 uur, 771:00 uur, 772:00 uur, 773:00 uur, 774:00 uur, 775:00 uur, 776:00 uur, 777:00 uur, 778:00 uur, 779:00 uur, 780:00 uur, 781:00 uur, 782:00 uur, 783:00 uur, 784:00 uur, 785:00 uur, 786:00 uur, 787:00 uur, 788:00 uur, 789:00 uur, 790:00 uur, 791:00 uur, 792:00 uur, 793:00 uur, 794:00 uur, 795:00 uur, 796:00 uur, 797:00 uur, 798:00 uur, 799:00 uur, 800:00 uur, 801:00 uur, 802:00 uur, 803:00 uur, 804:00 uur, 805:00 uur, 806:00 uur, 807:00 uur, 808:00 uur, 809:00 uur, 810:00 uur, 811:00 uur, 812:00 uur, 813:00 uur, 814:00 uur, 815:00 uur, 816:00 uur, 817:00 uur, 818:00 uur, 819:00 uur, 820:00 uur, 821:00 uur, 822:00 uur, 823:00 uur, 824:00 uur, 825:00 uur, 826:00 uur, 827:00 uur, 828:00 uur, 829:00 uur, 830:00 uur, 831:00 uur, 832:00 uur, 833:00 uur, 834:00 uur, 835:00 uur, 836:00 uur, 837:00 uur, 838:00 uur, 839:00 uur, 840:00 uur, 841:00 uur, 842:00 uur, 843:00 uur, 844:00 uur, 845:00 uur, 846:00 uur, 847:00 uur, 848:00 uur, 849:00 uur, 850:00 uur, 851:00 uur, 852:00 uur, 853:00 uur, 854:00 uur, 855:00 uur, 856:00 uur, 857:00 uur, 858:00 uur, 859:00 uur, 860:00 uur, 861:00 uur, 862:00 uur, 863:00 uur, 864:00 uur, 865:00 uur, 866:00 uur, 867:00 uur, 868:00 uur, 869:00 uur, 870:00 uur, 871:00 uur, 872:00 uur, 873:00 uur, 874:00 uur, 875:00 uur, 876:00 uur, 877:00 uur, 878:00 uur, 879:00 uur, 880:00 uur, 881:00 uur, 882:00 uur, 883:00 uur, 884:00 uur, 885:00 uur, 886:00 uur, 887:00 uur, 888:00 uur, 889:00 uur, 890:00 uur, 891:00 uur, 892:00 uur, 893:00 uur, 894:00 uur, 895:00 uur, 896:00 uur, 897:00 uur, 898:00 uur, 899:00 uur, 900:00 uur, 901:00 uur, 902:00 uur, 903:00 uur, 904:00 uur, 905:00 uur, 906:00 uur, 907:00 uur, 908:00 uur, 909:00 uur, 910:00 uur, 911:00 uur, 912:00 uur, 913:00 uur, 914:00 uur, 915:00 uur, 916:00 uur, 917:00 uur, 918:00 uur, 919:00 uur, 920:00 uur, 921:00 uur, 922:00 uur, 923:00 uur, 924:00 uur, 925:00 uur, 926:00 uur, 927:00 uur, 928:00 uur, 929:00 uur, 930:00 uur, 931:00 uur, 932:00 uur, 933:00 uur, 934:00 uur, 935:00 uur, 936:00 uur, 937:00 uur, 938:00 uur, 939:00 uur, 940:00 uur, 941:00 uur, 942:00 uur, 943:00 uur, 944:00 uur, 945:00 uur, 946:00 uur, 947:00 uur, 948:00 uur, 949:00 uur, 950:00 uur, 951:00 uur, 952:00 uur, 953:00 uur, 954:00 uur, 955:00 uur, 956:00 uur, 957:00 uur, 958:00 uur, 959:00 uur, 960:00 uur, 961:00 uur, 962:00 uur, 963:00 uur, 964:00 uur, 965:00 uur, 966:00 uur, 967:00 uur, 968:00 uur, 969:00 uur, 970:00 uur, 971:00 uur, 972:00 uur, 973:00 uur, 974:00 uur, 975:00 uur, 976:00 uur, 977:00 uur, 978:00 uur, 979:00 uur, 980:00 uur, 981:00 uur, 982:00 uur, 983:00 uur, 984:00 uur, 985:00 uur, 986:00 uur, 987:00 uur, 988:00 uur, 989:00 uur, 990:00 uur, 991:00 uur, 992:00 uur, 993:00 uur, 994:00 uur, 995:00 uur, 996:00 uur, 997:00 uur, 998:00 uur, 999:00 uur, 1000:00 uur, 1001:00 uur, 1002:00 uur, 1003:00 uur, 1004:00 uur, 1005:00 uur, 1006:00 uur, 1007:00 uur, 1008:00 uur, 1009:00 uur, 1010:00 uur, 1011:00 uur, 1012:00 uur, 1013:00 uur, 1014:00 uur, 1015:00 uur, 1016:00 uur, 1017:00 uur, 1018:00 uur, 1019:00 uur, 1020:00 uur, 1021:00 uur, 1022:00 uur, 1023:00 uur, 1024:00 uur, 1025:00 uur, 1026:00 uur, 1027:00 uur, 1028:00 uur, 1029:00 uur, 1030:00 uur, 1031:00 uur, 1032:00 uur, 1033:00 uur, 1034:00 uur, 1035:00 uur, 1036:00 uur, 1037:00 uur, 1038:00 uur, 1039:00 uur, 1040:00 uur, 1041:00 uur, 1042:00 uur, 1043:00 uur, 1044:00 uur, 1045:00 uur, 1046:00 uur, 1047:00 uur, 1048:00 uur, 1049:00 uur, 1050:00 uur, 1051:00 uur, 1052:00 uur, 1053:00 uur, 1054:00 uur, 1055:00 uur, 1056:00 uur, 1057:00 uur, 1058:00 uur, 1059:00 uur, 1060:00 uur, 1061:00 uur, 1062:00 uur, 1063:00 uur, 1064:00 uur, 1065:00 uur, 1066:00 uur, 1067:00 uur, 1068:00 uur, 1069:00 uur, 1070:00 uur, 1071:00 uur, 1072:00 uur, 1073:00 uur, 1074:00 uur, 1075:00 uur, 1076:00 uur, 1077:00 uur, 1078:00 uur, 1079:00 uur, 1080:00 uur, 1081:00 uur, 1082:00 uur, 1083:00 uur, 1084:00 uur, 1085:00 uur, 1086:00 uur, 1087:00 uur, 1088:00 uur, 1089:00 uur, 1090:00 uur, 1091:00 uur, 1092:00 uur, 1093:00 uur, 1094:00 uur, 1095:00 uur, 1096:00 uur, 1097:00 uur, 1098:00 uur, 1099:00 uur, 1100:00 uur, 1101:00 uur, 1102:00 uur, 1103:00 uur, 1104:00 uur, 1105:00 uur, 1106:00 uur, 1107:00 uur, 1108:00 uur, 1109:00 uur, 1110:00 uur, 1111:00 uur, 1112:00 uur, 1113:00 uur, 1114:00 uur, 1115:00 uur, 1116:00 uur, 1117:00 uur, 1118:00 uur, 1119:00 uur, 1120:00 uur, 1121:00 uur, 1122:00 uur, 1123:00 uur, 1124:00 uur, 1125:00 uur, 1126:00 uur, 1127:00 uur, 1128:00 uur, 1129:00 uur, 1130:00 uur, 1131:00 uur, 1132:00 uur, 1133:00 uur, 1134:00 uur, 1135:00 uur, 1136:00 uur, 1137:00 uur, 1138:00 uur, 1139:00 uur, 1140:00 uur, 1141:00 uur, 1142:00 uur, 1143:00 uur, 1144:00 uur, 1145:00 uur, 1146:00 uur, 1147:00 uur, 1148:00 uur, 1149:00 uur, 1150:00 uur, 1151:00 uur, 1152:00 uur, 1153:00 uur, 1154:00 uur, 1155:00 uur, 1156:00 uur, 1157:00 uur, 1158:00 uur, 1159:00 uur, 1160:00 uur, 1161:00 uur, 1162:00 uur, 1163:00 uur, 1164:00 uur, 1165:00 uur, 1166:00 uur, 1167:00 uur, 1168:00 uur, 1169:00 uur, 1170:00 uur, 1171:00 uur, 1172:00 uur, 1173:00 uur, 1174:00 uur, 1175:00 uur, 1176:00 uur, 1177:00 uur, 1178:00 uur, 1179:00 uur, 1180:00 uur, 1181:00 uur, 1182:00 uur, 1183:00 uur, 1184:00 uur, 1185:00 uur, 1186:00 uur, 1187:00 uur, 1188:00 uur, 1189:00 uur, 1190:00 uur, 1191:00 uur, 1192:00 uur, 1193:00 uur, 1194:00 uur, 1195:00 uur, 1196:00 uur, 1197:00 uur, 1198:00 uur, 1199:00 uur, 1200:00 uur, 1201:00 uur, 1202:00 uur, 1203:00 uur, 1204:00

opgeslagen, opgeboukt en gescheiden. Steenachtig puin wordt ook binnen de inrichting gebroken, het A- en B-hout kan ook worden verkleind (geshredderd).

Het groenafval dat door De Trip BV ingenomen wordt, bestaat hoofdzakelijk uit niet-houtachtig (blad, gras en plantsoenafval) en houtachtig groenafval. Het groenafval wordt na aanvoer, tijdelijk op- en overgeslagen ten behoeve van nuttige toepassing buiten de inrichting. Aanwezige fysische verontreinigingen worden verwijderd. Gedurende de maanden mei t/m november wordt grasachtig materiaal aangevoerd. Het aangevoerde grasachtig materiaal wordt door een kraan in containers geladen. Volle containers worden afgedekt. De houtachtige fractie, bestaande uit stammen, takken en grof snoeihout kan ook worden verkleind (geshredderd).

De overige afvalstoffen, waaronder de gevaarlijke afvalstoffen worden slechts op- en overgeslagen en opgeboukt voor vervolgverwerking door vergunninghouders buiten de inrichting.

De bestaande toestand van het milieu, alsmede de gevolgen voor het milieu, die het gevolg zijn van het uitvoeren van de bedrijfsmatige activiteiten binnen de inrichting, zijn geïnterviewd voor onder meer de milieuaspecten lucht, bodem, geluid, afvalstoffen en residuen, water en de bedrijfs- en externe veiligheid. De resultaten van de inventarisatie van de milieugevolgen zijn beschreven in hoofdstuk 4 van de voorliggende toelichting op de vergunningaanvraag. Waar nodig zijn adequate voorzieningen en/of maatregelen gerealiseerd c.q. opgenomen om de nadelige gevolgen voor het milieu te reduceren tot de hiervoor geldende normen. De milieugevolgen, die in dit kader het meest beïnvloed worden door de activiteiten van De Trip BV, zijn geluid en emissies naar het milieucompartiment lucht.

In de bijlage Tekening Milieu is een plattegrondtekening opgenomen waaruit de locatie van de bedrijfsonderdelen, processen en lozingsaspecten zijn te herleiden. Processen en geluidsbronnen zijn voorts te herleiden uit de bijgevoegde omgevingsonderzoeken (geluid-, luchtkwaliteit- en geurrapportage).

1.2 leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een overzicht gegeven van de algemene gegevens en actuele situatie met betrekking tot de inrichting van De Trip BV. De beoogde situatie met een beschrijving van de aangevraagde activiteiten van De Trip BV wordt nader toegelicht in hoofdstuk 3. Hoofdstuk 4 tenslotte behandelt de consequenties voor de omgeving van de beoogde veranderingen ten aanzien van de diverse milieuaspecten.

2 Algemene gegevens

2.1 gegevens vergunninghouder

naam vergunninghouder : De Trip BV
 bezoekadres/ : Morsebaan 1
 correspondentieadres : Postbus 1458
 postcode/plaats : 3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
 telefoon :

030

2.2 gegevens inrichting

naam inrichting : De Trip BV
 adres : Sophialaan 7
 postcode/plaats : 3542 AR Utrecht
 kadastrale gegevens : Gemeente : Utrecht
 Sectie : E
 Nummers : 520, 535, 536 (gedeeltelijk)
 579, 695 (gedeeltelijk)

2.3 vigerende situatie

Voor de inrichting van De Trip BV is een melding verricht in het kader van het Activiteitenbesluit, zie bijlage 15 bij de aanvraag. Een bijbehorende Wabo-vergunning bouw en een watervergunning (zie paragraaf 2.5) voor het realiseren van keerwanden, zijn in procedure (ingediend op 17 augustus 2015).

Op basis van de thans vigerende melding Activiteitenbesluit zijn globaal de hoofdactiviteiten met afvalstoffen en bijbehorende inname- en opslagcapaciteiten toegestaan zoals vermeld in onderstaande tabel 2-a.

Tabel 2-a: overzicht (afval)stoffen en capaciteiten o.b.v. melding Activiteitenbesluit				
code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment (ton)	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m ³	2.000	scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m ³	100.000	ontwateren (slib), scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	maximaal 2.000 ton	20.000	opslag, scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen <u>van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	10.000	scheiden, opbulken
H	RKG (slib), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	2.000	ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 200 m ³	20.000	scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 600 m ³	16.640	verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 50 ton	-	

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt thans de opslag c.q. het gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Ook vindt opslag van motorbrandstoffen in IBC-tanks plaats.

2.4 Aan te vragen situatie

De aanleiding voor deze aanvraag is de uitbreiding van de activiteiten, met name de inname en opslag van nieuwe afvalstromen (waaronder gevaarlijke afvalstoffen), de toename van de opslagcapaciteiten van afvalstoffen tot hoeveelheden groter dan genoemd in onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), het innemen van deze afvalstoffen van derden (ontdoeners) en het breken van puin vrijkomend uit bouw- en sloopafval.

De eerder middels de melding gelegaliseerde activiteiten met afvalstoffen en capaciteiten alsmede de nieuw aangevraagde activiteiten met afvalstoffen en capaciteiten zijn weergegeven in tabel 2-b.

Tabel 2-b: totaal overzicht aangevraagde afval stoffen en capaciteiten

code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton) ^[1] ^[2]	Activiteit
A	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oever- bescherming, dijkbekleding en damwanden)	<i>maximaal</i> 2.000 m ³	2.000	3.200 m ³	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
B	Steenachtig bouw- en sloopafvalstoffen	<i>maximaal</i> 10.000 ton	50.000	10.000 m ³	50.000	Opslag, overslag, opbulken/ mengen, schei- den verkleinen
C	(Vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB- slib), niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	<i>maximaal</i> 10.000 m ³	100.000	16.000 m ³	224.000	Opslag, overslag, opbulken /mengen scheiden
D	Glas (vlakglas/ consumentenglas)	<i>maximaal</i> 10.000 ton	20.000	10.000 ton	20.000	Opslag, overslag
E	A-hout en B-hout	<i>maximaal</i> 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden, verkleinen
F	Papier en karton	<i>maximaal</i> 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden
G	Bouw- en sloopafval (gemengd en steenachtig)	<i>maximaal</i> 45 m ³	10.000	200 m ³	10.000	Opslag, overslag, scheiden, opbulken
H	RKG-slib	<i>maximaal</i> 45 m ³	2.000	200 m ³	9.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, ont- wateren, mengen
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	<i>maximaal</i> 200 m ³	20.000	60 ton (200 m ³)	30.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
J	Houtachtig groenafval	<i>maximaal</i> 600 m ³	16.640	4.200 m ³ (waarvan max- imaal 2.560 m ³ verkleind)	16.640	Opslag, overslag, opbulken, scheiden,

^[1] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden boven de drempelwaarde (installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer, zie ook onder MER-(beoordelings)plicht

^[2] Werkzaamheden met afvalstoffen kunnen plaatsvinden met een capaciteit die maakt dat de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) van toepassing is. Zie onderdeel RIE / BBT / PRTR

Tabel 2-b: totaal overzicht aangevraagde afval stoffen en capaciteiten

code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden)	Aan te vragen jaarcapaciteit (ton) ^{[1] [2]}	Activiteit
						verkleinen
K	Dakafval	<i>maximaal 50 ton</i>	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
L	Metalen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
M	C-hout	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
N	Asbesthoudende materialen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
O	Asfalt (waaronder teerhoudend)	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
P	Kunststoffen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
Q	Banden	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
R	Zwerfvuil	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt de opslag c.q. het gebruik van divers bulkmateriaal (zand, grond, bouwstoffen en vergelijkbare producten, allen niet zijnde afval) en enige hulpstoffen zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen. Ook vindt opslag van motorbrandstoffen in IBC-tanks plaats. Deze nevenactiviteiten zijn reeds allen gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit, zie tabel 1-b. Het totaal overzicht van de aangevraagde stoffen is opgenomen in bijlage 3 bij de aanvraag.

2.5 lozings(vergunning)technische situatie

Schoon hemelwater/besproeiingswater van schone terreindelen (opslaglocaties inerte stoffen, wegen) en daken wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd. Afvalwater van bodembeschermende voorzieningen wordt via het bedrijfsriool opgevangen en door een zuiveringstechnische voorziening (NEN 858) geleid voordat dit wordt getransporteerd naar het gemeenteriool. Het overige bedrijfsafvalwater is vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater en wordt zonder aanvullende voorzieningen op het gemeentelijke riool geloosd.

De te lozen waterstromen kunnen allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit geloosd worden en een Watervergunning voor het aspect lozen is derhalve niet aan de orde. Nadere details, zoals hoeveelheid te lozen afvalwater en aanwezige voorzieningen, zijn opgenomen in paragraaf 4.6.

2.6 planologische situatie

De inrichting van De Trip BV is gelegen op het bedrijventerrein Lage Weide. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 17 juli 2014 (kenmerk NL.IMRO.0344.BPLAGEWEIDE-VA01).

De functieaanduiding voor deze locatie is 'bedrijf tot en met categorie 4.1'. Ingevolge artikel 3.6.2 lid a, kan 1 à 2 categorieën hoger worden toegestaan als wordt aangetoond dat "...het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (.....alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst met bedrijfsactiviteiten". Tevens is in lid b opgenomen dat hetzelfde geldt voor bedrijven die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, maar wel naar aard en invloed op omgeving vergelijkbaar zijn met wel opgenomen bedrijven.

De voorgenomen activiteiten vallen grotendeels onder milieucategorie 3.1 tot 4.1 (aannemerij, groothandel in hout en bouwmaterialen, loon-, hovenier- en bosbouwbedrijf, waarvan de laatste 3 niet in de lijst van bedrijfsactiviteiten zijn opgenomen maar maximaal categorie 3.1 zijn). Bij de melding is reeds uitgebreid beargumenteerd waarom de gemelde activiteiten passen binnen de omschrijving "maximaal milieucategorie 4.1".

Bij deze aanvraag worden extra activiteiten aangevraagd, waarbij een puinbreker (capaciteit minder dan 100.000 ton/jaar) wordt toegevoegd en waarbij inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) wordt aangevraagd. Door deze beide aspecten kan in de aangevraagde situatie sprake van zijn van milieucategorie 4.2. In de uitspraak van de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Afdeling van de Raad van State met zaaknummer 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016 is bepaald bij wijze van voorlopige voorziening dat voor het plandeel met de bestemming:

"Bedrijventerrein" en de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1" betreffende Sophialaan 7, in afwijking van artikel 3, lid 3.1, aanhef en onder a, en artikel 3, lid 3.6, onder 3.6.2, van de planregels geldt dat ter plaatse bedrijven uit de in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten genoemde milieucategorieën 1 tot en met 3.2 zijn toegestaan

Dit betekent dat een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan moet worden aangevraagd, waarbij moet worden aangetoond dat de invloed op de omgeving gelijk is aan een categorie 3.2 bedrijf. Deze onderbouwing is opgenomen in paragraaf "Ruimtelijke onderbouwing" in hoofdstuk 4. In de Lijst met bedrijfsactiviteiten van het vigerende bestemmingsplan zijn toegestane SBI-code's met omschrijving opgenomen en de bijbehorende milieucategorie. Voor De Trip zijn in de nu aangevraagde situatie de volgende code en omschrijvingen van toepassing:

- SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m²: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op puin uit code B en G.

Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. De gezamenlijke bijdrage van alle bedrijven mag op deze zonecontour niet meer bedragen van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook mogen de vastgestelde hogere grenswaarden van 55 dB(A) ter plaatse van gevels aan de Amsterdamsestraatweg niet worden overschreden. Ieder bedrijf dat zich vestigt op

het industrieterrein moet aantonen dat hieraan wordt voldaan. De zonetoets en het bijbehorende akoestisch onderzoek worden behandeld in paragraaf 4.3.

Er is in en om het gebied reeds sprake van geurhinder door 3 aanwezige bedrijven. Uitgangspunt in het bestemmingsplan is daarom nieuwe geurhinder te voorkomen. Voor nieuwe vestiging zijn hiervoor de volgende uitgangspunten vastgelegd:

- Bedrijven waarbij in de lijst van bedrijfsactiviteiten een geurafstand lager dan 100 m is aangegeven, zijn toegelaten (artikel 3.4 onder b). Voor De Trip geldt:
 - o SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): geurafstand is 10 meter;
 - o SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation geurafstand is 200 meter;
 - o SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar : geurafstand 30 meter.
- Aangezien de geurafstand voor de activiteit vuiloverslagstation groter is dan 100 meter, is dit lid niet van toepassing.
- Andere bedrijven zijn alleen toegelaten als ze voldoen aan artikel 3.6.1, dat wil zeggen dat de totale geurbelasting op woningen niet toeneemt. In de plantoelichting (bijlage 14) en paragraaf 4.12 is dit nader uitgewerkt.

In paragraaf 4.2 is de geurbelasting bepaald en getoetst. Hieruit blijkt dat aan voorwaarde van artikel 3.6.1. wordt voldaan.

Tevens is sprake van een Waterstaat - Waterkering op grond van artikel 18.1, waardoor de voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede zijn bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering. Binnen deze bestemming mogen daarom uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter. Dit betekent dat voor het realiseren van de keerwanden van 4 meter hoogte nabij de kade tevens een watervergunning moet worden aangevraagd. Deze is aangevraagd op 17 augustus 2015.

Samenvattend kan worden gesteld dat het vigerende bestemmingplan onder voorwaarden ruimte biedt voor het toestaan van hogere milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten die niet direct zijn opgenomen in de Lijst van bedrijfsactiviteiten en (potentieel) geurgevoelige activiteiten.

Om de aangevraagde activiteiten te toetsen aan de ruimtelijke en milieukaders zijn enige omgevingsonderzoeken uitgevoerd. In paragraaf 4.11 (Ruimtelijke aspecten) en in de separaat toegevoegde Ruimtelijke onderbouwing zijn de ruimtelijke aspecten en de uitkomsten van deze onderzoeken nader beschreven en getoetst. Uitgaande van de bijgevoegde geluid-, lucht en geurrapportage geldt dat de ingebruikname van de inrichting passend is binnen het planologische kader. Dientengevolge wordt verzocht om op deze locatie ook de puinbreekactiviteiten en activiteiten met potentieel geurgevoelige afvalstoffen toe te staan.

Deze aanvraag is daarom tevens te beschouwen als een aanvraag voor omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

2.7 vergunning bouwactiviteit en overige vergunningen/ontheffingen

Met de revisievergunning zijn geen nieuwe bouwactiviteiten voorzien. De omgevingsvergunning bouw voor de keerwaden is op 17 augustus 2015 reeds ingediend, de

ontwerpbeschikking is op 23 november 2015 gepubliceerd. Deze bouwvergunning heeft betrekking op de werkzaamheden die zijn gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit.

Op 23 december is een melding in het kader van de PAS (natuurbeschermingswet) gedaan voor de stikstofdepositie, zie bijlage 16 bij deze aanvraag. Ook is, gelijktijdig met de aanvraag vergunning bouw een aanvraag voor een waterwetvergunning ingediend voor het bouwen van keerwanden binnen de bestemming 'waterkering'.

2.8 indeling in Bor-categorieën

Voor de milieuaspecten c.q. activiteiten van De Trip BV, die in hoofdstuk 4 nader worden omschreven, wordt een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo aangevraagd. De door De Trip BV aangevraagde activiteiten vallen in diverse categorieën als genoemd in bijlage I onderdeel C van het Besluit omgevingsrecht (verder: 'Bor').

Meer specifiek zijn de in tabel 2-c weergegeven Bor-categorieën van toepassing op de activiteiten van De Trip BV.

Tabel 2-c: Relevante Bor-categorieën			
categorie	lid	onderwerp	concrete toepassing
1.1	a, b	opgesteld vermogen	elektrische en verbrandingsvermogen
5.1		opslag brandbare vloeistoffen	opslag brandstof
11.1	a, b, e, g, h, i	opslag, bewerken van keramische producten, betonwaren, menggranulaat, zand/grind en grond	opslag, overslag en scheiden van bestratingsmaterialen, betonproducten, zand, grind, grond (niet zijnde afval)
28.1	a2	opslag van bedrijfsafval	Opslag en overslag van bedrijfsafvalstoffen ontstaan binnen de inrichting alsmede diverse afvalstoffen uit eigen werken
28.4	a1, a2, a3, a5, a6, b1, b2, c1	opslaan en be-/bewerken van buiten de inrichting afkomstig afvalstoffen	opslag, overslag en bewerken van diverse afvalstoffen van buiten de inrichting zoals grond, bouw- en sloopafval groenafval, bouwstoffen, hout, metalen (schroot).

2.9 MER-(beoordelings)plicht

In de vigerende en thans aangevraagde situatie is sprake van de verwijdering van afvalstoffen die worden genoemd onder categorie D18.1 van het bijlage 1 van het Besluit m.e.r. Opgemerkt wordt dat deze categorie geldt als een vangnetbepaling inzake activiteiten met afvalstoffen. Op grond van jurisprudentie moet de term 'verwijdering' breed worden opgevat, en valt ook nuttige toepassing onder dit begrip. De maximale aangevraagde verwerkingscapaciteit van afvalstoffen is groter dan 50 ton per dag en daarmee wordt de drempelwaarde met betrekking tot categorie D18.1 uit de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage overschreden. Dit betekent dat er in onderhavig geval een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. De initiatiefnemer van een activiteit die m.e.r.-beoordelingsplichtig is, moet dat voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. Dit komt voort uit art. 7.16 van de Wet milieubeheer (Wm). In een dergelijke aanmeldingsnotitie wordt de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan bepalen of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. Voorafgaand aan de aanvraag is een aanmeldingsnotitie opgesteld waarin de milieugevolgen van de gehele inrichting zijn beschreven. Deze aanmeldingsnotitie is op 23 december 2015 ter beoordeling voorgelegd

aan het bevoegd gezag. Bij brief¹ van 4 mei 2016 met nummer 8184703C beoordeeld het bevoegd gezag dat voor de betreffende activiteiten geen m.e.r. opgesteld dient te worden.

2.10 RIE / BBT / PRTR

Per 1 januari 2013 is de Richtlijn Industriële emissies (2010/75/EU) geïmplementeerd in de Nederlandse wetgeving. Deze richtlijn integreert de IPPC-richtlijn (96/61/EG), de Richtlijn Grote Stookinstallaties en een aantal andere richtlijnen. Betreffende bepalingen zijn verplicht voor installaties die daaronder vallen en waarborgen het gebruik van Best Beschikbare Techniek (BBT).

De door De Trip BV aangevraagde activiteiten vallen onder twee categorieën hiervan:

- Categorie 5.3, lid b onder ii : nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van voorbehandeling van afval (houtachtig groenafval) voor verbranding of meeverbranding (ingeval dit wordt ingezet als biomassa en een verbrandingsoven).
- Categorie 5.5, tijdelijke opslag van gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van vervolgvverwerking, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton (zoals asbest, calamiteitenpartijen c.q. grond zijnde gevaarlijk afval)

Als bijlage bij deze aanvraag is een RIE/BBT-toets opgenomen, waarin de relevantie en toepassing van de BREF's opgenomen is alsmede een toetsing van de BBT-maatregelen en –technieken die hieruit voortvloeien. Op de inrichting zijn de BREF Afvalbehandeling, BREF Op- en overslag en de BREF Energie-efficiëntie van toepassing.

Inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort, zijn vergunningplichtig. Gedeputeerde Staten zijn bevoegd gezag voor zo'n inrichting.

Het Integraal PRTR²-verslag is aan de orde voor de inrichting van De Trip BV, omdat er activiteiten worden verricht met afvalstoffen, die worden genoemd in Bijlage I bij de EG-verordening PRTR en waarvan de capaciteitsdrempel wordt overschreden. Een inrichting die onder de reikwijdte valt, moet jaarlijks zijn emissies en afval registreren indien de hiervoor geldende drempelwaarde wordt overschreden en deze gegevens vóór 1 april in het jaar volgend op het verslagjaar via het elektronische milieujaarverslag (e-MJV) verzenden.

2.11 energie en duurzaamheid

In het kader van het te verwachte energieverbruik geldt dat hiervan, op basis van het feit dat sprake is van een geheel nieuwe situatie, geen betrouwbare inschatting kan worden gemaakt. Het is echter – naast het algemene milieubelang en de verplichtingen hiertoe op basis van de RIE – ook in het financiële belang van De Trip BV om uit te gaan van de meest efficiënte technieken voor zover dit past binnen de reguliere afschrijvingstermijnen.

Analoog aan de bepalingen die in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen voor type A en B inrichtingen, wordt niet verwacht dat de inrichting voor wat betreft het energieverbruik de volgende drempelwaarden overschrijdt:

- een jaarlijks verbruik groter dan 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen;
- een jaarlijks elektriciteitsverbruik groter dan 200.000 kWh.

¹ zie bijlage 17 behorende bij deze aanvraag

² PRTR staat voor Pollutant Release and Transfer Register

In de “Landelijke redactie standaardteksten omgevingsvergunning” wordt op bovenstaande aangesloten. Verzocht wordt de vergunningvoorschriften ook op voornoemde bepalingen te laten aansluiten.

2.12 toekomstige ontwikkelingen

Vooralsnog zijn er geen ontwikkelingen voorzien die bij de behandeling van de aanvraag een rol kunnen (gaan) spelen.

2.13 financieel / vakbekwaamheid / organisatiestructuur

Het voortzetten van de vergunde activiteiten alsmede het doorvoeren van de thans aangevraagde veranderingen hebben naar verwachting geen nadere investeringen tot gevolg. Eventuele investeringen zullen, afhankelijk van hoogte hiervan, uit eigen middelen en/of vreemd vermogen worden gerealiseerd.

Het opleidingsniveau, alsook de vakbekwaamheid van de medewerkers binnen de inrichting van De Trip BV zijn in onderstaande tabel 2-d weergegeven:

Tabel 2-d: opleidingsniveau en vakbekwaamheid functionarissen		
Functie	benodigde opleiding	Vakbekwaamheid
Directie/bedrijfsleider	Academisch / HBO niveau	Leidinggevende ervaring kennis van de relevante BRL's, (milieu/kwaliteits)zorgsysteem etc.
administratief medewerker	MBO	Relevante opleiding en cursus(sen) inzake afvaladministratie
Acceptant(en) / terreinmedewerker(s), Weegbrugmedewerker	LBO / MBO	Specifieke opleiding en cursus(sen) acceptatie van afval / vakbekwaamheid m.b.t. bedienen materieel

De ondernemings- en organisatiestructuur, alsook de regeling van de feitelijke leiding van de activiteiten binnen de inrichting, is opgenomen in het kwaliteit- en milieuzorgsysteem.

De onderneming (Moedermaatschappij Aannemingsbedrijf Jos Scholman) beschikt in ieder geval over de volgende certificaten:

- VCA** 2008/5.1
- NEN-EN-ISO 14001:2004
- NEN-EN-ISO 9001:2008
- SIKB BRL 7000, protocol 7001 en 7003
- BRL 9335 protocol 1
- Groenkeur BRL groenvoorzieningen 2012
- CO₂ prestatieladder niveau 3

Binnen De Trip wordt conform betreffende zorgsystemen gewerkt. De feitelijke leiding van de activiteiten binnen de inrichting is in handen van de in de als bijlage 2 toegevoegde machtiging / Uittreksel van de Kamer van Koophandel genoemde eindverantwoordelijke.

Het puinbreken wordt uitgevoerd door een extern bedrijf dat beschikt over BRL 2506 erkenning.

2.14 acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V)

De procedures met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afvalstoffen, die opgenomen zijn in dit document en de bijlagen bij dit document, zijn dynamisch van aard. Dit omdat deze procedures aangepast dienen te kunnen worden bij wijzigingen in wet- en regelgeving en/of marktwensen. Voor het hier bedoelde A&V beleid wordt verwezen naar bijlage 5 “A&V-beleid”. Het bij deze aanvraag gevoegde A&V-beleid is ontleend aan het Landelijk afvalbeheersplan 2 (LAP2). Onder hoofdstuk 16 ‘Aspecten voor vergunningverlening’ is opgenomen dat bij vergunningverlening aandacht moet zijn voor acceptatie- en verwerkingsbeleid (A&V-beleid) en het beleid voor administratieve organisatie en interne controle (AO/IC-beleid).

In de bijlage A&V-beleid is een tabel opgenomen waaruit blijkt welke verwerkingen binnen de inrichting plaatsvinden.

3 Activiteiten aangevraagde situatie

3.1 inname, opslaan en overslaan

Alle uit eigen werken ontstane of van derden ingenomen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden binnen de inrichting van De Trip BV op- en overgeslagen. Het aan- en afvoeren van de materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik.

Bij de aan- en afvoer van afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van een geijekte elektronische weegbrug zodat een beeld ontstaat van de hoeveelheden inkomende en uitgaande partijen. Hiermee wordt voldaan aan de verplichtingen op grond van de artikel 5.8, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht en artikel 10.40, eerste lid van de Wet milieubeheer alsmede artikel 2, derde lid van de Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Voor de inname van afvalstoffen gelden voorts interne regels die zijn gebaseerd op het eerder beschreven A&V-beleid (zie bijlage).

Voor een overzicht van de afvalstoffen en grond- en hulpstoffen wordt in dit kader verwezen naar bijlage 3 "Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen" die bijgevoegd is bij de omgevingsvergunningaanvraag. Hieronder volgt een beschrijving van de relevante activiteiten.

3.1.1 gescheiden opslag

Opslag van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats met als doel ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen. Gescheiden opslag wordt gerealiseerd een van de volgende manieren:

- tussen afzonderlijke opslagen, die visueel van elkaar te onderscheiden zijn, wordt een vrije ruimte van tenminste 0,5 meter opengelaten;
- tussen opslagen zijn (verplaatsbare) keerwanden, scheidingswanden of soortgelijke voorzieningen aanwezig;
- opslag vindt afzonderlijk plaats in containers, intermediate bulk containers (IBC's) of vergelijkbare opslagvoorzieningen.

3.1.2 opslagduur

Aan de opslagduur voor grond- en hulpstoffen is geen wettelijke opslagtermijn gekoppeld, waardoor deze voor onbepaalde tijd binnen de inrichting opgeslagen mogen worden.

Met betrekking tot de opslagduur van afvalstoffen binnen de inrichting zijn wel wettelijke opslagtermijnen van toepassing. Deze wettelijke termijnen worden onder meer genoemd in hoofdstuk 17 (opslaan en overslaan) van het vigerende LAP2. De opslagtermijnen zijn als zodanig verankerd in het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa), waarin delen van de EG-richtlijn betreffende het storten van afvalstoffen zijn geïmplementeerd. De volgende opslagtermijnen worden hierin genoemd:

- voor opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering, geldt een maximale termijn 1 jaar;
- voor opslag van afvalstoffen voorafgaand aan nuttige toepassing, geldt een maximale termijn van 3 jaar.

De opslagduur van de afvalstoffen voldoet aan bovenstaande eisen.

3.1.3 wijze van opslag

Afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden in het algemeen binnen de inrichting los gestort en/of in containers of silos opgeslagen. De wijze van opslag hangt samen met bijvoorbeeld de fysische eigenschappen (stofvorming e.d.), bodembedreigendheid, vluchtigheid (geur) en schadelijkheid.

Voor de hoogte van de opslag is aangesloten bij de maximale hoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals in het vigerende bestemmingplan is verwoord. Voor een aantal opslagen gelden lagere opslaghoogten, omdat de opslag hiervan kleinschaliger is. Een aantal stoffen kan zonder specifieke voorzieningen niet uitpandig, zonder overkapping of zonder een deugdelijke bodembeschermende voorziening worden opgeslagen vanwege bijvoorbeeld geurverspreiding, brandgevaar of het bodembedreigende karakter. In de bijlage 3: Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen, de bijlage 10: NRB-analyse en de plattegrondtekening in bijlage 13 is per opslagtype de wijze van opslag weergegeven.

3.1.4 bodembeschermende voorzieningen

In de NRB-analyse (bijlage 10 bij deze aanvraag) is aangegeven welke opslagen of activiteiten mogelijk bodembedreigend zijn. De hierbij benodigde en aanwezige voorzieningen zijn hierin beschreven en getoetst. De handelingen met bodembedreigende (afval)stoffen en niet-inerte stoffen vinden binnen de inrichting plaats op de vereiste bodembeschermende voorzieningen (inclusief incidentenmanagement / algemene zorg), waardoor een verwaarloosbaar bodemrisico (categorie A) conform de NRB 2012 gewaarborgd is.

3.1.5 brandveiligheidsaspecten

Binnen de beoogde inrichting van De Trip BV vindt uitpandige opslag plaats van papier, houtachtig groenafval, biomassa en houtachtig materiaal (snoeihout, A-hout en ongeschredderd B-hout). De opslag van de houtachtige stoffen vindt plaats op het buitenterrein aan de (spoor)wegzijde van de zoutloods. De opslag vindt los gestort plaats in de hiervoor ingerichte opslagvakken tot een hoogte van maximaal 8 meter, zie hiervoor ook de plattegrondtekening die als bijlage bij de aanvraag is bijgevoegd. De papier- en kartonopslag vindt plaats onder de overkapping aan de noordoostzijde van het terrein tot een maximale hoogte van 4 meter.

De opslag van deze brandbare materialen (zowel afvalstoffen als grond- en hulpstoffen) vindt op een zodanige wijze binnen de inrichting plaats, dat voldaan wordt aan de eisen voor de uitpandige opslag van brandbare materialen zoals opgenomen in hoofdstuk 7 van het Bouwbesluit 2012. In dat hoofdstuk wordt onder meer onderscheid gemaakt wordt tussen milieugevaarlijke stoffen en niet-milieugevaarlijke stoffen. Het Bouwbesluit verwijst naar het Activiteitenbesluit voor de definitie van milieugevaarlijke stoffen. Uit de definitie kan worden opgemaakt dat de brandbare stoffen die binnen de inrichting van De Trip BV opgeslagen en be-/verwerkt worden, uitsluitend niet-milieugevaarlijk zijn. Voorts draagt groenafval c.q. biomassa niet in relevante mate bij aan brandverspreiding/-overdracht en kan deze in de buitenlucht opgeslagen worden.

Bouwbesluit - Artikel 7.7

1. *Bedrijfsmatige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen is zodanig dat bij brand geen onveilige situatie kan ontstaan voor een op een aangrenzend perceel gelegen of op dat perceel volgens het bestemmingsplan nog te realiseren gebouw dat op grond van hoofdstuk 2 een brandcompartiment of een gedeelte van een brandcompartiment is, of voor een speeltuin, kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen.*

2. *Aan het in het eerste lid gestelde is bij opslag van hout, anders dan in een gebouw, voldaan indien:*
 - a. *de opslag bij brand gedurende een periode van ten minste 60 minuten, gerekend vanaf het ontstaan van de brand, geen grotere stralingsbelasting veroorzaakt dan 15 kW/m²;*
 - b. *de bereikbaarheid van de opslag vanaf twee tegenover elkaar liggende zijden is gewaarborgd, waarbij in een derde zijde ook een toegangsmogelijkheid aanwezig is indien die zijde langer is dan 40 m, en*
 - c. *bij de opslag een bluswatervoorziening met gedurende ten minste vier uren een toevoercapaciteit van ten minste 90 m³ per uur aanwezig is.*
3. *De in het tweede lid bedoelde stralingsbelasting wordt gemeten op:*
 - a. *de perceelsgrens, indien het aangrenzend perceel een kampeerterrein, een speeltuin of een opslag van brandgevaarlijke stoffen is, en*
 - b. *enig punt van de uitwendige scheidingsconstructie*

Ten behoeve van de toetsing aan dit voorschrift is bij de bouwaanvraag voor de keerwanden de stralingsbelasting berekend, deze is ook als bijlage 11 bij deze aanvraag gevoegd.

- Op de direct aangrenzende percelen bevinden zich geen speeltuin, kampeerterrein of opslag van brandgevaarlijke stoffen.
- Berekend is dat de stralingsbelasting overal voldoet aan de grenswaarden van 15 kW/m².
- De opslagen aan houtachtig groenafval en biomassa, die allen een afzonderlijk brandcompartiment vormen, zijn allemaal vanuit tenminste 2 zijden te bereiken.
- Binnen de inrichting zijn diverse blusmiddelen aanwezig die goed bereikbaar zijn t.b.v. brandbestrijdingsactiviteiten in geval van een calamiteit. Ook kan vanuit het naastgelegen oppervlaktewater (Amsterdam-Rijnkanaal) bluswater onttrokken worden door de brandweer. De minimaal benodigde toevoercapaciteit van 90 m³ voor 4 uren is daarmee gewaarborgd

Hiermee is het risico op brand en/of brandoverslag tot een minimum beperkt. Daarnaast worden brandbare opslagen gecompartmenteerd en/of alternerend opgeslagen.

Voor bepaalde opslagen van grond- en hulpstoffen zijn in voorkomende gevallen nog aanvullende eisen van toepassing die onder meer voortvloeien uit van toepassing zijnde PGS-richtlijnen. De voornoemde opslagen voldoen aan de eisen c.q. voorwaarden die opgenomen zijn in het Activiteitenbesluit (relevante onderdelen van de PGS 30 en de PGS 15).

3.2 bewerken van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen

De meeste afvalstoffen worden ingenomen, omdat deze met relatief eenvoudige bewerkingen zijn in te zetten voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door een daartoe vergunde vervolgverwerker. In de inrichting vinden voorbereidingen voor nuttige toepassing en verwijdering plaats. Hierbij wordt ook apparatuur toegepast, zoals een shovel, mobiele kraan en verkleinapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallaties (zeefinstallatie).

Activiteiten die binnen de inrichting van De Trip BV uitgevoerd worden zijn:

- opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling, naar één en dezelfde afnemer worden afgezet;
- scheiden (bv. zeven, handpicking, ferroscheiding);

- ontwateren (ontwateren van slib).
- verkleinen van hout en houtachtig groenafval;
- het breken van puin;

De hierboven genoemde activiteiten hebben als doel de aangeboden afvalstoffen geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.

3.2.1 opbulken/samenvoegen van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen

opbulken/samenvoegen van gelijksoortige grond- en hulpstoffen

Hier worden bedoeld het opbulken/samenvoegen van stoffen die niet kunnen worden aangemerkt als een afvalstof in het kader van de Kaderrichtlijn afvalstoffen (2008/98/EG). Het mengen/samenvoegen van enkel en alleen grond- en hulpstoffen, zoals bijvoorbeeld zand, grond, grind en nieuw ingekochte bouwstoffen en dergelijke, is niet gebonden aan restricties zoals deze vastgelegd zijn in hoofdstuk 18 van het beleidskader van het vigerende LAP2.

opbulken/samenvoegen van partijen gelijksoortige afvalstoffen

Hierbij moet worden gedacht aan partijen:

- toepasbare grond/bouwstoffen e.d.;
- (bulk)goederen zoals bouwmaterialen;
- A-hout;
- B-hout;
- overige stromen ongevaarlijk afval (glas, papier, metalen, etc.);
- niet-toepasbare grond;
- calamiteitenpartijen;
- overige stromen gevaarlijke afvalstoffen (teerhoudend asfalt, C-hout, asbest etc.).

Partijen niet-toepasbare grond, calamiteitenpartijen en (overig) gevaarlijk afval worden buiten de inrichting verwerkt door vergunninghouders met een toereikende vergunning.

Voor het opbulken/samenvoegen van partijen afvalstoffen worden de uitgangspunten met betrekking tot het mengen, zoals opgenomen in paragraaf 18.2 van het LAP2, in acht genomen. Dit houdt in, dat bij het opbulken/samenvoegen van de partijen afvalstoffen rekening gehouden wordt met de volgende aspecten:

- het mengen van afvalstoffen mag geen nadelige consequenties hebben voor het milieu en de volksgezondheid, zowel in algemene zin als op inrichtingsniveau;
- er moet worden voorkomen, dat mengen ertoe leidt, dat één van de te mengen afvalstoffen niet conform de minimumstandaard voor die afvalstroom wordt verwerkt;
- er moet worden voorkomen dat het mengen van afvalstoffen leidt tot belasting van het milieu door diffuse verspreiding van specifieke milieugevaarlijke stoffen waarvoor op grond van internationale regelgeving (vergaande) beperkingen gelden;
- de menghandeling ten aanzien van afvalstoffen dient uitgevoerd te worden volgens de best beschikbare technieken, waarbij de aandacht uit dient te gaan naar de invloed op de emissies vanuit de inrichting;
- er moet voorkomen worden dat het mengen van afvalstoffen andersoortige risico's met zich meebrengt voor de mens en zijn omgeving, waarbij de nadruk ligt op specifieke veiligheid- en arbo-gerelateerde zaken.

In de praktijk houdt dit in dat bij het opbulken/samenvoegen van partijen vergelijkbare afvalstoffen sprake moet zijn van naar (fysische/chemische) aard en samenstelling vergelijkbare partijen afvalstoffen, die op eenzelfde wijze verder be-/verwerkt worden. In het algemeen kan gesteld worden, dat vergelijkbare partijen afvalstoffen, die visueel inspecteerbaar zijn en zonder analytische vooracceptatie ingenomen worden, binnen de inrichting als zodanig opgebult/samengevoegd worden.

Voor een aantal afvalstoffen gelden echter aanvullende eisen/voorwaarden, voordat vergelijkbare partijen met elkaar opgebult/samengevoegd worden, namelijk:

- (verontreinigde) grond/zand e.d.: partijen aan (verontreinigde) grond/zand e.d. (waaronder slib en grond zijnde gevaarlijk afval) worden enkel met elkaar samengevoegd, indien de betreffende partijen grond/zand e.d. van vergelijkbare aard en kwaliteit zijn overeenkomstig het Besluit bodemkwaliteit, waarmee voldaan wordt aan de uitgangspunten zoals deze opgenomen zijn in het LAP2. Binnen de inrichting worden partijen (verontreinigde) grond/zand ingenomen en eventueel met elkaar samengevoegd op basis van de kaders/voorwaarden die hiervoor gelden op basis van de volgende wettelijke erkenningen conform het Besluit bodemkwaliteit (BRL 9335 - protocol 9335-1 "*Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit*").
- bouwstoffen: De bouwstoffen worden ingenomen met het oog op hergebruik, recycling (buiten de inrichting) en andere vormen van nuttige toepassing. Het gaat hier voornamelijk om partijen bouwstoffen waarvan een uitzondering gemaakt is op de verplichte chemische kwaliteitsbepaling zoals vormgegeven bouwstoffen (Bbk, art. 29). Dit geldt voor de volgende situaties:
 - i. het toepassen van metselmortel of natuursteenproducten, met uitzondering van breuksteen en steenslag;
 - ii. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van vormgegeven bouwstoffen als beton, keramiek, natuursteen en bakstenen;
 - iii. het zonder bewerking opnieuw onder dezelfde condities toepassen van bouwstoffen, waarvan het eigendom niet wordt overgedragen;
 - iv. het opnieuw toepassen van niet-teerhoudend asfalt of asfaltbeton in wegverhardingen;
 - v. het toepassen van bouwstoffen door particulieren.
 - vi. een kleiner deel van de ingenomen bouwstoffen valt niet onder de uitzonderingsbepalingen wordt conform de Regeling bodemkwaliteit (artikelen 3.7.4. en 3.7.5.).
- (verdachte) grond/bouwstoffen met een onbekende samenstelling partijen grond/bouwstoffen worden niet opgebult/samengevoegd, voordat de aard en samenstelling van de afzonderlijke partijen aan afvalstoffen bekend is en voldaan wordt aan de overige uitgangspunten. Een uitzondering hierop geldt echter voor afzonderlijke kleine partijen grond (<100 ton) met onbekende/indicatieve samenstelling, die binnen de inrichting op basis van BRL-9335, opgebult/samengevoegd mogen worden.

opbulken/samenvoegen van gelijksoortige afvalstoffen en grond- en hulpstoffen

Afzonderlijke partijen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen die qua soort, aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn, worden binnen de inrichting samengevoegd. Concreet moet hierbij worden gedacht aan samengestelde partijen toepasbare grond/bouwstoffen e.d. en inerte (samengestelde) (bulk)goederen zoals bouwmaterialen. Hiervoor geldt op basis van het LAP2 dat sprake is van "mengen en homogeniseren". Het "eindproduct" wordt vervolgens buiten de inrichting nuttig toegepast of verwerkt door een vergunninghouder met een toereikende vergunning.

3.2.2 scheiden en ontwateren van afvalstoffen

algemeen

In deze paragraaf wordt het proces van het scheiden van afvalstoffen nader toegelicht en beschreven.

Het scheiden van afvalstoffen en grond- en hulpstoffen omvat onder meer de volgende scheidingstechnieken:

- zeven; zeven wordt uitgevoerd met behulp van een zeefinstallatie waarbij het ingevoerde materiaal gescheiden wordt in tenminste twee fracties, namelijk een fijne fractie ("zeefdoorval") en een grove fractie ("zeefoverloop"). De zeeffracties worden vervolgens gescheiden opgeslagen en/of ondergaan nog een aanvullende scheidingsstap;
- grof sorteren; met behulp van een mobiele kraan/shovel worden grove fracties aan monostromen uit de gemengde samenstelling aan afvalstoffen uitgesorteerd. De uitgesorteerde/gescheiden fracties worden vervolgens gescheiden opgeslagen;
- handpicking; middels handpicking worden de fysische verontreinigingen en/of diverse afzonderlijke componenten door medewerkers handmatig verwijderd c.q. uitgesorteerd. De uitgesorteerde/gescheiden fracties worden vervolgens gescheiden opgeslagen.
- ontwateren; middels ontwateren wordt de waterfractie van de vaste delen afgescheiden zodat een steekvaste massa resteert. Door ontwatering wordt het vochtgehalte derhalve gereduceerd en neemt het drogestofgehalte van de afvalstoffen toe. Ontwatering vindt plaats middels natuurlijke bezinking/ontwatering.

De fysische bijmenging die middels zeven, handpicking of grof sorteren verkregen wordt, wordt gescheiden opgeslagen. De overblijvende fysische bestanddelen (bv. zeefrest) die niet binnen de inrichting kunnen worden opgewerkt voor nuttige toepassing worden vervolgens tijdelijk binnen de inrichting opgeslagen en vervolgens afgevoerd naar een daartoe geëigend vergunninghouder. In onderstaande tabel 3-a zijn de scheidingstechnieken per afvalgroep weergegeven.

Tabel 3-a: scheidingstechnieken per afvalstof

code	Inname bij Trip	zeven	grof sorteren	handpicking	ontwateren
A	tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescherming, djkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	-
B	Steenachtige bouw- en sloofafval	x	x	x	-
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bemschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	x
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	-	x	x	-
E	A-hout en B-hout	-	x	x	-
F	Papier en karton	-	x	x	-
G	bouw- en sloofafval (gemengd)	x	x	x	-
H	RKG (slib)	-	-	-	x
I	niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	x	x	x	-
J	houtachtig groenafval	x	x	x	-
K	dakafval	-	x	x	-
L	metalen	-	x	x	-
M	C-hout	-	x	x	-
N	asbesthoudende materialen	-	x	x	-
O	asfalt (waaronder teerhoudend)	-	x	x	-
P	kunststoffen	-	x	x	-
Q	banden	-	x	x	-
R	zwerfvuil	-	x	x	-

Enige bijzondere afvalgroepen zijn hieronder nader besproken.

ontwateren van RKG-slib, baggerspecie en veegvuil

De Trip BV neemt soms partijen RKG-slib, baggerspecie en veegvuil in met een hoog watergehalte. De waterige mengsels (tot klasse industrie c.q. klasse B) worden op een vloeistofdichte vloer of in een ontwateringscontainer c.q. tank gebracht met als doel het water af te scheiden, zodat RKG, baggerspecie en veegvuil weer voor nuttige toepassing gereedgemaakt wordt binnen de kaders van het Bbk. Het ontwateren vindt op natuurlijke wijze plaats door het onder invloed van de zwaartekracht uitlekken.

Het water wordt opgevangen in een vloeistofdichte voorziening. Het afvalwater wordt via een OBAS en bezinkput geloosd op het hemelwaterriool.

Niet-toepasbare grond, gevaarlijk afval c.q. calamiteitenpartijen worden niet ontwaterd.

scheiden van gemengd bouw- en sloopafval

Op de inrichting wordt gemengd bouw- en sloopafval ingenomen. De aangevoerde vrachten bestaan uit mengsels van diverse materialen (puin, metalen, hout, kunststoffen e.d.) met een fysische verontreiniging van minder dan 5%. Een deel van het ingenomen hout is C-hout. Waar verder in deze paragraaf over puin wordt gesproken, wordt hieronder steenachtig materiaal, puin en niet-teerhoudend asfalt verstaan.

Na scheiding en eventueel opbulken worden de gescheiden fracties afgevoerd voor nuttige toepassing in GWW-sector of tijdelijk opgeslagen voor verdere bewerking binnen de inrichting conform de in de aanvraag beschreven routes. Te grote stukken afval en afval (ongewenste bijmenging) dat niet binnen de inrichting kan/mag worden verwerkt, wordt afgevoerd naar daartoe erkende verwerkers buiten de inrichting.

De scheidingsresiduen worden zoveel mogelijk separaat en per stroom verzameld en bij voldoende hoeveelheid afgevoerd naar een erkende inzamelaar alwaar het conform het LAP2 wordt verwerkt.

3.2.3 verkleinen en scheiden van afvalstoffen

Deze stap heeft tot doel het geschikt maken van afvalstoffen voor nuttige toepassing elders in de vorm van materiaalhergebruik en/of secundaire brandstof.

Het verkleinen en scheiden van afvalstoffen geschiedt binnen de inrichting met geschikte machines/installaties:

- a) een mobiele houtshredderinstallatie voor het verkleinen en scheiden van snoeihout en A- en B-hout
- b) een mobiele puinbreker voor het breken en scheiden van steenachtig bouw- en sloopafval.

Bij De Trip BV vinden enkel verkleiningsactiviteiten plaats aan houtachtig groenafval, A- en B-hout en puin. Onderstaand is dit verder toegelicht.

a) verkleinen en scheiden houtachtig groenafval en A- en B-hout

Binnen de inrichting wordt een gedeelte van het aangevoerde schone houtachtige groenafval verkleind, met als doel het houtachtig groenafval geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik. Afhankelijk van de marktsituatie kan het houtachtige groenafval bewerkt worden tot biomassa, biofiltermateriaal, slootdempingsmateriaal, structuurmateriaal voor compostering, materiaal voor landschappelijke doeleinden e.d.. Het verkleinen en scheiden vindt plaats met een mobiele installatie die tussen de keerwanden zal worden opgesteld ten zuidwesten van de zoutloods.

A- en B-hout kunnen binnen de inrichting op een vergelijkbare wijze worden bewerkt tot snipperachtig materiaal. A-hout kan na bewerking worden afgezet als grondstof voor de spaanplaatindustrie of als biomassa (brandstof). B-hout wordt na bewerking afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder voor vervolgvverwerking voor nuttige toepassing. Het verkleinen en scheiden vindt plaats met een mobiele installatie die tussen de keerwanden zal worden opgesteld ten zuidwesten van de zoutloods.

b) het breken van puin

De aangevoerde partijen steenachtige materialen worden tijdelijk los op het buitenterrein gestort of in bulk opgeslagen. Het steenachtig materiaal wordt middels een shovel of kraan in een mobiele brekerinstallatie ingevoerd, alwaar het conform de BRL2506 (certificering) gebroken wordt tot (meng)granulaat. Na het breken wordt het materiaal afgevoerd door middel van een transportband, waar het zowel machinaal als handmatig ontdaan kan worden van verontreinigen (bv. metalen, niet steenachtig bouw- en sloopafval). Het gebroken materiaal wordt nogmaals gezeefd, waarbij de zeefoverloop geretourneerd wordt naar de (mobiele) breker. Het afgezeefde gebroken materiaal wordt middels een transportband op een hoop gestort. Een shovel transporteert het materiaal vervolgens naar de definitieve opslaghoop. Het puingranulaat voldoet aan de eisen van de Regeling vaststelling van de status einde-afval van recyclinggranulaat³. Het recyclinggranulaat wordt buiten de inrichting nuttig toegepast. Het verkleinen en scheiden vindt plaats met een mobiele breker die tussen de keerwanden zal worden opgesteld.

3.3 overige activiteiten

3.3.1 machines en materieel

Binnen De Trip BV zijn uitsluitende de beschreven machines in werking: shovel, mobiele kraan, mobiele zeef, puinbreker, houtverkleiner en laad- en loskraan op de kade.

3.3.2 opslaan van aardolieproducten en overige (systeemvloeistoffen)

Binnen de inrichting worden aardolieproducten bewaard in mobiele tanks c.q. IBC-tanks voor toepassing buiten de inrichting. Voor wat betreft de doorzet- en opslagcapaciteiten wordt verwezen naar de bijlage 3: Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen die separaat bij de aanvraag is gevoegd. Voor het voorzieningenniveau wordt voorts verwezen naar de NRB-analyse behorende bij de aanvraag.

De opslag vindt plaats in een 5-tal mobiele tanks c.q. IBC-tanks met een inhoud van elk max 3.000 liter. De IBC-tanks zijn bedoeld voor inzet op eigen werken elders en worden niet gebruikt voor het aftanken van voertuigen en materieel binnen de inrichting. De mobiele IBC-tanks zijn doorgaans uitpandig opgesteld. Deze worden binnen de inrichting verplaatst c.q. gelost/geladen middels een shovel/heftruck.

3.3.3 Zoutopslag

In de zoutloods wordt vooral zout c.q. pekkel opgeslagen. Gezien de mogelijkheid tot uitloging is het betreffende materiaal inpandig opgeslagen op een vloeistofkerende vloer en tegen

³ Stcrt 3498 van 6 februari 2015

hemelwater en uitloging beschermd. Betreffend materiaal wordt ingezet voor gladheidsbestrijding en voor handelsdoeleinden.

Daarnaast kunnen ook andere (bodembedreigende) (afval)stoffen in deze loods worden opgeslagen voor zover sprake is van niet-brandbaar materiaal, bijvoorbeeld zoals grond.

3.3.4 Kantooractiviteiten

In relatie tot de proces- en bedrijfsvoering, en met name de afvalstoffenregistratie en de weegbrugbediening worden in beperkte mate kantooractiviteiten op deze locatie uitgevoerd.

3.3.5 Proefnemingen

De Trip wenst binnen haar inrichting proeven met (afval)stoffen en proeven naar het inzetten van alternatieve technieken te kunnen uitvoeren. Bij de uitvoering van de proeven zal niet worden voldaan aan de geldende acceptatiecriteria behorende bij de vigerende vergunning. Voor de uitvoering van de proeven zal vooraf, via een daartoe in de vergunningen vastgelegde procedure, toestemming aan de bevoegde gezag worden gevraagd met daarin de verwachte milieugevolgen en –risico's. De proefnemingen hebben te allen tijde een tijdelijk karakter.

4 Bestaande toestand en gevolgen voor het milieu

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beschouwing gegeven van de invloed van de aangevraagde activiteiten binnen de inrichting op de afzonderlijke milieuaspecten. Ieder milieuaspect wordt in een aparte paragraaf beschouwd

Voor alle milieuaspecten is de representatieve bedrijfssituatie (normaal bedrijf) beschouwd. Ongewone voorvallen zoals bedoeld in artikel 4.2 van het Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) en de bijzondere bedrijfssituatie zoals bedoeld in artikel 4.4 van het Mor, worden toegelicht in paragraaf 4.12.

4.2 lucht

Voor wat betreft lucht, kunnen een 4-tal verschillende emissies onderscheiden worden, namelijk (grof) stof, emissies Wet luchtkwaliteit, geur en overige emissies. Deze zijn hieronder nader uitgewerkt.

4.2.1 (grof)stof

Bij het aspect stof wordt gesproken over visueel waarneembare deeltjes in de lucht. Als gevolg van de activiteiten die binnen de inrichting van De Trip BV plaatsvinden, is de kans op stofvorming aanwezig.

De op-/overslag en het mengen van de eventueel stuifgevoelige stoffen binnen de inrichting (groenafval en grond) valt primair binnen de scope van het Activiteitenbesluit paragraaf 3.4.3. In relatie tot het begrippenkader en definities sluit het Activiteitenbesluit aan op de handleiding luchtemissies bij bedrijven van 22 maart 2016 (voorheen: NeR). De in de inrichting aanwezige stuifgevoelige (afval)stoffen zijn in hoofdlijnen grond, zand, groenafval, gebroken puin, (strooi)zout. Een deel hiervan is inert. Een ander deel is niet inert of uitloogbaar (bijvoorbeeld vervuilde grond en strooizout). Dit laatste betekent dat op de inrichting naast het Activiteitenbesluit ook de handleiding luchtemissies bij bedrijven van 22 maart 2016 van toepassing is.

Eerder is al vastgesteld dat de RIE van toepassing is en sprake is van een IPPC-installatie. Daarmee is vervolgens ook de "BREF op- en overslag" en de "BREF Afvalbehandeling" van belang voor de stofemissies van de IPPC-plichtige activiteiten. In casu is dit de productie van biomassa uit groenafval en de opslag van gevaarlijke afvalstoffen (asbest en calamiteitengrond zijnde gevaarlijk afval).

Op basis van bijlage 3 van het Activiteitenbesluit en de handleiding luchtemissies bij bedrijven van 22 maart 2016, onderdeel diffuse stofemissies kunnen de (afval)stoffen ingedeeld worden in een bepaalde stuifklasse (S1 t/m S5). In bijlage 3 zijn de (afval)stoffen ingedeeld met de daarbij behorende stuifklassen. Met betrekking tot het voorkomen of beperken van stofemissie, als gevolg van activiteiten met stuifgevoelige afvalstoffen en grond- en hulpstoffen binnen de inrichting, dienen de BBT-maatregelen en/of voorzieningen getroffen c.q. in acht genomen te worden.

In de in bijlage "Overzicht (afval)stoffen, hulp- en toeslagstoffen en producten" bij deze aanvraag is de stuifklasse per (afval)stof vermeld.

In deze paragraaf zijn de BBT-maatregelen en –technieken betreffende het voorkomen van stofemissies weergegeven, zie onderstaande tabel 4-a.

tabel 4-a: BBT-maatregelen/voorzieningen ter voorkoming van stofemissies			
maatregel/voorziening factsheet	BBT-document	verwijzing (sub)paragraaf	Voldoet?
Rekening houden met weersomstandigheden	Activiteitenbesluit	Act. besl.§3.4.3	ja
Schoonhouden rijwegen			ja
Goed gebruik/dicht/gesloten gebruik van grippers, storttrechters, laadpijpen/vulbuizen, cyclonen, transportschroeven etc. Gesloten transportbanden.	Activiteitenbesluit/handleiding luchtmissies	Activiteitenbesluit §3.4.3 / factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
Aanleg windreductieschermen om stofhinder te voorkomen			ja
Optimaliseren transportbewegingen (zo gering mogelijk houden aantal transportbewegingen)			ja
Verkleinen/zeven indien nodig bevochtigen	handleiding luchtmissies	factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
Verharde rijpaden	Activiteitenbesluit/handleiding luchtmissies	Activiteitenbesluit §3.4.3 / factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
Beperken rijnsnelheid op het terrein tot maximaal 15 km/h			ja
Beperken storthoogte, zo mogelijk tot minder dan 1,5 meter			ja
Opslag in pandig van niet-inerte en uitloogbare materialen.	handleiding luchtmissies	factsheet op- en overslag stuifgevoelige stoffen	ja
maatregelen BREF's			
Opslag zodanig dat stofemissie wordt voorkomen door te verpakken (asbest) of in pandig op te slaan (calamiteitengrond)	BREF Afvalbehandeling	BAT 24	Ja

Met de getroffen maatregelen en voorzieningen wordt voldaan aan de BBT.

4.2.2 emissies Wet luchtkwaliteit

Als gevolg van de activiteiten van De Trip BV vindt er emissie van fijn stof (PM_{10}) en stikstofoxiden (NO_x) plaats. Andere stoffen die in het kader van titel 5.2 Wm moeten worden beschouwd, worden niet geëmitteerd door De Trip BV.

Om deze emissies inzichtelijk te maken is een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd, die separaat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. In het luchtkwaliteitsonderzoek worden de relevante bronnen nader omschreven. Het betreft hier voornamelijk:

- transport en verlading van stuifgevoelige stoffen (overslag);
- opslag van stuifgevoelige stoffen;
- machines/installaties;
- verkeer.

Uit de in het luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerde berekeningen blijkt op alle immissiepunten voldaan wordt aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De bijdrage van de inrichting aan de immissieconcentraties bij gevoelige bestemming is voor zowel fijn stof als NO_x verwaarloosbaar (0 tot $1 \mu g/m^3$). Dit geldt voor zowel de jaargemiddelde concentratie als het

aantal overschrijdingen van de uurgemiddelde en 24-uurgemiddelde concentratie. Het aspect luchtkwaliteit is daarmee geen belemmering voor omgevingsvergunningverlening.

4.2.3 geur

Binnen de inrichting vinden activiteiten plaats die geurrelevant zijn. Het landelijk geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit. De voorheen geldende regels uit de NeR, bijzondere regeling G2 – hoewel enkel van toepassing voor de opslag en het bewerken van groenafval binnen de inrichting– dienden om een aanvaardbaar geurklimaat te realiseren. Om die reden zal de berekende geurimmissie vanwege De Trip eveneens worden getoetst aan de geurnormering uit de bijzondere regeling G2. Het lokale geurbeleid is verankerd in het bestemmingsplan Lage Weide. Aangezien de omgeving van het industrieterrein reeds geur belast is, is er een strenge normstelling opgenomen.

Om de geurverspreiding als gevolg van het in werking zijn van de inrichting te berekenen is een geuronderzoek (rapportnummer: Tri.Utr.15.GO WB-02) uitgevoerd, dat als bijlage onderdeel uitmaakt van de aanvraag. De geuremissie vanwege de aanvoer en lossen van niet-houtachtig groenafval en RKG-slib, de opslag van groenafval, het verkleinen en zeven en de afvoer en laden zijn berekend. Op basis van deze rapportage blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat er geen of nauwelijks geur vanwege De Trip waarneembaar zal zijn. Er wordt ook voldaan aan de grenswaarden uit het bestemmingsplan. De consequenties op het gebied van geur vormen daarom geen belemmering voor het verlenen van een omgevingsvergunning, zolang wordt voldaan aan de uitgangspunten die in het rapport zijn opgenomen betreffende de op- en overslag en doorzet van grasachtige materialen, houtachtig groenafval en RKG-slib. Deze uitgangspunten zijn in deze vergunningaanvraag verwerkt.

Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en bevindingen van onderhavig onderzoek.

4.2.4 overige emissies

Binnen de inrichting is geen sprake van overige emissies (bijvoorbeeld uit schoorstenen).

4.3 geluid en trillingen

4.3.1 geluid

De in het kader van het voorkomen/beperken van geluidhinder genomen maatregelen en technieken zijn opgenomen in onderstaande tabel 4-b.

tabel 4-b: BBT-maatregelen/voorzieningen ter voorkoming van geluidhinder		
maatregel/voorziening	BBT-document	verwijzing paragraaf
Materieel voldoet aan de stand der techniek en is geluidarm	BREF Afvalbehandeling	4.1.8
Machines afgeschermd door opslagen en/of keerwanden (die deels zijn voorzien van dempend materiaal)		
Rubberen bekleding voor stortrechters en afvoergoten	BREF Afvalbehandeling	
Plaatsen van geluiddempers op luchtinlaten en -uitlaten		

Het bevoegd gezag toetst een aanvraag voor een omgevingsvergunning van een inrichting op een gezoneerd industrieterrein aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder (artikel 2.14, lid 1, sub c, onder 2° Wabo). Daarbij toetst het bevoegd gezag ook de gecumuleerde geluidsbelasting van het gezoneerd industrieterrein.

De gevolgen van de activiteiten van De Trip BV zijn voor wat betreft geluid inzichtelijk gemaakt en getoetst aan het zonemodel middels een akoestisch onderzoek waarvan het rapport separaat als bijlage bij de aanvraag is gevoegd. In dit onderzoek zijn zowel de effecten van de door De Trip BV aangevraagde voorgenomen activiteiten met betrekking tot geluid (directe en indirecte hinder) en trillingen beschouwd.

Aan de hand van de representatieve bedrijfssituaties en ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen, is voor de inrichting een aantal akoestisch rekenmodellen opgesteld. Middels deze rekenmodellen is de geluiduitstraling naar de omgeving bepaald.

Uit de toetsing blijkt dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,T}$) in alle representatieve bedrijfssituaties maximaal 47 dB(A), 38 dB(A) en 38 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode bedraagt bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Dit voldoet aan het voorgestelde toetsingskader. Tevens voldoen de maximale geluidniveaus (L_{Amax}) met een maximale piek van 64 dB(A) ruimschoots aan de gehanteerde normstelling.

De akoestische consequenties van de aangevraagde activiteiten vormen geen belemmering voor het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en de bevindingen van dit akoestisch onderzoek.

4.3.2 trillingen

In het akoestisch onderzoek welke opgesteld is voor De Trip BV is tevens het aspect trillingen nader beschouwd. Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen machines of apparatuur in bedrijf die ter plaatse van woningen specifieke trillingen kunnen veroorzaken. Benadrukt wordt dat er tussen de woningen en de inrichting een druk bevaan waterweg – het Amsterdam-Rijnkanaal – aanwezig is (afstand ca. 130 meter). Overige gevoelige objecten zijn op een grotere afstand dan 130 meter van de inrichting verwijderd.

Het vrachtverkeer op het terrein rijdt over een egale verharding waarbij met een lage snelheid wordt gereden waardoor trillingen veroorzaakt door het rijden tot een minimum worden beperkt. De snelheid van de vrachtwagens op het inrichtingsterrein is beperkt tot circa 15 km/u. Daarnaast wordt het vrachtverkeer niet gehinderd door enige vorm van obstakels. Gezien het feit dat vrachtwagens niet langs woningen zullen rijden kan verder worden gesteld dat, ook ten gevolge van mobiele bronnen, geen trillingshinder zal optreden.

4.4 lichthinder

Het terrein is 's avond en 's nachts beperkt verlicht, vergelijkbaar met de huidige situatie. Alleen in het geval van werkzaamheden wordt er gericht verlicht. Dit geldt met name voor de werkzaamheden aan de laad- en loskade. Indien er geen schepen worden beladen of gelost, is de verlichting uitgeschakeld. Alleen bij het daadwerkelijk beladen of lossen van aan schip, is verlichting aanwezig. Deze verlichting is zodanig afgesteld, dat directe lichtinval bij woningen in aan de overzijde wordt voorkomen.

4.5 bodem en grondwater

4.5.1 bodemkwaliteit

Binnen de inrichting is deels sprake van (potentieel) bodembedreigende activiteiten. In het Activiteitenbesluit onder de werkingssfeerbepaling art. 2.8a over bodem staat een uitzonderingsbepaling m.b.t. art. 2.11 lid 1 voor inrichtingen waartoe een IPPC-installatie behoort. Volgens de Richtlijn Industriële Emissies moet een bodemonderzoeksrapport worden overlegd voor de start van de activiteiten. Daarom is in de ministeriële regeling omgevingswet (Mor, art. 4.3 lid 2) een bepaling opgenomen dat het rapport (onderzoek conform Besluit bodemkwaliteit ofwel op basis van NEN 5740) over de bodemkwaliteit bij de aanvraag om een omgevingsvergunning moet worden ingediend.

Een exemplaar van de volgende rapportages behorende bij het recent uitgevoerde bodemonderzoek zijn als bijlage Bodemonderzoeksrapport toegevoegd, te weten:

- nulsituatie bodemonderzoek Sophialaan 23-31, projectnummer 15-2017, Utrecht Lageweide, maart 2015 ;
- nulsituatie bodemonderzoek Sophialaan 21, projectnummer 15-2017A, Utrecht Lageweide, april 2015.

Voor de conclusies verwijzen wij naar de inhoud van de rapportages. De betreffende rapportages dienen ter vaststelling van de nulsituatie.

4.5.2 bodembescherming

De door De Trip BV aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten oftewel de NRB 2012. Voor de onderhavige inrichting is een bodemrisico-analyse (NRB-analyse) opgesteld, die separaat als bijlage 10 bij de aanvraag is gevoegd.

In de NRB-analyse zijn aan de hand van bodemrisico-checklist uit de NRB 2012 een aantal toetsingsschema's opgesteld, waarin voor alle bodembelastende activiteiten die binnen de inrichting uitgevoerd worden, de vereiste bodembeschermende voorzieningen en/of maatregelen bepaald zijn, teneinde een verwaarloosbaar bodemrisico te behalen.

Uit de NRB-analyse blijkt dat met de combinaties van voorzieningen en maatregelen voor alle activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico behaald wordt conform de NRB 2012. Daar de getroffen maatregelen c.q. voorzieningen voortkomen uit de NRB voldoet de inrichting aan de Best Beschikbare Techniek (BBT).

4.6 afvalwater

De bedrijfsvoering van De Trip BV is er op gericht het waterverbruik zo beperkt mogelijk te houden en het ontstaan van afvalwater en verontreiniging daarvan zo veel mogelijk terug te brengen. In de BREF Afvalbehandeling worden een aantal BBT's genoemd op het gebied van waterverbruik (BAT 42e en 48)

Daarnaast is de bedrijfsvoering van De Trip BV, mede gelet op de in artikel 2.1 lid 2 sub d van het Activiteitenbesluit neergelegde zorgplicht, zodanig ingericht dat er zoveel mogelijk

water intern hergebruikt wordt en dat lozingen, al dan niet op oppervlaktewater, zoveel mogelijk beperkt blijven.

Schoon hemelwater/besproeiingswater van daken en schone terreindelen, zoals de opslaglocaties van inerte stoffen en wegen, wordt rechtstreeks op het oppervlaktewater geloosd. Afvalwater van bodembeschermende voorzieningen wordt via het bedrijfsriool opgevangen en door een zuiveringstechnische voorziening (NEN 858) geleid voordat dit wordt getransporteerd naar het gemeenteriool. Dit betreft uitsluitend water van het ontwateren van RKG-slib en veegvuil. Het totaal aangeboden gewicht van deze stromen is echter sterk afhankelijk van het drogestofgehalte van het aangevoerde materiaal. Dit varieert per lading en ligt tussen de 20 en 50 %. Worstcase wordt er vanuit gegaan dat gemiddeld een drogestofgehalte van 35% is en dat na het bezinken het droge stofgehalte naar verwachting circa 70 % bedraagt. Per jaar wordt maximaal 9.000 ton ontwaterd.

Binnen de inrichting komen jaarlijks de volgende hoeveelheden vrij (geschat):

- huishoudelijk afvalwater:	75	m ³ ;
- afvalwater van ontwatering (via bedrijfsriolering)	4.500	m ³ ;
- hemelwater van daken:	10.650	m ³ ;
- hemelwater/sproeiwater van buitenterrein	25.000	m ³ .

In totaal wordt jaarlijks 49.225 m³ afvalwater geloosd. Gemiddeld en rekening houdende met het aantal dagen neerslag⁴ per jaar wordt 219 m³ per etmaal geloosd en rekening houdende met zware neerslag kan de maximale neerslag⁵ 85 m³/uur bedragen.

4.7 afvalstoffen

De vrijkomende afvalstoffen en residuen die binnen de inrichting ontstaan als gevolg van het uitvoeren van de aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de in de BREF Afvalbehandeling genoemde BBT's op het gebied van grondstoffenverbruik (BAT 22 en 23) en afvalpreventie (BAT 57, 58, 59 en 60).

Door het treffen van de in de analyse vermelde maatregelen c.q. voorzieningen wordt rekening gehouden met afval(water)preventie en afvalscheiding tijdens de activiteiten binnen de inrichting. Hierdoor wordt het ontstaan van deelstromen c.q. residuen voorkomen of zoveel mogelijk beperkt. Door de richtlijnen te volgen zoals vermeld in de BBT-documenten, voldoet de inrichting aan de BBT.

4.8 ongedierte

Binnen de inrichting van De Trip BV worden activiteiten uitgevoerd die in potentie kunnen leiden tot overlast door ongedierte in de vorm van insecten, vogels, ratten, muizen en andere knaagdieren. Binnen de inrichting zijn echter kleine hoeveelheden bestrijdingsmiddelen (< 400 kg) aanwezig om in beperkte mate in te spelen op eventueel ongedierte. Zoveel mogelijk worden biologische middelen gebruikt en alle middelen worden toegepast conform de bijbehorende productinformatiebladen. Mocht er onverhoopt toch hinder en/of overlast van ongedierte optreden dan zal hiervoor een gespecialiseerd ongedierte bestrijdingsbedrijf ingehuurd worden.

⁴ <http://www.compendiumvoordeleefomgeving.nl/indicatoren/nl0004-Meteorologische-gegevens-in-Nederland.html?i=9-54>

⁵ <https://www.knmi.nl/kennis-en-datacentrum/uitleg/zware-neerslag> oppervlakte 40.787 m² / 50 mm / 24 uur

4.9 externe veiligheid

In dit hoofdstuk wordt beoordeeld welke van de hierna genoemde toetsingskaders aan wet- en regelgeving van toepassing zijn op de activiteiten die door De Trip BV beoogd zijn. Als toetsingskaders worden aangemerkt:

- Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO 2015);
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi 2009);
- Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS).

Enkele (afval)stoffen zijn opgenomen in bijlage I van het BRZO, maar de maximale hoeveelheden aan stoffen die bij De Trip BV aanwezig kunnen zijn liggen beduidend lager dan de drempelwaarden die volgens het BRZO van toepassing zijn. Derhalve is het BRZO niet van toepassing in geval van de inrichting van De Trip BV.

Binnen de inrichting geen activiteiten plaats die expliciet vallen onder de categorieën van inrichtingen zoals opgenomen in het Bevi of het bijbehorende Revi (Regeling externe veiligheid inrichtingen).

De Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) bevat richtlijnen met betrekking tot op- en overslag en handelingen met gevaarlijke stoffen. In geval van De Trip BV worden een aantal handelingen met gevaarlijke stoffen uitgevoerd, waarvoor regels zijn opgenomen in de hieronder weergegeven PGS-richtlijnen, te weten:

- PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen";
- PGS 30 "Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties.

Uit bovenstaande blijkt dat er in geval van De Trip BV geen sprake is van een BRZO en/of Bevi-inrichting. Wel wordt gewerkt conform de relevante eisen conform PGS 15 en 30.

4.10 milieubeschermd gebieden en stikstofdepositie

De ligging van de inrichting van De Trip BV ten opzichte van de milieurelevante gebieden (Natura 2000-gebieden e.d.) is nader onderzocht. In de omgeving van De Trip BV zijn enkele natuurgebieden gelegen. Binnen een straal van 3 kilometer bevindt zich een onderdeel van het Natura 2000-gebied, te weten de "Oostelijke Vechtplassen". Voorts bevindt zich binnen deze straal ook een deel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnen de inrichting zijn geen onderdelen aanwezig die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op basis van het getroffen maatregelen en voorzieningenniveau alsmede de resultaten van de diverse bijgevoegde omgevingsonderzoeken (met name luchtkwaliteit) is de verwachting dat de inrichting geen significant negatief effect op voorgenoemde gebieden zal hebben aangezien er geen sprake is van externe werking.

Per 1 juli is de PAS in werking (programmatische aanpak stikstof). Hierin is geregeld dat aanvragen en/of uitbreidingen die een lagere bijdrage aan de stikstofdepositie hebben van 0,05 mol N/ha/jaar geen vergunning hoeven aan te vragen en geen melding in het kader van de Nbw hoeven te doen. Indien de stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied hoger is dan 1 mol N/ha/jaar dan moet een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet worden aangevraagd. Bij bijdrage aan de stikstofdepositie tussen 0,05 en 1 mol N/ha/jaar moet een melding worden gedaan in het kader van de Nbw.

De stikstofdepositie vanwege de diverse activiteiten is berekend met het programma Aerius. De berekeningen zijn als bijlage 17 bij deze aanvraag gevoegd. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de totale bijdrage van de inrichting op de in de ruime omgeving

gelegen Natura 2000-gebieden maximaal 0,11 mol N/ha/jaar bedraagt. Hiervoor is op 23 december 2015 een melding in het kader van de Nbw gedaan, zie bijlage 16. De stikstofdepositie is sterk afgenomen ten opzichte van de situatie van voor 2015 (op grond van de vergunning voor Gibo en de melding van Eurosalt).

4.11 bijzondere en ongewone voorvallen

In deze paragraaf worden de bijzondere en ongewone voorvallen nader toegelicht. Onder bijzondere voorvallen wordt verstaan, bedrijfssituaties die geen deel uit maken van de representatieve bedrijfssituatie, maar die wel noodzakelijk zijn voor het verrichten van de activiteiten of ter waarborgen van de milieubescherming. Onder de bijzondere voorvallen wordt onder meer verstaan het proefdraaien machines/materieel etc..

Bij een ongewoon voorval is sprake van een bedrijfssituatie zoals dit bedoeld wordt in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer. Onder een ongewoon voorval wordt onder meer verstaan, een calamiteit zoals bijvoorbeeld een brand, explosie, of ander soort incident.

De Trip BV heeft een zorgsysteem geïmplementeerd binnen haar organisatie, waarin de procedures en instructies vastgelegd zijn met betrekking tot bijzondere en ongewone voorvallen. Enkele voorbeelden hiervan: bij lekkage of morsing van een bodembedreigende stof, wordt direct opgeruimd conform het incidentenmanagement, bij brand of explosie is met name van belang dat het (verontreinigd) bluswater kan worden opgevangen op het terrein. Hiertoe wordt de terreinafvoer naar de riolering direct afgedicht.

4.12 ruimtelijke onderbouwing

Bestemmingsplan

Zoals reeds aangegeven in paragraaf 2.5 is De Trip BV te beschouwen als een bedrijf met milieucategorie 4.2. Op grond van de voorlopige uitspraak⁶ is op deze locatie de vestiging van maximaal categorie 3.2 mogelijk. In het bestemmingsplan is in artikel 3.6.2 opgenomen dat 1 à 2 milieucategorieën hoger kan worden toegestaan als wordt aangetoond dat "...het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (...alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst met bedrijfsactiviteiten". Tevens is in dit artikel opgenomen dat hetzelfde geldt voor bedrijven die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, maar wel naar aard en invloed op omgeving vergelijkbaar zijn met wel opgenomen bedrijven.

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 is aangegeven welke afstanden aangehouden moeten worden tot een milieucategorie 3.2 en 4.2 bedrijf. In paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan is deze publicatie ook gehanteerd. Aangegeven is dat de aspecten geur, geluid, stof en gevaar maatgevend zijn voor de milieu-impact op de omgeving en de aan te houden afstand tot gevoelige bestemmingen, met name woningen. Voor een milieucategorie 3.2 bedrijf bedraagt de minimaal aan te houden afstand tot woningen 100 meter. Voor een 4.2-bedrijf is deze afstand 300 m. Als kan worden aangetoond dat de werkelijke afstand van een bedrijf voor deze 4 aspecten 100 meter bedraagt, is voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3.6.2 van het bestemmingsplan.

Uit voorgaande paragrafen en onderliggende onderzoeken blijkt het volgende:

⁶ voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Afdeling van de Raad van State met zaaknummer 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016

- Stof: de stofemissie vanwege De Trip is beperkt en wordt verder beperkt door de in paragraaf 4.2 aangegeven BBT-maatregelen. De stofemissies zullen daardoor niet buiten de terreingrenzen optreden. Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit strenge voorschriften opgenomen voor stofemissie bij de op- en overslag van inerte goederen. Ook hiermee wordt stofoverlast buiten de terreingrenzen voorkomen.
- Geluid: in het akoestisch onderzoek is aangetoond dat;
 - o de aangevraagde inrichting inpasbaar is in de geluidszone die is opgenomen in het bestemmingsplan, aangezien de bijdrage lager of gelijk is aan het budget wat voor dit perceel beschikbaar is (en er wordt voldaan aan de geluidsvoorschriften uit de vigerende vergunning);
 - o op 100 meter afstand maximaal 50 / 40 / 40 dB(A) in respectievelijk de dag-/avond- en nachtperiode wordt geproduceerd. Dit komt overeen met de norm/richtafstand voor een categorie 3.2-bedrijf.

Hiermee is aangetoond dat de inrichting inpasbaar is in het bestemmingsplan en vergelijkbaar is met de geluidimpact van een milieucategorie 3.2-bedrijf.

- Geur: in het geuronderzoek is ingegaan op de eisen die in het bestemmingsplan zijn geformuleerd. De door gemeente Utrecht gehanteerde geurnorm is $0,7 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ ⁷. Er is aangetoond dat hieraan wordt voldaan in bijlage 1, figuur 6 van het geuronderzoek.
- Gevaar: er vindt alleen beperkte opslag van niet brandbaar gevaarlijk afval plaats en opslag van maximaal 15.000 liter dieselolie in vijf verschillende IBC's. Uit de memo warmtestraling (bijlage 11) blijkt uit tabel 1-a dat op minder dan 20 m reeds wordt voldaan aan de warmtestralingseis $15 \text{ kW}/\text{m}^2$. Hiermee is geen sprake van risico buiten de inrichtingsgrenzen en wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand voor een categorie 3.2-bedrijf.

Uit bovenstaande blijkt dat de milieu-impact van aangevraagde bedrijfssituaties voor De Trip BV voor de maatgevende milieuaspecten vergelijkbaar is met een milieucategorie 3.2, aangezien overal aan de richtafstand van 100 meter wordt voldaan.

Goede buur

De visuele uitstraling wijzigt met name ter plaatse van de laad- en loswal. Hierbij is rekening gehouden met de welstandseisen. De keerwanden zijn aan de zichtzijde langs het kanaal voorzien van een geluiddempende constructie die naast de beoogde geluiddemping (zie akoestisch onderzoeksrapport) ook passend is bij het ruimtelijke beeld. Voor de overige onderdelen van de inrichting geldt dat deze voor wat betreft de visuele uitstraling niet verandert ten opzichte van de huidige situatie. De opslaghoogten zullen beperkt zijn en nergens boven de gebouwen uitsteken.

Naast de voorgaande technische benadering, is op voorhand bij de inrichting van het terrein is reeds rekening gehouden met de omwonenden en is het uitgangspunt dat zo min mogelijk overlast wordt veroorzaakt. Zo worden (geluid)afschermende en geluiddempende keerwanden langs de loskade geprojecteerd, zodat geluid vanwege de op- en overslag wordt afgeschermd. Om geluid van het laden en lossen te beperken, zijn de keerwanden aan de zijde van de loswal bekleed met sterk geluidsabsorberend materiaal.

De lawaaimakende verkleiningsinstallaties zijn aan de zuidwestzijde van de zoutloods geplaatst, tussen keerwanden. Hiermee is er zo groot mogelijk afstand en geluidsafscherming tussen deze potentieel hinderlijke werkzaamheden en woningen. Ook stofoverlast vanwege deze activiteiten ter plaatse van de woningen wordt hiermee voorkomen.

⁷ brief van gemeente Utrecht aan Afdeling Bestuursrechtspraak van 6 februari 2015 met kenmerk 15.501581, pagina 16 van 24

De enige potentieel hinder veroorzakende bedrijfsactiviteit die niet zonder meer kan worden verplaatst of afgeschermd, is het laden en lossen van de schepen. Van oudsher is hier een laad- en loskade aanwezig, dus het gebruik van de laad- en loskade zal niet wezenlijk verschillen ten opzichte van voorheen. Wel kunnen de tijdstippen waarop en de mate waarin de laad- en loskade wordt gebruikt wijzigen. In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsniveaus bij de woningen tijdens het gebruik van de laad- en loskade aan de grenswaarden voldoen, zowel voor de gemiddelde als maximaal geluidsniveaus. Ook hier zullen voldoende maatregelen worden toegepast om stofhinder te voorkomen, waaronder het afdekken of bevochtigen van stuifgevoelige goederen/afvalstromen en het staken van de laad- en losactiviteiten bij harde wind.

Bijlage 2

Machtiging De Trip BV

Hierbij verklaart,

De [REDACTED] handelend in zijn hoedanigheid als (volledig) volmachthouder van de besloten vennootschap De Trip BV, statutair gevestigd te Utrecht, kantoorhoudende aan Sophialaan 7a (3542 AR) te Utrecht, te machtigen:

- [REDACTED] werkzaam bij M-tech Nederland
- [REDACTED] werkzaam bij M-tech Nederland
- [REDACTED] werkzaam als jurist bij M-tech Nederland

om namens haar in en buiten rechte op te treden en voorts al het nodige te doen ter behartiging van haar belangen (inzake het verkrijgen van vergunningen / meldingen / ontheffingen) ingevolge het Activiteitenbesluit (Barim), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en/of Waterwet (Wtw), (het instellen van) bezwaar, beroep en schorsing/voorlopige voorziening bij bevoegde gezagen en/of rechterlijke instanties, waaronder, doch niet beperkt tot, de Raad van State.

Utrecht, 25 mei 2016

De Trip BV
Namens deze,

[REDACTED]

Bijlage 3

Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen en vrijkomende (bedrijfs)afvalstoffen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen											
Soort afvalstof ¹	eural- code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag- hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag- wijze*	opslagplaats	bodem- belastend	stuif- klasse	geur- emitte- rend	brand- baar
Ingenomen afvalstof én vrijkomende afvalstof	10 13 14	betonafval	B	10.000 m ³	10	loggestort, container	buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	S5	nee	nee
	17 01 01	beton									
	17 01 02	stenen									
	17 01 03	tegels en keramische producten									
	17 01 07	niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten									
	17 03 02	niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels (niet gevaarlijk)									
	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen									
	17 05 08	niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast									
Ingenomen afvalstof en vrijkomende afvalstof	19 12 09	minerale stoffen (bijv. zand, steen)	G	200 m ³	4	loggestort, container	overkapt/ binnen	ja	S5	nee	ja/nee
	20 02 02	grond en stenen									
	17 06 04	niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal									
	17 09 04	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval									
	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking									
Ingenomen afvalstof	Bij G genoemde stoffen voor zover niet- gevaarlijk	Combinatie van bij G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	A	3.200 m ³	10		buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	-/S5	nee	nee

¹ Bouwmaterialen (grondstoffen) zijn niet apart opgenomen, aangezien deze kunnen behoren tot een van de reeds genoemde deelstromen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslaghoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslagwijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuifklaas	geur-emitterend	brandbaar
Ingenomen afvalstof	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk)	C	16.000 m ³	10	loggestort	buiten	nee	S4-S5	nee	nee
	17 05 06	niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk)									
	20 02 02	grond en stenen									
	20 03 03	veegvuil									
Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)					10	loggestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee
Calamiteiten-partijen	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk)		1.000 m ³	3	dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee
	17 05 06	niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk)									
	20 02 02	grond en stenen									
	20 03 03	veegvuil									
Vrijkomend afval	17 05 03*	grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten			3	Loggestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	ja/nee
	17 05 05*	baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat									
	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking									

[*] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

[†] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse > Industrie (grond) respectievelijk > klasse B (baggerspecie).

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslaghoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslagwijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuifklaas	geur-emitterend	brandbaar
Ingenomen afvalstof	Glas	10 11 12 15 01 07 17 02 02 19 12 05 20 01 02	niet onder 10 11 11 vallend glasafval glazen verpakking glas glas glas	D	10.000 ton	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	S5	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Hout	03 01 01 03 01 05 15 01 03 17 02 01 19 12 07 20 01 38 03 01 04* 17 02 04* 19 12 06*	schors- en kurkafval niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en finer houten verpakking hout niet onder 19 12 06 vallend (afval) hout niet onder 20 01 37 vallend hout zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en finer dat gevaarlijke stoffen bevat hout (bouw- en sloopaafval) dat gevaarlijke stoffen bevat afval(hout) van n.e.g. mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat	E M	A- en B-hout: 2.000 ton C-hout: 150 ton	8	losgestort	buitenterrein (indien A-hout en onge-shredderd B-hout) overkapt/ binnen, buiten in dichte container (C-hout en geshredderd B-hout)	nee (A-hout, B-hout ongeshredderd) ja (C-hout en geshredderd B-hout)	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	Papier en karton	15 01 01 19 12 01 20 01 01	papieren en kartonnen verpakking papier en karton papier en karton	F	2.000 ton	4	losgestort, container	overkapt of binnen	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	RKG-slib	20 03 06	afval van het reinigen van riolen	H	200 m ³	4	losgestort, container	vloeistof-dichte vloer (zie tekening)	ja	-	ja	nee
Ingenomen afvalstof	Groenafval	02 01 03 02 01 07 02 01 99 20 02 01	afval van plantaardige weefsels afval van de bosbouw niet elders genoemd afval biologisch afbreekbaar (stedelijk) afval	I J	niet-houtachtig: 200 m ³ houtachtig: 4.200 m ³ waarvan max. 2.560 m ³ verkleind	5 8	containers losgestort	buiten (afgedekt of onder overkapping) buiten	ja (niet-houtachtig en niet gescheiden) nee (snoei-hout)	S5	Ja nee	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslaghoeveelheid	opslaghoogte (max.)	Opslagwijze*	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Vrijkomend afval	19 12 12	Scheidings-/zeefresidu groenafval e.d.	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking		5	loggestort, container		nee	S4 - S5	nee	Ja
Ingenomen afvalstof	17 03 01* 17 03 02 17 03 03* 17 09 03* 17 09 04	Dakafval bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten overig bouw- en sloopaafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopaafval	K	150 ton	10	loggestort, container	buitenterrein in container of overkapt/binnen	ja	-	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	15 01 04 16 01 17 16 01 18 17 04 05 17 04 07 20 01 40	Metalen (al of niet gemengd) metalen verpakking ferrometalen non ferrometalen ijzer en staal gemengde metalen metalen	L	150 ton	10	loggestort, container	buitenterrein (niet-bodembedreigend) afgedekt/binnen of in dichte container	nee (aluminium, ijzer, staal) ja (overige en ongescheiden stromen)	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	17 06 01* 17 06 05*	Asbesthoudend isolatiemateriaal asbesthoudende bouwmaterialen	N	150 ton	5	verpakt, container	overkapt/binnen	ja	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	Teerhoudend asfalt en andere teerhoudend of bitumineus bouw- en sloopaafval	O	150 ton	10	loggestort, container	buitenterrein in container of overkapt/binnen	ja	S5-	nee	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eur-al- code	eur-al-code omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag- hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag- wijze*	opslagplaats	bodem- belastend	stui- f- klasse	geur- emitte- rend	brand- baar
Ingenomen afvalstof	02 01 04	kunststofafval	P	kunststoffen 150 ton	10	loggestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	-	nee	ja
	07 02 13	kunststofafval	Q	banden: 150 ton							
	15 01 02	kunststofverpakking									
	16 01 19	kunststoffen									
	17 02 03	kunststof (psa)									
	19 12 04	kunststoffen en rubber									
Ingenomen afvalstof	20 01 39	kunststoffen	R	150 ton	10	loggestort, container	buitenterrein in afgedekte container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	nee
	16 01 03	afgedankte banden									
	20 03 99	niet elders genoemd stedelijk afval									

Tabel 2: overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn t.b.v. ondersteunende activiteiten met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen												
Soort stof	eural-code	toelichting / aard van toepassing	doorzet-capaciteit per jaar	opslag-hoeveelheid	opslag-hoogte	opslagwijze	opslag-plaats	bodem-belastend	stui-f-klasse	geur-emitte-rend	brand-baar	
Stoffen ten behoeve van ondersteunende activiteiten												
brandstof	Dieselolie	n.v.t.	Brandstof voor voertuigen, machines en materieel die extern op werken door Trip BV ingezet worden.	n.v.t.	15.000 liter [1]	n.v.t.	IBC-tanks, 5 x max. 3000 liter	buitenterrein	ja	n.v.t.	nee	ja
hulpstof	Bestrijdings-middelen	n.v.t.	Bestrijdingsmiddelen/gewasbescher-mingsmiddelen	500 kg	100 kg	n.v.t.	opslag cf. PGS 15	inpandig	ja	n.v.t.	n.v.t.	ja/nee
grondstof	Strooizout	n.v.t	Gladheidsbestrijding en handel	80.000 ton	80.000 ton	8	loggestort in zoutloods	inpandig	ja	S5	nee	nee
Bouw-/grondstof	Bouwproduct-en e.d. (grind, zand, grind etc.) ten behoeve van infra en voldoet aan BBK	n.v.t	gebruik in werken buiten de inrichting, eventueel na menging	n.v.t.	10.000 ton	10	Loggestort, en in silo's	buiten	nee	S1-S5	nee	nee
afvalstof	KCA / KGA	div.	KCA/KGA welke incidenteel aangetroffen wordt in aangevoerd afval en KCA/KGA uit de eigen bedrijfsvoering	500 kg	100 kg	n.v.t.	dichte opslag-voorziening cf. PGS 15	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	deels
afvalstof	Kantoor-/bedrijfsafval	div.	afvalstof die vrijkomt bij in werking hebben van de inrichting	5 ton	0,05 ton	n.v.t.	bedrijfsafval -containers	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	nee

[1] De Trip BV heeft een 5-tal IBC-tanks (e k met een inhoud van maximaal 3.000 liter) in gebruik, die op eigen werken ingezet worden voor het affanken van machines en materieel.

Bijlage 4

Doelmatigheidstoets conform Landelijk Afvalbeheerplan 2 (LAP2 2009-2021, tweede wijziging van 5 januari 2015)

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2					
afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2	
Te accepteren afvalstoffen					
Papier en karton	De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld papier en karton is recycling. Voor papier en karton dat, bijvoorbeeld nat of sterk vervuilde partijen papier en karton, - niet voor recycling geschikt is, of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof).	4 Gescheiden ingezameld papier en karton	Alleen opbalken met het oog op recycling buiten de inrichting (conform LAP2).	voldoet	
Groenafval	De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld groenafval is "andere nuttige toepassing" in de vorm van - composteren met het oog op recycling, - vergisten met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door aerobe droging/naripijng met het oog op recycling van het digestaat, of - verbranden als hoofdgebruik brandstof en externe levering van elektriciteit en/of warmte. Daarnaast kunnen vormen van directe toepassing als bodemverbeteraar, inzet bij de inrichting van ecoducten of gebruik voor het dempen van sloten in veenweidegebieden worden toegestaan wanneer ze voldoen aan hoofdstuk 10 van de Wet milieubeheer en passen in het beleid van het bevoegd gezag. Ontheffingen van het verbod om groenafval buiten inrichtingen te verbranden (10.63 Wm) worden slechts in incidentele gevallen verleend (vreugdevuren, boomziekten, etc.). De handreiking "toepassing regelgeving verbranden buiten inrichtingen" kan gemeenten bij hun besluitvorming ondersteunen. Structureel verlenen van ontheffingen is ongewenst.	8: gescheiden ingezameld groenafval	Op-/overslaan, voorbereken (verkleinen (alleen houtachtig)/zeven) en voorbereiding voor bijvoorbeeld composteren/biomassa, waarbij uiteindelijk compost/biomassa reststof (recycling) die als overige organische meststof of alternatieve brandstof afgezet wordt naar diverse afnemers.	voldoet	
Houtachtig groenafval / biomassa			Op-/overslaan, bewerken (verkleinen/ zeven) van houtachtige groenafval om deze o.a. in te zetten als biomassa (In dit geval is derhalve sprake van verbranden als hoofdgebruik brandstof (recycling)).	voldoet	
Bermmaaisel, slootveek, bemschraapsel, RKG-slib	De minimumstandaard voor het verwerken van veegafval en RKG-slib (RKGV-slib) is het afscheiden van de inerte fractie die, al dan niet na reiniging, wordt gerecycled. In geval van reiniging van de inerte fractie mag het reinigingsresidu worden gestort wanneer daarvoor een niet-reinigbaarheidsverklaring is afgegeven. De minimumstandaard voor het verwerken van marktafval, drijfafval, afval uit openbare afvalbakken en de restfractie die overblijft na het afscheiden van de inerte fractie van veegafval en RKG-slib (RKGV-slib), is verwijderen door verbranden. Sorteren, nascheiden en andere verwerkingen gericht op nuttige toepassing van (een deel van) het afval van onderhoud van openbare ruimten zijn alleen toegestaan wanneer er, met uitzondering van een residu van de reiniging van de inerte fractie, geen deelstromen of residuen worden gestort.	9 Afval van onderhoud van openbare ruimten	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal opgeslagen/geboukt en ontwaterd (RKGV-slib) voor vervolgvormgeving (afschieden van de inerte fractie en verbranden en recycling) door erkende verwerkers c.q. geëigende vergunninghouders. ¹	voldoet	

¹ erkende verwerkers c.q. geëigende vergunninghouders: dit kunnen derden zijn, doch in voorkomende gevallen ook het moederbedrijf Jops scholman BV of daaraan gelieerde BV's.

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2
Te accepteren afvalstoffen				
Zwerfafval	Geen minimum standaard (zie onder 9 Afval van onderhoud van openbare ruimten)	10 Zwerfafval (feitelijk; 9 Afval van onderhoud van openbare ruimten)		
Kunststoffen	De minimumstandaard voor de verwerking van kunststofafval niet zijnde kunstgras is recycling. Voor kunststofafval niet zijnde kunstgras dat, bijvoorbeeld omdat het te sterk is verontreinigd of is vervaardigd met andere materialen, - niet voor recycling geschikt gemaakt kan worden of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). De minimumstandaard voor kunstgras is scheiden in een zand-, rubber- en kunststoffractie gevolgd door - recycling van de zandfractie, - 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof) van de rubberfractie, en - recycling van de kunststoffractie, met uitzondering van plakstroken waarvoor de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof) is. De minimumstandaard voor het verwerken van metaalafval is recycling.	11 Kunststof	Binnen de inrichting wordt kunststof op soort/aard gescheiden met het oog op vervolgvormgeving door een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling).	voldoet
Metalen		12 Metalen	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal opgeboukt en gesorteerd voor vervolgvormgeving door erkende verwerkers een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling).	voldoet
Bouw- en sloopafval	De minimumstandaard voor het verwerken van bouw- en sloopafval, daarmee in samenstelling vergelijkbaar bedrijfsafval en particulier gemengd verbouwingsafval is sorteren of anderszins verwerken. Het oogmerk van de behandeling hierbij is om zoveel mogelijk monostromen af te scheiden die geschikt zijn voor recycling, met als beperking dat het resulterende residu ten minste verbrand moet kunnen blijven worden. Het sorteerproces is ingericht om - voorzover in het te sorteren mengsel aanwezig - in ieder geval als monostroom af te scheiden: - alle componenten als genoemd in art. 4.1 van de Regeling Bouwbesluit 2012, - steenachtig materiaal, - hout, - kunststof, - metaal, - zeefzand, en - gevaarlijk aangeduide afvalstoffen anders dan bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst uit de Regeling Europese afvalstoffenlijst. Aan de vergunning van sorteerbedrijven worden hiertoe voorschriften verbonden.	28 Gemengd bouw- en sloopafval en gemengde fracties	Binnen de inrichting wordt het reeds op de sloopplaats voorgescheiden materiaal en ongescheiden materiaal van kleine partijen (< 1 m ³) en particulieren nagescheiden in diverse fracties met het oog op recycling buiten de inrichting	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2					
afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2	
Te accepteren afvalstoffen					
	De geproduceerde monostromen moeten worden verwerkt conform de daarvoor geldende minimumstandaarden. Voorzover deze monostromen niet onder een minimumstandaard in het LAP vallen, moet verwerking worden getoetst aan de afvalhiërarchie, als bedoeld in Paragraaf 5.2 van het Beleidskader. De minimumstandaard voor gemengde fracties is recycling al dan niet na verdere sortering of anderszins bewerken. Daarbij is het oogmerk om zoveel mogelijk monostromen af te scheiden die geschikt zijn voor recycling, met als beperking dat het resulterende residu ten minste verbrand moet kunnen blijven worden. Het sorteerproces is ingericht om - voorzover in het te sorteren mengsel aanwezig - in ieder geval als monostroom af te scheiden: - alle componenten als genoemd in art. 4.1 van de Regeling Bouwbesluit 2012, - steenachtig materiaal, - hout, - kunststof, - metaal, - zeefzand, en - gevaarlijk aangeduide afvalstoffen anders dan bedoeld in hoofdstuk 17 van de afvalstoffenlijst uit de Regeling Europese afvalstoffenlijst Aan de vergunning van sorteerbedrijven worden hiertoe voorschriften verbonden. De minimumstandaard voor sorteeresidu waarvoor recycling niet mogelijk is of waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is verbranden als vorm van verwijdering.				
Asfalt (niet-teerhoudend) en steen	De minimumstandaard voor het verwerken van steenachtig materiaal is recycling, binnen de kaders van het beleidskader. Voor de deelstroom asfalt mag de grens van 75 mg/kg droge stof PAK10 niet door mengingen van partijen worden bereikt.	29 Steenachtig materiaal	Opbulken, scheiden en breken (verkleinen) van diverse fracties met het oog op recycling of verwerking buiten de inrichting door een geëigend vergunninghouder met het oog op recycling, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt.	voldoet	
Zeefzand	De minimumstandaard voor het verwerken van brekerzeefzand en sorteerzeefzand met een concentratie aan PAK10 kleiner dan 50 mg/kg droge stof is recycling, binnen de kaders van het beleidskader. Voor partijen met een concentratie aan PAK10 gelijk danwel groter dan 50 mg/kg droge stof is de minimumstandaard recycling voorafgegaan door reiniging (thermisch danwel anderszins) waarbij de aanwezige PAK, ofwel direct ofwel na te zijn afgescheiden, worden vernietigd. Het recycleren van teerhoudend zeefzand tot grond of bouwstof, zonder voorafgaande vernietiging van de aanwezige PAK, is derhalve niet toegestaan, ook niet in combinatie met immobilisatie. De grens van 50 mg/kg droge stof PAK10 mag niet door mengingen van partijen worden bereikt.	30 Zeefzand	De handelingen (op-/overslag, opbulken, afzeven) met zeefzand vindt plaats overeenkomstig de BRL 9335-1, met als doel de grond binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit af te zetten naar elders met het oog op recycling. Grond die voldoet aan kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde (Aw) kan ook opgemengd worden met compost tot een grondproduct, één en ander conform BRL 9335-4. Deze grondproducten worden ook binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit afgezet naar elders	voldoet	

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2
Te accepteren afvalstoffen				
Gips	De minimumstandaard voor het verwerken van gips is recycling, binnen de kaders van het beleidskader. Voor gips - dat niet voor recycling geschikt is, bijvoorbeeld omdat het is verkleefd met andere materialen zoals tegelwerk, of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard storten op een daarvoor geschikte stortplaats.	31 Gips	met het oog op recycling. Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal slechts opgeboukt voor vervolgververking door erkende verwerkers c.q. een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling) of gestort (kwaliteitsafhankelijk).	voldoet
Cellenbeton	De minimumstandaard voor het verwerken van cellenbeton is storten op een daarvoor geschikte stortplaats.	32 Cellenbeton	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal slechts opgeboukt voor vervolgververking door erkende verwerkers een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (stort).	voldoet
Dakafval	Als algemeen uitgangspunt geldt dat in onderstaande gevallen de grens van 75 mg/kg droge stof PAK10 niet mag worden bereikt door het mengen van par ijen. teerhoudend dakafval De minimumstandaard voor het verwerken van teerhoudend dakafval is recycling van de minerale fractie in asfalt, cement, beton, thermisch gereinigde grond of andere thermisch gereinigde bouwstoffen onder gelijktijdig nuttig gebruik van de energie-inhoud van het afval. Voor teerhoudend dakafval geldt als aanvullende voorwaarde dat uitsluitend verwerkingsvormen zijn toegestaan waarbij geen verspreiding van de aanwezige PAK mogelijk is, ook niet in geïmmobiliseerde vorm. De aanwezige PAK dienen dus voorafgaand aan of tijdens de toepassing te worden vernietigd. bitumineus dakafval De minimumstandaard voor het verwerken van bitumineus dakafval is recycling van ten minste de inerte fractie. composiet dakafval met maximaal 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal De minimumstandaard voor het verwerken van composieten van teerhoudend- of bitumineus dakafval met maximaal 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal is gelijk aan de minimumstandaard voor 'teerhoudend dakafval'. composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal De minimumstandaard voor het verwerken van composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal is sorteren of anderszins bewerken met als oogmerk een dakafval-fractie af te scheiden met een zo klein mogelijke hoeveelheid en ten hoogste 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal. Deze dakafval-fractie wordt verder verwerkt volgens één van de andere minimumstandaarden uit dit sectorplan.	33 Dakafval	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal gescheiden en opgeboukt voor vervolgververking door een erkende verwerkers c.q. geëigende vergunninghouders, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt. Het gaat om scheiding van de deelstromen: - teerhoudend dakafval; - bitumineus dakafval; - composiet dakafval met maximaal 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal; - composiet dakafval met meer dan 10% (v/v) 'dakbedekking vreemd' materiaal.	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2

afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2
Te accepteren afvalstoffen				
Teerhoudend asfalt	De bij deze bewerking afgescheiden 'dakbedekking vreemde' stromen moeten - wanneer het monostromen betreft - worden verwerkt conform de daarvoor geldende minimumstandaarden elders in het LAP. Voorzover deze monostromen niet onder een minimumstandaard in het LAP vallen, moet verwerking worden getoetst aan de afvalhiërarchie, bedoeld in paragraaf 5.2 van het beleidskader. Blijft na afscheiding van de dakafvalfractie een gemengde stroom 'dakbedekking vreemd' materiaal over dan geldt daarvoor de minimumstandaard uit sectorplan 28 van dit LAP. dakgrind, verkleefd met teer of bitumen De minimumstandaard voor het verwerken van dakgrind, verkleefd met teer of bitumen is reiniging en recycling van het grind, binnen de kaders van het beleidskader. De restanten teer en bitumen mogen worden verbrand. Voor partijen die vóór de reiniging/scheiding een concentratie aan PAK10 hebben gelijk aan danwel groter dan 75 mg/kg droge stof is uitgangspunt dat bij geen van de toepassingen van componenten van deze afvalstof verspreiding van PAK mogelijk is, ook niet in geïmmobiliseerde vorm. De aanwezige PAK dienen dus te worden vernietigd. De minimumstandaard voor het verwerken van teerhoudend asfalt is recycling binnen de kaders van het beleidskader, voorafgegaan door thermische bewerking waarbij de aanwezige PAK worden vernietigd. Het recycleren van teerhoudend asfalt tot bouwstof zonder voorafgaande vernietiging van de aanwezige PAK is derhalve niet toegestaan, ook niet in combinatie met immobilisatie.	34 Teerhoudend asfalt	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal slechts opgeboukt voor vervolgverwerking door een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt (recycling na thermische vernietiging van PAK).	voldoet
Hout	A- en B-hout De minimumstandaard voor het verwerken van A- en B-hout is 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof). Gewolmaniseerd C-hout - De minimumstandaard voor het verwerken van gewolmaniseerd hout is sorteren op een daarvoor geschikte stortplaats. - Het toepassen voor hoofdgebruik als brandstof of het verbranden als vorm van verwijderen is alleen toegestaan wanneer de daarbij ontstane reststoffen (assen) worden gestort zodat geen verspreiding van de metalen kan plaatsvinden. Recycling van gewolmaniseerd hout (CC en CCA) is niet toegestaan, met uitzondering van gebruik van CCA-hout, voorzover dit kan op grond van de REACH Verordening. - Behalve hoofdgebruik als brandstof in installaties waarvan de assen worden gestort, is 'andere nuttige toepassing' van gewolmaniseerd hout (CC en CCA) niet toegestaan tenzij diffuse verspreiding van zware metalen in het milieu te voorkomen. Niet-gewolmaniseerd C-hout - De minimumstandaard voor het verwerken van niet-gewolmaniseerd C-hout is hoofdgebruik als brandstof. - Recycling of 'andere nuttige toepassing' niet zijnde hoofdgebruik als	36 Hout	Scheiding van diverse fracties. A- en B-hout worden eventueel verkleind. A- en B- hout aangeboden voor andere nuttige toepassing buiten de inrichting. Gewolmaniseerd C-hout wordt tijdelijk opgeslagen en aan erkende verwerkers overgedragen voor vervolgverwerking, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt met het oog op verbranding en stort. Niet-gewolmaniseerd C-hout wordt tijdelijk opgeslagen en aan erkende verwerkers overgedragen voor vervolgverwerking, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt met het oog op hoofdgebruik als brandstof.	voldoet

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2

afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2
Te accepteren afvalstoffen				
Asbesthoudende materialen	brandstof van niet-gewolmaniseerd C-hout is niet toegestaan, met uitzondering van recycling van gecreosoteerd hout, voorzover dit mogelijk is op grond van de REACH Verordening.	37 Asbest en asbesthoudende afvalstoffen	Binnen de inrichting wordt dergelijk materiaal ingenomen en opgeboukt conform de daarop volgende regels en voor verloopverwerking door een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt met het oog op vernietiging van asbestvezels en stort.	voldoet
	De minimumstandaard voor het verwerken van asbest of asbesthoudende afvalstoffen die vallen onder de reikwijdte van dit sectorplan is storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Het vernietigen van asbestvezels door thermische of chemische technieken is eveneens toegestaan. Nadat de asbestvezels zijn vernietigd valt het materiaal niet meer onder dit sectorplan. Ook het verwijderen van de asbestvezels uit asbes houdend steenachtig materiaal tot beneden de restconcentratienorm, de concentratie voor serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest, van 100 milligram per kilogram droge stof is toegestaan. Het nut is toepassen van asbest of asbesthoudende afvalstoffen is vanwege de aard en gevarenschappen niet toegestaan ook niet in combinatie met immobilisatie. Uitgezonderd van dit verbod zijn vormen waarbij tijdens de nuttige toepassing alle asbestvezels worden vernietigd.			
Glasafval	De minimumstandaard voor het verwerken van gescheiden ingezameld vlakglas is recycling.	38 Gescheiden ingezameld vlakglas	Alleen opbouken met het oog op recycling buiten de inrichting.	voldoet
	De minimumstandaard voor de verwerking van verpakkingen is recycling.	41 Verpakkingen algemeen	Alleen opbouken met het oog op recycling buiten de inrichting.	voldoet
Toepasbare grond en bouwstoffen	Waar in deze paragraaf wordt gesproken van 'recycling volgens de normen die zijn vastgelegd voor het betreffende toepassingsgebied' is ook de inzet van grond bij het produceren van een bouwstof toegestaan, voor zover dit past binnen de kaders van paragraaf 18.4.3 van het beleidskader. IIa) Algemeen (alleen van toepassing wanneer - op basis van de rest van deze paragraaf - de aanwezigheid van PCB, dioxines, asbest of kwik niet tot ander beleid leidt) De minimumstandaard voor het verwerken van grond is recycling volgens de normen die zijn vastgelegd voor het betreffende toepassingsgebied en binnen de kaders van het beleidskader. Reiniging of immobilisatie voorafgaand aan recycling is toegestaan, met als restrictie dat geen grond mag worden gemengd ten behoeve van immobilisatie danwel direct mag worden geïmmobiliseerd wanneer die één van de in bijlage B, tabel 1 van de Regeling bodemkwaliteit genoemde organische verontreinigingen bevat in een hoeveelheid van meer dan 120% van de referentiewaarde 'Industrie'. Indien met een verklaring van niet-reinigbaarheid van de Minister van Infrastructuur en Milieu is aangegeven dat de grond niet tot minimaal de bodemkwaliteitsklasse industrie gereinigd kan worden en daarmee niet	39: grond	De handelingen (op-/overslag, opbouken, afzeven) met toepasbare grond vindt plaats overeenkomstig de BRL 9335-1, met als doel de grond binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) af te zetten naar elders met het oog op recycling. Grond die voldoet aan kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde (Aw) kan ook opgemengd worden met compost tot een grondproduct, één en ander conform BRL 9335-4. Deze grondproducten worden ook binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit afgezet naar elders met het oog op recycling.	voldoet
Niet-toepasbare grond en bouwstoffen			Niet-toepasbare grond (Bbk) wordt enkel op-/overgeslagen (en niet gemengd) en vervolgens	

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2

afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2
Te accepteren afvalstoffen				
	voor recycling geschikt is en niet door koude immobilisatie geschikt kan worden gemaakt voor recycling, mag de grond worden gestort op een daarvoor geschikte stortplaats. Ilb) PCB-houdende grond en dioxinehoudende grond De minimumstandaard voor het verwerken van PCB-houdende grond en dioxinehoudende grond is thermisch reinigen, waarbij de PCB's respectievelijk de dioxines worden vernietigd of onomkeerbaar worden omgezet. Na de thermische behandeling moet de grond worden gerecycled volgens de normen die zijn vastgelegd voor het toepassingsgebied. Voor partijen PCB-houdende of dioxinehoudende grond die door de gehalten en/of de aard van de aanwezige verontreinigingen niet geschikt zijn voor acceptatie door een thermische reinigingsinstallatie omdat er geen voor recycling geschikte grond uit kan ontstaan, is de minimumstandaard thermische behandeling waarbij de PCB's of dioxines worden vernietigd of onomkeerbaar worden omgezet gevolgd door sorteren van het residu. Ilc) Asbesthoudende grond De minimumstandaard voor het verwerken van asbesthoudende grond is het vernietigen van de asbestvezels danwel het verwijderen van de asbestvezels tot beneden een restconcentratie van 100 milligram per kilogram droge stof, berekend als de concentratie serpen inasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest. Hierna moet de grond worden gerecycled volgens de normen die zijn vastgelegd voor het toepassingsgebied. De afgescheiden asbestfractie/asbestisilfractie moet worden verwerkt conform sectorplan 37, asbest en asbesthoudende afvalstoffen. Ilid) Kwikhoudende grond De minimumstandaard voor het verwerken van kwikhoudende grond met een gehalte aan kwik van meer dan 50 mg/kg droge stof is afscheiden en concentreren van kwik en zodanige verwerking dat verspreiding in het milieu wordt voorkomen. Na ontwerpen mag de behandelde grond een gehalte aan kwik bevatten van ten hoogste 50 mg/kg droge stof. Uitzonderingen gelden - voor kwikhoudende grond met een gehalte aan kwik van meer dan 50 mg/kg droge stof waarbij de grond door aanwezigheid van andere verontreinigingen dan kwik ook na ontwerpen geen andere bestemming kan krijgen dan sorteren. Hiervoor wordt immobiliseren ten behoeve van sorteren toegestaan zonder ontwerpen. - Voor grond waarvoor een bedrijf dat is geëquipeerd en vergund om afvalstoffen te ontwikkelen schriftelijk heeft verklaard dat die * niet doelmatig kunnen worden ontwikkeld (betreft bijv. een specifieke kwikverbinding), of * zich vanwege de aard van de aanwezige verontreinigingen niet lenen voor ontwikkelen (bijvoorbeeld reactieve afvalstoffen of afvalstoffen die tijdens het ontwikkelen ontleiden), wordt immobiliseren ten behoeve van sorteren toegestaan zonder ontwikkelen. Voor kwikhoudende grond met een gehalte aan kwik van ten hoogste 50 mg/kg droge stof geldt de minimumstandaard als bedoeld onder "Ila Algemeen" van deze paragraaf. Voor partijen waarvoor deze minimumstandaard niet mogelijk is, is de minimumstandaard sorteren op een daarvoor geschikte stortplaats.		afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder die de grond, afhankelijk van de aard en de aanwezige concentraties aan verontreinigingen verder be-/verwerkt conform de minimum-standaard zoals opgenomen in sectorplan 39 (waaronder thermische behandeling en stort).	

tabel 1-a toetsing activiteiten in te nemen afvalstoffen aan minimumstandaard LAP2				
afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	Activiteit De Trip	toetsing LAP2
Te accepteren afvalstoffen				
Toepasbare baggerspecie en baggerspecie onbekende c.q. indicatieve samenstelling van onverdrachte locaties Niet-toepasbare baggerspecie en calamiteiten-partijen	Het LAP kent geen minimumstandaard voor de verwerking van baggerspecie. De voorwaarden voor nuttige toepassing van baggerspecie zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit. Daaropnaast dient in vergunningen te worden opgenomen dat baggerspecie met een hoog gehalte aan zand niet mag worden gestort. Zie hiervoor verder paragraaf VI in de toelichting bij dit sectorplan.	40: baggerspecie	De handelingen (op-/overslag, opbulken, afzeven) met toepasbare baggerspecie en baggerspecie met onbekende samenstelling vinden plaats overeenkomstig de BRL 9335-1, met als doel de baggerspecie binnen de kaders van het Besluit bodemkwaliteit af te zetten naar elders. Niet-toepasbare baggerspecie inclusief calamiteitenpartijen worden enkel op-/overgeslagen in vloeistofdichte containers en vervolgens afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder, waar het conform het Besluit bodemkwaliteit verder wordt be-/verwerkt.	voldoet voldoet
Banden	De minimumstandaard voor het verwerken van banden is recycling. Voor de banden die - niet voor recycling geschikt zijn, - of - waarvoor de recyclingsroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard 'andere nuttige toepassing' (bijvoorbeeld hoofdgebruik als brandstof)	52 Autobanden	Alleen opbulken met het oog op recycling buiten de inrichting (conform LAP2).	voldoet

tabel 1-b toetsing activiteiten binnen de inrichting vrijkomende afvalstoffen aan minimumstandaard LAP				
afvalstof	minimumstandaard	sectorplan	activiteit / afzet	toetsing LAP2
Vrijkomende (bedrijfs)afvalstoffen				
Overig bedrijfsafval (huishoudelijke afval e.d.)	De minimumstandaard voor het verwerken van restafval van bedrijven is verbranden als vorm van verwijdering. Sorteren, nascheiden en andere bewerkingen gericht op nuttige toepassing van (een deel van) het restafval van bedrijven zijn alleen toegestaan wanneer er geen deelstromen of residuen worden gestort. Voor de verwerking van de hierbij gevormde deelfracties wordt verwezen naar de daarvoor geldende minimumstandaarden.	2: restafval van bedrijven	Het gemengd afval afkomstig van de kantines en kantoren wordt afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 (deelfracties) verder wordt be-/verwerkt.	voldoet
Scheidingsresidu/ zeefresidu van de groenrecycling en gronddepot Zie ook bij grond m.b.t. zeefzand	De minimumstandaard voor het verwerken van procesafhankelijk industrieel afval van productieprocessen is recycling. Indien recycling niet mogelijk is op grond van de aard of samenstelling van de afvalstof of de recyclingroute zo duur is dat de kosten voor afgifte door de producent/ontdoener meer zouden bedragen dan € 175,- per ton, is de minimumstandaard: - voor afvalstoffen die niet gestort mogen worden volgens het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen of een minimumstandaard uit het LAP verbranden als vorm van verwijdering. Opwerken tot secundaire brandstoffen wordt alleen vergund wanneer sturingsvoorschriften worden opgenomen om afzet als brandstof voor moloren van voeren vaartuigen of andere mobiele toepassingen of vormen van inzet buiten inrichtingen te voorkomen en zo zeker te stellen dat hoofdgebruik als brandstof alleen kan plaatsvinden binnen inrichtingen waarin emissiebeperking is gereguleerd in specifieke regelgeving en/of in een omgevingsvergunning waarin waarborgen voor mens en milieu kunnen worden vastgelegd. - voor afvalstoffen die gestort mogen worden volgens het Besluit stortplaatsen en stortverboden of een minimumstandaard uit het LAP storten op een daarvoor geschikte stortplaats. Zie eerder	3: proces-afhankelijk industrieel afval	De scheidings-/zeefresiduen welke vrijkomen tijdens het be-/verwerken van afvalstoffen worden, eventueel na uitsortering van monoströmen (o.a. puin/stenen, metalen) na tijdelijke opslag, afgevoerd naar een daartoe geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt.	voldoet
KCA/KGA		18: KCA/KGA	KCA/KGA wordt afgevoerd naar een geëigend vergunninghouder, waar het conform het LAP2 verder wordt be-/verwerkt.	voldoet

Bijlage 5

**PROCEDURE ACCEPTATIE EN VERWERKING (A&V)
EN ADMINISTRATIEVE ORGANISATIE EN INTERNE CONTROLE
(AO/IC)**

ten behoeve van De Trip B.V.

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

30 mei 2016

Procedures Acceptatie en Verwerking (A&V) en Administratieve Organisatie en Interne Controle (AO/IC) in het kader van een aanvraag voor een revisievergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [REDACTED]
telefoon : [REDACTED]
telefax : [REDACTED]
mobiel : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.AV-02	datum 30 mei 2016	
projectleider [REDACTED]	auteurs [REDACTED]	status Definitief

M-Tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
Telefoon: 0475-420191
Telefax: 0475-568855
E-mail: info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	algemeen	4
1.2	gegevens vergunninghouder	5
1.3	gegevens inrichting	5
2	Acceptatiebeleid	6
2.1	algemeen	6
2.2	vooracceptatiefase	6
2.3	acceptatiefase en feitelijke acceptatie	11
3	Registratie	12
3.1	algemeen	12
3.2	afvalstromenregister	12
4	Verwerking	14
4.1	verwerkingskeuze	14
4.2	be-/verwerkingsroutes	14
4.3	afvoer van reststoffen	14
4.4	monsternamen en analyse	15
5	Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)	16
5.1	inleiding	16
5.2	beschrijving risico's	17
5.3	beschrijving meet- en registratiepunten	17
5.4	beschrijving administratie	17
5.5	interne controle	20
	Bijlage 1, overzicht in te nemen afvalstoffen	23
	Bijlage 2, vooracceptatie afvalstoffen	26
	Bijlage 3, acceptatiefase en feitelijke acceptatie	28
	Bijlage 4, beschrijving visuele controle en uitgebreide controle	29

1 Inleiding

1.1 algemeen

In dit document zijn de procedures voor de acceptatie en verwerking (A&V) alsmede voor de administratieve organisatie en controle (AO/IC) vastgelegd voor De Trip BV te Utrecht.

Het voorliggende document is opgesteld op basis van respectievelijk de leidraad AV (d.d. november 2009) en de leidraad AO/IC (d.d. november 2009), zijnde achtergronddocumenten bij het Landelijk afvalbeheerplan 2009-2021 (LAP2) maar niet als zodanig onderdeel uitmaken van het LAP2.

Daarnaast is bij het opstellen gebruik gemaakt van de benodigde informatie van de Landelijke redactie standaardteksten omgevingsvergunning (LRSO).

De procedures met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afvalstoffen die opgenomen zijn in dit document én de bijlagen bij dit document zijn dynamisch van aard, omdat deze procedures aangepast dienen te kunnen worden bij wijzigingen in de bedrijfsvoering, wet- en regelgeving, wijzigingen in BRLs en/of marktwensen.

Indien zich wijzigingen voordoen zoals hiervoor genoemd en die mogelijk van invloed kunnen zijn op de procedures A&V en AO/IC, dan wordt dit per geval beoordeeld en geëvalueerd. Mocht de wijziging leiden tot aanpassing van de voorliggende procedures A&V en AO/IC, dan worden de aangepaste c.q. geactualiseerde (onderdelen van de) procedures aan het bevoegd gezag ter goedkeuring voorgelegd.

In dit document zijn de procedures voor de acceptatie en verwerking (A&V), alsmede de procedures inzake de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) vastgelegd voor de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Voornamelijk worden afvalstoffen ingenomen van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen. In bijlage 1 van dit document is aangegeven welke partijen afvalstoffen worden ingenomen.

Binnen de inrichting van De Trip BV worden echter ook een aantal producten/materialen ingenomen, waarop de (uitgebreide) procedures A&V en AO/IC voor afvalstoffen zoals deze beschreven zijn, niet van toepassing zijn, namelijk:

1. Bulkgoederen, niet zijnde afvalstoffen, die bij derden ingekocht worden ten behoeve van de activiteiten van De Trip BV. Met de bulkgoederen worden onder meer bedoeld primaire (delf)stoffen zoals zand, grond, grind, cement e.d. (geen afvalstoffen zijnde).
2. Houtachtig groenafval c.q. biomassa afkomstig uit de land- en/of bosbouw of vergelijkbare herkomst, die na eventuele bewerking binnen de inrichting, afgevoerd wordt als brandstof voor energieopwekking. Dit houtachtig materiaal c.q. biomassa is vrijgesteld van de eisen/verplichtingen voor afvalstoffen van hoofdstuk 10 Wet milieubeheer, op basis van artikel 10.1a van de Wet milieubeheer ^[1].

¹ zie voor gestelde voorwaarden/eisen op <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/afval/groenafval/> en <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/afval/groenafval/snoeihout/>

1.2 gegevens vergunninghouder

naam vergunninghouder : De Trip BV
 bezoekadres/ : Morsebaan 1
 correspondentieadres : Postbus 1458
 postcode/plaats : 3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
 telefoon :
 telefax :
 e-mail :



1.3 gegevens inrichting

naam inrichting : De Trip BV
 adres : Sophialaan 7
 postcode/plaats : 3542 AR Utrecht
 kadastrale gegevens :

Gemeente	:	Utrecht
Sectie	:	E
Nummers	:	520, 535, 536 (gedeeltelijk)
		579, 695 (gedeeltelijk)

2 Acceptatiebeleid

2.1 algemeen

De Trip B.V. accepteert – naast de reeds besproken afvalstoffen uit eigen werken – ook afvalstoffen op grond waarvan een A&V-beleid dient te moeten worden geïmplementeerd. Het gaat hier om afvalstoffen van verschillende zakelijke klanten, namelijk:

- * derden;
- * overheden;
- * particulieren.

Het acceptatieproces voor afvalstoffen is onder te verdelen in een 3-tal fases, namelijk:

- * de vooracceptatie;
- * de acceptatie;
- * de feitelijke acceptatie.

Onderstaand worden de drie acceptatiefases per paragraaf toegelicht.

2.2 vooracceptatiefase

2.2.1 algemeen

Tijdens de vooracceptatiefase vinden de wettelijk vereiste (administratieve) handelingen plaats om het verdere acceptatieproces bij de feitelijke aanlevering van de afvalstoffen ter plaatse van de inrichting, mogelijk te maken en goed te laten verlopen, zie ook het stroomschema in bijlage 2. Het doel van de vooracceptatiefase is om gegevens te verzamelen teneinde inzicht te krijgen in een aantal relevante aspecten, zoals opgenomen in onderstaande tabel 2-a.

tabel 2-a: doel vooracceptatie		
stap	vraagstelling	aandachtspunten
1	mag de aangeboden afvalstof geaccepteerd worden?	Binnen de inrichting mogen van buiten de inrichting afkomstige afvalstoffen ingenomen c.q. geaccepteerd worden: * zie overzicht afvalstoffen (bijlage 1, van dit document); * zie leveringsvoorwaarden; * zie acceptatiereglement.
2	welke be- en/of verwerking is mogelijk?	Er wordt aandacht geschonken aan: * de hoeveelheid afvalstoffen welke jaarlijks aangeboden (kunnen) worden; toetsen en eventueel een wijziging van de Wabo-vergunning aanvragen; * de spreiding van de aan te leveren afvalstoffen is van belang voor de vergunde maximale opslaghoeveelheden van de afvalstoffen en bewerkingscapaciteiten; in overleg met de ontdoener kunnen eventueel nadere eisen gesteld worden aan de aanlevering; * de afzetmogelijkheden van bewerkte afvalstoffen in verband met de vergunde maximale opslaghoeveelheden van de bewerkte afvalstoffen in relatie tot stagnatie en/of afwijkingen in de afvoer.
3	wat is de kostprijs?	De Trip BV besteedt bij de vooracceptatie géén specifieke aandacht aan de kostprijs; * de kostprijs wordt indirect afgedekt door de inname-tarieven; * kostprijs wordt regulier binnen de organisatie geëvalueerd en eventueel bijgesteld.

tabel 2-a: doel vooracceptatie

stap	vraagstelling	aandachtspunten
4	is het logistiek mogelijk?	* wordt uitgevoerd door een medewerker ter plaatse van de inrichting; * beoordeel welke interne bewerking(en) de aangeboden afvalstof binnen de inrichting kan doorlopen; * aangeboden afvalstoffen kunnen één of meerdere verwerkingsstraten doorlopen (derhalve niet eenduidig te definiëren). De te doorlopen verwerkingsstraat is namelijk sterk afhankelijk van een aantal factoren (zoals vraag en aanbod e.d.).

De vooracceptatie van afvalstoffen kan plaatsvinden op basis van enkel een administratieve vooracceptatie óf op basis van een administratieve vooracceptatie in combinatie met een analytische vooracceptatie. De wijze van vooracceptatie (administratief of administratief & analytisch) is afhankelijk van de aard en/of hoeveelheid van de aangeboden afvalstoffen. In het algemeen kan gesteld worden dat in beginsel een administratieve vooracceptatie van toepassing is bij visueel herkenbare afvalstoffen en een combinatie van administratieve & analytische vooracceptatie in geval van niet-visueel herkenbare afvalstoffen.

Een overzicht van de afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd mogen worden is opgenomen in bijlage 1 van dit document. In dit overzicht is verder aangegeven of er sprake is van een visueel herkenbare afvalstof en of er een analytische vooracceptatie van toepassing is.

De ontdoeners van de afvalstoffen worden gedurende de vooracceptatiefase door De Trip BV op de hoogte gesteld van de leveringsvoorwaarden en het acceptatiereglement, die gehanteerd worden en van toepassing zijn binnen de inrichting. De leveringsvoorwaarden en het acceptatiereglement worden door De Trip BV, gezamenlijk met de overeenkomst/contract waarin alle administratieve gegevens met betrekking tot het afvalstroomnummer zijn opgenomen, aan de ontdoener toegestuurd en maken hierdoor onlosmakelijk deel uit van de aanbieding.

2.2.2 beschrijving vooracceptatiefase

Conform de leidraad AV zoals deze als achtergrondinformatie is opgenomen bij het LAP2, dienen bij de beschrijving van de vooracceptatiefase minimaal de volgende situaties beschreven te worden:

1. afvalstoffen afkomstig van een inzamelaar;
2. afvalstoffen van een nieuwe klant;
3. nieuwe afvalstoffen van een bestaande klant;
4. afvalstoffen van een bekende klant (vervolgafgifte);
5. visueel controleerbare afvalstoffen;
6. afvalstoffen waarvan bekend is dat ze een wisselende samenstelling kunnen hebben;
7. de omvang van de partijen (is er een afwijkende procedure voor kleine partijen).

De vooracceptatiefase bij De Trip BV kan onderscheiden worden in de volgende situaties:

Ad) situatie 1, 2, 3, 5 en 6

De vooracceptatie van een aangeboden afvalstof vindt te allen tijde plaats aan de hand van het stappenplan "Vooracceptatie van afvalstoffen", zoals opgenomen in bijlage 2 van dit document. Op basis van de door de ontdoener overlegde (administratieve) gegevens met betrekking tot de aard, eigenschappen en herkomst van de aangeboden afvalstof, wordt eerst getoetst of de aangeboden afvalstof in beginsel ingenomen mag worden binnen de inrichting c.q. valt binnen de scope van de vergunde afvalstoffen/activiteiten van De Trip BV. Dit vindt plaats aan de hand van het overzicht van afvalstoffen dat als bijlage 1 (van dit document) is bijgevoegd.

De toetsing kan drie antwoorden opleveren, namelijk:

- i. aangeboden afvalstof valt buiten de scope van de vergunning. In dat geval wordt vooracceptatiefase niet verder doorgezet en wordt de aanvraag van de ontdoener niet verder in behandeling genomen;
- ii. aangeboden afvalstof valt binnen de scope van de vergunning en mag als zodanig ingenomen worden. Dit is het geval bij visueel herkenbare afvalstoffen en niet-visueel herkenbare afvalstoffen waarvoor geen analytische vooracceptatie geldt;
- iii. aangeboden afvalstof valt binnen de scope van de vergunning, echter uit analytische gegevens moet blijken of de afvalstof als zodanig ingenomen mag worden. Dit is het geval bij niet-visueel herkenbare afvalstoffen waarvoor een analytische vooracceptatie geldt (denk aan grond en bouwstoffen, exclusief de uitzonderingsgevallen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit (Bbk)).

Indien een analytische vooracceptatie op de aangeboden afvalstof vereist is, dan dient de ontdoener eerst analysegegevens m.b.t. de afvalstof te overleggen, voor zover dat nog niet heeft plaatsgevonden, voordat het vooracceptatieproces voortgezet wordt. De voorwaarden met betrekking tot de analytische gegevens die van toepassing zijn bij de vooracceptatie van afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd mogen worden, zijn verderop in paragraaf 2.2.3 toegelicht.

De beoordeling van de analytische gegevens van de aangeboden afvalstof kan tot gevolg hebben, dat deze op basis van de aard/samenstelling niet als zodanig ingenomen mag worden. In dat geval wordt de vooracceptatiefase niet verder doorgezet en wordt de aanvraag niet verder in behandeling genomen. Indien de analytische gegevens voldoen, dan wordt de vooracceptatiefase gecontinueerd.

Aan de hand van de voorafgaande handelingen worden de verkregen administratieve en analytische gegevens ingebracht in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem. De ontdoener levert alle wettelijke vereiste gegevens aan in de vorm van een omschrijvingsformulier of elektronisch/digitaal (gebaseerd op artikel 10 van het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen). Vanuit dit afvalstoffenregistratiesysteem wordt een overeenkomst/contract tussen de ontdoener en De Trip BV. Daarnaast wordt door De Trip BV beoordeeld of er op basis van de logistieke acceptatie en/of verwerking, nadere acceptatie-eisen en/of vooraanmelding voor de aanlevering van afvalstoffen verplicht gesteld dient te worden. De nadere acceptatie-eisen en/of de verplichting tot vooraanmelding wordt in dat geval opgenomen in de offerte/prijsaanbieding naar de ontdoener.

Een onderdeel van de vooracceptatiefase van afvalstoffen betreft ook de risico-indeling. De totstandkoming van de risico-indeling en hoe deze gehanteerd wordt binnen de inrichting tijdens de acceptatiefase, is opgenomen in bijlage 2 van dit document. De risico-indeling wordt niet als zodanig vastgelegd, maar in geval van hoog of matig risico wordt in voorkomende gevallen in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem van De Trip BV wel een melding/signalering ingegeven. Deze melding/signalering komt dan als waarschuwing in beeld bij de weegbrug bij de eerstvolgende aanlevering bij De Trip BV en weet men welke controle-acties ondernomen dienen te worden.

Het contract wordt vervolgens, inclusief de aanlev voorwaarden en acceptatiereglement, en de offerte/prijsaanbieding verstuurd aan de ontdoener van de afvalstoffen. Na ondertekening door zowel de ontdoener als De Trip BV wordt het afvalstroomnummer door De Trip BV geactiveerd. De ontdoener van de afvalstoffen is én blijft ervoor aansprakelijk, dat de aangeleverde en in het systeem opgenomen gegevens over de afvalstoffen ten behoeve van de vooracceptatie, volledig en juist zijn. De ontdoener blijft in dit geval dus eindverantwoordelijk.

Ad) situatie 4

Voor situatie 4 geldt het stappenplan “Vooracceptatie van afvalstoffen”, zoals opgenomen in bijlage 2 van dit document niet. Voor een vervolgafgifte van afvalstoffen door een bestaande klant wordt het gehele traject van vooracceptatie niet uitgevoerd.

Dit vanwege het feit dat in betreffende situatie sprake is van de aanlevering van de 2^{de} of daaropvolgende vracht van hetzelfde afvalstroomnummer. De aanvraag van het afvalstroomnummer met de daarbij behorende administratieve en controle stappen is reeds uitgevoerd in situatie 1, 2, 3, 5 of 6.

De risico-indeling bij de vervolgafgifte van afvalstoffen vindt plaats aan de hand van eerdere constatering/ervaringen bij aanlevering van afvalstoffen binnen de inrichting tijdens de acceptatiefase (zie verder paragraaf 2.3). De risico-indeling wordt namelijk bijgesteld indien men bij eerdere aanleveringen tegenstrijdig- of onjuistheden heeft geconstateerd, die niet in overeenstemming zijn met de vastgelegde administratieve gegevens en/of overlegde analytische gegevens, die ten grondslag liggen bij de afgifte van een afvalstroomnummer.

In dat geval wordt door De Trip BV de risico-indeling aangepast en/of kunnen nadere eisen opgelegd worden aan de ontdoener (bijv. vooraanmelding, overleggen nadere (analytische) gegevens e.d.) alvorens de vervolgafgifte van de afvalstoffen mag plaatsvinden. De aanpassing van de risico-indeling wordt niet als zodanig vastgelegd, maar in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem van De Trip BV wordt in dat geval een melding/signalering ingegeven. Deze melding/signalering komt dan als waarschuwing in beeld bij de weegbrug bij de eerstvolgende afgifte van afvalstoffen waardoor men weet welke controleacties ondernomen dienen te worden.

Ad) situatie 7

Een uitzondering op de gehele procedure van vooracceptatie van afvalstoffen geldt voor aanlevering van kleine partijen aan afvalstoffen door particulieren, waarbij sprake is van de zogenaamde “kofferbakregeling”. Er is sprake van de zogenaamde “kofferbakregeling” als tenminste voldaan wordt aan één van de voorwaarden die vastgelegd zijn in de vigerende wet- en regelgeving ^[2], te weten:

- * vervoer van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen in een motorrijtuig van de rijbewijscategorie B;
- * vervoer van bedrijfsafvalstoffen in een hoeveelheid van niet meer dan 500 kilogram op een andere wijze dan in een motorrijtuig van de rijbewijscategorie B.

Indien men als ontdoener (particulier) voldoet aan de bovengenoemde voorwaarden dan mogen de aangeboden afvalstoffen zonder vooraanmelding c.q. vooracceptatie op de bewerkingsinrichting aangeleverd worden. Meer specifiek betekent dit dat De Trip BV geen:

- * overeenkomst/contract (bijvoorbeeld omschrijvingsformulier afvalstoffen) met de ontdoener (particulier) dient af te sluiten;
- * afvalstroomnummer voor de aangeboden afvalstoffen hoeft aan te maken en aan hoeft te vragen;
- * begeleidingsbrief ontvangt wanneer de afvalstoffen worden aangeboden (de particulier heeft geen begeleidingsbrief wanneer hij/zij afvalstoffen vervoert).

^[2] “Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen”, 7 oktober 2004, laatst gewijzigd 5 maart 2011 (Staatsblad 2011, nr.104)

De overige aspecten met betrekking tot de vooracceptatie blijven onverkort van toepassing. Met de vooracceptatie is beoogd om de inname van ongewenste afvalstoffen te voorkomen en bijmenging tot een minimum te beperken.

2.2.3 analytische vooracceptatie

Algemeen

Bij de vooracceptatie van een afvalstof wordt op grond van de herkomst van de afvalstof (proces) en de aard en samenstelling van de afvalstof bepaald, onder welke Euralcode de aangeboden afvalstof kan worden geschaard. Aan de hand van de Euralcode waaronder de afvalstof valt, wordt de afvalstof ingedeeld in een van de volgende categorieën:

- a) een Euralcode zonder asterisk en zonder verwijzingen naar een andere Euralcode wordt beschouwd als niet gevaarlijk en niet complementair;
- b) een Euralcode zonder asterisk maar met verwijzingen naar andere Euralcode(s) wordt beschouwd als een complementaire afvalstof en wordt aangemerkt als een gevaarlijke afvalstof indien de afvalstof één of meer eigenschappen als bedoeld in artikel 4 van de Regeling Eural heeft;
- c) een Euralcode met een asterisk wordt altijd beschouwd als een gevaarlijke afvalstof conform artikel 3 lid a van de Regeling Eural.

Indien de aangeboden afvalstof kan worden geschaard onder een complementaire afvalstof dient in beginsel nagegaan te worden of het wel/niet een gevaarlijke afvalstof betreft. Dit om na te gaan op welke wijze de afvalstof verder be-/verwerkt kan worden.

Het voorafgaande is echter niet in alle gevallen vereist, namelijk in geval er sprake is van een visueel herkenbare afvalstof die tevens valt in een complementaire categorie. In geval van complementaire afvalstoffen kan namelijk niet onderscheiden worden of er sprake is van een niet-gevaarlijke dan wel gevaarlijke afvalstof, aangezien men visueel geen onderscheid kan maken tussen een niet-gevaarlijke dan wel gevaarlijke afvalstof. Indien de wijze van be-/verwerking voor niet-gevaarlijk dan wel gevaarlijke afvalstof echter hetzelfde is, dan heeft een analyse geen meerwaarde en kan deze derhalve achterwege blijven.

Voor afvalstoffen die vallen in een complementaire categorie, en waarvoor voor de verdere be-/verwerking vastgesteld dient te worden of er sprake is van een gevaarlijke dan wel niet gevaarlijke afvalstof, geldt dat er een analyse van de afvalstof overlegd moet worden door de ontdoener. De overwegingen in relatie tot de complementaire afvalstoffen is per 1 juni 2015 gebaseerd op de EU Verordening 1357/201.

In de nieuwe Eurallijst wordt een complementaire categorie herkend aan de omschrijving waarin verwezen wordt naar een andere Euralcode (of codes). De complementaire categorieën staan altijd bij elkaar.

Indien de beoordeling geschiedt door een onderzoeksinstantie die voor de monsterneming, de voorbehandeling en het meten en berekenen is erkend door de Stichting voor de Erkenning van Laboratoria (Sterlab) of door een andere accreditatie-instelling op basis van NEN-EN-ISO 17025 (uitgave 2000) is dit een belangrijke indicatie dat de verplichtingen in relatie tot de "complementaire afvalstoffen" op een goede en zorgvuldige wijze zijn uitgevoerd.

Op grond van de overlegde analyse wordt nagegaan of voor de afvalstof gevaarlijke stoffeigenschappen HP 1 t/m HP15 (die weer zijn onderverdeeld in diverse codes voor gevaaraanduidingen, HXXX) gelden. Hieraan gekoppeld zijn concentratiegrenzen. Vervolgens kan worden bepaald of sprake is van een gevaarlijke afvalstof of niet.

Voorwaarden analytische vooracceptatie afvalstoffen De Trip BV

Binnen de inrichting van De Trip BV worden diverse afvalstoffen geaccepteerd, waarop een analytische vooracceptatie van toepassing is. De eisen voor de analytische vooracceptatie van afvalstoffen vloeien in geval van De Trip BV voort uit de vigerende wet- en regelgeving voor grond en bouwstoffen (Besluit bodemkwaliteit, Regeling bodemkwaliteit) en de hierin opgenomen erkenningen die vereist zijn om bepaalde werkzaamheden uitgevoerd te worden. In geval van de activiteiten van De Trip BV betreft dit de volgende erkenningen die relevant zijn in het kader van de analytische vooracceptatie: BRL 9335 - protocol 9335-1 "Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit".

In de onderstaande tabel 2-b is aangegeven welke eisen van toepassing zijn met betrekking tot de analytische vooracceptatie van grond en bouwstoffen, gebaseerd op de hiervoor genoemde wet- en regelgeving en erkenningen. Eén en ander is ook als zodanig opgenomen in het overzicht afvalstoffen dat als bijlage 1 is bijgevoegd.

tabel 2-b: eisen analytische vooracceptatie grond en bouwstoffen	
afvalstof	Eisen analytische vooracceptatie
grond en bouwstoffen (Bbk): - achtergrondwaarde (AW) - wonen (W)	Wettelijk bewijsmiddel/milieuhygiënische verklaring, bestaande uit: 1) partijkeuring AP04 / BRL 1000-protocol 1001; 2) erkende kwaliteitsverklaring op basis BRL 9335; 3) fabrikant eigen verklaring op basis BRL 9335; 4) bodemonderzoek conform NEN 5740 in geval sprake is van de volgende onderzoeksstrategieën: a) onderzoeksstrategie voor toetsing of sprake is van een schone bodem; b) onderzoeksstrategie voor toetsing of sprake is van een schone bodem op grootschalige locaties; c) onderzoeksstrategie voor de partijkeuring van niet-schone grond uit diffuus belast gebied met een heterogene verdeling van de verontreinigde stof; 5) bodemkwaliteitskaart <u>(enkel in gevallen waar lokale bodemkwaliteits-beheerders c.q. gemeentes ingestemd hebben met gebruik als milieuhygiënische verklaring)</u>

2.3 acceptatiefase en feitelijke acceptatie

Bij de acceptatiefase en feitelijke acceptatie zijn stapsgewijs beschreven in bijlage 3 en 4. Hierbij wordt juridisch de verantwoordelijkheid c.q. aansprakelijkheid overgedragen van de ontdoener c.q. aanbieder aan De Trip BV. De feitelijke acceptatie van de vracht afvalstoffen vindt plaats nadat de vooracceptatiefase heeft plaatsgevonden en alle gegevens gecontroleerd en in orde zijn bevonden.

De eigendomsoverdracht vindt in principe plaats als op basis van de controle van de overlegde administratieve gegevens, de analysegegevens, de risico-indeling, alsmede uit de visuele controle van de aangeboden partij afvalstoffen, blijkt dat de aangeboden afvalstof aan de gestelde voorwaarden voldoet en er derhalve geen afwijkingen geconstateerd zijn.

Binnen de bewerkingsinrichting is sprake van acceptatie van niet-gevaarlijke en deels gevaarlijke afvalstoffen overeenkomstig de Europese afvalstoffenlijst (Eural). De geaccepteerde niet-gevaarlijke afvalstoffen overeenkomstig de Eural zullen grotendeels ook binnen de inrichting be-/verwerkt worden. Voor een volledig overzicht wordt verwezen naar bijlage 1.

3 Registratie

3.1 algemeen

Binnen de inrichting van De Trip BV is sprake van de aan-/afvoer per as c.q. middels vrachtwagens en/of tractoren met aanhangers (sporadisch andere voertuigen)) en binnenvaartschepen. Bij aan- en afvoer van afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van een geijkte elektronische weegbrug. De weging van de vracht bij aanvoer van afvalstoffen wordt in twee etappes uitgevoerd; eenmaal bij aankomst wanneer het voertuig beladen is en na het lossen van de afvalstoffen binnen de inrichting. Bij afvoer van afvalstoffen wordt eerst het lege voertuig gewogen en vervolgens als deze beladen is. Het verschil tussen de twee wegingen betreft de hoeveelheid aangeboden dan wel de afgevoerde hoeveelheid aan afvalstoffen.

Van een aantal vaste aanbieders van afvalstoffen zijn de gegevens van het lege voertuig reeds bekend en zijn deze als “vast” gegeven in het afvalstoffenregistratiesysteem gevoerd. De tweede weging van het voertuig wordt door De Trip BV in dat geval slechts incidenteel en steekproefsgewijs uitgevoerd dit ter controle/verificatie van het lege gewicht dat als “vast” gegeven in het afvalstoffenregistratiesysteem is ingevoerd.

De (weeg)gegevens met betrekking tot de aangevoerde en afgevoerde afvalstoffen worden geregistreerd in een geautomatiseerd en gecertificeerd afvalregistratieprogramma.

In dit geautomatiseerde afvalregistratieprogramma worden de diverse administratieve gegevens met betrekking tot de (voor)acceptatie, registratie en administratie vastgelegd die nodig zijn conform het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen. Dit wordt per afvalstroomnummer vastgelegd. Het afvalregistratieprogramma is tevens gekoppeld aan de financiële administratie van de onderneming.

In de ingenomen afvalstoffen kan sprake zijn van ongewenste bijmenging (ca. 5 %). Dergelijke afvalstoffen worden, indien deze niet als monostroom zijn vergund op een verantwoorde wijze opgeslagen met het oog op verwerking door erkende verwerkers.

3.2 afvalstromenregister

Het afvalstromenregister wordt centraal ter plaatse van het kantoor van De Trip BV door administratief medewerkers zowel handmatig als geautomatiseerd verwerkt en bijgehouden en gearchiveerd. Alle gegevens met betrekking tot de aan-/afvoer van (afval)stoffen worden aan de hand van de begeleidingsformulieren en weegbonnen gecontroleerd en vastgelegd in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem c.q. het afvalstromenregister.

De administratieve verwerking van het afvalstoffenregister geschiedt door het invullen en archiveren van gegevens en documenten, die gebruikt zijn bij c.q. ten grondslag liggen aan het toekennen van een afvalstroomnummer aan een ontdoener/aanbieder tijdens de vooracceptatiefase. Nadat een afvalstroomnummer definitief is toegekend aan een klant wordt deze geactiveerd in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratieprogramma.

De gegevens die zowel handmatig als digitaal ingevoerd, gecontroleerd, verwerkt en gearchiveerd worden hebben betrekking op zowel de vooracceptatiefase (ingevuld en ondertekend omschrijvingsformulier / analyserapporten / offertes / gemaakte afspraken e.d.) als de feitelijke acceptatie (begeleidingsformulieren / weegbonnen e.d.).

Wijzigingen c.q. mutaties van de gegevens mogen enkel door een daartoe bevoegd en verantwoordelijk persoon binnen De Trip BV worden doorgevoerd. Wijzigingen c.q. mutaties worden altijd schriftelijk gemeld c.q. doorgegeven aan de overige medewerkers. De wijzigingen c.q. mutaties worden vastgelegd in het afvalstoffenregister onder opmerkingen en/of wijzigingen ten opzichte van het verleden. Bij het doorvoeren van een wijziging c.q. mutatie in het afvalstoffenregister worden gegevens zoals datums, reden van wijziging e.d. vastgelegd. Op deze wijze zijn wijzigingen altijd te achterhalen, ook in de administratie.

Afwijkingen zoals het terugsturen van partijen alsmede de signalering en acties in relatie tot ongewenst verkregen partijen c.q. bijmenging zijn ook uit de geadministreerde gegevens te herleiden.

4 Verwerking

4.1 verwerkingskeuze

Alle afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd worden, worden binnen de inrichting opgeslagen, overgeslagen en/of be- en verwerkt met als doel de aangeboden afvalstoffen geschikt te maken voor recycling.

In bijlage 1 is een uitgebreid overzicht opgenomen van de afvalstoffen die door De Trip BV geaccepteerd worden en is tevens vermeld welke verwerking doorlopen kan worden. In onderstaande tabel is één en ander in verkorte vorm weergegeven.

Tabel 4-a: scheidings- en bewerkingstechnieken per afvalstof						
code	Inname bij Trip	zeven	grof sorteren	handpicking	verkleinen	ontwateren
A	tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescherming, djkbedekking en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	-	-
B	Steenachtig bouw- en sloopafval	x	x	x	x ³	-
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	x	x	x	-	x
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	-	x	x	-	-
E	A-hout en B-hout	-	x	x	x	-
F	Papier en karton	-	x	x	-	-
G	bouw- en sloopafval (gemengd)	x	x	x	x	-
H	RKG (slib)	-	-	-	-	x
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	x	x	x	-	-
J	Houtachtig groenafval	x	x	x	x	-
K	dakafval	-	x	x	-	-
L	metalen	-	x	x	-	-
M	C-hout	-	x	x	-	-
N	asbesthoudende materialen	-	x	x	-	-
O	Teerhoudend asfalt of teerhoudend/bitumeus bouw- en sloopafval	-	x	x	-	-
P	kunststoffen	-	x	x	-	-
Q	banden	-	x	x	-	-
R	zwerfvuil	-	x	x	-	-

Het puin wordt bewerkt tot recyclinggranulaat zoals bedoeld in de Regeling vaststelling van de status einde-afval van recyclinggranulaat⁴.

4.2 be-/verwerkingsroutes

De be-/verwerkingsroute van een afvalstroom wordt tijdens de vooracceptatiefase zoveel mogelijk eenduidig vastgelegd in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratieprogramma. Dit is echter niet altijd mogelijk, daar de be-/verwerkingsroute die een afvalstof uiteindelijk doorloopt in de praktijk onder meer afhankelijk is van de marktsituatie, eisen van afnemers alsook de eventuele aanwezigheid van fysische verontreinigingen in afvalstoffen.

4.3 afvoer van reststoffen

³ geschiedt door derden die erkend zijn conform BRL 2506 Recyclinggranulaten voor toepassing in GWW-werken en in beton

⁴ Stsrt 3498 van 6 februari 2015

De reststoffen die ontstaan tijdens de bedrijfsvoering worden afgevoerd naar een daartoe geëigende vergunninghouder indien verdere interne be- en/of verwerking niet mogelijk is. Aanvullende acceptatievoorwaarden zijn hiervoor niet van toepassing.

4.4 monstername en analyse

Binnen de afvalinrichting van De Trip BV worden geen monsternames en analyses in eigen beheer aan (afval)stoffen uitgevoerd. De monsternames aan (afval)stoffen worden in zijn geheel uitbesteed aan externe gecertificeerde monsternemers. De fysische/chemische analyses aan de (afval)stoffen worden ook uitbesteed aan derden, te weten aan erkende en onafhankelijke laboratoria die de analyses uitvoeren conform geldende normen en methodieken.

Voor de toepassing van grond/bouwstoffen en compost worden de daartoe geldende eisen gevolgd conform het Besluit bodemkwaliteit respectievelijk Uitvoeringsbesluit meststoffen.

5 Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

5.1 inleiding

Binnen de vestiging van De Trip BV aan de Sophialaan 7 te Utrecht worden primaire handelingen verricht in relatie tot het wegen en dergelijke. Een deel van de administratieve vervolg werkzaamheden wordt echter ter plaatse van de hoofdvestiging (Morsebaan 1, 3439 NA Nieuwegein) uitgevoerd. Ter plekke worden alle werkzaamheden met betrekking tot de feitelijke acceptatie verricht. De feitelijke acceptatie bestaat uit het controleren van de administratieve gegevens en de registratie van de hoeveelheden aan- en afgevoerde stoffen. Aan de hand van de geregistreerde gegevens in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem wordt de facturatie uitgevoerd. Aan dit systeem is tevens de boekhouding gekoppeld.

De vooracceptatie van afvalstoffen bestaat uit het aanmaken afvalstroomnummers, uitvoeren acceptatieonderzoek, invoeren en vastleggen van de administratieve gegevens. De financiële administratie bestaat onder andere uit de controle van de te factureren gegevens, de (interne) boekhouding en het verzorgen van de facturatie naar klanten.

Conform de leidraad AO/IC zoals die als achtergrondinformatie is opgenomen in het LAP2, dienen een viertal beschrijvingen uitgewerkt te worden te weten:

1. Beschrijving van de risico's aan hand van de kritische momenten bij de acceptatie, be- of verwerking en de wijze waarop deze risico's worden beheerst. Het betreft hier zowel milieuhygiënische risico's als informatietechnische risico's.
2. Beschrijving van alle aanwezige meet- en registratiepunten ten behoeve van de procesbeheersing en transparantie van het proces. Uit de beschrijving dient tevens duidelijk te worden wie verantwoordelijk is voor een juiste werking van deze punten, hoe een juiste werking wordt gegarandeerd, wie (of hoe) wat registreert, en wie controlehandelingen uitvoert op de vastgelegde gegevens. Tevens moet duidelijk zijn welke stromenbalansen worden gemaakt.
3. Beschrijving van de financiële administratie en de operationele administratie (stoffen- en procesadministratie) en de relatie tussen de diverse administraties. Indien de systemen onderling gekoppeld zijn, dient te worden aangegeven op welke wijze wordt gecontroleerd of de koppeling ook juist werkt. Geeft tevens aan hoe vaak deze controle wordt uitgevoerd. Aangegeven dient te worden op welke wijze de cijfermatige verbanden die m.b.t. de geld- en goederenbeweging bestaan respectievelijk onderkend kunnen worden tussen de verschillende deelsystemen, worden vastgesteld. Geef tevens aan op welke wijze de verschillen nader geanalyseerd worden en met welke frequentie dit gebeurt.
4. Beschrijving van de interne controle mechanismen:
 - * taken en bevoegdheden sleutelfunctionarissen en indien relevant een aantoonbare functiescheiding;
 - * aanwezigheid van werkinstructies;
 - * hoe zijn computersystemen beveiligd tegen ongeautoriseerd gebruik en tegen verlies gegevens;
 - * beschreven dient te worden of op basis van de financiële administratie per deelproces (kritische activiteiten) een stromenbalans wordt opgesteld en zo ja de wijze waarop, met welke frequentie en welke nauwkeurigheid acceptabel is;
 - * welke maatregelen getroffen zijn om een juiste en volledige verantwoording in de financiële administratie tot stand te brengen;
 - * hoe worden de werkprocessen gecontroleerd, hoe vaak, en waar worden correctieve acties vastgelegd.

Bovenstaande beschrijvingen worden elk apart in de volgende paragrafen nader toegelicht.

5.2 beschrijving risico's

In voorliggend document is geen expliciete beschrijving van de milieuhygiënische risico's opgenomen. Dit vanwege de reden dat deze risico's reeds voldoende beschreven zijn in:

- * de revisievergunningaanvraag ingevolge de Wabo inclusief bijlagen, waar deze procedures onlosmakelijk deel van uitmaken;
- * de beschrijving/toelichting m.b.t. de risico's aangaande de vooracceptatie, de acceptatiefase en de feitelijke acceptatie inclusief de registraties zoals opgenomen in de voorgaande hoofdstukken;
- * de stroomschema's die bijgevoegd zijn met betrekking tot de vooracceptatie (zie bijlage 2), de risico-indeling (zie bijlage 2), de acceptatiefase en feitelijke acceptatie (zie bijlage 3).

De informatietechnische risico's zijn niet geheel uit te sluiten binnen de inrichting. Echter het risico op het maken van fouten als gevolg van menselijk handelen als gevolg van handmatige invoer van gegevens wordt bij De Trip BV tot een minimum beperkt doordat deze handelingen nagenoeg helemaal geautomatiseerd plaatsvinden (koppeling weegbrug met afvalstoffenregistratiesysteem en boekhoudsysteem).

Daarnaast wordt het maken van fouten zoveel mogelijk uitgesloten door de inzet van ervaren en gedreven personeel die zich bewust zijn van de taken en verantwoordelijkheden.

5.3 beschrijving meet- en registratiepunten

In bijlage 5 van de aanvraag zijn diverse administratieve processen benoemd en alsmede de verantwoordelijke functionarissen.

De volgende erkenningen zijn geïntegreerd opgenomen zijn, namelijk:

- * Vakdiploma's afvalstoffen (Stichting Examenbureau Beroepsvervoer);
- * "Officiële inzamelaar, VIHB";
- * BRL 2506 van degene die het puin breekt
- * BRL 9335 "*Nationale beoordelingsrichtlijn voor wat betreft protocol1: "Milieuhygiënische keuring van individuele partijen grond in het kader van het Besluit bodemkwaliteit"*.

In het bedrijfssysteem van De Trip BV zijn tevens de functieomschrijvingen opgenomen van de diverse functionarissen die werkzaam zijn binnen de organisatie van De Trip BV. In de functieomschrijving is tevens een overzicht van de (algemene) taken/ verantwoordelijkheden opgenomen.

5.4 beschrijving administratie

Conform de leidraad AO/IC dient een financiële en een operationele administratie (stoffen- en procesadministratie) opgesteld te worden, waarbij tevens de relaties tussen de onderlinge administraties wordt beschreven.

5.4.1 financiële administratie

Binnen de financiële administratie wordt zowel de facturatie als de boekhouding geautomatiseerd uitgevoerd en bijgehouden. In de gebruikte gegevensbestanden, welke van groot belang zijn voor de (financiële) administratie, is het volgende terug te vinden:

- * Bestand van debiteuren en crediteuren ten behoeve van onder andere relatiebeheer. Dit wil zeggen dat alle relevante gegevens van ontdoeners, transporteurs, leveranciers e.d. is vastgelegd.
- * Bestand met afvalstoffen en de prijzen welke hiervoor in rekening gebracht worden. Dit bestand bevat de soort afvalstof, de ontdoener en het tarief dat voor deze ontdoener geldt.
- * Bestand met overzichten van de hoeveelheden van de aangeleverde afvalstoffen en de afgevoerde eindproducten en residuen met verwijzingen naar eventuele afvalstroomnummers en begeleidingsformuliernummers.
- * Overzicht jaarrekeninggegevens. Het overzicht wordt door een extern accountant bijgehouden, gecontroleerd en gefiatteerd.
- * Overzicht van financiële transacties en eventuele mutaties hierin.

De opbrengst per afvalstof (in rekening gebrachte bedragen aan derden en betaalde bedragen) wordt rechtstreeks geregistreerd in de financiële administratie. De gegevens uit het afvalstoffenregistratiesysteem worden immers één op één naar het boekhoudsysteem overgezet door de koppeling die hiertussen aanwezig is.

In de financiële administratie worden geen (recente) voorraden bijgehouden van afvalstoffen, producten, grond- en hulpstoffen en dergelijke. In verband met de financiële jaarafsluiting wordt, op de laatste werkdag van het jaar, echter een voorraadbepaling uitgevoerd van de nog aanwezige afvalstoffen, producten en dergelijke binnen de bewerkingsinrichting. Op basis van deze voorraadbepaling vindt een indicatie plaats van de financiële waarde van de aanwezige voorraad. Dit in verband met het opstellen van een financieel jaarverslag voor De Trip BV.

Binnen de financiële administratie wordt geen separate “boekhouding” bijgehouden van de omzet, de kostprijs alsmede de brutowinstmarge voor het bewerken van de diverse afvalstoffen uitgesplitst naar de diverse “verwerkingsstaten”. De gehanteerde tarieven worden regulier intern geëvalueerd tussen de aandeelhoudende partijen en aan de hand hiervan eventueel bijgesteld.

Het tijdstip dat de afvalstof ingenomen c.q. geaccepteerd wordt binnen de bewerkingsinrichting is rechtstreeks te achterhalen via het digitale afvalstoffenregistratiesysteem en de weegbonnen.

De stromen-/goederenbalans kan niet opgesteld worden aan de hand van de gegevens uit de financiële administratie c.q. het boekhoudsysteem. Het opstellen van een representatieve massa- c.q. stromenbalans is wel mogelijk via de gegevens die geregistreerd zijn in het afvalstoffenregistratiesysteem.

Financiële gegevens kunnen via de financiële administratie en/of via de accountant worden geverifieerd.

Uit de bijlagen 2 en 3 blijkt ook hoe het financiële proces met betrekking tot de afvalstoffen verloopt en welke interne controles plaatsvinden tijdens de facturatie, alsmede in de financiële administratie. Hiermee wordt een juiste, tijdige en volledige verantwoording in de financiële administratie bewerkstelligd.

5.4.2 operationele administratie

Voor een overzicht van de gebruikte gegevensbestanden wordt verwezen naar paragraaf 5.4.1. In de administratieve organisatie wordt gebruik gemaakt van primaire vastleggingen waarbij verwezen wordt naar documentnummers. De documentnummers die onder andere gebruikt worden als primaire vastlegging zijn:

- * offertenummers;
- * afvalstroomnummers;
- * begeleidingformuliernummers;
- * weegbonnummers;
- * factuurnummers;
- * debiteurnummers.

Door het gebruik van deze en andere nummers en/of coderingen wordt een zoekspoor gevormd, waardoor men te allen tijde tot “de bron” terug kan gaan en men in staat is eventuele onregelmatigheden te herleiden.

De aangevoerde afvalstoffen worden separaat opgeslagen binnen de inrichting en zijn te achterhalen aan de hand van de binnen de inrichting beschikbare gegevens. De plaats van de opslagen aan afvalstoffen is weergegeven op inrichtingstekening behorende bij de aanvraag.

Voor partijen grond en bouwstoffen worden identificatienummers c.q. omschrijvingen gebruikt. Verder worden identificatienummers c.q. omschrijvingen gebruikt voor de analyses die uitgevoerd zijn aan partijen gereed product, waarbij gedacht moet worden aan uitgerijpte compost. Vanwege de afvoer is het van belang dat de diverse partijen compost apart opgeslagen zijn en derhalve ook de analyses conform de Meststoffenwet apart geregistreerd zijn.

Van de inkomende en uitgaande vrachten worden de volgende gegevens geregistreerd c.q. vastgelegd:

- * weegbonnummer;
- * datum en tijdstip aanlevering/afvoer;
- * registratienummer;
- * soort vracht (ingaaand/uitgaand);
- * transporteur/debiteurnummer;
- * opdrachtnummer/afvalstroomnummer;
- * soort afvalstof;
- * ontdoener/debiteurnummer;
- * gewicht/hoeveelheid.

Bij weigering van een partij afvalstoffen worden in ieder geval de navolgende gegevens geregistreerd:

- * ontdoener (NAW-gegevens);
- * transporteur (NAW-gegevens);
- * locatie van herkomst;
- * datum ontvangst;
- * hoeveelheid (tonnen);
- * omschrijving aard en samenstelling;
- * afvalstoffencode;
- * reden van weigering;
- * geadresseerde (NAW-gegevens).

Binnen de De Trip BV maakt men gebruik van een aantal geautomatiseerde systemen. Dit betreft een aantal standaard softwareprogramma's (Word, Excel en dergelijke), een gecertificeerd softwareprogramma voor de afvalregistratiewerkzaamheden en boekhoudingssoftware.

5.4.3 relatie tussen de administraties

Tussen de goederenadministratie (afvalstoffen/producten) en de financiële administratie (facturatie) bestaat in beginsel een sluitend verband. In de praktijk treden hiertussen echter verklaarbare verschillen op, aangezien er verschillen aanwijsbaar zijn tussen de hoeveelheden aangevoerde en afgevoerde afvalstoffen en producten, te weten:

- * gewichtsreductie afvalstoffen als gevolg van de be-/verwerkingsprocessen die afvalstoffen doorlopen (denk aan ontwatering);
- * afvalstoffen zijn na doorlopen van be-/verwerkingsproces als product te beschouwen (denk aan samengestelde producten);
- * afname of toename gewicht afvalstoffen als gevolg van weersinvloeden in geval van vochtgevoelige afvalstoffen/producten (o.a. adsorptie/verdamping productvocht).

Hierdoor zal er in dat geval géén sluitend verband aanwezig zijn in de goederen- en financiële administratie.

5.5 interne controle

Binnen de inrichting vinden een aantal interne controlemechanismen plaats. In deze paragraaf is de interne controle beschreven aan de hand van de leidraad AO/IC.

5.5.1 taken en bevoegdheden sleutelfunctionarissen en indien relevant een aantoonbare functiescheiding

De acquisitie wordt voornamelijk uitgevoerd door de directeur en de bedrijfsleider van De Trip BV. De prijsafspraken met aanbieders en/of afnemers van afvalstoffen/producten worden vastgelegd in een offerte. Ook wordt gewerkt met langlopende contracten met aanbieders. Ingeval van particulieren kan ook “aan de poort” worden onderhandeld en tot overeenstemming worden gekomen. Offertes worden opgesteld en ondertekend door of namens de directeur of bedrijfsleider op de kantoorlocatie van De Trip BV.

De feitelijke acceptatie, de controle en de registratie van de aangevoerde afvalstoffen, evenals de voornoemde werkzaamheden inzake de afvoer van de product- en residuistromen, worden uitgevoerd door hiertoe opgeleide c.q. bevoegde medewerkers ter plaatse van de bewerkingsinrichting.

De monsternamen worden uitgevoerd door hiertoe bevoegde monsternemers van externe bedrijven. De analyses, teneinde de chemische en eventueel de fysische kwaliteit van de eindproducten en residuen vast te stellen, worden te allen tijde uitbesteed aan een onafhankelijk laboratorium.

De geregistreerde gegevens die vastgelegd worden ter plaatse van de bewerkingsinrichting van De Trip BV bij de feitelijke acceptatie, worden gecontroleerd door De Trip BV.

De financieel administratief medewerker controleert en verstuurt de facturen en houdt de financiële administratie/boekhouding bij. De interne boekhouding wordt regulier (per kwartaal) gecontroleerd door een externe accountant.

Uit bovenstaande beschrijving blijkt dat de personen die zich bezig houden met de controle van de financiële administratie, geen directe betrokkenheid hebben bij zaken zoals de acquisitie, de (voor)acceptatie, het analyseren, de opslag en de bewerking van het afval.

Voor een overzicht van de taken en bevoegdheden van de sleutelfunctionarissen die binnen De Trip BV aanwezig zijn, wordt verwezen naar het kwaliteitshandboek (moederbedrijf) waarover De Trip BV beschikt.

5.5.2 aanwezigheid van werkinstructies

Voor een overzicht van de werkinstructies, wordt verwezen naar het kwaliteitshandboek waarover De Trip BV beschikt (zie eerder in paragraaf 5.2).

5.5.3 hoe zijn computersystemen beveiligd tegen ongeautoriseerd gebruik en tegen verlies gegevens

ongeautoriseerd gebruik

Mutaties van bestanden in het systeem van De Trip BV kunnen enkel en alleen uitgevoerd worden onder de juiste autorisatie. Aan de hand van de functie van de gebruiker van het systeem, wordt door de functioneel beheerder, via de inlognaam, aan deze persoon bepaalde rechten binnen het systeem toegekend. Zo mag de administratief medewerker orders aanleggen of wijzigen. Een weegbrugmedewerker mag alleen wegingen uitvoeren en kan derhalve géén orders aanleggen of muteren. Ongeautoriseerd gebruik wordt voorkomen door gebruik te maken van wachtwoorden gekoppeld aan de inlognaam.

verlies gegevens

Regulier worden back-ups gemaakt van alle databestanden van de gebruikte software- en datasystemen. Deze back-ups worden extern bewaard op ten minste 2 verschillende locaties.

5.5.4 beschreven dient te worden of op basis van de financiële administratie per deelproces (kritische activiteiten) een stromenbalans wordt opgesteld en zo ja de wijze waarop, met welke frequentie en welke nauwkeurigheid acceptabel is

De stromenbalans kan niet opgesteld worden aan de hand van de gegevens uit de financiële administratie. Dit is echter wel mogelijk via de gegevens uit het logboek en het digitale afvalstromenregister binnen de inrichting. Op basis hiervan kan men een representatieve massa- c.q. stromenbalans opstellen.

5.5.5 welke maatregelen getroffen zijn om een juiste en volledige verantwoording in de financiële administratie tot stand te brengen

Binnen de inrichting vindt een aantal interne controles plaats ter controle van de geregistreerde en gefactureerde gegevens. De interne controle inzake de registratie van afvalstoffen vindt op een aantal manieren plaats:

- * dagelijks controle door de bedrijfsleider ter plaatse van alle opgemaakte weegbonnen (begeleidingsformulieren en overeenkomsten/contracten) e.d.;
- * elke maand vindt er een controle plaats van de aanvoer van afvalstoffen, inclusief de registratie van de afvalstoffen. Elke maand wordt een digitale melding gegenereerd conform het Besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen (Besluit melden) welke via AMICE ingediend wordt bij de aangewezen instantie (LMA). Bij het aanmaken van deze melding worden alle geregistreerde gegevens automatisch gecontroleerd op volledigheid;
- * reguliere financiële controle van de geregistreerde gegevens met betrekking tot de aanvoer van afvalstoffen in verband met de facturatie van de geregistreerde gegevens naar de diverse relaties.

Een tijdige en volledige melding van de ontvangen en afgegeven afvalstoffen wordt gewaarborgd middels:

- * continue controle van de juistheid van de wegingen en de registratie van de wegingen wordt gecontroleerd en gewaarborgd door de reguliere ijking van de weegbrug door een hiervoor gecertificeerd bedrijf;
- * digitale melding gegenereerd, bestemd voor het bevoegd gezag of een hierdoor aangewezen instantie. Bij het aanmaken van deze melding worden alle geregistreerde gegevens automatisch gecontroleerd op volledigheid.

Door de voornoemde interne controles, is een juiste registratie van afvalstoffen voldoende gewaarborgd.

5.5.6 hoe worden de werkprocessen gecontroleerd, hoe vaak, en waar worden correctieve acties vastgelegd

De controle van de juistheid van metingen en de registratie van metingen wordt gecontroleerd en gewaarborgd door de reguliere (her)ijking van de weegbrug ter plaatse door een hiervoor gecertificeerd bedrijf. De binnen de inrichting beschikbare meetapparatuur wordt conform de geldende eisen gekalibreerd.

BIJLAGE 1, OVERZICHT IN TE NEMEN AFVALSTOFFEN

Soort afvalstof ⁵	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	analytische vooracceptatie
Steenachtig bouw- en sloopafval	10 13 14 17 01 01 17 01 02 17 01 03 17 01 07 17 03 02 17 05 04 17 05 08 19 12 09 20 02 02	betonafval beton stenen tegels en keramische producten niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels (niet gevaarlijk) niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast minerale stoffen (bijv. zand, steen) grond en stenen	B	ja/nee ⁶
Gemengd bouw- en sloopafval	17 06 04 17 09 04 19 12 12	niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	G	ja/nee
Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijk-bekleding en damwanden)	Bij G genoemde stoffen voor zover niet-gevaarlijk	Combinatie van bij G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	A	nee
Toepasbare grond [⁷] en baggerspecie conform Bbk	17 05 04 17 05 06 20 02 02 20 03 03	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk) niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen veegvuil	C	ja/nee ^(zie voetnoot)
Niet-toepasbare grond, bouwstoffen en bagger-specie [⁸] conform Bbk				
Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)				

⁵ Bouwmaterialen (grondstoffen) zijn niet apart opgenomen, aangezien deze kunnen behoren tot een van de reeds genoemde deelstromen

⁶ Uitzondering conform Besluit bodemkwaliteit Artikel 29 enkel in geval van asfalt wordt een PAK10-analyse gevraagd

[⁷] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

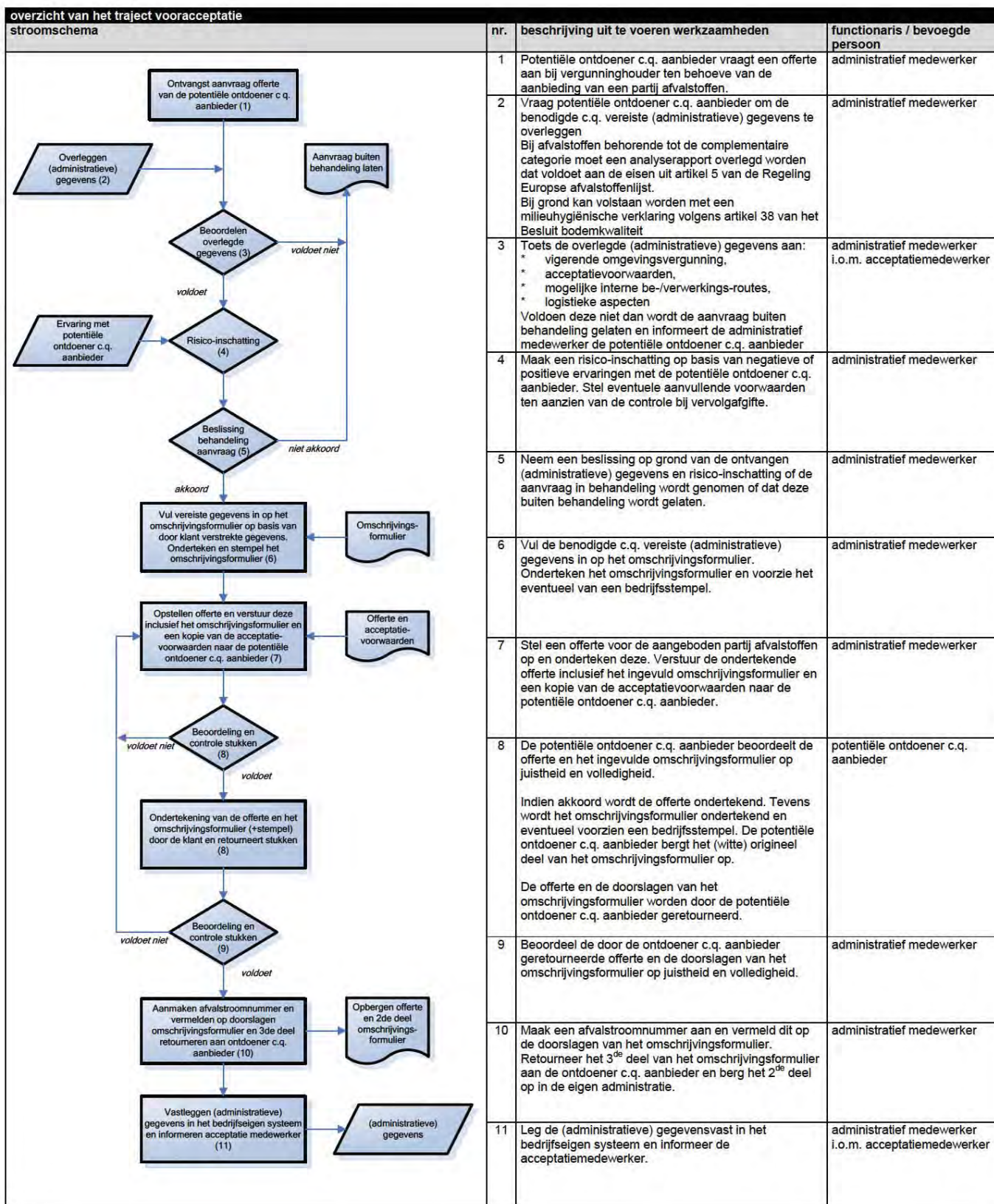
[⁸] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse > Industrie (grond) respectievelijk > klasse B (baggerspecie).

Soort afvalstof ³	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	analytische vooracceptatie
Calamiteiten-partijen	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk)	C	nee
	17 05 06	niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk)		
	20 02 02	grond en stenen		
	20 03 03	veegvuil		
	17 05 03*	grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten		
	17 05 05*	baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat		
Glas	10 11 12	niet onder 10 11 11 vallend glasafval	D	nee
	15 01 07	glazen verpakking		
	17 02 02	glas		
	19 12 05	glas		
	20 01 02	glas		
Hout	03 01 01	schors- en kurkafval	E	nee
	03 01 05	niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer		
	15 01 03	houten verpakking		
	17 02 01	hout	M	nee
	19 12 07	niet onder 19 12 06 vallend (afval) hout		
	20 01 38	niet onder 20 01 37 vallend hout		
	03 01 04*	zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer dat gevaarlijke stoffen bevat		
	17 02 04*	hout (bouw- en sloopafval) dat gevaarlijke stoffen bevat		
	19 12 06*	afval(hout) van n.e.g. mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat		
Papier en karton	15 01 01	papieren en kartonnen verpakking	F	nee
	19 12 01	papier en karton		
	20 01 01	papier en karton		
RKG-slib	20 03 06	afval van het reinigen van riolen	H	nee
Groenafval	02 01 03	afval van plantaardige weefsels	I	nee
	02 01 07	afval van de bosbouw		
	02 01 99	niet elders genoemd afval	J	nee
	20 02 01	biologisch afbreekbaar (stedelijk) afval		
Dakafval	17 03 01*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten	K	nee
	17 03 02	niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels		
	17 03 03*	koolteer en met teer behandelde producten		
	17 09 03*	overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat		
	17 09 04	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval		
Metalen (al of niet gemengd)	15 01 04	metalen verpakking	L	nee
	16 01 17	ferrometalen		
	16 01 18	non ferrometalen		
	17 04 05	ijzer en staal		
	17 04 07	gemengde metalen		
	20 01 40	metalen		

Soort afvalstof ^a	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	analytische vooracceptatie
Asbesthoudende materialen	17 06 01* 17 06 05*	asbesthoudend isolatiemateriaal asbesthoudende bouwmaterialen	N	nee
Teerhoudend asfalt en teerhoudend of bitumeus bouw- en sloopafval	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	O	ja/nee ^g
Kunststoffen en banden	02 01 04 07 02 13 15 01 02 16 01 19 17 02 03 19 12 04 20 01 39 16 01 03	kunststofafval kunststofafval kunststofverpakking kunststoffen kunststof (bsa) kunststoffen en rubber kunststoffen afgedankte banden	P Q	nee nee
Zwerfvuil	20 03 99	niet elders genoemd stedelijk afval	R	nee

^a Uitzondering conform Besluit bodemkwaliteit Artikel 29

BIJLAGE 2, VOORACCEPTATIE AFVALSTOFFEN



risico-indeling afvalstoffen acceptatiefase

De navolgende risico-indeling voor afvalstoffen wordt gehanteerd tijdens de (voor)acceptatiefase.

Hoog risico:

Van een afvalstroom met een "*hoog risico*" is sprake, indien deze:

- a) afkomstig is van een onbekende (nieuwe) klant (ontdoener/aanbieder);
- b) nog nooit eerder door de bewerkingsinrichting geaccepteerd is;
- c) negatieve ervaringen met de afvalstroom, opgedaan tijdens eerdere aanleveringen van eenzelfde afvalstroom;
- d) negatieve ervaringen met een bepaalde klant, opgedaan tijdens eerdere aanleveringen van andere afvalstromen door deze klant.

Matig risico:

Van een afvalstroom met een "*matig risico*" is sprake, indien deze in de regel enkel geaccepteerd kan worden onder bepaalde procestechnische voorwaarden. Onder procestechnische voorwaarden wordt in dit verband verstaan de bijzondere voorwaarden die noodzakelijk zijn voor het verantwoord opslaan van en be-/verwerken van een afvalstroom.

Onder afvalstromen met een "*matig risico*" worden in ieder geval gerekend afvalstromen die niet door de bewerkingsinrichting zelf be-/verwerkt worden, maar enkel ter op-/overslag geaccepteerd worden. Deze afvalstromen worden enkel geaccepteerd om gescheiden van niet vergelijkbare afvalstromen opgeslagen en afgevoerd te worden naar een daartoe geëigend vergunninghouder.

Laag risico:

Van een afvalstroom met een "*laag risico*" is sprake bij acceptatie van reguliere partijen afval, die de bewerkingsinrichting met grote regelmaat be-/verwerkt en waarbij in de regel geen aanvullende procestechnische voorwaarden zijn gesteld. Tevens is er sprake van een afvalstof met een "*laag risico*" wanneer die afvalstof enkel visueel controleerbaar is en niet analytisch getoetst wordt.

Voor de bepaling van de risico-indeling van de afvalstroom c.q. afvalstof tijdens respectievelijk de vooracceptatie- en acceptatiefase wordt verwezen naar de schematische weergave op de volgende pagina.

Na de schematische weergave volgt een overzicht van de risico-indeling van de afvalstoffen, die standaard geldt voor vervolgafgifte van afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden door de bewerkingsinrichting.

overzicht standaard risico-indeling bij vervolgafgifte van afvalstromen/afvalstoffen	
risico-indeling	afvalstroom/afvalstof
LAAG risico	- groenafval - grond (Achtergrondwaarde, Wonen) - veegvuil - steenachtig bouw- en sloopafval / schoon puin - bouw-, sloop- en resthout, niet zijnde gevaarlijk afval
MATIG risico	- grond (> industrie tot gevaarlijk afval) - asfalt (teerhoudend wel of niet)
HOOG risico	- negatieve ervaringen met de afvalstroom, opgedaan tijdens eerdere aanleveringen van een zelfde afvalstroom - negatieve ervaringen met een bepaalde klant, opgedaan tijdens eerdere aanleveringen van andere afvalstromen door deze klant

BIJLAGE 3, ACCEPTATIEFASE EN FEITELIJKE ACCEPTATIE

overzicht van het traject acceptatiefase en feitelijke acceptatie stroomschema	nr.	beschrijving uit te voeren werkzaamheden	functionaris / bevoegde persoon
	1	Fysieke aanlevering aangeboden vracht afvalstoffen middels voertuig. Chauffeur van ondoener c.q. aanbieder komt aan met voertuig op weegbrug.	chauffeur ondoener c.q. aanbieder
	2	De chauffeur van de ondoener c.q. aanbieder overlegt de aanbiedingsbrief behorende bij de vracht afvalstoffen welke zich in het voertuig bevinden.	chauffeur ondoener c.q. aanbieder
	3	Toets de overlegde aanbiedingsbrief en controleer deze aan de hand van de gegevens zoals deze overlegd zijn bij de vooracceptatie. Als de gegevens van de aanbiedingsbrief niet overeenkomen met de gegevens zoals vastgelegd bij de vooracceptatie dan wordt de vracht geweigerd. Registreer eventueel de gegevens van de ondoener c.q. aanbieder en de afwijking.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	4	Ga na of er aanvullende voorwaarden tijdens de vooracceptatie zijn gesteld en of de aangeboden vracht hieraan voldoet. Als de vracht niet voldoet aan de aanvullende voorwaarden dan wordt de vracht geweigerd. Registreer eventueel de gegevens van de ondoener c.q. aanbieder en de afwijking.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	5	Registreer alle gegevens van de begeleidingsbrief en weeg het voertuig met de vracht in.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	6	Verwijst de chauffeur van de ondoener c.q. aanbieder door naar de vereiste losplaats.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	7	Laat de vracht separaat van de andere opslag lossen door de chauffeur van de ondoener c.q. aanbieder. Beoordeel of de vracht voldoet aan de acceptatievoorwaarden, middels een visuele en/of organoleptische controle. Indien de vracht niet voldoet aan de acceptatievoorwaarden dient in overleg met de administratief medewerker bepaald te worden of: * De vracht teruggenomen moet worden of door vergunninghouder afgevoerd wordt naar een daartoe geëigend vergunninghouder; * De vracht aangepast wordt waardoor deze alsnog voldoet aan de acceptatievoorwaarden. Bij weigering registreer eventueel de gegevens van de ondoener c.q. aanbieder en de afwijking.	acceptatiemedewerker of machinist i.o.m. administratief medewerker en ondoener c.q. aanbieder
	8	Verwijst de chauffeur van de ondoener c.q. aanbieder terug naar de locatie voor uitweging.	acceptatiemedewerker of machinist
	9	Weeg het voertuig zonder de vracht.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker
	10	Registreer de benodigde gegevens van de aangeboden vracht naar aanleiding van het uitwegen.	acceptatiemedewerker of weegbrugmedewerker

BIJLAGE 4, BESCHRIJVING VISUELE CONTROLE EN UITGEBREIDE CONTROLE

Beschrijving visuele controle

De medewerker verwijst de chauffeur van het aanleverende voertuig naar de losplaats en geeft de opdracht om de lading/vracht te lossen. Het lossen van de vracht dient langzaam weggrijdend te geschieden, zodat enige spreiding in de geloste afvalstoffen bewerkstelligd wordt. De controle vindt zoveel mogelijk plaats tijdens het uitstorten/lossen van de vracht. Echter na het lossen van de vracht, controleert de controleur visueel het reeds geloste afval. De CAR-medewerker let op aanwezigheid van:

- * (klein) gevaarlijk afval;
- * asbesthoudende afvalstoffen;
- * afwijkende materialen die qua aard van het afval niet thuishoren¹⁰;
- * verwerkbaarheid;
- * arbo- of milieuhygiënische overlast, d.w.z. geen stofoverlast of geurhinder.

Indien de medewerker bijzonderheden constateert gaat hij terstond naar het aanleverende voertuig en geeft de chauffeur aanwijzingen, dat hij uit moet stappen en de inrichting nog niet mag verlaten.

Beschrijving uitgebreide controle

Een uitgebreide controle vindt plaats in de volgende gevallen, namelijk indien er:

- * afwijkingen zijn geconstateerd tijdens de visuele controle, zoals gevaarlijk afval, asbesthoudend afval en bij herbruikbare afvalstoffen andere componenten;
- * er sprake is van een steekproefsgewijze controle op basis van bijvoorbeeld de risico-indeling.

Op basis van de aard en samenstelling van de aangeboden afvalstoffen kan een uitgebreide controle plaatsvinden op een drietal manieren, namelijk:

1. uitgebreide zintuiglijke controle indien de aangeboden afvalstoffen bestaan uit een verzameling van verschillende componenten, of;
2. monsternamen en analyse indien de aangeboden afvalstoffen bestaan uit grond en aanverwanten, indien hiervan nog onvoldoende kwaliteitsgegevens voorhanden zijn;
3. mengsel van 1 en 2.

Ad.1

Aangeboden afvalstoffen bestaan uit een verzameling van componenten of voorwerpen waardoor een uitgebreide zintuiglijke controle plaatsvindt. De vracht wordt daarbij grondig m.b.v. een kraan of laadschop gecontroleerd op de volgende aspecten:

- * de aanwezigheid van gevaarlijke en asbesthoudende stoffen;
- * de aanwezigheid van herbruikbare stoffen;
- * andere afwijkingen (stof, stank, kleur e.d.), welke arbo- of milieuhygiënische overlast veroorzaken;
- * specifieke be-/verwerkingseisen, vermeldt in de aanleveringsvoorwaarden van de be-/verwerker.

Indien geen afwijkingen worden geconstateerd wordt de vracht door de laadschop of kraan weggeschoven. Indien afwijkingen worden geconstateerd, en de vracht niet verder binnen de inrichting be-/verwerkt kan worden, dan dient de ontdoener de vracht mee retour te nemen

¹⁰ bij steenachtig afval is dit ook nog: teerhoudend asfalt, dakafval, huishoudelijk afval, gips, grond, roet en hout in die mate dat de kwaliteit van het recyclinggranulaat in gevaar kan komen

en/of kan de ontdoener de vracht laten afvoeren, waarbij de kosten in rekening gebracht worden bij de ontdoener.

Ad.2

Aangeboden afvalstoffen, welke bestaan uit bulkstoffen zoals groenafval, grond/zand, bouwstoffen, afvalhout, worden beoordeeld/bemonsterd conform de daartoe reeds beschreven criteria. Allereerst dient men in acht te nemen dat alleen partijen worden geaccepteerd. Een vracht is dan ook een deel van een partij. Wil men monsternamen met analyses laten plaatsvinden, dan kan dit in de regel alleen, indien de totale partij is aangevoerd. Dit kan praktisch alleen in die gevallen, indien de partij tussentijds wordt opgeslagen of een definitieve opslag krijgt zonder vermenging met andere (afval)stoffen.

De vracht of partij dient geïsoleerd te worden, zodat het be- of verwerkingsproces niet wordt gefrustreerd c.q. belemmerd. Daartoe kan het afval in een apart opslagdepot worden geschoven, een apart controlevak of in een schone container worden geladen. De container wordt verzegeld, duidelijk gemerkt en niet bij de andere containers gezet (om misverstanden te voorkomen).

Doel van de monsternamen en analyse is een ingangscontrolle van de te accepteren vrachten van een partij. Met behulp van analyseresultaten van één vracht kan nog geen partij worden geweigerd. Wel dient te worden achterhaald of dat dit een incidentele verhoging was of een structurele afwijking. Op basis van dit onderzoek kan een weigering voor de gecontracteerde be- of verwerking plaatsvinden.

Bijlage 6

NULSITUATIE BODEMONDERZOEK
SOPHIALAAN 21
UTRECHT LAGEWEIDE, APRIL 2015

opdrachtgever	J. Scholman Infra BV postbus 1458 3430 BL Nieuwegein
Projectnummer	15-2017A
versie:	1
datum:	23 april 2015

LINGE MILIEU BV | BODEMONDERZOEK & ADVIES | POPPELENBURGERSTRAAT 52 | 4191 zt | GELDERMALSEN | THE NETHERLANDS
T 0345 - 570 272 | F 0345 - 570 287 | INFO@LINGEMILIEU.NL | WWW.LINGEMILIEU.NL | KVK TIEL 30233558
ING BANK 6717.49.897 | BTW NL 8188.1 3.118. B01

opgesteld door	controle / vrijgave:
	Hierbij verklaar ik, het veldwerk in Utrecht uitgevoerd te hebben volgens BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 2015, onafhankelijk van opdrachtgever of eigenaar

1.	Inleiding	1
2.	Vooronderzoek	2
2.1	Historie en actuele situatie	2
2.2	Bodemopbouw	3
3.	Opzet en invulling van het onderzoek	5
3.1	Onderzoekstrategie	5
3.2	Veldwerk onderzoek	5
3.3	Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek	4
4.	Analyse, toetsing en interpretatie	6
4.1	Analyseresultaten grond	6
4.2	Analyseresultaten grondwater	8
5	Conclusie en aanbevelingen	10
5.1	Conclusies	10
5.2	Betrouwbaarheid	11

Bijlagen

bijlage A: Algemene toelichting bodemonderzoek

bijlage B: Analyseresultaten

bijlage C: Boorstaten

bijlage D1 Kadasterkaart, historische gegevens

bijlage D2 Gegevens eerder onderzoek

bijlage E: Situatieschets



1. Inleiding

Op 8 april 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Nieuwegein een nulsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 21 in Utrecht.

De locatie bevindt zich op het bedrijventerrein Lageweide. Kadastrale gegevens van het perceel zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 295, 296 en 578, postcode is 3542 AR. Aanleiding voor het bodemonderzoek is de vestiging van de opdrachtgever op de locatie, als nieuwe huurder. Voorheen was onder andere Hoek Opslag BV op de locatie gevestigd.

De onderstaande locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd.

Sophialaan 21

- I. Aan de voorzijde van het terrein bevindt zich een olie/water-scheider,
- II. halverwege het terrein is een brandstoftank met afleverpunt in gebruik geweest.

Er zijn 16 boringen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv (meter onder het maaiveld). Drie bestaande peilbuizen van eerder onderzoek zijn herbemonsterd. Het grondwater op het terrein stond in april op 1.3 m-mv.

Als strategie voor het onderzoek is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740 aangehouden, Vaststelling Nul-situatie (NUL). Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het zogenaamde NEN 5740-pakket conform de richtlijn AS3000.

Linge Milieu is een onafhankelijk bureau dat als erkend bureau is aangewezen door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Linge Milieu is geen eigenaar van het bedrijfsterrein in Utrecht of anderszins betrokken bij het bedrijfsterrein aan de Sophialaan via de eigen organisatie. Voorwaarde voor de onafhankelijkheid is verder dat er geen zakelijke connecties bestaan tussen de monsternemer (Linge Milieu) en de opdrachtgever. Een dergelijke relatie tussen J. Scholman BV en Linge Milieu is er niet. Dit project is uitgevoerd onder certificaat volgens BRL SIKB 2000, certificaatnummer VB-051/4. Het veldwerk is uitgevoerd conform de VKB-Protocollen 2001 en 2002, waarvoor Linge Milieu volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is gecertificeerd.

In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van het vooronderzoek gegeven, dat vooraf is gegaan aan het veldwerk. Er wordt daarbij een korte samenvatting gegeven van de huidige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt de opzet en uitvoering van het onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 tenslotte worden de resultaten getoetst en worden conclusies aan de resultaten verbonden.

2. Vooronderzoek

2.1 Historie en actuele situatie

De onderzoekslocatie betreft het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 21 in Utrecht, postcode 3542 AR. Kadastraal is het perceel bekend bij de gemeente Catharijne onder sectie E, nummers 226, 295, 296 en 578. Een kadastrale kaart is opgenomen in bijlage E. Voor het historisch onderzoek is onder andere informatie gebruikt van de Gemeente Utrecht en is gebruik gemaakt van oude kaarten en luchtfoto's. De historische gegevens, inclusief de resultaten van eerder onderzoek, zijn opgenomen in bijlage D.

Sophialaan 21

In het verleden was onder andere Hoek Opslag & Verhuur BV op de locatie gevestigd. Verder heeft het verhuisbedrijf TEAM Allied BV gebruik gemaakt van het terrein. De bedrijfsgebouwen hebben een oppervlak van 7.500 plus 1.600 m², totaal 9.100 m². In de loodsen liggen stelconplaten en een betonvloer.

Het buitenterrein is grotendeels verhard met asfalt, deels met klinkers en stelconplaten. Op het terrein zijn containers en (vracht)wagen geparkeerd geweest. Op het moment van het onderzoek stonden de opstallen leeg. Foto's van de locatie zijn te vinden in bijlage D1.

Op het bedrijfsterrein nummer 21 bevinden zich de volgende verdachte locaties:

- Aan de voorzijde van het terrein bevindt zich een olie/water-scheider. Het systeem bestaat uit een ondergrondse betonnen bak, met een afvoer naar het riool langs de Sophialaan.
- Op het midden van het terrein is een bovengrondse brandstoftank met afleverpunt in gebruik geweest. Deze had een volume van 10.000 liter en tussen 2008 en 2010 verwijderd. De locatie is en was verhard met stelconplaten.

Algemene historie van het gebied

Het bedrijventerrein Lage Weide is begin jaren '50 en '60 ontwikkeld. Grote delen van de strook langs het Amsterdam - Rijnkanaal zijn opgespoten. Bij het veldwerk voor onderhavig onderzoek is voornamelijk zand aangetroffen, plaatselijk overgaand in klei op 0.5 á 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn echter tot tenminste 2.0 m-mv zandig.

Lang het kanaal bevinden zich voornamelijk op- en overslagbedrijven. In bijlage E is een fragment van topografische kaarten uit 1960 en 1980 opgenomen. De sophialaan is in 1960 in ontwikkeling genomen.

Eerder onderzoek

Op het terrein Sophialaan 21 is Nulsituatie-onderzoek uitgevoerd in april 2005, door Grondslag BV. Daarbij zijn boringen en peilbuizen gezet ter plaatse van de voormalige tank en de olie/waterscheider aan de voorzijde van de locatie. Er is op deze twee verdachte locaties geen verontreiniging aangetroffen waar verder onderzoek voor nodig was.

Er zijn twee eerdere onderzoeken op het terrein Sophialaan 23-31 bekend. In 2007 is onderzoek op de locatie verricht door Grondslag BV, in opdracht van Gibo BV. Aanleiding was de vernieuwing van de milieuv vergunning van het bedrijf. In 2010 is onderzoek uitgevoerd terrein door Linge Milieu BV, voor de bouw van de zoutloods op het noordwestelijk deel van het terrein.

De relevante delen van de onderzoeken van 2007 (voorblad, conclusies, tekening) zijn opgenomen in bijlage D. Een korte samenvatting van de resultaten is opgenomen in tabel 1.

tabel 1: Overzicht bodemonderzoeken

bureau	onderzoek	resultaten, stand v zaken
Grondslag BV rapp 12569 14 nov 2007	algemeen	In 2007 heeft Grondslag BV Nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het terrein van G bo BV. Er zijn 12 verdachte locaties onderscheiden, waarover 26 boringen en 5 peilbuizen zijn verdeeld. Met twee uitzonderingen waren grond en grondwater van het terrein maximaal licht verontreinigd. De uitzonderingen zijn:
	oliespot	Ter plaatse van de machinekamer en olie-opslag en de locatie waar aggregaten werden gestald was de grond verontreinigd met olie, te weten 8.000 mg/kg ds. Het grondwater van deze locatie bevatte een licht verhoogd oliegehalte: 63 µg/l. Aromaten waren niet verhoogd. De verontreiniging is niet afgeperkt.
	metalen	Op de locatie waar olie en chemisch afval werden opgeslagen (deellocatie A) is van 0.6 tot 0.9 m-mv slakken- en puinhoudend. Deze grond (boring 8, 9 en 10) bleek sterk verontreinigd met chroom. Arseen, nikkel en zink waren in hetzelfde mengmonster boven de tussenwaarde verhoogd. Chroom is tegenwoordig geen onderdeel meer van het standaard analysepakket.
	conclusie	Het onderzoek van 2007 heeft geen vervolg gehad. De geconstateerde verontreiniging is geregistreerd als nulsituatie voor dat moment en heeft geen consequenties gehad voor de bedrijfsvoering van Gibo BV.
De Bondt BV dec 1998	algemeen	In het kader van nieuwbouw van een loods is 1998 verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door De Bondt BV. In een mengmonster van de bovengrond was koper boven de tussenwaarde van destijds verhoogd, nikel en PAK waren licht verhoogd.

Aanleiding onderzoek

J. Scholman Infra BV gaat het terrein huren. Er zal voornamelijk opslag plaats gaan vinden, zowel binnen als buiten.

Potentieel verdachte locaties

De volgende locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd. De locaties zijn aangegeven in de tekeningen in bijlage E.

- I. de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein.
- II. de voormalige brandstoftank met afleverpunt.

Bodemkwaliteitskaart

Voor de Sophialaan is een bodemkwaliteitskaart beschikbaar bij de gemeente Utrecht. De bovengrond bevindt zich daarop in de zone **Wonen**. De ondergrond is Achtergrondwaarde-kwaliteit. Een fragment van de kaart is opgenomen in bijlage D.

2.2 Bodemopbouw

Het onderzoeksterrein ligt op de tijdens het Holoceen gevormde gronden, die worden gerekend tot de Westlandformatie. De bodem van het terrein bestaat uit zand, zeer plaatselijk overgaand in klei tussen 0.5 en 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn zandig tot tenminste 2.0 m-mv.

Het zand van het eerste watervoerend pakket wordt gerekend tot de formatie van Krefteneye en heeft een dikte van circa 60 meter.

Er is lokaal puin in de boven- en ondergrond waargenomen, bijv op de locatie van de voormalige opslag van KCA van Gibo BV aan de kant van het kanaal. Visueel zijn nergens asbest-verdachte materialen als plaatjes geconstateerd.

Het maaiveld van de locatie bevindt zich op gemiddeld op 1.2 meter boven NAP. Ten tijde van het onderzoek stond het grondwater op 1.5 m-mv. De stromingsrichting van het grondwater is oostelijk, richting het Amsterdam-Rijnkanaal. De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Opzet en invulling van het onderzoek

3.1 Onderzoekstrategie

Bij het opstellen van de onderzoeksstrategie is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740, Vaststelling Nulsituatie (NUL), als richtlijn gehanteerd. Het aantal boringen en de locaties ervan is afgestemd op het doel van het onderzoek; het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit, specifiek voor eventuele verontreiniging, die voort kan vloeien uit de bedrijfsvoering op de locatie.

3.2 Veldwerk onderzoek

Voorafgaand aan het veldwerk is het terrein geïnspecteerd. De boringen en de bemonstering van de bodem zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL-protocollen 2001 en 2002. Het veldwerk is uitgevoerd op 8 april 2015.

Er zijn 16 boringen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv. De boringen zijn genummerd in een 100-serie, als vervolg op het onderzoek op het aangrenzend bedrijfsterrein. De locaties van de boringen en de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. Het veldwerk is uitgevoerd door John Hol (Geldermalsen), erkend veldwerker voor deze protocollen. De boringen zijn als volgt verdeeld over het terrein.

tabel 2: Verdeling boringen en peil buizen

locatie	Sophialaan 21	boringen	peilbuis	verdachte stof
1	vm tank en tankeiland	101 - 104	1 en 21A, best	olie, aromaten
2	olie/water-scheider	115, 116	24	olie
3	overig terrein	105 - 114	-	NEN 5740

Drie bestaande peilbuizen van eerder onderzoek (2005, Grondslag BV) zijn herbemonsterd. Daarbij zijn de pH, de troebelheid en de geleidbaarheid zijn bepaald. Een overzicht van de resultaten:

tabel 3: Gegevens grondwater

peilbuis	Sophialaan 21	grondwater, m-mv	pH	EC, $\mu\text{S}/\text{cm}$	troebelheid, NTU
pb 1, bestaand	vm tank	130	6.90	705	5.0
pb 21A, bestaand	vm tank	125	6.94	740	5.8
pb 24, bestaand	olie/water-scheider	122	7.05	610	7.0

3.3 Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek

Bij alle boringen is de grond zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen en verdachte afwijkingen. De bodem bestaat algemeen uit zand, lokaal overgaand in klei. Allen in boring 110, op het midden van het terrein, is puin waargenomen, en wel in de ondergrond van 0.5 tot 1.0 m-mv.

De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage C. Op basis van de doelstelling van het onderzoek en de bodemopbouw zijn zes grond(meng)monsters samengesteld. Tabel 2 bevat een overzicht van de samengestelde (meng)monsters en uitgevoerde analyses.

tabel 4: boringen, peil buizen en analyses

nr	boringen / peilbuis			m-mv	NEN analyses
	Sophialaan 21				
1	B102	vm tank	zand	1.0 - 1.5	minerale olie
2	B115	olie/water-scheider	zand	1.0 - 1.5	minerale olie
3	B116	olie/water-scheider	zand	1.0 - 1.5	minerale olie
4	B101, 105-107, 115	voorzijde	zand	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
5	B110	midden-terrein	kleiig, geroerd	0.5 - 1.0	NEN 5740 grond
6	B105, 107 en 110	ondergrond	kleiig	0.6 - 1.9	NEN 5740 grond
7	pb 1, bestaand	vm tank	grondwater	2.0 - 3.0	olie en aromaten
8	pb 21A, bestaand	vm tank	grondwater	2.0 - 3.0	olie en aromaten
9	pb 24, bestaand	olie/w-scheider	grondwater	2.5 - 3.5	minerale olie

NEN-pakket grond AS3000 (stap 1)

- droge stof, lutum en organische stof,
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink),
- PAK (PAK's genoemd in de leidraad Bodembescherming/ 10 VROM),
- PCB's en minerale olie.

NEN-pakket grondwater AS3000 (stap 2)

- zuurgraad (pH),
- zware metalen (barium, cadmium, molybdeen, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel en zink),
- vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylene en naftaleen) en minerale olie,
- vluchtige chloorkoolwaterstoffen (1,2-dichloorethaan, cis 1,2-dichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, tetrachloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, trichlooretheen (tri), trichloormethaan)

4. Analyse, toetsing en interpretatie

4.1 Analyseresultaten grond

Kopieën van de analysecertificaten van de grondmonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013). De locaties van de boringen zijn terug te vinden in bijlage E.

tabel 6 : Analyseresultaten en toetsing grond (mg/kg ds) , Sophialaan 21

boring / monster	102	115	116	101, 105-107, 115	110	105, 107, 110	A.W	T	I
m-mv	1.0-1.5	1.0-1.5	1.0-1.5	0.1-0.6	0.5-1.0	0.6-1.9			
	zand			zand		kleiig			
org.stof (%)	2.0	2.0	2.0	0.7	2.1	1.6			
droge stof (%)	68.8	80.8	76.4	91.7	84.2	81.4			
lutum (%)	2.0	1.0	2.0	2.0	7.9	8.8			
zware metalen									
barium				-					
cadmium				-	6.13 •	-	0.6	6.8	
kobalt				-	25.6 •	-	15	103	
koper				-	144 ••	-	40	115	190
kwik				-	0.58 •	-	0.15	18	36
molybdeen				-	4.1 •	-	1.5	96	
nikkel				-	96 ••	-	35	67	100
lood				-	453 ••	-	50	290	530
zink				-	1.057 •••	-	140	430	720
PAK (10 VROM)				-	10.3 •	-	1.5	21	40
PCB's				0.027 •	1.8 •	-	0.02	0.51	1.0
olie C10-C40	<35	480 •	900 •	-	524 •	-	190	2600	5000

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde en/ of detectielimiet,
- : lichte verhoging, overschrijding van de achtergrondwaarde (A.W)
- : sterke verhoging, overschrijding van de interventiewaarde (I)

Sophialaan 21, algemeen, buitenterrein

Het zand onder de klinkers en stelconplaten van het buitenterrein is niet noemenswaardig verontreinigd. Alleen PCB's zijn licht verhoogd in het mengmonster van enkele boringen verdeeld over de locatie.

Uitzondering is de kleiige grond van boring 110. Deze staat op het midden van het buitenterrein, tussen de stelconplaten en het asfalt. De stelconplaat op deze locatie is gebroken, de bodem kan op dit punt dus als onverhard worden beschouwd.

De grond van 0.5 tot 1.0 m-mv van boring 110 is als sterk geroerd beoordeeld en bevat wat puin. Oorzaak is vermoedelijk het inspoelen van vuil. Deze grond is sterk verontreinigd met zink. Enkele andere metalen zijn matig verhoogd.

Op google-earth is de locatie van boring 110 goed te zien, vanaf 2005. Er hebben tussen 2005 en heden geen andere activiteiten plaats gevonden dan parkeren en stalling van containers. Er zijn bijv geen aanwijzingen dat er wagens gewassen of containers uitgespoeld zijn. Met als uitgangspunt dat de verontreiniging toe te schrijven is aan ingespoeld (straat)vuil wordt aangenomen dat de verontreiniging beperkt is qua volume.

Verdachte locaties Sophialaan 21

De grond ter plaatse van de voormalige tank en de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein is niet of maximaal verontreinigd met olie. Dat komt overeen met de resultaten van eerder onderzoek.

4.2 Analyseresultaten grondwater

Kopieën van de analysecertificaten van de grondwatermonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De locaties van de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systeem (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013).

tabel 7: analyseresultaten grondwater (µg/l)

peilbuis m-mv Sophialaan	pb 1 2.0-3.0 21	pb 21A 2.0-3.0	pb 24 2.5-3.5	S	T	I
pH	6.90	6.94	7.05			
geleidbaarheid (µS/cm)	705	740	610			
grondwater, cm-mv	130	125	122			
troebelheid, NTU	5.0	5.8	7.0			
molybdeen						
cadmium						
barium				50	338	625
koper				15	45	75
kobalt						
lood						
nikkel						
zink				65	433	800
kwik						
vluchtige aromaten	<0.9	<0.9				
benzeen	<0.2	<0.2		0.2	15.1	30
tolueen	<0.2	<0.2				
ethylbenzeen	<0.2	<0.2				
xylenen	<0.2	<0.2		0.2	35	70
naftaleen						
vl. chl. koolwaterstoffen						
1,2-dichloorethaan						
cis-1,2-dichlooretheen						
tetrachlooretheen						
tetrachloormethaan						
1,1,1-trichloorethaan						
1,1,2-trichloorethaan						
trichlooretheen						
dichloorbenzenen						
chloorbenzenen						
monochloorbenzeen						
cyanide						
minerale olie C10 - C40	<35	<35	<35	50	325	600

- : geen overschrijding van de streefwaarde en/ of detectielimiet,
- : lichte verhoging, overschrijding van de streefwaarde,
- : matige verhoging, overschrijding van de tussenwaarde.

Het grondwater aan de Sophialaan 21 staat op 1.3 m-mv. De EC, pH en troebelheid van het water kunnen als normaal worden beschouwd.

Het grondwater van de Sophialaan 21 is verdacht voor minerale olie en vluchtige aromaten door de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein en de voormalige aanwezigheid van een grote dieseltank.

Olie en aromaten zijn in het grondwater op deze locaties echter niet boven de streefwaarde verhoogd. Het gebruik van de tank en de olie/water-scheider heeft dus geen verontreiniging van het grondwater veroorzaakt.

5 Conclusie en aanbevelingen

Op 8 april 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Utrecht een milieukundig nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 21 in Utrecht Lageweide. Kadastrale gegevens van het terrein zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 295, 296 en 578.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is de vestiging van J. Scholman Infra BV op de locatie als huurder. Er zijn 16 boringen verdeeld over de verdachte locaties, tot een diepte van maximaal 3.5 m-mv (meter onder het maaiveld). Drie bestaande peilbuizen zijn herbemonsterd. Het grondwater bevond zich in april op circa 1.3 m-mv.

Er zijn twee verdachte deellocaties onderscheiden op het terrein. Dit naar aanleiding van een inventarisatie van de bedrijfsvoering op het terrein in het verleden en in de toekomst en de resultaten van eerder onderzoek. Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het zogenaamde NEN 5740-pakket (stap 1 en 2).

5.1 Conclusies

De bodem ter plaatse bestaat uit zand, lokaal overgaand in bruinigrijze klei op 0.5 á 1.0 m-mv. Alleen in een boring op het midden van het terrein is puin in de grond aangetroffen, op een diepte van 0.5 tot 1.0 m-mv. Visueel zijn nergens asbestverdachte materialen als plaatjes aangetroffen.

Sophialaan 21, buiten-terrein

Met één uitzondering is grond ter plaatse van het grote buitenterrein niet noemenswaardig verontreinigd. De uitzondering is een boring op het midden van het buitenterrein, tussen de stelconplaten en het asfalt. De stelconplaten op deze locatie zijn gebroken, de bodem kan op dit punt dus als onverhard worden beschouwd. De grond van 0.5 tot 1.0 m-mv van de betreffende boring (nr 110) is als sterk geroerd gekwalificeerd. Oorzaak is mogelijk het inspoelen van vuil. Deze grond is sterk verontreinigd met zink. Er hebben de afgelopen 10 jaar geen andere activiteiten plaats gevonden dan parkeren en stalling van containers op de locatie van boring 110. Er zijn bijv geen aanwijzingen dat er wagens gewassen of containers uitgespoeld zijn.

Met als uitgangspunt dat de verontreiniging toe te schrijven is aan ingespoeld (straat)vuil wordt aangenomen dat de verontreiniging met zink beperkt is qua volume.

Verdachte locaties Sophialaan 21

De grond ter plaatse van de voormalige dieseltank en de olie/water-scheider aan de voorzijde van het terrein is niet of maximaal verontreinigd met olie. Dat komt overeen met de resultaten van eerder onderzoek.

Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het onderzoek per verdachte locatie samengevat.

	Sophialaan 21	grond	grwater	geval van ernstige verontreiniging
1	vm dieseltank	schoon	schoon	nee
2	olie/water-scheider	schoon	schoon	nee
3	overig, buitenterrein	zink sterk verhoogd	-	mogelijk

Conclusie

De nu vastgestelde kwaliteit van grond en grondwater moet beschouwd worden als nulsituatie voor het moment dat Scholman BV zich op het terrein vestigt als huurder. Overwogen moet worden of de olie nader afgeperkt moet worden. Aanbevolen wordt dat te bespreken met Gemeente Utrecht, het bevoegd gezag in deze.

5.2 Betrouwbaarheid

Linge Milieu streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Het onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden en Kwalibo. De resultaten van het onderzoek zijn echter gebaseerd op een beperkt aantal boringen en analyses.

Het in Utrecht uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht dienen te worden bij het gebruik van de resultaten van dit rapport.

Bijlage A: Toelichting onderzoek

Toetsing van de analyseresultaten wordt uitgevoerd met behulp van de Botova-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice). Deze richtlijn is van kracht sinds 1 november 2013, ter vervanging van toetsingsrichtlijnen, die tot die tijd werden gehanteerd voor diverse toepassingen.

Achtergrondwaarde

De achtergrondgehalten voor Nederlandse bodems of detectielimiet van de toegepaste analysemethode. De streefwaarden kunnen worden beschouwd als indicatieve concentratieniveaus, waarboven wel en waaronder geen sprake is van aantoonbare verontreiniging. De streefwaarden zijn afhankelijk gesteld van het organische stof- en lutum(klei)gehalte, zodat bodemtypecorrectie kan worden toegepast.

Criterium voor nader onderzoek, tussenwaarde

In het kader van de Wet bodembescherming wordt nader onderzoek op korte termijn wenselijk geacht als er sprake kan zijn van een ernstig gevaar voor vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft. Wanneer de concentratie van één of meer stoffen het criterium voor nader onderzoek overschrijdt, wordt aangenomen dat in principe sprake kan zijn van dergelijk risico. Of dit inderdaad het geval is, wordt vastgesteld in het nader onderzoek. Overigens kan afhankelijk van de situatie, ook gehalten lager dan dit criterium een nader onderzoek gewenst zijn.

Interventiewaarde

De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is sprake van (een geval van) ernstige bodemverontreiniging. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor land- en waterbodems.

Voor de interventiewaarden geldt dat zowel ze humaan- als ecotoxicologisch onderbouwd zijn. Verder geldt dat ze gedimensioneerd zijn, om in geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient het gemiddelde aangetroffen gehalte minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarden. De waarden zijn afhankelijk van het organisch stof- en lutumgehalte, hetgeen is vastgelegd in zogenaamde bodemtypecorrectieformules.

Als een geval van ernstige verontreiniging geconstateerd is, dient saneringsonderzoek uitgevoerd te worden. Bij lagere concentraties is de urgentie van een saneringsonderzoek minder groot, maar in bepaalde gevallen kan het echter toch wenselijk zijn het saneringsonderzoek niet te lang uit te stellen.

Veldwerk

Ruimtelijke verdeling boringen/peilbuizen

Als er sprake is van onverdacht terrein worden de boringen ruimtelijk evenredig verdeeld. Van een verdachte locatie is sprake als er op die plaats activiteiten plaatsvinden of in het verleden plaats hebben gevonden, die kunnen leiden tot verontreiniging, ofwel als in de toekomst activiteiten gaan worden uitgevoerd die tot verontreiniging kunnen leiden.

Het aantal boringen is afhankelijk van de oppervlakte van de (verdachte) locatie en van de mogelijke verspreiding. In veel gevallen wordt gekozen voor een gecombineerde onderzoeksstrategie: de bodemkwaliteit voor het gehele terrein wordt bepaald volgens de strategie voor een onverdacht of homogeen verdacht terrein, terwijl verdachte locaties apart worden onderzocht.

Bemonstering

Meestal worden boringen handmatig gezet met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een puin- of pulsboor. Soms is een verharding aanwezig die niet tijdelijk verwijderd kan worden: in beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een slagputs, een ramguts of een compressorhamer.

In één of meer boorgaten worden peilbuizen geplaatst om grondwatermonsters te kunnen nemen. Peilbuizen zijn PVC of HDPE buizen die over een lengte van één of twee meter zijn geperforeerd. Het filterdeel wordt zo afgesteld dat grondwater van een specifieke diepte wordt bemonsterd. Voor het afpompen en bemonsteren wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp of een kunststof slang met pulsklep.

In het veld wordt van elke onderscheiden bodemlaag een grondmonster genomen, met dien verstande dat afwijkende of verontreinigde bodemlagen apart worden bemonsterd. De maximale laagdikte per monster is 50 cm. De grondmonsters worden verpakt in glazen potten die volledig worden gevuld en worden afgesloten met neopreen deksels. De monsters worden gekoeld bewaard.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis gespoeld, direct na plaatsing en voorafgaand aan de bemonstering. Bemonstering vindt in principe plaats na minimaal een week standtijd.

Zintuiglijk onderzoek

In het veld wordt grond opgeboord en grondwater opgepompt. De resultaten van het zintuiglijk onderzoek worden opgenomen in het rapport. Mede op basis van deze resultaten wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- Lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd. Dit is onder andere nodig omdat de natuurlijke achtergrondconcentraties van stoffen verschillen per grondsoort. Ook de adsorptie van stoffen aan bodemdeeltjes en daarmee de snelheid van verspreiding van verontreinigingen varieert met de grondsoort.
- Onderzoek naar verontreiniging, waarbij waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven. Hierbij wordt gezocht naar zichtbaar bodemvreemd materiaal zoals puin en afval, en naar geuren van bodemvreemd materiaal, zoals olie en oplosmiddelen.

Waarnemen minerale olie en vluchtige aromaten

De eigenschappen van olie kunnen sterk variëren. Zogenaemde zware oliën (lange koolstofketens) zijn niet of slecht te ruiken. Bij twijfel wordt vaak gebruik gemaakt van de 'oliepanmethode'. Daarbij wordt de grond verkruid in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olie in de grond aanwezig kan zijn. Dit kan dan worden gecontroleerd met een analyse.

Chemisch onderzoek

Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een lichte/matige/sterke verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters van waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

In principe wordt overgegaan op het uitsplitsen van mengmonsters als de tussenwaarde wordt overschreden. Is er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en één grondwatermonster geanalyseerd op een breed scala aan stoffen. Dit zijn de zogeheten NEN-analysepakketten. Als er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, of indien het onderzoek wordt uitgevoerd om de nulsituatie te bepalen, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het kader van het chemisch onderzoek worden in het algemeen monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd. Voor het chemisch onderzoek worden de grond- en grondwatermonsters aangeleverd bij een onafhankelijk STERLAB laboratorium.

bijlage B1



analyseresultaten & toets

Sophialaan 21 Utrecht, maart 2015

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALEN

Analysecertificaat

Datum: 16-04-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015038725/1
Uw project/verslagnummer	15-2017 A
Uw projectnaam	sophialaan 21
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted signature block]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017 A
 Uw projectnaam sophialaan 21
 Uw ordernummer
 Monsternemer
 Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015038725/1
 Startdatum 10-04-2015
 Rapportagedatum 16-04-2015/13:59
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	91.7	84.2	81.4
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	2.1	1.6
Q Gloeirest	% (m/m) ds	99.2	97.3	97.7
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.0	7.9	8.8
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	21	340	47
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	3.9	0.27
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.1	12	4.9
S Koper (Cu)	mg/kg ds	5.3	84	9.1
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.44	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	4.1	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.5	49	12
S Lood (Pb)	mg/kg ds	15	320	12
S Zink (Zn)	mg/kg ds	56	580	53
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	5.2	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	13	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	57	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	24	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	9.3	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	110	<35
Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	0.0089	<0.0
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.051	<0.0

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	08-Apr-2015	08-Apr-2015
1	105-01, 106-01, 107-01, 115-01, 101-01>101+105-115 (6-50 6-56)	8528787	8528787
2	110-02	8528788	8528788
3	107-02, 110-03, 105-03>105+107+110 (56-100 100-150 140 -190)	8528789	8528789

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIW), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


 TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017 A
 Uw projectnaam sophialaan 21
 Uw ordernummer
 Monsternemer
 Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015038725/1
 Startdatum 10-04-2015
 Rapportagedatum 16-04-2015/13:59
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	0.034	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	0.0012	0.11	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.11	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.067	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0054	0.39	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	0.90	0.12
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.30	0.055
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.10	2.0	0.28
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.060	1.3	0.15
S Chryseen	mg/kg ds	0.071	1.4	0.17
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.74	0.070
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.054	1.3	0.13
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.053	1.1	0.090
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.058	1.2	0.10
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.54	10	1.2

Nr. Monsteromschrijving

- 1 105-01, 106-01, 107-01, 115-01, 101-01>101+105-115 (6-50 6-56)
- 2 110-02
- 3 107-02, 110-03, 105-03>105+107+110 (56-100 100-150 140 -190)



08-Apr-2015 8528787
 08-Apr-2015 8528788
 08-Apr-2015 8528789

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015038725/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8528787	107	107-01	6	56	0531741270	105-01, 106-01, 107-01, 115-01
8528787	115	115-01	6	56	0531741325	
8528787	101	101-01	6	50	0531741267	
8528787	105	105-01	6	50	0531741277	
8528787	106	106-01	6	50	0531741279	
8528788	110	110-02	50	100	0531741329	110-02
8528789	107	107-02	56	100	0531741271	107-02, 110-03, 105-03>105+10
8528789	110	110-03	100	150	0531741330	
8528789	105	105-03	140	190	0531741280	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015038725/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10 VR0M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 15-2017 A
 Projectnaam sophialaan 21
 Datum monstername 08-04-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015038725

		101, 105, 106, 107, 115	GSSD	toets	AW	T	I
		0.1-0.6					
Organische stof		0,7					
Iutum		2					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Droge stof	% (m/m)	91,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,2					
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	21	81,38		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,1	10,9	-	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,3	10,97	-	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8,5	24,79	-	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	15	23,61	-	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	56	132,9	-	140	430	720
Minerale olie							
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	190	2600	5000
PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	0,0012	0,006				
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0054	0,027	*	0,02	0,51	1
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	0,1	0,1				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,06	0,06				
Chryseen	mg/kg ds	0,071	0,071				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,054	0,054				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,053	0,053				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,058	0,058				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,54	0,536	-	1,5	20,8	40

kleiner dan of gelijk aan A.W -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 15-2017 A
 Projectnaam sophialaan 21
 Datum monsternamen 08-04-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015038725

		B110.2	GSSD	toets	AW	T	I
		0.5-1.0					
Organische stof		2,1					
Korrelgrootte < 2 µm		7,9					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd					
Droge stof	% (m/m)	84,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,3					
Iutum	% (m/m) ds	7,9	7,900				
Metalen							
Barium (Ba)	mg/kg ds	340	758,3		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	3,9	6,130	*	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	12	25,64	*	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	84	144	**	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,44	0,5767	*	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	4,1	4,100	*	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	49	95,81	**	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	320	453,3	**	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	580	1057	***	140	430	720
Minerale olie							
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	110	523,8	*	190	2600	5000
PCB							
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0033				
PCB 52	mg/kg ds	0,0089	0,0423				
PCB 101	mg/kg ds	0,051	0,2429				
PCB 118	mg/kg ds	0,034	0,1619				
PCB 138	mg/kg ds	0,11	0,5238				
PCB 153	mg/kg ds	0,11	0,5238				
PCB 180	mg/kg ds	0,067	0,319				
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,39	1,817	***	0,02	0,51	1
PAK							
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,9	0,9				
Anthraceen	mg/kg ds	0,3	0,3				
Fluorantheen	mg/kg ds	2	2				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,3	1,3				
Chryseen	mg/kg ds	1,4	1,4				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,74	0,74				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,3	1,3				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,1	1,1				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,2	1,2				
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	10	10,28	*	1,5	20,8	40

kleiner dan of gelijk aan a.w -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer 15-2017 A
 Projectnaam sophialaan 21
 Datum monsternamen 08-04-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015038725

		105B107B110	. GGD	toets	AW	S	T
		010-11,					
Korganische stof		180					
<orrelgrootte μ 2 9m yUtumv		88					
Cr%geen malen AG3000		(itge/ oerd					
Droge stof	) ymkmv	8184					
Korganische stof	) ymkmvds	180	180				
. loeirest	) ymkmvds	, 78					
Metalen							
Barium y6av	mgk*g ds	47	, 8845		1, 0	555	, 20
Cadmium yCdv	mgk*g ds	0827	08420,	-	080	088	13
<obalt yCov	mgk*g ds	48	, 887,	-	15	103	1, 0
<oper yCuv	mgk*g ds	, 8	15825	-	40	115	1, 0
<wi* yHgv	mgk*g ds	μ 08050	080453	-	0815	188	30
Mol%deen yMov	mgk*g ds	μ 185	1805	-	185	, 588	1, 0
Ni**el yNiv	mgk*g ds	12	2284	-	35	078	100
Uod yPbv	mgk*g ds	12	10878	-	50	2, 0	530
Lin* yLnv	mgk*g ds	53	, 3845	-	140	430	720
Minerale olie							
olie totaal yC10-C40v	mgk*g ds	μ 35	1228	-	1, 0	2000	5000
PC6							
PC6 28	mgk*g ds	μ 08001	080035				
PC6 52	mgk*g ds	μ 08001	080035				
PC6 101	mgk*g ds	μ 08001	080035				
PC6 118	mgk*g ds	μ 08001	080035				
PC6 138	mgk*g ds	μ 08001	080035				
PC6 153	mgk*g ds	μ 08001	080035				
PC6 180	mgk*g ds	μ 08001	080035				
PC6 ysom 7vyfactor 087v	mgk*g ds	08004,	080245	-	0802	0851	1
PA<							
Naftaleen	mgk*g ds	μ 08050	08035				
Zenanthreen	mgk*g ds	0812	0812				
Anthraceen	mgk*g ds	08055	08055				
Zluoranthreen	mgk*g ds	0828	0828				
6enFoyavanthraceen	mgk*g ds	0815	0815				
Chr%geen	mgk*g ds	0817	0817				
6enFoy*vfluoranthreen	mgk*g ds	0807	0807				
6enFoyavp%geen	mgk*g ds	0813	0813				
6enFoyghivper%geen	mgk*g ds	080,	080,				
Tndenoy123-cdv%geen	mgk*g ds	081	081				
PA< zVKM y10vyfactor 087v	mgk*g ds	182	182	-	185	2088	40

*leiner dan of gelijk aan AIW
 groter dan achtergrondwaarde R
 groter dan tussenwaarde RR
 groter dan inter/ entiewaarde RRR

. GGD = . ehalle gestandaardiseerd naar standaardbodem

Linge Milieu BV
[redacted]
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALEN

Analysecertificaat

Datum: 17-04-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015038101/1
Uw project/verslagnummer	15-2017 A
Uw projectnaam	sophialaan 21
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

[redacted signature block]

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017 A
 Uw projectnaam sophialaan 21
 Uw ordernummer
 Monsternemer
 Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2015038101/1
 Startdatum 08-04-2015
 Rapportagedatum 17-04-2015/10:01
 Bijlage A, C, D
 Pagina 1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	68.8	80.8	76.4
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	11
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	18	39
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11	42	77
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.7	25	47
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	96	180
Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Ter nr.
1	102-03	08-Apr-2015 8526754
2	115-03	08-Apr-2015 8526756
3	116-03	08-Apr-2015 8526757

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015038101/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8526754	102	102-03	100	150	0531741274	102-03
8526756	115	115-03	100	150		115-03
8526756					0531741328	
8526757	116	116-03	100	150		116-03
8526757					0531741339	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VRT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015038101/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Gelijkw. NEN-EN-ISO 16703

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

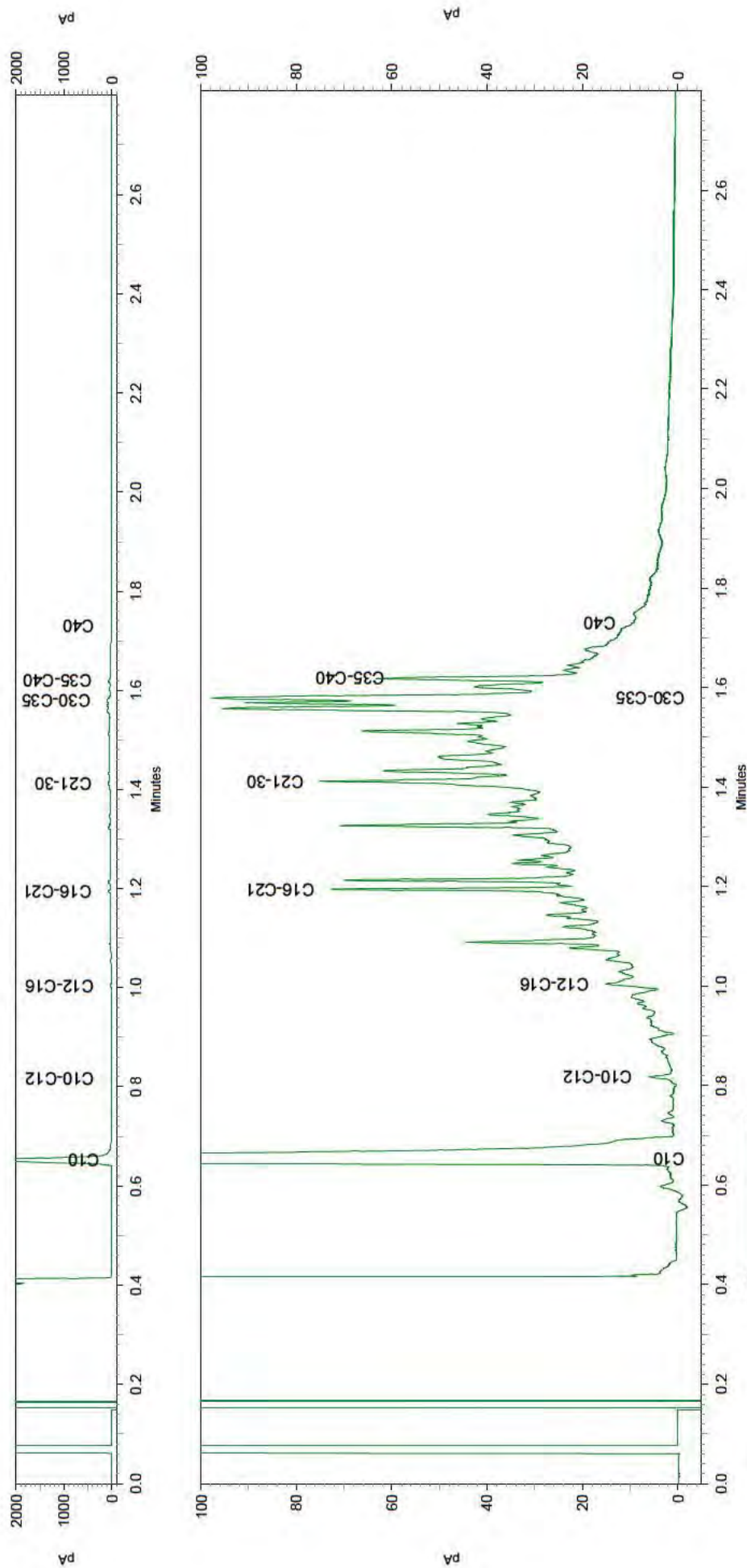
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8526757
 Certificate no.: 2015038101
 Sample description.: 116-03
 V



BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

projectnummer 15-2017 A
 Projectnaam sophialaan 21
 Datum monsternamen 08-04-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015038101

		B102	GSSD	toets	B115	GSSD	toets	B116	GSSD	toets
		1.0-1.5			1.0-1.5			1.0-1.5		
Organische stof		2			2			2		
lutum		2			2			2		
Cryogeen malen AS3000	uitgevoerd									
Droge stof	% (m/m)	68,8			80,8			76,4		
Minerale olie										
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0			<3,0			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0			<5,0			11		
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0			18			39		
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11			42			77		
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,7			25			47		
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0			<6,0			10		
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	96	480	*	180	900	*

kleiner dan of gelijk aan A.W -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

Linge Milieu BV

██████████
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALEN

Analysecertificaat

Datum: 10-04-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015037864/1
Uw project/verslagnummer	15-2017A
Uw projectnaam	sophialaan 21 utrecht, april
Uw ordernummer	2017A
Monster(s) ontvangen	08-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

████████████████████
████████████████████
████████████████████

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017A
Uw projectnaam sophialaan 21 utrecht, april
Uw ordernummer 2017A

Certificaatnummer/Versie 2015037864/1
Startdatum 08-04-2015
Rapportagedatum 10-04-2015/14:40
Bijlage A, B, C
Pagina 1/1

Monsternemer [REDACTED]
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20	
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	12
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	17
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

- 1 pb 1, tankeiland
- 2 pb 21A, vm tanks
- 3 pb 24, o/w-scheider voor



08-Apr-2015 8525879
08-Apr-2015 8525880
08-Apr-2015 8525881

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015037864/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
49G941 d	02 1-	3an85i602 1- 3an85i6an7			ewd19N1ddB	02 1- 3an85i6an7
49G944e	02 G1r - v.	3c02 G1r - v. 3an80			ewd194el eN	02 G1r - v. 3an80
49G9441	02 GB- o/x A0I02 GB- o/x A0LT5i75+voo+				ewd19N1d4e	02 GB- o/x A0LT5i75+voo+

Eurofins Analytico B.V.

(i75x5g BBABw u5E s N1 SetNB GBG wN ee
 NI l 1) F Fa+n5v57 baf s N1 SetNB GBG wN dd
 PEmE Fof B9d VA. ai6inWoA5nvK SI+oWn0En6
 NI l e r@Fa+n5v57)@ :i35 x x x ESI+oWn0En6

F) P Pa+i2a0 :ErE GGI dGB9 G9
 Cr u/Fuy) oE)@4eBNE1BE44NEFe1
 cvc) oE ede44wGN
 ÜFr) k) @1F) PreGGI dGB9G9
 FÜhkF) Pr) @r

VI+oWn0 rna4BiLo FECE i0 Ü: m 1Bee1k GeeB g5L5+3iWL55+7 7oo+
 uDC 5n 5+85n7 7oo+T53 C6aa. 05 (5x 503 SmCr p 5n , 50E @Vt-
 T53 F+i00505 (5x 503 SF Üp t- T53 y aa05 (5x 503 S, (R) VAmY , t
 5n 7oo+75 ov5+7575n van b+an8+ij8 5n @f5. 2I+g SpVCTE

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015037864/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015037864/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Aromaten (BTEX)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

bijlage C



boorstaten Sophialaan

15-2017, maart 2015

Betekenis van afkortingen

G/g	: grind/grindig	
Z/z	: zand/zandig	
L/s	: leem/siltig	
K/k	: klei/kleiig	
V/h	: veen/humeus	
m	: mineraal arm	
	Overig	

W/w : Waterkolom 

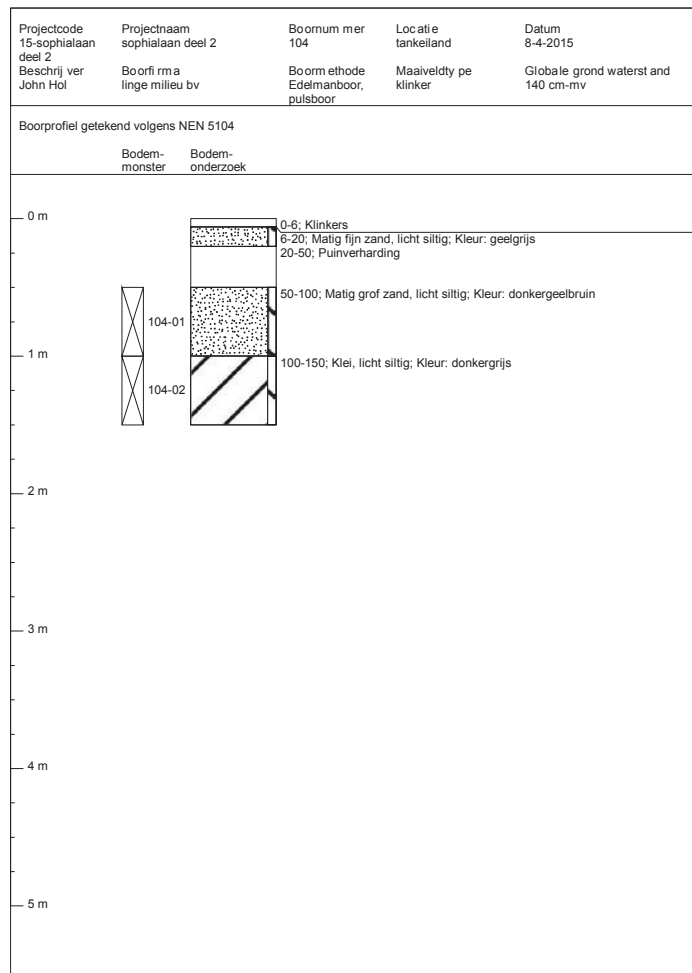
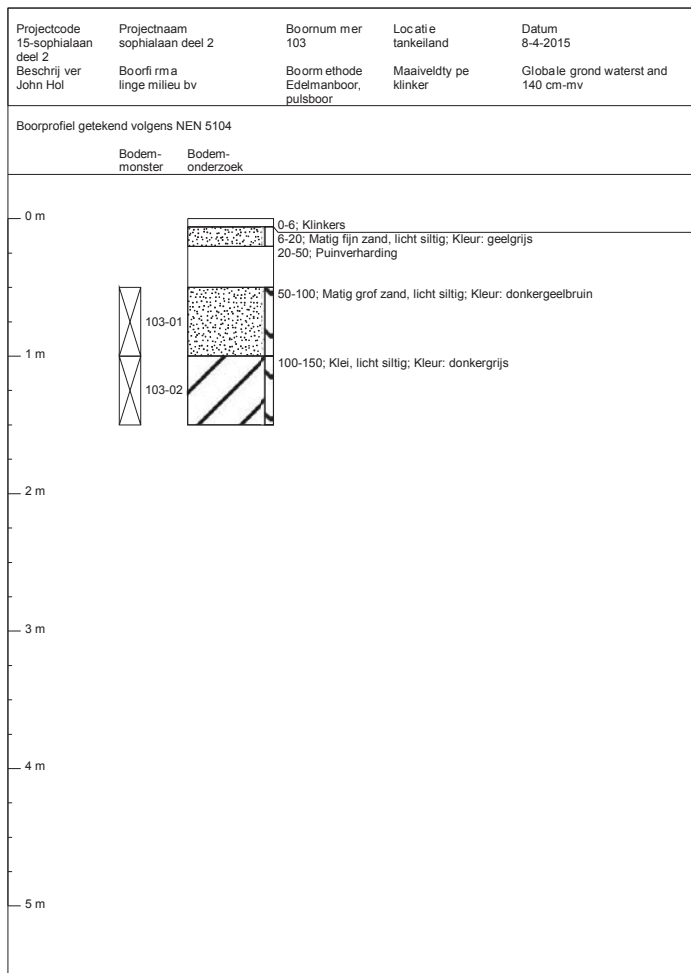
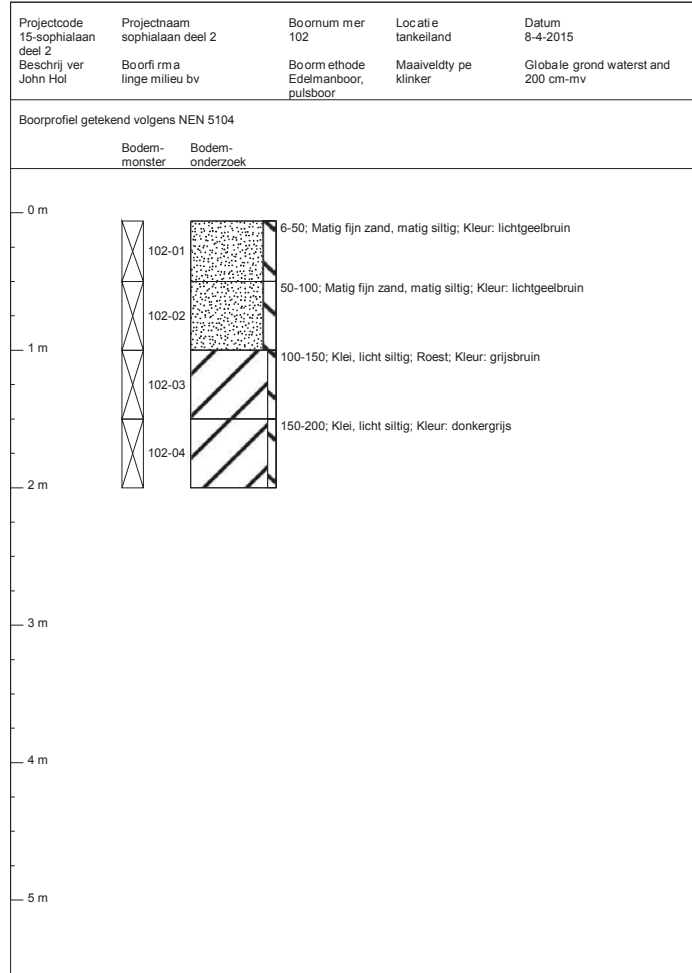
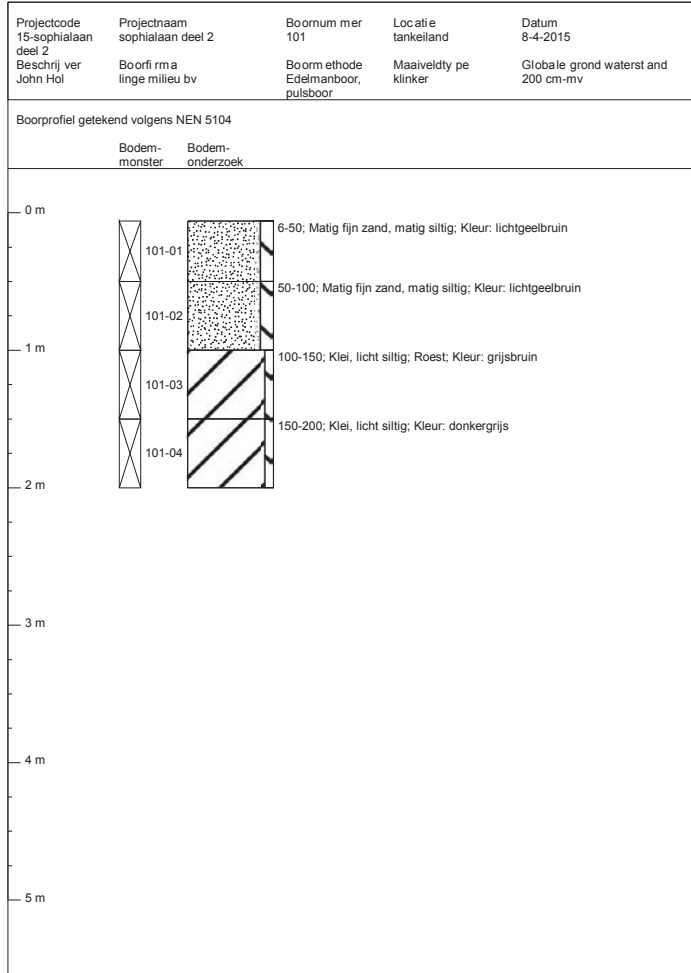
Blinde buis : 

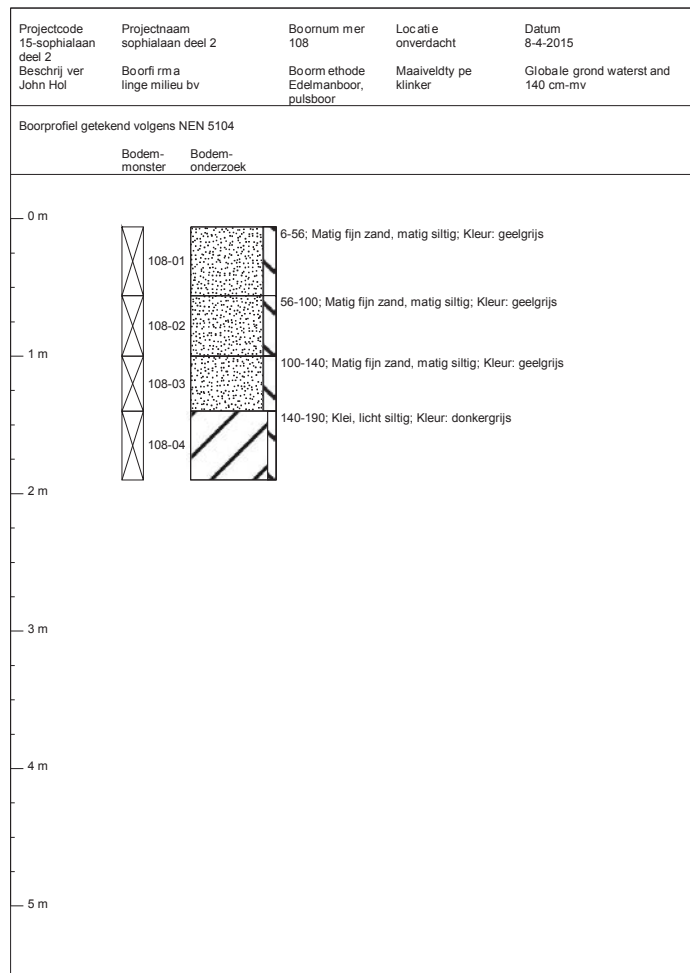
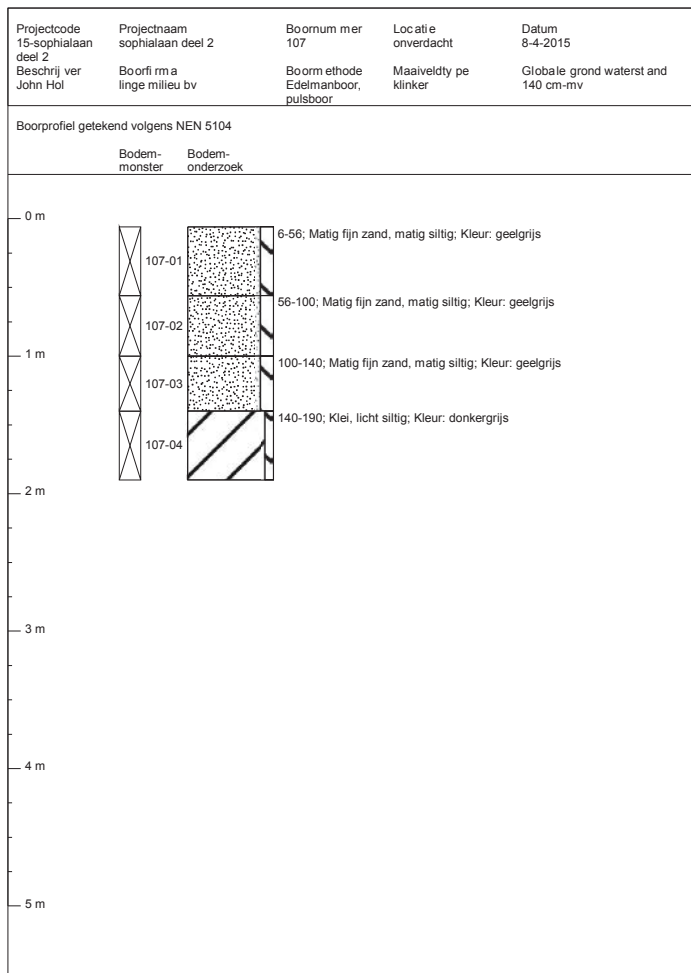
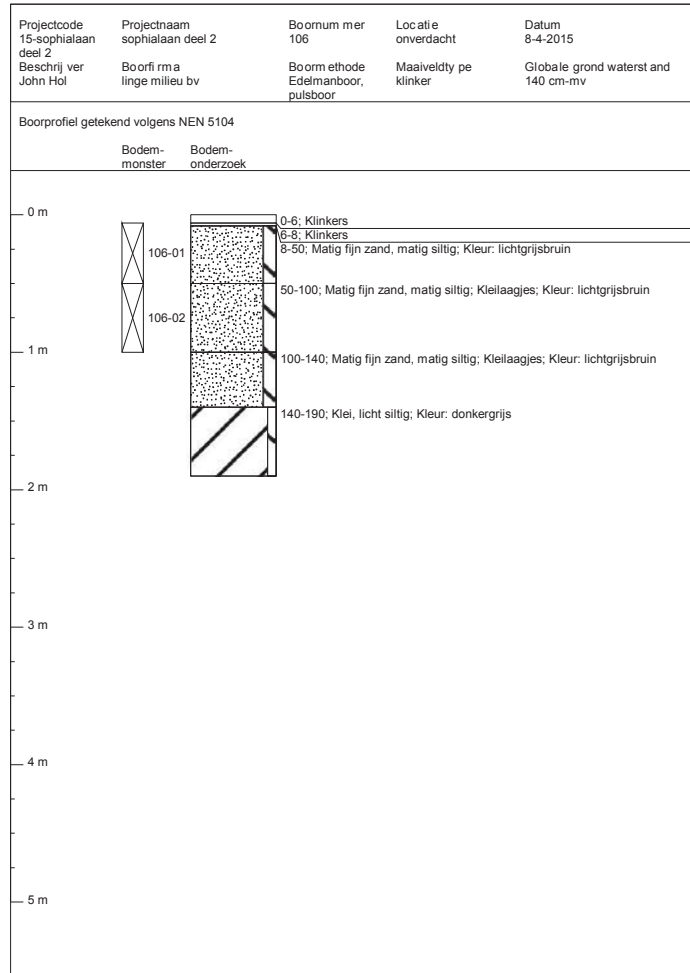
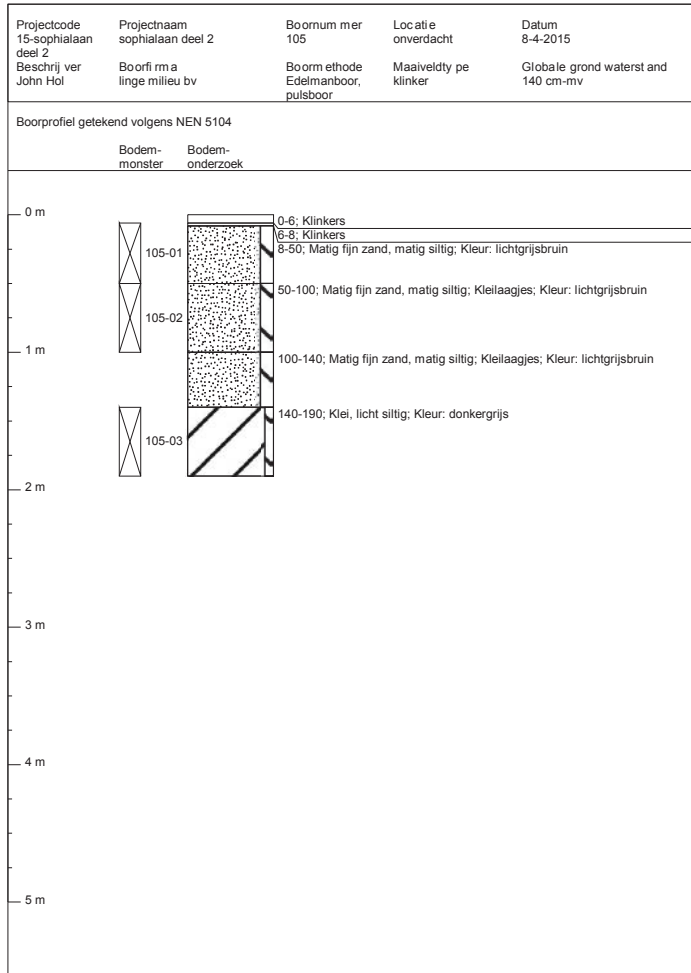
Filter : 

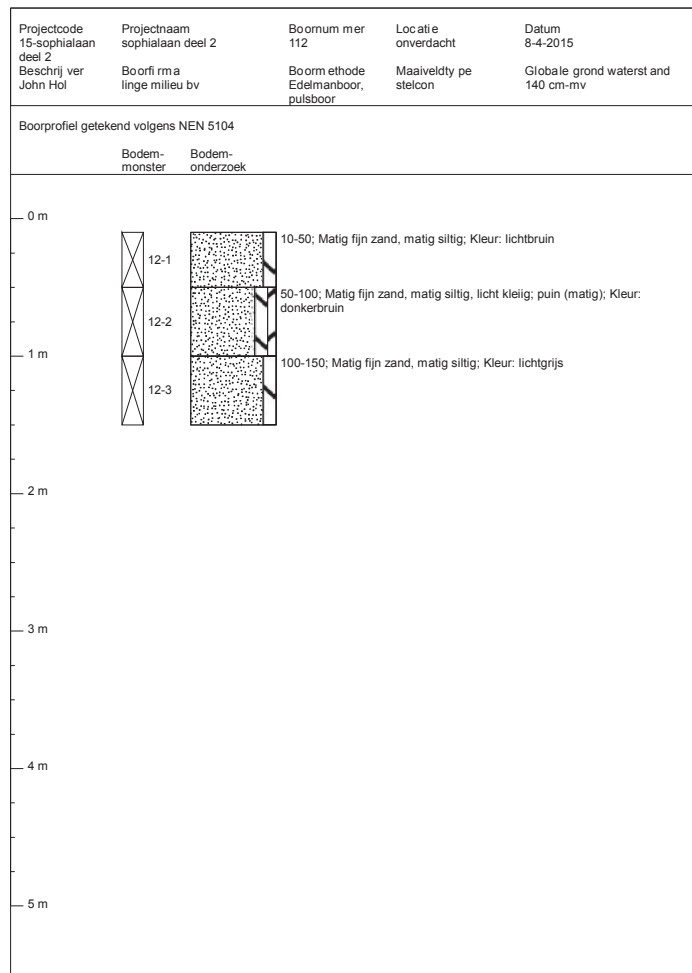
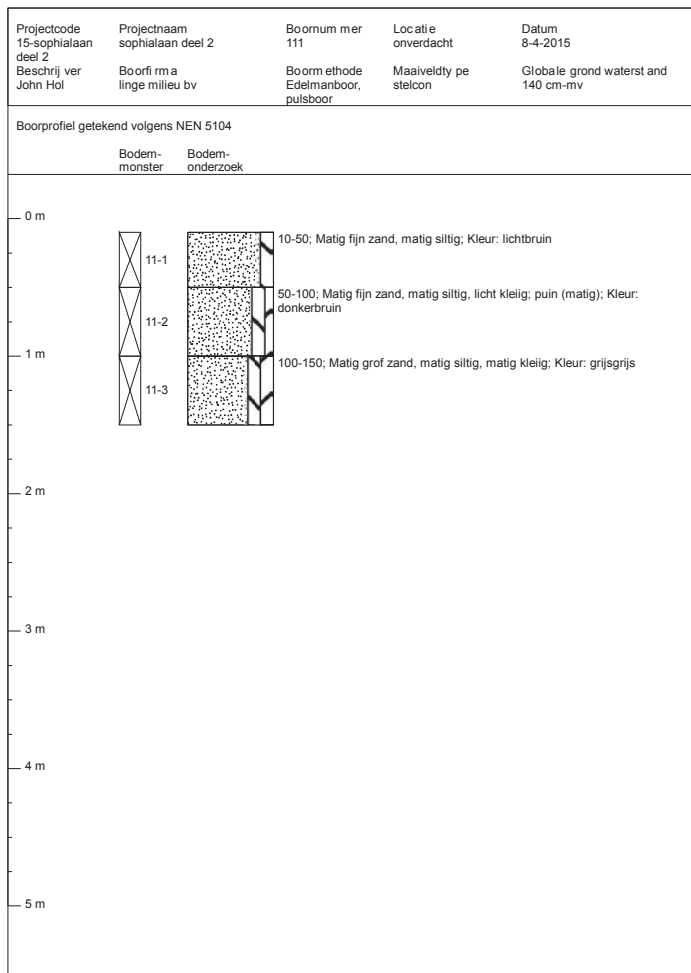
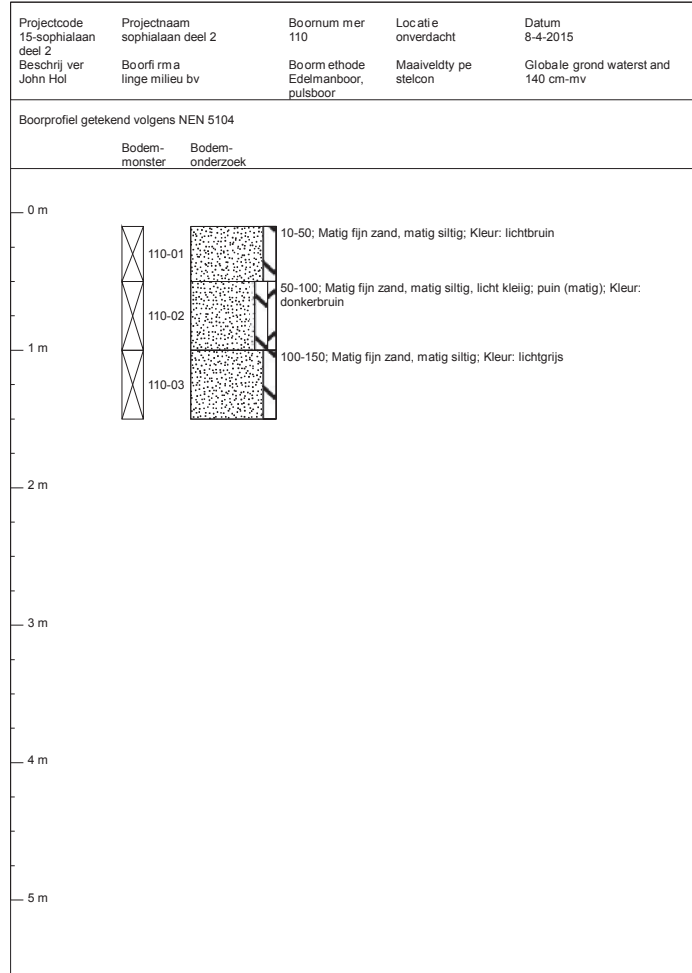
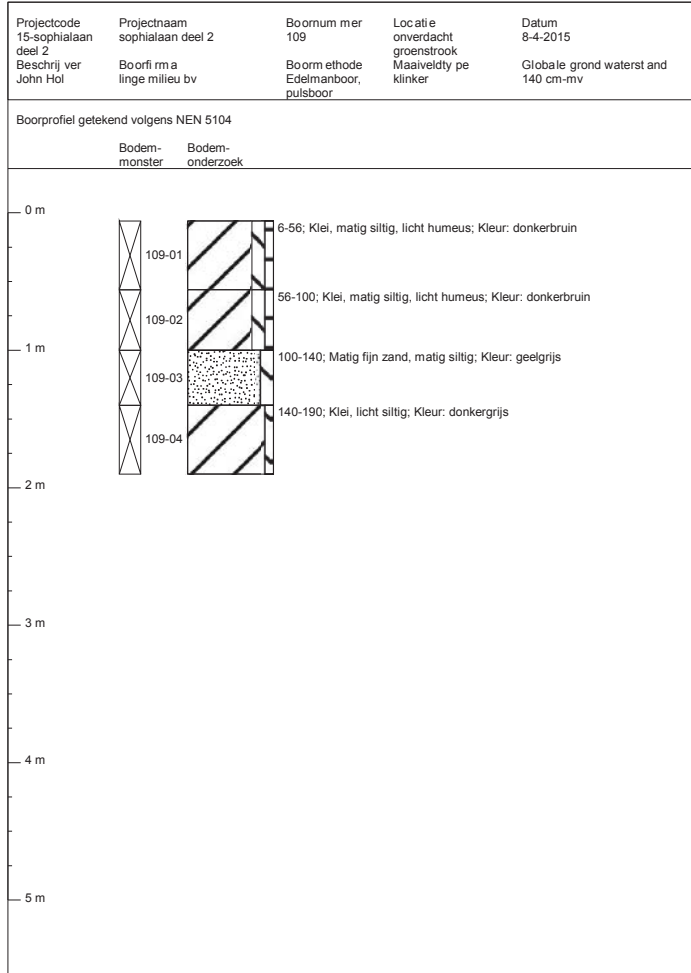
Grondwaterst. : 

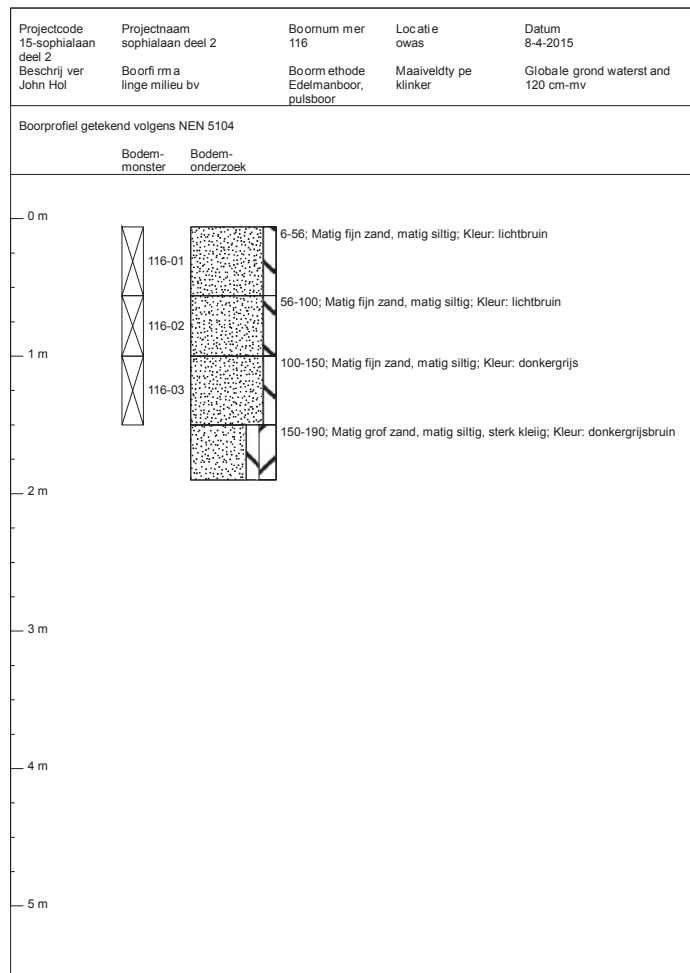
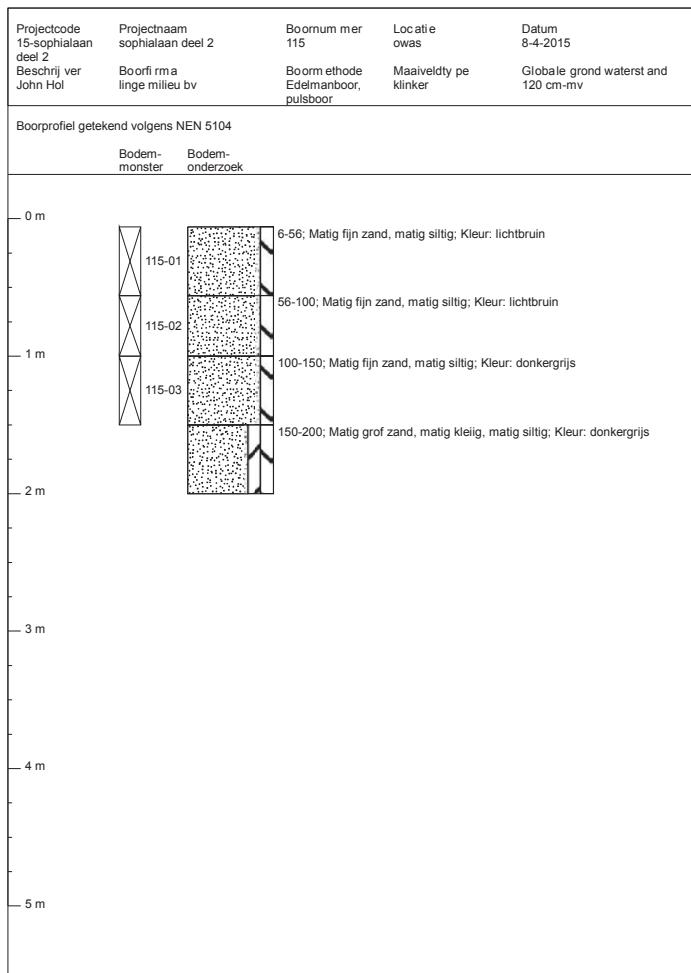
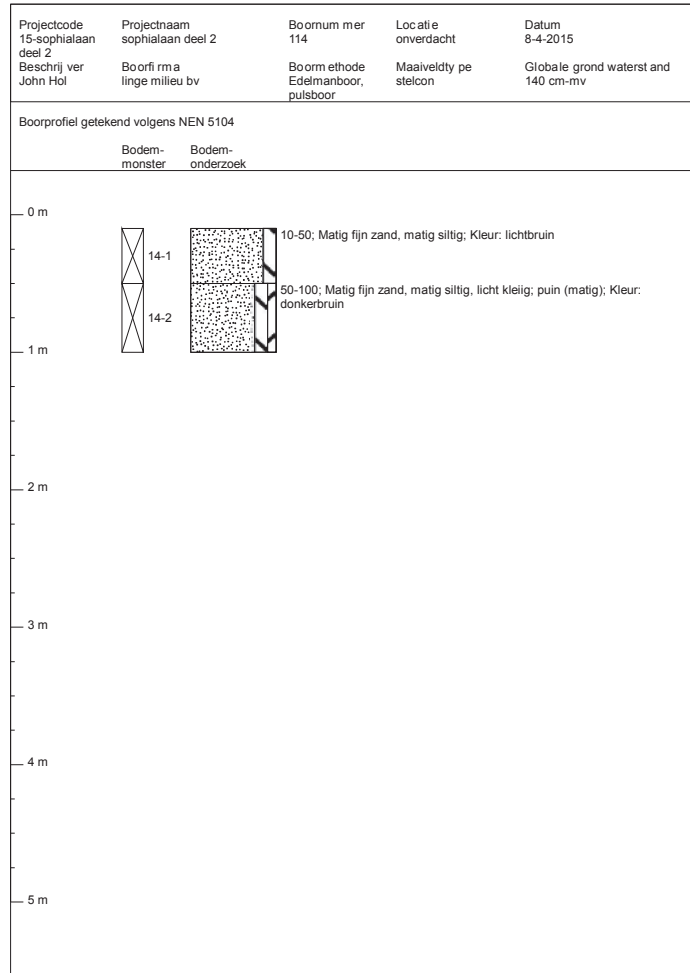
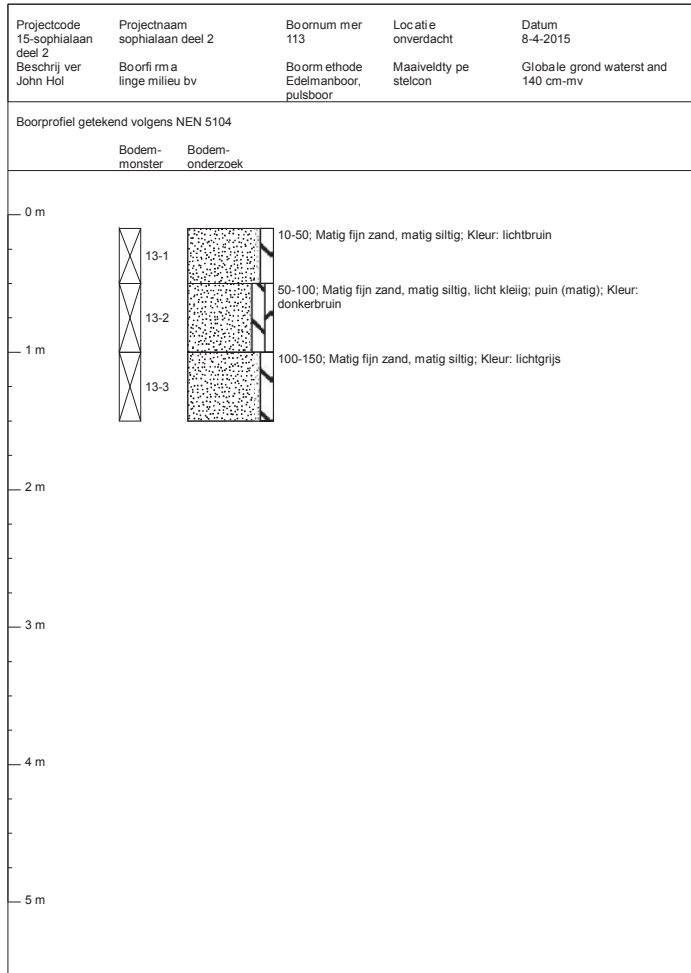
Ongeroerd monster : 

Geroerd monster : 









bijlage D1



kadastrale kaart

foto's

historische gegevens Gemeente Utrecht



12345
25

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

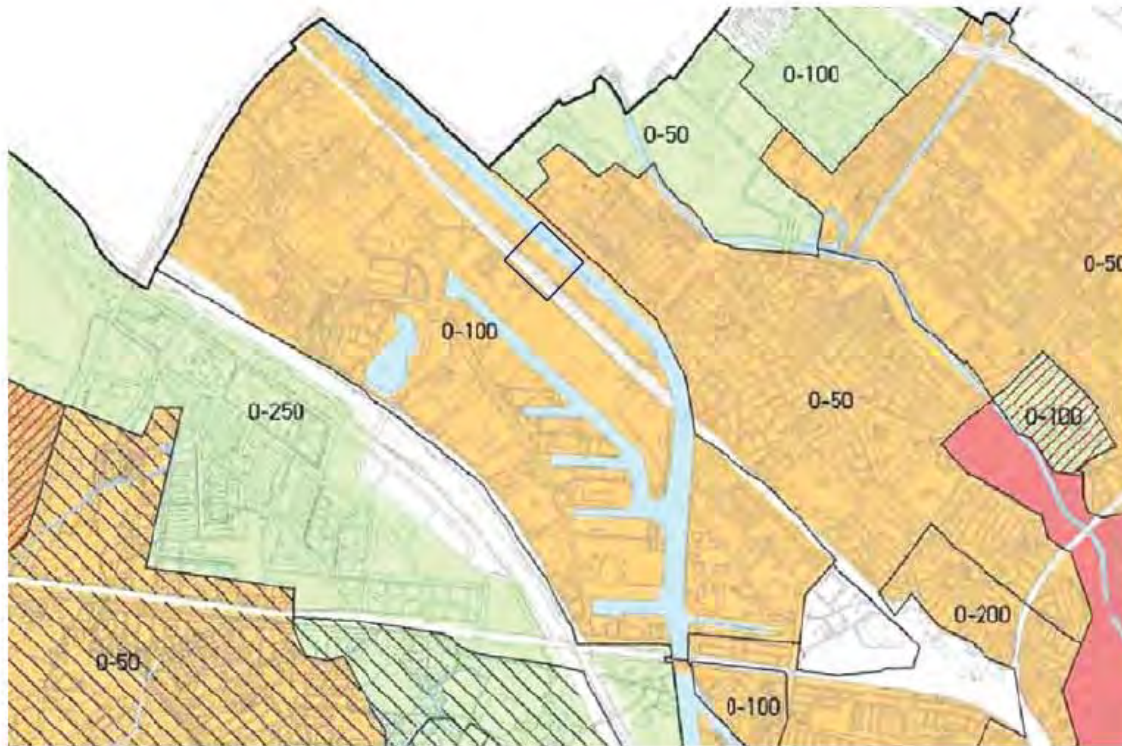
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 21 februari 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

CATHARIJNE
E
579

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

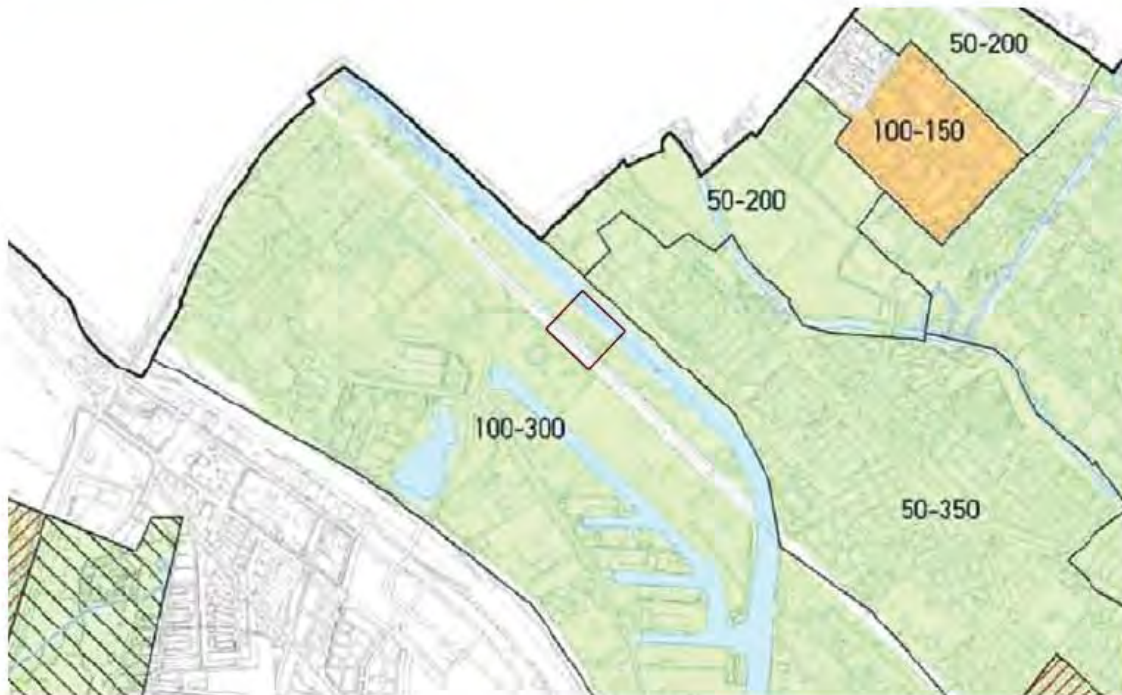


bodemkwaliteitskaart Utrecht

Ontgravingskaart - Laag 1

Ontgravingsklasse

- Industrie
- Wonen
- Landbouw/natuur



Ontgravingskaart - Laag 2

Ontgravingsklasse

- Wonen
- Landbouw/natuur



luchtfoto juli 2014



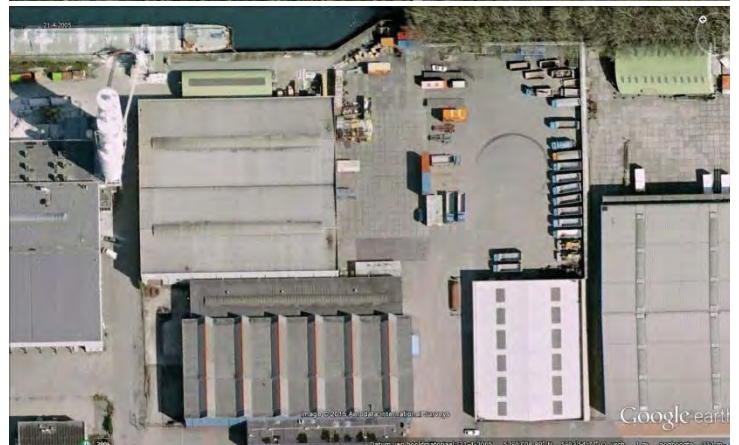
maart 2007



januari 2005



april 2005



Omgevingsrapportage

Sophialaan 11 te UTRECHT

Gegevens aanvraag	
Datum aanvraag	23 feb 2015
Datum rapportage	23 feb 2015

Inleiding

Voor u ligt een rapportage van de Gemeente Utrecht van de historisch bodeminformatie van het door u opgevraagde perceel. Dit rapport is een samenvatting van gegevens afkomstig uit het gemeentelijk bodem- en milieuinformatiesysteem. Het systeem bevat gegevens met betrekking tot uitgevoerde bodemonderzoek, brandstoftanks, gedempte sloten en andere historische gegevens.

Dit rapport bestaat uit 3 hoofdstukken en 2 bijlagen:

Hoofdstuk 1: Algemene informatie over de locatie

Dit hoofdstuk bevat een algemene beschrijving van de locatiekenmerken (adres, kadastraal nummer) en een overzichtskaart van het perceel. De kaart geeft de ligging van eventuele bodemonderzoek en andere historische bodeminformatie weer.

Hoofdstuk 2: Informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van bodemgerelateerde activiteiten op de onderzoekslocatie, bestaande uit uitgevoerde bodemonderzoeken, gegevens van bedrijven en andere historische bodemgegevens.

Hoofdstuk 3: Informatie over de bodemkwaliteit in de directe omgeving van de locatie

Geeft een beschrijving van alle bodemgerelateerde activiteiten in een straal van 25 meter rondom de onderzoekslocatie (gerekend vanuit het middelpunt van de locatie).

Deze worden meegenomen omdat bodemverontreiniging een perceel-grensoverschrijdend probleem is. Een verontreiniging op het ene perceel kan van invloed zijn op de kwaliteit van de bodem van een direct aangrenzend perceel.

Bijlage 1: Algemene uitleg bij deze rapportage

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de gebruikte terminologie en geeft uitleg bij de informatie uit de hoofdstukken 2 en 3.

Bijlage 2: Disclaimer

Dit hoofdstuk bevat informatie over hoe de gegevens moeten worden geïnterpreteerd en waarvoor de rapportage wel en niet kan worden gebruikt.

1 Algemene informatie Sophialaan 11 te UTRECHT

Een overzicht van het gevraagde perceel met 25 meter daaromheen is hieronder weergegeven.



Over het adres zijn de volgende algemene gegevens bekend:

Adres	Sophialaan 11 te UTRECHT
Kadastrale gegevens	
Gemeente	CTR00
Sectie	E
Nummer	226

2 Gegevens op Sophialaan 11 te UTRECHT

Overzicht geregistreerde bedrijven met meldingsplicht in het kader van de Wet milieubeheer. (meldings- en/of vergunningsplicht)

Er zijn bij de Gemeente Utrecht geen gegevens bekend over de aanwezigheid van meldings- en/of vergunningplichtige bedrijven.

Overzicht bodemonderzoeklocaties

Onderzoekslocatie 'Spoor Breukelen - Utrecht'	
De onderzoekslocatie is bekend onder de naam:	Spoor Breukelen - Utrecht
De locatie staat geregistreerd op het volgende adres:	SOPHIALAAN 0
Type onderzoek	Datum onderzoek
Sanerings evaluatie	07-11-2003

Onderzoekslocatie 'Spanstaal B.V. Sophialaan 7'	
De onderzoekslocatie is bekend onder de naam:	Spanstaal B.V. Sophialaan 7
De locatie staat geregistreerd op het volgende adres:	SOPHIALAAN 7
Type onderzoek	Datum onderzoek
Nul situatieonderzoek	26-04-2005

Overzicht historische bronnen

Adressen1800
geen informatie gevonden

Bedrijven Carthotheek
geen informatie gevonden

Bomkraters
geen informatie gevonden

Brandstoftanks	
Straatnaam	Sophialaan
Huisnummer	9
Huisnummer toevoeging	
Status van tank	onbekend
Soort tank	diesel
Saneringswijze	onbekend

Gedempte Sloten, verhardingen, e.d.
geen informatie gevonden

Historische Activiteiten	
Bedrijfsnaam	Bouwman B.V.
Straat	
Huisnummer	-1733
Extentie	
Bedrijfsomschrijving	dieseltank (ondergronds)
Periode van	
Periode tot	

Kadaster1832
geen informatie gevonden

Literatuur1700
geen informatie gevonden

Interpretatie Luchtfotos
geen informatie gevonden

Hinderwet	
Naam	Demka/Shell
Activiteit	Koudstaalfabriek, beitserij
Naam	Bouwman B.V.
Activiteit	Transportbedrijf, ondehoud

Hinderwet4
geen informatie gevonden

Precario HBO Tanks
geen informatie gevonden

3 Gegevens in een straal van 25 meter rond Sophialaan 11 te UTRECHT

Overzicht geregistreerde bedrijven met meldingsplicht in het kader van de Wet milieubeheer. (meldings- en/of vergunningsplicht)

Er zijn bij de Gemeente Utrecht geen gegevens bekend over de aanwezigheid van meldings- en/of vergunningplichtige bedrijven.

Overzicht bodemonderzoeklocaties

Er zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Overzicht historische bronnen

Adressen1800
geen informatie gevonden

Bedrijven Carthotheek
geen informatie gevonden

Bomkraters
geen informatie gevonden

Brandstoftanks
geen informatie gevonden

Gedempte Sloten, verhardingen, e.d.
geen informatie gevonden

Historische Activiteiten
geen informatie gevonden

Kadaster1832
geen informatie gevonden

Literatuur1700
geen informatie gevonden

Interpretatie Luchtfotos	
Activiteit	Gedempt water
Jaar	1948

Hinderwet	
Naam	Pacton Rolande
Activiteit	Fabriek van tankwagens

Hinderwet4
geen informatie gevonden

Precario HBO Tanks
geen informatie gevonden

Bijlage 1: Algemene uitleg bij deze rapportage

1.1 Inleiding

De hoofdstukken 2 en 3 bevatten een beschrijving van de bodemgerelateerde activiteiten op de locatie. Of op een locatie bodemonderzoek is uitgevoerd hangt af van vele factoren. Zo verplicht de overheid bodemonderzoek bij een bouwvergunning en worden vaak bodemonderzoeken uitgevoerd bij transacties van grond. Ook kan het zijn dat een verontreiniging bij toeval aan het licht is gekomen waarna de overheid en/of eigenaar overgaan tot een nader onderzoek. Als er geen informatie in de archieven over een locatie te vinden is dan is dit dus geen garantie dat er ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Om inzicht te krijgen in de plaatsen met een risico op bodemverontreiniging zijn de bodembedreigende activiteiten uit het verleden in kaart gebracht. Deze zijn ondergebracht in het zogenaamde HBB bestand.

1.2 Wat u moet weten over Historische gegevens

1 Onderzoeksopzet

In opdracht van de gemeente Utrecht heeft Chemielinco¹, milieuvadvisbureau te Utrecht een stadsdekkend historisch onderzoek uitgevoerd. Hiertoe is op basis van voorgaande historische onderzoeken in de gemeente Utrecht een inventarisatie gemaakt van geschikte bronnen voor het opsporen van bedrijven en/of activiteiten die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt. Het historisch onderzoek beslaat voornamelijk de periode van 1830 tot heden. Er is voor 1830 als beginjaar gekozen omdat in dat jaar de eerste kadastrale kaart van Utrecht verscheen. Voor die tijd is de exacte locatie van bedrijven moeilijk te achterhalen. Ten aanzien van de periode voor 1830 is gebruik gemaakt van algemene gegevens uit literatuur en oude kaarten. Van de adresboeken, vervallen hinderwetvergunningen en hinderwetvergunningen in het gemeente archief, zijn geautomatiseerde bestanden aangemaakt. Er is ook gebruik gemaakt van geautomatiseerde bestanden die reeds in het bezit zijn van de gemeente Utrecht, zoals de bedrijvencartotheek, een bestand van bij de gemeente aangemelde ondergrondse tanks, en het bestand van actuele hinderwetvergunningen. Alle activiteiten uit de diverse bestanden zijn vervolgens gekoppeld aan de huidige adressen. Het uiteindelijk verkregen bestand is aangevuld met gegevens uit het dossieronderzoek van de hinderwetvergunningen, de kadastrale kaarten, gegevens uit de literatuur en overige bronnen. Indien van een locatie het adres is veranderd, is naast het oude adres ook het huidige adres bepaald, zodat de locatie ook op de recente kaarten aangegeven kan worden. Selectie van potentieel verontreinigende bedrijven heeft plaatsgevonden op basis van gegevens uit de literatuur. Hierbij is onder andere als hulpmiddel de SBI-code van een bedrijf gebruikt.

2 Gebruikte informatiebronnen

Ten behoeve van het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- a) Kadastrale gegevens van 1830;
- b) Jaar- en adresboeken Utrecht;
- c) Actuele- en vervallen hinderwetvergunningen aanwezig bij de ROVU;
- d) Hinderwetvergunningen aanwezig in het Gemeente Archief;
- e) Tankbestand Utrecht;
- f) Precariogegevens;
- g) (Lucht)foto's en (oude) kaarten;
- h) Bedrijfscartotheek Utrecht;
- i) Historische activiteit;

bijlage D2



resultaten eerder onderzoek (2007)

14-11-2007

PROJECT 12569

**VERKENNEND BODEMONDERZOEK
SOPHIALAAN 7 TE UTRECHT**

opdrachtgever:
GIBO
Postbus 40282
3504 AB Utrecht

contactpersoon:

Tel.:
Fax:



projectleider:

rapporteur:

datum:
14 november 2007

Grondslag BV

Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK
Tel.: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD
Tel.: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Oevers 16
8331 VC STEENWIJK
Tel.: 0521-521924
Fax: 0521-521928

In het grondmonster van de bovengrond van boring 26 overschrijdt het minerale olie-gehalte de streefwaarde niet. De individuele PCB-parameters bevinden zich allen onder de detectielimiet (indien een factor van 0,7 wordt gehanteerd teneinde de gemeten gehalten te kunnen toetsen aan de streefwaarde, wordt een overschrijding van de streefwaarde voor de som PCB's gemeten).

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie H

Deellocatie H: werkplaats/magazijn; in de werkplaats is een stellingkast aanwezig met diverse olieproducten en in het magazijn is een vat afgewerkte olie op een lekbak aanwezig; ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Tabel 4.8: Analyseresultaten deellocatie H

tabel 4.6: Analyseresultaten decontatie H																	
grond (mg/kg d.s.)																	
Monster	Lu/o s	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie				
20(0,14-0,70)+ 22(0,14-0,50)	2,8/0,3	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	81	+	-	-	-	-	-			
20(0,70-1,20)+ 21(0,90-1,40)	13,6/3,0	puin+ baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	9,4	-	-	-			
grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl.- berz.	Naft	Olie	VOC's
										B	T	E	X				
21	2,80-3,80	12	-	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Lu/o s : Percentages lutum en organische stof
 waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 - het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde

Het grondmengmonster van de bovengrond van de boringen 20 en 22 bevat een lichte verhoging aan lood. In het mengmonster van boringen 20 en 21 is een lichte verhoging aan PAK's gemeten.

In grondwater zijn lichte verhogingen aan arseen en chroom gemeten.

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie I

Deellocatie I: opslagruimte voor hulpstoffen (kleurstoffen, siliconen en plastijn); ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht.

Tabel 4.9: Analyseresultaten deellocatie I

grond (mg/kg d.s.)																	
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie				
23(0,14-0,70)+ 24(0,14-,50)	2,6/0,5	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
23(0,70-1,20)	7,0/0,8	baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	80#			
grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl- benz.	Naft.	Olie	VOCI
										B	T	E	X				
24	2.20-3.20	26	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lu/o s : Percentages lutum en organische stof
 waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 - het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde
 getal* : het gehalte wordt grotendeels veroorzaakt door PAK's

In het zintuiglijk schone mengmonster van de bovengrond zijn geen verhogingen boven de streefwaarden gemeten; in de ondergrond is een lichte verhoging aan PAK's en een hiermee samenhangende verhoging aan minerale olie gemeten.

Het grondwater afkomstig uit peilbuis 8 bevat lichte verhogingen aan arseen en nikkel.

4.2.7 Analyseresultaten deellocaties J + K

Deellocatie J: machineruimte met lekbakken en opvangput (ca. 2,6 meter diep); in de put wordt voornamelijk water vermengd met olie opgevangen. De put wordt periodiek geleegd. Ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Deellocatie K: aggregaat; het aggregaat staat in een betonnen bak met opstaande rand.

Tabel 4.10: Analyseresultaten deellocaties J+K

tabel 4.10: Analyseresultaten deellocaties J+K																	
grond (mg/kg d.s.)																	
Monster	Lu/o s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie				
15(0,26-0,50)+ 16(0,16-0,70)	< 1 / 1,1	slakken+, puin+ puin+, puinbrokken	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	450				
15(0,50-1,00)+ 16(0,80-1,40)	1,6 / 0,6	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	-	200				
16(2,60-3,00)	0,6	olie-water+++, afwijkende geur	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8000**				
grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl- benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
16	2,00-3,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	

Lu/o s. Percentages lutum en organische stof
 waarneming + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 blanco geen analyse uitgevoerd
 - het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal het gehalte overschrijdt de streefwaarde
 getal** het gehalte overschrijdt de interventiewaarde

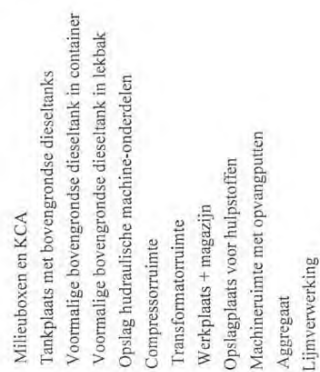
In zowel het bodemvreemde bijmengingen bevattende mengmonster van de bovengrond als in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten. Uit het oliechromatogram kan worden afgeleid dat de verhoging aan olie veroorzaakt wordt door mengsel van een lichtere en een zwaardere oliesoort. Daarnaast is in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond een lichte verhoging aan PAK's gemeten.

Het grondmengmonster van boring 16(2,60-3,00) waarbij een afwijkende geur en een sterke olie-waterreactie is waargenomen bevat een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie (zwaardere oliesoort).

In het grondwater afkomstig uit peilbuis 16 is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verdachte deellocaties op het terrein van GIBO aan de Sophialaan 7 te Utrecht is vastgelegd. Middels onderhavig onderzoek is voldaan aan de eis tot het vastleggen van de nulsituatie met betrekking tot de bodemkwaliteit in het kader van de milieuvergunning.



BOORPUNTENKAART

Legenda

- o  boortank
- boorpunt
- boorpunt met peilbuis
- o misboring
- Ⓐ deellocatie



Opdrachtgever: Gibo

Project: Sopialaan 7 te Utrecht

Project nummer: 12569	Datum : 05-11-2007
-----------------------	--------------------

Getekend:	Bestandsnaam: 12569tek.dwg
-----------	----------------------------

grondslag
bodemkwaliteitsbureau

Kamerik (gem. Woerden)
Nijverheidsweg 7, 3471 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

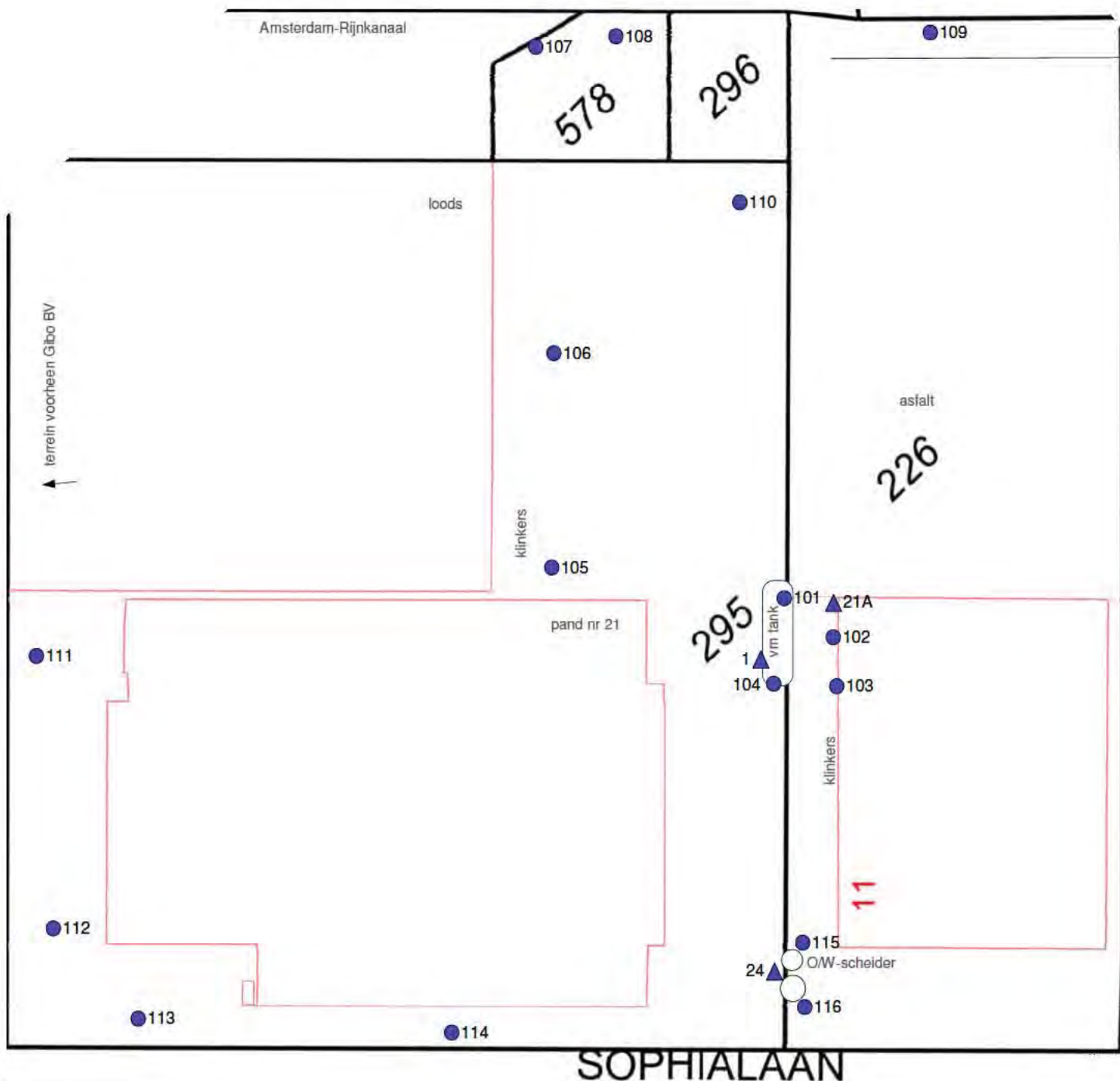
Heerhugowaard
Gallicestraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Oevers 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

bijlage E



situatieschets Sophialaan Utrecht, maart 2015



- 2 boring
- ▲ 1 peilbuis

 Linge Milieu poppenburgerstraat 52 4191 zt geldermalsen info@lingemilieu.nl tel 0345 - 570 272 www.lingemilieu.nl KVK TIEL 30233558	
opdrachtgever:	schaal: 1 : 750
J. Scholman Infra BV Nieuwegein	formaat: A4
omschrijving: Sophialaan 21 Utrecht	project: bodemonderzoek
	tekeningnummer: T02
	projectnummer: 15 - 2017A
	datum : 8 april 2015

NULSITUATIE BODEMONDERZOEK
 SOPHIALAAN 23-31
 UTRECHT LAGEWEIDE, MAART 2015

opdrachtgever	J. Scholman Infra BV postbus 1458 3430 BL Nieuwegein
Projectnummer	15-2017
versie:	1
datum:	22 april 2015

L NGE M LIEU BV | BODEMONDERZOEK & ADVIES | POPPELENBURGERSTRAAT 52 | 4191 zt | GELDERMALSEN | THE NETHERLANDS
 T 0345 - 570 272 | F 0345 - 570 287 | INFO@LINGEMILIEU.NL | WWW.LINGEMILIEU.NL | KVK TIEL 30233558
 ING BANK 6717.49.897 | BTW NL 8188.1 3.118. B01

opgesteld door:		controle / vrijgave:	
		Hierbij verklaar ik, John Hol, het veldwerk in Utrecht uit volgens BRL SIKB 2000 en bijbehorend protocol 2001 2015, onafhankelijk van opdrachtgever of eigenaar	n

1.	Inleiding	1
2.	Vooronderzoek	2
2.1	Historie en actuele situatie	2
2.2	Bodemopbouw	4
3.	Opzet en invulling van het onderzoek	5
3.1	Onderzoekstrategie	5
3.2	Veldwerk onderzoek	5
3.3	Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek	6
4.	Analyse, toetsing en interpretatie	7
4.1	Analyseresultaten grond	7
4.2	Analyseresultaten grondwater	9
5	Conclusie en aanbevelingen	11
5.1	Conclusies	11
5.2	Betrouwbaarheid	13

Bijlagen

bijlage A: Algemene toelichting bodemonderzoek

bijlage B: Analyseresultaten

bijlage C: Boorstaten

bijlage D1 Kadasterkaart, historische gegevens

bijlage D2 Gegevens eerder onderzoek

bijlage E: Situatieschets



1. Inleiding

Op 23 februari 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Nieuwegein een nulsituatie-bodemonderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 23 - 31 in Utrecht, aan het einde van de doodlopende weg.

De locatie bevindt zich op het bedrijventerrein Lageweide. Kadastrale gegevens van het perceel zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 520 en 579, postcode is 3542 AR. Aanleiding voor het onderzoek is de vestiging van de opdrachtgever op de locatie, als nieuwe huurder. Voorheen was onder andere Gibo Gipsbouw BV op de locatie gevestigd.

In 2007 is Nulsituatie-bodemonderzoek op de locatie uitgevoerd door Grondslag BV. Daarbij is op twee locaties verontreiniging geconstateerd. De onderstaande locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd.

Sophialaan 23-31

- I. Naast de bestaande zoutloods (tussen de loods en het spoor) is in het verleden mogelijk verontreinigde grond opgeslagen geweest. De grond is afgevoerd, de locatie is in de huidige situatie braakliggend,
- II. Ten noordwesten van het hoofdgebouw is een tank- en wasplaats in gebruik geweest,
- III. In de zuidelijke hoek van het terrein is bij het onderzoek in 2007 olieverontreiniging geconstateerd (deellocatie J en K).
- IV. Ter plaatse van de voormalige opslag KCA is in 2007 puinhoudende grond aangetroffen, sterk verontreinigd met chroom.

Er zijn 35 boringen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv (meter onder het maaiveld). Drie boringen zijn afgewerkt met een peilbuis. Eén bestaande peilbuis van eerder onderzoek is herbemonsterd. Het grondwater op het terrein stond in maart op 1.5 m-mv.

Als strategie voor het onderzoek is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740 aangehouden, Vaststelling Nul-situatie (NUL). Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het zogenaamde NEN 5740-pakket conform de richtlijn AS3000.

Linge Milieu is een onafhankelijk bureau dat als erkend bureau is aangewezen door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Linge Milieu is geen eigenaar van het bedrijfsterrein in Utrecht of anderszins betrokken bij het bedrijfsterrein aan de Sophialaan via de eigen organisatie. Voorwaarde voor de onafhankelijkheid is verder dat er geen zakelijke connecties bestaan tussen de monsternemer (Linge Milieu) en de opdrachtgever. Een dergelijke relatie tussen J. Scholman BV en Linge Milieu is er niet. Dit project is uitgevoerd onder certificaat volgens BRL SIKB 2000, certificaatnummer VB-051/4. Het veldwerk is uitgevoerd conform de VKB-Protocollen 2001 en 2002, waarvoor Linge Milieu volgens het procescertificaat veldwerk voor milieuhygiënisch bodemonderzoek is gecertificeerd.

In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van het vooronderzoek gegeven, dat vooraf is gegaan aan het veldwerk. Er wordt daarbij een korte samenvatting gegeven van de huidige situatie. Hoofdstuk 3 behandelt de opzet en uitvoering van het onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 tenslotte worden de resultaten getoetst en worden conclusies aan de resultaten verbonden.

2. Vooronderzoek

2.1 Historie en actuele situatie

De onderzoekslocatie betreft het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 23-31 in Utrecht, postcode 3542 AR. Kadastraal is het perceel bekend bij de gemeente Catharijne onder sectie E, nummers 226, 520 en 579. Een kadastrale kaart is opgenomen in bijlage E. Voor het historisch onderzoek is onder andere informatie gebruikt van de Gemeente Utrecht en is gebruik gemaakt van oude kaarten en luchtfoto's. De historische gegevens, inclusief de resultaten van eerder onderzoek, zijn opgenomen in bijlage D.

Sophialaan 23 - 31

Op het terrein Sophialaan 23-31 staat een kantoor met werkplaatsen en loods, waarin voorheen Gibo Gipsbouw BV was gevestigd. De opstallen waren op het moment van het onderzoek leegstaand, Gibo BV is failliet. Het kantoor en de loodsen van Gibo BV dateren van begin jaren '70.

De grootste loods op de locatie heeft een oppervlak van 6.000 m² en is grotendeels voorzien van een betonvloer. Een kleiner deel is verhard met stelconplaten en zeshoek-betonklinkers. Het buitenterrein is deels geasfalteerd en deels verhard met stelconplaten.

Gibo BV was een producent van onder andere gipsblokken. Op diverse locaties op het terrein zijn in het verleden gipsblokken opgeslagen geweest. Aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal stond tot enige jaren terug een romneyloods.

Direct ten noorden van de grote loods bevindt zich een met stelconplaten verharde locatie met een oppervlak van 180 m². Tegen de buitengevel van de loods hangen een brandblusser en hoge drukspuit en er is een vulpunt van een ondergrondse tank aangetroffen. Het vulpunt is een los deksel, het zit niet vast aan een tank. In het verleden stond op deze locatie een loods, genaamd Inpak Twee. Er zijn bij eerder onderzoek geen boringen op deze locatie gezet en er zijn geen tanks aangegeven. Voor onderhavig onderzoek is dit deel van het terrein wel als verdacht aangemerkt en deellocatie 2 genoemd.

Het noordwestelijke deel van het terrein bestond tot 2010 uit gras. Dit terrein werd tot die tijd gebruikt door een honden-trainingsclub. De enige bebouwing was een kleine keet met wat trainingsmateriaal. Momenteel staat op het noordwestelijk deel een grote loods voor strooizout. Deze heeft een oppervlak van 7.500 m².

Direct ten noordwesten van het onderzochte terrein bevindt zich Bonder Recycling en Overslag BV. Daar wordt onder andere spoorballast opgeslagen en verwerkt. De gehele locatie is verhard met beton. Voorheen was Kraan BV op dit perceel gevestigd. In het verleden bevond zich langs het kanaal, verder naar het noordwesten, een steenfabriek.

Algemene historie van het gebied

Het bedrijventerrein Lage Weide is begin jaren '50 en '60 ontwikkeld. Grote delen van de strook langs het Amsterdam-Rijnkanaal zijn opgespoten. Bij het veldwerk voor onderhavig onderzoek is voornamelijk zand aangetroffen, plaatselijk overgaand in klei op 0.5 á 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn echter tot tenminste 2.0 m-mv zandig.

Lang het kanaal bevinden zich voornamelijk op- en overslagbedrijven. In bijlage E is een fragment van topografische kaarten uit 1960 en 1980 opgenomen. De Sophialaan is in 1960 in ontwikkeling genomen.

Eerder onderzoek

Er zijn twee eerdere onderzoeken op het terrein Sophialaan 23-31 bekend. In 2007 is onderzoek op de locatie verricht door Grondslag BV, in opdracht van Gibo BV. Aanleiding was de vernieuwing van de milieuvergunning. In 2010 is onderzoek uitgevoerd terrein door Linge Milieu BV, voor de bouw van de zoutloods op het noordwestelijk deel van het terrein.

De relevante delen van de onderzoeken van 2007 en 2010 (voorblad, conclusies, tekening) zijn opgenomen in bijlage D. Een korte samenvatting van de resultaten is opgenomen in tabel 1.

tabel 1: Overzicht bodemonderzoeken

bureau	onderzoek	resultaten, stand v zaken
Grondslag BV rapp 12569 14 nov 2007	algemeen	In 2007 heeft Grondslag BV Nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het terrein van G bo BV. Er zijn 12 verdachte locaties onderscheiden, waarover 26 boringen en 5 peilbuizen zijn verdeeld. Met twee uitzonderingen waren grond en grondwater van het terrein maximaal licht verontreinigd. De uitzonderingen zijn:
	oliespot	Ter plaatse van de machinekamer, met olie-opslag en de locatie waar aggregaten werden gestald (deellocatie J en K) was de grond sterk verontreinigd met olie, te weten 8.000 mg/kg ds. Het grondwater van deze locatie (peilbuis 16) bevatte een licht verhoogd oliegehalte: 63 µg/l. Aromaten waren niet verhoogd in grond of grondwater. De verontreiniging is niet afgeperkt.
	metalen	Op de locatie waar olie en chemisch afval werden opgeslagen (deellocatie A) is van 0.6 tot 0.9 m-mv slakken- en puinhoudend. Deze grond (boring 8, 9 en 10) bleek sterk verontreinigd met chroom. Arseen, nikkel en zink waren in hetzelfde mengmonster boven de tussenwaarde verhoogd. Chroom is tegenwoordig geen onderdeel meer van het standaard analysepakket.
	conclusie	Het onderzoek van 2007 heeft geen vervolg gehad. De geconstateerde verontreiniging is geregistreerd als nulsituatie voor dat moment en heeft geen consequenties gehad voor de bedrijfsvoering van Gibo BV.
Linge Milieu BV rapport 10-1213 juni 2010	algemeen	In opdracht van Bottomline Projectbegeleiding BV is door Linge Milieu BV onderzoek uitgevoerd voor de bouw van de zoutloods op het noordoosteljk deel van het terrein. Voor het onderzoek was een oppervlak aangehouden van 8.000 m². Lokaal was n kkel als enige boven de tussenwaarde verhoogd in de bovengrond. Dit was (voor Gemeente Utrecht) geen belemmering voor de bouw van de loods.
	grondwater	Het grondwater van de locatie van de zoutloods was op een licht verhoogd barium-gehalte na schoon. Het grondwater is aanvullend op cyanide geanalyseerd. Cyanide is soms in lage gehalten aanwezig in zout. Cyanide was niet meetbaar verhoogd in het grondwater.
De Bondt BV dec 1998	algemeen	In het kader van nieuwbouw van een loods is 1998 verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door De Bondt BV. In een mengmonster van de bovengrond was koper boven de tussenwaarde van destijds verhoogd, n kkel en PAK waren licht verhoogd.

Potentieel verdachte locaties

De volgende locaties zijn op basis van de resultaten van het historisch vooronderzoek en gegevens van de opdrachtgever en Gemeente Utrecht als (potentieel) verdacht beschouwd. De locaties zijn met nummer aangegeven in de tekeningen in bijlage E.

- I. Naast de bestaande zoutloods (tussen de loods en het spoor) is in het verleden mogelijk verontreinigde grond opgeslagen geweest. De grond is afgevoerd, de locatie is in de huidige situatie braakliggend,
- II. Ten noordwesten van het hoofdgebouw is een tank- en wasplaats in gebruik geweest,
- III. In de zuidelijke hoek van het terrein is bij het onderzoek in 2007 olieverontreiniging geconstateerd (deellocatie J en K van het onderzoek van Grondslag BV 2007). De olie is niet afgeperkt.
- IV. Ter plaatse van de voormalige opslag KCA is in 2007 puinhoudende grond aangetroffen, sterk verontreinigd met chroom.

Bodemkwaliteitskaart

Voor de Sophialaan is een bodemkwaliteitskaart beschikbaar bij de gemeente Utrecht. De bovengrond bevindt zich daarop in de zone **Wonen**. De ondergrond is Achtergrondwaarde-kwaliteit. Een fragment van de kaart is opgenomen in bijlage D.

2.2 Bodemopbouw

Het onderzoeksterrein ligt op de tijdens het Holocene gevormde gronden, die worden gerekend tot de Westlandformatie. De bodem van het terrein bestaat uit zand, zeer plaatselijk overgaand in klei tussen 0.5 en 1.0 m-mv. De meeste boringen zijn zandig tot tenminste 2.0 m-mv.

Het zand van het eerste watervoerend pakket wordt gerekend tot de formatie van Krefteneye en heeft een dikte van circa 60 meter.

Er is lokaal puin in de boven- en ondergrond waargenomen, bijv op de locatie van de voormalige opslag van KCA van Gibo BV aan de kant van het kanaal. Visueel zijn nergens asbest-verdachte materialen als plaatjes geconstateerd.

Het maaiveld van de locatie bevindt zich op gemiddeld op 1.2 meter boven NAP. Ten tijde van het onderzoek stond het grondwater op 1.5 m-mv. De stromingsrichting van het grondwater is oostelijk, richting het Amsterdam-Rijnkanaal. De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

3. Opzet en invulling van het onderzoek

3.1 Onderzoekstrategie

Bij het opstellen van de onderzoeksstrategie is hoofdstuk 5.8 van de NEN 5740, Vaststelling Nulsituatie (NUL), als richtlijn gehanteerd.

Het aantal boringen en de locaties ervan is afgestemd op het doel van het onderzoek; het vaststellen van de algemene bodemkwaliteit, specifiek voor eventuele verontreiniging, die voort kan vloeien uit de bedrijfsvoering op de locatie. Verder zijn locaties als verdacht aangemerkt als daar bij eerder onderzoek verontreiniging is aangetroffen.

3.2 Veldwerk onderzoek

Voorafgaand aan het veldwerk is het terrein geïnspecteerd. De boringen en de bemonstering van de bodem zijn uitgevoerd overeenkomstig de BRL-protocollen 2001 en 2002. Het veldwerk is uitgevoerd in twee ronden op 23 februari 2015.

Er zijn totaal 35 boringen en drie peilbuizen geplaatst tot maximaal 3.5 m-mv. De locaties van de boringen en de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. Het veldwerk is uitgevoerd door John Hol (Geldermalsen), erkend veldwerker voor deze protocollen. De boringen zijn als volgt verdeeld over het terrein.

tabel 3: Verdeling boringen en peilbuizen

locatie	Sophialaan 23-31	boringen	peilbuis	verdachte stof
1	opslag mogelijk verdachte grond	17, 18, 19	-	NEN 5740
2	vm tank- en wasplaats, ten noorden van pand	11 - 15	pb 12	olie, aromaten
3	oliespot deellocatie J en K van Grondslag BV, 2007	3, 4	pb 3	olie, aromaten
4	puinhoudende grond vm KCA-opslag	6 - 10	pb 8 bestaand	metalen
5	toekomstige olie-opslag silo's.	1, 2 en 5	pb 2	olie, aromaten
6	overig terrein Sophialaan nr 23-31	16, 20 - 33	-	-

Drie boringen zijn afgewerkt met een peilbuis met een filter van globaal 2.0 tot 3.0 m-mv, bij een grondwaterstand van 1.5 m-mv. Eén boring van eerder onderzoek (2005, Grondslag BV) is herbemonsterd. Dit is boring 8, aan de kant van het kanaal. De nieuwe peilbuis is bemonsterd op 2 maart 2015, waarbij de pH, de troebelheid en de geleidbaarheid zijn bepaald. Een overzicht van de resultaten:

tabel 4: Gegevens grondwater

peilbuis	Sophialaan 23-31	grondwater, m-mv	pH	EC, µS/cm	troebelheid, NTU
pb 8, bestaand	kant kanaal	145	6.80	890	4.2
pb 2	silo's	140	7.00	620	6.0
pb 3	oliespot	132	7.22	690	15
pb 12	vm was- en tankplaats	120	6.98	870	7.2

3.3 Zintuiglijke waarnemingen, chemisch onderzoek

Bij alle boringen is de grond zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen en verdachte afwijkingen. De bodem bestaat algemeen uit zand, lokaal overgaand in klei, met volgende opmerkingen:

- In de boringen 3 en 4 is een sterke oliereactie waargenomen, tot tenminste 2.5 m-mv. Dit is nabij deellocatie J en K van het onderzoek van Grondslag BV van 2007,
- In de boringen 6 tot en met 9 is puin waargenomen, tot een diepte van 1.0 m-mv.
- Het grondwater van peilbuis 12 is aanvullend geanalyseerd op cyanide. Dit naar aanleiding van de opslag van strooizout naast deze deellocatie.

De bodem is als algemeen volgt opgebouwd:

tabel 5: Schematische weergave bodemopbouw

m-mv	grondsoort	opmerkingen	kleur
0.0 - 0.2	-	beton, verharding	
0.2 - 0.5	zand	lokaal puin	grijsbruin
0.5 - 1.0	zand / klei	lokaal puin	lichtgr js
1.0 - 3.0	zand / klei	siltig	lichtgr js

De boorbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlage C. Op basis van de doelstelling van het onderzoek en de bodemopbouw zijn 15 grond(meng)monsters samengesteld. Tabel 2 bevat een overzicht van de samengestelde (meng)monsters en uitgevoerde analyses.

tabel 6: boringen, peil buizen en analyses

nr	boringen / peilbuis			m-mv	NEN analyses
1	B1 en 2	silos	zand	0.5 - 1.6	NEN 5740 grond
2	B1 en 3	silos	zand	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
3	B4 en 5	oliespot, bovengr	zand	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
4	B6, 8 en 9	kant kanaal	kleilig	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
5	B8, 9 en 11	kant kanaal	zand	1.0 - 1.6	NEN 5740 grond
6	B11, 12 en 13	vm was- en tankplaats	kleilig	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
7	B12, 13 en 15	vm was- en tankplaats	kleilig	1.0 - 1.5	NEN 5740 grond
8	B16, 17 en 18	vm verdacht depot	kleilig	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
9	B3	oliespot	zand	1.5 - 2.0	minerale olie
10	B3	oliespot	zand	2.0 - 2.5	minerale olie
11	B4	oliespot	zand	1.2 - 1.4	minerale olie
12	B4	oliespot	zand	1.6 - 1.8	minerale olie
13	B11	vm was- en tankplaats	zand	1.5 - 2.0	minerale olie
14	B19, 21 en 22	voor zoutloods	zand	0.0 - 0.5	NEN 5740 grond
15	B27, 29 en 32	overig terrein	zand	0.1 - 0.6	NEN 5740 grond
16	pb 8, bestaand	kant kanaal	grondwater	2.2 - 3.2	NEN 5740 grwater
17	pb 2	silos	grondwater	2.0 - 3.0	minerale olie
18	pb 3	oliespot	grondwater	2.5 - 3.5	olie en aromaten
19	pb 12	vm was- en tankplaats	grondwater	2.0 - 3.0	olie en aromaten

NEN-pakket grond AS3000 (stap 1)

- droge stof, lutum en organische stof,
- zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink),
- PAK (PAK's genoemd in de leidraad Bodembescherming/ 10 VROM),
- PCB's en minerale olie.

NEN-pakket grondwater AS3000 (stap 2)

- zuurgraad (pH),
- zware metalen (barium, cadmium, molybdeen, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel en zink),
- vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylene en naftaleen) en minerale olie,
- vluchtige chloorkoolwaterstoffen (1,2-dichloorethaan, cis 1,2-dichlooretheen, 1,2-dichloorpropan, tetrachloormethaan, 1,1,1-trichloorethaan, 1,1,2-trichloorethaan, trichlooretheen (tri), trichloormethaan)

4. Analyse, toetsing en interpretatie

4.1 Analyseresultaten grond

Kopieën van de analysecertificaten van de grondmonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013). De locaties van de boringen zijn terug te vinden in bijlage E.

tabel 7A : Analyseresultaten en toetsing grond (mg/kg ds), Sophialaan 23-31

boring / monster m-mv	1 en 2 0.5-1.6	1 en 3 0.0-0.5	4 en 5 0.1-0.6	6, 8, 9 0.1-0.6	B8, 9, 11 1.0-1.6	11-13 0.0-0.5	12, 13, 15 1.0-1.5	16, 17, 18 0.0-0.5	A.W	T	I
org.stof (%)	3.3	4.0	0.7	2.3	2.0	1.5	1.6	2.3			
droge stof (%)	82.6	81.2	88.3	84.9	82.9	82.1	86.5	84.4			
lutum (%)	3.6	6.2	1.0	6.8	1.0	5.7	5.5	9.4			
zware metalen											
barium	-	-	-	-	-	-	-	-	0.6	6.8	
cadmium	-	1.6 •	0.6 •	1.7 •	0.89 •	-	-	-	15	103	
kobalt	-	22.9 •	-	16.6 •	98 •	-	17.6 •	-	40	115	190
koper	-	136 •	-	125 •	497 •	-	-	41 •	0.15	18	36
kwik	-	0.45 •	-	0.39 •	0.16 •	-	-	0.15 •	1.5	96	
molybdeen	-	9.2 •	-	4.4 •	19 •	-	-	1.7 •	35	67	100
nikkel	43.8 •	158 •	111 •	148 •	350 •	45 •	41 •	50 •	50	290	530
lood	-	198 •	-	518 •	88 •	-	-	-	140	430	720
zink	234 •	1182 •	1068 •	607 •	285 •	-	-	163 •			
PAK (10 VROM)	-	1.95 •	-	5.5 •	5.1 •	3.2 •	1.8 •	2.8 •			
PCB's	-	0.028 •	-	0.32 •	0.06 •	-	0.07 •	0.18 •	0.02	0.51	
olie C10-C40	-	2225 •	1450 •	478 •	355 •	-	465 •	-	190	2600	5000

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde en/ of detectielimiet,
- : lichte verhoging, overschrijding van de achtergrondwaarde (A.W)
- : sterke verhoging, overschrijding van de interventiewaarde (I).

tabel 7B : Analyseresultaten en toetsing grond (mg/kg ds), Sophialaan 23-31

boring / monster m-mv	B3 1.5-2.0 oliespot	B3 2.0-2.5	B4 1.2-1.4	B4 1.6-1.8	B11 1.5-2.0 vm tankpl	19, 21, 22 0.0-0.5 puin	27, 29, 32 0.1-0.6 overig	A.W	T	I
org.stof (%)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0			
droge stof (%)	86.3	82.2	70.9	70	75.4	81.6	90.4			
lutum (%)	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0			
zware metalen										
barium	-	-	-	-	-	-	-			
cadmium	-	-	-	-	-	-	-			
kobalt	-	-	-	-	-	-	-			
koper	-	-	-	-	-	43.5	-	40	115	
kwik	-	-	-	-	-	-	-			
molybdeen	-	-	-	-	-	-	-			
nikkel	-	-	-	-	-	50 •	44 •	35	67	
lood	-	-	-	-	-	61 •	-	50	290	
zink	-	-	-	-	-	228 •	188 •	140	430	
PAK (10 VROM)	-	-	-	-	-	11.6 •	-	1.5	21	
PCB's	-	-	-	-	-	0.035 •	-	0.02	0.51	
olie C10-C40	105000 •	25000 •	13000 •	14000 •	425 •	550 •	-	190	2600	5000

- : geen overschrijding van de achtergrondwaarde en/ of detectielimiet,
- : lichte verhoging, overschrijding van de achtergrondwaarde (A.W),
- : sterke verhoging, overschrijding van de interventiewaarde (I).

Sophialaan 23-31, boven- en ondergrond

De boven- en ondergrond van de niet verdachte delen van het bedrijfsterrein aan de Sophialaan is algemeen schoon tot licht verontreinigd met olie en/of PAK.

NEN 5740, deellocatie 1, 2 en 5

De grond van de verdachte deellocaties 1, 2 en 5 is niet boven de tussenwaarde verontreinigd. Aandachtspunt daarbij: deellocatie 5, de toekomstige opslag van olie door Scholman BV bij de silo's, grenst aan deellocatie 3, waar de grond sterk verontreinigd is met olie. Er zal nader onderzoek uitgevoerd moeten worden om na te gaan hoever de olie zich verspreid heeft richting de silo's.

Oliespot, deellocatie 3

De grond van deellocatie 3, nabij de silo's, is sterk verontreinigd met olie, met een maximum van 105.000 mg/kg ds van 1.5 tot 2.0 m-mv. Alle oliefracties zijn aanwezig in de olie, behalve de zwaarste olie-componenten van C30 tot C40.

Bij het onderzoek van Grondslag van 2007 is een maximum oliegehalte in de grond gemeten van 8.000 mg/kg ds. Dat was op de hoek van het hoofdgebouw, enige meters ten oosten van de silo's. De afstand tussen de sterk verontreinigde boring van Grondslag BV en de boringen van 3 en 4 van onderhavig onderzoek is circa 15 meter. Daartussen ligt asfalt.

Over het oppervlak van de olieverontreiniging in de grond kan op basis van de beschikbare gegevens geen uitspraak worden gedaan. Aannemelijk is dat het oppervlak tenminste 35 m² beslaat. Bij een dikte van de sterk verontreinigde laag van 1.5 tot 2.5 m-mv is het volume van de sterke verontreiniging minimaal 35 m³.

Het is theoretisch mogelijk dat de olie afkomstig is van het buurterrein, Sophialaan nummer 11-13. Direct langs het pand van de buurman zijn de hoogste oliegehaltes geconstateerd. In de loodsen op het bedrijfsterrein nummer 11-13 (ook wel 21, de nummering van bedrijfsterreinen langs de Sophialaan is onduidelijk) zijn echter geen boringen bekend.

Metalen, deellocatie 4

Een mengmonster van de puinhoudende grond ten oosten van de grote loods, aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal is sterk verontreinigd met nikkel. Koper, lood en zink zijn in hetzelfde mengmonster boven de tussenwaarde verhoogd.

Bij het onderzoek in 2007 was op deze locatie chroom boven de interventiewaarde verhoogd. Arseen, nikkel en zink waren toen boven de tussenwaarde verhoogd.

Geconcludeerd kan worden dat de puinhoudende grond aan de kant van het kanaal boven de interventiewaarde verontreinigd kan zijn met metalen. Dergelijke verontreiniging is heterogeen van karakter. Het oppervlak van de puinhoudende grond wordt geschat op tenminste 100 m². Voor zover daar gesproken van kan worden zullen de gemiddelde gehalten onder de interventiewaarde liggen. Dit op basis van het feit dat er bij beide onderzoeken (2007 en onderhavig) **slechts** één interventiewaarde-overschrijding is geconstateerd voor een metaal.

Ook voor de metalen is het aannemelijk dat er ondanks het heterogene karakter meer dan 25 m³ sterk verontreinigd is.

Opgemerkt wordt dat op het overige bedrijfsterrein nauwelijks puin aangetroffen is.

4.2 Analyseresultaten grondwater

Kopieën van de analysecertificaten van de grondwatermonsters en de toetsing zijn bijgevoegd in bijlage B. De locaties van de peilbuizen zijn te vinden in de schets in bijlage E. De toetsing is uitgevoerd conform de BoToVa-systeem (Bodem Toets & Validatieservice, november 2013).

tabel 8: analyseresultaten grondwater (µg/l)

peilbuis m-mv Sophialaan	pb 8 2.2-3.2 23-31	pb 2 2.0-3.0	3 2.0-3.0	12 2.0-3.0	S	T	I
pH	6.80	7.00	7.22	6.98			
geleidbaarheid (µS/cm)	890	620	690	870			
grondwater, cm-mv	145	140	132	120			
troebelheid, NTU	4.2	6	15	7.2			
molybdeen	-						
cadmium	-						
barium	140 •	110 •			50	338	625
koper	-				15	45	75
kobalt	-						
lood	-						
nikkel	-						
zink	-				65	433	800
kwik	-						
vluchtige aromaten							
benzeen	-				0.2	15.1	30
tolueen	-						
ethylbenzeen	-						
xylenen	<0.9		<0.9	<0.9	0.2	35	70
naftaleen	<0.02		<0.02	<0.02			
vl. chl. koolwaterstoffen							
1,2-dichloorethaan	-			-			
cis-1,2-dichlooretheen	-			-			
tetrachlooretheen	-			-			
tetrachloormethaan	-			-			
1,1,1-trichloorethaan	-			-			
1,1,2-trichloorethaan	-			-			
trichlooretheen	-			-			
dichloorbenzenen	-			-			
chloorbenzenen	-			-			
monochloorbenzeen	-			-			
cyanide				<5			
minerale olie C10 - C40	<50	<50	330 ••	<50	50	325	600

- : geen overschrijding van de streefwaarde en/ of detectielimiet,
- : lichte verhoging, overschrijding van de streefwaarde,
- : matige verhoging, overschrijding van de tussenwaarde.

Het grondwater aan de Sophialaan staat op 1.2 á 1.5 m-mv. De EC, pH en troebelheid van het water kunnen als normaal worden beschouwd.

In het grondwater is barium algemeen boven de streefwaarde verhoogd. Dit metaal wordt in grote delen van Nederland verhoogd aangetroffen. Het metaal is **vermoedelijk** niet specifiek voor de locatie zelf.

Sophialaan 23-31

Het grondwater van de verdachte deellocaties 1, 2, 4 en 5 is niet boven de tussenwaarde verontreinigd. De voormalige tank- en wasplaats ten noorden van de grote loods is dus schoon (net als de grond). Bij het eerdere onderzoek van 2007 waren daar geen boringen gezet.

Olie, deellocatie 3

Het grondwater van peilbuis 3 is met 330 µg/l boven de tussenwaarde verontreinigd. In de grond van deellocatie 3 is olie ruim boven de interventiewaarde verhoogd.

Op de hoek van het pand, ten oosten van de silo's, is in 2007 een oliegehalte van 63 µg/l gemeten en ook toen was de grond van dezelfde boring sterk verontreinigd met olie. Geconcludeerd kan worden dat de olie niet of beperkt mobiel is. Het is niet waarschijnlijk dat er in het grondwater sprake is van een Geval van ernstige bodemverontreiniging. Het criterium daarvoor is een sterk verontreinigd bodemvolume aan grondwater van tenminste 100 m³.

Cyanide

Peilbuis 12 staat enige meters van de loods met strooizout op het noordelijk deel van het terrein. Strooizout kan cyanide bevatten. Het grondwater van peilbuis 12 bevat echter geen meetbare cyanide.

5 Conclusie en aanbevelingen

Op 23 februari 2015 is in opdracht van J. Scholman Infra BV te Nieuwegein een milieukundig nulsituatie-onderzoek uitgevoerd op het bedrijfsterrein aan de Sophialaan 23 - 31 in Utrecht, bedrijventerrein Lageweide. Kadastrale gegevens van het terrein zijn Catharijne sectie E, nummers 226, 520 en 579.

Aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen vestiging van J. Scholman Infra BV op de locatie als huurder.

Er zijn vier (potentieel) verdachte deellocaties onderscheiden. Dit naar aanleiding van een inventarisatie van de bedrijfsvoering op het terrein in het verleden en in de toekomst en de resultaten van eerder onderzoek. Er zijn totaal 35 boringen en drie peilbuizen verdeeld over het terrein, onder andere over de vier verdachte locaties, tot een diepte van maximaal 3.5 m-mv. Eén bestaande peilbuis is herbemonsterd. Het grondwater bevond zich in maart op circa 1.5 m-mv. Grond en grondwater zijn geanalyseerd op het NEN 5740-pakket (stap 1 en 2).

5.1 Conclusies

De bodem ter plaatse bestaat uit zand, lokaal overgaand in bruinrijze klei op 0.5 á 1.0 m-mv. Alleen ten oosten van de grote loods, aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal, is puin in de grond aangetroffen, tot een diepte van 1.0 m-mv. Visueel zijn nergens asbestverdachte materialen als plaatjes aangetroffen.

Sophialaan 23-31, Grond, grondwater

De boven- en ondergrond van het terrein is met twee uitzonderingen maximaal licht verontreinigd. De twee uitzonderingen zijn olie ter plaatse van de voormalige machinekamer in het zuidoostelijk deel van het pand en metalen in de puinhoudende grond onder de stelconplaten tussen de loods en het kanaal. Het grondwater aan de Sophialaan staat op 1.2 á 1.5 m-mv. In het grondwater is barium algemeen boven de streefwaarde verhoogd. Dit metaal is niet specifiek voor de locatie zelf.

Sophialaan 23-31, olie, deellocatie 3

In de grond van deellocatie 3 (de voormalige machinekamer van Gibo BV en de silo's) is olie boven de interventiewaarde verhoogd, met een maximum van 105.000 mg/kg ds. Bij het onderzoek van Grondslag van 2007 is een maximum oliegehalte in de grond gemeten van 8.000 mg/kg ds. Dat was op de hoek van het hoofdgebouw, enige meters ten oosten van de silo's.

Het grondwater ter plaatse van de oliespot is met 330 µg/l boven de tussenwaarde verontreinigd. Bij het onderzoek van Grondslag van 2007 is ten oosten van de silo's een oliegehalte van 63 µg/l gemeten.

Over het oppervlak van de olieverontreiniging in de grond kan op basis van de beschikbare gegevens geen uitspraak worden gedaan. Aannemelijk is dat het oppervlak tenminste 35 m² beslaat. Bij een dikte van de sterk verontreinigde laag van 1.5 tot 2.5 m-mv is het volume van de sterke verontreiniging minimaal 35 m³. Alleen voor de grond is er daarmee sprake van een Geval van ernstige bodemverontreiniging. In het grondwater wordt de interventiewaarde voor olie niet overschreden. De olie is dus weinig mobiel. In 2007 is dat ook al geconstateerd.

Het is theoretisch mogelijk dat de olie afkomstig van het buurterrein, Sophialaan nummer 11-13. Direct langs het pand van de buurman zijn namelijk de hoogste oliegehaltes gevonden.

Sophialaan 23-31, metalen, deellocatie 4

Een mengmonster van de puinhoudende grond ten oosten van de grote loods, aan de kant van het Amsterdam-Rijnkanaal is sterk verontreinigd met nikkel. Koper, lood en zink zijn in hetzelfde mengmonster boven de tussenwaarde verhoogd. Bij het onderzoek in 2007 was op deze locatie chroom sterk verhoogd. Arseen, nikkel en zink waren toen boven de tussenwaarde verhoogd.

Geconcludeerd kan worden dat de puinhoudende grond aan de kant van het kanaal boven de interventiewaarde verontreinigd kan zijn met metalen. Dergelijke verontreiniging is heterogeen van karakter. Voor zover daar gesproken van kan worden zullen de gemiddelde gehalten aan metalen onder de interventiewaarde liggen. Dit op basis van het feit dat er bij beide onderzoeken (2007 en onderhavig) slechts één interventiewaarde-overschrijding is geconstateerd voor een metaal. Ook voor de metalen is het aannemelijk dat er ondanks het heterogene karakter meer dan 25 m³ sterk verontreinigd is.

Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het onderzoek per verdachte locatie samengevat.

tabel 9: samenvatting onderzoeksresultaten

Sophialaan 23-31		grond	grwater	geval v ernstige verontreiniging
4	opslag mogelijk verdachte grond	max licht verhoogd	-	nee
5	vm tank- en wasplaats, ten noorden van pand	max licht verhoogd	schoon	nee
6	oliespot, locatie J en K van Grondslag BV	olie sterk verhoogd, tot 105.000 mg/kg ds	-	grond : ja grondwater : nee
7	puinhoudende grond vm KCA-opslag	nikkel sterk verhoogd, overige metalen matig	-	grond : ja grondwater : nee
8	toekomstige olie-opslag silo's.	max licht verhoogd	schoon	nee
9	overige terrein	max licht verhoogd	-	nee

Conclusie

De nu vastgestelde kwaliteit van grond en grondwater moet beschouwd worden als nulsituatie voor het moment dat Scholman BV zich op het terrein vestigt als huurder. Overwogen moet worden of de olie nader afgeperkt moet worden. Aanbevolen wordt dat te bespreken met Gemeente Utrecht, het bevoegd gezag in deze.

5.2 Betrouwbaarheid

Linge Milieu streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Het onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden en Kwalibo. De resultaten van het onderzoek zijn echter gebaseerd op een beperkt aantal boringen en analyses.

Het in Utrecht uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht dienen te worden bij het gebruik van de resultaten van dit rapport.

Bijlage A: Toelichting onderzoek

Toetsing van de analyseresultaten wordt uitgevoerd met behulp van de Botova-systematiek (Bodem Toets & Validatieservice). Deze richtlijn is van kracht sinds 1 november 2013, ter vervanging van toetsingsrichtlijnen, die tot die tijd werden gehanteerd voor diverse toepassingen.

Achtergrondwaarde

De achtergrondgehalten voor Nederlandse bodems of detectielimiet van de toegepaste analysemethode. De streefwaarden kunnen worden beschouwd als indicatieve concentratieniveaus, waarboven wel en waaronder geen sprake is van aantoonbare verontreiniging. De streefwaarden zijn afhankelijk gesteld van het organische stof- en lutum(klei)gehalte, zodat bodemtypecorrectie kan worden toegepast.

Criterium voor nader onderzoek, tussenwaarde

In het kader van de Wet bodembescherming wordt nader onderzoek op korte termijn wenselijk geacht als er sprake kan zijn van een ernstig gevaar voor vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant of dier heeft. Wanneer de concentratie van één of meer stoffen het criterium voor nader onderzoek overschrijdt, wordt aangenomen dat in principe sprake kan zijn van dergelijk risico. Of dit inderdaad het geval is, wordt vastgesteld in het nader onderzoek. Overigens kan afhankelijk van de situatie, ook gehalten lager dan dit criterium een nader onderzoek gewenst zijn.

Interventiewaarde

De interventiewaarden geven het concentratieniveau aan voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten boven de interventiewaarde is sprake van (een geval van) ernstige bodemverontreiniging. De interventiewaarden zijn vastgesteld voor grond/sediment en grondwater en gelden voor land- en waterbodems.

Voor de interventiewaarden geldt dat zowel ze humaan- als ecotoxicologisch onderbouwd zijn. Verder geldt dat ze gedimensioneerd zijn, om in geval van ernstige bodemverontreiniging te spreken dient het gemiddelde aangetroffen gehalte minimaal 25 m³ grond of 100 m³ grondwater hoger te zijn dan de interventiewaarden. De waarden zijn afhankelijk van het organisch stof- en lutumgehalte, hetgeen is vastgelegd in zogenaamde bodemtypecorrectieformules.

Als een geval van ernstige verontreiniging geconstateerd is, dient saneringsonderzoek uitgevoerd te worden. Bij lagere concentraties is de urgentie van een saneringsonderzoek minder groot, maar in bepaalde gevallen kan het echter toch wenselijk zijn het saneringsonderzoek niet te lang uit te stellen.

Veldwerk

Ruimtelijke verdeling boringen/peilbuizen

Als er sprake is van onverdacht terrein worden de boringen ruimtelijk evenredig verdeeld. Van een verdachte locatie is sprake als er op die plaats activiteiten plaatsvinden of in het verleden plaats hebben gevonden, die kunnen leiden tot verontreiniging, ofwel als in de toekomst activiteiten gaan worden uitgevoerd die tot verontreiniging kunnen leiden.

Het aantal boringen is afhankelijk van de oppervlakte van de (verdachte) locatie en van de mogelijke verspreiding. In veel gevallen wordt gekozen voor een gecombineerde onderzoeksstrategie: de bodemkwaliteit voor het gehele terrein wordt bepaald volgens de strategie voor een onverdacht of homogeen verdacht terrein, terwijl verdachte locaties apart worden onderzocht.

Bemonstering

Meestal worden boringen handmatig gezet met een zogenaamde edelmanboor. In andere gevallen wordt gebruik gemaakt van een puin- of pulsboor. Soms is een verharding aanwezig die niet tijdelijk verwijderd kan worden: in beton- of asfaltverhardingen worden met een diamantboor gaten geboord om de onderliggende bodem te kunnen bereiken. Regelmatig komt het voor dat losse verhardingsmaterialen zijn aangebracht (met name puin). Om die reden moeten boringen soms (gedeeltelijk) worden uitgevoerd met een slagputs, een ramputs of een compressorhamer.

In één of meer boorgaten worden peilbuizen geplaatst om grondwatermonsters te kunnen nemen. Peilbuizen zijn PVC of HDPE buizen die over een lengte van één of twee meter zijn geperforeerd. Het filterdeel wordt zo afgesteld dat grondwater van een specifieke diepte wordt bemonsterd. Voor het afpompen en bemonsteren wordt gebruik gemaakt van een slangenpomp of een kunststof slang met pulsklep.

In het veld wordt van elke onderscheiden bodemlaag een grondmonster genomen, met dien verstande dat afwijkende of verontreinigde bodemlagen apart worden bemonsterd. De maximale laagdikte per monster is 50 cm. De grondmonsters worden verpakt in glazen potten die volledig worden gevuld en worden afgesloten met neopreen deksels. De monsters worden gekoeld bewaard.

Voor het verkrijgen van een representatief grondwatermonster wordt de peilbuis gespoeld, direct na plaatsing en voorafgaand aan de bemonstering. Bemonstering vindt in principe plaats na minimaal een week standtijd.

Zintuiglijk onderzoek

In het veld wordt grond opgeboord en grondwater opgepompt. De resultaten van het zintuiglijk onderzoek worden opgenomen in het rapport. Mede op basis van deze resultaten wordt beslist welke monsters op welke chemische stoffen worden geanalyseerd. Het zintuiglijk onderzoek is te splitsen in:

- Lithologisch onderzoek, waarbij de opgeboorde grondsoorten worden geclassificeerd. Dit is onder andere nodig omdat de natuurlijke achtergrondconcentraties van stoffen verschillen per grondsoort. Ook de adsorptie van stoffen aan bodemdeeltjes en daarmee de snelheid van verspreiding van verontreinigingen varieert met de grondsoort.
- Onderzoek naar verontreiniging, waarbij waarneembare afwijkingen in of aan het bodemmateriaal worden beschreven. Hierbij wordt gezocht naar zichtbaar bodemvreemd materiaal zoals puin en afval, en naar geuren van bodemvreemd materiaal, zoals olie en oplosmiddelen.

Waarnemen minerale olie en vluchtige aromaten

De eigenschappen van olie kunnen sterk variëren. Zogenaemde zware oliën (lange koolstofketens) zijn niet of slecht te ruiken. Bij twijfel wordt vaak gebruik gemaakt van de 'oliepanmethode'. Daarbij wordt de grond verkruid in een schaal met water. Het verschijnen van een oliefilm op het water is een teken dat er olie in de grond aanwezig kan zijn. Dit kan dan worden gecontroleerd met een analyse.

Chemisch onderzoek

Indien bij het zintuiglijk onderzoek in overeenkomende bodemlagen uit verschillende boringen geen afwijkingen worden aangetroffen, mogen mengmonsters worden samengesteld van maximaal tien monsters. Voor chemische analyse op mengmonsters wordt gekozen om zoveel mogelijk informatie te verkrijgen tegen relatief beperkte analysekosten. Het risico hierbij is dat in het mengmonster een lichte/matige/sterke verontreiniging wordt aangetroffen, waarbij niet duidelijk is of alle monsters in dezelfde mate zijn verontreinigd, ofwel dat één of enkele monsters relatief sterk zijn verontreinigd. Indien een dergelijke situatie optreedt, dan worden in principe de individuele monsters van waaruit dat mengmonster was samengesteld, geanalyseerd op de betreffende stof. Op die manier wordt vastgesteld hoe de verontreiniging is verdeeld over de monsters.

In principe wordt overgegaan op het uitsplitsen van mengmonsters als de tussenwaarde wordt overschreden. Is er sprake is van een onverdacht terrein worden minimaal twee grondmengmonsters en één grondwatermonster geanalyseerd op een breed scala aan stoffen. Dit zijn de zogeheten NEN-analysepakketten. Als er sprake is van aandachtspunten waarbij bekend is om welke verontreinigende stoffen het gaat, of indien het onderzoek wordt uitgevoerd om de nulsituatie te bepalen, worden de betreffende monsters onderzocht op de relevante stoffen. In het kader van het chemisch onderzoek worden in het algemeen monsters die tijdens het zintuiglijk onderzoek als afwijkend zijn beoordeeld, niet gemengd. Wel wordt met mengmonsters gewerkt indien een homogene afwijkende laag wordt aangetroffen, bijvoorbeeld een puinhoudende verhardingslaag. Grondwatermonsters worden in principe nooit gemengd. Voor het chemisch onderzoek worden de grond- en grondwatermonsters aangeleverd bij een onafhankelijk STERLAB laboratorium.

bijlage B



analyseresultaten & toets

Sophialaan 23-31

Linge Milieu BV

Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALEN**Analysecertificaat**

Datum: 27-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019413/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NLTel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nlBNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015019413/1
Startdatum 23-02-2015
Rapportagedatum 27-02-2015/16:35
Bijlage A, B, C
Pagina 1/4

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	88.3	81.2	82.6	84.9	82.9
S Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	4.0	3.3	2.3	
Q Gloeirest	% (m/m) ds	99.3	95.6	96.4	97.2	
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	6.2	3.6	6.8	
Metalen						
S Barium (Ba)	mg/kg ds	120	100	37	170	130
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.35	1.1	<0.20	1.1	0.52
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	3.5	9.5	3.8	7.2	28
S Koper (Cu)	mg/kg ds	7.9	80	11	71	240
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.059	0.34	<0.050	0.29	0.11
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	3.2	9.2	<1.5	4.4	19
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	38	73	17	71	120
S Lood (Pb)	mg/kg ds	11	140	17	360	56
S Zink (Zn)	mg/kg ds	450	630	110	320	120
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	12	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	8.4	110	6.4	17	9.6
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	210	510	15	61	30
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	49	180	5.8	25	18
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	16	60	<6.0	7.9	8.7
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	290	890	<35	110	71
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.		Zie bijl.	Zie bijl.
Polychloorbifenylen, PCB						
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0		010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0		010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0		015

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Ter nr.
1	5-01, 4-01>4+5 (8-58 10-60)	8469985
2	1-01, 3-01>1+3 (0-50)	8469986
3	1-02, 1-03, 2-01, 2-02>1+2 (50-150 60-160)	8469987
4	6-01, 8-01, 9-01>6+8+9 (0-50 10-60)	8469988
5	8-02, 9-02, 11-03>8+9+11 (110-160 100-150)	8469989

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015019413/1
Startdatum 23-02-2015
Rapportagedatum 27-02-2015/16:35
Bijlage A, B, C
Pagina 2/4

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	0.0090	<0.0010
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0023	<0.0010	0.018	0.0040
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0021	<0.0010	0.018	0.0030
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0041	<0.0010	0.012	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.011	0.0049 ¹⁾	0.074	0.011
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	0.063
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.068	0.20	0.076	0.77	0.76
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.063	<0.050	0.19	0.12
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.11	0.42	0.18	1.3	1.2
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.20	0.10	0.66	0.57
S Chryseen	mg/kg ds	0.057	0.25	0.12	0.71	0.71
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.12	0.056	0.33	0.33
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.18	0.093	0.59	0.52
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.25	0.077	0.42	0.36
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.23	0.087	0.53	0.44
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.48	1.9	0.86	5.5	5.1

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	ter nr.
1	5-01, 4-01>4+5 (8-58 10-60)	23-Feb-2015 8469985
2	1-01, 3-01>1+3 (0-50)	23-Feb-2015 8469986
3	1-02, 1-03, 2-01, 2-02>1+2 (50-150 60-160)	23-Feb-2015 8469987
4	6-01, 8-01, 9-01>6+8+9 (0-50 10-60)	23-Feb-2015 8469988
5	8-02, 9-02, 11-03>8+9+11 (110-160 100-150)	23-Feb-2015 8469989

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

 **TESTEN**
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015019413/1
Startdatum 23-02-2015
Rapportagedatum 27-02-2015/16:35
Bijlage A, B, C
Pagina 3/4

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	6	7	8
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	82.1	86.5	84.4
S Organische stof	% (m/m) ds	1.5	1.6	2.3
Q Gloeirest	% (m/m) ds	98.1	98.0	97.1
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5.7	5.5	9.4
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	69	75	71
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.24	<0.20	0.28
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	5.7	6.9	5.9
S Koper (Cu)	mg/kg ds	13	14	25
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.051	<0.050	0.12
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	1.7
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	18	28
S Lood (Pb)	mg/kg ds	23	16	31
S Zink (Zn)	mg/kg ds	60	64	95
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	8.6	13	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12	44	19
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5.7	26	10
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	93	41
Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.	Zie bijl.
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Startdatum	Termin
6	11-01, 12-01, 13-01>11-13 (0-50)	23-Feb-2015	8469990
7	12-03, 13-03, 15-03>12+13+15 (100-140 100-150)	23-Feb-2015	8469991
8	16-01, 17-01, 18-01>16+17+18 (0-50)	23-Feb-2015	8469992

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan
Uw ordernummer

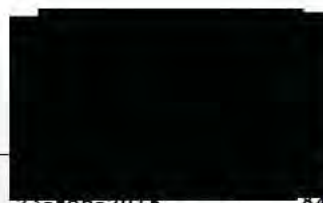
Certificaatnummer/Versie 2015019413/1
Startdatum 23-02-2015
Rapportagedatum 27-02-2015/16:35
Bijlage A, B, C
Pagina 4/4

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	6	7	8
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	0.0026
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0038	0.011
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0034	0.012
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0031	0.011
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.013	0.042
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.49	0.18	0.21
S Anthraceen	mg/kg ds	0.20	0.085	0.13
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.85	0.39	0.55
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.39	0.25	0.37
S Chryseen	mg/kg ds	0.40	0.25	0.42
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.17	0.12	0.20
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.26	0.21	0.32
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.19	0.15	0.26
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.19	0.17	0.30
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3.2	1.8	2.8

Nr. Monsteromschrijving

6 11-01, 12-01, 13-01>11-13 (0-50)
7 12-03, 13-03, 15-03>12+13+15 (100-140 100-150)
8 16-01, 17-01, 18-01>16+17+18 (0-50)



23-Feb-2015 8469990
23-Feb-2015 8469991
23-Feb-2015 8469992

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015013817/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8624480	0	05- 1	8	08	- 091(6G291	05- 1, 65- 176> 0 +8508 1- 52- 3
8624480	6	65- 1	1-	2-	- 091(6G290	
8624482	1	15- 1	-	0-	- 091(6G26G	15- 1, 95- 171> 9 + 50- 3
8624482	9	95- 1	-	0-	- 091(6G261	
862448(	1	15- G	0-	1--	- 091(6G269	15- G, 15- 9, G5- 1, G5- G71> G +0-
862448(	1	15- 9	1--	10-	- 091(6G294	
862448(	G	G5- 1	2-	11-	- 091(6G2G4	
862448(	G	G5- G	11-	12-	- 091(6G299	
8624488	2	25- 1	-	0-	- 091(6G0- 1	25- 1, 85- 1, 45- 172> 8> 4 + 50- 1
8624488	8	85- 1	1-	2-	- 091(6G0- 8	
8624488	4	45- 1	1-	2-	- 091(6G0--	
8624484	8	85- G	11-	12-	- 091(6G0--	85- G, 45- G, 115- 978> 4> 11 +11-
8624484	4	45- G	11-	12-	- 091(6G- 66	
8624484	11	115- 9	1--	10-	- 091(6G- 62	
862444-	11	115- 1	-	0-	- 091(6G- 9(	115- 1, 1G5- 1, 195- 1711519 + 50
862444-	1G	1G5- 1	-	0-	- 091(6G- 9G	
862444-	19	195- 1	-	0-	- 091(6G- 90	
8624441	1G	1G5- 9	1--	10-	- 091(6G- 96	1G5- 9, 195- 9, 105- 971G> 19> 10
8624441	19	195- 9	1--	10-	- 091(6G- 99	
8624441	10	105- 9	1--	16-	- 091(6G- 61	
862444G	12	125- 1	-	0-	- 091(6G- 94	125- 1, 1(5- 1, 185- 1712> 1(> 18
862444G	1(	1(5- 1	-	0-	- 091(6G- 6-	
862444G	18	185- 1	-	0-	- 091(6G- 6G	

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015013817/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-j ID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 697F
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-j ID	Eigen methode
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-F en gw. NEN 69F0
PAK (10 V80M)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 1F2F7
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 1F2F7

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 : el. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VR:/B:W No. NL F043.14.FF3.B01
 KvK No. 090FF623
 IBAN NL71BNPA0227924525
 BICRBNPANL2A

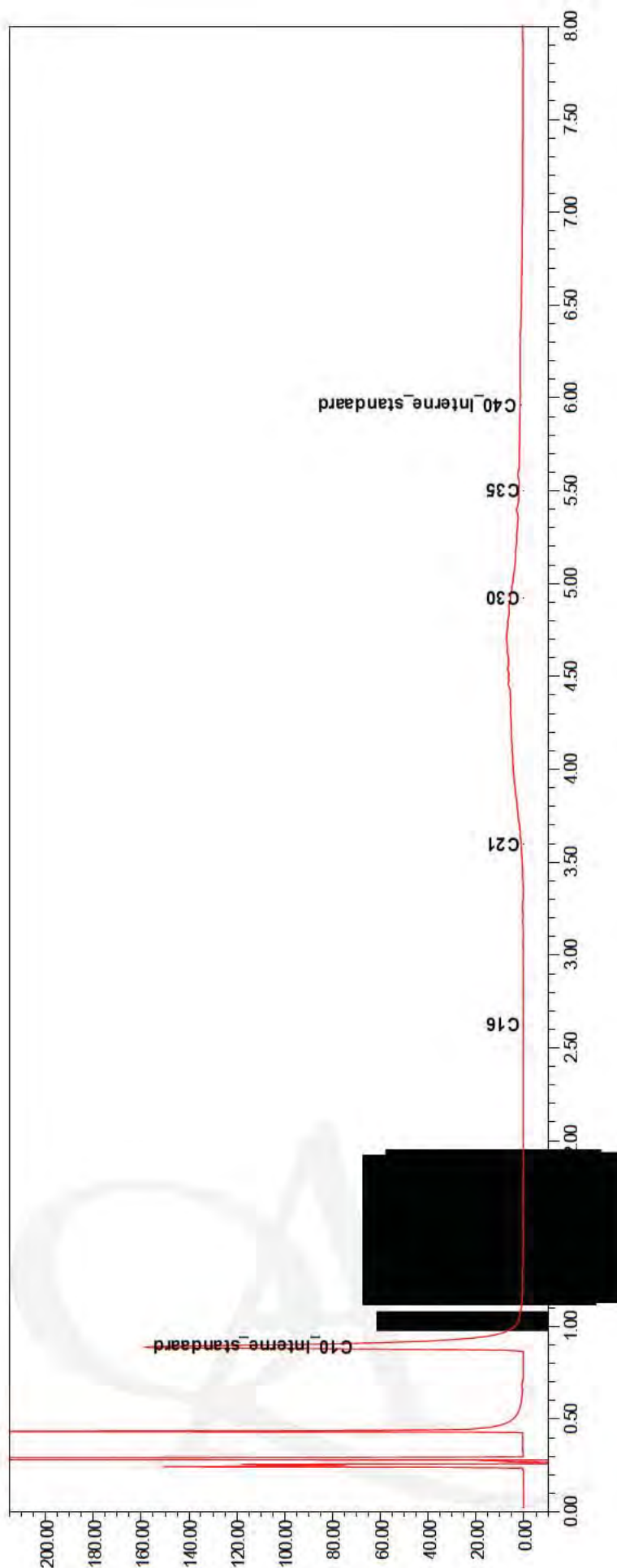
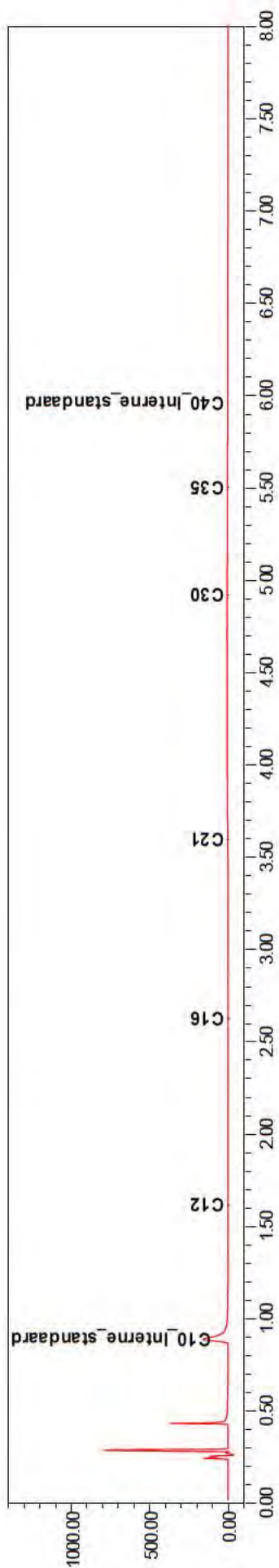
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001R2004 gecertificeerd door
 :TV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE)Û
 het Brusselse Gewest (BIM)Û het Waalse Gewest (DG8NE-OWD)
 en door de overheden van j rankri,k en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 8469985

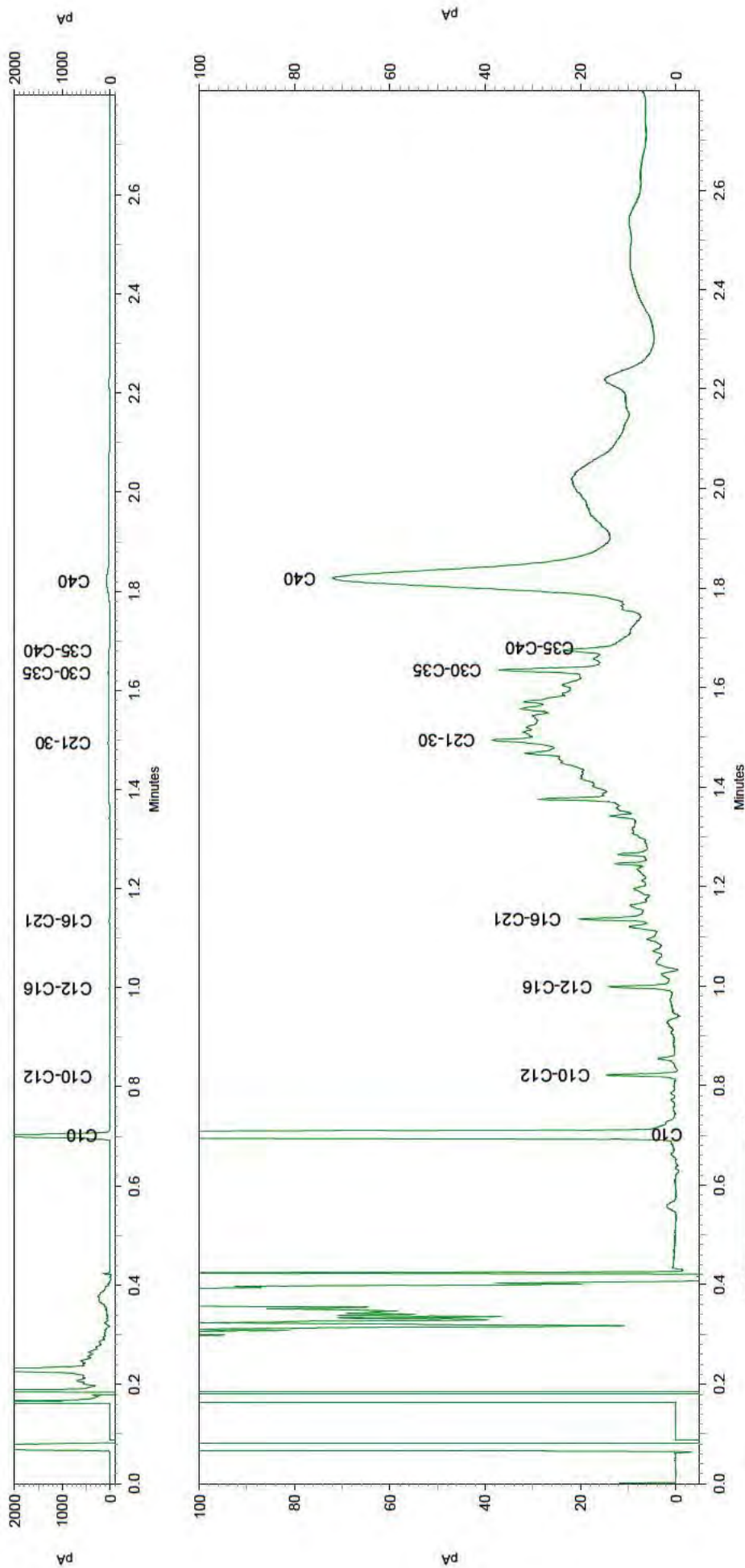
Certificate no.: 2015019413

Sample description.: 5-01, 4-01>4+5 (8-58 10-60)



Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8469991
 Certificate no.: 2015019413
 Sample description.: 12-03, 13-03, 15-03>12+13+15 (100-140 100-150)
 V



BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond bij toepassing op of in de landbodem

projectnummer 15-2017
 Projectnaam sophialaan
 Datum monsternamen 23-02-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015019413

		B4+5		B1+3		B1+2		6+8+9		B8+9+11		toets	GSSD	toets	GSSD	toets	GSSD	toets
		GSSD	toets	GSSD	toets	GSSD	toets	GSSD	toets	GSSD	toets							
		0,1-0,6		0,0-0,5		0,5-1,6		0,1-0,6		1,0-1,6								
Organische stof	uitgevoerd	0,7		4		3,3		2,3		2								
Cryogeen malen AS3000																		
Droge stof	% (m/m)	88,3		81,2		82,6		84,9		82,9								
Gloeirest	% (m/m) ds	99,3		95,6		96,4		97,2										
lutum	% (m/m) ds	<2,0	1,4	6,2	6,2	3,6		6,8	6,8	2								
Metalen																		
Barium (Ba)	mg/kg ds	120	465	100	254,1	37	119,5	170	411,7	130	503,8							
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,35	0,6025	1,1	1,637	<0,20	0,2222	1,1	1,741	0,52	0,8952	*						*
Kobalt (Co)	mg/kg ds	3,5	12,3	9,5	22,89	3,8	11,37	7,2	16,6	28	98,44	*						*
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,9	16,34	80	136,4	11	20,69	71	124,9	240	496,6	**						***
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,059	0,0847	0,34	0,4506	<0,050	0,0485	0,29	0,3858	0,11	0,158	*						*
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	3,2	3,2	9,2	9,2	<1,5	1,05	4,4	4,4	19	19	*						*
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	38	110,8	73	157,7	17	43,75	71	147,9	120	350	***						***
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	17,31	140	197,7	17	25,4	360	517,8	56	88,15	*						*
Zink (Zn)	mg/kg ds	450	1068	630	1182	110	234,2	320	606,6	120	284,7	*						*
olie																		
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	290	1450	890	2225	<35	74,24	110	478,3	71	355	*						*
PCB																		
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	0,011	0,0282	0,0049	0,0148	0,074	0,3204	0,011	0,0565	*						*
PAK																		
PAK VROM (10, f 0,7)	mg/kg ds	0,48	0,48	1,9	1,948	0,86	0,859	5,5	5,535	5,1	5,073	*						*

-
 *
 **

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

projectnummer 15-2017
Projectnaam sophialaan
Datum monsternamen 23-02-2015
Monsternemer XXXXXXXXXX
Certificaatnummer 2015019413

vervolg		B11-13	GSSD	toets	B12+13+15	GSSD	toets	16+17+18	GSSD	toets
		0.0-0.5			1.0-1.5			0.0-0.5		
Organische stof	uitgevoerd	1,5			1,6			2,3		
Cryogeen malen A53000								Uitgevoerd		
Droge stof	% (m/m)	82,1			86,5			84,4		
Gloeirest	% (m/m) ds	98,1			98			97,1		
lutum	% (m/m) ds	5,7	5,7		5,5	5,5		9,4	9,4	
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	69	182,8		75	202,2		71	142,9	
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,24	0,391	-	<0,20	0,2287	-	0,28	0,4275	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,7	14,27	-	6,9	17,54	*	5,9	11,46	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	13	23,85	-	14	25,85	-	25	40,87	*
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,051	0,0691	-	<0,050	0,0475	-	0,12	0,1536	*
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	1,7	1,7	*
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	20	44,59	*	18	40,65	*	28	50,52	*
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	33,88	-	16	23,65	-	31	42,71	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	60	119,8	-	64	128,9	-	95	162,9	*
olie										
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	93	465	*	41	178,3	-
PCB										
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,013	0,0655	*	0,042	0,1826	*
PAK										
PAK VROM (10, f 0,7)	mg/kg ds	3,2	3,175	*	1,8	1,84	*	2,8	2,795	*

-
*
**

kleiner dan of gelijk aan A.W
groter dan achtergrondwaarde
groter dan tussenwaarde
groter dan interventiewaarde

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Linge Milieu BV

██████████
Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALEN

Analysecertificaat

Datum: 27-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019421/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

████████████████████
████████████████████
████████████████████
████████████████████

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015019421/1
Startdatum 23-02-2015
Rapportagedatum 27-02-2015/14:07
Bijlage A, C
Pagina 1/2

Monsternemer [REDACTED]
Monstermatrix Grond; Grond / sediment

Analyse	Eenheid	1	2
Voorbehandeling			
Q Verkleinen brekermolen (cryogeen)		Uitgevoerd	
Bodemkundige analyses			
Q Droge stof	% (m/m)	81.6	90.4
Metalen			
Q Barium (Ba)	mg/kg ds	86	24
Q Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.40	<0.40
Q Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Q Koper (Cu)	mg/kg ds	21	11
Q Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.10	<0.10
Q Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
Q Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	15
Q Lood (Pb)	mg/kg ds	39	15
Q Zink (Zn)	mg/kg ds	96	79
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	12	<6.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	48	<12
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	33	6.3
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	15	<6.0
Q Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	110	<38
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
Polychloorbifenylen, PCB			
Q PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
Q PCB 138	mg/kg ds	0.0015	<0.0010
Q PCB 153	mg/kg ds	0.0014	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

- 1 19-01, 21-01, 22-01, 23-01 > 19-23 (0-50)
2 27, 32 > 27+29+32 (10-60)

ter nr.
23-Feb-2015 8470010
23-Feb-2015 8470011

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015019421/1
Uw projectnaam	sophialaan	Startdatum	23-02-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	27-02-2015/14:07
Monsternemer		Bijlage	A, C
Monstermatrix	Grond; Grond / sediment	Pagina	2/2

Analyse	Eenheid	1	2
Q PCB 180	mg/kg ds	0.0012	<0.0010
Q PCB (som 7)	mg/kg ds	<0.0070	<0.0070
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
Q Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
Q Fenanthreen	mg/kg ds	0.71	<0.050
Q Anthraceen	mg/kg ds	0.45	<0.050
Q Fluorantheen	mg/kg ds	2.1	0.062
Q Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1.4	<0.050
Q Chryseen	mg/kg ds	1.5	<0.050
Q Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.79	<0.050
Q Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1.5	<0.050
Q Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.5	<0.050
Q Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1.6	<0.050
Q PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	12	<0.50

Nr. Monsteromschrijving

- 19-01, 21-01, 22-01, 23-01 > 19-23 (0-50)
- 27, 32 > 27+29+32 (10-60)

ter nr.

23-Feb-2015 8470010
23-Feb-2015 8470011

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

JV

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015019421/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
349--1-	10	105-1	-	8-	-871946-48	105-1, 615-1, 665-1, 675-1>10!
349--1-	61	615-1	-	8-	-871946-7(	
349--1-	66	665-1	-	8-	-8719468-(	
349--11		69	1-	(-	-8719468-7	69, 76>69G60G76 +1-5(-2
349--11		60	1-	(-	-87194640(	
349--11		76	-	8-	-871946408	

Eurofins Analytico B.V.

l idewNwg 4454()wd G71 +274 646 (7 --
7991 Br r avnw. wde FaA G71 +274 646 (7 00
P0o0 r xA 480 E5maidinfx Swn. @wuxv finsQnd
799- LT r avnw. wde BT Sitw NNN 0wuxv finsQnd

r BP Pavibas SOL 0669 0648 68
VL)/r)W Bx0BT 3-4701403370r -1
K. K Bx0 -0-33(67
Ir LB: BT91r BPL-669064868
r IC: r BPL BT6L

Euvxfins Lnadyticx r 0V0is ISO 14--1: 6--4 gwcwrtificwwve exxv
)ÜV wn wkwne exxv hwt Vbamswl wNwst +oVLM wn Dwp0TBE2,
hwt r vusswdewl wNwst +r IM2, hwt Waadwl wNwst +dI RBE5oWD2
wn exxv ew x. wwhwewn . an Fvankvijk wn TuAwmbuyg +MEV20

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015019421/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. NEN-EN 15934 en cf. CMA 2/II/A.1
Malen cryogeen, max 250 gram	W0106	Crushen	Cf. NVN 7313
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Eigen methode
Chromatogram M0 (GC)	W0202	GC-FID	Eigen methode
PCB (7)	W0271	GC-MS	Gw. NEN 6980
PAK (10 VR0M)	W0271	GC-MS	gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

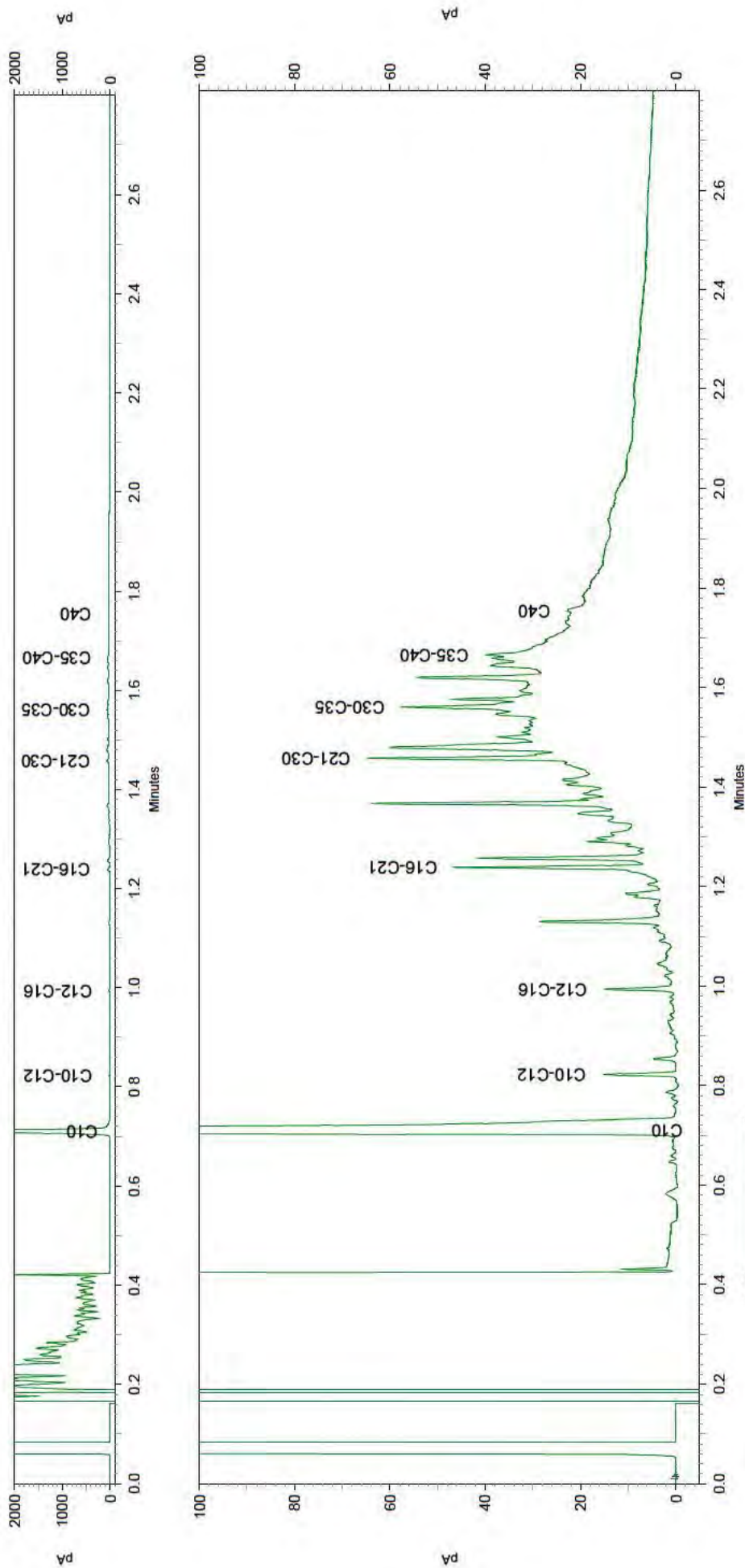
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP00227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8470010
 Certificate no.: 2015019421
 Sample description.: 19-01, 21-01, 22-01, 23-01>19-23 (0-50)



toets **BoToVa T12 Wbb** grond

Projectnummer 15-2017
 Projectnaam sophialaan
 Datum monsternamen 23-02-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015019421

		B19-21	GSSD	toets	B27, 29, 32	GSSD	toets	AW	T	I
		0.0-0.5			0.1-0.6					
Organische stof		2			2					
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2			2					
Verkleinen brekermolen (cryogeen)										
Droge stof	% (m/m)	81,6			90,4					
Metalen										
Barium (Ba)	mg/kg ds	86	333,3		24	93		190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,40	0,482	-	<0,40	0,482	-	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<5,0	12,30	-	<5,0	12,3	-	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	21	43,45	*	11	22,76	-	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,10	0,1006	-	<0,10	0,1006	-	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	17	49,58	*	15	43,75	*	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	39	61,39	*	15	23,61	-	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	96	227,8	*	79	187,5	*	140	430	720
Minerale olie										
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	110	550	*	<38	133	-	190	2600	5000
PCB										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0035		<0,001	0,0035				
PCB 138	mg/kg ds	0,0015	0,0075		<0,001	0,0035				
PCB 153	mg/kg ds	0,0014	0,0070		<0,001	0,0035				
PCB 180	mg/kg ds	0,0012	0,0060		<0,001	0,0035				
PCB (som 7)	mg/kg ds	<0,0070	0,0345	*	<0,007	0,0245	-	0,02	0,51	1
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035		<0,050	0,035				
Fenanthreen	mg/kg ds	0,71	0,71		<0,050	0,035				
Anthraceen	mg/kg ds	0,45	0,45		<0,050	0,035				
Fluorantheen	mg/kg ds	2,1	2,1		0,062	0,062				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	1,4	1,4		<0,050	0,035				
Chryseen	mg/kg ds	1,5	1,5		<0,050	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,79	0,79		<0,050	0,035				
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	1,5	1,5		<0,050	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,5	1,5		<0,050	0,035				
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,6	1,6		<0,050	0,035				
PAK Totaal VROM (10)	mg/kg ds	12	11,59	*	<0,50	0,377	-	1,5	20,8	40

kleiner dan of gelijk aan A.W -
 groter dan achtergrondwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Linge Milieu BV

Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALEN

Analysecertificaat

Datum: 02-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019420/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan
Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2015019420/1
Startdatum 23-02-2015
Rapportagedatum 02-03-2015/12:58
Bijlage A, C
Pagina 1/1

Monsternemer
Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
Voorbehandeling						
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses						
S Droge stof	% (m/m)	70.9	70.0	86.3	82.2	75.4
Minerale olie						
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	64	250	1700	300	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	610	940	7800	1800	8.9
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	800	920	7900	1900	28
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	950	640	3500	890	32
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	120	68	72	23	10
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	31	14	8.1	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	2600	2800	21000	5000	85
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.	Zie bijl.

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	ter nr.
1	4-02	23-Feb-2015 8470005
2	4-03	23-Feb-2015 8470006
3	3-04	23-Feb-2015 8470007
4	3-05	23-Feb-2015 8470008
5	11-04	23-Feb-2015 8470009



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015019420/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
805---6	0	02-3	13-	10-	-671503470	02-3
805---4	0	02-7	14-	18-	-671503473	02-7
805---5	7	72-0	16-	3--	-671503474	72-0
805---8					-671503475	72-6
805---9	11	112-0	16-	3--	-671503-07	112-0

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 00204
7551 NB Barneveld
P.O. Box 069
755- AL Barneveld NL
Tel. +71 (-)70 303 47 --
Fax +71 (-)70 303 47 99
E2mail info2env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 335 9306 36
VRT/BTW No. NL 8-07.10.887.B-1
KvK No. -9-88437
IBAN: NL51BNPA-335930636
BIC: BNPNL3A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 10--1: 3--0 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE20WD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

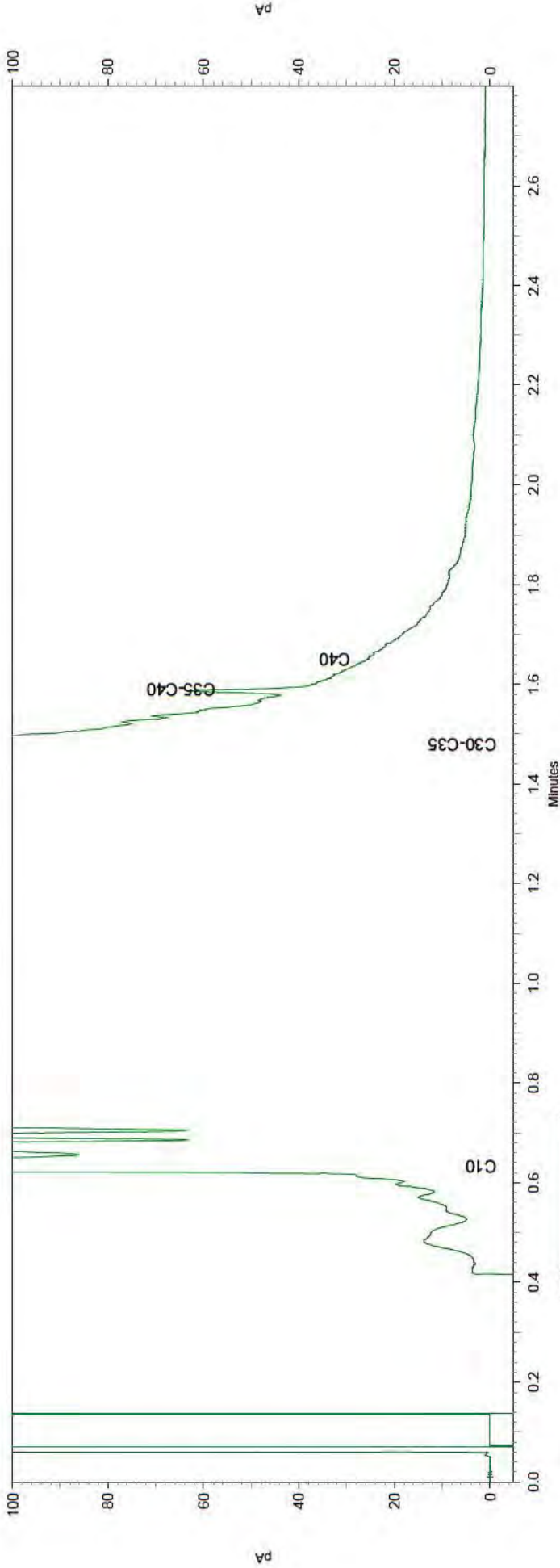
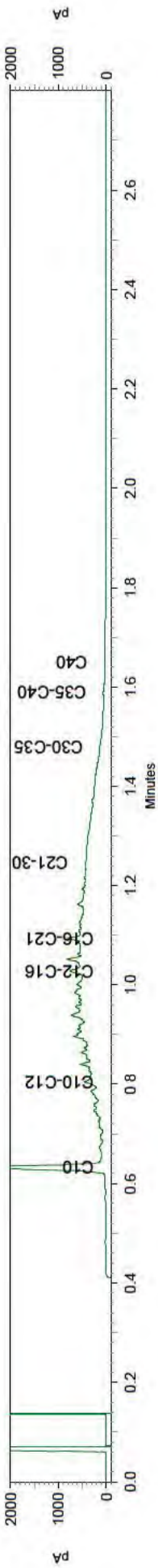
Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015019420/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
T0+g9 wA+2	L 616B	. 0aoix 9A0i9	02- 38 561674 9n gG- l dl 7ewN 11Br v
00f+g99n x am9n (w5666	L 616r	)++089FanE9ning	02- (w5666
bin90am9 Nn9 V. 0WV016 7 0B6W	L 6464	. 07teT	02- 38 56167@9n u2- l dl r s@5
0F0+x aA+g0ax b N V. 0W	L 6464	. 07teT	dig9n x 9AF +E 9

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 8470006
 Certificate no.: 2015019420
 Sample description.: 4-03
 V

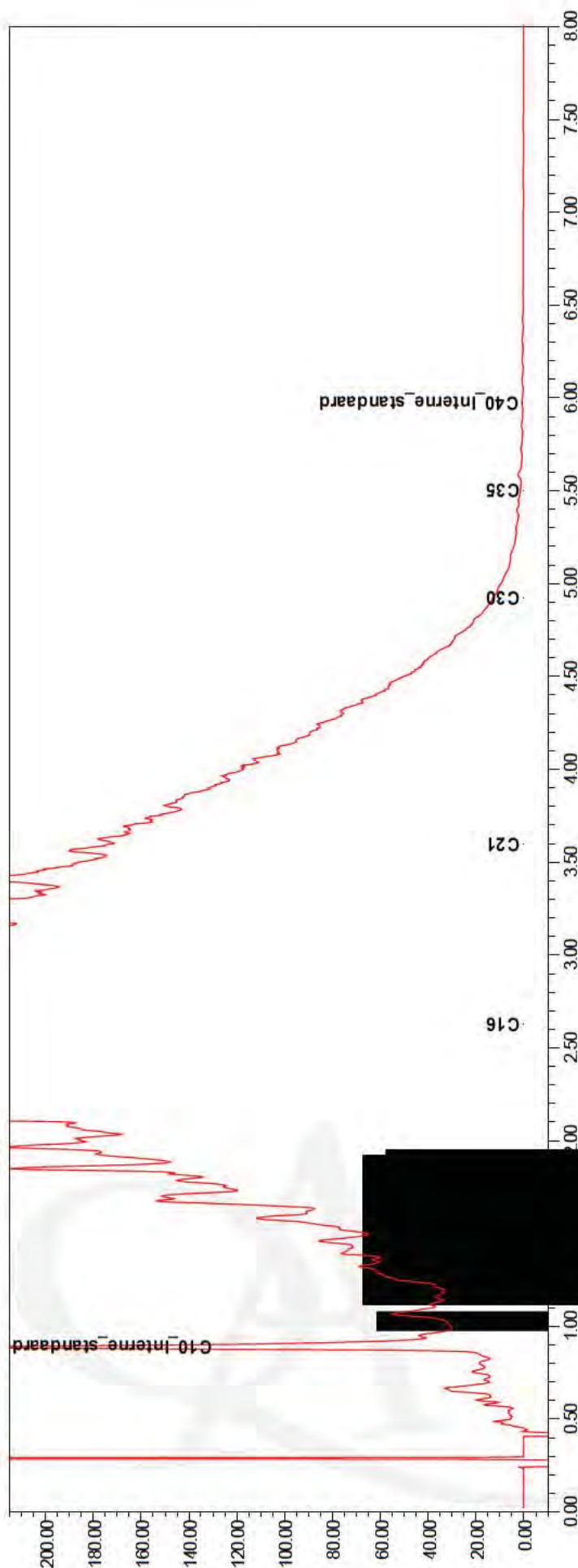
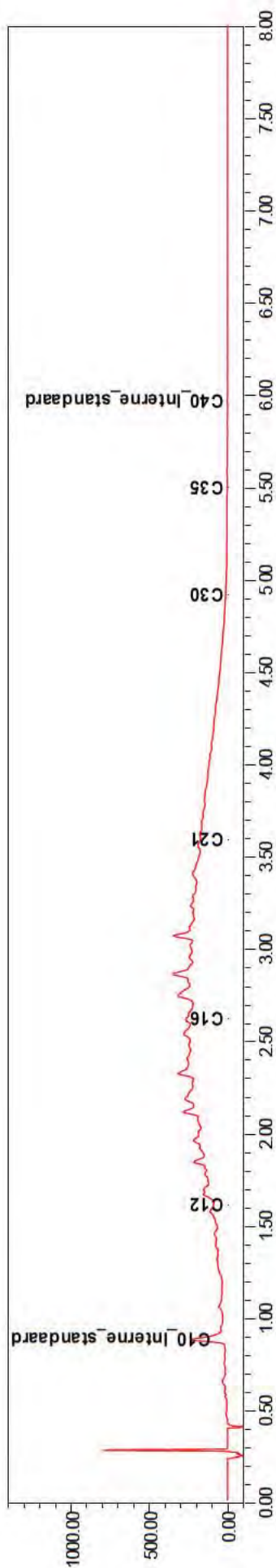


Chromatogram TPH/Mineral Oil

Sample id.: 8470007

Certificate no.: 2015019420

Sample description.: 3-04



BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond bij toepassing op of in de landbodem

projectnummer

15-2017

Projectnaam

sophialaan

Datum monsternamen

23-02-2015

Monsternemer

Certificaatnummer

2015019420

		boring 4	GSSD	toets	boring 4	GSSD	toets	boring 3	GSSD	toets	boring 3	GSSD	toets	boring 11	GSSD	toets
		1.2-1.4			1.6-1.8			1.5-2.0			2.0-2.5			1.5-2.0		
Organische stof		2			2			2			2			2		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2			2			2			2			2		
Cryogeen malen AS3000	uitgevoerd															
Droge stof	% (m/m)	70,9			70			86,3			82,2			75,4		
Minerale olie																
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	64			250			1700			300			<3,0		
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	610			940			7800			1800			8,9		
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	800			920			7900			1900			28		
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	950			640			3500			890			32		
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	120			68			72			23			10		
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	31			14			8,1			<6,0			<6,0		
olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	2600	13000	***	2800	14000	***	21000	105000	***	5000	25000	***	85	425	*

kleiner dan of gelijk aan A.W

-

groter dan achtergrondwaarde

*

groter dan tussenwaarde

**

groter dan interventiewaarde

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Linge Milieu BV

Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALEN

Analysecertificaat

Datum: 26-02-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015019301/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Uw ordernummer	2017
Monster(s) ontvangen	23-02-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
 Uw projectnaam sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
 Uw ordernummer 2017

Certificaatnummer/Versie 2015019301/1
 Startdatum 23-02-2015
 Rapportagedatum 26-02-2015/15:39
 Bijlage A, B, C
 Pagina 1/2

Monsternemer [REDACTED]
 Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
Metalen		
S Barium (Ba)	µg/L	140
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	6.4
S Lood (Pb)	µg/L	2.1
S Zink (Zn)	µg/L	39
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S Benzeen	µg/L	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 pb 8, kant kanaal, Grondslag BV okt 2007

ter nr.

8469553

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
 3771 NB Barneveld
 P.O. Box 459
 3770 AL Barneveld NL
 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 Fax +31 (0)34 242 63 99
 E-mail info-env@eurofins.nl
 Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
 KvK No. 09088623
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


 TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Uw ordernummer 2017

Certificaatnummer/Versie 2015019301/1
Startdatum 23-02-2015
Rapportagedatum 26-02-2015/15:39
Bijlage A, B, C
Pagina 2/2

Monsternemer XXXXXXXXXX
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
Minerale olie		
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<4.0
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	8.8
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8.0
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8.0
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 pb 8, kant kanaal, Grondslag BV okt 2007

ter nr.

8469553

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015013801/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
- r v . 00o	02 - 3 2x l 5aa i 02	- 3 8an 5 8anaa 63 749nGl 6ag d wwN	own	Nv . 10owNNN	02 - 3 8an 5 8anaa 63 749nGl 6ag de	
- r v . 00o	02 - 3 2x l 5aa i 02	- 3 8an 5 8anaa 63 749nGl 6ag d wwN	own	N - NNor wov 0		
- r v . 00o				Nv . 10owNNN		

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015019301/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015013801/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNP0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

toets **BoToVa T13 Wbb** grondwater

Projectnummer 15-2017
 Projectnaam sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
 Datum monsternamen 23-02-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015019301

		bestaande pb 8	GSSD	toets	S	T	I
		kanaalzijde					
Metalen							
Barium (Ba)	µg/L	140	140	*	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	6,4	6,4	-	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	2,1	2,1	-	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	39	39	-	65	433	800
vl Koolwaterstoffen							
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07				
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14				
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63				
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	6	153	300
vl halogeenkoolwaterstoffen							
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07				
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07				
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12				
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14				630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14				
1,2-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14				
1,3-Dichloorpropan	µg/L	<0,20	0,14				
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,8	40,4	80
Minerale olie							
olie totaal C10-40	µg/L	<50	50	-			

kleiner dan of gelijk aan A.W -
 groter dan streefwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

Linge Milieu BV

Poppelenburgerstraat 52
4191 ZT GELDERMALSEN

Analysecertificaat

Datum: 06-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015021862/1
Uw project/verslagnummer	15-2017
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Uw ordernummer	2017
Monster(s) ontvangen	02-03-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd. Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	15-2017	Certificaatnummer/Versie	2015021862/1
Uw projectnaam	sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv	Startdatum	02-03-2015
Uw ordernummer	2017	Rapportagedatum	06-03-2015/17:41
Monsternemer		Bijlage	A, B, C, D
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)	Pagina	1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Metalen				
S Barium (Ba)	µg/L	110		
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20		
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0		
S Koper (Cu)	µg/L	3.9		
S Kwik (Hg)	µg/L	0.097		
S Molybdeen (Mo)	µg/L	5.6		
S Nikkel (Ni)	µg/L	4.9		
S Lood (Pb)	µg/L	6.5		
S Zink (Zn)	µg/L	26		
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20		
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20		
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20		
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10		
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20		
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10		
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20		
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20		
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10		
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10		
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10		
Nr. Monsteromschrijving				
1 pb 2, locatie silo s				ter nr.
2 pb 3, olievlek				8477546
3 pb 12, vm tank- en wasplaats				8477547

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).


TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 15-2017
Uw projectnaam sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
Uw ordernummer 2017

Certificaatnummer/Versie 2015021862/1
Startdatum 02-03-2015
Rapportagedatum 06-03-2015/17:41
Bijlage A,B,C,D
Pagina 2/2

Monsternemer [REDACTED]
Monstermatrix Water; Water (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10		
CKW (som)	µg/L	<1.6		
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20		
S Vinylchloride	µg/L	<0.10		
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10		
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾		
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20		
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20		
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20		
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42		
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<4.0	98	5.0
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<7.0	180	<7.0
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<8.0	47	8.2
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<8.0	<8.0	<8.0
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<8.0	<8.0	<8.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	330	<50
Chromatogram			Zie bijl.	
Cyanide				
S Cyanide-totaal	µg/L			<5.0

Nr. Monsteromschrijving

- pb 2, locatie silo s
- pb 3, olievlek
- pb 12, vm tank- en wasplaats

ter nr.
02-Mar-2015 8477546
02-Mar-2015 8477547
02-Mar-2015 8477548

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

VA

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-DWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015021862/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
Gl ddel w	02 -	02 - 3 9i85 9			NGNN-wGdBG	02 - 3 856a7i4 9i85 9
Gl ddel w	02 -	02 - 3 9i85 9			NwB1er 1Bdd	
Gl ddel d	02 r	02 r 3 584v84.			NwB1er - NNe	02 r 3 584v84.
Gl ddel d					NwB1er - NNe	
Gl ddel G	02 1-	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908a79			NwB1er 1BBN	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908a79
Gl ddel G	02 1-	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908a79			ANwdl wl w	
Gl ddel G	02 1-	02 1-3 v0 7an. o 4n x a908a79			L Gwl Gr Gw	

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015021862/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015021862/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5
Chromatogram olie (GC)	W0215	LVI-GC-FID	Eigen methode
Cyanide - totaal	W0517	Spectrometrie (CFA)	Cf. pb3140-1 en cf. NEN-EN-ISO 14403

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater

Projectnummer 15-2017
 Projectnaam sophialaan 31-35 utrecht, scholman bv
 Datum monsternamen 02-03-2015
 Monsternemer XXXXXXXXXX
 Certificaatnummer 2015021862

		pb 2	GSSD	toets	pb 3	GSSD	toets	pb 12	GSSD	toets	S	T	I
		silo's			olievlek			wasplaats					
Metalen													
Barium (Ba)	µg/L	110	110	*							50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-							0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-							20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	3,9	3,9	-							15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	0,097	0,097	*							0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	5,6	5,6	*							5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	4,9	4,9	-							15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	6,5	6,5	-							15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	26	26	-							65	433	800
vi Koolwaterstoffen													
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-	<0,10	0,07	-			
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-	<0,20	0,14	-			
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,21	0,21	-	0,21	0,21	-	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90	0,63	-	<0,90	0,63	-	<0,90	0,63	-			
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	<0,020	0,014	-	<0,020	0,014	-	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-							6	153	300
vi halogeenkoolwaterstoffen													
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-							24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-							7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-									
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-									
CKW (som)	µg/L	<1,6	1,12	-									
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14	-									630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-							0,01	5	10
1,2-Dichlooretheen (Som) f	µg/L	0,14	0,14	-							0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-									
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-									
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14	-									
Dichloorpropanen som factor	µg/L	0,42	0,42	-							0,8	40,4	80
Minerale olie													
olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	330	330	**	<50	35	-	50	325	600
Cyanide													
Cyanide-totaal	µg/L							<5,0	3,5		15	758	1500

kleiner dan of gelijk aan S -
 groter dan streefwaarde *
 groter dan tussenwaarde **
 groter dan interventiewaarde ***

GSSD = Gehalte gestandaardiseerd naar standaardbodem

bijlage C



boorstaten Sophialaan

15-2017, maart 2015

Betekenis van afkortingen

G/g	: grind/grindig	
Z/z	: zand/zandig	
L/s	: leem/siltig	
K/k	: klei/kleiig	
V/h	: veen/humeus	
m	: mineraal arm	
	Overig	

W/w : Waterkolom 

Blinde buis : 

Filter : 

Grondwaterst. : 

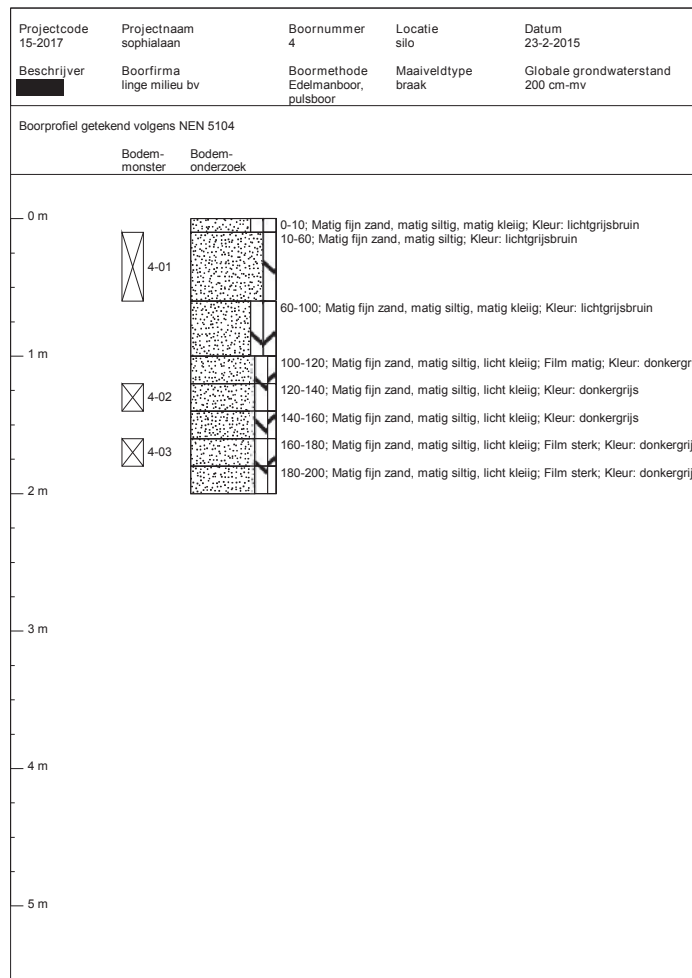
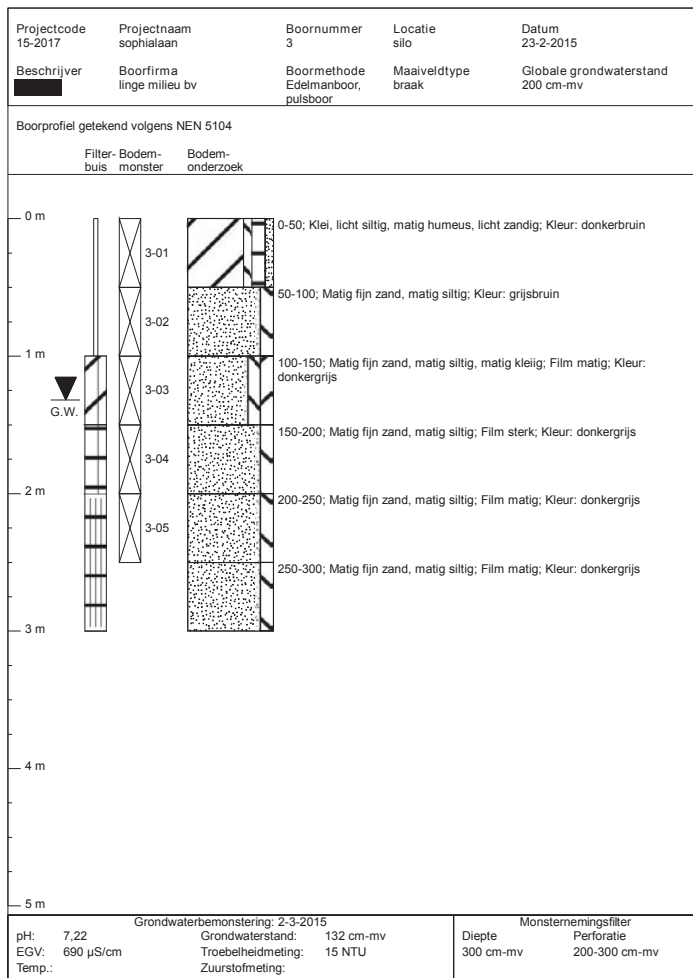
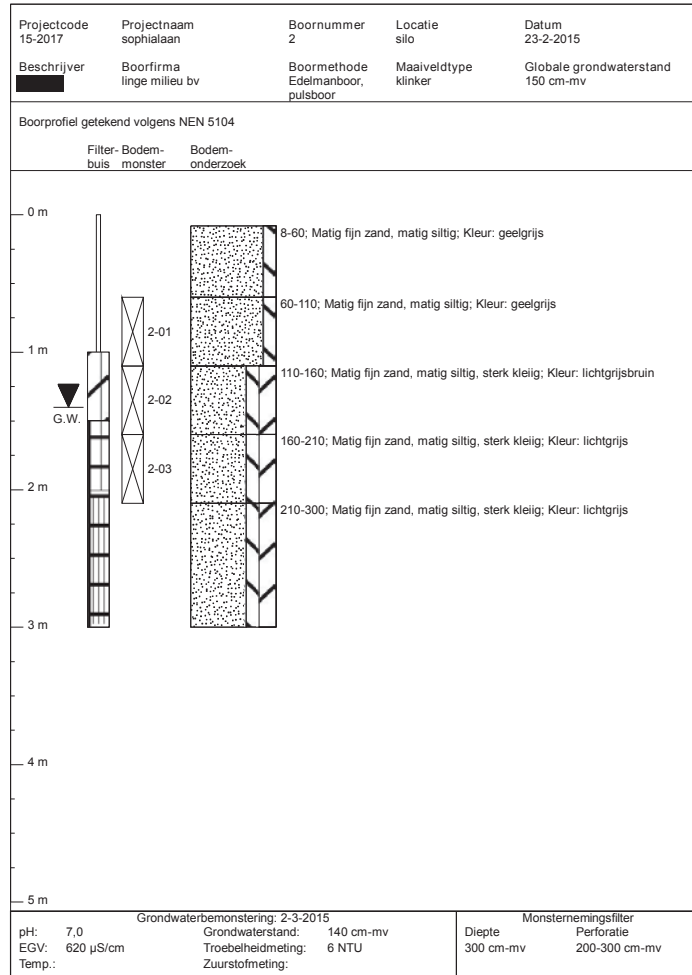
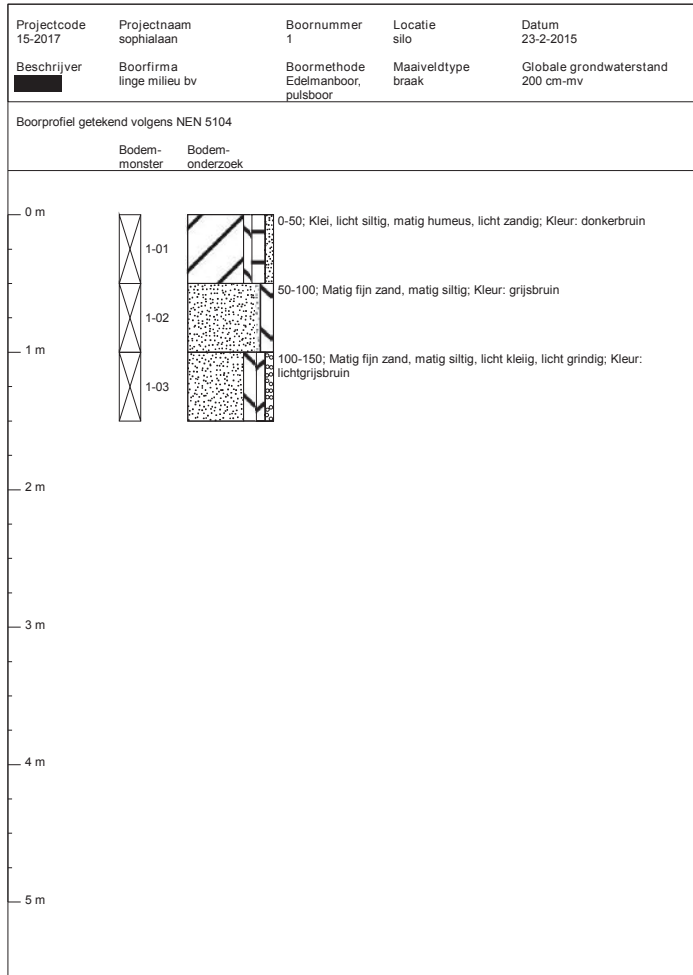
Afdichtingen

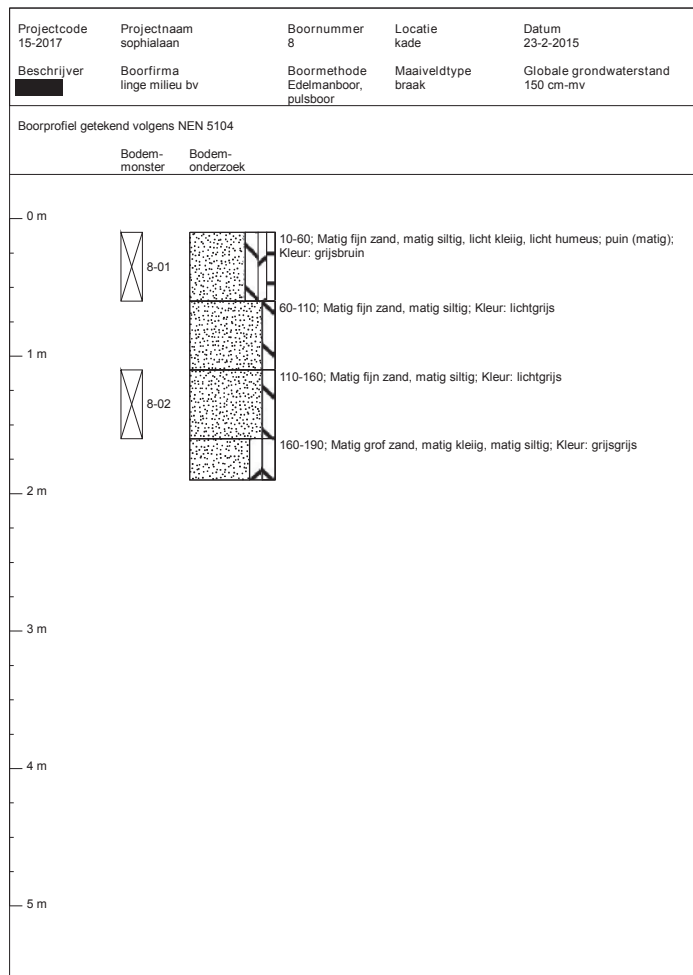
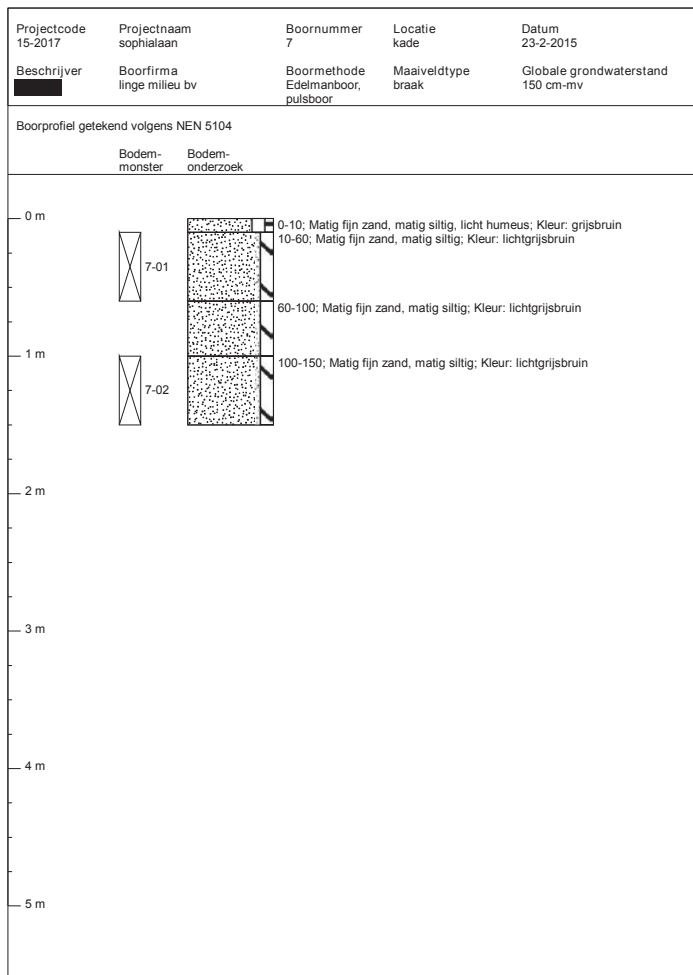
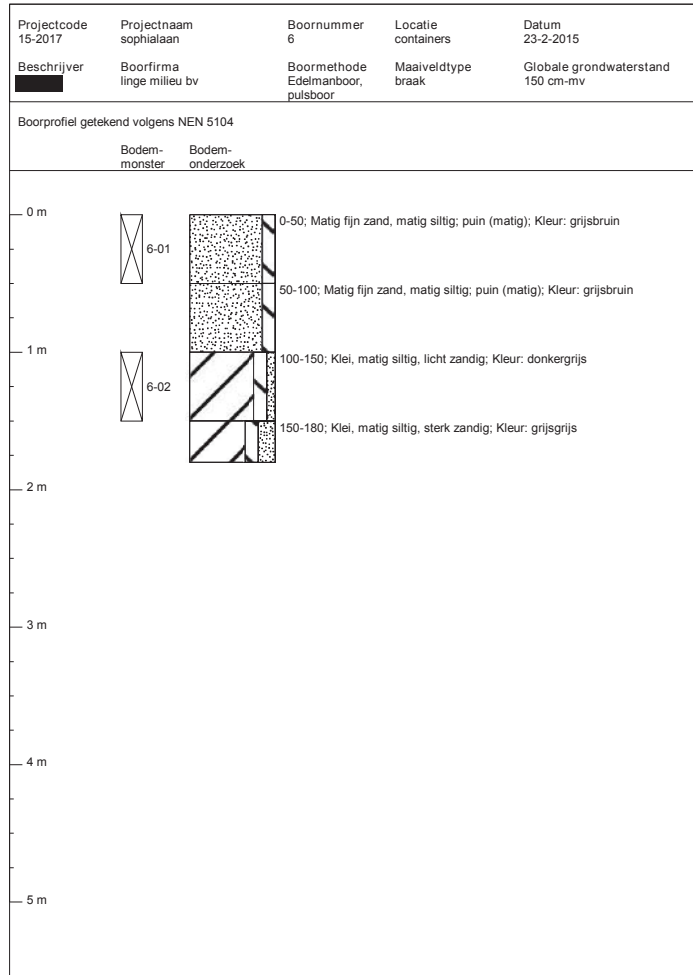
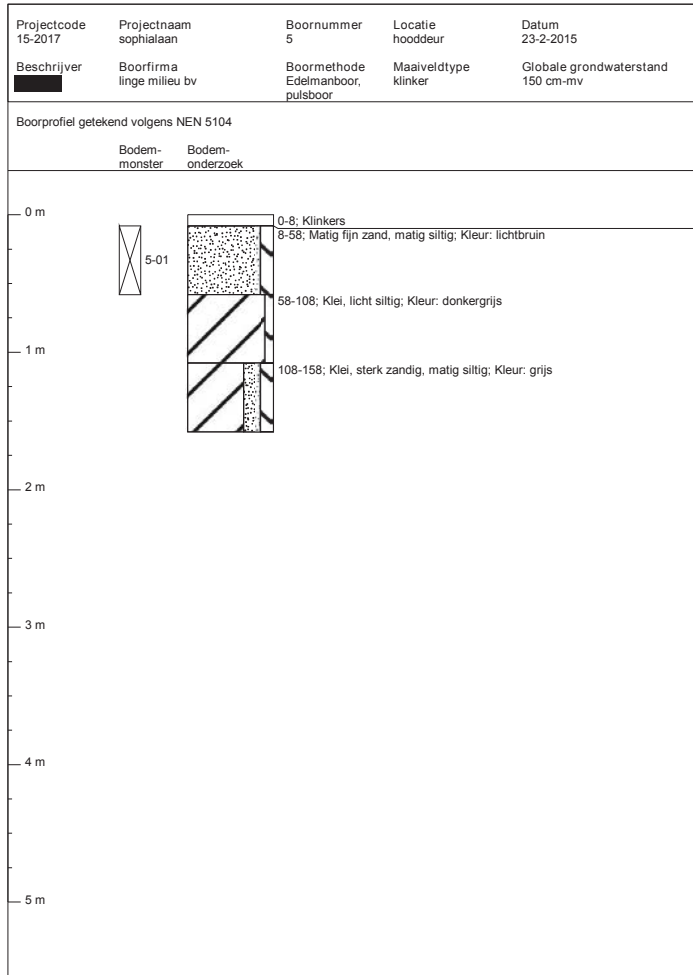
Bentoniet 

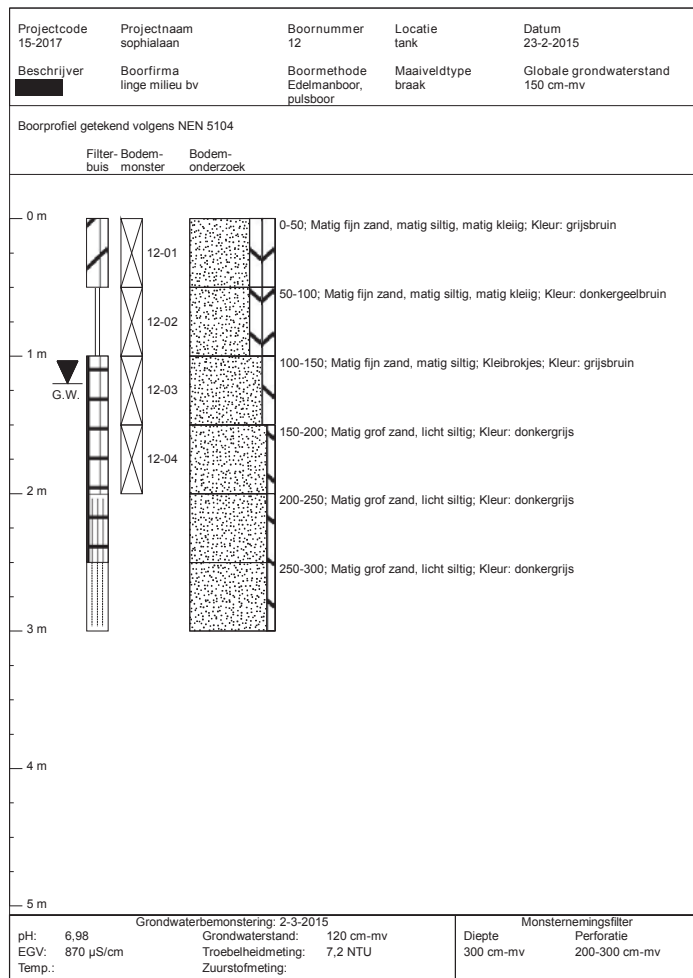
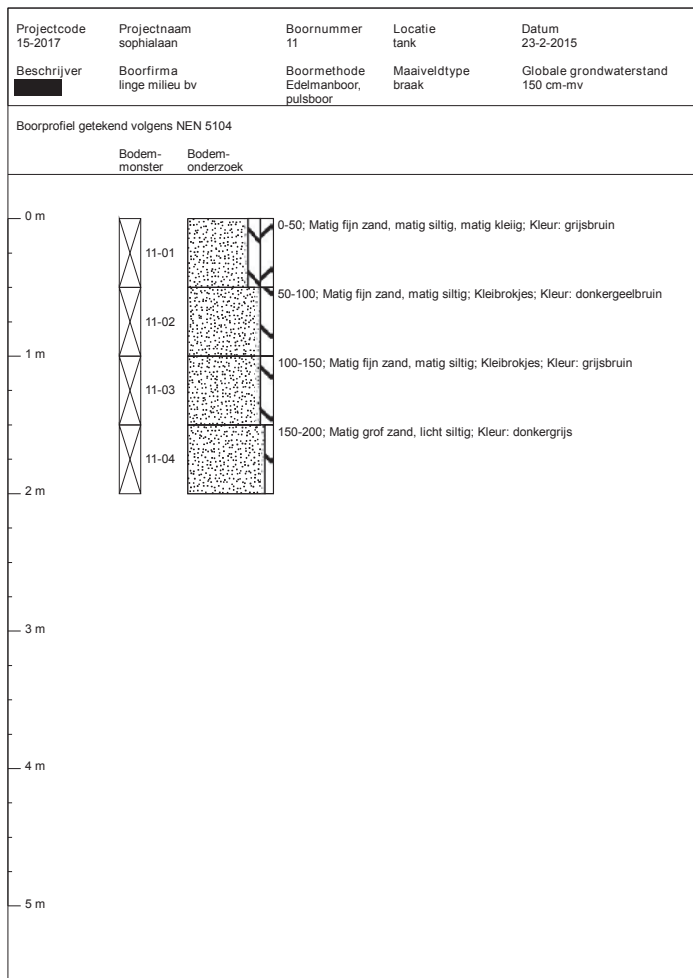
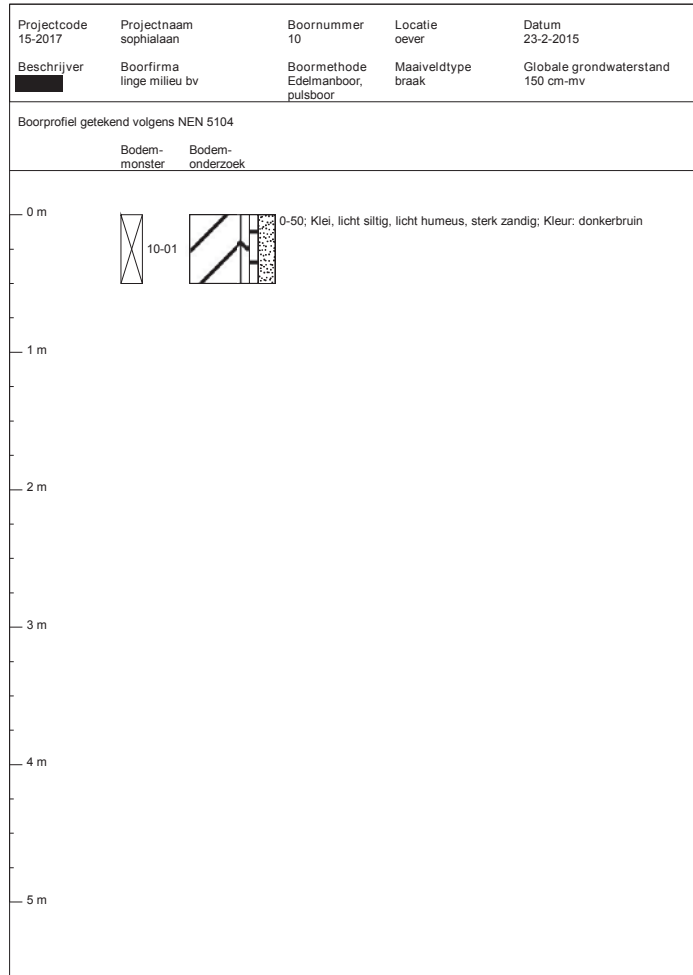
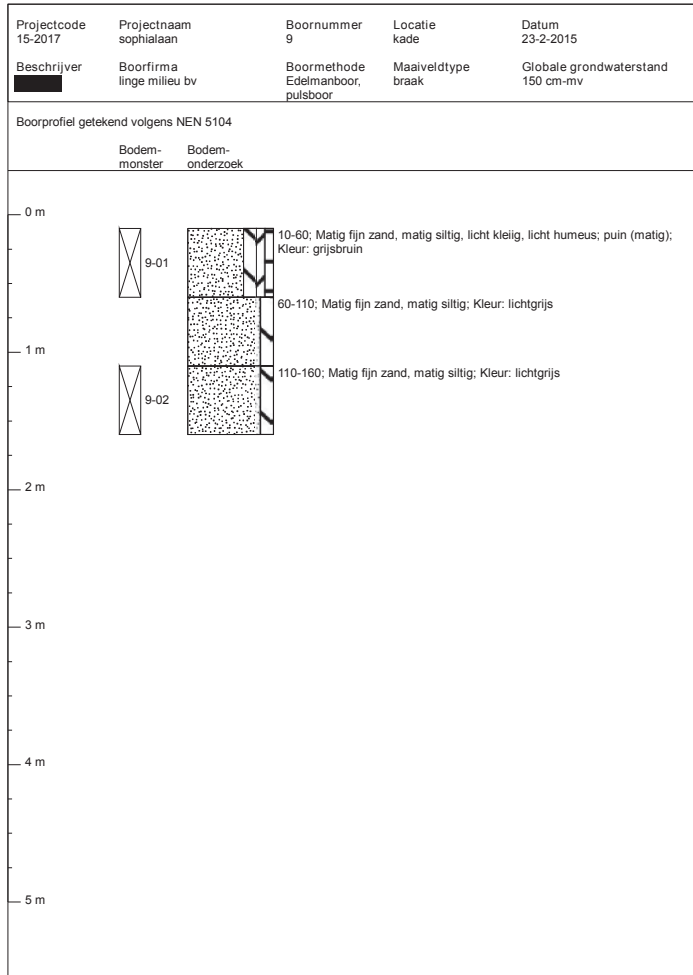
Filterzand 

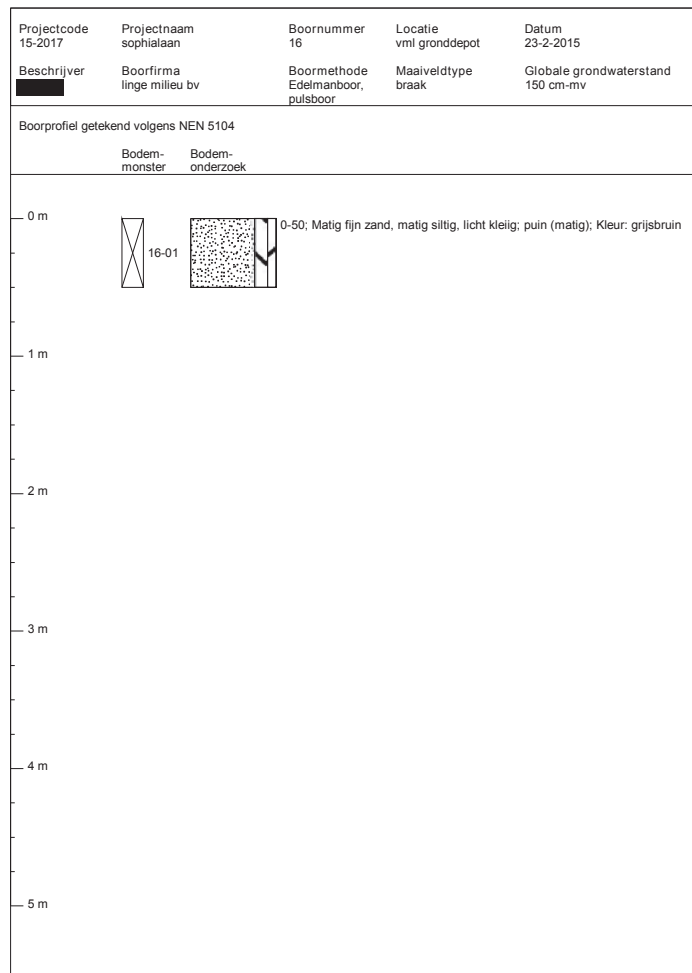
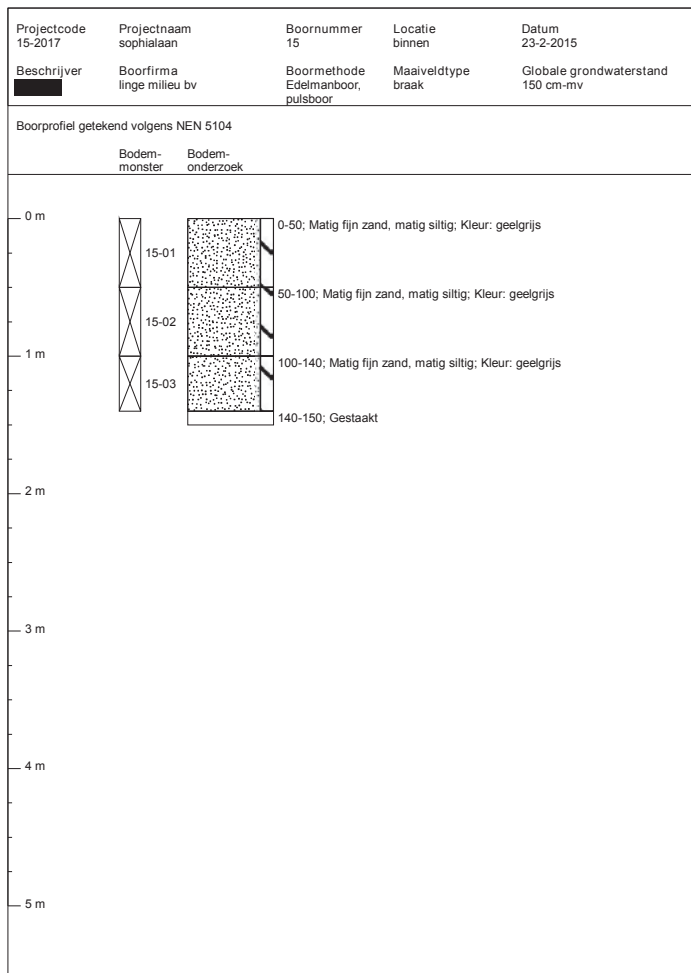
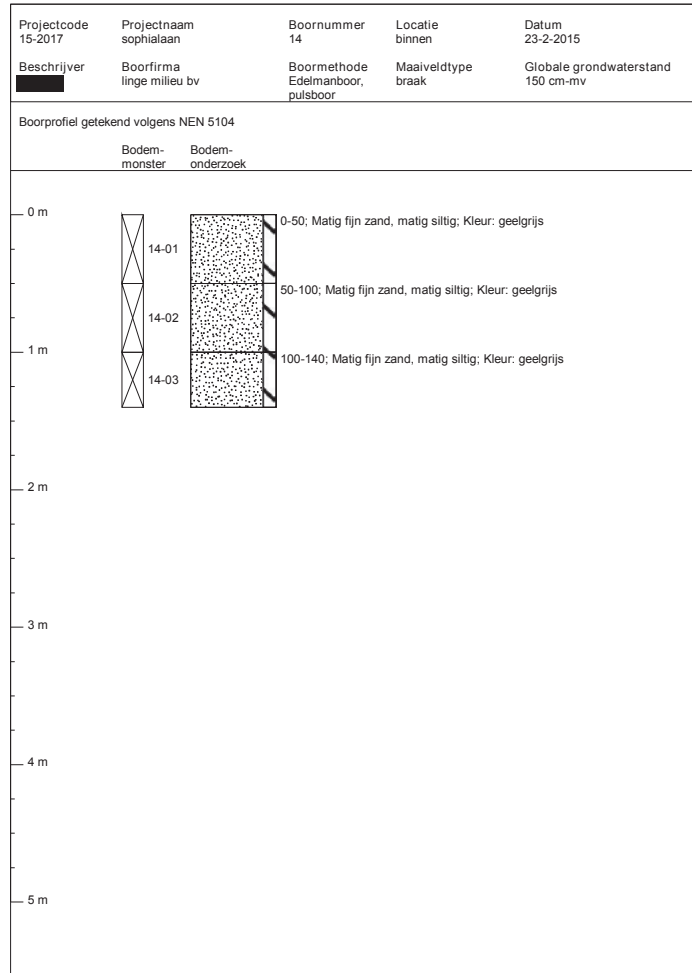
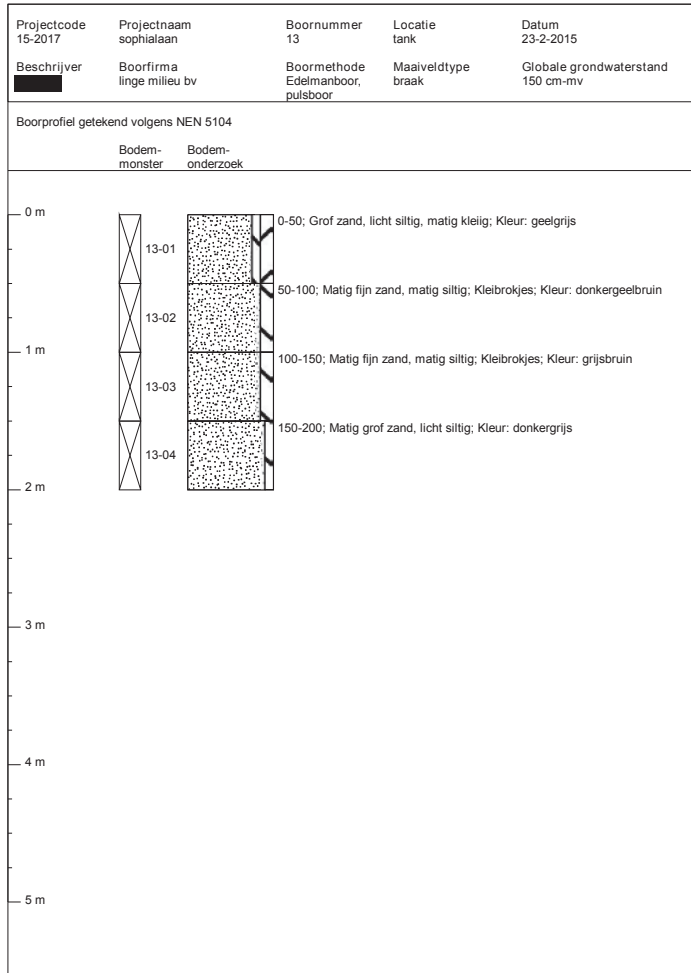
Ongeroerd monster : 

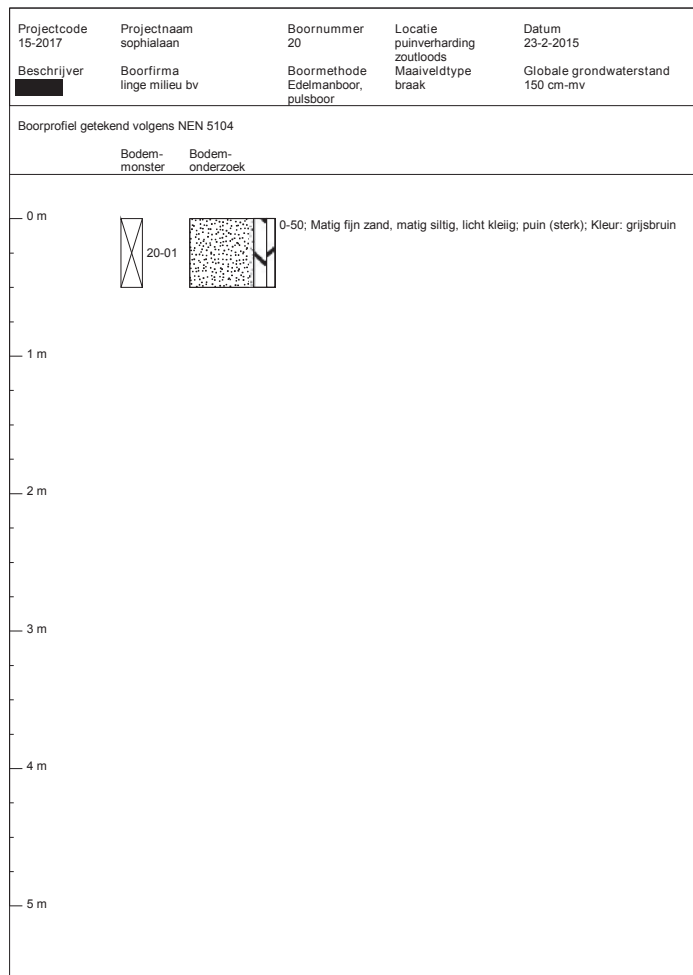
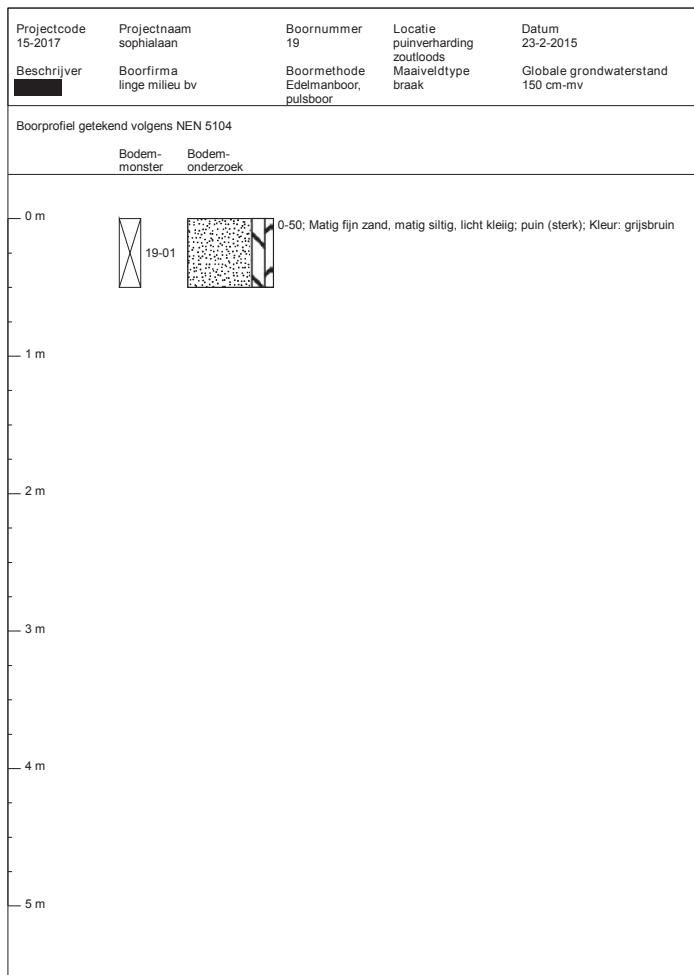
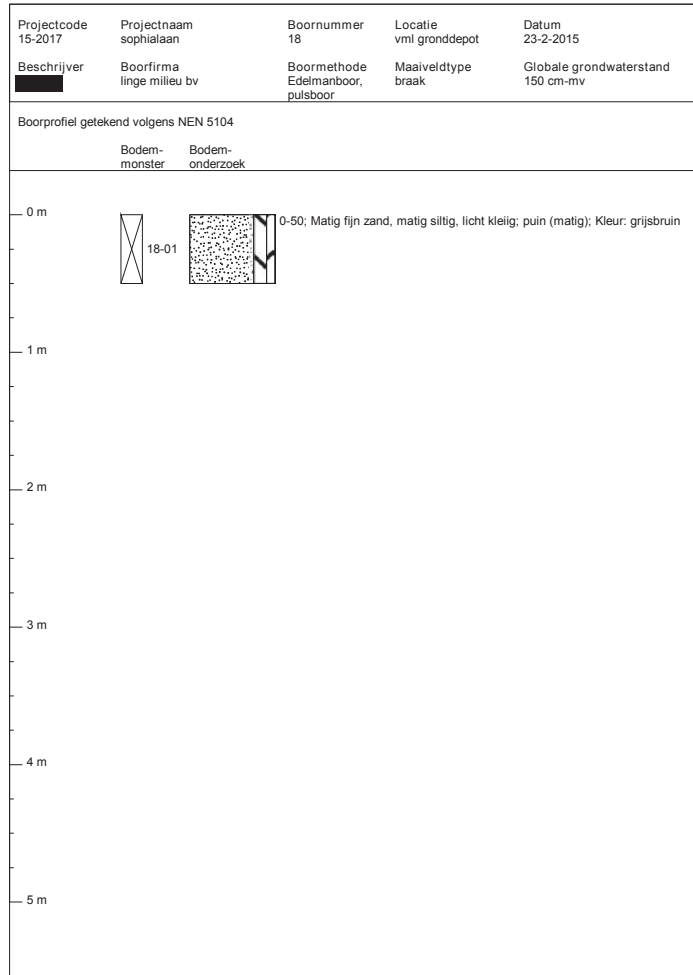
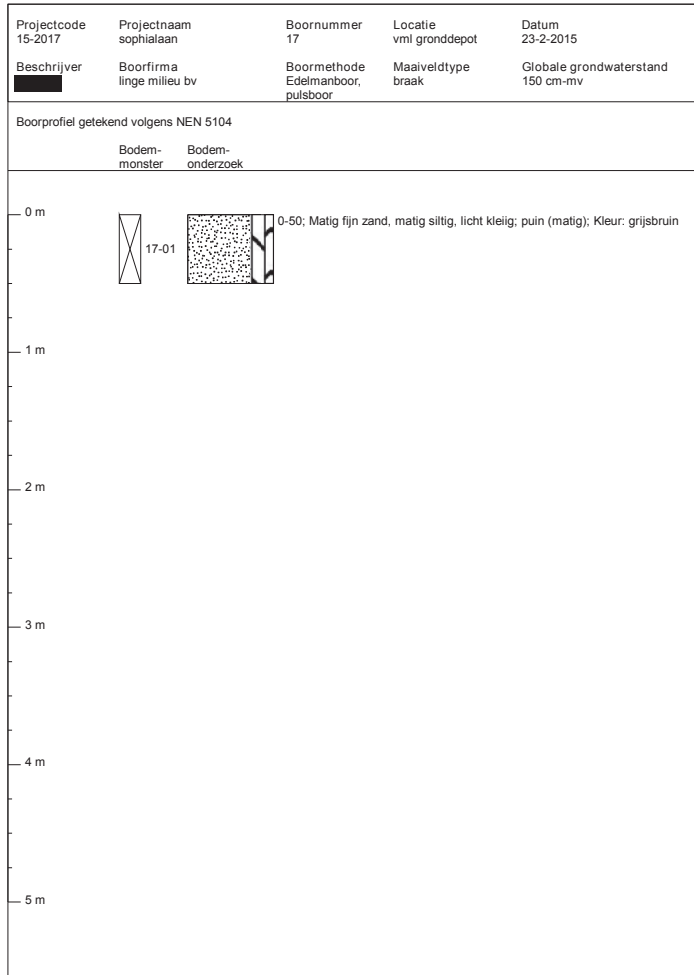
Geroerd monster : 

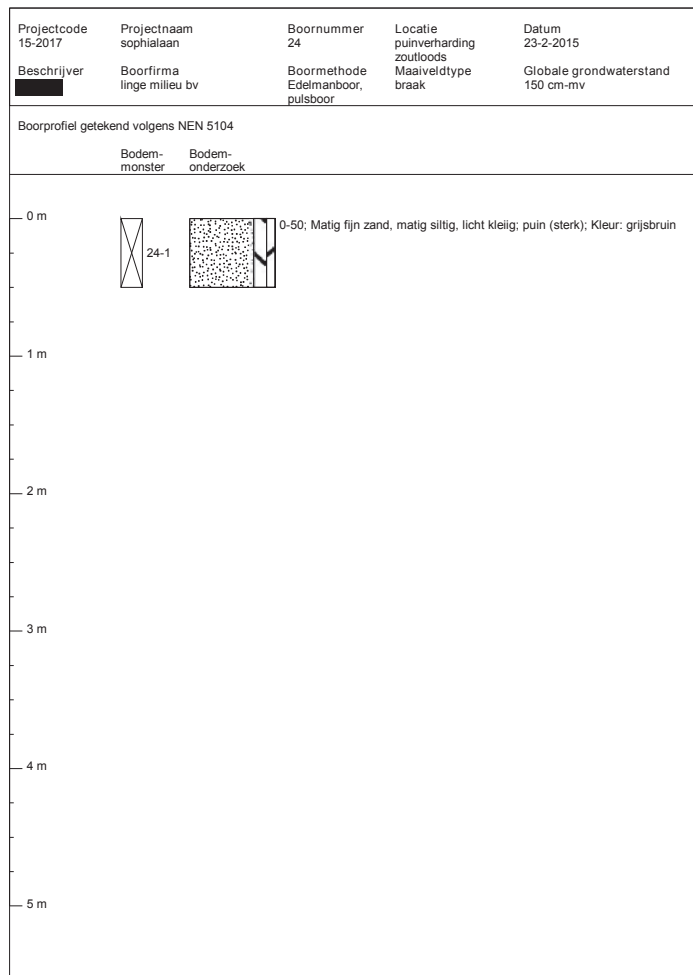
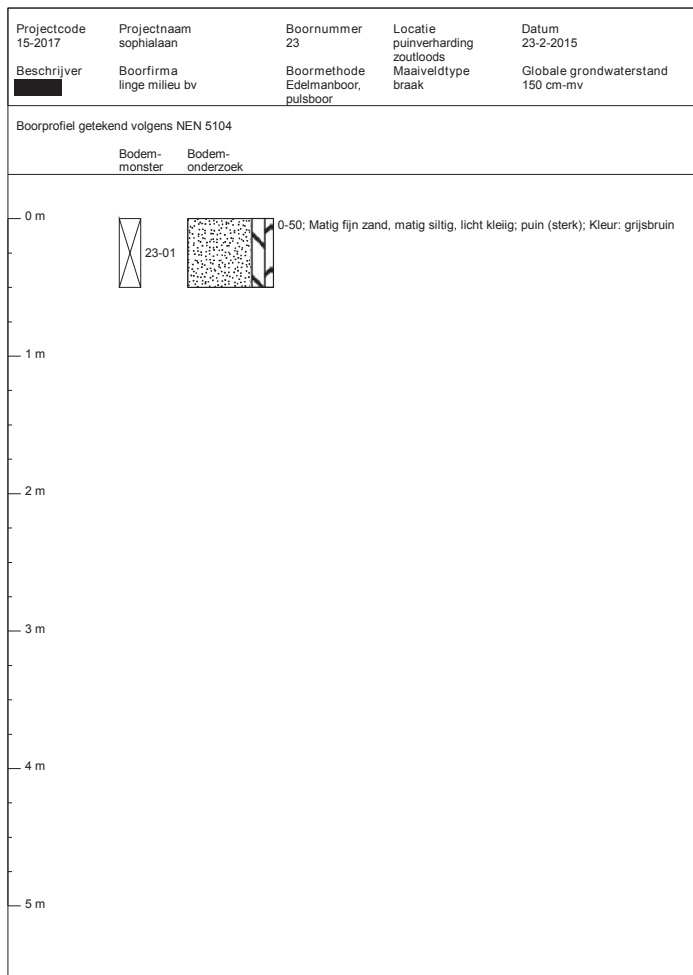
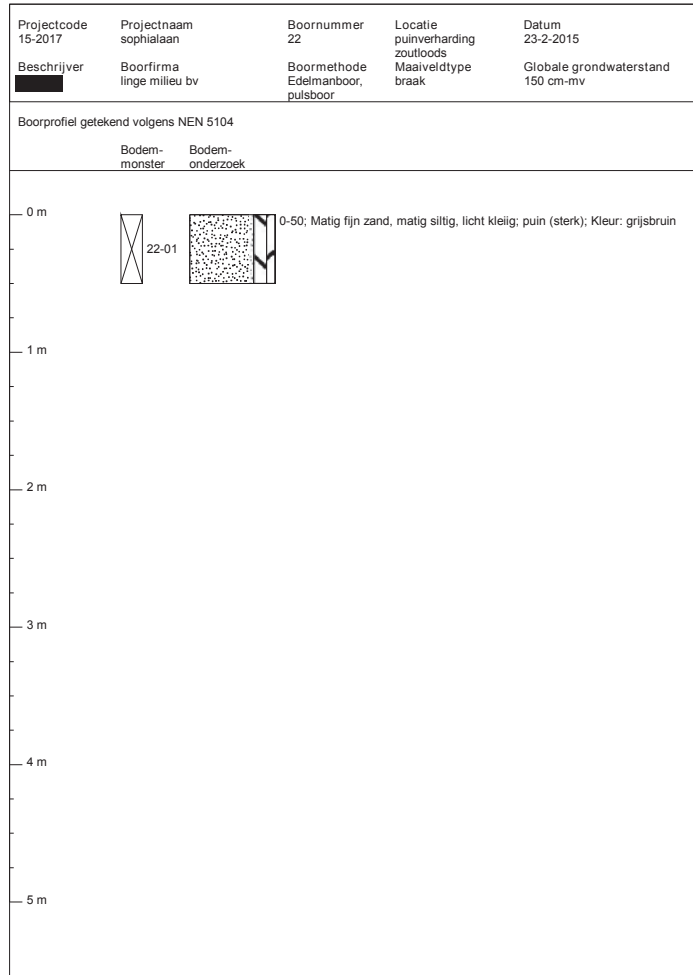
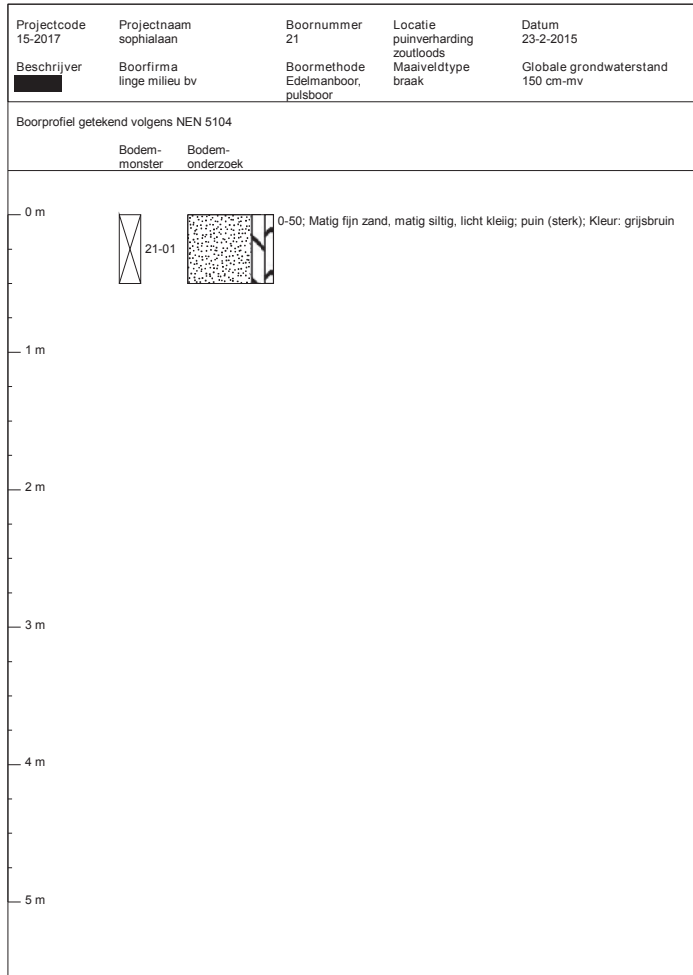


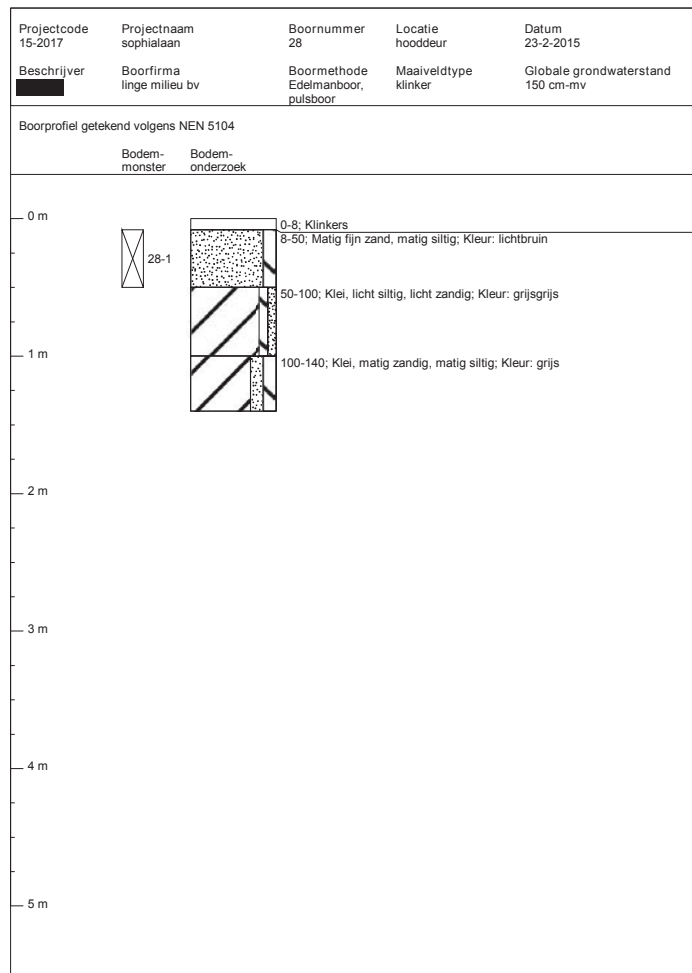
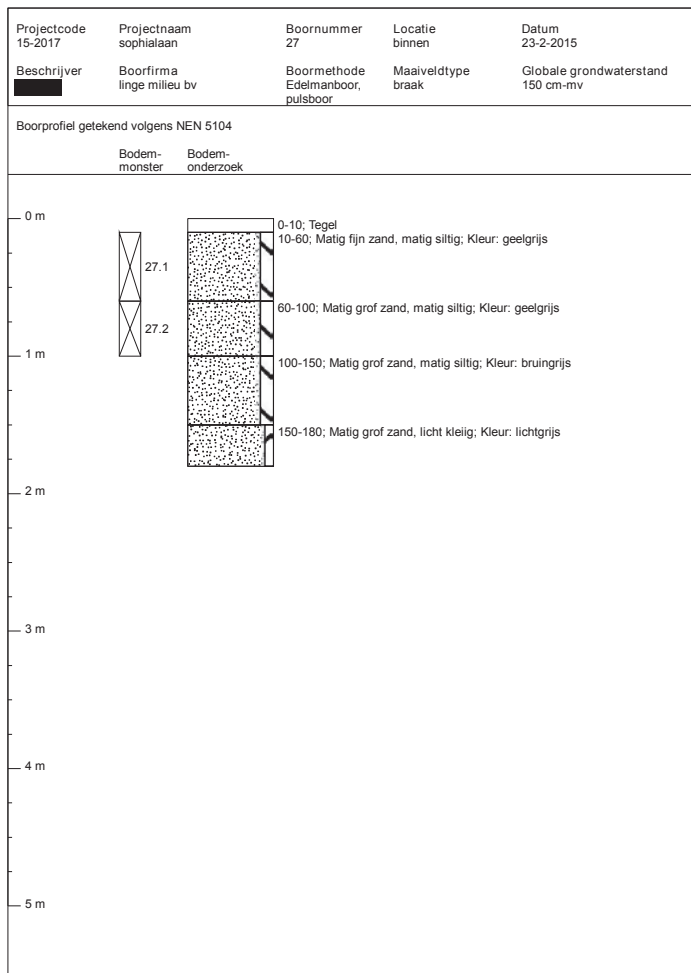
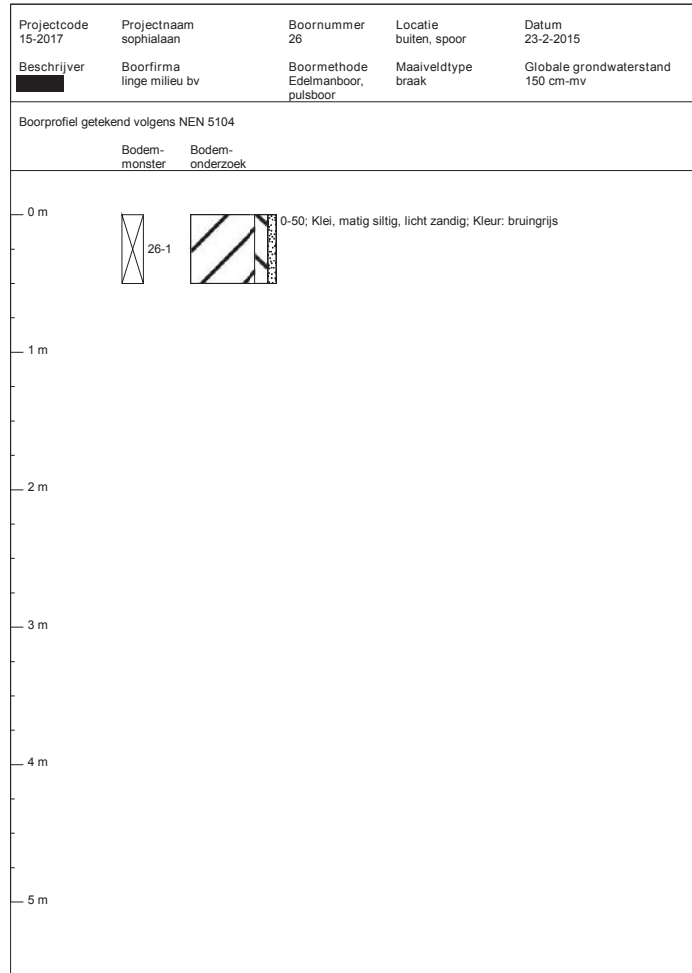
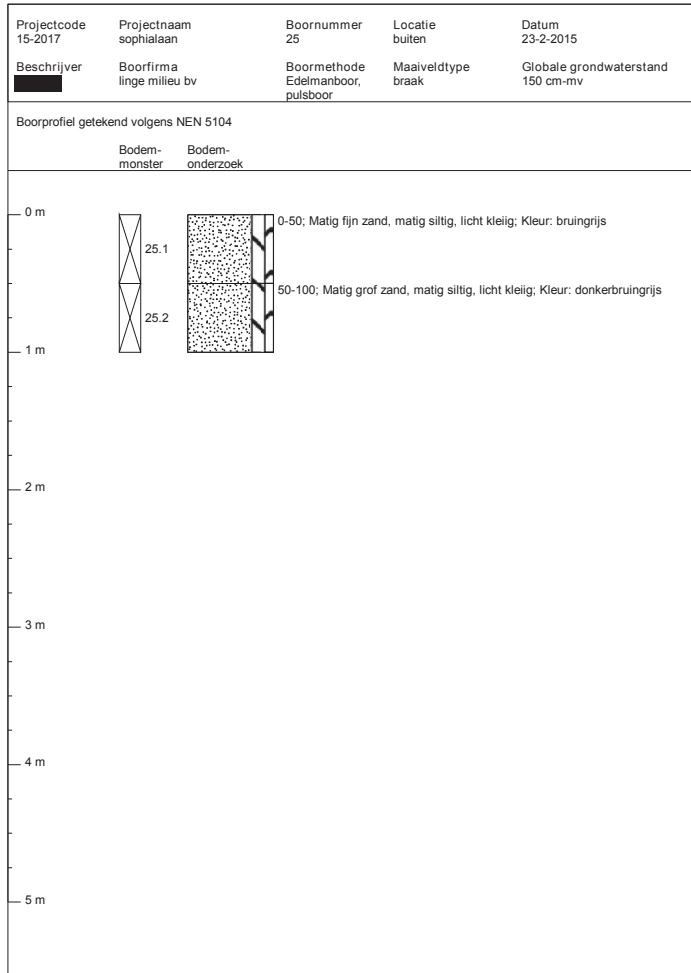


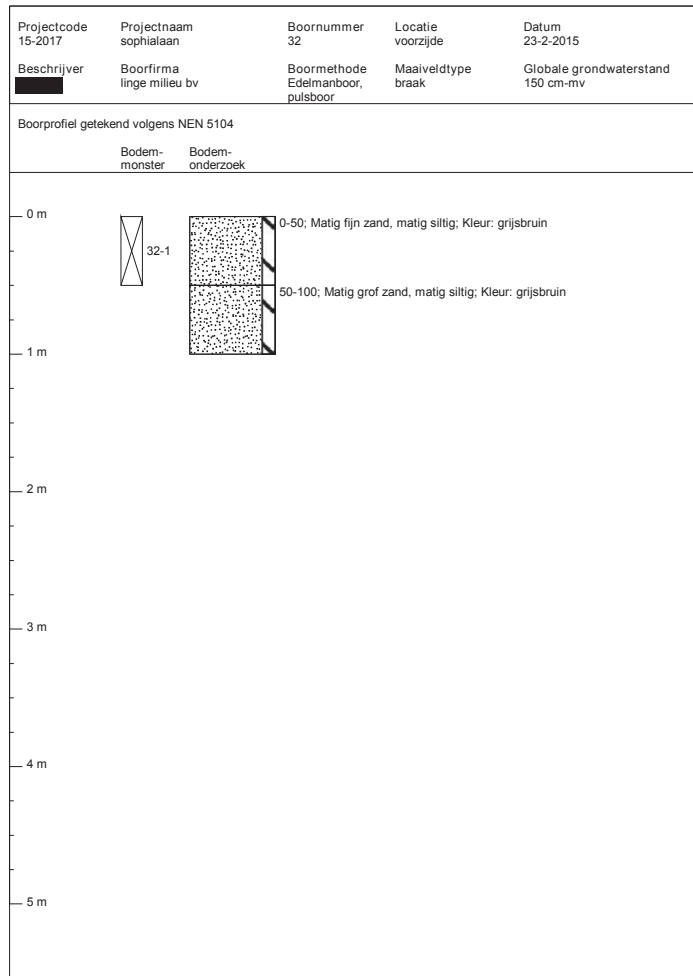
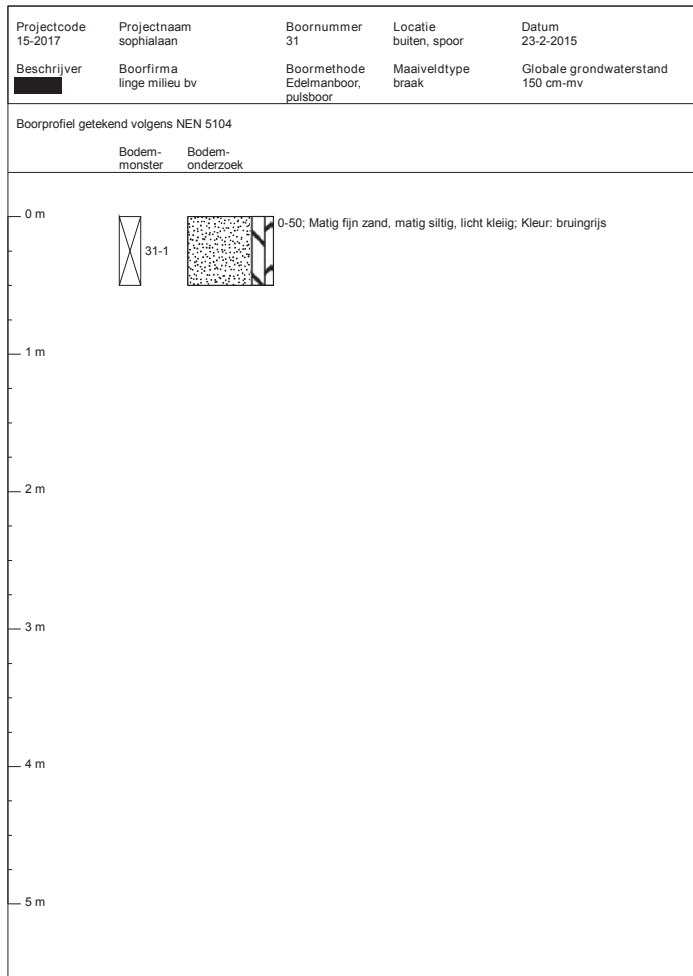
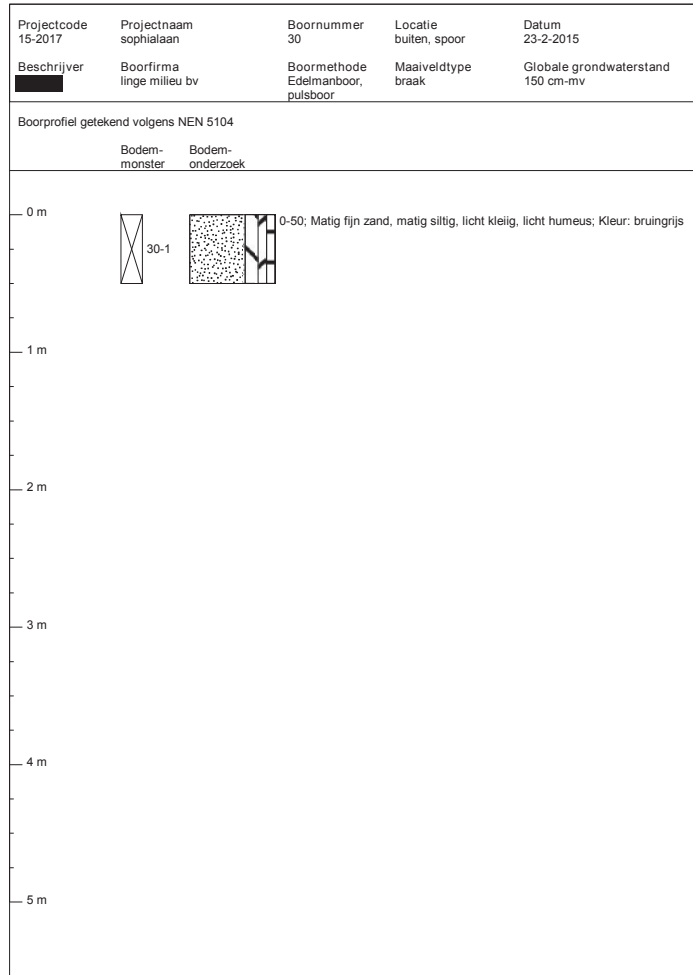
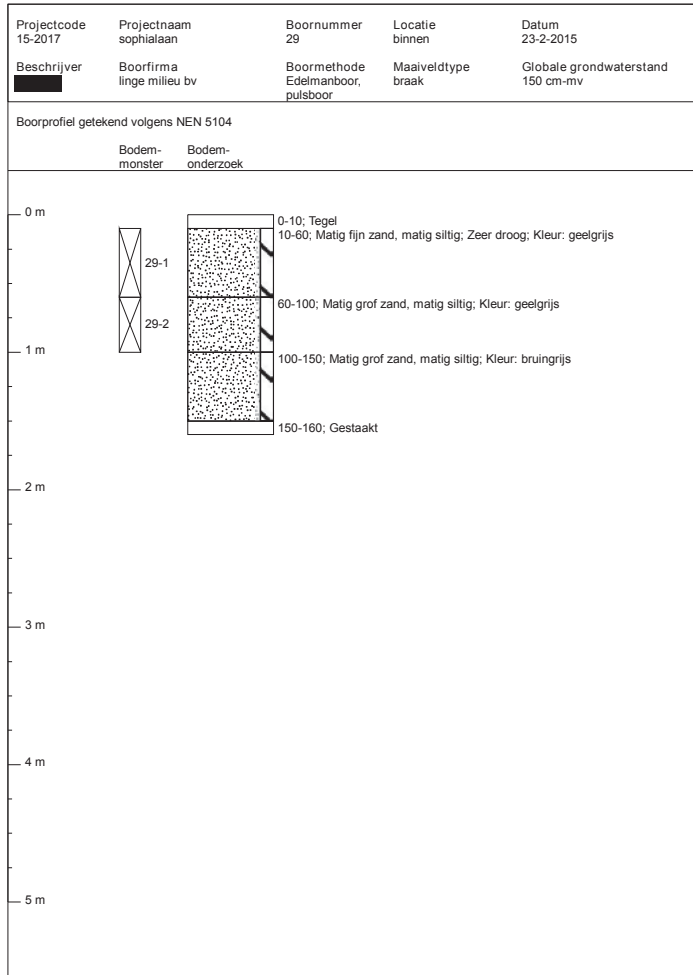


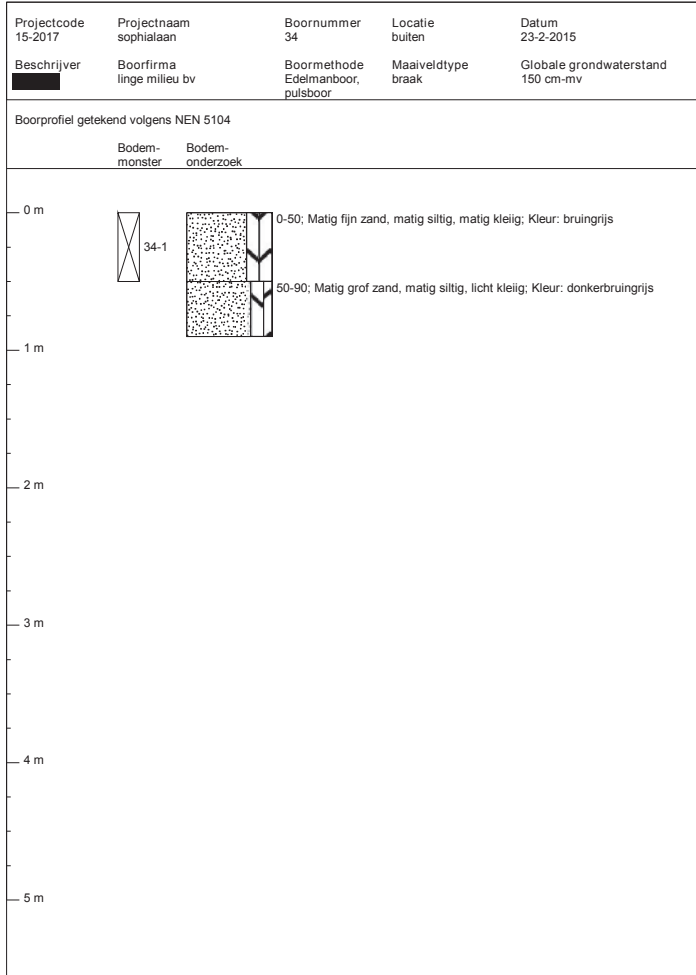
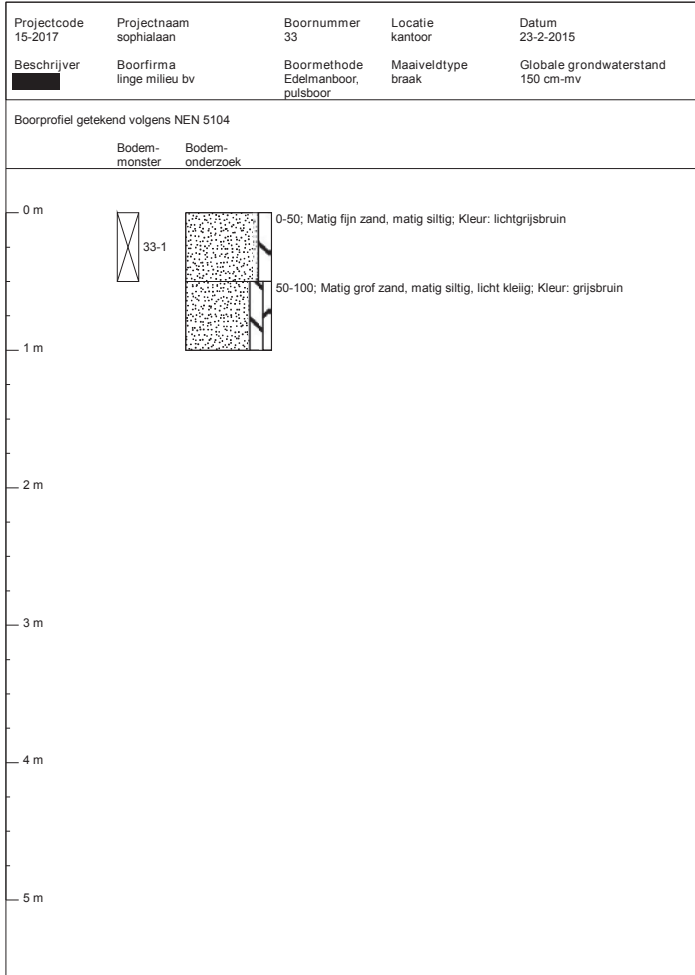












bijlage D1



kadastrale kaart

foto's

historische gegevens Gemeente Utrecht



12345
25

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

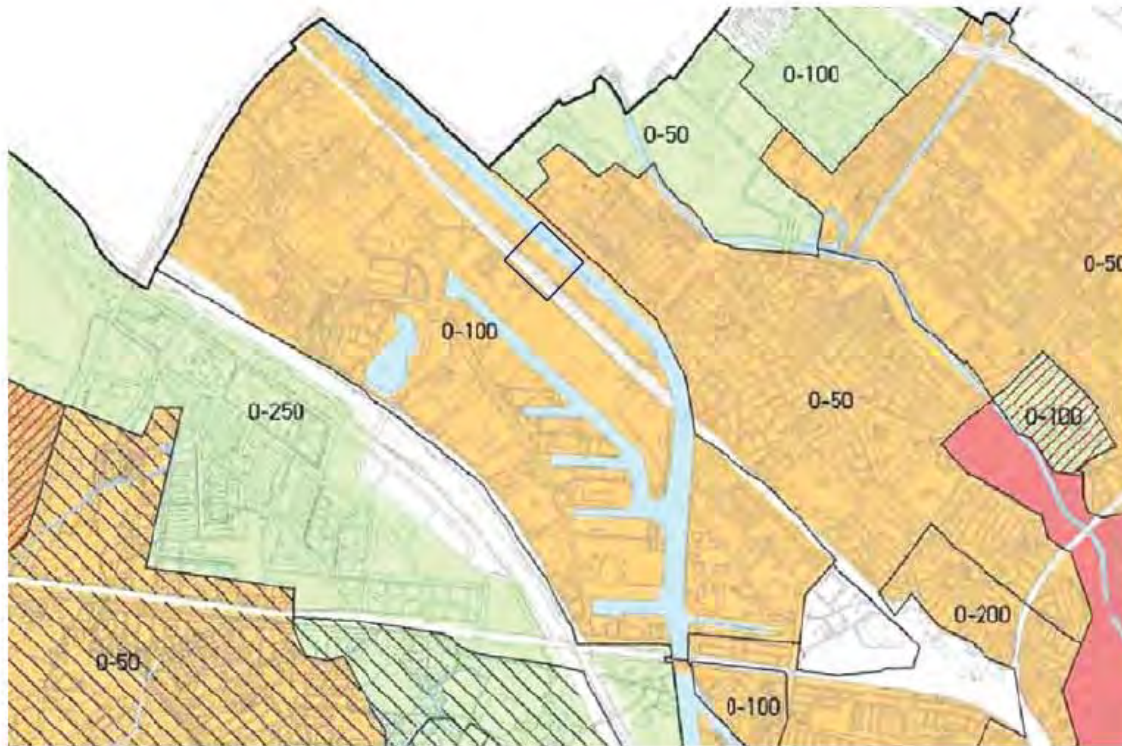
Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 21 februari 2015
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Kadastrale gemeente
Sectie
Perceel

CATHARIJNE
E
579

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele
eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

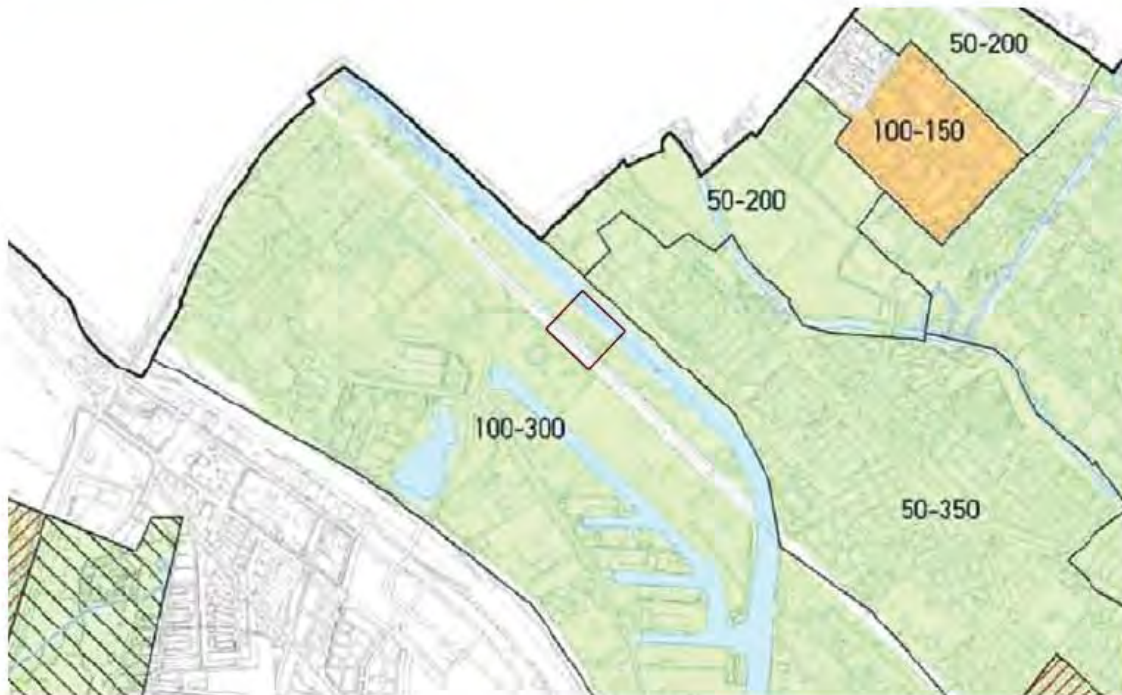


bodemkwaliteitskaart Utrecht

Ontgravingskaart - Laag 1

Ontgravingsklasse

- Industrie
- Wonen
- Landbouw/natuur



Ontgravingskaart - Laag 2

Ontgravingsklasse

- Wonen
- Landbouw/natuur

luchtfoto maart 2007



sept 2006



april 2005





bijlage D2



resultaten eerder onderzoek (2007)

PROJECT 12569

14-11-2007

**VERKENNEND BODEMONDERZOEK
SOPHIALAAN 7 TE UTRECHT**

opdrachtgever:
GIBO
Postbus 40282
3504 AB Utrecht

contactpersoon:
[redacted]
Tel.: [redacted]
Fax: [redacted]



projectleider:
[redacted]

rapporteur:
[redacted]

datum:
14 november 2007

Grondslag BV

Nijverheidsweg 7
3471 GZ KAMERIK
Tel.: 0348-402103
Fax: 0348-402703

Galileistraat 69
1704 SE HEERHUGOWAARD
Tel.: 072-5729457
Fax: 072-5721744

Oevers 16
8331 VC STEENWIJK
Tel.: 0521-521924
Fax: 0521-521928

In het grondmonster van de bovengrond van boring 26 overschrijdt het minerale olie-gehalte de streefwaarde niet. De individuele PCB-parameters bevinden zich allen onder de detectielimiet (indien een factor van 0,7 wordt gehanteerd teneinde de gemeten gehalten te kunnen toetsen aan de streefwaarde, wordt een overschrijding van de streefwaarde voor de som PCB's gemeten).

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie H

Deellocatie H: werkplaats/magazijn; in de werkplaats is een stellingkast aanwezig met diverse olieproducten en in het magazijn is een vat afgewerkte olie op een lekbak aanwezig; ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Tabel 4.8: Analyseresultaten deellocatie H

tabel 4.6: Analyseresultaten decontatie H																	
grond (mg/kg d.s.)																	
Monster	Lu/o s	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie				
20(0,14-0,70)+ 22(0,14-0,50)	2,8/0,3	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	81	-	-	-	-	-	-			
20(0,70-1,20)+ 21(0,90-1,40)	13,6/3,0	puin+ baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	9,4	-	-	-			
grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl.- berz.	Naft	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
21	2,80-3,80	12	-	1,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

Lu/o s : Percentages lutum en organische stof
 waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 - het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde

Het grondmengmonster van de bovengrond van de boringen 20 en 22 bevat een lichte verhoging aan lood. In het mengmonster van boringen 20 en 21 is een lichte verhoging aan PAK's gemeten.

In grondwater zijn lichte verhogingen aan arseen en chroom gemeten.

4.2.7 Analyseresultaten deellocatie I

Deellocatie I: opslagruimte voor hulpstoffen (kleurstoffen, siliconen en plastijn); ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht.

Tabel 4.9: Analyseresultaten deellocatie I

tabel 4.9: Analyseresultaten deeltactie 1																	
grond (mg/kg d.s.)																	
Monster	Lu/o.s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie				
23(0,14-0,70)+ 24(0,14-,50)	2,6/0,5	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
23(0,70-1,20)	7,0/0,8	baksteen+	-	-	-	-	-	-	-	-	11	-	-	80#			
grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl- benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
24	2.20-3.20	26	-	-	-	-	-	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Lu/o s : Percentages lutum en organische stof
 waarneming : + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 - het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal : het gehalte overschrijdt de streefwaarde
 getal* : het gehalte wordt grotendeels veroorzaakt door PAK's

In het zintuiglijk schone mengmonster van de bovengrond zijn geen verhogingen boven de streefwaarden gemeten; in de ondergrond is een lichte verhoging aan PAK's en een hiermee samenhangende verhoging aan minerale olie gemeten.

Het grondwater afkomstig uit peilbuis 8 bevat lichte verhogingen aan arseen en nikkel.

4.2.7 Analyseresultaten deellocaties J + K

Deellocatie J: machineruimte met lekbakken en opvangput (ca. 2,6 meter diep); in de put wordt voornamelijk water vermengd met olie opgevangen. De put wordt periodiek geleegd. Ter plaatse kunnen diverse stoffen worden verwacht waaronder minerale olie.

Deellocatie K: aggregaat; het aggregaat staat in een betonnen bak met opstaande rand.

Tabel 4.10: Analyseresultaten deellocaties J+K

grond (mg/kg d.s.)																	
Monster	Lu/o s.	Waarnemingen	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	PAK's 10 VROM	EOX	Olie				
15(0,26-0,50)+ 16(0,16-0,70)	< 1 / 1,1	slakken+, puin+ puin+, puinbrokken	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	450				
15(0,50-1,00)+ 16(0,80-1,40)	1,6 / 0,6	zintuiglijk schoon zintuiglijk schoon	-	-	-	-	-	-	-	-	1,1	-	200				
16(2,60-3,00)	0,6	olie-water+++, afwijkende geur	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8000**				
grondwater (µg/l)																	
Peilbuis	filterstelling (m-mv)	As	Cd	Cr	Cu	Hg	Pb	Ni	Zn	VAK				Chl- benz.	Naft.	Olie	VOCl
										B	T	E	X				
16	2,00-3,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63	-	

Lu/o s. Percentages lutum en organische stof
 waarneming + (sporen/zwak), ++ (matig), +++ (sterk), ++++ (uiterst)
 blanco geen analyse uitgevoerd
 - het gehalte is kleiner dan of gelijk aan de streefwaarde (of detectielimiet)
 getal het gehalte overschrijdt de streefwaarde
 getal** het gehalte overschrijdt de interventiewaarde

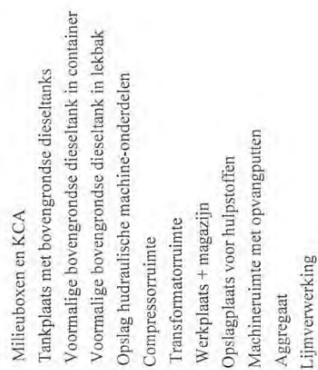
In zowel het bodemvreemde bijmengingen bevattende mengmonster van de bovengrond als in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten. Uit het oliechromatogram kan worden afgeleid dat de verhoging aan olie veroorzaakt wordt door mengsel van een lichtere en een zwaardere oliesoort. Daarnaast is in het zintuiglijk schone mengmonster van de ondergrond een lichte verhoging aan PAK's gemeten.

Het grondmengmonster van boring 16(2,60-3,00) waarbij een afwijkende geur en een sterke olie-waterreactie is waargenomen bevat een sterk verhoogd gehalte aan minerale olie (zwaardere oliesoort).

In het grondwater afkomstig uit peilbuis 16 is een lichte verhoging aan minerale olie gemeten.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de verdachte deellocaties op het terrein van GIBO aan de Sophialaan 7 te Utrecht is vastgelegd. Middels onderhavig onderzoek is voldaan aan de eis tot het vastleggen van de nulsituatie met betrekking tot de bodemkwaliteit in het kader van de milieuvergunning.



BOORPUNTENKAART

Legenda

- ☐ - boorpunt
- ☐ - boorpunt met peilbuis
- ☐ - misboring
- ☒ - deellocatie



Opdrachtgever:

Project: Sopialaan 7 te Utrecht

Project number: 12569	Datum : 05-11-2007
-----------------------	--------------------

Getekend:	Bestandsnaam: 12569tek.dwg
-----------	----------------------------

grondslag
bodembankwettigheidsbureau



Kamperik (aan Woensd.)
Nijverheidsweg 7, 4711 GZ
Tel: 0348-402103
Fax: 0348-402703

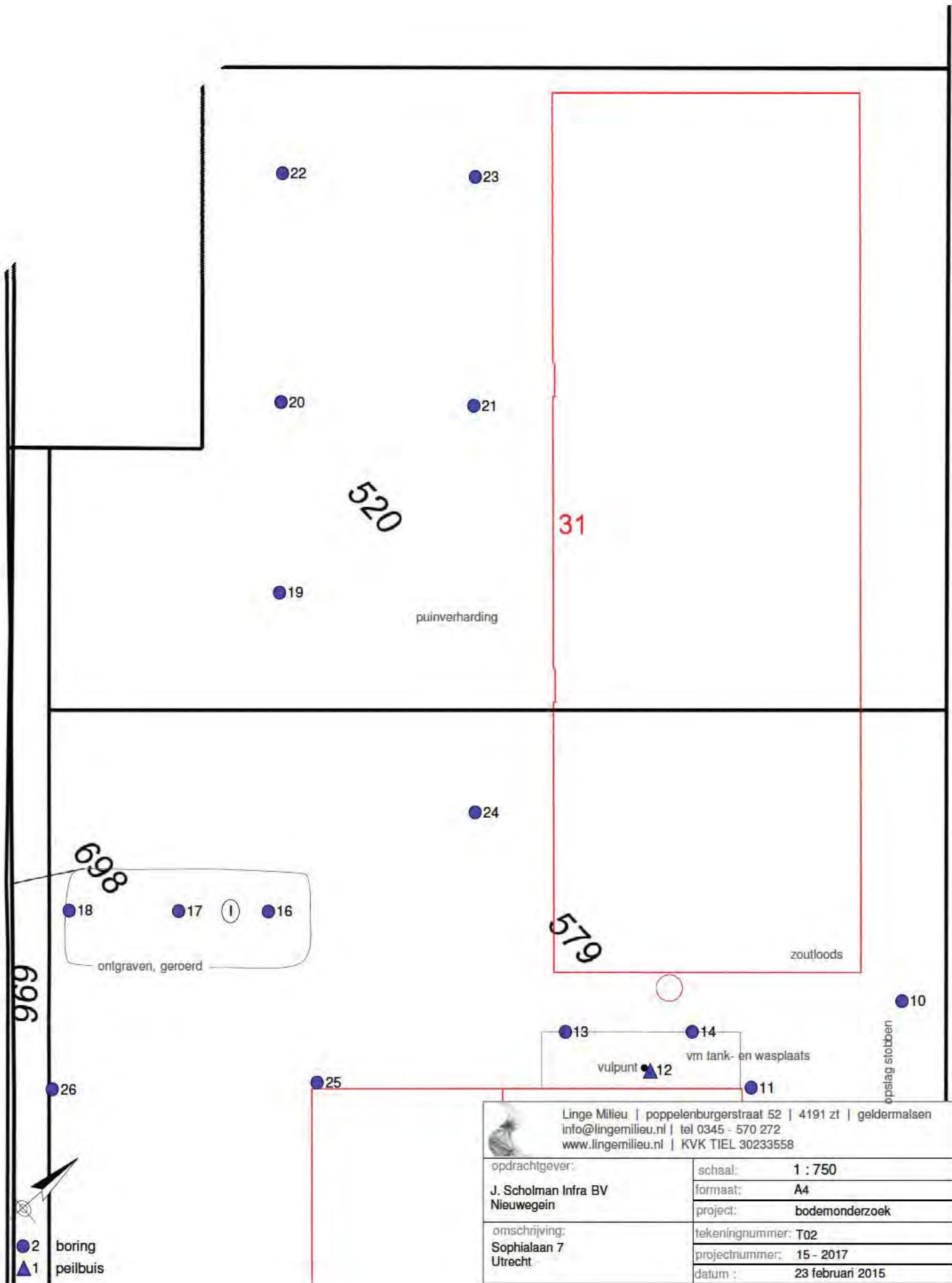
Heerhugowaard
Galliastraat 69, 1704 SE
Tel: 072-5739457
Fax: 072-5721744

Steenwijk
Overst. 16, 8331 VC
Tel: 0521-521924
Fax: 0521-521928

bijlage E



situatieschets Sophialaan Utrecht, maart 2015



Bijlage 7



ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

**in het kader van de aanvraag van een oprichtingsvergunning
ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De
Trip BV te Utrecht**

26 mei 2016

België

Brussel

Clovislaan 82
1000 Brussel

T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent

Industrieweg 118 / 4
9032 Gent

T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt

Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt

T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen

Route de Hannut 55
5004 Namur

T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht

Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond

Produktieweg 1g
6045 JC Roermond

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl



**Onderzoek luchtkwaliteit in het kader van de aanvraag van een oprichtingsvergunning
ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te
Utrecht**

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
telefoon :
telefax :
email :



rapportnummer Tri.Utr.15.LK WB-02	datum 26 mei 2016	
projectleider [redacted]	auteur [redacted]	status definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax : 0475 - 311558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
	2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	5
	2.2 algemene beschrijving activiteiten	5
	2.3 representatieve bedrijfssituatie	6
3	Wettelijk kader	7
	3.1 beoordeling luchtkwaliteit	7
	3.2 opzet luchtkwaliteittoets	8
4	Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek	11
	4.1 rekenmodel	11
	4.2 objecten	11
	4.3 immissiepunten	11
	4.4 bronnen	11
5	Rekenresultaten	19
	5.1 fijn stof	19
	5.2 stikstofdioxiden	20
6	Samenvatting en conclusies	21
	Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel	I
	Bijlage 2: berekening emissies naar de lucht	II
	Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel	III
	Bijlage 4: rekenresultaten	IV

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Doel van het onderzoek is toetsing van de NO₂-immissie en de fijn stof-immissie als gevolg van de activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV aan de Wet milieubeheer.

De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens. Met een verspreidingsmodel is de immissie rondom de locatie berekend.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

Voorliggende rapportage geeft de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde onderzoek luchtkwaliteit.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV (hierna te noemen: De Trip) zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk)). Dit terrein maakt deel uit van industrieterrein Lage Weide. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich op circa 130 meter afstand van het inrichtingsterrein. Zie figuur 1.



Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd, te weten:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen zoals grond en afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden;

In de navolgende paragrafen worden de relevante activiteiten binnen de inrichting, met betrekking tot emissies naar de lucht, nader toegelicht.

2.3 representatieve bedrijfssituatie

Binnen de inrichting van De Trip BV vinden de volgende relevante activiteiten plaats met betrekking tot emissies naar de lucht:

- aan- en afvoer van stuifgevoelig materiaal middels vrachtwagens en schepen;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van stuifgevoelig materiaal middels twee mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- het bewerken (verkleinen en scheiden) van stuifgevoelig materiaal
- opslag van (al dan niet bewerkt) stuifgevoelig materiaal.

Aan- en afvoer van stuifgevoelig materiaal middels vrachtwagens en schepen

De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgt worden richting de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht maximaal aantal voertuigbewegingen per etmaal				
route	voertuig	voertuigenbewegingen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	240	72	72
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting westzijde)	200	60	60
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	40	12	12

Schepen maken gebruik van de insteekhaven bij het inrichtingsterrein aan het Amsterdam-Rijnkanaal. Dagelijks arriveert en vertrekt circa één schip. Het manoeuvreren van het schip en het stationair draaien van de motor is als emissiebron meegenomen in de berekening.

Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug

De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait.

Intern transport van stuifgevoelig materiaal middels twee mobiele laadsystemen

Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Op- en overslag vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan

Op de kade is een mobiele kraan actief die het laden en lossen van de schepen verzorgt.

Het bewerken (verkleinen en scheiden) van stuifgevoelig materiaal

Binnen de inrichting van De Trip BV wordt stuifgevoelig materiaal verkleind en gescheiden. Het vullen van de bewerkingsmachines geschiedt via een mobiele kraan.

Opslag van (al dan niet bewerkt) stuifgevoelig materiaal.

Binnen de inrichting van De Trip BV wordt stuifgevoelig materiaal opgeslagen in daartoe bestemde opslagvakken.

In hoofdstuk 4 wordt dieper ingegaan op de emissies van fijn stof en stikstofoxiden van bovengenoemde bronnen.

3 Wettelijk kader

3.1 beoordeling luchtkwaliteit

De eisen waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen zijn opgenomen in titel 5.2 ("luchtkwaliteitseisen") van de Wet milieubeheer. Hierin is opgenomen dat een project doorgang kan vinden indien aan minimaal één van de volgende eisen wordt voldaan:

- * Het project resulteert niet in een overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer;
- * Het project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Saldering moet plaatsvinden in een gebied dat een functionele of geografische relatie heeft met het plangebied. Het gaat daarbij ook om plannen die de luchtkwaliteit ter plekke iets kunnen verslechteren, maar in een groter gebied per saldo verbeteren. Meer informatie over projectsaldering is te vinden in de Handreiking 'Projectsaldering luchtkwaliteit 2007';
- * Het project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging. Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is sinds 1 augustus 2009 in werking. In het NSL is het begrip NIBM gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. In het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM;
- * Een project past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

De onder het eerste punt genoemde grenswaarden in de Wet milieubeheer geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit dat op een aangegeven tijdstip moet zijn bereikt.

3.1.1 te beschouwen stoffen

Conform artikel 5 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit¹ dient rekening te worden gehouden met de emissies fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofoxiden (NO_x).

3.1.2 toetsingkader

De grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide worden onderstaand weergegeven.

Fijn stof

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor fijn stof (PM₁₀) per 2011:

- * 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- * 50 µg/m³ als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor ultrafijn stof (PM_{2,5}) per 1 januari 2015:

- * jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m³.

Stikstofdioxide

De Wet milieubeheer geeft de volgende grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) per 2015:

- * 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
- * 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

¹ "Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007", Ministerie van VROM, nr. LMV 2007.109578 inclusief laatste wijziging cf. Wijzigingsregeling (Stcrt. 7230, 2013) (Inwerkingtreding: 22 maart 2013)

Conform de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit² dient getoetst te worden in het jaar waarin de activiteiten worden vergund, terwijl tevens aangegeven moet worden of de beschouwde situatie in de toekomst past binnen de luchtkwaliteitskaders. Aangezien de algemene verwachting is dat de achtergrondconcentraties alleen nog maar afnemen, wordt met de beschouwing van het kalenderjaar 2015 een worst case inzichtelijk gemaakt.

3.2 opzet luchtkwaliteittoets

Hoe een luchtkwaliteittoets dient te worden uitgevoerd is uitgewerkt in de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit (actualisatie 2011) en de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl). De werkwijze in dit rapport sluit aan bij beide documenten. Enkele belangrijke aspecten voor de luchtkwaliteittoets worden in onderstaande paragrafen besproken.

3.2.1 bronnen

Allereerst wordt een inventarisatie gemaakt van de voor luchtkwaliteit relevante bronnen binnen de inrichting. Niet alleen de bronnen binnen de inrichting kunnen van belang zijn bij berekening en toetsing van de immissieconcentraties; ook bronnen buiten de inrichting, zoals de verkeersaantrekkende werking, dienen beschouwd te worden. Wanneer in de directe omgeving ook bronnen gelegen zijn die (nog) niet in de achtergrondconcentraties zijn meegenomen (bijvoorbeeld nog niet gerealiseerde bronnen), dienen ook deze bronnen bij de berekeningen te worden betrokken.

Voor verkeersaantrekkende werking geldt dat het verkeer dient te worden beschouwd totdat dit is opgenomen in het 'heersende verkeersbeeld'. Daarbij wordt gesteld dat dit de ontsluitingsweg en de weg waarop de ontsluitingsweg uitkomt betreft. Bij het berekenen van de bijdrage van de verkeersaantrekkende werking dient rekening te worden gehouden met uitsluitend het verkeer ten behoeve van de inrichting (dus niet al het bestaande verkeer, dit is reeds opgenomen in de achtergrondconcentraties).

3.2.2 achtergrondconcentraties

Bij de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit dient rekening te worden gehouden met de in het onderzochte gebied aanwezige achtergrondconcentraties. In onderhavig onderzoek is gebruik gemaakt van de achtergrondconcentraties zoals die in opdracht van het Ministerie van I&M door het RIVM worden aangeleverd³.

3.2.3 zeezoutcorrectie

Concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, worden bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (PM₁₀) buiten beschouwing gelaten. In bijlage 5 van de Rbl wordt hieraan concreet invulling gegeven voor wat betreft het in de achtergrondconcentraties aanwezige zeezout. Per locatie in Nederland wordt aangegeven met welke getalswaarde de achtergrondconcentratie mag worden gecorrigeerd. Voor de onderhavige locatie (gemeente Utrecht, provincie Utrecht) zijn dit de volgende waarden:

- jaargemiddeld: aftrek van 1 µg/m³,
- 24-uurgemiddeld: aftrek van 2 overschrijdingsdagen.

Artikel 5.19 vierde lid bepaalt dat de concentratiebijdragen van natuurlijke bronnen in aftrek gebracht worden, indien het kwaliteitsniveau hoger is dan die grenswaarde.

² "Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit", ministerie van I&M – actualisatie 2011

³ <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/publicaties/2015/03/16/invoergegevens-luchtkwaliteit-2014.html>

3.2.4 terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool z_0 [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels op de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor ruwheidslengte zijn ruwheid, terreinruwheid, ruwheidshoogte en oppervlakteruwheid.

In Nederland varieert de ruwheidslengte van minder dan een centimeter tot enkele meters. Bij iedere verspreidingsberekening moet één ruwheidslengte worden ingevoerd. Deze wordt bepaald op basis van de terreinruwheid rondom bron en receptor(en). Het gebied waarover de ruwheid wordt bepaald heeft een doorsnede van minimaal 1 km. De ruwheden worden ontleend aan de door het Ministerie van I&M beschikbaar gestelde ruwheidskaart⁴.

In de gehanteerde rekenprogrammatuur kan de waarde door de gebruiker handmatig ingevoerd worden, of via de PreSRM tool op basis van de door het ministerie van I&M vrijgegeven ruwheidskaart van Nederland⁵. Wanneer wordt gekozen voor de optie 'gebaseerd op modelgebied', worden de x- en y coördinaten (rijksdriehoekscoördinatenstelsel) van de linkeronderhoek en rechterbovenhoek van het modelgebied ingevuld. Dit is standaard de 'bounding box' om alle bronnen in het model, met daaromheen een rand van 1 km afgerond op hele kilometers. Geomilieu bepaalt dan geautomatiseerd de gemiddelde terreinruwheid van het gebied. Voor onderhavige situatie is gekozen voor de optie 'gebaseerd op modelgebied' en bedraagt de ruwheid 0,8388 m.

3.2.5 immissiepunten

In de Wet milieubeheer en Rbl is uitwerking gegeven aan de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit⁶, waarin onder andere is uitgewerkt op welke locaties de luchtkwaliteit dient te worden beoordeeld. Daarbij geldt:

- * geen beoordeling van de luchtkwaliteit op plaatsen waar het publiek geen toegang heeft en waar geen bewoning is;
- * geen beoordeling van de luchtkwaliteit op bedrijfsterreinen of terreinen van industriële inrichtingen (hier gelden de Arbo regels). Dit omvat mede de (eigen) bedrijfswoning. Uitzondering: publiek toegankelijke plaatsen; deze worden wél beoordeeld (hierbij speelt het zogenaamde blootstellingcriterium een rol);
- * geen beoordeling van de luchtkwaliteit op de rijbaan van wegen, en op de middenberm van wegen, tenzij voetgangers normaliter toegang hebben tot de middenberm.

Voor het bepalen van de rekenpunten dient rekening gehouden te worden met het 'blootstellingcriterium'. Dit criterium houdt in dat de luchtkwaliteit alleen wordt beoordeeld op plaatsen waar een significante blootstelling van mensen plaatsvindt. Het gaat dan om een blootstellingperiode, die in vergelijking met de middelingstijd van de grenswaarde (jaar, etmaal, uur) significant is. In onderstaande tabel is de uitwerking overgenomen van dit blootstellingcriterium.

⁴ <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/publicaties/2014/03/15/ruwheidskaart.html>

⁵ Help functie Geomilieu V2.62

⁶ Richtlijn 2008/50/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2008 betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa

tabel 3-a: overzicht uitwerking blootstellingcriterium		
middelingtijd	op de volgende locaties dient te worden getoetst aan de grenswaarden	op de volgende locaties dient over het algemeen niet te worden getoetst aan de grenswaarden
jaar	- alle locaties waar leden van het publiek regelmatig kunnen worden blootgesteld - bij de gevel van woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen, scholen, ziekenhuizen, bibliotheken, etc.	- alle trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is - bij de gevel van gebouwen van inrichtingen waar Arbo voorzieningen van toepassing zijn en waar leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben
24 uur (etmaal)	- alle locaties, als voorgaand, alsmede - tuinen bij woningen en andere gebouwen bestemd voor wonen	- trottoirs (in tegenstelling tot locaties bij de gevel) en elke andere locatie waar blootstelling van het publiek naar verwachting van korte duur is
uur	- alle locaties, als voorgaand, alsmede - trottoirs (bijvoorbeeld in drukke winkelstraten) - die gedeelten van parkeerterreinen, stations voor openbaar vervoer e.d. die niet volledig zijn afgesloten en waar de wind vrije toegang heeft en waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft - elke in de buitenlucht gelegen locatie waar het publiek naar redelijke verwachting een uur of langer verblijft	- locaties waar het publiek naar mag worden aangenomen geen reguliere toegang heeft, zoals de middenberm van wegen

Toetsing van de grenswaarden vindt plaats vanaf de inrichtingsgrenzen, waardoor de immissiepunten worden bepaald vanaf de grens van het terrein. Langs de openbare weg worden de immissiepunten gesitueerd op maximaal 10 meter van de wegrand.

De totale immissieconcentratie op de immissiepunten wordt berekend door de lokale bijdrage van de inrichting, de heersende achtergrondconcentratie en de lokale bijdrage van eventueel nabijgelegen bronnen op te tellen.

3.2.6 terminologie

Immissie van stikstofdioxide wordt veroorzaakt door emissies van zowel stikstofmonoxide (NO) als stikstofdioxide (NO₂), samen stikstofoxiden (NO_x) genoemd. In de atmosfeer vinden chemische reacties plaats waardoor een deel van het NO wordt omgezet in NO₂. Op emissieniveau zal daarom van stikstofoxiden worden gesproken, op immissieniveau van stikstofdioxide.

Fijn stof (PM₁₀) is gedefinieerd als in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50 procent bij een aerodynamische diameter van 10 µm. Een andere benaming hiervoor is 'fijn stof'.

Fijn stof (PM_{2,5}) is gedefinieerd als in de buitenlucht voorkomende stofdeeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50 procent bij een aerodynamische diameter van 2,5 µm.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

4.1 rekenmodel

Ten behoeve van de bepaling van de effecten op de luchtkwaliteit vanwege de aangevraagde activiteiten is een rekenmodel opgesteld. Als basis voor het opgestelde model zijn de door opdrachtgever en via het kadaster verkregen tekeningen gehanteerd. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het programma "Geomilieu" versie 2.62. Dit programma rekent op basis van STACKS+ (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System) van KEMA. Volgens de Regeling beoordeling luchtkwaliteit dienen de concentraties van verontreinigde stoffen bij inrichtingen te worden vastgesteld middels standaardrekenmethode 3, het Nieuw Nationaal Model⁷. Het model STACKS+ is opgebouwd volgens het NNM en geschikt gemaakt voor het doorrekenen van wegverkeer en is goedgekeurd door het ministerie van I&M⁸. Bijlage 3 geeft een overzicht van de invoergegevens van het rekenmodel.

4.2 objecten

In de rekenmodellen zijn alle relevante objecten (gebouwen) en bronnen meegenomen overeenkomstig de door opdrachtgever aangeleverde tekeningen en gegevens. In figuur 3 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

4.3 immissiepunten

Volgens het blootstellingcriterium (§ 3.2.5) dient daar te worden getoetst, waar het aannemelijk is dat daar significante blootstelling plaatsvindt, exclusief de arbeidsplaats. Ten behoeve van de bepaling van de jaar- en uurgemiddelde concentraties zijn hiervoor enkele relevante immissiepunten overgenomen uit het zonemodel voor geluid. Deze betreffen woningen aan onder andere de Amsterdamsestraatweg (zowel in Utrecht als in Maarssen) en de Kantonaleweg, plus een aanvullend immissiepunt bij Sportpark Elinkwijk. Tevens zijn enkele immissiepunten toegevoegd aan het rekenmodel waar de uurgemiddelde concentratie een rol speelt, te weten de OV-haltes bij de Hyperonenweg en de Otto Hahnweg. Figuur 4 geeft de locatie van de immissiepunten.

4.4 bronnen

In deze paragraaf worden de voor luchtkwaliteit relevante bronnen omschreven. In bijlage 2 is een overzicht gegeven van de gehanteerde bronnen, de berekening van de PM₁₀-, NO₂-, PM_{2,5}-emissies en de bedrijfsduur. Figuur 5 geeft een overzicht van alle bronnen binnen de inrichting. De bedrijfsduur van de diverse bronnen is in overeenstemming gebracht met het geluidonderzoek en het geuronderzoek die mede deel uitmaken van de oprichtingsvergunning.

Stuifgevoeligheidsklassen

De emissie van fijn stof is afhankelijk van verschillende factoren, zoals de deeltjesgrootte en deeltjesgrootteverdeling, het vochtgehalte, de duur van de opslag, de neiging tot conglomeratie, de herkomst, de productiewijze, de uitgevoegde handelingen en de

⁷ artikel 75 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit

⁸ <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/documenten-en-publicaties/regelingen/2011/07/04/overzicht-goedgekeurde-rekenmethoden.html>

windsnelheidsparameters.

In bijlage 4.6 van de NeR⁹ is een klassenindeling van stuifgevoelige stoffen gegeven en zijn aan een aantal goederen stuifgevoeligheidsklassen toegekend. Hierbij is de volgende indeling gemaakt:

- S1 : sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
- S2 : sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
- S3 : licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar
- S4 : licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar
- S5 : nauwelijks of niet stuifgevoelig

Emissie-eigenschappen

De concentratieverdeling wordt voornamelijk bepaald door de afstand vanaf de bron en de turbulentie in de atmosfeer. De berekende concentratie is recht evenredig met de emissiesterkte en wordt in het algemeen lager naarmate de windsnelheid hoger is. De effectieve emissiehoogte speelt ook een belangrijke rol. Dit is de hoogte van de puntbron met daarbij opgeteld de stijghoogte. De stijghoogte hangt naast de weersomstandigheden onder andere af van de warmte-inhoud van de emissie en de impuls van de emissie. Hoe groter de effectieve hoogte van de bron, hoe verder weg het maximum van de berekende concentraties op grondniveau doorgaans zal liggen en hoe lager het doorgaans zal zijn.

Gezien het feit dat het rekenmodel (Nieuw Nationaal Model) gebaseerd is op het Gaussisch pluimmodel zal bij een hogere stijghoogte het maximum van de berekende concentraties op een grotere afstand zijn gelegen. Door uit te gaan van een minimale uittreedsnelheid wordt ter plaatse van relatief dichtbij gelegen immissiepunten een worst case beschouwd.

4.4.1 bewerking van stuifgevoelige goederen

Voor het bewerken van stuifgevoelige goederen zijn emissiefactoren afgeleid uit:

U.S. Environmental Protection Agency (EPA), Emissions Factors & Policy Applications Center (EFPAC), <http://www.epa.gov/ttn/chief/efpac/index.html>, update augustus 2004.

Hierbij is gebruik gemaakt van de cijfers voor ‘*crushed stone processing operations*’ die in tabel 11.19.2-1 van genoemde publicatie vermeld staan, waarbij een onderscheid is gemaakt in ‘*Tertiary crushing*’ (verkleinen) en ‘*Screening*’ (zeven). In de aangevraagde situatie wordt het materiaal tijdens het handelen bevochtigd. Derhalve dienen voor deze handelingen de emissiefactoren voor “*controlled*” handelingen te worden toegepast.

Bij De Trip BV vinden verschillende bewerkingen van (stuifgevoelige) goederen plaats, die kort samengevat neerkomen op verkleinen en zeven. De verscheidenheid aan (stuifgevoelige) goederen die worden bewerkt is groot. Derhalve is gekozen voor een worst case, waarin:

- * alle geaccepteerde afvalstoffen die worden bewerkt, als stuifgevoelig worden aangemerkt;
- * een aantal geaccepteerde afvalstoffen die worden bewerkt, bevatten (veel) meer vocht dan puin, zoals bijvoorbeeld groenafval. Deze materialen zijn daarom veel minder stuifgevoelig dan puin.;

Tabel 4-a geeft een overzicht van de bewerkingsactiviteit met het bijbehorende, emissieduur, bronverwijzing en emissieconcentratie.

⁹ Nederlandse Emissie Richtlijn Lucht

tabel 4-a: PM-emissies voor handelingen met stuifgevoelige materialen

activiteit	doorzet [ton/jaar]	emissieduur [h/jr]	emissie-factor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
			PM ₁₀	PM _{2,5}	PM ₁₀	PM _{2,5}
verkleinen puin	60.000	480	3,70E-04	3,70E-04	2,07E-05	2,07E-05
verkleinen houtachtig afval	36.640					
zeven stuifgevoelige stoffen	224.000	480	3,70E-04	3,70E-04	4,80E-05	4,80E-05

* Als emissiefactoren voor PM_{2,5} zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM₁₀. Aangezien PM_{2,5} per definitie een onderdeel van PM₁₀ is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.

4.4.2 transport en verlading van stuifgevoelige goederen

Voor de transport- en verlading van stuifgevoelige goederen zijn emissiefactoren afgeleid uit:

U.S. Environmental Protection Agency (EPA), Emissions Factors & Policy Applications Center (EFPAC), last update 18 October 2005, Chapter 11, Table 11.19.2-1¹⁰.

Hierbij is gebruik gemaakt van de cijfers voor 'Truck Unloading – Fragmented Stone' voor de aanvoer van afvalstoffen en 'Truck Unloading – Conveyor, crushed stone' voor de overslag en afvoer van afvalstoffen. Voor de uitstoot van de emissie van fijn stof bij de overslag en afvoer van afvalstoffen is aangesloten bij de emissiefactor voor gebroken puin (granulaat).

Bij De Trip BV vinden de volgende transport- en verladingactiviteiten van stuifgevoelige goederen plaats:

- * aanvoer afvalstoffen;
- * overslag afvalstoffen;
- * afvoer afvalstoffen.

Ten aanzien van de aan- en afvoer en overslag van (afval)stoffen is worst case uitgegaan van een situatie waarbij de gehele doorzet per jaar als stuifgevoelig wordt aangemerkt. In werkelijkheid zal de doorzet van de inrichting niet geheel bestaan uit stuifgevoelige goederen. De aan- en afvoer en overslag van (afval)stoffen is meegenomen in de berekeningen, omdat hierbij fijn stof vrijkomt.

In navolgende tabel 4-b is een overzicht gegeven van de overslagactiviteiten met de bijbehorende doorzetten, emissieduren en emissiefactoren.

tabel 4-b: PM-emissies voor overslag van stuifgevoelige materialen

activiteit	doorzet [ton/jaar]	emissie- duur [h/jr]	bron	emissiefactor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
				PM ₁₀	PM _{2,5}	PM ₁₀	PM _{2,5}
aanvoer stuifgevoelig materiaal	244.000	2.771	EPA: truck unl – frag., stone	8,0E-06	8,0E-06	1,80E-07	1,80E-07
afvoer stuifgevoelig materiaal	244.000	5.675	EPA: truck unl – frag., stone	8,0E-06	8,0E-06	8,77E-08	8,77E-08

* Als emissiefactoren voor PM_{2,5} zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM₁₀. Aangezien PM_{2,5} per definitie een onderdeel van PM₁₀ is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.

¹⁰ <http://www.epa.gov/ttn/chief/ap42/ch11/final/c11s1902.pdf>

4.4.3 opslag van stuifgevoelige goederen

De emissie van fijn stof tijdens de opslag van stuifgevoelige materialen vindt plaats als gevolg van verwaaiing. De emissiefactor voor verwaaiing van fijn stof van materiaal in opslag is afkomstig uit:

Vrins, E., 'Fijn stof-emissies bij op- en overslag', Vrins Luchtonderzoek, rapportnummer VrOO8, september 1999, in opdracht van ministerie van VROM

In tabel 4-c is de PM₁₀-emissie voor de opslag van stuifgevoelige materialen weergegeven.

tabel 4-c: PM ₁₀ -emissies voor opslag van stuifgevoelige materialen						
activiteit	oppervlak [ha]	emissieduur [h/jr]	emissiefactor [kg/ton]*		emissie [kg/s]*	
			PM ₁₀	PM _{2,5}	PM ₁₀	PM _{2,5}
opslag 1	0,41	8.760	1	1	1,31E-05	1,31E-05
opslag 2	0,47	8.760	1	1	1,50E-05	1,50E-05
opslag 3 (onder overkapping)	0,30	8.760	1	1	9,59E-06	9,59E-06
opslag 4	0,12	8.760	1	1	3,74E-06	3,74E-06

* Als emissiefactoren voor PM_{2,5} zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM₁₀. Aangezien PM_{2,5} per definitie een onderdeel van PM₁₀ is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.

In de praktijk zal het fijn stof echter slechts gedeeltelijk naar de omgeving emitteren. Aangezien niet bekend is welke reductie hiervoor mag worden aangehouden, wordt geen reductie gehanteerd. Tevens wordt ervan uitgegaan dat al het materiaal dat wordt opgeslagen op de betreffende locaties stuifgevoelig is. In werkelijkheid zal dit slechts een gedeelte zijn van de totale opslag. Hiermee wordt een worst case beschouwd.

4.4.4 installaties/machines

Hoewel de temperatuur van uitlaatgassen hoger is dan de omgevingstemperatuur, is deze vanwege de kleine afmetingen van de uitstroomopening en de lage uitreedsnelheid, niet in het rekenmodel verdisconteerd¹¹.

De fijn stof- en NO_x-emissie van de machines zijn gebaseerd op de Europese emissiefactoren zoals opgenomen in "DieselNet: Emission Standards >> European Union"¹². Deze emissiefactoren zijn bepaald op basis van verschillende emissiestandaarden uit Europese regelgeving. Voor onderhavig onderzoek wordt uitgegaan van de emissiefactoren voor Stage III B Standards for Nonroad Engines. In deze tabel wordt echter geen onderscheid gemaakt tussen PM₁₀ en PM_{2,5}. Om deze reden wordt in voorliggend onderzoek met betrekking tot de invoergegevens van PM_{2,5} voor de machines dezelfde invoerwaarden gehanteerd als voor PM₁₀. Aangezien PM_{2,5} per definitie onderdeel is van PM₁₀, wordt hiermee een worst-case scenario benaderd voor PM_{2,5}.

Onderstaande tabel 4-d geeft een overzicht van het machinepark met de vermogens, emissieduren en emissiefactoren voor PM en NO_x.

¹¹ De ontwikkelaar van de software heeft aangegeven dat middels deze modelleerwijze de werkelijkheid het beste wordt benaderd.

¹² www.dieselnet.com/standards/eu/nonroad.php

tabel 4-d: emissiefactoren machines

machine	ver- mogen [kW]	emissie- duur [h/jr]	emissiefactor [g/kWh]*			emissie [kg/s]*		
			PM ₁₀	PM _{2,5}	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	NO _x
mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	110	240	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	110	240	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
mobiele kraan op kade	110	1601	0,025	0,025	0,40	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05
shovel 1 (buiten)	180	2920	0,025	0,025	0,40	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05
shovel 2 (onder overkapping)	180	2190	0,025	0,025	0,40	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05
schip (aangemeerd)	335	803	0,025	0,025	2,00	2,33E-06	2,33E-06	1,86E-04
mobiele verkleiningsinstallatie (breker) + mobiele verkleiningsinstallatie (shredder)	368	480	0,025	0,025	3,30	2,56E-06	2,56E-06	3,37E-04
mobiele scheidingsinstallatie	95	480	0,025	0,025	2,00	6,60E-07	6,60E-07	5,28E-05

* Als emissiefactoren voor PM_{2,5} zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM₁₀. Aangezien PM_{2,5} per definitie een onderdeel van PM₁₀ is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.

4.4.5 verkeer

Met betrekking tot de verkeersaantrekkende werking van en naar De Trip BV is er sprake van:

- vrachtwagens;
- personenauto's;
- scheepvaart.

Voor de emissie van fijn stof en stikstofoxiden van het vrachtverkeer maakt het rekenprogramma (Geomilieu 2.62) gebruik van generieke emissiegegevens, die beschikbaar worden gesteld door de Rijksoverheid ¹³.

De kentallen aangaande de verkeersemisies worden in het rekenmodel ontleend aan het te hanteren rekenjaar (in casu 2015). Het verkeer op het terrein van het bedrijf betreft personenauto's en vrachtwagens en is als itemtype 'weg' gemodelleerd. Er is uitgegaan van een representatieve rijnsnelheid van 15 km/u op het inrichtingssterrein en 50 km/u op de openbare weg.

Het parkeren van de vrachtwagens op de weegbrug is in het rekenmodel gemodelleerd als brontype "parkeerplaats", waaraan dezelfde generieke emissiegegevens aan ten grondslag liggen als bij brontype "weg".

Verkeersaantrekkende werking vrachtverkeer

In de bepaling van de luchtkwaliteit is rekening gehouden met het verkeer van en naar de inrichting aan de Sophialaan 7. Gezien de infrastructuur ter plaatse wordt aangenomen dat al het inrichtingsgebonden verkeer in zuidoostelijke richting rijdt. In paragraaf 3.2.1 is gesteld dat de verkeersaantrekkende werking beschouwd moet worden totdat het inrichtingsgebonden verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval zodra het inrichtingsgebonden verkeer de eerstvolgende kruising heeft bereikt, in casu de

¹³ <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/luchtkwaliteit/berekenen-luchtvervuiling>

kruising met de Isotopenweg.

Verkeersaantrekkende werking binnenvaartschepen

Met betrekking tot binnenvaartschepen op het Amsterdam Rijnkanaal is sprake van verkeersaantrekkende werking wanneer het schip handelingen verricht die zijn toe te schrijven aan de inrichting, zoals het manoeuvreren richting de insteekhaven. Zulke handelingen zullen plaatsvinden binnen een afstand van 500 m van de insteekhaven, waarmee de totale vaarlengte van de verkeersaantrekkende werking van de schepen uitkomt op 1 km. De maximum vaarsnelheid op het Amsterdam Rijnkanaal bedraagt 18 km/u¹⁴, wat betekent dat een voorbijvarend schip in 0,06 uur de inrichting van De Trip is gepasseerd. Qua emissieduur wordt daarom uitgegaan van een worst case tijdsperiode van 0,5 uur over het hele traject. In het rekenmodel wordt de verkeersaantrekkende werking van de binnenvaartschepen verdeeld over 6 puntbronnen.

Om te bepalen wat de emissie is van de verkeersaantrekkende werking van varende binnenvaartschepen is gebruik gemaakt van de rekenapplicatie Prelude¹⁵. Hierbij is uitgegaan van scheepstype M8 (groot Rijnschip) en 364 schepen per jaar. In navolgende tabel 4-e is een samenvatting gegeven van emissies naar de lucht van de binnenvaartschepen. Een uitgebreid overzicht van de uit Prelude afkomstige gegevens is terug te vinden in bijlage 2.

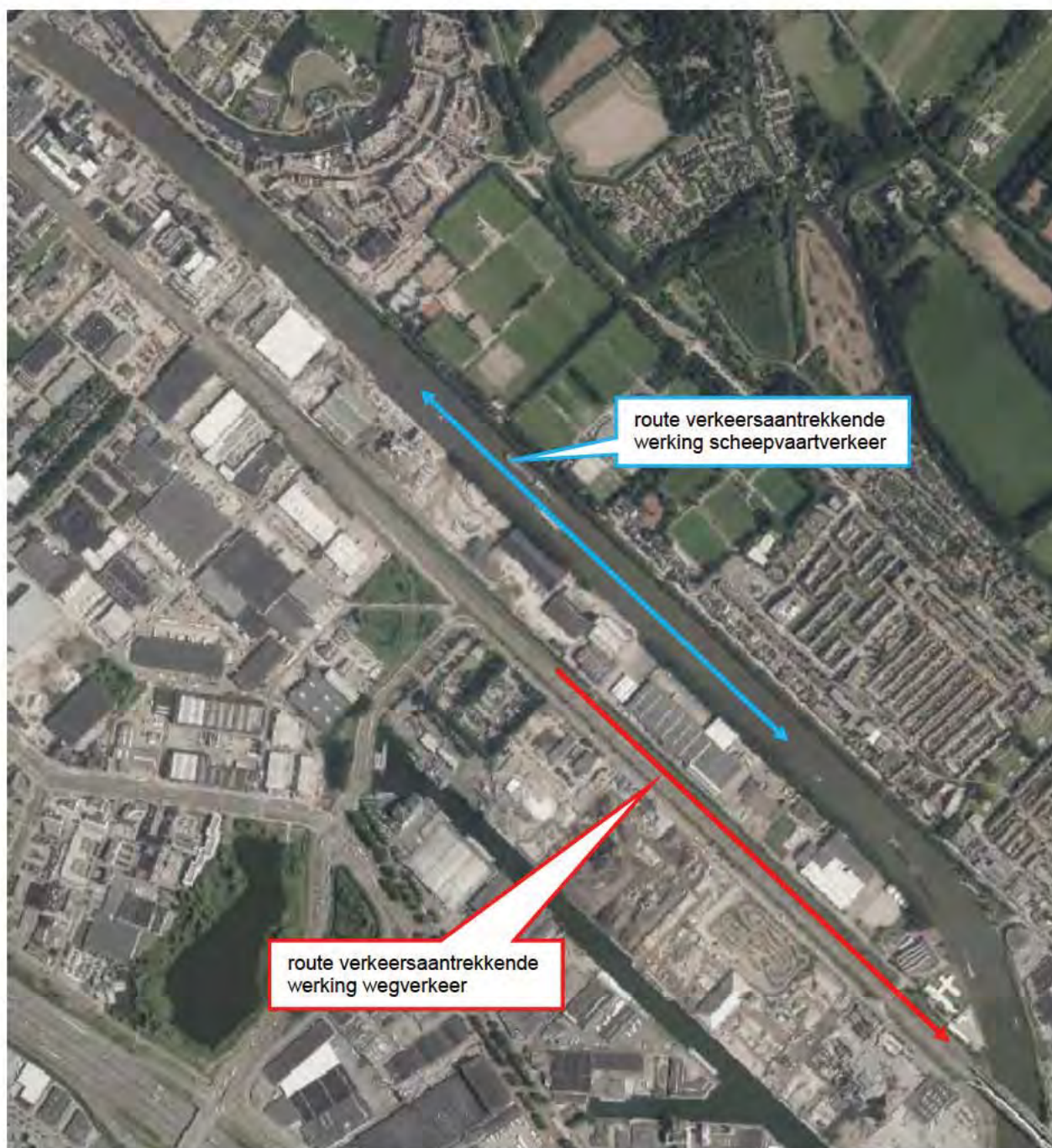
tabel 4-e: emissiefactoren binnenvaartschepen							
ladingstoestand	emissieduur [h/jr]	emissiefactor [g/km]*			jaarlijkse emissie [kg/s]*		
		PM ₁₀	PM _{2,5}	NO _x	PM ₁₀	PM _{2,5}	NO _x
geladen	n.v.t.	16,3	16,3	482,0	7,40E-08	7,40E-08	2,46E-06
leeg		14,5	14,5	488,7	6,58E-08	6,58E-08	2,19E-06
TOTAAL		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	1,40E-07	1,40E-07	4,65E-06

* Als emissiefactoren voor PM_{2,5} zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM₁₀. Aangezien PM_{2,5} per definitie een onderdeel van PM₁₀ is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.

Met betrekking tot de invoer in het rekenmodel is de verkeersaantrekkende werking verdeeld over diverse puntbronnen. In navolgende figuur 2 zijn de routes van de verkeersaantrekkende werking, zoals deze zijn verwerkt in het rekenmodel, weergegeven op een luchtfoto.

¹⁴ <http://www.wegwijzerark.nl/>

¹⁵ <http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/slag/rekeninstrumenten-0/binnenvaartschepen/>



4.4.6 overzicht emissies

In tabel 4-b zijn de wijzigingen opgenomen van de invoergegevens met betrekking tot aanvoer, afvoer, bewerking en opslag van stuifgevoelige materialen, alsmede de activiteiten van machines op het inrichtingsterrein.

tabel 4-b: overzicht emissies naar de lucht					
bron		emissie*			emissieduur [h]
nr.	omschrijving	PM ₁₀ [kg/s]	PM _{2,5} [kg/s]	NO _x [kg/s]	
<u>handelingen en bewerkingen stuifgevoelige goederen</u>					
H01	verkleinen stuifgevoelige stoffen	2,07E-05	2,07E-05	—	480
H02	zeven stuifgevoelige stoffen	4,80E-05	4,80E-05	—	480
<u>opslag van stuifgevoelige goederen</u>					
OP01	opslag	1,31E-05	1,31E-05	—	8.760
OP02	opslag	1,50E-05	1,50E-05	—	8.760
OP03	opslag onder overkapping	9,59E-06	9,59E-06	—	8.760
OP04	opslag	3,74E-06	3,74E-06	—	8.760
<u>transport- en verlading van stuifgevoelige stoffen</u>					
Ov01	aanvoer stuifgevoelig materiaal	1,80E-07	1,80E-07	—	2.771
Ov01	afvoer stuifgevoelig materiaal	8,77E-08	8,77E-08	—	5.675
<u>machines</u>					
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	240
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	240
MK	mobiele kraan op kade	7,64E-07	7,64E-07	1,22E-05	1601
SB	shovel 1 (buiten)	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05	2920
SO	shovel 2 (onder overkapping)	1,25E-06	1,25E-06	2,00E-05	2190
S	schip (aangemeerd)	2,33E-06	2,33E-06	1,86E-04	803
MV	mobiele verkleiningsinstallatie	2,56E-06	2,56E-06	3,37E-04	480
MS	mobiele scheidingsinstallatie	6,60E-07	6,60E-07	5,28E-05	480
schip VAW 1t/m6	verkeersaantrekkende werking scheepvaart	1,40E-07	1,40E-07	4,65E-06	182

* Als emissiefactoren voor PM_{2,5} zijn dezelfde waarden gehanteerd als voor PM₁₀. Aangezien PM_{2,5} per definitie een onderdeel van PM₁₀ is, wordt hiermee een worst-case situatie beschouwd.

5 Rekenresultaten

Hiernavolgend zijn de berekeningsresultaten gepresenteerd. Bijlage 4 geeft de rekenresultaten in alle gehanteerde immissiepunten. De resultaten zijn berekend op basis van de situatie waarin alle vijf de proceslijnen actief zijn: aangezien het ook voor kan komen dat één proceslijn actief is, wordt hiermee een worst-case situatie inzichtelijk gemaakt.

5.1 fijn stof

Onderstaande tabel 5-a geeft een overzicht van de berekeningsresultaten voor fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}). In de tabel zijn de waarden van de jaargemiddelde totaalconcentraties ter plaatse van de immissiepunten opgenomen, alsmede de achtergrondconcentraties en de bijdrage van de inrichting van De Trip BV op de jaargemiddelde concentratie. Tevens zijn per immissiepunt het aantal overschrijdingsdagen van de daggemiddelde concentratie opgenomen.

tabel 5-a: jaargemiddelde immissie PM ₁₀ en PM _{2,5}								
immissiepunt		jaargemiddelde immissieconcentratie [µg/m ³]						
id.	omschrijving	PM ₁₀				PM _{2,5}		
		totaal concentratie *	achtergrond- concentratie *	bijdrage inrichting	over- schrijdings- dagen	totaal concentratie	achtergrond- concentratie	bijdrage inrichting
ZS05	Kantonaleweg 3	22,9	22,8	0	12	14,3	14,3	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	23,1	23	0,1	12	14,7	14,6	0,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	23,4	23	0,4	12	15,1	14,6	0,4
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	23,3	23,2	0,1	12	15	14,9	0,1
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	23	23	0,1	12	14,7	14,6	0,1
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24	24	0	14	15,5	15,5	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	23,2	23	0,2	12	14,9	14,7	0,2
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	23,3	23,2	0,1	12	14,9	14,9	0,1
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	23,2	23,2	0	12	14,9	14,9	0
Z5	Maarssenbroeksed jk 1A	22,9	22,8	0	12	14,3	14,3	0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW-5	23,5	23	0,5	12	15,1	14,6	0,5
t1	Sportpark Elinkwijk	23,4	23	0,4	12	15	14,6	0,4
t2	Hyperonenweg	22,9	22,9	0	12	14,4	14,4	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	23,3	23	0,3	12	15	14,7	0,3
t3	Otto Hahnweg	22,9	22,9	0,1	12	14,4	14,4	0
grenswaarde:		40			35	25		

*exclusief zeezoutcorrectie

Tabel 5-a laat zien dat voor zowel de jaargemiddelde immissieconcentratie, als het aantal overschrijdingsdagen voor PM₁₀ wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer. Aangezien de rekenresultaten van fijn stof binnen het toetsingskader blijven, hoeft geen zeezoutcorrectie te worden toegepast (zie paragraaf 3.2.3).

5.2 stikstofdioxiden

Navolgende tabel 5-b geeft een overzicht van de berekeningsresultaten voor de stof stikstofdioxide (NO₂). In de tabel zijn de waarden van de jaargemiddelde totaalconcentraties ter plaatse van de immissiepunten opgenomen, alsmede de achtergrondconcentraties en de bijdrage van de inrichting van De Trip BV op de jaargemiddelde concentratie. Tevens zijn per immissiepunt het aantal overschrijdingsdagen van de uurgemiddelde concentratie opgenomen.

tabel 5-b: jaargemiddelde immissie NO₂

immissiepunt		jaargemiddelde immissieconcentratie [µg/m ³]			
id.	omschrijving	NO ₂			
		totaal concentratie	achtergrondconcentratie	bijdrage inrichting	overschrijdingsdagen
ZS05	Kantonaleweg 3	25,9	25,9	0	0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	24	24	0,1	0
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	24,3	24	0,4	0
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	24,2	24,1	0,1	0
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	24	24	0	0
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,7	24,7	0	0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	22,3	22,1	0,2	0
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	24,2	24,1	0,1	0
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	24,1	24,1	0,1	0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	25,9	25,9	0	0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	24,4	24	0,5	0
t1	Sportpark Elinkwijk	24,4	24	0,5	0
t2	Hyperonenweg	25,3	25,3	0	0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	22,5	22,1	0,4	0
t3	Otto Hahnweg	25,3	25,3	0,1	0
grenswaarde:		40			18

Tabel 5-b leert dat voor zowel de jaargemiddelde immissieconcentratie, als het aantal overschrijdingsdagen voor de stof NO₂ wordt voldaan aan de eisen zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

6 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een luchtkwaliteitonderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is de aanvraag van een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

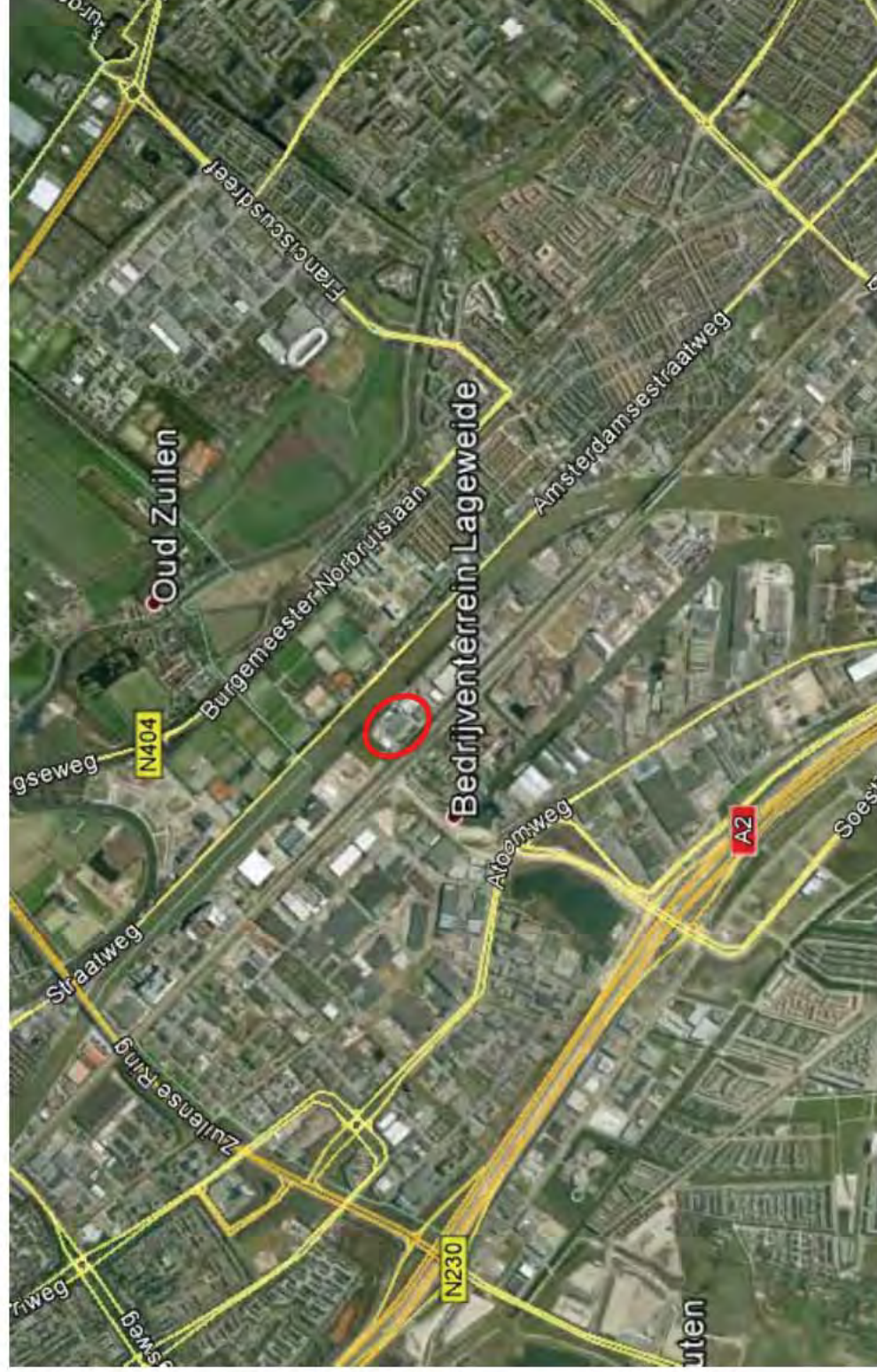
De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens. Met een verspreidingsmodel is de luchtkwaliteit rondom de locatie inzichtelijk gemaakt.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de van toepassing zijnde regels zoals die volgen uit de Wet milieubeheer.

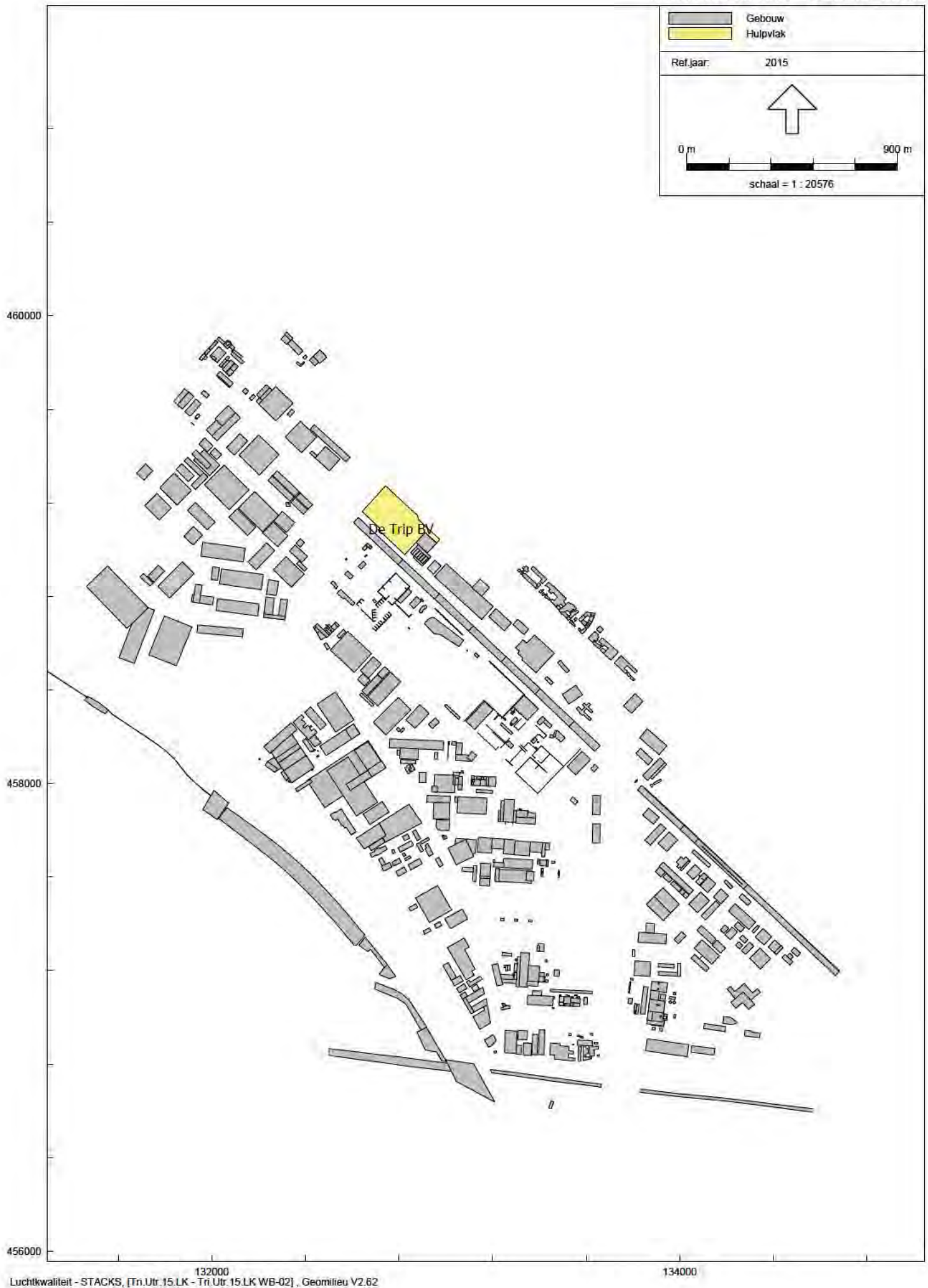
Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat voor alle immissiepunten voor zowel PM_{10} , $PM_{2,5}$ als NO_2 wordt voldaan wordt aan de grenswaarden zoals gesteld in de Wet milieubeheer.

Blijkens het bovenstaande vormen de emissies naar de lucht als gevolg van de aangevraagde activiteiten geen belemmering voor het verlenen van een omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en de bevindingen van dit luchtkwaliteitonderzoek.

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel



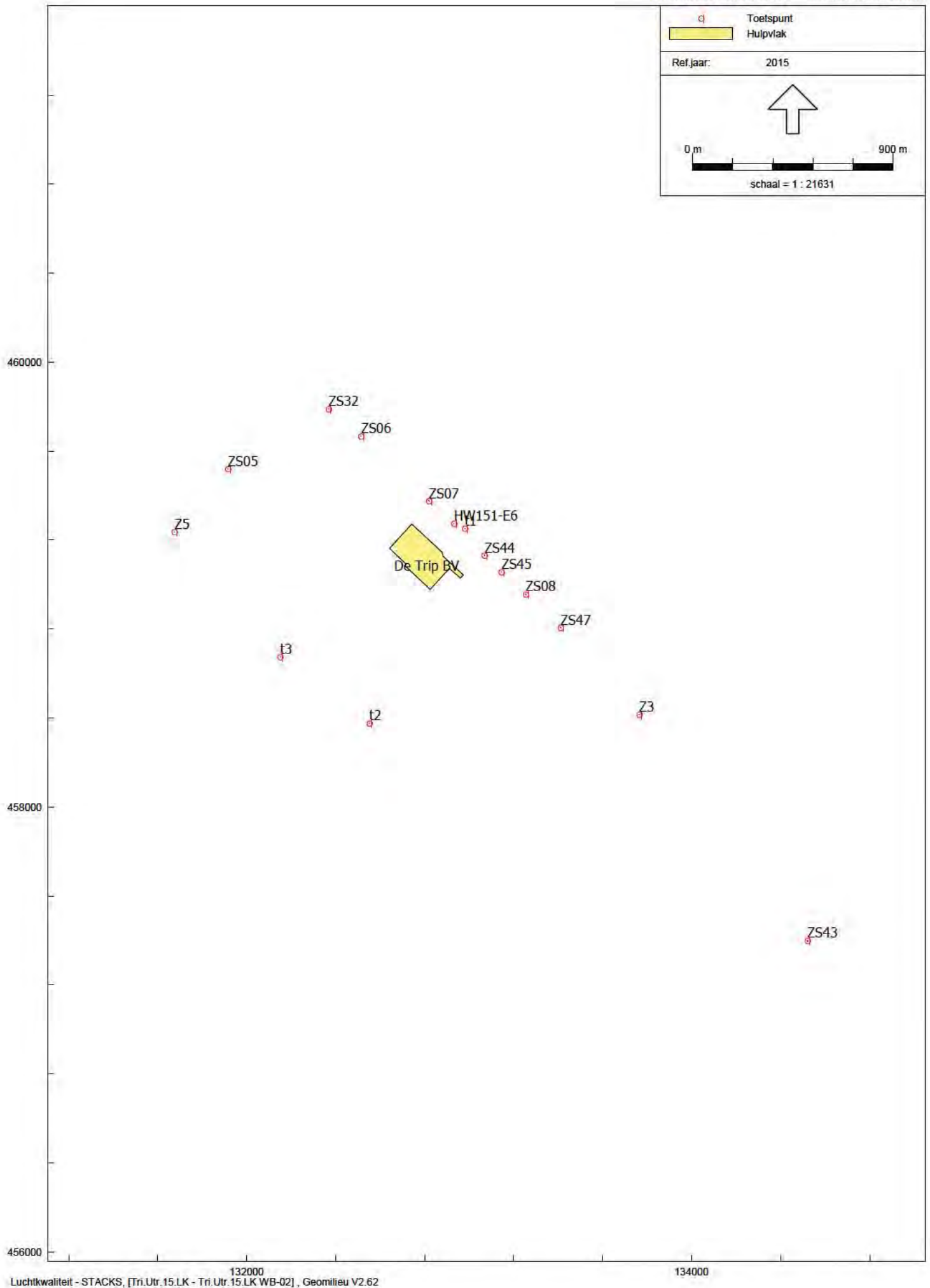
Figuur 1: geografische ligging inrichting



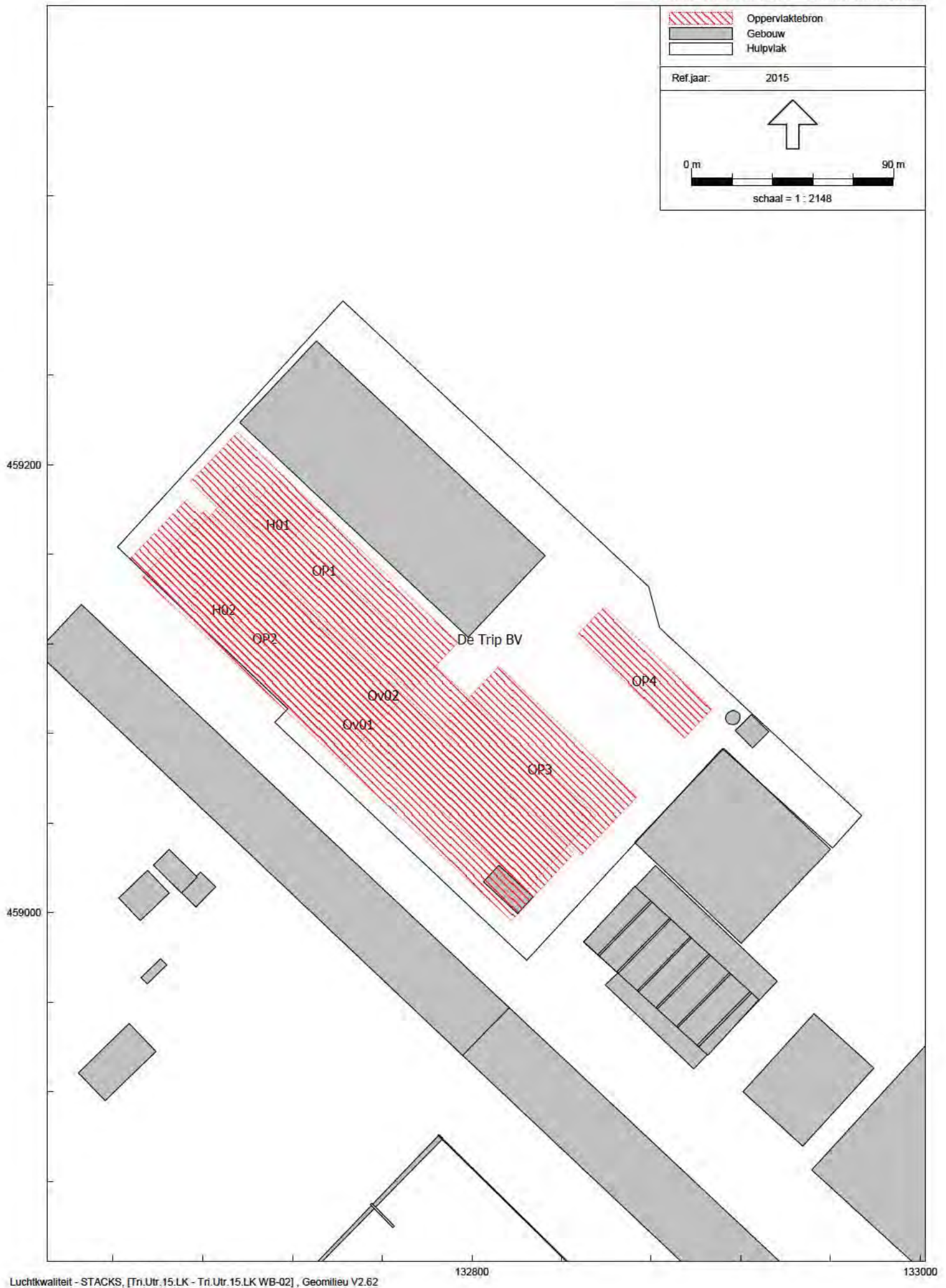
Figuur 3: grafische weergave rekenmodel - objecten



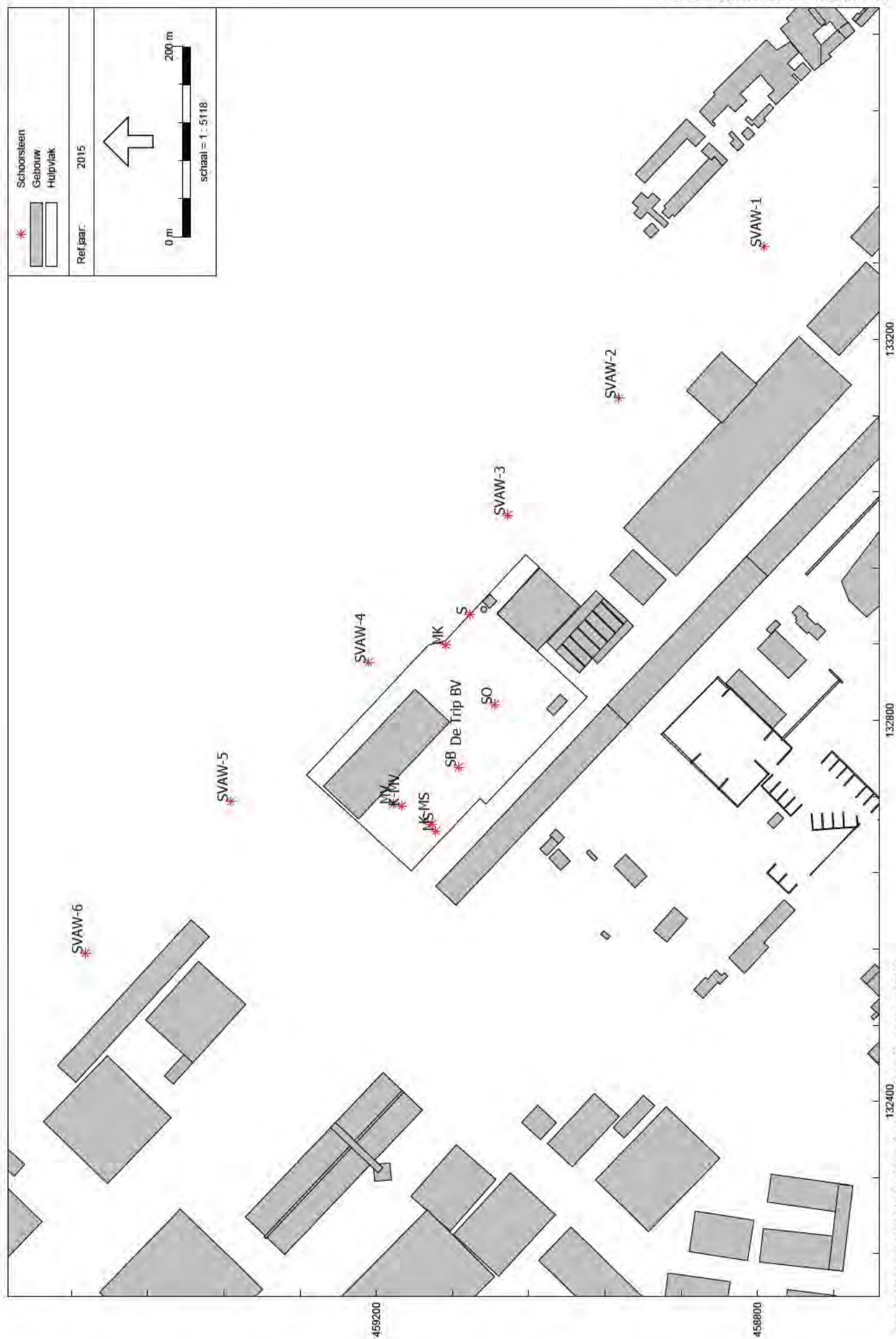
Figuur 4a: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten



Figuur 4b: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten

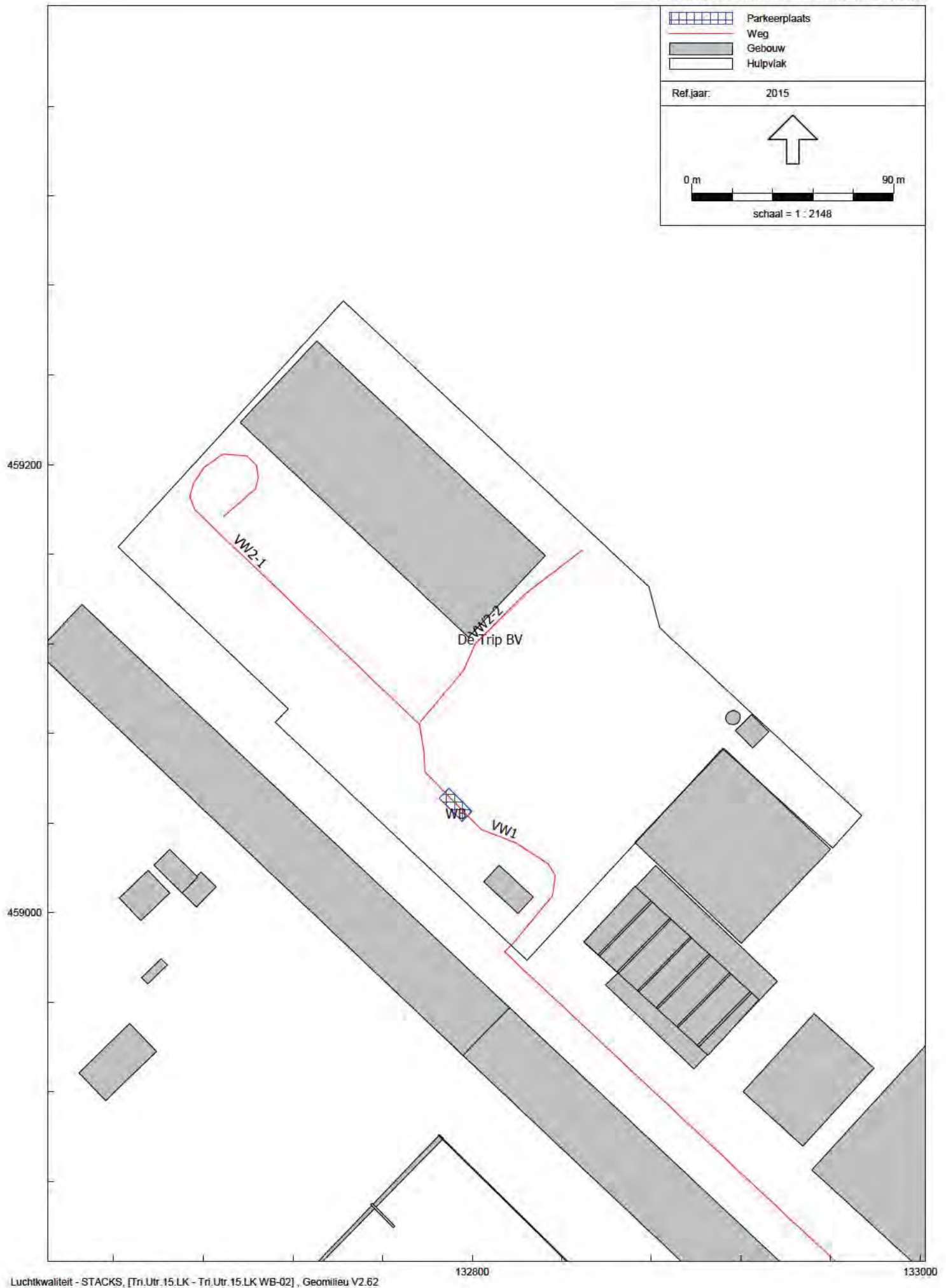


Figuur 5a: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen



Luchtkwaliteit - STACKS, [Tr.Utr.15.LK - Tr.Utr.15.LK WB-02], Geomilieu V2.62

Figuur 5b: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (puntbronnen/schoorstenen)



Figuur 5c: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (verkeer)



Figuur 5d: grafische weergave rekenmodel - emissiebronnen (verkeersaantrekkende werking)

Bijlage 2: berekening emissies naar de lucht

Uittreksel uit Prelude 1.1 (rekenapplicatie luchttemissies binnenvaart)

Pluimvaarweg	Scheepstype	Ladingstoestand	Richting	Stof	Emissiefactor g/km	Aantal schepen per jaar	Afstand (km)	trendfactor	Emissie (g/jaar)	Emissie (kg/jr)	Emissie (kg/s)
CEMT Va	M8	geladen	beide	Fijn Stof	16,3	181,0	1,0	0,8	2333	2	7,40E-08
CEMT Va	M8	geladen	beide	NOx	482,0	181,0	1,0	0,9	77645	78	2,46E-06
CEMT Va	M8	leeg	beide	Fijn Stof	14,5	181,0	1,0	0,8	2075	2	6,68E-08
CEMT Va	M8	leeg	beide	NOx	428,7	181,0	1,0	0,9	69064	69	2,19E-06

Totale emissie
(kg/s)

PM10 / PM2.5	1,40E-07
NOx	4,65E-06

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport:	Lijst van model eigenschappen		
Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02		
Model eigenschap			
Omschrijving	Tri.Utr.15.LK WB-02		
Verantwoordelijke	RPK		
Rekenmethode	STACKS		
Aangemaakt door	roel op 31-3-2015		
Laatst ingezien door	op 26-5-2016		
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62		
Referentiejaar	2015		
GCN referentiepunt	X:	-999.00	Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004		
Stoffen	NO2, PM10, PM2.5		
Zeezoutcorrectie	Nee		
Weekend verkeersverdeling	Weekdag		
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, H 0.33		
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, H 0.16		
Terreinruwheid	0.8388		
Steekproefberekening	Nee		
Berekening met achtergrond	Ja		
Custom meteo	Nee		
Store journal files	Nee		
Custom emission file	Nee		

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02										
Groep:	Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking										
	(hoofdgroep)										
	Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS										
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Emis NOx	Emis PM10	Emis PM2.5	%NO2	Bedr. uren		
OP1	opslag 1	132695,46	459214,35	2,50	0,00000000	0,00001310	0,00001310	5,00	8760,00		
OP2	opslag 2	132647,80	459158,22	2,50	0,00000000	0,00001500	0,00001500	5,00	8760,00		
OP3	opslag 3 onder overkapping	132812,12	459109,87	2,50	0,00000000	0,00000959	0,00000959	5,00	8760,00		
OP4	opslag 4	132894,78	459077,94	2,50	0,00000000	0,00000374	0,00000374	5,00	8760,00		
H01	verkleinen stuijfoeelige stoffen	132713,01	459193,28	2,50	0,00000000	0,00002070	0,00002070	5,00	480,00		
H02	zeven van stuijfoeelige stoffen	132688,78	459155,30	2,50	0,00000000	0,00004800	0,00004800	5,00	480,00		
Ov01	aanvoer stuijfoeelig materiaal	132653,15	459149,55	2,50	0,00000000	0,00000018	0,00000018	5,00	2771,00		
Ov02	afvoer stuijfoeelig materiaal	132665,54	459158,09	2,50	0,00000000	0,00000009	0,00000009	5,00	5675,00		

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02																	
Groep:	Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS																	
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Type	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)
WB	weegbrug	132789,68	459055,50	Verdeling	384,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--	--	100,00	100,00	100,00	--

Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02	
Groep:	Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Parkeerplaatsen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS	
Naam	%Bus(A)	%Bus(N)
WB	--	--

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02											
Groep:	Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)											
	Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS											
Naam	Omschr.		X	Y	Hoogte	Emis NOx	Emis PM10	Emis PM2.5	Bedr. uren	Int.diam.	Ext.diam.	Flux
MV	mobiele verkleiningsinstallatie		132712,01	459182,34	2,00	0,00033700	0,00000256	0,00000256	480,00	0,10	0,20	0,100
K-MV	mobiele kraan tbv verkleiningsinstallatie		132709,89	459173,39	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	240,00	0,10	0,20	0,100
MS	Mobile scheidingsinstallatie		132683,78	459137,54	2,00	0,00005280	0,00000066	0,00000066	480,00	0,10	0,20	0,100
K-MS	mobiele kraan tbv scheidingsinstallatie		132691,08	459141,76	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	240,00	0,10	0,20	0,100
MK	mobiele kraan op kade		132879,29	459127,00	2,00	0,00001220	0,00000076	0,00000076	1601,00	0,10	0,20	0,100
SB	shovel 1 (buiten)		132750,80	459113,63	2,00	0,00002000	0,00000125	0,00000125	2920,00	0,10	0,20	0,100
S0	shovel 2 (onder overkapping)		132816,50	459075,84	2,00	0,00002000	0,00000125	0,00000125	2190,00	0,10	0,20	0,100
S	schip		132911,27	459101,42	2,00	0,00018600	0,00000233	0,00000233	803,00	0,10	0,20	0,100
SVAW-1	schip VAW		133297,43	458793,06	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-2	schip VAW		133138,04	458945,80	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-3	schip VAW		133015,18	459062,02	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-4	schip VAW		132860,78	459208,13	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-5	schip VAW		132714,67	459352,57	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100
SVAW-6	schip VAW		132555,29	459505,31	2,00	0,00000465	0,00000014	0,00000014	30,30	0,10	0,20	0,100

Model: Tri.Utr.15.LK WB-02
 Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Gas temp	Warmte	Geb.bron	%NO2
MV	285,0	0,00	Ja	5,00
K-MV	285,0	0,00	Ja	5,00
MS	285,0	0,00	Ja	5,00
K-MS	285,0	0,00	Ja	5,00
MK	285,0	0,00	Nee	5,00
SB	285,0	0,00	Nee	5,00
SO	285,0	0,00	Nee	5,00
S	285,0	0,00	Nee	5,00
SVAW-1	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-2	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-3	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-4	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-5	285,0	0,00	Ja	5,00
SVAW-6	285,0	0,00	Ja	5,00

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02																
Groep:	Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)																
	Lijst van wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS																
Naam	Omschr.		X-1	Y-1	Wegtype	V	Lengte	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)	%MV (D)	%MV (A)	
VAW	vrachtwagens VAW		133667,28	458184,33	Normaal	50	1173,36	384,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--	
VM2-1	vrachtwagens route 2-1		132776,51	459083,94	Normaal	15	216,27	320,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--	
VM1	vrachtwagens route 1		132818,29	458986,24	Normaal	15	133,86	384,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--	
VM2-2	vrachtwagens route 2-2		132776,80	459085,09	Normaal	15	106,80	64,00	5,21	4,69	2,34	--	--	--	--	--	

Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02
Groep:	Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)
	Lijst van wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%Bus(D)	%Bus(A)	%Bus(N)
VAW	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW2-1	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW1	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--
VW2-2	--	100,00	100,00	100,00	--	--	--

Model:	Tri.Utr.15.LK WB-02				
Groep:	Tri.Utr.15.LK - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)				
	Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS				
Naam	Omschr.	X	Y		
ZS05	Kantona leweg 3	131915,78	459520,30		
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	132514,35	459667,60		
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96		
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	133254,46	458956,76		
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	132368,74	459789,72		
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	134520,89	457399,19		
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	133069,32	459131,96		
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	133145,88	459056,75		
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	133410,86	458806,96		
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	133764,46	458415,87		
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	131676,17	459236,78		
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47		
t1	Sportpark Elinkwijk	132980,27	459252,29		
t2	Hyperonenweg	132552,05	458376,61		
t3	Otto Hahnweg	132150,15	458674,11		

Bijlage 4: rekenresultaten

Bijlage 4: rekenresultaten
PM10

Rapport:		Resultatentabel				
Model:		Tri.Utr.15.LK WB-02				
Resultaten voor model:		Tri.Utr.15.LK WB-02				
Stof:		PM10 - Fijnstof				
Zeezoutcorrectie:		Nee				
Referentiejaar:		2015				
Naam	Omschrijving	PM10 Concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 Achtergrond [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 Bronbijdrage [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	PM10 # Overschreidingen 24 uur	limiet [-]
ZS05	Kantonalweg 3	22,9	22,8	0,0	0	12
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	23,1	23,0	0,1	0	12
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	23,4	23,0	0,4	0	12
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	23,3	23,2	0,1	0	12
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	23,0	23,0	0,1	0	12
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,0	24,0	0,0	0	14
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	23,2	23,0	0,2	0	12
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	23,3	23,2	0,1	0	12
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	23,2	23,2	0,0	0	12
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	22,9	22,8	0,0	0	12
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	23,5	23,0	0,5	0	12
t1	Sportpark Elinkwijk	23,4	23,0	0,4	0	12
t2	Hyperonenweg	22,9	22,9	0,0	0	12
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	23,3	23,0	0,3	0	12
t3	Otto Hahnweg	22,9	22,9	0,1	0	12

Rapport:		Resultatentabel			
Model:		Tri.Utr.15.LK WB-02			
Resultaten voor model:		Tri.Utr.15.LK WB-02			
Stof:		PM2.5 - Zeer fijnstof			
Referentiejaar:		2015			
Naam	Omschrijving	PM2.5 Concentratie [µg/m³]	PM2.5 Achtergrond [µg/m³]	PM2.5 Bronbijdrage [µg/m³]	
ZS05	Kantonaalweg 3	14,3	14,3	0,0	0,0
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	14,7	14,6	0,1	0,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	15,1	14,6	0,4	0,4
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	15,0	14,9	0,1	0,1
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	14,7	14,6	0,1	0,1
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	15,5	15,5	0,0	0,0
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	14,9	14,7	0,2	0,2
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	14,9	14,9	0,1	0,1
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	14,9	14,9	0,0	0,0
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	14,3	14,3	0,0	0,0
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	15,1	14,6	0,5	0,5
t1	Sportpark Elinkwijk	15,0	14,6	0,4	0,4
t2	Hyperonenweg	14,4	14,4	0,0	0,0
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	15,0	14,7	0,3	0,3
t3	Otto Hahnweg	14,4	14,4	0,0	0,0

Rapport:		Resultatentabel				
Model:		Tri.Utr.15.LK WB-02				
Resultaten voor model:		Tri.Utr.15.LK WB-02				
Stof:		NO2 - Stikstofdioxide				
Referentiejaar:		2015				
Naam	Omschrijving	NO2 Concentratie [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	NO2 Achtergrond [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	NO2 Bronbijdrage [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	NO2 # Overschreidingen uur limiet [-]	
ZS05	Kantona leweg 3	25,9	25,9	0,0	0	
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	24,0	24,0	0,1	0	
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	24,3	24,3	0,4	0	
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	24,2	24,1	0,1	0	
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (	24,0	24,0	0,0	0	
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	24,7	24,7	0,0	0	
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	22,3	22,1	0,2	0	
ZS47	Amsterdamsestraatweg 895	24,2	24,1	0,1	0	
Z3	Amsterdamsestraatweg 712	24,1	24,1	0,1	0	
Z5	Maarssenbroeksedijk 1A	25,9	25,9	0,0	0	
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	24,4	24,0	0,5	0	
t1	Sportpark Elinkwijk	24,4	24,0	0,5	0	
t2	Hyperonenweg	25,3	25,3	0,0	0	
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	22,5	22,1	0,4	0	
t3	Otto Hahnweg	25,3	25,3	0,1	0	

Bijlage 8



GEURONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

14 maart 2016

Nederland

Dordrecht

Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond

Produktieweg 1g
6045 JC Roermond

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

België

Brussel

Clovisslaan 82
1000 Brussel

T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent

Industrieweg 118 / 4
9032 Gent

T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt

Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt

T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen

Route de Hannut 55
5004 Namur

T +32 81 226 082
info@m-tech.be



Geuronderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : **De Trip BV**
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
telefoon :
telefax :
email :



rapportnummer Tri.Utr.15.GO WB-02	datum 14 maart 2016	
projectleider [redacted]	auteur [redacted]	status definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax : 0475 - 311558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Uitgangspunten	2
	2.1 situering inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	2
	2.2 algemene beschrijving activiteiten	2
	2.3 aangevraagde bedrijfssituatie – geurrelevante activiteiten	2
3	Toetsingskader	4
	3.1 landelijk geurbeleid	4
	3.2 lokaal beleid	4
	3.3 planologisch	5
4	Geuremissie	6
	4.1 continu en fluctuerend	6
	4.2 overzicht geurkentallen	6
	4.3 omschrijving activiteiten en berekening geuremissie	7
	4.4 samenvatting geurbronnen	9
5	Berekeningssystematiek	10
	5.1 algemeen	10
	5.2 immissiepunten	10
	5.3 geurbronnen	10
	5.4 terreinruwheid	11
6	Resultaten berekeningen en toetsing	12
	6.1 immissiepunten	12
	6.2 geurcontouren	12
	6.3 toetsing	12
7	Samenvatting en conclusies	13
	Bijlage 1, figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel	I
	Bijlage 2, overzicht berekening geuremissies	II
	Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel	III
	Bijlage 4, rekenresultaten	IV

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een geuronderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig: (1) het verzoek van het bevoegd gezag naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit, (2) de nu in te dienen oprichtingsvergunning, onderdeel milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding en (3) een omgevingsvergunningaanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan.

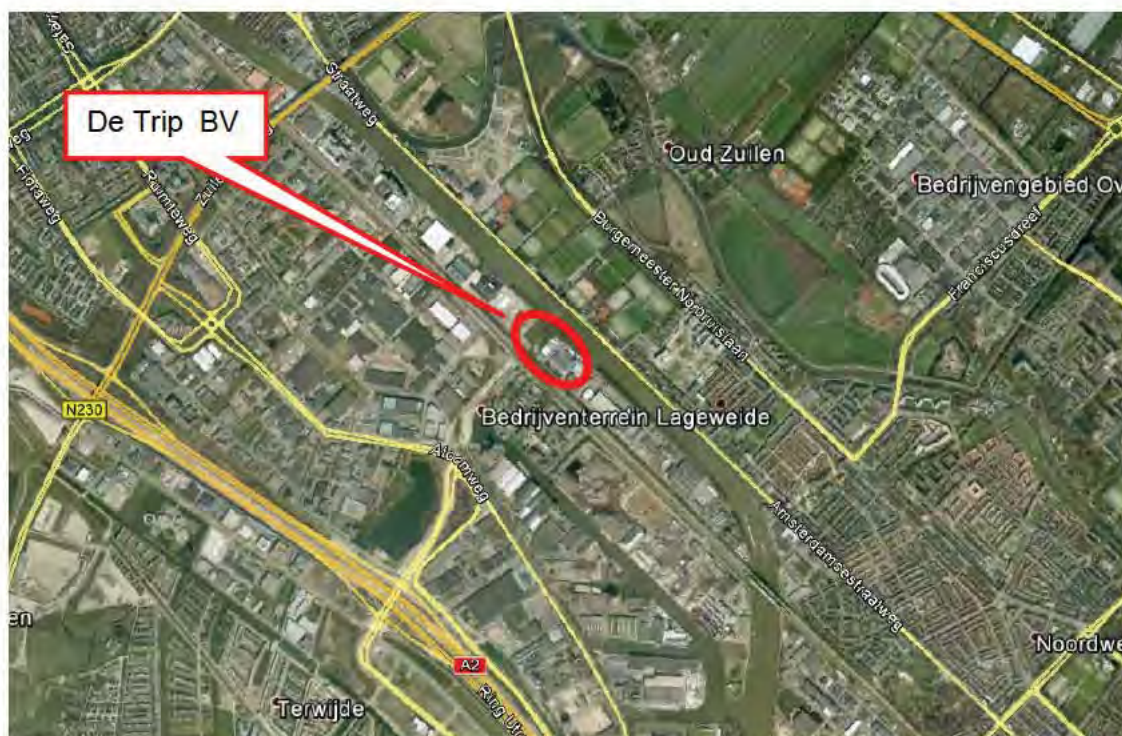
Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geuremissie van de inrichting naar haar directe omgeving. De emissies vanwege de inrichting zijn berekend aan de hand van kentallen verkregen uit metingen aan vergelijkbare processen, emissiefactoren uit de literatuur en specifieke bedrijfsgegevens.

Voorliggende rapportage geeft de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde geuronderzoek.

2 Uitgangspunten

2.1 situering inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Dit terrein maakt deel uit van industrieterrein Lage Weide. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich op circa 130 meter afstand van het inrichtingsterrein in oostelijke richting aan de Amsterdamsestraatweg, aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal. Figuur 1 geeft de topografische ligging van de inrichting.



Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd:

1. op- en overslag van diverse grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen en afvalstoffen van eigen werken;
2. inname, op- en overslag van afvalstoffen zoals grond en afvalmateriaal van derden;
3. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden;

2.3 aangevraagde bedrijfssituatie – geurrelevante activiteiten

De geurrelevante activiteiten betreffen handelingen met groenafval (houtachtig en niet-houtachtig) alsmede RKG-slib.

De jaarlijkse doorzet van niet-houtachtig groenafval (waaronder grasmaaisel afkomstig uit eigen werken) bedraagt 30.000 ton. Dit afval wordt gedurende de maanden mei t/m november aangevoerd in gesloten ladingen. Het afval wordt op het buitenterrein gedeponeerd en middels een kraan in containers geladen.

Het houtachtig groenafval (16.640 ton/j) wordt gedurende het gehele jaar aangevoerd in batches van 640 ton (26 batches per jaar, dus één batch per twee weken). Het aangevoerde houtachtig groenafval van één batch wordt op het buitenterrein opgeslagen. Dit groenafval wordt verkleind en opgeslagen in afwachting van afvoer.

Daarnaast wordt RKG-slib aangevoerd, opgeslagen en ontwaterd.

3 Toetsingskader

3.1 landelijk geurbeleid

De brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995¹ vormt de basis voor de beoordeling van geurbelaste situaties. De essentie van deze brief is dat het bevoegd gezag dient vast te stellen welk niveau van geurhinder in een bepaalde situatie nog acceptabel is en dat maatregelen ter bestrijding van geuroverlast moeten worden bepaald in overeenstemming met het ALARA-principe. In 2005 is het begrip ALARA in de Wet milieubeheer vervangen door het begrip BBT (Beste Beschikbare Technieken). Deze Beste Beschikbare Technieken moeten worden toegepast om een hoog beschermingsniveau te bereiken.

Als instrumentarium voor het bepalen van het acceptabel hinderniveau is in de NeR de hindersystematiek geur opgenomen. De hindersystematiek leidt tot het toepassen van een Bijzondere regeling geldend voor een bepaalde bedrijfstak of tot een specifieke afweging voor een individuele situatie, rekening houdend met het landelijke en lokale geurbeleid.

3.2 lokaal beleid

De regels omtrent de toelaatbare geuremissie vanwege bedrijven op het industrieterrein Lage Weide zijn verankerd in het bestemmingsplan². Uit het bestemmingsplan blijkt dat oprichting van een bedrijf mogelijk is mits daardoor de totale geurbelasting op woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, binnen en buiten het plangebied niet toeneemt. Algemeen wordt gesteld³ dat een geuremissie van ten hoogste 0,5 ou_E/m³ nauwelijks of geen geur waarneembaar is en klachten onwaarschijnlijk zijn. Indien de geurbelasting vanwege een bedrijf niet meer dan 0,5 ou_E/m³ als 98-percentiel bedraagt, zal het bedrijf dus geen noemenswaardige geurimmissie tot gevolg hebben, waardoor de totale geurimmissie niet zal toenemen.

Uit de toelichting bij het bestemmingsplan blijkt dat bij nieuwvestiging van bedrijven voldaan moet worden aan een geurconcentratie als 98-percentiel waarbij een hedonische waarde van H = -0,5 geldt. Voor de in de omgeving gelegen diervoederbedrijven, zo blijkt uit de toelichting, wordt deze hedonische waarde bereikt bij een geurconcentratie van 0,7 ou_E/m³. Het is aannemelijk dat het karakter van de geur vanwege Scholman (groenafval) minder hinderlijk (aangenamer) zal zijn dan de geur afkomstig van diervoederbedrijven. De concentratie bij een hedonische waarde van H=-0,5 zal voor Scholman dan ook hoger dan 0,7 ou_E/m³ liggen.

Indien getoetst wordt aan 0,5 ou_E/m³ als 98-percentiel conform bestemmingsplan zal in ieder geval ook worden voldaan aan de concentratie waarbij H=-0,5.

3.3 bijzondere regeling G2

De voorheen geldende regels uit de NeR, bijzondere regeling G2 – hoewel niet van toepassing op de inrichting – dienden om een aanvaardbaar geurklimaat te realiseren. Om die reden zal de berekende geurimmissie vanwege De Trip eveneens worden getoetst aan de geurnormering uit de bijzondere regeling G2:

¹ opgenomen in de NeR

² vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht op 17 juli 2014

³ VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009, bijlage 5.3

tabel 3-a: toetsingswaarden geur conform bijzondere regeling G2 (NeR)		
percentiel	immissieconcentratie [ou_E/m^3]	
	geurgevoelige objecten	minder te beschermen geurgevoelige objecten
98	1,5	4,5
99,5	3	9
99,9	6	18

Aangaande het beschermingsniveau van geurgevoelige objecten verwijst de NeR naar de Handleiding geur⁴. In deze Handleiding is gesteld dat woningen een normaal beschermingsniveau genieten en dat voor bedrijfswoningen, verspreid liggende woningen en woningen in een landelijk gebied een lager beschermingsniveau van toepassing kan zijn. In casu betreffen de meest nabij gelegen woningen “geurgevoelige objecten”. Deze normstelling is overigens ruimer dan de norm uit het lokale bestemmingsplan.

3.4 planologisch

De Trip valt onder categorie 4.2 volgens de reeds genoemde publicatie “bedrijven en milieuzonering”. Volgens deze publicatie geldt voor geur een richtafstand van 300 m. Op de beoogde locatie waar De Trip zich wil vestigen zijn echter bedrijfscategorieën van ten hoogste categorie 4.1 toegelaten (richtafstand 200 m). Indien echter wordt aangetoond dat het bedrijf milieuhygiënisch aan categorie 4.1 voldoet is de inrichting planologisch inpasbaar. Volgens bovengenoemde publicatie is inpassing mogelijk bij een geurimmissie van $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel en/of de concentratie waarbij $H=-0,5$. Gezien het gestelde in de vorige paragraaf vormt $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel hiervan de meest strenge toetsing.

⁴ Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen); Agentschap NL, 28 juni 2012

4 Geuremissie

In dit hoofdstuk wordt inzichtelijk gemaakt wat de geuremissie is van de activiteiten zoals genoemd in hoofdstuk 2. Als basis hiervoor worden kentallen gebruikt van geurmetingen die verricht zijn bij vergelijkbare processen bij vergelijkbare inrichtingen. Vervolgens wordt uit deze kentallen en de bedrijfsduur per activiteit, alsmede de doorzet en het opslagoppervlak, de geuremissie berekend.

4.1 continu en fluctuerend

Qua geuremissie wordt onderscheid gemaakt tussen continue en fluctuerende geurbronnen. Opslag van groenafval is bijvoorbeeld een continue geurbron, wat inhoudt dat de emissie gelijkmatig verdeeld is over de tijdperiode van een uur. In de beschikbare verspreidingsmodellen wordt gerekend met hele uren, waarbij de gebruikte meteorologische gegevens uurgemiddelden zijn.

Bronnen die binnen een uur afwisselend wel en niet actief zijn, worden "fluctuerende" bronnen genoemd. Een voorbeeld hiervan is het lossen van een vrachtwagen, daar dit slechts in enkele minuten per uur en verspreid over de dag plaatsvindt.

Om een fluctuerende bron zodanig in het verspreidingsmodel op te nemen dat de immissiesituatie niet wordt onder- / overschat moet de emissie, conform NTA 9065⁵, worden omgerekend naar een uurgemiddelde emissie met onderstaande formule:

$$E_{uurgemiddeld} = E_{momentaan} * \sqrt{f}$$

waarbij geldt:

- $E_{uurgemiddeld}$ (E_u): uurgemiddelde geuremissie [ou_E/h];
 $E_{momentaan}$ (E_m): de momentane geuremissie [ou_E/h];
 f : de fractie binnen het uur dat de emissie optreedt.

4.2 overzicht geurkentallen

In onderstaande tabel 4-a is een overzicht gegeven van de geurkentallen die betrekking hebben op de activiteiten binnen de inrichting.

tabel 4-a: overzicht geurkentallen			
activiteit / handeling	geuremissiekental		literatuurbron
	waarde [$\cdot 10^6$]	eenheid	
aanvoer RKG-slib	0,096	ou_E/ton	3
aanvoer groenafval niet-houtachtig	0,435	ou_E/ton	1
afvoer groenafval niet-houtachtig	0,00225	ou_E/ton	4
verkleinen en zeven groenafval houtachtig	2,0	ou_E/ton	2
opslag groenafval niet-houtachtig	0,430	$ou_E/ton/h$	1
opslag verkleind groenafval houtachtig	0,00075	ou_E/ton	4

- 1: Rapport 94-202: "Compostering van groenafval (geen GFT-afval) – Branche geuronderzoek in opdracht van BVOR", van TNO-MEP, d.d. juni 1994
2: Rapport VVC097B: "Geuronderzoek Van Vliet Contrans – Meetrapport als aanvulling van het milieu-effectrapport en vergunningaanvraag Wet milieubeheer", van PRA Odourmet, d.d. juni 1997
3: Rapport NVAZ02A4: "Geuronderzoek NV Afvalzorg te Halfweg", van PRA Odourmet, d.d. 24 april 2003;
4: Rapport WERV04B3: "Geuronderzoek Biomassa Van Werven Energie B.V. te Biddinghuizen", van PRA Odourmet, d.d. augustus 2004;

⁵ Nederlandse technische afspraak; Luchtkwaliteit – Geurmetingen – Meten en rekenen geur, NTA 9065:2012, december 2012

4.3 omschrijving activiteiten en berekening geuremissie

Hiernavolgend wordt per activiteit omschreven en onderbouwd welke geurkentallen zijn gebruikt en wordt de geuremissie en bedrijfsduur van de geurrelevante activiteiten bepaald. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:

- aanvoer en lossen materialen;
- opslag;
- verkleinen en zeven;
- afvoer.

In bijlage 2 wordt een totaaloverzicht gegeven van de berekeningen zoals deze in navolgende paragrafen worden beschouwd.

4.3.1 aanvoer en lossen materialen

Kentallen

De aanvoer van groenafval kan worden onderverdeeld in 30.000 ton/j niet-houtachtig (waaronder grasachtig materiaal) en 16.640 ton/j houtachtig.

Handelingen met onverkleind houtachtig groenafval (waaronder stobben, snoeihout en stammen) worden als niet geurrelevant beschouwd [2].

De aanvoer van niet-houtachtig groenafval vindt plaats in gesloten containers, waardoor hier geen geuremissie ontstaat. Geuremissie kan wel ontstaan bij het lossen van de vrachten. Voor de aanvoer van het niet-houtachtige materiaal zal worden uitgegaan van het kengetal uit het brancheonderzoek [1] gemeten aan het opzetten van hopen, waarvan de geuremissie vergelijkbaar wordt verondersteld met de geuremissie tijdens lossen, te weten $0,435 \cdot 10^6$ ou_E/ton.

Voor het lossen van RKG-slib wordt het kental uit [3] gehanteerd. In betreffende rapportage is een geuremissie van $7,65 \cdot 10^6$ ou_E/h gemeten, uitgaande van het lossen van 80 ton/h. Het emissiekental bedraagt daarmee $0,096 \cdot 10^6$ ou_E/ton.

Geuremissie

De aanvoer van niet-houtachtig groenafval vindt plaats met vrachten van gemiddeld 7,5 ton, waarbij het lossen ongeveer 5 minuten in beslag neemt. De uurcapaciteit bedraagt $(60/5 * 7,5 =) 90$ ton/h, wat leidt tot een momentane geuremissie E_m van $(90 * 0,435 \cdot 10^6 =) 39,2 \cdot 10^6$ ou_E/h. Deze bron kan worden beschouwd als fluctuerende bron. Een jaarcapaciteit van 30.000 ton betekent dat ongeveer 4.000 vrachten per jaar worden gelost. Er vanuit gaande dat in een uur gemiddeld één vracht wordt gelost, bedraagt de uurfractie f $(5 / 60 =) 0,083$. E_u bedraagt dan $(39,2 \cdot 10^6 * \sqrt{0,083} =) 11,3 \cdot 10^6$ ou_E/h gedurende 4.000 uur per jaar.

De berekening van de geuremissie van de aanvoer van RKG-slib verloopt op gelijke wijze: dit wordt aangevoerd in vrachten van gemiddeld 10 ton, terwijl het lossen 1 minuut per vracht in beslag neemt (uurcapaciteit: $(60/1 * 10 =) 600$ ton/h; $E_m = (600 * 0,095 \cdot 10^6 =) 57,6 \cdot 10^6$ ou_E/h). De jaarcapaciteit bedraagt 9.000 ton, wat betekent dat 900 vrachten per jaar worden gelost. Één vracht per uur betekent een uurfractie van $(1/60 =) 0,017$, waardoor $E_u = (57,6 \cdot 10^6 * \sqrt{0,017} =) 7,44 \cdot 10^6$ ou_E/h, gedurende 900 h/j.

4.3.2 opslag

Kentallen

Aan de opslag van gemengd groenafval is in meerdere onderzoeken gemeten. In het brancheonderzoek [1] is een waarde gemeten van $0,43 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/(\text{ton} \cdot \text{h})$.

In [4] is de geuremissie van de opslag van verkleind houtachtig groenafval (in het betreffend onderzoek aangeduid als "shreddermateriaal") gemeten. Deze bedraagt $0,00075 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/(\text{m}^2 \cdot \text{h})$.

Volgens [3] is de geuremissie vanwege de opslag van RKG-slib verwaarloosbaar en wordt om die reden in voorliggend onderzoek verder niet beschouwd.

Geuremissie

Gedurende de maanden mei t/m november wordt grasachtig materiaal aangevoerd. Uit § 4.3.1 volgt dat per uur (en per vracht) 7,5 ton wordt aangevoerd. Uitgegaan wordt van 8 vrachten per dag, wat betekent dat per dag ($7,5 \times 8 =$) 60 ton (200 m^3)⁶ wordt aangevoerd. Gedurende de dag (acht uur) wordt dus ten hoogste een opslaghoeveelheid van 200 m^3 bereikt. Voor de bepaling van de geuremissie wordt uitgegaan van een gemiddelde opslagduur van 4 uur per dag, gedurende de maanden mei t/m november (600 h/j)⁷. De geuremissie bedraagt ($0,43 \cdot 10^6 \times 60 =$) $25,8 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$.

Het aangevoerde grasachtig materiaal wordt door een kraan in containers geladen. Volle containers worden afgedekt, waardoor geen geuremissie meer plaatsvindt. Het kan echter voorkomen dat een hoeveelheid materiaal gedurende de avond- en nachtperiode (in totaal 16 uur) op het terrein blijft liggen, omdat hiermee geen hele container meer gevuld kan worden. Dit zal maximaal 40 m^3 (12 ton) materiaal zijn, gedurende 2.400 h/j ⁸, terwijl de geuremissie dan ($0,43 \cdot 10^6 \times 12 =$) $5,16 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$ bedraagt.

Het houtachtig groenafval wordt aangevoerd in batches van 640 ton; per jaar worden ($16.640 / 640 =$) 26 batches aangevoerd (één batch per twee weken). Het aangevoerde materiaal wordt vervolgens verkleind (zie § 4.3.3) en daarna opgeslagen in de daarvoor bestemde opslagvakken. Na verkleining neemt het materiaal een volume in van⁹ 2.560 m^3 . Het geuremitterend oppervlak bedraagt 1.050 m^2 (uitgaande van een opslaghoogte van 4 m). De geuremissie bedraagt dan ($0,00075 \cdot 10^6 \times 1.050 =$) $0,79 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$. Het verkleinde materiaal van iedere batch zal maximaal twee weken in opslag blijven, waardoor continu verkleind materiaal aanwezig kan zijn.

4.3.3 verkleinen en zeven

Kentallen

Bij De Trip wordt houtachtig groenafval verkleind. Hiervoor wordt de waarde uit [2] gebruikt, gemeten aan het verkleinen van bomen en takken (met aanhangend groen): $2,0 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{ton}$. Dit kental wordt ook voor het zeven gebruikt.

Geuremissie

De aangevoerde 16.640 ton houtachtige fractie wordt verkleind. Met een capaciteit van 50 ton/h bedraagt de geuremissie ($50 \times 2,0 \cdot 10^6$) $= 100 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$ gedurende ($16.640 / 50 =$) 333 uur per jaar. Voor het zeven wordt van dezelfde capaciteit uitgegaan, waardoor deze geuremissie eveneens $100 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$ gedurende 333 h/j bedraagt.

⁶ uitgaande van een gemiddelde soortelijke massa van grasachtig materiaal van $0,3 \text{ ton/m}^3$

⁷ 7 maanden = 150 dagen per jaar à 4 uur per dag

⁸ 7 maanden = 150 dagen per jaar à 16 uur per dag

⁹ uitgaande van een gemiddelde soortelijke massa van verkleind houtachtig groenafval van $0,25 \text{ ton/m}^3$

4.3.4 afvoer en laden materialen

Kentallen

De afvoer van het grasachtige materiaal vindt plaats in gesloten containers waardoor deze activiteit geen relevante geuremissie heeft.

Voor de aanvoer van verkleind houtachtig groenafval wordt uitgegaan van geuremissie zoals deze in [4] is gehanteerd. Hier wordt gebruik gemaakt van de verschilfactor tussen op- en overslag die volgt uit de bijzondere regeling G4 (GFT-composteringen) uit de NeR. Uit de NeR blijkt een verschil van een factor 3 tussen de getalswaarden voor de kentallen van opslag [$\text{ou}_E/\text{m}^2/\text{h}$] en de overslag [ou_E/ton]. Aangezien in [4] een geuremissie voor de opslag van $0,00075 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/(\text{m}^2 \cdot \text{h})$ is gemeten, wordt voor de overslag een kental van $0,00225 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{ton}$ gehanteerd.

Geuremissie

De afvoer van verkleind houtachtig groenafval vindt plaats met vrachten van gemiddeld 30 ton, waarbij het laden ongeveer 10 minuten in beslag neemt. De uurcapaciteit bedraagt $(60/10 \cdot 30 =) 180 \text{ ton/h}$. Dit leidt tot een momentane geuremissie E_m van $(180 \cdot 0,00225 \cdot 10^6 =) 0,405 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$. Deze bron kan worden beschouwd als fluctuerende bron. Uitgaande van een jaarcapaciteit van 16.640 ton worden ongeveer 555 vrachten per jaar worden gelost. In een uur wordt gemiddeld één vracht geladen, wat de uurfractie f op $(10 / 60 =) 0,167$ brengt. De uurgemiddelde emissie E_u bedraagt dan $(0,405 \cdot 10^6 \cdot \sqrt{0,167} =) 0,165 \cdot 10^6 \text{ ou}_E/\text{h}$ gedurende 555 uur per jaar.

4.4 samenvatting geurbronnen

In navolgende tabel 4-b zijn de in paragraaf 4.3 beschreven geurbronnen samengevat. Tevens is in deze tabel de hedonische weegfactor bijgevoegd en de gewogen geuremissie (in ou_E/s) die daaruit voortvloeit. De gewogen geuremissie is tevens de waarde die in het rekenmodel wordt ingevoerd.

Figuur 4 geeft de locatie van de gemodelleerde geurbronnen (zie ook bijlage 3).

tabel 4-b: brongegevens verspreidingsberekeningen								
bron		locatie*		geuremissie		duur [h/jr]	jaar- lijkse emis- sie [$\cdot 10^9$ ou_E/J]	aandeel
nr.	omschrijving	X	Y	[$\cdot 10^6$ ou_E/h]	[ou_E/s]			
A1	aanvoer RKG-slib	132812,5	459110,9	7,4	2066	900	6,7	4,4%
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	132688,3	459147,1	11,3	3139	4000	45,2	29,5%
Af1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	132672,2	459175,7	0,2	46	555	0,1	0,1%
B1	verkleinen groenafval houtachtig	132682,1	459170,9	100,0	27778	333	33,3	21,7%
B2	zeven groenafval houtachtig	132672,0	459177,6	100,0	27778	333	33,3	21,7%
O1	opsl. groenafval niet-hout avond+nacht	132669,3	459135,8	5,2	1433	2400	12,4	8,1%
O2	opsl. groenafval niet-hout dag	132686,1	459121,3	25,8	7167	600	15,5	10,1%
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	132643,2	459162,2	0,8	219	8760	6,9	4,5%
tot.							153,2	100%

* bij oppervlaktebronnen wordt de locatie van het eerste vormpunt weergegeven

5 Berekeningssystematiek

5.1 algemeen

Ten behoeve van de bepaling van de geurbelasting in de omgeving van de inrichting vanwege de aangevraagde activiteiten is een verspreidingsmodel opgesteld. Als basis voor het opgestelde model zijn de door opdrachtgever en via het kadaster verkregen tekeningen gehanteerd. Het rekenmodel is opgesteld met behulp van het programma "Geomilieu STACKS-G", versie 3.00. Dit programma rekent op basis van STACKS+ (Short Term Air-pollutant Concentrations Kema modelling System) van KEMA. De verspreidingsberekeningen worden uitgevoerd conform het Nieuw Nationaal Model.

Het Nieuw Nationaal Model (NNM) beschrijft het transport en de verdunning van stoffen in de atmosfeer op basis van het Gaussisch pluimmodel. Het betreft een "lange termijn" berekening en een beschouwde periode van één jaar. De gebruikte meteorologische gegevens bestaan uit uurgemiddelde gegevens van onder meer de windrichting, de windsnelheid, de zonne-instraling en de temperatuur.

Het NNM berekent op verschillende gridpunten en immissiepunten de geurconcentratie voor elk afzonderlijk uur van de beschouwde periode. Hieruit volgt gedurende welk percentage van de jaarlijkse uren een bepaalde uurgemiddelde concentratie wordt overschreden (de overschrijdingsfrequentie). In de onderstaande tabel 5-a zijn de invoerparameters voor de verspreidingsberekening met het Nieuw Nationaal Model weergegeven.

tabel 5-a: invoerparameters voor de verspreidingsberekening met het NNM	
parameter	gebruikt
meteorologische periode	1-1-1995 tot 31-12-2004
ruwheidslengte z_0	0,785
meteorologisch referentiepunt	X 210690; Y 499574

Bijlage 3 geeft een overzicht van de rekenparameters. Figuur 3 geeft de locatie van de gemodelleerde gebouwen.

5.2 immissiepunten

De immissiepunten zijn gekozen ter plaatse van de locaties van in de meest nabij gelegen woningen (zie figuur 4 en bijlage 3). De puntlocatie zijn ontleend aan het door de gemeente Utrecht beschikbaar gestelde akoestisch rekenmodel van industrieterrein Lage Weide.

5.3 geurbronnen

Conform de in 2012 gemaakt afspraak¹⁰ mag bij het modelleren van puntbronnen in standaardrekenmethode 3, de rekenmethode van het NNM, de buitendiameter van de emissiebron niet groter zijn dan 20% van de hoogte van de puntbron. Hiermee wordt voorkomen dat oppervlaktebronnen ten onrechte worden gemodelleerd als puntbronnen. Dit betekent dat in voorliggende situatie alle geurrelevante activiteiten als puntbronnen worden gemodelleerd. De gemodelleerde bronnen zijn weergegeven in figuur 5. In bijlage 3 wordt een overzicht van de invoergegevens aangaande de geurbronnen weergegeven.

¹⁰ zie: <http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/rekenen-meten/nnm/paarse-boekje/>

5.4 terreinruwheid

De terreinruwheid, symbool z_0 [m], is een effectieve maat voor de hoeveelheid en hoogte van obstakels op de grond. De aanwezigheid van vegetatie, gebouwen en andere structuren is een belangrijke factor voor de verspreiding van stoffen in de atmosfeer: een ruw oppervlak veroorzaakt afremming van de wind aan de grond, waardoor een zekere mate van (mechanische) turbulentie wordt gegenereerd en zich een hoogteafhankelijk windprofiel instelt. Andere benamingen voor terreinruwheid zijn ruwheid, ruwheidslengte, ruwheidshoogte, ruwheidsfactor en oppervlakteruwheid.

In Nederland varieert de ruwheidslengte van minder dan een centimeter tot enkele meters. Bij iedere verspreidingsberekening moet één ruwheidslengte worden ingevoerd. Deze wordt bepaald op basis van de terreinruwheid rondom bron en receptor(en). Het gebied waarover de ruwheid wordt bepaald heeft een doorsnede van minimaal 1 km.

De terreinruwheid wordt in het rekenmodel bepaald aan de hand van de KNMI-ruwheidskaart en bedraagt in onderhavige situatie 0,785.

6 Resultaten berekeningen en toetsing

Hiernavolgend zijn de berekeningsresultaten van de geurimmissies gepresenteerd. Onderscheid wordt gemaakt tussen de immissies ter plaatse van immissiepunten in de omgeving en geurcontouren. Bijlage 4 geeft de rekenresultaten in alle gehanteerde immissiepunten.

6.1 immissiepunten

Tabel 6-a geeft een overzicht van de berekende geurconcentraties in de relevante immissiepunten.

tabel 6-a: geurimmissie					
immissiepunt		locatie		geurimmissie per percentiel [ou _E /m ³]	
id.	omschrijving	X	Y	98	99,5
200-1	toetspunt 200m	132894,6	459404,8	0,3	1,0
200-2	toetspunt 200m	133060,0	459243,1	0,2	0,6
200-3	toetspunt 200m	133158,3	459144,9	0,1	0,5
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	132931,6	459274,5	0,3	1,1
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,8	459232,6	0,3	1,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,6	459376,0	0,5	1,7
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133014,0	459184,5	0,3	0,9
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,2	459242,7	0,3	1,1

6.2 geurcontouren

Figuur 6 geeft een grafische weergave van de geurimmissies middels contouren.

6.3 toetsing

Uit tabel 6-a blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 ou_E/m³ als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat ter plaatse van woningen geen of nauwelijks geur vanwege De Trip waarneembaar zal zijn. Zoals gesteld in § 3.2 neemt de totale geurbelasting vanwege het industrieterrein dan niet toe. De geurimmissie voldoet tevens aan het toetsingscriterium conform de bijzondere regeling G2 uit de NeR.

Uit de rekenresultaten blijkt dat ook op 200 meter afstand van De Trip de geurimmissie minder dan 0,5 ou_E/m³ als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat de inrichting van De Trip voldoet aan de richtafstand voor geur voor een categorie 4.1-bedrijf.

7 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een geuronderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht.

Aan de hand van de aangevraagde bedrijfssituatie is een rekenmodel opgesteld. Middels dit rekenmodel zijn de effecten van de aangevraagde activiteiten – met betrekking tot geur – inzichtelijk gemaakt.

Uit de uitgevoerde verspreidingsberekeningen blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van omliggende woningen ten hoogste $0,5 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel bedraagt. Hierdoor neemt de totale geurimmissie vanwege het industrieterrein Lage Weide niet toe en kan omgevingsvergunning worden verleend. De geurimmissie voldoet tevens aan het toetsingscriterium conform de bijzondere regeling G2 uit de NeR.

Daarnaast blijkt dat De Trip voor het aspect geur voldoet aan de richtafstand voor een categorie 4.1-bedrijf.

Voorgaande betekent dat de consequenties op het gebied van geur geen belemmering vormen voor het verlenen van een omgevingsvergunning en dat de inrichting planologisch inpasbaar is. Het bevoegd gezag wordt derhalve verzocht vergunning te verlenen op basis van de uitgangspunten en bevindingen van onderhavig onderzoek.

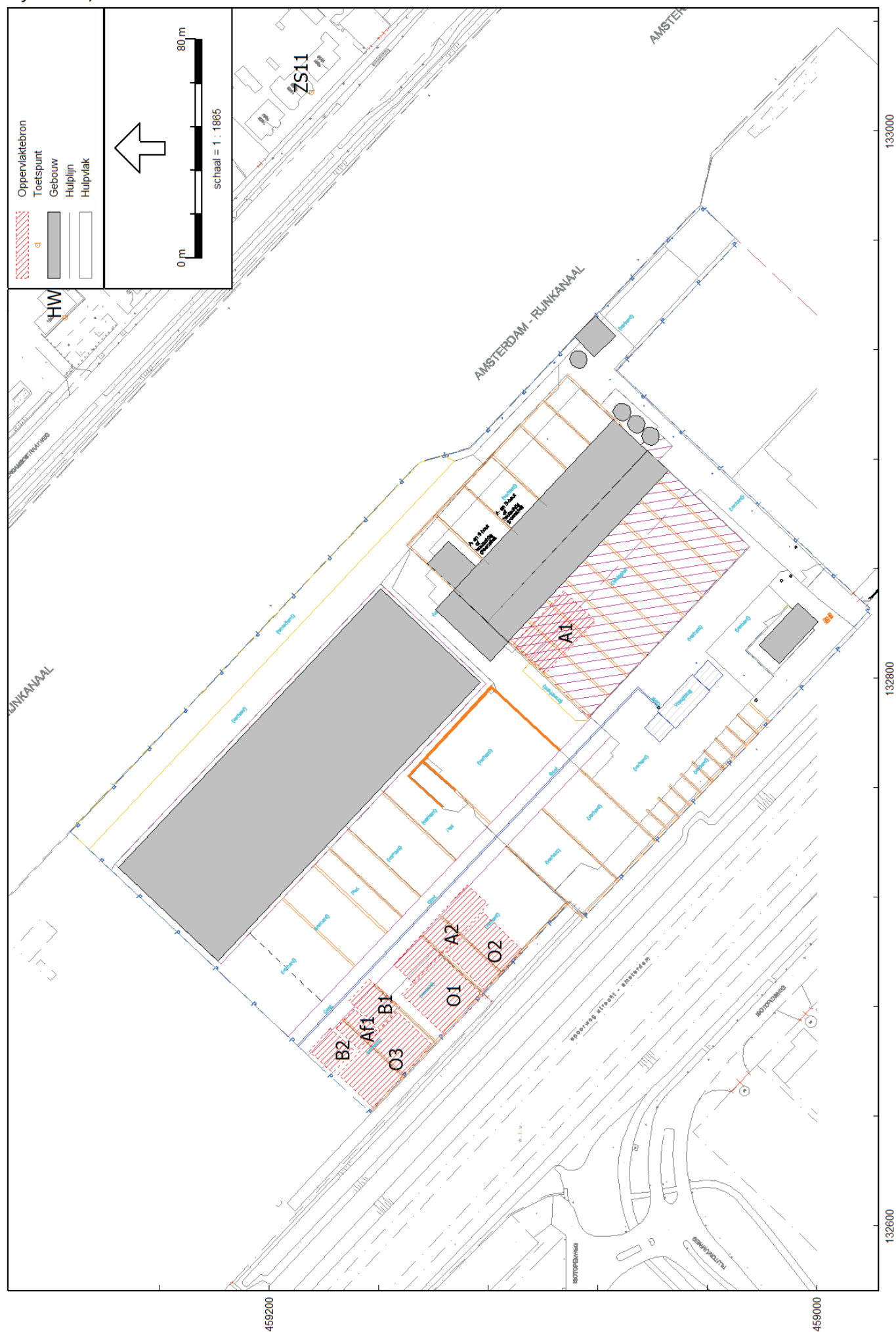
Bijlage 1, figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel



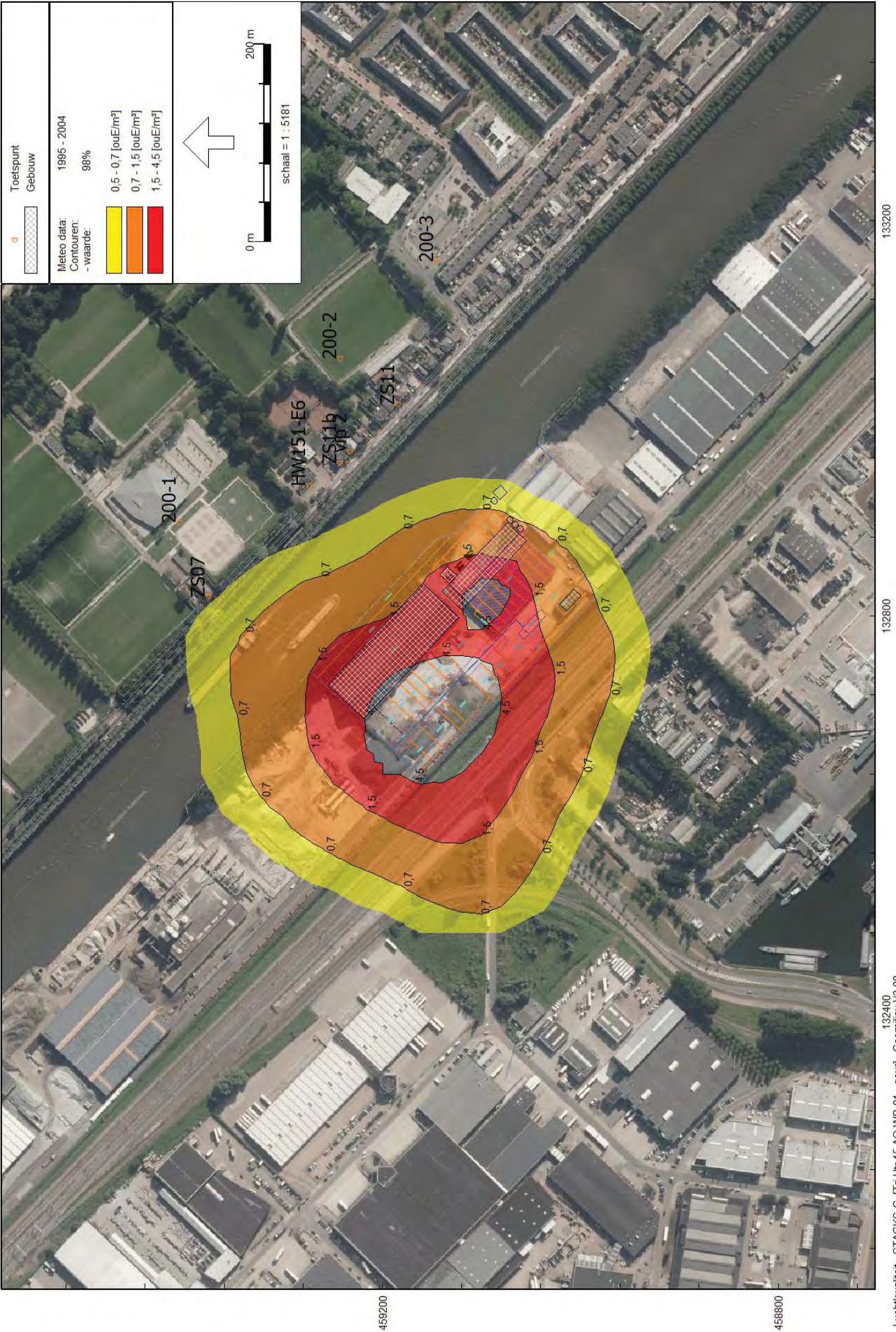
Figuur 3: Grafische weergave rekenmodel: objecten



Figuur 4: Grafische weergave rekenmodel: immissiepunten



Figuur 5: Grafische weergave rekenmodel: bronnen



Figuur 6: Geurcontour 98-percentiel

Bijlage 2, overzicht berekening geuremissies

Bijlage 2 - berekening geuremissie

[illegible]

Bijlage 3, invoergegevens rekenmodel

Rapport:	Lijst van model eigenschappen	
Model:	geur	
Model eigenschap		
Omschrijving	geur	
Verantwoordelijke	██████████	
Rekenmethode	STACKS-G	
Aangemaakt door	robert op 13-4-2015	
Laatst ingezien door	██████████ op 9-6-2015	
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62	
GCN referentiepunt	X: 133022.33 Y: 458264.32	
Rekenperiode	1-1-1995 tot 31-12-2004	
Terreinruwheid	0.7851	
Custom meteo	Nee	
Store Journal files	Nee	
Custom emission file	Nee	
Calculation type	Uurgemiddeld	
Improved Low wind speed calculation	Nee	

Model:	geur			
Groep:	(hoofdgroep)			
	Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G			
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte
056	GIB0 produktiehal	132832,13	459132,65	6,50
064	GIB0gebouw	132820,37	459120,66	9,00
065A	GIB0 Loods	132841,93	459142,07	6,00
065A	GIB0 Silo	132886,43	459063,13	25,00
065A	GIB0 Silo	132890,84	459068,29	32,50
065A	GIB0 Silo	132895,25	459073,46	26,50
065E	GIB0 Kantoor	132820,49	458999,56	8,50
65F	Gibo gebouw	132832,02	459132,69	6,50
99	los installatie	132824,67	459088,44	3,00
099A	GIB0 Silo bij los installatie	132914,45	459089,42	15,00
	nieuwe loods Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40

Model: geur								
Groep: (hoofdgroep)								
		Lijst van oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G						
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Geur	Bedr. uren		
A1	aanvoer RKG-slib	132812,47	459110,85	2,00	2044,00	900,00		
A2	aanvoer groenafval niet-houtachtig	132688,34	459147,05	2,00	3139,00	4000,00		
AF1	afvoer verkleind groenafval houtachtig	132672,17	459175,88	2,50	46,00	555,00		
B1	verkleinen groenafval houtachtig	132682,13	459170,94	2,50	27778,00	333,00		
B2	zeven groenafval houtachtig	132672,00	459177,61	2,50	27778,00	333,00		
O1	opsl. groenafval niet-hout avond+nacht	132669,33	459135,75	6,00	1433,00	2400,00		
O2	opsl. groenafval niet-hout dag	132686,09	459121,29	6,00	7167,00	600,00		
O3	opslag verkleind groenafval houtachtig	132643,22	459162,20	6,00	219,00	8760,00		

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	X	Y
200-1	toetspunt 200m	132894, 55	459404, 75
200-2	toetspunt 200m	133060, 04	459243, 13
200-3	toetspunt 200m	133158, 27	459144, 93
HW51-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931, 55	459274, 47
Vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965, 81	459232, 59
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819, 60	459375, 96
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013, 96	459184, 54
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954, 23	459242, 71

Model: geur
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS-G

Naam	Omschr.	DeltaX	DeltaY
01		20	20

Bijlage 4, rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: geur
Resultaten voor model: geur

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	98% [ouE/m ³]	99,50% [ouE/m ³]
200-1	toetspunt 200m	132894,55	459404,75	0,3	1,0
200-2	toetspunt 200m	133060,04	459243,13	0,2	0,6
200-3	toetspunt 200m	133158,27	459144,93	0,1	0,5
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=5	132931,55	459274,47	0,3	1,1
vip 2	Amsterdamsestraatweg 1041	132965,81	459232,59	0,3	1,1
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96	0,5	1,7
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54	0,3	0,9
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71	0,3	1,1

Bijlage 9



AKOESTISCH ONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

1 april 2016

België

Brussel

Clovislaan 82
1000 Brussel

T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent

Industrieweg 118 / 4
9032 Gent

T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt

Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt

T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen

Route de Hannut 55
5004 Namur

T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht

Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond

Produktieweg 1g
6045 JC Roermond

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl



Akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :
telefoon :
telefax :
email :



rapportnummer Tri.Utr.15.AO WB-04	datum 1 april 2016	
projectleider [redacted]	auteur [redacted]	status definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax : 0475 - 311558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
2.1	situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	5
2.2	algemene beschrijving activiteiten	6
2.3	representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven	6
2.4	representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods	7
2.5	representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan	8
2.6	incidentele bedrijfssituaties	8
3	Toetsingskader	9
3.1	normstelling directe hinder	9
3.2	normstelling indirecte hinder	9
3.3	bestemmingsplan	10
3.4	vigerende geluidnormen	10
4	Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek	11
4.1	objecten	11
4.2	immissiepunten	11
4.3	bronnen	11
5	Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie	16
5.1	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zonepunten	16
5.2	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	16
5.3	richtafstanden / bestemmingsplan	17
6	Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie	18
6.1	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	18
6.2	maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	18
7	Samenvatting en conclusies	19
	Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel	I
	Bijlage 2: bronverantwoording	II
	Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel	III
	Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	IV
	Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	V

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid in het bestemmingsplan en in de geluidszone aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

In het bepalen van de geluiduitstraling van de inrichting is de bedrijfsvoering van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit beschouwd, alsmede de bedrijfsvoeringen van Gibo (voorheen gevestigd op het perceel in kwestie) en de zoutloods van Eurosalt.

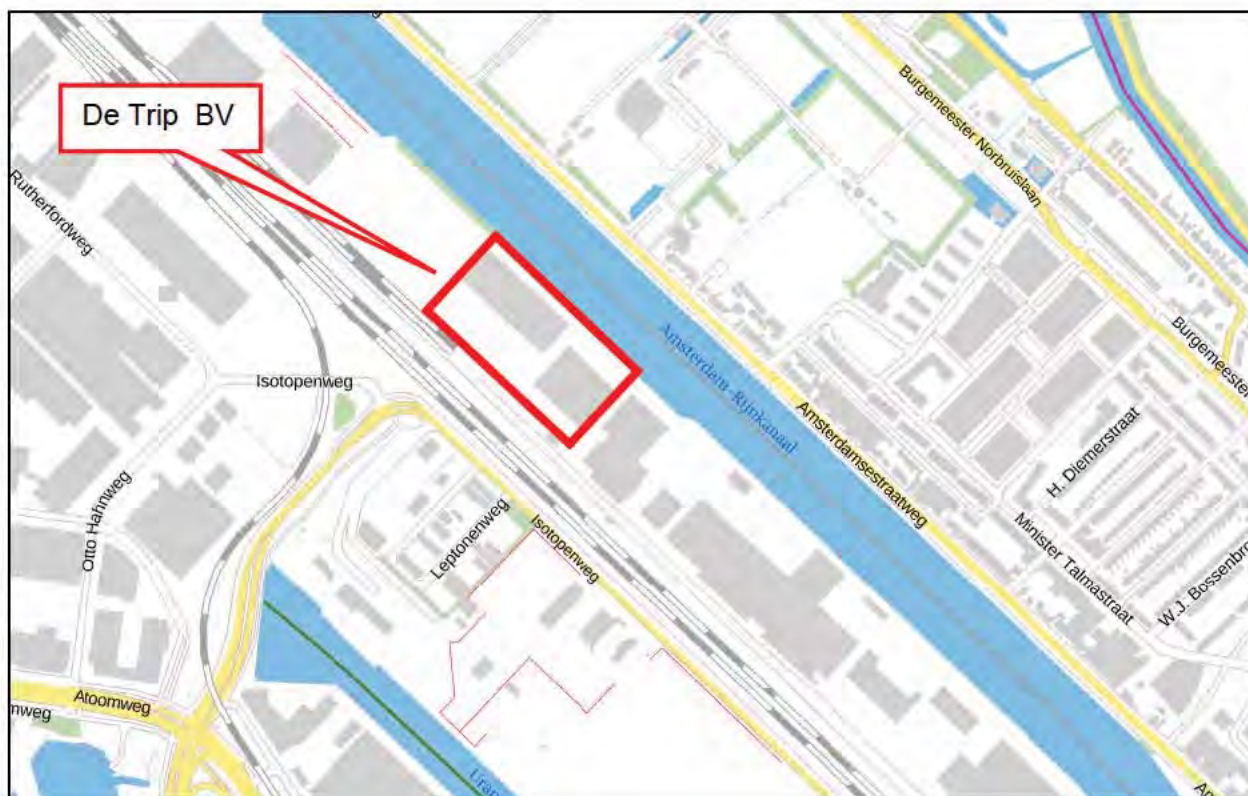
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde akoestisch onderzoek en worden alle in onderhavige procedure verhandelde akoestische onderzoeken ingetrokken en vervangen door voorliggende rapportage.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk)). Dit terrein maakt deel uit van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide, waarvan de gemeente Utrecht de zonebeheerder is. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich binnen de geluidzone op circa 120 meter afstand van het inrichtingsterrein, zie figuur 1. Op het terrein waren voorheen de inrichtingen Gipsbouw bv (Gibo) en Eurosalt gevestigd. Voor Gibo is een vergunning van kracht, waarin ook geluidruimte is vastgelegd die is vertaald naar het zonemodel. Eurosalt valt onder het Activiteitenbesluit, waarin standaard geluidgrenswaarden zijn opgenomen. Voor beide bedrijven is op grond hiervan en van de akoestische onderzoeken die daarbij zijn uitgevoerd, geluidruimte gereserveerd in het geluidzonemodel. De bestaande akoestische onderzoeken en de beschikbare gezamenlijke geluidruimte zijn bij de uitgangspunten voor dit onderzoek betrokken.



Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd:

1. op- en overslag van diverse afval-, grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen;
2. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden.

In de navolgende paragrafen zijn de akoestisch relevante activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV nader uitgewerkt in drie representatieve bedrijfssituaties, die nooit gelijktijdig zullen plaatsvinden.

De melding ten behoeve van het Activiteitenbesluit ten behoeve van de huidige situatie betreft in hoofdlijnen het innemen en opbulken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen, vallende onder onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor. Daarnaast vindt de opslag van grond- en hulpstoffen plaats, zoals strooizout, asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Deze werkzaamheden zijn beschreven onder punt 1 en 2.

Voor toekomstige situatie wordt, middels de omgevingsvergunningen (milieu en afwijken bestemmingsplan) die worden aangevraagd, een uitbreiding van de opslag- en doorzetcapaciteiten voorzien, alsmede de acceptatie van andere afvalstoffen.

In navolging van paragraaf 5.3 van de Handreiking 'Industrielawaai en vergunningverlening' wordt de bedrijfsvoering omschreven in representatieve bedrijfssituaties; waarbij rekening gehouden wordt met een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. Dit betekent voor voorliggend onderzoek dat de maximale geluiduitstraling over het etmaal beschouwd wordt. Dit is een worst case benadering, aangezien dit niet iedere dag voor hoeft te komen.

Hierna volgt de omschrijving van drie representatieve bedrijfssituaties, waarbij, naast andere relevante geluidbronnen, per bedrijfssituatie één hoofdactiviteit centraal staat die voor de geluiduitstraling naar de omgeving maatgevend is.

2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven

In RBS 1 vinden de volgende akoestisch relevante activiteiten plaats:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods.

Deze werkzaamheden worden zowel binnen de gemelde bedrijfssituatie als binnen de aangevraagde toekomstige situatie uitgevoerd. Er kunnen in deze situatie op een maatgevende dag veel in- of externe transportbewegingen plaatsvinden, bijvoorbeeld bij het lossen van een schip of bij gebruik van de volledige capaciteit van de zoutloods (zoals nu reeds is vergund voor Eurosalt). In de berekeningen is daarom geen onderscheid gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie en zijn alle vervoersbewegingen gedimensioneerd op de grootst aangevraagde capaciteit en de maximale dag.

Aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens

De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgd worden richting de opslagvakken aan de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

Transportbewegingen van afvoer van de zoutloods ten behoeve van de bevoorrading elders zijn opgenomen in het aantal voertuigbewegingen.

In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht aantal voertuigbewegingen				
route	voertuig	aantal voertuigbewegingen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	240	72	72
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting opslagvakken)	200	60	60
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	40	12	12

Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug

De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait gedurende een tijdsperiode van 1 minuut per weging.

Intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen

Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan

Op de kade zijn een mobiele kraan en transportbanden actief die het laden en lossen van de schepen verzorgen richting respectievelijk de opslagvakken nabij de kade en de zoutloods.

Activiteit in de zoutloods

Ten behoeve van voorliggend onderzoek is aangaande de activiteiten binnen in de zoutloods uitgegaan van de meest uitgebreide situatie: gladheidsbestrijding. Deze situatie wordt zo geschetst dat alle voertuigbewegingen die de inrichting bereiken in dat geval bestemd zijn voor de zoutloods. In de zoutloods is dan een shovel actief die de vrachtwagens laadt. Ondanks dat deze situatie alleen voorkomt wanneer de weersomstandigheden zodanig zijn, is om een worst case-situatie te hanteren dit in iedere berekening meegenomen.

2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods

In RBS 2 vindt geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de westzijde van het terrein tegen de zoutloods is een verkleiningsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een puinbreker), gecombineerd met een mobiele scheidingsinstallatie. Doordat deze verkleiningsinstallatie tussen de opslagvakken geplaatst wordt, blijft de geluiduitstraling naar de omgeving beperkt.

De verkleiningsinstallatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is. De mobiele kraan kan ook voorzien zijn van een crusher, waarbij het motorgeluid van de kraan overheersend is: het crushen zelf is akoestisch niet relevant en wordt om die reden niet verder beschouwd.

2.5 representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan

In RBS 3 vindt, net als bij RBS 2 geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen van materiaal middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden van materiaal middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan is een mobiele verkleiner en/of mobiele scheidingsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een houtverkleiner). Deze installatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is.

2.6 incidentele bedrijfssituaties

Gedurende 12 dagen per jaar kan de inrichting afwijken van de bovengenoemde representatieve bedrijfssituaties. De incidentele situaties kunnen opgedeeld worden in twee afzonderlijke bedrijfssituaties, maar deze zullen gezamenlijk niet meer dan 12 keer per jaar voorkomen.

Incidentele bedrijfssituatie 1

In deze bedrijfssituatie zijn alle activiteiten gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 1, met als enige uitzondering dat het laden en lossen van schepen niet alleen in de dagperiode, maar ook in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden.

Incidentele bedrijfssituatie 2

De activiteiten in deze bedrijfssituatie zijn gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 2, met als enige verschil dat de verkleiningsinstallatie (inclusief scheidingsinstallatie) actief is in de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan in plaats van tegen de zoutloods.

3 Toetsingskader

3.1 normstelling directe hinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De toetsing aangaande het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zal plaatsvinden op basis van de akoestische inpasbaarheid binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG's) bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Ook zal rekening worden gehouden met de bestaande rechten voor dit perceel die in de huidige vergunning op deze locatie zijn opgenomen. Dit is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en de vergunningverlener. Op grond hiervan zullen controlepunten in de vergunning worden opgenomen.

In het Activiteitenbesluit is in artikel 2.17 lid 2 opgenomen dat moet worden voldaan aan 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de inrichtingsgrens. Op grond van artikel 2.20 lid 1 kan hier middels maatwerkvoorschriften van worden afgeweken als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze normen vervallen als er een omgevingsvergunning van kracht wordt, aangezien deze voorschriften alleen van toepassing zijn als de gehele inrichting onder het Activiteitenbesluit valt. In het geval dat een inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, is de belangrijkste voorwaarde dat de geluidzone wordt gerespecteerd. Indien hieraan is voldaan kunnen hogere grenswaarden op 50 meter afstand of andere grenswaarden op andere afstanden in een maatwerkvoorschrift worden vastgelegd.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Aangaande het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt, ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Hierbij geldt een streefwaarde gelijk aan het ter plaatse optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vermeerderd met 10 dB. De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) mogen echter de 70 dB(A) etmaalwaarde in beginsel niet overschrijden. Gezien de verleende MTG's van 55 dB(A) etmaalwaarde bij de woningen aan de overzijde van het kanaal, kan worden uitgegaan van de grenswaarde 70 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde geldt ook op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 normstelling indirecte hinder

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting worden beoordeeld conform de "Circulaire indirecte hinder"¹. In het kader van de zonevaststelling rond het industrieterrein Lage Weide is geen rekening gehouden met de hier bedoelde transportbewegingen, hetgeen in lijn is met artikel 1 van de Wet geluidhinder. De Afdeling van de Raad van State heeft onder meer overwogen in de uitspraak van 13 oktober 1997 in zaak no. E03.96.0906 (AB 1998, 29) dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, niet mag worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist. Mede op basis van het bovenstaande wordt de geluidimmissie vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet inzichtelijk gemaakt.

¹ "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996"

3.3 bestemmingsplan

Volgens de recente uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is vestiging tot maximaal milieucategorie 3.2 mogelijk op deze locatie². De standaard richtafstand voor een categorie 3.2 bedrijf is 100 meter tot woningen of andere gevoelige bestemmingen voor de vier relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en externe veiligheid).

De standaard richtwaarden zijn voor geluid op deze afstand zijn gebaseerd op de grenswaarden voor het gebiedstype “gemengd gebied”, vanwege de aanwezigheid van bedrijven en drukke verkeerswegen in de omgeving (Amsterdamsestraatweg, Amsterdam Rijnkanaal). Deze richtwaarden zijn voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.4 vigerende geluidnormen

Op het perceel waar De Trip zich zal vestigen bevond zich voorheen de inrichting van Gibo. In de maatwerkvoorschriften³ voor geluid is vastgelegd dat ter hoogte van woningen (in casu Amsterdamsestraatweg 1023) de geluidbelasting in de dag-/avond-/nachtperiode niet meer mag bedragen dan 47/41/41 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 60/55/50 voor de maximale geluidniveaus.

² Uitspraak 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016.

³ Beschikking afgegeven door de gemeente Utrecht op 24 april 2007 met kenmerk DSO 07047303 / Wm 4324.4.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie van de inrichting op de rekenpunten is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma "Geomilieu" versie 3.11. Het zonemodel is aangeleverd door de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en is ten behoeve van beide aanvragen aangepast naar de beoogde situatie. De invoergegevens van het rekenmodel zijn ondergebracht in bijlage 3.

4.1 objecten

In het rekenmodel zijn alle relevante objecten en bodemgebieden opgenomen. Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt conform het vergunde model rekening gehouden met een bodemfactor van 0,5. In figuur 3 van bijlage 1 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

Opslagvakken

In de rekenmodellen zijn tevens de opslagen meegenomen in de opslagvakken, waarbij, vanwege het tegen de wanden opgeslagen materiaal, rekening gehouden wordt met een reflectiefactor van 0,3 aan de binnenzijde van de opslagvakken. Aangezien de opslagen tijdens bewerkingsactiviteiten permanent aanwezig zijn (in bewerkte en/of onbewerkte vorm) is het modelleren van de opslagen en diens geluidabsorberende werking legitiem.

In de opslagvakken onder de overkapping is, indien een shovel aan het werk is, steeds een opslag aanwezig met een gemiddelde hoogte van 4 m.

Keerwand aan kanaalzijde

De keerwand op de kade wordt aan de kanaalzijde bekleed met geluidabsorberend materiaal met een maximale reflectiefactor van 0,3 om zo reflecties van geluid naar de omgeving te beperken.

4.2 immissiepunten

De geluidimmissie vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt berekend ter plaatse van de zonebewakingspunten. Figuur 4 van bijlage 1 geeft de situering van de immissiepunten. Om de geluidbelasting vanwege de inrichting te kunnen toetsen aan de eisen voor milieucategorie 3.2, worden op 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van de geluidgevoelige bestemmingen toetspunten geplaatst (rekenhoogte 5 m).

4.3 bronnen

4.3.1 overzicht geluidbronnen

Navolgende tabellen 4-a en 4-b geven een overzicht van de geluidbronnen die actief zijn in respectievelijk de representatieve en incidentele bedrijfssituatie aangaande de bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Aangezien in de incidentele bedrijfssituatie enkele geluidbronnen wijzigen ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie, laat tabel 4-b alleen zien welke geluidbronnen wijzigen. De overige geluidbronnen zijn gelijk aan de representatieve bedrijfssituatie.

Tabel 4-c geeft een overzicht van de geluidbronnen met betrekking tot de maximale geluidniveaus. Bij de bepaling van de geluidimmissie als gevolg van maximale geluidniveaus wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. Om deze reden wordt in deze

tabel alleen aangegeven bij welke bedrijfssituatie deze geluiden optreden in de dag-, avond- of nachtperiode.

In navolgende tabellen zijn, naast het bronnummer, de bronomschrijving en het bronvermogen (gemiddeld dan wel maximaal) opgenomen wat de bedrijfsduur van elke geluidbron in de dag-, avond- en nachtperiode is.

Onder het kopje “ontleend aan” is vermeld waar de gehanteerde bronvermogens uit afkomstig zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in elders uitgevoerde metingen (EM), literatuur (L^4), berekeningen (B) of bureau-ervaringscijfers (BE). Met betrekking tot diverse bronvermogens voor de maximale geluidniveaus is gebruik gemaakt van het geluidonderzoek van de naastgelegen inrichting Bentum Recycling Centrale⁵ (in tabel vermeld als BRC). Geluidbronnen die betrekking hebben op activiteiten van de zoutloods zijn ontleend aan het akoestisch onderzoek dat voor de zoutloods is uitgevoerd⁶. Deze geluidbronnen hebben in de tabellen de vermelding “Z” gekregen.

Figuur 5 van bijlage 1 geeft de situering van de diverse geluidbronnen.

tabel 4-a: overzicht geluidbronnen RBS						
bron-nummer	bronomschrijving	bron-vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (RBS1)	104	EM	7,5	—	0,3
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem	103	EM	4	2	2
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping	103	EM	4	2	2
WB	vr.wagens weegbrug	93	EM	4	1,2	1,2
K	mobiele kraan (RBS2 + RBS3)	104	EM	4	—	—
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidinginst. (RBS2)	116	EM	8	—	—
V3/S	mobiele verkleinings-/scheidinginstallatie (RBS3)	110	EM	8	—	—
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	82 dB(A)/m ²	B	*	—	—
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	81 dB(A)/m ²	B	—	*	—
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	78 dB(A)/m ²	B	—	—	*
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	84 dB(A)/m ²	B	*	—	—
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	83 dB(A)/m ²	B	—	*	—
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	80 dB(A)/m ²	B	—	—	*
TBs	transportband silo	88	Z	10	—	—
TBe-1	transportband elevator	81	Z	10	—	—
AE	aandrijving elevator	86	Z	10	—	—
TBe-2	transportband elevator	81	Z	10	—	—

⁴ Ontleend aan het onderzoek van Peutz: Geluidvermogens van vrachtwagens bij lage snelheden - EHA Granneman et al. Publicatie in het blad Geluid, maart 2013

⁵ Geluid in de omgeving ten gevolge van op- en overslag en breken van asfaltgranulaat op de BRC locatie Sophialaan te Utrecht - opgesteld door Peutz, rapportnummer FA4552-1RA002 d.d. 4 april 2014.

⁶ Akoestisch onderzoek Eurosalt Utrecht voor aanvraag oprichtingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer, opgesteld door Cauberg Huygen Raadgevende Ingenieurs (kenmerk 20101179-02, d.d. 28 juli 2010).

tabel 4-a: overzicht geluidbronnen RBS

bron- nummer	bronomschrijving	bron- vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
mobiele bronnen						
VW1, VW2-1, VW2-2	Vrachtwagens	102	L	**	**	**

*Zie bijlage 2: de bedrijfsduur van iedere geluidbron die actief is in de dag-, avond- en nachtperiode is verwerkt in de bepaling van het bedrijfsduurgecorrigeerde halniveaueu.

**De bedrijfsduur van de voertuigbewegingen is afhankelijk van het aantal bewegingen, de routelengte op het inrichtingsterrein, de rijnsnelheid en het aantal bronpunten dat de rijroute simuleert. Het aantal voertuigen is terug te vinden in tabel 2-b.

tabel 4-b: overzicht geluidbronnen IBS (afwijkend van RBS)

bron- nummer	bronomschrijving	bron- vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (IBS1)	104	EM	12	4	8
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem (IBS2)	103	EM	12	4	8
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping (IBS1)	103	EM	12	4	8
K	mobiele kraan (IBS2)	104	EM	12	4	8
V2/S	mobiele verkleinings- /scheidinginstallatie (IBS2)	116	EM	12	4	8

tabel 4-c: overzicht LAmx-geluidbronnen

bron- nummer	bronomschrijving	bron- vermogen [dB(A)]	ontleend aan	activiteit**		
				dag	avond	nacht
puntbronnen						
V2/S	mobiele verkleiningsinstallatie	126	B	RBS /IBS	IBS	IBS
S1 t/m 26	schraper	115	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
vw1 t/m vw8	vw LAmx	110	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
SiS	storten materiaal in schip	115	BRC	RBS /IBS	—	—
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	120	BRC	RBS /IBS	—	—
SiO1 t/m SiO14	storten materiaal in opslagvak	115	BRC	RBS /IBS	—	—
lk1 t/m k18	dichtslaan laadklep	120	BRC	RBS /IBS	—	—

Bronvermogens mobiele werktuigen

Aangaande de geluidemissie van de mobiele werktuigen en installaties zijn gemiddelde bronvermogens gehanteerd. Deze gemiddelden zijn bepaald aan de hand van diverse metingen, uitgevoerd aan soortgelijke werktuigen en installaties. Zie bijlage 2 voor de verdere onderbouwing van deze bronvermogens.

Laden schip

In het schip wordt alleen materiaal van kleine omvang gestort. Hierbij wordt de systematiek gehanteerd zoals Peutz toepast in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling Centrale⁵. Hieruit volgt dat het storten van materiaal gemiddeld effectief gezien over de dagperiode zo laag is dat dit verwaarloosbaar is tegenover het bronvermogen van de kraan (104 dB(A)).

Het storten van materiaal in het schip is wel meegenomen in de berekening van de geluidimmissie als gevolg van piekgeluiden. Voor een schip dat aangemeerd ligt in de insteekhaven wordt voor het storten van materiaal in het ruim gebruik gemaakt van de L_{Amax} geluidbron voor het storten van asfaltgranulaat in het schip, zoals ook gebruikt in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling. Hierbij is het mogelijk dat de grijper van de kraan op de kade tegen de scheepswand komt: dit is in het L_{Amax} rekenmodel gesimuleerd door hetzelfde bronvermogen te gebruiken als het dichtslaan van de laadklep van een vrachtwagen.

Geluiduitstraling zoutloods

In de zoutloods is sprake van drie geluidbronnen: het rijden van vrachtwagens, een shovel die de vrachtwagens vult en het stationair draaien van de vrachtwagens tijdens het vullen door de shovel. Deze geluidbronnen zorgen tezamen voor een bepaald halniveau. Ten behoeve van voorliggend onderzoek is een inschatting gemaakt van het halniveau, waarbij de vloer en de wanden van de loods een gemiddelde absorptie hebben van 0,5 meegekregen om zo de opslagen te simuleren. Het dak heeft een gemiddelde absorptie van 0,0 meegekregen (maximale reflectie). Aangezien het geluidniveau in de loods in de dagperiode anders is dan in de avond- en/of nachtperiode, zijn hiervoor aparte berekeningen uitgevoerd. In elk van deze berekeningen is de bedrijfsduur van de bronnen voor die specifieke etmaalperiode gehanteerd. Aangezien de hieruit voortvloeiende bedrijfsduurcorrectie slechts eenmaal toegepast kan worden, is deze alleen in de separate berekening van het halniveau meegenomen en niet in de rekensoftware.

De gebouwdelen die maatgevend zijn voor de geluiduitstraling is de open poort en het dak. In de rekensoftware kan de geluidemissie volgens de II.7-methode uit de HMRI worden ingevoerd. De isolatiewaarden van het dak zijn ontleend aan het geluidonderzoek voor Eurosalt⁶.

4.3.2 bijzondere geluiden en trillingen

Gezien de relevante bronnen binnen het bedrijf zal de geluidimmissie vanwege de inrichting geen muziek- of impulsachtig karakter hebben.

Gedragsregels

In het kader van “good housekeeping” heeft het bedrijf gedragsregels opgesteld. Deze gedragsregels omvatten onder meer een verbod op het dichtslaan van laadkleppen van vrachtwagens en het gebruiken van achteruitrijsignalering. Bij de entree worden chauffeurs verzocht de laadklep van de vrachtwagen niet dicht te laten vallen bij het lossen van goederen, alsmede de achteruitrijsignalering uit te schakelen.

Dichtslaan van laadkleppen

Het kan echter sporadisch voorkomen dat een laadklep toch dichtslaat. Om daarom toch enig inzicht te verschaffen in het effect hiervan is in het L_{Amax} rekenmodel hier rekening mee gehouden. Voor dit type geluidbron is gebruik gemaakt van hetzelfde bronvermogen zoals dit is gebruikt bij het geluidonderzoek voor de naastgelegen inrichting van Bentum Recycling.

Achteruitrijsignalering

Het gebruiken van achteruitrijsignalering door de vrachtwagens is eveneens niet toegestaan op het inrichtingsterrein. Dit wordt direct bij de entree duidelijk op een bord aangegeven

zodat chauffeurs hier rekening mee houden. De shovels en mobiele kranen op het inrichtingsterrein maken eveneens geen gebruik van achteruitrijsignalering.

Geluiden met een tonaal karakter zijn uitgezonderd van de straffactor van +5 dB, omdat de inrichting zich op een gezoneerd industrieterrein bevindt. Voor de achteruitrijsignalering is wel een inschatting gemaakt van het effect naar de omgeving toe, mocht dit geluid zich toch voordoen ondanks de gedragsregels. Hierbij gaat men er vanuit dat het maximaal 1 minuut duurt voordat de signalering door een medewerker binnen de inrichting opgemerkt wordt en tot een halt geroepen wordt. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid bij een klein deel van het totale aantal vrachtwagens voorkomen. In bijlage 4 is een overzicht gegeven van de toename van de geluidbelasting als gevolg van de achteruitrijsignalering (inclusief de straffactor van +5 dB). Hieruit blijkt dat gemiddeld over de etmaalperiodes de geluidbelasting met niet meer dan 0,1 dB zal toenemen in de geschetste situatie.

Trillingshinder

Het vrachtverkeer op het terrein rijdt over een egale verharding of een verharding van betonplaten waarbij met een lage snelheid wordt gereden. Hierdoor worden trillingen, veroorzaakt door het rijden tot een minimum worden beperkt. De snelheid van de vrachtwagens op het inrichtingsterrein is beperkt tot circa 15 km/u. Daarnaast wordt het vrachtverkeer niet gehinderd door enige vorm van obstakels. Gezien het feit dat vrachtwagens niet dicht langs woningen zullen rijden dan via de openbare weg, kan verder worden gesteld dat, ook ten gevolge van mobiele bronnen, geen trillingshinder zal optreden

5 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk worden de berekende geluidimmissies van de inrichting gepresenteerd. Een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten van de geluidimmissie is ondergebracht in respectievelijk bijlage 4 en 5.

5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) zonepunten

Tabel 5-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor representatieve bedrijfssituatie 1, 2 en 3.

tabel 5-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)				
immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
		dag	avond	nacht
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	47 / 41 / 40	38 / 38 / 38	38 / 34 / 34
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	47 / 41 / 40	38 / 38 / 38	38 / 35 / 35
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	46 / 41 / 40	37 / 37 / 37	37 / 34 / 34
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	44 / 39 / 38	36 / 36 / 36	36 / 33 / 33
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	41 / 38 / 37	34 / 34 / 34	33 / 31 / 31

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) bedraagt ten hoogste 47, 38 en 38 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aangezien de inrichting gelegen is op het krachtens de Wet geluidhinder gezondeerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht dient de geluidimmissie inpasbaar te zijn binnen de zone. De toets van de inpasbaarheid is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht).

Vooralsnog lijkt de inrichting inpasbaar, aangezien deze past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de kavels waarop de inrichting is gevestigd (voormalige Gibo en Eurosalt).

5.2 maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$)

Tabel 5-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten.

tabel 5-b: maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$)				
immissiepunt		maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS		
		dag	avond	nacht
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	64	58	58
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	63	60	60
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	62	58	58
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	61	55	55
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	58	52	52

Het maximale geluidsniveau ($L_{A,max}$) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 64, 60 en 60 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt hiermee niet overschreden. Er wordt zowel aan de richtwaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' voldaan als aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau uit het Activiteitenbesluit.

5.3 richtafstanden / bestemmingsplan

In onderstaande tabel 5-c zijn de rekenresultaten ondergebracht voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 m en 100 m vanaf de inrichtingsgrens, teneinde de geluidbelasting te kunnen toetsen aan de eisen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering". Per richtafstand wordt steeds de hoogst berekende waarde weergegeven.

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 en 100 m vanaf de inrichtingsgrens			
immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) [dB(A)]		
omschrijving / richtafstand	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
	dag	avond	nacht
50 m	56 / 47 / 47	42 / 42 / 42	46 / 39 / 39
100 m	50 / 43 / 42	40 / 40 / 40	40 / 37 / 37

De tabel laat zien dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen aan de grenswaarde op 100 m die geldt voor een milieucategorie 3.2 bedrijf, uitgaande van het gebiedstype "gemengd gebied".

6 Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie

6.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Tabel 6-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor incidentele bedrijfssituatie 1 en 2.

tabel 6-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)				
immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS1 / IBS2		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	51 / 46	51 / 46	51 / 46
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	50 / 45	50 / 45	50 / 44
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	49 / 46	49 / 45	49 / 45
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	48 / 45	48 / 45	48 / 45
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	45 / 44	45 / 43	45 / 43

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,LT}$) bedraagt ten hoogste 51, 51 en 51 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

6.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Tabel 6-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor de incidentele bedrijfssituaties.

tabel 6-b: maximaal geluidsniveau (L_{Amax})				
immissiepunt		maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	64	64	64
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	63	63	63
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	62	62	62
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	61	61	61
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	58	58	58

Het maximale geluidsniveau (L_{Amax}) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 64, 64 en 64 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

7 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid van de inrichting in de geluidzone en in het bestemmingsplan aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de drie representatieve bedrijfssituaties, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

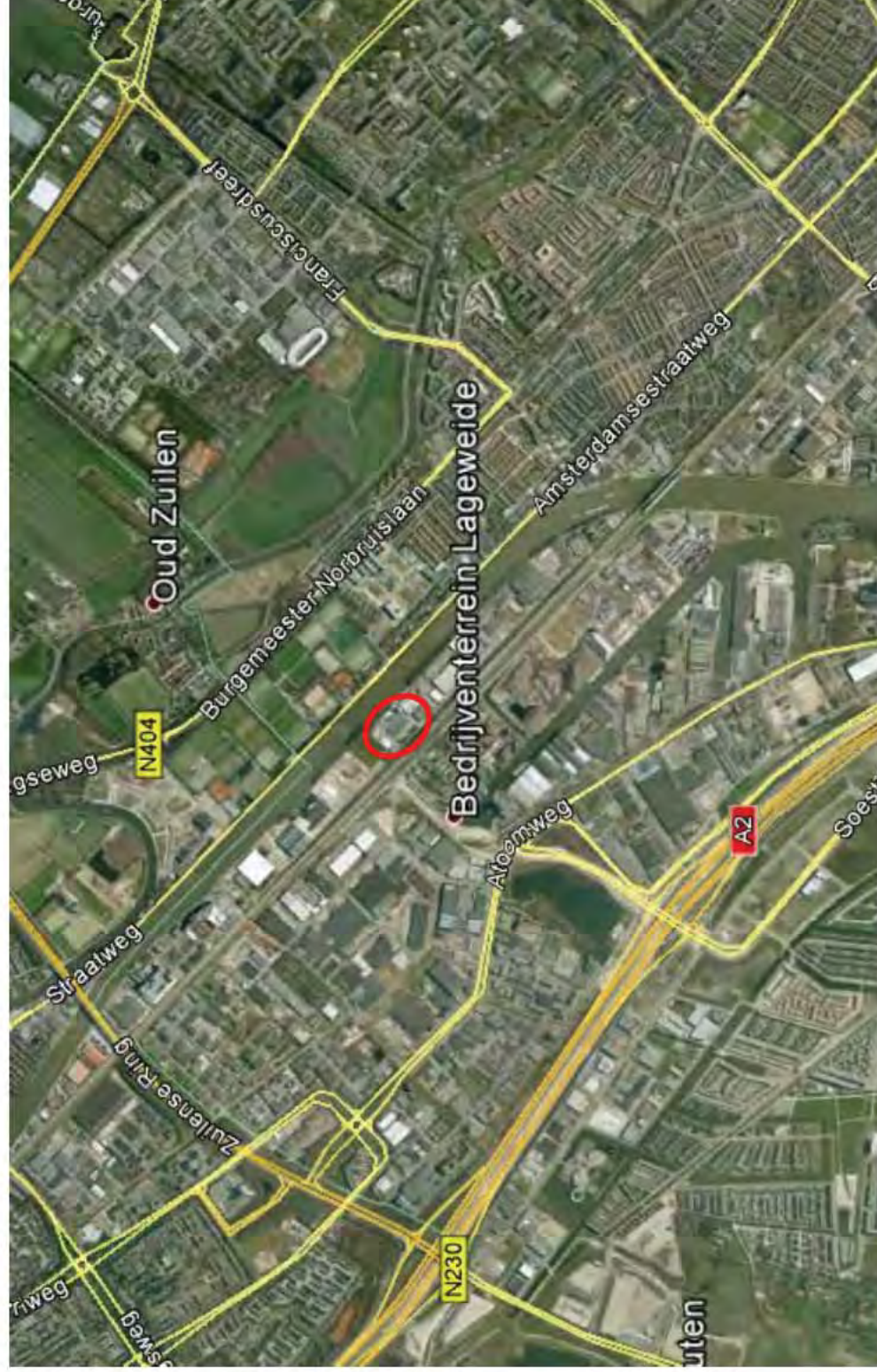
Bij de inrichting van het terrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Geluidsuitstraling naar woningen wordt zoveel mogelijk voorkomen door bijvoorbeeld het geluidsabsorberend uitvoeren van de keerwand nabij de loskade en het opstellen van gedragsregels.

Gezien het feit dat de inrichting zich bevindt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht, dient de geluidimmissie ($L_{A,r,LT}$) vanwege de inrichting inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder (gemeente Utrecht) dient deze toetsing uit te voeren. Vooralsnog lijkt de inrichting inpasbaar, aangezien deze past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de kavels waarop de inrichting is gevestigd (voormalige Gibo en Eurosalt).

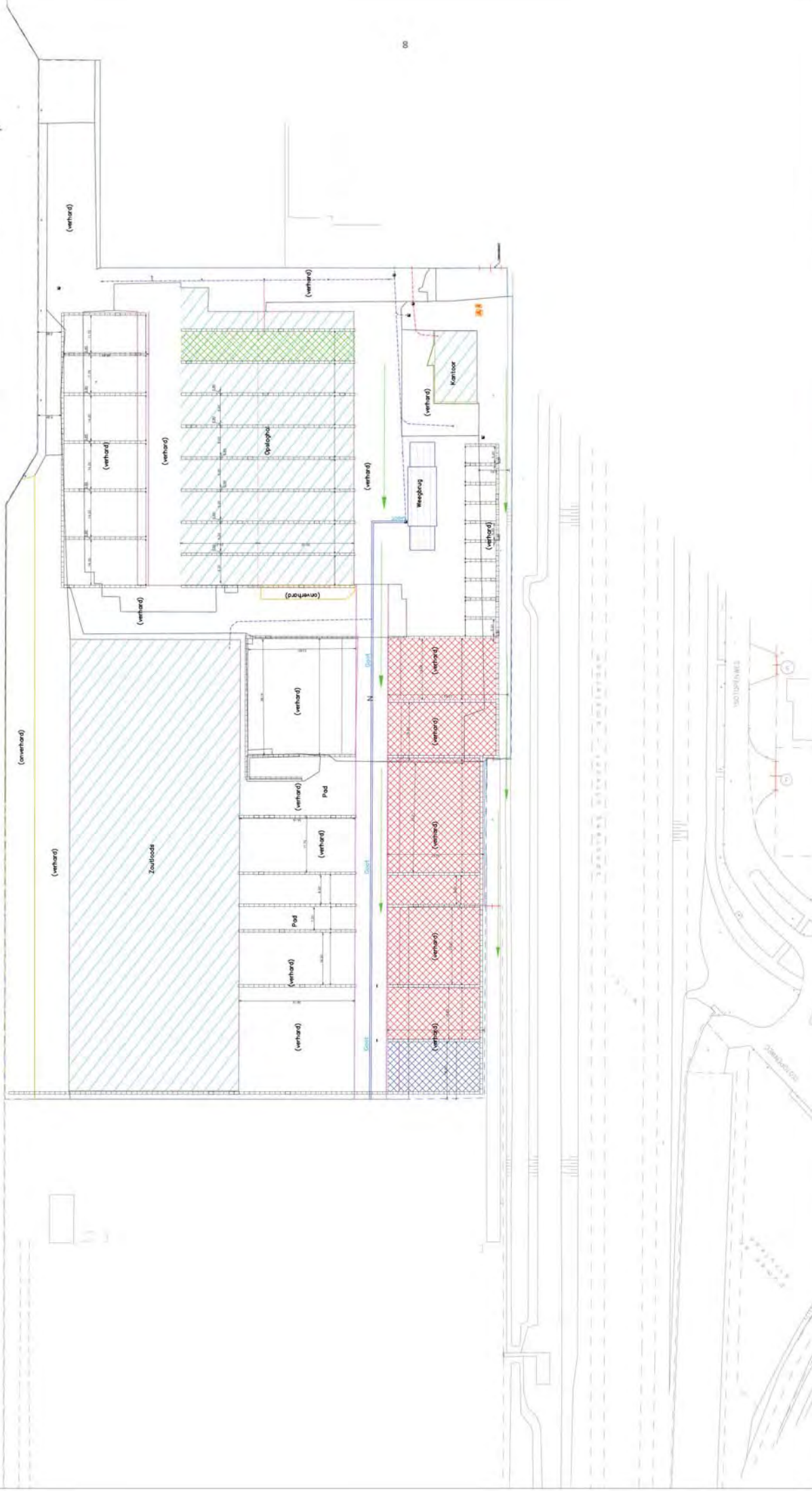
De maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$) voldoen aan de gehanteerde normstelling.

Op afstand van 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van geluidgevoelige bestemmingen, wordt voldaan aan de toetsingscriteria voor een bedrijf met milieucategorie 3.2 in omgevingstype “gemengd gebied”.

Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel

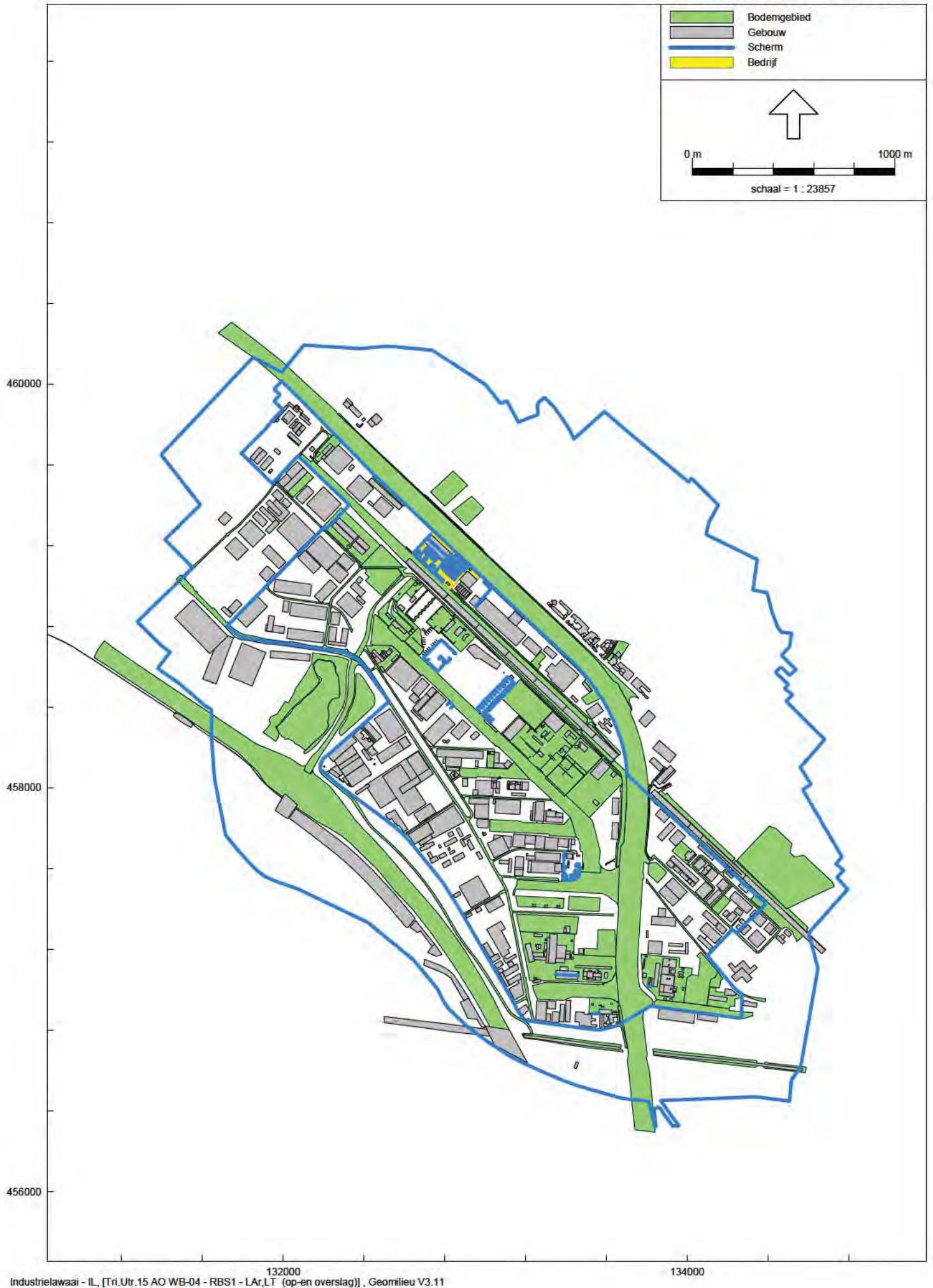


Figuur 1: geografische ligging inrichting



Gestralen opgelogen partij (afval) stoffen:	Materialen	A, B, C, D, E:	opslag uitpandig of inpandig (o.a. kwaliteitsfunctie)
B: Tweede hands bouwmaterialen/bouwgereedschap	B: Beton	B: Beton	opslag uitpandig of inpandig (o.a. kwaliteitsfunctie)
C: Glas (volglas/consumtentenglas)	C: Glas	C: Glas	opslag inpandig of overdekt
D: A-hout en B-hout (ongeshredderd)	D: A-hout, B-hout	D: A-hout, B-hout	opslag inpandig of overdekt
E: B-hout (geschredderd)	E: B-hout	E: B-hout	opslag inpandig of overdekt
F: Papier en karton	F: Papier, karton	F: Papier, karton	opslag inpandig of overdekt
G: bouw- en sloophout	G: bouw- en sloophout	G: bouw- en sloophout	opslag inpandig of overdekt
H: RKC (elfe)	H: RKC	H: RKC	opslag inpandig of overdekt
I: niet-houtig groenafval	I: niet-houtig groenafval	I: niet-houtig groenafval	opslag inpandig of overdekt
K: groenafval	K: groenafval	K: groenafval	opslag inpandig of overdekt

Materialen	g v u w
Beton	B
Glas	G
A-hout	A
B-hout	B
Papier	P
Karton	K
Bouw- en sloophout	B
RKC	R
Niet-houtig groenafval	N
Groenafval	G



Industrielawaai - IL, [Tri.Utr.15 AO WB-04 - RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)], Geomilieu V3.11

Figuur 3a: grafische weergave rekenmodel - objecten



Figuur 3b: grafische weergave rekenmodel - objecten

Figuur 4: grafische weergave rekenmodel - immissiepunten



132600
132800
133000
Industrielaan 15 - IL, (T)Utr. 15 AO WB-04 - RBS1 - LA(LT (op-en overslag)), Geomilieu V3.11

Figuur 5a: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS1)



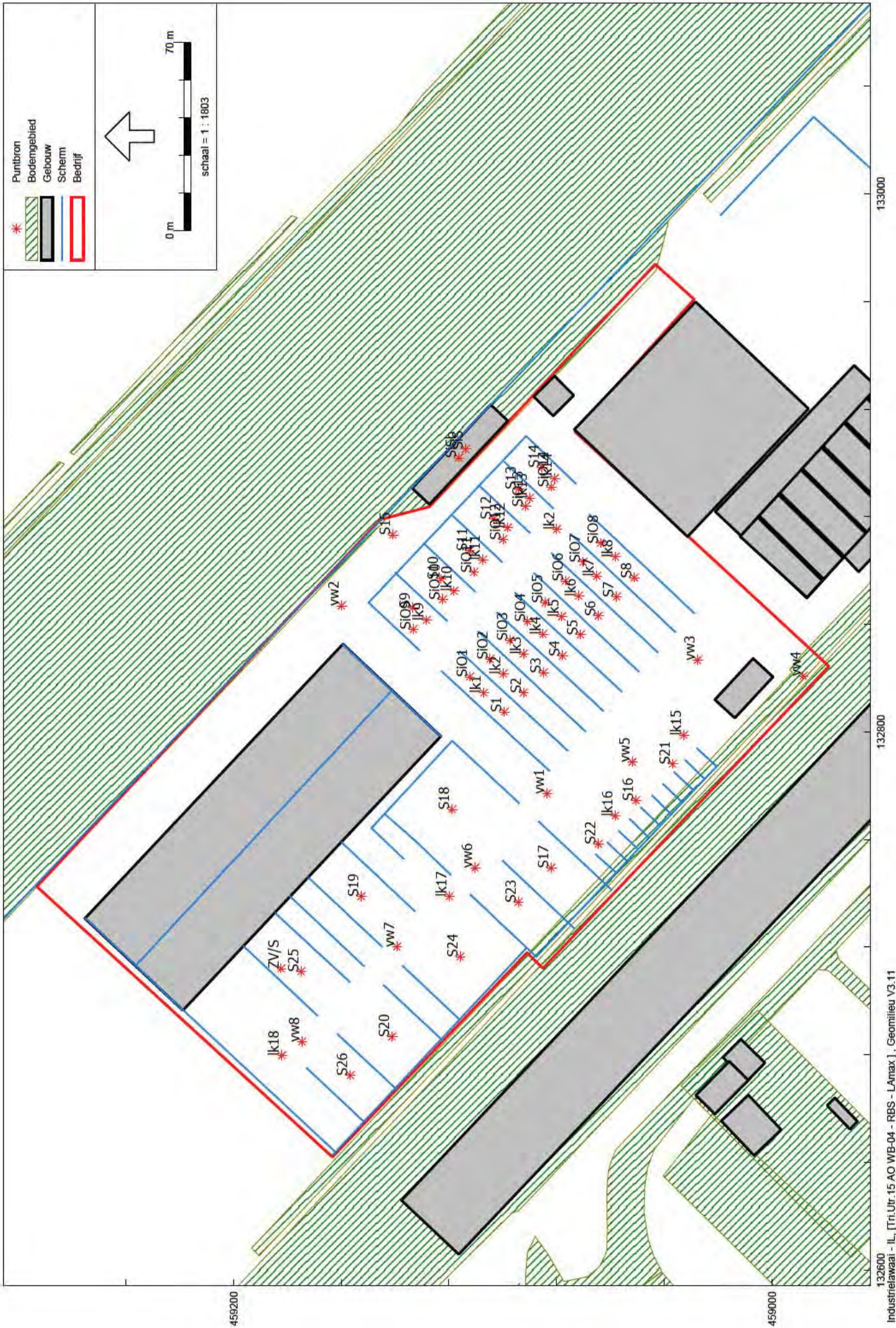
132600
132800
133000
Industrielaan 15 - IL, [Tru] 15 AO WB-04 - RBS2 - LA,LT (bewerken) - Geomilieu V3.11

Figuur 5b: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS2)



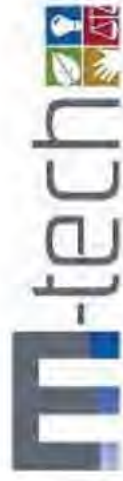
132600 132800 133000
459000 459200
Industrielaan 15, [Tru] Utr. 15 AO WB-04 - RBS3 - LA_rLT (bewerken), Geomilieu V3.11

Figuur 5c: grafische weergave rekenmodel - geluidbronnen (RBS2)



Figuur 5d: grafische weergave rekenmodel - LAmaz geluidbronnen

Bijlage 2: bronverantwoording



bronvermogen shovel

bronvermogen shovel											
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	
#1		102,5	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0
#2		102,7	59,9	81,5	88,5	91,9	98,9	96,0	95,3	89,7	79,6
#3		102,8	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7
gemiddeld		102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1

bronvermogen mobiele kraan

bronvermogen mobiele kraan											
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	
#1		103,4	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2
#2		103,7	57,2	75,1	90,0	93,0	97,2	98,2	97,5	93,9	88,4
gemiddeld		103,6	64,8	76,2	90,0	92,4	97,0	99,4	96,3	92,3	86,1

bronvermogen zware verkleiningsinstallatie

bronvermogen zware verkleiningsinstallatie											
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	
#1		115,3	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9
#2		116,5	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1
gemiddeld		115,9	77,1	88,9	101,2	104,9	109,9	110,7	109,2	105,5	100,5

bronvermogen lichte verkleiningsinstallatie

bronvermogen lichte verkleiningsinstallatie										
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1		108,9	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3
#2		111,7	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5
gemiddeld		110,5	62,3	87,3	100,2	100,9	105,6	104,8	101,8	98,4

	Bronvermogeniveau L_w										T		C_b [dB]
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	[uur]	%	
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	4,167	34,7	-4,6

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T =

3,64 s)

$$V = 102900 \text{ m}^3 \quad A = 4546 \quad 10\log(4/A) = -30,6$$

	Halniveau									
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,5	26,4	52,7	53,5	62,4	65,1	64,7	63,2	58,1	49,0
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	60,9	29,6	35,5	39,2	47,6	52,4	58,2	53,8	50,2	33,5
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	67,0	21,5	41,1	50,0	54,9	59,5	63,2	61,5	54,7	41,4
TOTAAL	72,4	31,7	53,1	55,2	63,2	66,4	67,6	65,7	60,2	49,8

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	T [uur]	%	Cb [dB]
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	31,3	-5,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T =

$V=$
 102900 m^3

$3,64\text{ s}$

$A=$
 4546

$10\log(4/A)=$
 $-30,6$

	Halniveau dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,1	25,9	52,3	53,0	62,0	64,7	64,3	62,8	57,6	48,5
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	60,5	29,1	35,0	38,7	47,1	51,9	57,7	53,3	49,7	33,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	66,6	21,0	40,6	49,5	54,4	59,0	62,7	61,0	54,2	40,9
TOTAAL	72,0	31,2	52,6	54,7	62,8	65,9	67,1	65,3	59,7	49,3

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0



	3,64 s)										T		Cb [dB]
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k	[uur]	%	
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	15,6	-8,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T =

$$V= 102900 \text{ m}^3 \quad A= 4546 \quad 10\log(4/A)= -30,6$$

Halniveau											
dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k		
shovel (5 min vullen per vw)	67,0	22,9	49,3	50,0	59,0	61,7	61,3	59,8	54,6	45,5	
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	57,5	26,1	32,0	35,7	44,1	48,9	54,7	50,3	46,7	30,0	
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	63,6	18,0	37,6	46,5	51,4	56,0	59,7	58,0	51,2	37,9	
TOTAAL	69,0	28,2	49,6	51,7	59,8	62,9	64,1	62,3	56,7	46,3	

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : <Onderdeel>
 Bronnaam : breker + kraan
 MeetDatum : 22-11-2013
 Meetduur : 00:00:16
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 2,00
 Meetafstand [m] : 7,00
 Meethoogte [m] : 2,50

Frequentie	[Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	56,0	65,2	74,1	80,3	83,8	84,3	82,2	77,1	67,0	89,4
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9	115,3



H:\Projecten\Attero Zuid BV\Locatie Venlo\5) Foto's\Verificatieonderzoek 22-11-2013\2013-11-22 10.52.38.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : <Onderdeel>
 Bronnaam : Meting 5: Brekerinstallatie Peterson 7400A
 MeetDatum : 11-2-2009
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : 4,40
 Windsnelheid [m/s] : 4,00
 Hoek windricht [°] : 250,00
 RV [%] : 75,00
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 2,50
 Meetafstand [m] : 18,00
 Meethoogte [m] : 2,50

Frequentie [Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	46,0	60,0	68,0	69,0	76,0	77,0	76,0	73,0	69,0	82,4
Achtergr [dB(A)]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
DGeo [dB]	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	-
DAlu+R [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-
DBodem [dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	-
Lw [dB(A)]	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1	116,5



C:\Geluidmetingen LSM\Essent\CF - AOS Maastricht\M11-02-2009 LSM\Users\2270\Top.Job\Essent.Job\maastricht.Job\Meting005.CPB.Project\Foto 1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : metingen voor rapport
 Bronnaam : mobiele kraan
 MeetDatum : 2-6-2014
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 0,50
 Meetafstand [m] : 15,00
 Meethoogte [m] : 2,50

Frequentie	[Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	38,9	48,5	57,5	59,1	64,2	67,8	62,1	57,1	48,7	70,9
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2	103,4



H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_113414.jpg



Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel	
Geluidbron	:	Hydraulische kraan JCB JS330 LC graaft zand	
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006	
Beschrijving geluid	:	diesel kraan en turbo (2100 rtm/min)	
Stoorlawaai	:	geen	
Bronhoogte [m]	:	1.5	<i>Bepaling halve of hele bol</i>
Meetafstand [m] (<20)	:	10	Afstand bron-ontvanger 10.1 [m]
Meethoogte [m]	:	3	Omweg via bodem 11.0 [m]
			Bijdrage door bodem 2.7 [dB(A)]
			als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	28.1	46.0	60.9	63.9	68.1	69.1	68.4	64.8	59.3	74.6
Dgeo [dB]	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	57.2	75.1	90.0	93.0	97.2	98.2	97.5	93.9	88.4	103.7

Gebruikte meetapparatuur

(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

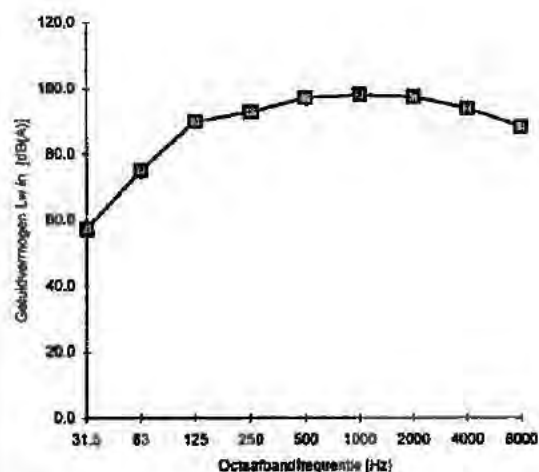
Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[-]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[-]



Schets meetsituatie

Hydraulische kraan JCB JS330 LC graaft zand



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : rijdend materieel
 Bronnaam : shovel opduwen materiaal (023)
 MeetDatum : 17-4-2015
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 1,50
 Meetafstand [m] : 10,00
 Meethoogte [m] : 2,00

Frequentie	[Hz] :	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)] :	35,0	53,7	55,0	62,9	67,6	69,0	66,7	61,4	49,0	73,5
Achtergr	[dB(A)] :	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB] :	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	
DAlu*R	[dB] :	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB] :	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)] :	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0	102,5



H:\Projecten\Van Lenthe Dalfsen\Dalfsen\5) foto's\2015 - Foto's 17-04-2015\20150417_120306.jpg

Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel	
Geluidbron	:	Shovel Volvo L120C verplaatst grond	
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006	
Beschrijving geluid	:	diesel	
Stoorlawaai	:	geen	
Bronhoogte [m]	:	1.5	<i>Bepaling halve of hele bol</i>
Meetafstand [m] (<20)	:	5	Afstand bron-ontvanger 5.0 [m]
Meethoogte [m]	:	2	Omweg via bodem 6.1 [m]
			Bijdrage door bodem 2.2 [dB(A)]
			als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	36.9	58.5	65.5	68.9	75.9	73.0	72.3	66.7	56.6	79.7
Dgeo [dB]	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	59.9	81.5	88.5	91.9	98.9	96.0	95.3	89.7	79.6	102.7

Gebruikte meetapparatuur

(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

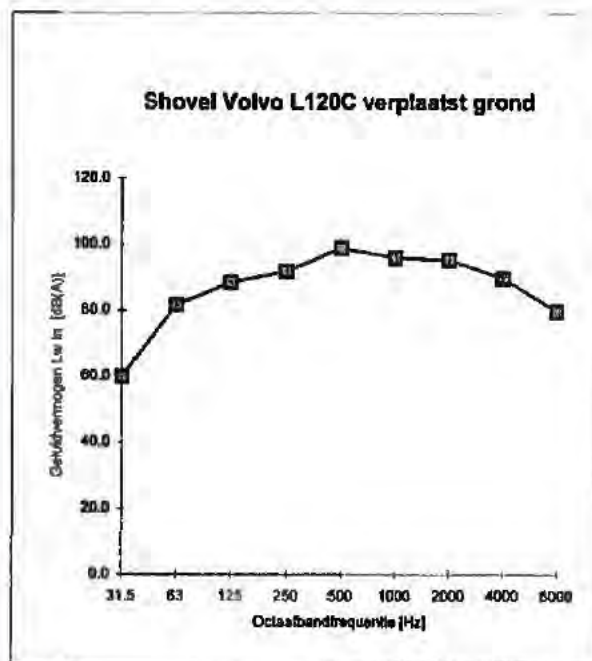
	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[-]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[-]



Schets meetsituatie



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : metingen voor rapport
 Bronnaam : shovel intern transport
 MeetDatum : 2-6-2014
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 1,50
 Meetafstand [m] : 7,00
 Meethoogte [m] : 2,50

Frequentie	[Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	30,1	66,6	55,6	71,5	69,8	70,5	69,2	64,6	57,8	77,1
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7	102,8



H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_124352.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : <Onderdeel>
 Bronnaam : crambo 5000 meting
 MeetDatum : 6-9-2012
 Meetduur : 00:01:36
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 2,00
 Meetafstand [m] : 12,00
 Meethoogte [m] : 2,00

Frequentie	[Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	37,0	52,8	64,6	66,6	73,4	74,3	69,2	63,7	54,6	78,3
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3	85,2	108,9



H:\Projecten\Vandervelden\5) Foto\Foto 06-09-2012\IMAGE_165.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : Raptor XL - Arjes inclusief kraan Liebherr
 Bronnaam : Meting 33 - Raptor XL - rechts achter
 MeetDatum : 5-10-2010
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II, #
 Bronhoogte [m] : 2,50
 Meetafstand [m] : 14,00
 Meethoogte [m] : 2,70

Frequentie [Hz]		31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	32,4	62,0	70,6	71,0	74,8	72,7	71,2	68,6	60,2	79,9
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	--
DAlu+R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	--
Lw	[dB(A)]	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5	92,1	111,7



N:\SCM Milieu\Projecten\Hermes Beheer BV 10.13010.010\Duiven\Geluid\Meting\GRR Duiven\Usera\2270\Top.Job\GRR duiven.J
 ob\Meting033,LoggingCPB,Project\Foto 1.jpg

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen Model: RBS1 - LAR,LT (op-en overstag)	
Model eigenschap	RBS1 - LAR,LT (op-en overstag)
Omschrijving	■■■■■
Verantwoordelijke	IL
Rekenmethode	balke001 op 5-3-2010
Aangemaakt door	■■■■■ op 4-4-2016
Laatst ingezien door	GN-V5.00
Model aangemaakt met	Zonebewakingsmodel Lage Weide
Origineel project	Groep Export : Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Originele omschrijving	
Geïmporteerd door	balke001 op 5-3-2015
Standaard maaiveldhoogte	10
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8

Bijlage 3 - invoergegevens algemeen

RBS1 - LAR,LT (op-en overslag)														
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking														
De Trip BV														
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
065E	Kantoor	132820,49	458999,56	8,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
99	los installatie	132924,67	459088,44	3,00	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ES	nieuwe loods Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40	10,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAR, LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
065E	0,80	0,80
99	0,80	0,80
ES	0,80	0,80

Bijlage 3 - invoergegevens
algemeen

Model: RBS1 - LAR, LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L	31
	dak nieuwe loods eurosalt	132815,47	459141,14	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	139,89	2 dB	0,20	0,20
		132832,61	459159,47	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,07	0 dB	0,80	0,80
		132730,81	459255,03	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,83	0 dB	0,80	0,80
		132798,45	459123,05	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,92	0 dB	0,80	0,80
		132696,58	459218,86	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,03	0 dB	0,80	0,80
11	keerwand De Trip	132793,95	459027,82	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	217,77	0 dB	0,80	0,80
12	keerwand De Trip	132773,56	459093,87	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	94,72	2 dB	0,50	0,50
9	keerwand De Trip	132759,23	459132,10	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	15,66	2 dB	0,50	0,50
10	keerwand De Trip	132746,85	459119,22	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	17,87	2 dB	0,50	0,50
15	keerwand De Trip	132706,98	459156,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,07	0 dB	0,50	0,50
16	keerwand De Trip	132694,46	459168,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,90	0 dB	0,80	0,80
13	keerwand De Trip	132687,71	459161,38	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,21	0 dB	0,50	0,50
14	keerwand De Trip	132705,93	459144,26	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,15	0 dB	0,50	0,50
3	keerwand De Trip	132655,18	459151,60	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	29,17	0 dB	0,50	0,50
4	keerwand De Trip	132693,17	459116,04	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,99	0 dB	0,50	0,50
1	keerwand De Trip	132719,79	459091,07	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,93	0 dB	0,50	0,50
2	keerwand De Trip	132712,81	459151,44	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,22	0 dB	0,50	0,50
7	keerwand De Trip	132720,21	459144,75	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,70	0 dB	0,50	0,50
8	keerwand De Trip	132733,31	459132,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,62	0 dB	0,50	0,50
5	keerwand De Trip	132726,86	459073,25	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,00	0 dB	0,50	0,50
6	keerwand De Trip	132741,31	459059,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,28	0 dB	0,80	0,80
32	keerwand De Trip	132773,76	459033,11	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,09	0 dB	0,50	0,50
33	keerwand De Trip	132778,21	459028,88	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,18	0 dB	0,50	0,50
34	keerwand De Trip	132782,45	459024,86	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,26	0 dB	0,50	0,50
29	keerwand De Trip	132769,35	459037,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,15	0 dB	0,50	0,50
30	keerwand De Trip	132765,08	459041,34	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,06	0 dB	0,50	0,50
31	keerwand De Trip	132760,63	459045,57	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,12	0 dB	0,50	0,50
35	keerwand De Trip	132756,37	459049,62	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	9,97	0 dB	0,50	0,50
39	keerwand De Trip	132752,03	459053,73	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,13	0 dB	0,50	0,50
40	keerwand De Trip	132747,69	459057,85	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,19	0 dB	0,50	0,50
36	keerwand De Trip	132785,43	459082,53	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,72	0 dB	0,80	0,80
37	keerwand De Trip	132792,96	459075,78	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,60	0 dB	0,50	0,50
38	keerwand De Trip	132800,23	459069,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,38	0 dB	0,50	0,50
20	keerwand De Trip	132807,76	459062,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,96	0 dB	0,50	0,50
21	keerwand De Trip	132815,03	459055,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,99	0 dB	0,50	0,50
22	keerwand De Trip	132822,30	459049,30	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,69	0 dB	0,50	0,50
17	keerwand De Trip	132829,57	459042,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,02	0 dB	0,50	0,50

Bijlage 3 - invoergegevens algemeen

Model: RBS1 - LAR, LT (op-en overslag)
 Tr1.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
 Groep: De Trip BV
 Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	RefL.L 63	RefL.L 125	RefL.L 250	RefL.L 500	RefL.L 1k	RefL.L 2k	RefL.L 4k	RefL.L 8k	RefL.R 31	RefL.R 63	RefL.R 125	RefL.R 250	RefL.R 500	RefL.R 1k	RefL.R 2k
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
12	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
9	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
10	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
15	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,88	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
13	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
14	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
7	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
8	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
33	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
34	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
29	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
31	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
35	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
39	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
40	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
37	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
38	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
20	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
21	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
22	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
17	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAR, LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,20	0,20
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
	0,80	0,80
11	0,50	0,50
12	0,50	0,50
9	0,50	0,50
10	0,50	0,50
15	0,50	0,50
16	0,50	0,50
13	0,50	0,50
14	0,50	0,50
3	0,50	0,50
4	0,50	0,50
1	0,50	0,50
2	0,50	0,50
7	0,50	0,50
8	0,50	0,50
5	0,50	0,50
6	0,80	0,80
32	0,50	0,50
33	0,50	0,50
34	0,50	0,50
29	0,50	0,50
30	0,50	0,50
31	0,50	0,50
35	0,50	0,50
39	0,50	0,50
40	0,50	0,50
36	0,50	0,50
37	0,50	0,50
38	0,50	0,50
20	0,50	0,50
21	0,50	0,50
22	0,50	0,50
17	0,50	0,50

Bijlage 3 - invoergegevens algemeen

Model:	RBS1 - LAR, LT (op-en overslag)														
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking														
	De Trip BV														
	Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.	L	31
18	keerwand De Trip	132837,10	459035,80	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,46	0 dB	0	50	
19	keerwand De Trip	132844,10	459028,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,57	0 dB	0	50	
26	keerwand De Trip	132830,24	459130,78	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	137,13	0 dB	0	30	
27	keerwand De Trip	132841,26	459120,61	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	26,44	0 dB	0	50	
28	keerwand De Trip	132852,12	459110,24	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	26,26	0 dB	0	50	
23	keerwand De Trip	132863,04	459100,01	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	25,95	0 dB	0	50	
24	keerwand De Trip	132873,96	459089,84	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	25,94	0 dB	0	50	
25	keerwand De Trip	132883,04	459081,11	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	25,17	0 dB	0	50	
	keerwand	132697,37	459219,49	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	78,47	0 dB	0	80	
	hoogste punt opslagen	132818,34	459117,64	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	79,90	0 dB	0	50	

Bijlage 3 - invoergegevens algemeen

Model:	RBS1 - LAR, LT (op-en overslag)														
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking														
	De Trip BV														
	Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k
18	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
19	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
27	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
28	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
23	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
24	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
25	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAR, LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 4k	Refl.R 8k
18	0,50	0,50
19	0,80	0,80
26	0,50	0,50
27	0,50	0,50
28	0,50	0,50
23	0,50	0,50
24	0,50	0,50
25	0,50	0,50
	0,80	0,80
	0,50	0,50

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
MK	mobiele kraan	132855,50	132910,42	1,50	1,50	1,50	Relatief	81,17	7,001	--	0,333	64,80	76,20	90,00	92,40

Model:	RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)							
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL							
Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal		
MK	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59		

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)

Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model:	RBS1 - LAr, LT (op-en overslag)											
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal		
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr, LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
TBS	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	4,001

Model:	RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)											
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)											
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
LS2-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBS	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)

Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model:	RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)										
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking										
	(hoofdgroep)										
	Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL										
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO_M	Lengte	
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16	
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16	
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS1

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)

Groep: Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking

(hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS2

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model:	RBS2 - LAr, LT (bewerken)											
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr	Totaal	
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS2

RBS2 - LAr, LT (bewerken)												
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking												
(hoofdgroep)												
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL												
Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDamping
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
V2/S	mobiele verkleinings-/zeefinstallatie	132719,29	459189,46	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
TBS	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee
TBe-3	mobiele kraan	132724,07	459182,01	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee

Model:	RBS2 - LAr, LT (bewerken)														
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)														
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr	Totaal	
WB	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00		93,20	
V2/S	8,002	--	--	77,10	88,90	101,20	104,90	109,90	110,70	109,20	105,50	100,50		115,91	
LS2-1	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS2-3	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS2-5	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS2-7	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-8	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-7	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-4	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-3	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-2	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-6	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-1	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS1-5	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS2-2	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS2-4	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS2-6	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
LS2-8	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66	
TBS	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10		87,84	
TBe-1	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80		80,75	
AE	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60		85,92	
TBe-2	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80		80,75	
K	4,001	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10		103,59	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAR,LT - RBS2

Model: RBS2 - LAR,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS2

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS2

Model: RBS2 - LAr, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS2

Model:	RBS2 - LAr,LT (bewerken)										
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)										
	Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL										
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO_M	Lengte	
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16	
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16	
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS2

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS2

Model: RBS2 - LAr, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: RBS2 - LAr, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model:	RBS3 - LAr,LT (bewerken)											
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr	Totaal	
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model: RBS3 - LAr, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132826,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132726,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBS	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V3/S	Mobile verkleinings-/scheidinginstallatie	132691,35	459133,95	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobile kraan	132691,08	459141,76	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model:	RBS3 - LAr,LT (bewerken)														
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)														
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20	
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
TBS	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84	
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75	
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92	
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75	
V3/S	Nee	8,002	--	--	62,30	87,30	100,20	100,90	105,60	104,80	101,80	98,40	89,90	110,53	
K	Nee	8,002	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59	

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model:	RBS3 - LAr,LT (bewerken)																
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking																
	(hoofdgroep)																
	Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model: RBS3 - LAr, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Relatief aan onderliggend item	Hoogte	ISO_M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - RBS3

Model: RBS3 - LAr, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - IBS1

Model:	IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)														
Groep:	Tri.utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
MK	mobiele kraan	132855,92	132910,84	1,50	1,50	1,50	Relatief	81,17	12,000	4,000	8,000	64,80	76,20	90,00	92,40

Model:	IBS1 - LAR, LT (op-en overslag)					
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)					
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL						
Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
MK	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - IBS1

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model:	IBS1 - LAR,LT (op-en overslag)											
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr	Totaal	
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50		102,20	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - IBS1

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	4,001
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS1-8	mobiel laadsysteem	132863,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
TBS	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	12,000

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)													
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking													
Groep: (hoofdgroep)													
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL													
Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr	Totaal
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00		93,20
LS2-1	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS2-3	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS2-5	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS2-7	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS2-2	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS2-4	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS2-6	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
LS2-8	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66
TBS	4,000	8,000	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10		87,84
TBe-1	4,000	8,000	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80		80,75
AE	4,000	8,000	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60		85,92
TBe-2	4,000	8,000	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80		80,75

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAR,LT - IBS1

Model: IBS1 - LAR,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAR,LT - IBS1

Model:	IBS1 - LAR,LT (op-en overslag)																
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking																
	(hoofdgroep)																
	Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - IBS1

Model:	IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)														
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking														
	(hoofdgroep)														
	Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAR,LT - IBS1

Model: IBS1 - LAR,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO_M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAR,LT - IBS1

Model: IBS1 - LAR,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - IBS1

Model:	IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)														
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking														
	(hoofdgroep)														
	Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - IBS2

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Model:	IBS2 - LAR, LT (bewerken)											
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep) Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal		
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - IBS2

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidinginstallatie	132692,80	459138,69	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBS	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobiele kraan	132683,92	459145,50	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAr,LT - IBS2

Model:	IBS2 - LAr,LT (bewerken)														
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep)														
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20	
V2/S	Nee	12,000	4,000	8,000	77,10	88,90	101,20	104,90	109,90	110,70	109,20	105,50	100,50	115,91	
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-8	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-7	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-4	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-3	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-2	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-6	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-1	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS1-5	Nee	12,000	4,000	8,000	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66	
TBS	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84	
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75	
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92	
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75	
K	Nee	12,000	4,000	8,000	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59	

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAR,LT - IBS2

Model: IBS2 - LAR,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAR,LT - IBS2

Model:	IBS2 - LAR,LT (bewerken)																
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking																
	(hoofdgroep)																
	Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL																
Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAr,LT - IBS2

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAR,LT - IBS2

Model: IBS2 - LAR,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO_M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAR,LT - IBS2

Model: IBS2 - LAR,LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Bijlage 3 - invoergegevens geluidbronnen LAR,LT - IBS2

Model: IBS2 - LAR, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: IBS2 - LAR, LT (bewerken)
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmx - RBS

RBS - LAmx											
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking											
(hoofdgroep)											
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S1	schrapen	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S2	schrapen	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S3	schrapen	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S4	schrapen	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S5	schrapen	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S6	schrapen	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S7	schrapen	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S8	schrapen	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S9	schrapen	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S10	schrapen	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S11	schrapen	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S12	schrapen	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S13	schrapen	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S14	schrapen	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S15	schrapen	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S16	schrapen	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S17	schrapen	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S18	schrapen	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S19	schrapen	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S20	schrapen	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S21	schrapen	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S22	schrapen	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S23	schrapen	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S24	schrapen	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S25	schrapen	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S26	schrapen	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw1	vw LAmx	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw2	vw LAmx	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw3	vw LAmx	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw4	vw LAmx	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw5	vw LAmx	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw6	vw LAmx	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw7	vw LAmx	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw8	vw LAmx	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00	
lk1	dichtslaen laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmix - RBS

Model: RBS - LAmix
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefL	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	Nee	Nee	8,002	--	--	82,90	93,90	105,30	116,30	122,10	120,20	116,70	111,00	101,70	125,73
S1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
S1S	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmx - RBS

Model:	RBS - LAmx										
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking										
	(hoofdgroep)										
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	
Lk2	dichtslaan laadklep	132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk15	dichtslaan laadklep	132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk16	dichtslaan laadklep	132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk17	dichtslaan laadklep	132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk18	dichtslaan laadklep	132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Sisb	bonk grijper tegen scheepswand	132901,88	459116,32	0,10	0,10	11,40	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si01	storten materiaal in opslagvak	132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si02	storten materiaal in opslagvak	132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si03	storten materiaal in opslagvak	132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si04	storten materiaal in opslagvak	132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si05	storten materiaal in opslagvak	132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si06	storten materiaal in opslagvak	132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si07	storten materiaal in opslagvak	132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si08	storten materiaal in opslagvak	132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si09	storten materiaal in opslagvak	132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si010	storten materiaal in opslagvak	132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si011	storten materiaal in opslagvak	132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si012	storten materiaal in opslagvak	132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si013	storten materiaal in opslagvak	132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Si014	storten materiaal in opslagvak	132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	0,00	360,00	
Lk2	dichtslaan laadklep	132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk3	dichtslaan laadklep	132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk4	dichtslaan laadklep	132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk5	dichtslaan laadklep	132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk6	dichtslaan laadklep	132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk7	dichtslaan laadklep	132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk8	dichtslaan laadklep	132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk9	dichtslaan laadklep	132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk10	dichtslaan laadklep	132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk11	dichtslaan laadklep	132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk12	dichtslaan laadklep	132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk13	dichtslaan laadklep	132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
Lk14	dichtslaan laadklep	132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmix - RBS

Model: RBS - LAmix															
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking															
(hoofdgroep)															
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL															
Naam	GeenRefL	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Lk2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Si01	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si02	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si03	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si04	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si05	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si06	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si07	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si08	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si09	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si010	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si011	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si012	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si013	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si014	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Lk2	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk3	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk4	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk5	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk6	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk7	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk8	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk9	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk10	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk11	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk12	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk13	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk14	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmox - IBS

Model: IBS - LAmox											
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking											
Groep: (hoofdgroep)											
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132693,65	459138,27	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S1	schrapen	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S2	schrapen	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S3	schrapen	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S4	schrapen	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S5	schrapen	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S6	schrapen	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S7	schrapen	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S8	schrapen	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S9	schrapen	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S10	schrapen	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S11	schrapen	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S12	schrapen	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S13	schrapen	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S14	schrapen	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S15	schrapen	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S16	schrapen	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S17	schrapen	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S18	schrapen	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S19	schrapen	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S20	schrapen	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S21	schrapen	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S22	schrapen	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S23	schrapen	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S24	schrapen	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S25	schrapen	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
S26	schrapen	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw1	vw LAmox	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw2	vw LAmox	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw3	vw LAmox	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw4	vw LAmox	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw5	vw LAmox	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw6	vw LAmox	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw7	vw LAmox	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
vw8	vw LAmox	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	
lk1	dichtslaan laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmix - IBS

Model: IBS - LAmix
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenRefL	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	82,90	93,90	105,30	116,30	122,10	120,20	116,70	111,00	101,70	125,73
S1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
S1S	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmex - IBS

Model:	IBS - LAmex													
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking													
	(hoofdgroep)													
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Omschr.		X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.		Type	Richt.	Hoek		
Lk2	dichtslaan laadklep		132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk15	dichtslaan laadklep		132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk16	dichtslaan laadklep		132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk17	dichtslaan laadklep		132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk18	dichtslaan laadklep		132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand													
Si01	storten materiaal in opslagvak		132901,88	459116,32	0,10	0,10	11,40	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si02	storten materiaal in opslagvak		132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si03	storten materiaal in opslagvak		132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si04	storten materiaal in opslagvak		132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si05	storten materiaal in opslagvak		132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si06	storten materiaal in opslagvak		132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si07	storten materiaal in opslagvak		132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si08	storten materiaal in opslagvak		132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si09	storten materiaal in opslagvak		132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si010	storten materiaal in opslagvak		132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si011	storten materiaal in opslagvak		132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si012	storten materiaal in opslagvak		132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si013	storten materiaal in opslagvak		132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Si014	storten materiaal in opslagvak		132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk2	dichtslaan laadklep		132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief	aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk3	dichtslaan laadklep		132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk4	dichtslaan laadklep		132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk5	dichtslaan laadklep		132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk6	dichtslaan laadklep		132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk7	dichtslaan laadklep		132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk8	dichtslaan laadklep		132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk9	dichtslaan laadklep		132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk10	dichtslaan laadklep		132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk11	dichtslaan laadklep		132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk12	dichtslaan laadklep		132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk13	dichtslaan laadklep		132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk14	dichtslaan laadklep		132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		
Lk15	dichtslaan laadklep		132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief		Normale puntbron	0,00	360,00		

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbronnen LAmix - IBS

Model: IBS - LAmix Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking (hoofdgroep) Groep: Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL															
Naam	GeenRefL	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Lk2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk15	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk16	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk17	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk18	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Si01	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si02	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si03	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si04	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si05	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si06	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si07	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si08	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si09	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si010	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si011	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si012	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si013	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si014	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Lk2	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk3	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk4	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk5	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk6	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk7	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk8	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk9	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk10	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk11	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk12	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk13	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Lk14	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min. RH	Max. RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63
MK	mobiele kraan	132855, 92	132910, 84	1, 50	1, 50	1, 50	Relatief	81, 17	7, 001	--	0, 333	64, 80	76, 20
Sign	Vw - Achteruitrijsignaal	132817, 93	132776, 51	1, 00	1, 00	1, 00	Eigen waarde	134, 28	12, 000	4, 000	8, 000	64, 00	86, 60
Sign	Vw - Achteruitrijsignaal	132776, 80	132885, 20	1, 00	1, 00	1, 00	Eigen waarde	152, 01	12, 000	4, 000	8, 000	64, 00	86, 60
Sign	Vw - Achteruitrijsignaal	132776, 51	132689, 12	1, 00	1, 00	1, 00	Eigen waarde	216, 27	12, 000	4, 000	8, 000	64, 00	86, 60

Model:	LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering										
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking										
	(hoofdgroep)										
	Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL										
Naam	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal			
MK	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59			
Sign	92,70	94,90	97,60	96,80	94,60	88,60	81,20	102,94			
Sign	92,70	94,90	97,60	96,80	94,60	88,60	81,20	102,94			
Sign	92,70	94,90	97,60	96,80	94,60	88,60	81,20	102,94			

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	72
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	12
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	1,00	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	60

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model:	LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering											
Groep:	Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking											
	(hoofdgroep)											
	Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL											
Naam	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal		
VW1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		
VW2-2	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		
VW2-1	56,60	76,20	85,10	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20		

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR.LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.AO WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Puntenbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaienveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefL.	GeenDemping	Cb(u)(D)
WB	vrachtwagens weegbrug	132789, 62	459050, 57	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	4, 001
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813, 99	459105, 00	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828, 57	459090, 89	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842, 24	459078, 39	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856, 31	459064, 33	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-9	mobiel laadsysteem	132845, 58	459135, 96	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 280
LS2-11	mobiel laadsysteem	132869, 10	459114, 29	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 280
LS2-13	mobiel laadsysteem	132888, 91	459095, 11	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 280
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663, 13	459172, 64	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697, 24	459160, 79	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728, 60	459090, 77	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771, 31	459121, 10	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750, 26	459091, 39	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733, 16	459144, 45	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783, 06	459038, 64	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708, 17	459118, 01	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821, 84	459097, 76	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836, 42	459083, 65	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850, 10	459071, 15	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864, 16	459057, 09	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 500
LS2-10	mobiel laadsysteem	132855, 29	459125, 62	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 280
LS2-12	mobiel laadsysteem	132878, 81	459103, 96	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 280
LS2-14	mobiel laadsysteem	132898, 62	459084, 77	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	0, 280
TBS	transportband silo	132886, 41	459123, 10	1, 80	1, 80	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	10, 004
TBe-1	transportband elevator	132884, 61	459120, 01	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	10, 004
AE	aandrijving elevator	132881, 97	459122, 21	1, 80	1, 80	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	10, 004
TBe-2	transportband elevator	132834, 55	459153, 31	1, 50	1, 50	10, 00	Relatief	Normale puntbron	0, 00	360, 00	Nee	Nee	10, 004

Bijlage 3 - invoergegevens
 geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model:	LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering														
Groep:	Tr1.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking														
	(hoofdgroep)														
	Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL														
Naam	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr	Totaal		
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00		93,20		
LS2-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-9	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70		102,79		
LS2-11	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70		102,79		
LS2-13	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70		102,79		
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10		102,66		
LS2-10	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70		102,79		
LS2-12	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70		102,79		
LS2-14	0,100	0,100	52,00	88,50	81,50	97,40	95,70	96,40	95,10	90,50	83,70		102,79		
TBS	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10		87,84		
TBe-1	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80		80,75		
AE	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60		85,92		
TBe-2	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80		80,75		

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielaawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Gebied	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	--	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	8,000	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	False	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31

Model: LAr, LT (bewerken materiaal) check signalering
 Tr1.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	63,21	49,81	81,66
D-a	62,71	49,31	81,19
D-n	59,71	46,31	78,19

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Relatief aan onderliggend item	Hoogte	ISO_M	Lengte
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00	7,16

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage Weide Zonebewaking
(hoofdgroep)
Groep: Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
P-d	7,16	2	4	Ja	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	0,00	0,00
P-a	7,16	2	4	Ja	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	0,00	0,00
P-n	7,16	2	4	Ja	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	0,00	0,00

Bijlage 3 - invoergegevens
geluidbr. bepaling invloed achteruitrijsignalering (RBS1)

Model: LAR, LT (bewerken materiaal) check signalering
Tri.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	TypeLw	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
P-d	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	43,24	64,64	66,74	74,74	77,94	79,14	77,24
P-a	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	42,74	64,14	66,24	74,34	77,44	78,64	76,84
P-n	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	False	39,74	61,14	63,24	71,34	74,44	75,64	73,84

Model: LAr, LT (bewerken materiaal) check signalering
 Tr1.Utr.15.A0 WB-04 - Lage weide Zonebewaking
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)
P-d	71,74	61,34	84,00	12,000	--	--
P-a	71,24	60,84	83,53	--	4,000	--
P-n	68,24	57,84	80,53	--	--	8,000

Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$)

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	50,0	39,9	40,4	63,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	46,1	37,0	36,9	59,9
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	44,5	35,8	35,5	58,8
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	40,0	32,2	31,5	55,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	43,0	36,0	34,9	59,7
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	40,6	33,2	32,3	56,1
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	39,3	32,7	31,4	56,8
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	36,8	29,8	28,7	53,4
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	37,0	30,1	29,0	53,2
50-1_A	punt op 50m	5,00	42,3	35,8	34,5	57,0
50-2_A	punt op 50m	5,00	48,2	38,2	38,6	60,8
50-3_A	punt op 50m	5,00	56,3	42,4	45,5	66,6
50-4_A	punt op 50m	5,00	55,6	42,1	45,0	65,5
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	17,8	18,1	15,2	40,6
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,8	23,4	21,1	47,2
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	27,3	23,9	21,6	47,6
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,0	25,2	22,8	49,0
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	13,6	11,3	8,8	32,4
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	29,7	24,6	22,8	47,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	28,4	23,2	21,5	46,5
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	27,9	24,4	22,1	47,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	30,0	24,2	22,6	48,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	46,0	37,0	36,9	61,6
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	21,5	18,9	16,4	42,1
Z1a_A	Boerderij	5,00	12,9	12,5	9,7	35,5
Z1b_A	Boerderij	5,00	-0,5	-0,2	-3,2	20,9
Z2_A	RWS-woning	5,00	12,0	12,3	9,4	35,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	25,0	20,9	18,8	44,8
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	15,9	16,6	13,6	38,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	17,6	18,2	15,2	40,1
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	15,8	16,4	13,4	38,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,2	12,5	9,8	34,8
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,6	21,1	18,1	43,6
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,0	21,4	19,2	45,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,2	22,3	19,9	46,0
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,6	22,3	20,9	47,0
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,2	18,3	16,5	40,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,8	14,8	11,9	37,7
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	15,2	15,4	12,4	38,0
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	17,0	17,4	14,4	40,2
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,1	19,0	16,0	41,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,4	22,3	19,3	44,4
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,3	11,2	8,3	33,8
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,0	12,8	9,9	35,8
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	7,5	5,1	2,6	27,6
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,4	13,2	10,3	35,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,6	11,5	8,6	34,0
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	0,2	0,2	-2,7	21,5
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	3,9	3,8	0,9	25,0
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	13,9	13,7	10,8	36,6
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	23,5	23,9	20,9	47,1
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	32,6	27,6	25,8	50,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	41,2	33,9	33,0	56,4
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	37,0	28,8	28,3	52,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	21,7	18,2	15,9	41,7
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	47,0	38,4	38,1	61,8
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	47,4	37,7	38,0	62,8
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	10,8	10,3	7,5	32,8
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	14,6	13,5	10,7	36,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	28,8	23,2	21,6	46,8
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	25,0	18,8	17,3	42,9
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	30,2	24,3	22,8	48,0
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	13,5	11,8	9,1	33,8
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	30,0	26,5	24,2	50,0
ZS34_A	Bessemmerlaan 123	5,00	20,3	17,6	15,1	41,0
ZS35_A	Bessemmerlaan 91	5,00	19,6	17,0	14,5	40,3
ZS36_A	Bessemmerlaan 77	5,00	19,4	16,8	14,3	40,1
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	18,9	16,5	14,0	39,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	18,7	16,2	13,7	39,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	18,3	15,8	13,3	39,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	18,1	15,7	13,2	38,9
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	17,9	15,5	13,0	38,7
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	14,9	12,9	10,3	35,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	44,4	36,1	35,6	58,9
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	40,9	32,8	32,2	55,7
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	35,0	27,1	26,4	51,3
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	32,8	25,9	24,8	50,3
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	22,8	23,1	20,2	46,0
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	15,6	15,4	12,6	38,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 - rekenresultaten LAr,LT
RBS1 - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
 LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	47,4	37,7	38,0	62,8
MK	mobiele kraan	1,50	46,6	--	35,2	51,6
TBs	transportband silo	1,80	32,8	--	--	36,1
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	32,2	31,7	28,7	57,8
AE	aandrijving elevator	1,80	30,9	--	--	34,3
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	27,6	--	--	27,7
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	26,8	26,4	23,4	35,3
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	26,7	28,5	25,4	44,3
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	26,5	26,0	23,0	59,5
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,6	--	--	29,1
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	25,6	27,3	24,3	42,8
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	25,1	24,7	21,7	51,5
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	24,8	26,6	23,6	42,3
TBe-2	transportband elevator	1,50	23,1	--	--	26,7
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	20,3	22,0	19,0	37,5
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	20,1	21,8	18,8	37,2
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,1	18,1	36,9
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	18,9	20,7	17,7	36,1
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	18,4	20,1	17,1	35,5
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,0	35,5
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	15,6	17,4	14,4	33,0
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	13,4	15,2	12,2	31,1
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	12,0	30,7
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	11,0	12,8	9,7	28,7
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	8,7	10,5	7,5	26,3
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	6,8	--	--	10,2
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	26,9	--	27,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	24,1	24,2
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	6,4	--	9,7
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	3,4	6,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	43,2	39,7	36,7	62,9
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	40,0	36,6	33,6	59,0
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	39,5	35,4	32,4	58,0
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	35,3	31,8	28,9	55,0
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	38,3	35,8	32,8	59,1
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	36,1	32,8	29,8	55,3
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	35,5	32,6	29,6	56,3
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	32,5	29,5	26,5	52,7
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	33,2	29,8	26,8	52,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	41,0	35,6	32,7	56,7
50-2_A	punt op 50m	5,00	44,3	37,8	34,9	60,0
50-3_A	punt op 50m	5,00	47,2	42,2	39,2	65,6
50-4_A	punt op 50m	5,00	46,2	41,8	38,8	64,3
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	28,4	17,7	14,7	41,3
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,0	23,3	20,3	47,3
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,4	23,7	20,7	47,8
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,8	25,1	22,0	49,1
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	16,6	11,2	8,2	32,5
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,5	24,4	21,4	47,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	29,9	23,0	20,0	46,5
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	30,4	24,2	21,2	47,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	29,9	24,1	21,1	47,8
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	41,0	36,7	33,7	61,0
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	25,2	18,6	15,6	42,2
Z1a_A	Boerderij	5,00	21,7	12,2	9,2	36,0
Z1b_A	Boerderij	5,00	6,9	-0,4	-3,5	21,4
Z2_A	RWS-woning	5,00	21,0	12,1	9,1	35,7
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	28,3	20,8	17,8	44,9
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	25,5	16,4	13,3	39,0
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	26,8	17,9	14,9	40,7
Z5_A	Maarssebroeksedijk 1A	5,00	28,7	16,2	13,2	39,8
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,3	12,2	9,2	35,0
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,7	20,7	17,6	44,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,2	21,3	18,3	45,2
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,0	22,2	19,2	46,4
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,3	21,9	18,9	46,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,8	18,0	15,0	40,1
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,0	14,6	11,6	38,1
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,7	15,1	12,1	38,5
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,7	17,0	14,0	41,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,7	18,5	15,5	43,2
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,4	21,6	18,6	44,8
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,3	10,9	7,9	34,4
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,6	12,6	9,6	36,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	10,1	5,0	2,0	27,7
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,6	13,0	9,9	36,3
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,1	11,3	8,3	34,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	7,9	0,0	-3,0	22,1
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	12,0	3,6	0,6	25,7
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	22,4	13,5	10,5	37,1
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	30,9	23,6	20,6	47,3
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarsse)	5,00	34,2	27,6	24,6	50,8
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	37,5	33,6	30,7	55,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	34,7	28,5	25,5	52,0
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	25,5	18,1	15,1	41,9
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	41,2	38,2	35,2	61,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	41,4	37,5	34,5	62,2
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	17,0	10,3	7,3	33,1
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	21,1	13,3	10,2	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	28,8	23,0	20,0	46,7
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	26,8	18,6	15,5	42,9
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	29,9	24,2	21,1	47,9
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	17,7	11,5	8,5	34,0
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	34,3	26,3	23,3	50,2
ZS34_A	Bessemmerlaan 123	5,00	24,3	17,3	14,3	41,1
ZS35_A	Bessemmerlaan 91	5,00	23,6	16,7	13,7	40,4
ZS36_A	Bessemmerlaan 77	5,00	23,4	16,5	13,5	40,2
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	23,1	16,2	13,2	39,8
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	22,9	15,9	12,9	39,5
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	22,5	15,5	12,5	39,1
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	22,4	15,4	12,4	39,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	22,2	15,3	12,2	38,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	19,3	12,7	9,7	35,9
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	39,0	35,6	32,6	58,0
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	35,6	32,3	29,3	55,0
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	33,5	27,0	24,0	51,0
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	32,4	25,8	22,7	50,1
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	34,4	22,8	19,8	47,0
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	23,9	15,3	12,3	38,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 - rekenresultaten LAr,LT
RBS2 - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	41,4	37,5	34,5	62,2
V2/S	mobiele verkleinings-/zeefinstallatie	2,00	37,0	--	--	42,3
TBs	transportband silo	1,80	32,8	--	--	36,1
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,9	31,5	28,5	57,5
AE	aandrijving elevator	1,80	30,9	--	--	34,3
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	27,6	--	--	27,7
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	26,8	26,3	23,3	35,3
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	26,6	28,4	25,4	44,2
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	26,1	25,6	22,6	59,1
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,6	--	--	29,1
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	25,1	24,7	21,7	51,5
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	24,8	26,6	23,6	42,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	24,7	26,5	23,5	42,2
TBe-2	transportband elevator	1,50	23,1	--	--	26,7
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	19,6	21,4	18,4	36,8
K	mobiele kraan	1,50	19,6	--	--	28,0
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	19,4	21,2	18,2	36,6
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,0	18,0	36,9
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	18,9	20,7	17,7	36,1
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	18,4	20,1	17,1	35,5
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,0	35,5
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	15,6	17,4	14,4	33,0
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	13,4	15,2	12,2	31,1
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	12,0	30,7
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	11,0	12,8	9,7	28,7
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	9,4	--	--	12,8
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	8,7	10,5	7,5	26,3
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	26,9	--	27,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	24,1	24,2
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	8,9	--	12,3
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	5,9	9,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	42,2	39,7	36,7	62,9
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	39,0	36,6	33,6	59,0
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	38,1	35,4	32,4	58,0
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	34,0	31,8	28,9	55,0
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	37,2	35,8	32,8	59,1
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	34,5	32,8	29,8	55,3
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	34,6	32,6	29,6	56,3
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	31,5	29,5	26,5	52,7
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	31,6	29,8	26,8	52,4
50-1_A	punt op 50m	5,00	39,6	35,6	32,7	56,6
50-2_A	punt op 50m	5,00	42,0	37,8	34,9	59,9
50-3_A	punt op 50m	5,00	46,9	42,2	39,2	65,6
50-4_A	punt op 50m	5,00	46,1	41,8	38,8	64,3
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	18,9	17,7	14,7	40,4
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,6	23,3	20,3	47,0
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,0	23,7	20,7	47,4
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	27,1	25,1	22,0	48,8
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	14,9	11,2	8,2	32,4
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,5	24,4	21,4	47,6
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	27,4	23,0	20,0	46,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	27,4	24,2	21,2	47,2
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	26,7	24,1	21,1	47,6
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	39,8	36,7	33,7	61,0
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	20,1	18,6	15,6	41,9
Z1a_A	Boerderij	5,00	13,1	12,2	9,2	35,4
Z1b_A	Boerderij	5,00	0,3	-0,4	-3,5	20,8
Z2_A	RWS-woning	5,00	12,3	12,1	9,1	35,0
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	22,8	20,8	17,8	44,6
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	19,3	16,4	13,3	38,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	21,5	17,9	14,9	40,2
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	16,8	16,2	13,2	38,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,6	12,2	9,2	34,7
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,4	20,7	17,6	43,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,6	21,3	18,3	44,9
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,9	22,2	19,2	45,9
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,0	21,9	18,9	46,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,6	18,0	15,0	40,0
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	15,0	14,6	11,6	37,6
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	16,5	15,1	12,1	37,9
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,2	17,0	14,0	40,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,1	18,5	15,5	41,2
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,6	21,6	18,6	44,0
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,5	10,9	7,9	33,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,9	12,6	9,6	35,7
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	6,7	5,0	2,0	27,5
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,2	13,0	9,9	35,6
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,9	11,3	8,3	33,9
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	0,8	0,0	-3,0	21,4
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	5,1	3,6	0,6	24,9
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	14,2	13,5	10,5	36,5
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	25,8	23,6	20,6	47,0
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	31,1	27,6	24,6	50,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	37,4	33,6	30,7	55,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	32,3	28,5	25,5	51,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	20,7	18,1	15,1	41,6
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	40,0	38,2	35,2	61,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	40,2	37,5	34,5	62,2
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	11,4	10,3	7,3	32,8
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	15,6	13,3	10,2	36,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	24,3	23,0	20,0	46,5
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	22,0	18,6	15,5	42,6
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	25,4	24,2	21,1	47,7
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	13,3	11,5	8,5	33,7
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	29,4	26,3	23,3	49,9
ZS34_A	Bessemmerlaan 123	5,00	19,0	17,3	14,3	40,8
ZS35_A	Bessemmerlaan 91	5,00	18,4	16,7	13,7	40,1
ZS36_A	Bessemmerlaan 77	5,00	18,2	16,5	13,5	39,9
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	18,6	16,2	13,2	39,5
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	18,3	15,9	12,9	39,3
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	17,9	15,5	12,5	38,8
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	17,8	15,4	12,4	38,7
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	17,7	15,3	12,2	38,5
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	14,3	12,7	9,7	35,6
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	37,7	35,6	32,6	58,0
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	34,7	32,3	29,3	54,9
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	29,3	27,0	24,0	50,8
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	27,4	25,8	22,7	49,9
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	24,3	22,8	19,8	45,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	16,1	15,3	12,3	38,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 - rekenresultaten LAr,LT
RBS3 - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
 LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11b A - Amsterdamsestraatweg 1045
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	40,2	37,5	34,5	62,2
TBs	transportband silo	1,80	32,8	--	--	36,1
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,9	31,5	28,5	57,5
V3/S	Mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	1,50	31,6	--	--	37,3
AE	aandrijving elevator	1,80	30,9	--	--	34,3
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	27,6	--	--	27,7
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	26,8	26,3	23,3	35,3
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	26,6	28,4	25,4	44,2
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	26,1	25,6	22,6	59,1
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,6	--	--	29,1
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	25,1	24,7	21,7	51,5
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	24,8	26,6	23,6	42,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	24,7	26,5	23,5	42,2
K	mobiele kraan	1,50	23,8	--	--	29,4
TBe-2	transportband elevator	1,50	23,1	--	--	26,7
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	19,6	21,4	18,4	36,8
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	19,4	21,2	18,2	36,6
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,0	18,0	36,9
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	18,9	20,7	17,7	36,1
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	18,4	20,1	17,1	35,5
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,1	35,5
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	18,3	20,1	17,0	35,5
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	15,6	17,4	14,4	33,0
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	13,4	15,2	12,2	31,1
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	12,0	30,7
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	11,0	12,8	9,7	28,7
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	9,4	--	--	12,8
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	8,7	10,5	7,5	26,3
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	26,9	--	27,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	24,1	24,2
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	8,9	--	12,3
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	5,9	9,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
Laeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	52,1	52,1	52,1	63,1
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	53,2	53,2	53,2	63,6
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	49,6	49,6	49,6	59,6
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	49,6	49,6	49,5	59,9
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	47,8	47,8	47,7	58,3
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	48,0	48,0	47,9	58,8
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	41,9	41,9	41,8	54,0
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	43,8	43,9	43,8	55,8
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	45,9	45,9	45,8	59,0
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	46,8	46,8	46,7	59,7
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	43,5	43,5	43,4	55,0
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	44,5	44,5	44,4	56,1
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	42,4	42,4	42,2	56,1
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	43,4	43,4	43,2	56,8
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	39,8	39,8	39,6	52,7
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	40,7	40,7	40,6	53,4
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	40,0	40,1	40,0	52,2
300-3_B	toetspunt 300m	5,00	41,0	41,1	41,0	53,2
50-1_A	punt op 50m	1,50	45,7	45,7	45,6	57,2
50-1_B	punt op 50m	5,00	45,6	45,6	45,4	57,0
50-2_A	punt op 50m	1,50	50,9	50,9	50,8	60,3
50-2_B	punt op 50m	5,00	51,5	51,5	51,4	60,8
50-3_A	punt op 50m	1,50	56,6	56,6	56,5	64,9
50-3_B	punt op 50m	5,00	59,0	59,0	59,0	66,6
50-4_A	punt op 50m	1,50	56,3	56,3	56,3	63,9
50-4_B	punt op 50m	5,00	58,5	58,5	58,5	65,5
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	25,4	25,5	25,2	40,6
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	30,5	30,6	30,2	47,2
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	30,9	31,0	30,6	47,6
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,9	32,0	31,6	49,0
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	18,3	18,4	18,1	32,4
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	33,9	34,0	33,8	47,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	32,8	32,9	32,7	46,5
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	32,8	32,9	32,7	47,3
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	34,5	34,6	34,4	48,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	49,3	49,3	49,2	61,6
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	25,5	25,6	25,2	42,1
Z1a_A	Boerderij	5,00	19,8	19,9	19,6	35,5
Z1b_A	Boerderij	5,00	6,7	6,8	6,4	20,9
Z2_A	RWS-woning	5,00	18,2	18,3	17,9	35,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	29,6	29,7	29,4	44,8
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	21,6	21,8	21,2	38,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	23,3	23,5	22,9	40,1
Z5_A	Maarssebroeksedijk 1A	5,00	21,5	21,7	21,1	38,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,9	19,1	18,6	34,8
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,9	28,0	27,7	43,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,7	28,8	28,5	45,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,8	28,9	28,5	46,0
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,6	32,6	32,5	47,0
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,2	28,2	28,1	40,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,2	21,3	20,9	37,7
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,2	22,3	22,0	38,0
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,9	25,0	24,7	40,2
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,9	26,0	25,7	41,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,8	30,6	44,4
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	17,2	17,3	16,9	33,8
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,4	18,5	18,0	35,8
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,6	11,8	11,3	27,6
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	19,3	19,5	19,0	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	17,8	17,9	17,5	34,0
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	6,7	6,8	6,4	21,5
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	10,6	10,7	10,3	25,0
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	19,7	19,9	19,4	36,6
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	29,9	30,0	29,6	47,1
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	36,0	36,1	35,9	50,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	45,0	45,0	44,9	56,4
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	40,8	40,8	40,7	52,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	26,7	26,7	26,5	41,7
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	50,7	50,7	50,7	61,8
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	50,4	50,4	50,4	62,8
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	16,6	16,7	16,3	32,8
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	19,9	20,0	19,6	36,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	33,4	33,4	33,3	46,9
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	28,9	28,9	28,7	42,9
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	34,6	34,6	34,5	48,1
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	18,7	18,8	18,4	33,8
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	33,6	33,7	33,3	50,0
ZS34_A	Bessemmerlaan 123	5,00	24,4	24,6	24,2	41,0
ZS35_A	Bessemmerlaan 91	5,00	23,8	23,9	23,5	40,3
ZS36_A	Bessemmerlaan 77	5,00	23,6	23,7	23,3	40,1
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	23,1	23,2	22,8	39,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	22,9	23,0	22,6	39,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	22,5	22,6	22,2	39,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	22,4	22,5	22,1	38,9
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	22,2	22,3	21,9	38,7
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	19,5	19,6	19,2	35,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	48,0	48,0	47,9	58,9
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	44,8	44,8	44,8	55,7
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	38,6	38,7	38,6	51,3
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	36,4	36,5	36,3	50,3
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	29,7	29,9	29,5	46,0
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	21,4	21,5	21,0	38,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 - rekenresultaten LAr,LT
IBS1 - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
 LAeq bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	50,7	50,7	50,7	61,8
MK	mobiele kraan	1,50	48,5	48,5	48,5	51,3
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	38,8	38,8	38,8	42,1
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	38,3	38,3	38,3	41,6
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	38,1	38,1	38,1	41,6
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	37,4	37,4	37,4	40,7
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	36,3	36,3	36,3	39,8
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	35,0	35,0	35,0	38,4
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	33,8	33,8	33,8	37,2
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	33,7	33,7	33,7	37,2
TBS	transportband silo	1,80	33,3	33,3	33,3	35,9
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,7	31,2	28,2	57,3
AE	aandrijving elevator	1,80	31,3	31,3	31,3	34,0
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	27,9	27,5	24,5	36,5
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	27,4	29,1	26,1	45,0
TBe-1	transportband elevator	1,50	26,1	26,1	26,1	28,9
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	24,9	--	--	25,7
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	24,6	24,1	21,1	57,6
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	23,9	25,7	22,7	41,6
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	23,5	23,1	20,1	50,1
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	23,2	25,0	22,0	41,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	23,0	24,8	21,8	40,6
TBe-2	transportband elevator	1,50	21,5	21,5	21,5	24,7
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	16,4	18,2	15,2	33,9
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	13,2	15,0	11,9	30,9
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	10,5	12,3	9,3	28,4
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	10,4	12,2	9,2	28,2
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	7,5	--	--	11,1
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	24,2	--	25,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	21,4	22,1
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	7,0	--	10,6
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	4,0	7,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep: Nee
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	42,5	42,1	41,8	57,4
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	42,6	42,2	41,8	58,0
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	47,6	47,3	47,1	62,4
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	48,2	47,7	47,5	62,9
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	45,7	45,4	45,3	58,5
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	46,2	46,0	45,8	59,0
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	38,7	38,5	38,3	53,3
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	39,7	39,4	39,1	55,0
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	43,1	43,0	42,8	58,4
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	44,5	44,3	44,1	59,1
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	41,3	41,2	41,0	54,2
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	42,6	42,4	42,3	55,4
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	40,8	40,6	40,5	55,7
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	41,5	41,3	41,1	56,3
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	38,1	38,0	37,8	52,1
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	38,2	38,0	37,8	52,7
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	39,2	39,1	39,0	51,6
300-3_B	toetspunt 300m	5,00	40,4	40,3	40,2	52,6
50-1_A	punt op 50m	1,50	45,5	45,4	45,2	57,0
50-1_B	punt op 50m	5,00	46,5	46,4	46,3	56,9
50-2_A	punt op 50m	1,50	46,1	45,7	45,5	59,4
50-2_B	punt op 50m	5,00	46,0	45,5	45,2	60,0
50-3_A	punt op 50m	1,50	49,4	48,4	48,2	63,7
50-3_B	punt op 50m	5,00	51,2	50,0	49,7	65,6
50-4_A	punt op 50m	1,50	49,0	48,1	47,9	62,5
50-4_B	punt op 50m	5,00	50,2	49,1	48,8	64,3
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	28,6	28,6	28,5	40,7
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	37,2	37,2	37,1	47,7
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	37,6	37,6	37,6	48,2
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	38,3	38,3	38,2	49,4
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,5	25,5	25,4	33,6
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	43,2	43,2	43,2	50,3
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	42,0	42,0	42,0	49,1
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	37,6	37,6	37,5	47,8
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	37,6	37,6	37,5	48,4
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	45,6	45,3	45,1	61,0
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	32,0	32,0	32,0	42,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	23,8	23,8	23,7	35,8
Z1b_A	Boerderij	5,00	11,3	11,3	11,2	21,4
Z2_A	RWS-woning	5,00	24,3	24,3	24,2	35,5
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	34,5	34,5	34,4	45,4
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	30,7	30,7	30,7	39,4
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	32,4	32,4	32,4	41,3
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	29,9	30,0	29,9	39,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,0	25,0	25,0	35,4
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,0	33,0	33,0	44,0
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,0	35,0	34,9	45,6
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,5	35,5	35,4	46,5
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,9	29,7	29,4	46,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,3	29,3	29,2	40,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,7	25,7	25,6	37,9
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,7	25,7	25,6	38,0
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,0	28,0	27,9	40,3
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,2	30,2	30,2	41,6
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,6	32,6	32,5	44,4
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,9	23,9	23,8	34,3
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,1	24,1	24,0	36,1
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	16,9	16,9	16,8	27,9
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,7	24,7	24,7	36,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LArq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,1	24,1	24,1	34,6
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	12,0	12,0	12,0	22,0
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	15,4	15,4	15,3	25,5
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	26,4	26,4	26,3	37,2
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	37,6	37,6	37,6	47,8
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	45,5	45,5	45,5	52,9
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	43,2	43,1	42,9	55,9
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	43,3	43,2	43,2	52,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	31,5	31,5	31,4	42,3
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	46,1	45,8	45,5	61,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	45,2	44,7	44,4	62,2
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	21,3	21,3	21,2	33,1
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	26,0	26,0	25,9	36,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	36,7	36,7	36,6	47,3
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	33,0	32,9	32,9	43,4
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	37,9	37,9	37,8	48,5
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	24,4	24,4	24,4	34,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	41,1	41,1	41,0	50,8
ZS34_A	Besemerlaan 123	5,00	30,9	30,9	30,8	41,5
ZS35_A	Besemerlaan 91	5,00	30,3	30,2	30,2	40,9
ZS36_A	Besemerlaan 77	5,00	30,0	30,0	30,0	40,6
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	29,6	29,6	29,5	40,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	29,4	29,3	29,3	39,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	28,9	28,9	28,9	39,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	28,8	28,8	28,8	39,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	28,7	28,6	28,6	39,2
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	25,9	25,9	25,8	36,3
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	45,1	44,9	44,8	58,0
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	43,5	43,4	43,3	55,2
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	41,8	41,8	41,7	51,7
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	40,2	40,2	40,1	50,7
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	37,1	37,1	37,0	46,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	27,9	27,9	27,8	38,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 - rekenresultaten LAr,LT
IBS2 - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
LAEq bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam						
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	46,1	45,8	45,5	61,1
LS1-1	mobiel laadsysteem	1,50	41,1	41,1	41,1	45,0
LS1-4	mobiel laadsysteem	1,50	37,7	37,7	37,7	41,6
LS1-5	mobiel laadsysteem	1,50	37,0	37,0	37,0	41,0
LS1-2	mobiel laadsysteem	1,50	36,8	36,8	36,8	40,6
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	2,00	34,0	34,0	34,0	38,0
TBs	transportband silo	1,80	32,5	--	--	35,9
VW1	vrachtwagens route 1	1,00	31,3	30,9	27,8	56,9
AE	aandrijving elevator	1,80	30,5	--	--	34,0
LS1-3	mobiel laadsysteem	1,50	30,2	30,2	30,2	33,9
WB	vrachtwagens weegbrug	1,50	27,5	27,0	24,0	36,0
LS1-6	mobiel laadsysteem	1,50	27,0	27,0	27,0	30,9
TBe-1	transportband elevator	1,50	25,4	--	--	28,9
LS2-8	mobiel laadsysteem	1,50	25,0	26,8	23,8	42,1
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	9,30	24,9	--	--	25,7
K	mobiele kraan	1,50	24,6	24,6	24,6	28,6
LS2-7	mobiel laadsysteem	1,50	24,5	26,2	23,2	41,6
LS1-8	mobiel laadsysteem	1,50	24,3	24,3	24,3	28,4
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	1,00	24,0	23,6	20,6	57,1
LS1-7	mobiel laadsysteem	1,50	23,6	23,6	23,6	27,6
LS2-6	mobiel laadsysteem	1,50	23,6	25,3	22,3	40,7
LS2-1	mobiel laadsysteem	1,50	23,5	25,3	22,3	40,8
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	1,00	23,5	23,0	20,0	50,0
LS2-2	mobiel laadsysteem	1,50	22,2	23,9	20,9	39,4
LS2-5	mobiel laadsysteem	1,50	20,8	22,6	19,5	38,0
TBe-2	transportband elevator	1,50	20,7	--	--	24,7
LS2-4	mobiel laadsysteem	1,50	19,4	21,2	18,1	36,6
LS2-3	mobiel laadsysteem	1,50	19,3	21,1	18,1	36,5
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	0,00	9,3	--	--	12,9
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	9,30	--	24,2	--	25,0
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	9,30	--	--	21,4	22,1
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	0,00	--	8,8	--	12,4
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	0,00	--	--	5,8	9,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

DAGPERIODE REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE

bedrijfstoestand 2

overige bronnen							
#	LAeq,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAr3,LT	
HW151-E6_	46,2	11,98	0,0	46,2	0	46,2	
ZS07_A	41,3	11,98	0,0	41,3	0	41,3	
ZS11_A	47,2	11,98	0,0	47,2	0	47,2	
ZS11b_A	47,5	11,98	0,0	47,5	0	47,5	
ZS44_A	44,5	11,98	0,0	44,5	0	44,5	
ZS45_A	40,9	11,98	0,0	40,9	0	40,9	

copy uit GM							
Naam	Omschrijv	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li	
HW151-E6_	Woonwag	5	46,2	38,1	37,5	61,9	
ZS07_A	Amsterda	5	41,3	34,6	33,4	56,6	
ZS11_A	Amsterda	5	47,2	39,4	38,7	62,1	
ZS11b_A	Amsterda	5	47,5	38,8	38,5	63	
ZS44_A	Amsterda	5	44,5	36,9	36	59,2	
ZS45_A	Amsterda	5	40,9	33,4	32,5	55,8	

bedrijfstoestand 1

alleen achteruitrijsignalering vrachtwagen							
#	LAeq,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LAr2,LT	
HW151-E6_	48,1	0,02	-26,8	21,3	5	26,3	
ZS07_A	43,1	0,02	-26,8	16,3	5	21,3	
ZS11_A	48,8	0,02	-26,8	22,0	5	27,0	
ZS11b_A	49,3	0,02	-26,8	22,5	5	27,5	
ZS44_A	46,1	0,02	-26,8	19,2	5	24,2	
ZS45_A	42,5	0,02	-26,8	15,7	5	20,7	

copy uit GM							
Naam	Omschrijv	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li	
HW151-E6_	Woonwa	5	43,6	43,6	43,6	47,3	
ZS07_A	Amsterd.	5	38,4	38,4	38,4	42,3	
ZS11_A	Amsterd.	5	43,8	43,8	43,8	47,5	
ZS11b_A	Amsterd.	5	44,7	44,7	44,7	48,3	
ZS44_A	Amsterd.	5	40,9	40,9	40,9	44,8	
ZS45_A	Amsterd.	5	37,5	37,5	37,5	41,5	

toename
vanwege
signalering
[dB]

#	achteruitrijsignalering		
	LAeq,LT	[dB(A)]	
1	46,2		0,04
2	41,3		0,03
3	47,2		0,03
6	47,5		0,03
7	44,5		0,03
8	40,9		0,03

120 vrachtwagens in dagperiode

5 percentage vrachtwagens dat signalering ingeschakeld heeft (ondanks bord bij ingang)

0,5 minuut = 0,0083 uur (tijd achteruitrijden voordat iemand tot halt roept - per vrachtwagen)

50 percentage effectieve duur signalering

bedrijfsduur = 0,0249 uur

AVONDPERIODE REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE

bedrijfstoestand 2

overige bronnen						
#	LAeqj,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	Lari2,LT
1	38,1	3,99	0,0	38,1	0	38,1
2	34,6	3,99	0,0	34,6	0	34,6
3	39,4	3,99	0,0	39,4	0	39,4
6	38,8	3,99	0,0	38,8	0	38,8
7	36,9	3,99	0,0	36,9	0	36,9
8	33,4	3,99	0,0	33,4	0	33,4

copy uit GM						
Naam	Omschrijv	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
W151-E6	Woonwag	5	46,2	38,1	37,5	61,9
ZS07_A	Amsterda	5	41,3	34,6	33,4	56,6
ZS11_A	Amsterda	5	47,2	39,4	38,7	62,1
ZS11b_A	Amsterda	5	47,5	38,8	38,5	63
ZS44_A	Amsterda	5	44,5	36,9	36	59,2
ZS45_A	Amsterda	5	40,9	33,4	32,5	55,8

36 vrachtwagens in avondperiode

5 percentage vrachtwagens dat signalering ingeschakeld heeft (ondanks bord bij ingang)

0,5 minuut = 0,0083 uur (tijd achteruitrijden voordat iemand tot halt roept - per vrachtwagen)

50 percentage effectieve duur signalering

bedrijfsduur = 0,00747 uur

bedrijfstoestand 1

alleen achteruitrijsignalering shovel						
#	LAeqj,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	Lari1,LT
1	44,7	0,00747	-27,3	17,4	5	22,4
2	39,9	0,00747	-27,3	12,6	5	17,6
3	45,1	0,00747	-27,3	17,9	5	22,9
6	45,7	0,00747	-27,3	18,4	5	23,4
7	42,4	0,00747	-27,3	15,1	5	20,1
8	38,9	0,00747	-27,3	11,6	5	16,6

copy uit GM						
Naam	Omschrijv	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6	Woonwag	5	43,6	43,6	43,6	47,3
ZS07_A	Amsterdai	5	38,4	38,4	38,4	42,3
ZS11_A	Amsterdai	5	43,8	43,8	43,8	47,5
ZS11b_A	Amsterdai	5	44,7	44,7	44,7	48,3
ZS44_A	Amsterdai	5	40,9	40,9	40,9	44,8
ZS45_A	Amsterdai	5	37,5	37,5	37,5	41,5

toename
van wege
signalering

#	achteruitrijsignaleri LA _r ,LT [dB(A)]	toename van wege signalering [dB]
1	38,2	0,11
2	34,7	0,08
3	39,5	0,09
6	38,9	0,12
7	37,0	0,08
8	33,5	0,08

NACHTPERIODE REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE

bedrijfstoestand 2

overige bronnen						
#	LAeq,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LARI2,LT
1	37,5	7,99	0,0	37,5	0	37,5
2	33,4	7,99	0,0	33,4	0	33,4
3	38,7	7,99	0,0	38,7	0	38,7
6	38,5	7,99	0,0	38,5	0	38,5
7	36,0	7,99	0,0	36,0	0	36,0
8	32,5	7,99	0,0	32,5	0	32,5

copy uit GM						
Naam	Omschrijvi	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_ Woonwagi		5	46,2	38,1	37,5	61,9
ZS07_A_ Amsterdar		5	41,3	34,6	33,4	56,6
ZS11_A_ Amsterdar		5	47,2	39,4	38,7	62,1
ZS11b_A_ Amsterdar		5	47,5	38,8	38,5	63
ZS44_A_ Amsterdar		5	44,5	36,9	36	59,2
ZS45_A_ Amsterdar		5	40,9	33,4	32,5	55,8

36 vrachtwagens in nachtperiode

5 percentage vrachtwagens dat signalering ingeschakeld heeft (ondanks bord bij ingang)

0,5 minuut = 0,0083 uur (tijd achteruitrijden voordat iemand tot halt roept - per vrachtwagen)

50 percentage effectieve duur signalering

bedrijfsduur = 0,00747 uur

bedrijfstoestand 1

alleen achteruitrijsignalerings shovel						
#	LAeq,LT	h	Cb	L+h+Cb	K	LARI1,LT
1	44,6	0,00747	-30,3	14,3	5	19,3
2	39,6	0,00747	-30,3	9,3	5	14,3
3	45,0	0,00747	-30,3	14,7	5	19,7
6	45,6	0,00747	-30,3	15,3	5	20,3
7	42,1	0,00747	-30,3	11,8	5	16,8
8	38,7	0,00747	-30,3	8,4	5	13,4

copy uit GM						
Naam	Omschrijvi	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li
HW151-E6_ Woonwagi		5	43,6	43,6	43,6	47,3
ZS07_A_ Amsterdar		5	38,4	38,4	38,4	42,3
ZS11_A_ Amsterdar		5	43,8	43,8	43,8	47,5
ZS11b_A_ Amsterdar		5	44,7	44,7	44,7	48,3
ZS44_A_ Amsterdar		5	40,9	40,9	40,9	44,8
ZS45_A_ Amsterdar		5	37,5	37,5	37,5	41,5

toename
vanwege
signalerings
[dB]

#	achteruitrij- LAeq,LT [dB(A)]	
1	37,6	0,06
2	33,4	0,05
3	38,7	0,05
6	38,6	0,06
7	36,0	0,05
8	32,5	0,05

Bijlage 4 - rekenresultaten LAr,LT - achteruitrijsignalering groep "overige bronnen"

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: overige bronnen
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li	
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	46,2	38,1	37,5	61,9	
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	41,3	34,6	33,4	56,6	
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	47,2	39,4	38,7	62,1	
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	47,5	38,8	38,5	63,0	
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	44,5	36,9	36,0	59,2	
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	40,9	33,4	32,5	55,8	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 - rekenresultaten LAr,LT - achteruitrijsignalering groep "signalering"

Rapport: Resultatentabel
 Model: LAr,LT (bewerken materiaal) check signalering
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: signalering
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Li	
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	43,6	43,6	43,6	47,3	
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	38,4	38,4	38,4	42,3	
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	43,8	43,8	43,8	47,5	
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	44,7	44,7	44,7	48,3	
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	40,9	40,9	40,9	44,8	
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	37,5	37,5	37,5	41,5	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmaz
LAmaz totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	60,6	56,5	56,5
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	66,7	61,7	61,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	63,3	57,1	57,1
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	55,8	53,1	53,1
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	59,2	54,6	54,6
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	57,2	52,2	52,2
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	55,1	51,0	51,0
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	52,5	49,2	49,2
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	53,3	49,5	49,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	58,9	57,3	57,3
50-2_A	punt op 50m	5,00	63,5	60,6	60,6
50-3_A	punt op 50m	5,00	72,8	69,8	69,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	75,2	65,0	65,0
antz_A	Antoniuszlekenhuis	24,00	43,1	36,0	36,0
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,7	42,0	42,0
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,1	42,5	42,5
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,3	42,9	42,9
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	31,1	30,9	30,9
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	47,0	45,8	45,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	45,6	44,3	44,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	47,6	44,9	44,9
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	47,3	44,0	44,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	61,5	58,3	58,3
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	40,0	38,7	38,7
Z1a_A	Boerderij	5,00	34,1	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	33,0	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	43,9	40,1	40,1
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	37,3	36,5	36,5
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	38,6	37,5	37,5
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	39,2	35,1	35,1
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,8	32,2	32,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,2	38,8	38,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,0	40,1	40,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,4	41,5	41,5
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,3	37,5	37,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,1	34,2	34,2
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,7	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	46,6	36,8	36,8
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	45,3	39,2	39,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,8	29,8	29,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	44,3	42,5	42,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	49,0	47,7	47,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	57,6	53,2	53,2
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	55,9	48,2	48,2
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	40,4	37,5	37,5
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	58,1	58,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	63,1	59,6	59,6
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	31,9	30,0	30,0
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	34,8	32,6	32,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	46,2	42,7	42,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmox
LAmox totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	45,7	40,2	40,2
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	47,5	44,2	44,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	33,0	31,9	31,9
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	46,6	45,6	45,6
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	39,1	37,5	37,5
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	38,4	37,2	37,2
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	38,2	37,0	37,0
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	37,6	36,6	36,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	37,5	36,4	36,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	37,0	36,0	36,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	36,9	36,0	36,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	36,7	35,8	35,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	33,7	33,1	33,1
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	61,3	55,4	55,4
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	58,4	52,1	52,1
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	54,3	47,9	47,9
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	52,4	45,7	45,7
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	46,3	40,9	40,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	35,8	35,8	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 - rekenresultaten LAmix
RBS - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS - LAmix
LAmix bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron	Omschrijving				
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	58,1	58,1
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	0,10	63,5	--	--
lk6	dichtslaan laadklep	1,00	59,3	--	--
lk8	dichtslaan laadklep	1,00	59,0	--	--
lk7	dichtslaan laadklep	1,00	58,7	--	--
lk5	dichtslaan laadklep	1,00	58,2	--	--
SiS	storten materiaal in schip	0,10	58,2	--	--
S15	schrappen	0,50	58,1	58,1	58,1
lk15	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	57,5	57,5
lk4	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	--	--
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	57,1	--	--
Si07	storten materiaal in opslagvak	1,50	56,4	--	--
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	55,9	55,9	55,9
Si06	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,7	--	--
lk16	dichtslaan laadklep	1,00	55,5	55,5	55,5
lk13	dichtslaan laadklep	1,00	55,4	--	--
lk3	dichtslaan laadklep	1,00	55,2	--	--
Si05	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,2	--	--
lk1	dichtslaan laadklep	1,00	55,0	--	--
Si08	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,0	--	--
S8	schrappen	0,50	54,7	54,7	54,7
S7	schrappen	0,50	54,1	54,1	54,1
lk12	dichtslaan laadklep	1,00	53,9	--	--
lk10	dichtslaan laadklep	1,00	53,7	--	--
S6	schrappen	0,50	53,5	53,5	53,5
Si03	storten materiaal in opslagvak	1,50	53,4	--	--
lk9	dichtslaan laadklep	1,00	53,2	--	--
S21	schrappen	0,50	52,8	52,8	52,8
Si02	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,7	--	--
Si01	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,5	--	--
Si012	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,3	--	--
lk14	dichtslaan laadklep	1,00	52,2	--	--
lk11	dichtslaan laadklep	1,00	52,0	--	--
vw2	vw LAmix	1,00	51,3	51,3	51,3
S5	schrappen	0,50	50,8	50,8	50,8
Si013	storten materiaal in opslagvak	1,50	50,7	--	--
S17	schrappen	0,50	50,5	50,5	50,5
S3	schrappen	0,50	50,2	50,2	50,2
S16	schrappen	0,50	50,2	50,2	50,2
S4	schrappen	0,50	50,1	50,1	50,1
S2	schrappen	0,50	50,0	50,0	50,0
Si04	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,9	--	--
S22	schrappen	0,50	49,9	49,9	49,9
Si011	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,8	--	--
Si010	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,2	--	--
Si09	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,0	--	--
vw3	vw LAmix	1,00	48,6	48,6	48,6
Si014	storten materiaal in opslagvak	1,50	48,5	--	--
S13	schrappen	0,50	48,4	48,4	48,4
lk17	dichtslaan laadklep	1,00	48,1	48,1	48,1
S1	schrappen	0,50	48,1	48,1	48,1
vw5	vw LAmix	1,00	48,0	48,0	48,0
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	2,00	48,0	--	--
S23	schrappen	0,50	45,9	45,9	45,9
vw4	vw LAmix	1,00	45,6	45,6	45,6
S12	schrappen	0,50	45,6	45,6	45,6
vw1	vw LAmix	1,00	44,9	44,9	44,9
vw6	vw LAmix	1,00	44,4	44,4	44,4
S14	schrappen	0,50	42,9	42,9	42,9
S11	schrappen	0,50	42,8	42,8	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 - rekenresultaten LMax
RBS - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS - LMax
 LMax bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
 Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
S10	schraper	0,50	42,6	42,6	42,6
S18	schraper	0,50	42,5	42,5	42,5
S9	schraper	0,50	42,3	42,3	42,3
S24	schraper	0,50	41,6	41,6	41,6
lk18	dichtslaan laadklep	1,00	41,5	41,5	41,5
vw7	vw LMax	1,00	41,0	41,0	41,0
S19	schraper	0,50	37,6	37,6	37,6
S20	schraper	0,50	36,7	36,7	36,7
S25	schraper	0,50	34,0	34,0	34,0
S26	schraper	0,50	33,4	33,4	33,4
vw8	vw LMax	1,00	29,3	29,3	29,3
LMax	(hoofdgroep)		63,5	58,1	58,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmix
LAmix totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	60,6	60,6	60,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	66,7	66,7	66,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	63,3	63,3	63,3
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	55,8	55,8	55,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	59,2	59,2	59,2
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	57,2	57,2	57,2
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	55,1	55,1	55,1
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	52,5	52,5	52,5
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	53,3	53,3	53,3
50-1_A	punt op 50m	5,00	58,9	58,9	58,9
50-2_A	punt op 50m	5,00	63,5	63,5	63,5
50-3_A	punt op 50m	5,00	72,8	72,8	72,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	75,2	75,2	75,2
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	36,0	36,0	36,0
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,9	45,9	45,9
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	46,4	46,4	46,4
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	46,8	46,8	46,8
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,0	34,0	34,0
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	53,6	53,6	53,6
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	53,6	53,6	53,6
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	47,6	47,6	47,6
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	47,3	47,3	47,3
HW151-E6_A	Woonwagendstandplaats HW=54	5,00	61,5	61,5	61,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	40,6	40,6	40,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	32,7	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	32,4	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	43,9	43,9	43,9
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	39,6	39,6	39,6
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	41,4	41,4	41,4
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	37,3	37,3	37,3
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,0	33,0	33,0
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	41,6	41,6	41,6
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,7	43,7	43,7
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,9	43,9	43,9
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,3	39,3	39,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,2	34,2	34,2
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,9	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,3	37,3	37,3
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,6	39,6	39,6
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,9	31,9	31,9
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,8	29,8	29,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,6	32,6	32,6
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	35,0	35,0	35,0
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	46,5	46,5	46,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	54,9	54,9	54,9
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	57,6	57,6	57,6
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	55,9	55,9	55,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	40,4	40,4	40,4
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	63,5	63,5
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	63,1	63,1	63,1
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	31,9	31,9	31,9
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	46,2	46,2	46,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmox
LAmox totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	45,7	45,7	45,7
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	47,5	47,5	47,5
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	33,0	33,0	33,0
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	50,0	50,0	50,0
ZS34_A	Bessemerlaan 123	5,00	39,6	39,6	39,6
ZS35_A	Bessemerlaan 91	5,00	38,9	38,9	38,9
ZS36_A	Bessemerlaan 77	5,00	38,6	38,6	38,6
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	38,0	38,0	38,0
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	37,9	37,9	37,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	37,4	37,4	37,4
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	37,3	37,3	37,3
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	37,1	37,1	37,1
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	34,3	34,3	34,3
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	61,3	61,3	61,3
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	58,4	58,4	58,4
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	54,3	54,3	54,3
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	52,4	52,4	52,4
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	46,1	46,1	46,1
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	36,1	36,1	36,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 - rekenresultaten LAmox
IBS - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
Model: IBS - LAmox
LAmox bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
Groep: (hoofdgroep)

Naam		Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Bron	Omschrijving				
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	63,5	63,5	63,5
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	0,10	63,5	63,5	63,5
lk6	dichtslaan laadklep	1,00	59,3	59,3	59,3
lk8	dichtslaan laadklep	1,00	59,0	59,0	59,0
lk7	dichtslaan laadklep	1,00	58,7	58,7	58,7
lk5	dichtslaan laadklep	1,00	58,2	58,2	58,2
SiS	storten materiaal in schip	0,10	58,2	58,2	58,2
S15	schrapen	0,50	58,1	58,1	58,1
lk15	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	57,5	57,5
lk4	dichtslaan laadklep	1,00	57,5	57,5	57,5
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	57,1	57,1	57,1
Si07	storten materiaal in opslagvak	1,50	56,4	56,4	56,4
lk2	dichtslaan laadklep	1,00	55,9	55,9	55,9
Si06	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,7	55,7	55,7
lk16	dichtslaan laadklep	1,00	55,5	55,5	55,5
lk13	dichtslaan laadklep	1,00	55,4	55,4	55,4
lk3	dichtslaan laadklep	1,00	55,2	55,2	55,2
Si05	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,2	55,2	55,2
lk1	dichtslaan laadklep	1,00	55,0	55,0	55,0
Si08	storten materiaal in opslagvak	1,50	55,0	55,0	55,0
S8	schrapen	0,50	54,7	54,7	54,7
S7	schrapen	0,50	54,1	54,1	54,1
lk12	dichtslaan laadklep	1,00	53,9	53,9	53,9
lk10	dichtslaan laadklep	1,00	53,7	53,7	53,7
S6	schrapen	0,50	53,5	53,5	53,5
Si03	storten materiaal in opslagvak	1,50	53,4	53,4	53,4
lk9	dichtslaan laadklep	1,00	53,2	53,2	53,2
S21	schrapen	0,50	52,8	52,8	52,8
Si02	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,7	52,7	52,7
Si01	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,5	52,5	52,5
Si012	storten materiaal in opslagvak	1,50	52,3	52,3	52,3
lk14	dichtslaan laadklep	1,00	52,2	52,2	52,2
lk11	dichtslaan laadklep	1,00	52,0	52,0	52,0
vw2	vw LAmox	1,00	51,3	51,3	51,3
S5	schrapen	0,50	50,8	50,8	50,8
Si013	storten materiaal in opslagvak	1,50	50,7	50,7	50,7
S17	schrapen	0,50	50,5	50,5	50,5
S3	schrapen	0,50	50,2	50,2	50,2
S16	schrapen	0,50	50,2	50,2	50,2
S4	schrapen	0,50	50,1	50,1	50,1
S2	schrapen	0,50	50,0	50,0	50,0
Si04	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,9	49,9	49,9
S22	schrapen	0,50	49,9	49,9	49,9
Si011	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,8	49,8	49,8
Si010	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,2	49,2	49,2
Si09	storten materiaal in opslagvak	1,50	49,0	49,0	49,0
vw3	vw LAmox	1,00	48,6	48,6	48,6
Si014	storten materiaal in opslagvak	1,50	48,5	48,5	48,5
S13	schrapen	0,50	48,4	48,4	48,4
lk17	dichtslaan laadklep	1,00	48,1	48,1	48,1
S1	schrapen	0,50	48,1	48,1	48,1
vw5	vw LAmox	1,00	48,0	48,0	48,0
S23	schrapen	0,50	45,9	45,9	45,9
vw4	vw LAmox	1,00	45,6	45,6	45,6
S12	schrapen	0,50	45,6	45,6	45,6
vw1	vw LAmox	1,00	44,9	44,9	44,9
vw6	vw LAmox	1,00	44,4	44,4	44,4
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	2,00	43,4	43,4	43,4
S14	schrapen	0,50	42,9	42,9	42,9
S11	schrapen	0,50	42,8	42,8	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5 - rekenresultaten LMax
IBS - bronbijdragen maatgevend beoordelingspunt

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS - LMax
 LMax bij Bron voor toetspunt: ZS11 A - Amsterdamsestraatweg 1023
 Groep: (hoofdgroep)

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
S10	schraper	0,50	42,6	42,6	42,6
S18	schraper	0,50	42,5	42,5	42,5
S9	schraper	0,50	42,3	42,3	42,3
S24	schraper	0,50	41,6	41,6	41,6
lk18	dichtslaan laadklep	1,00	41,5	41,5	41,5
vw7	vw LMax	1,00	41,0	41,0	41,0
S19	schraper	0,50	37,6	37,6	37,6
S20	schraper	0,50	36,7	36,7	36,7
S25	schraper	0,50	34,0	34,0	34,0
S26	schraper	0,50	33,4	33,4	33,4
vw8	vw LMax	1,00	29,3	29,3	29,3
LMax	(hoofdgroep)		63,5	63,5	63,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 10



**NRB-ANALYSE IN HET KADER VAN AANVRAAG
OM EEN OMGEVINGSVERGUNNINGINGEVOIGE
WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT**

ten behoeve van De Trip BV

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

30 mei 2016

België

Brussel

Clovislaan 82
1000 Brussel

T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent

Industrieweg 118 / 4
9032 Gent

T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt

Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt

T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen

Route de Hannut 55
5004 Namen

T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht

Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond

Productieweg 1g
6045 JC Roermond

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl



NRB-analyse in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [redacted]
telefoon : [redacted]
telefax : [redacted]
mobiel : [redacted]
E-mail : [redacted]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.NRB-01	datum 30 mei 2016	
projectleider [redacted]	auteur [redacted]	status definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 - 420191
telefax: 0475 - 568855
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Voorzieningen en maatregelen	5
	2.1 algemeen stappenplan NRB 2012	5
	2.2 uitvoering stappenplan	5
3	Samenvatting en conclusies	9
	Bijlage I, overzicht (afval)stoffen	I
	Bijlage II, Toetsingsschema BRCL	7

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland BV een NRB-analyse uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De NRB-analyse maakt deel uit van de aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan de hand van een inventarisatie en door de opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie is voor de inrichting voorliggende NRB-analyse opgesteld. Deze NRB-analyse wordt uitgevoerd teneinde inzichtelijk te maken welke voorzieningen c.q. maatregelen getroffen moeten worden om een verwaarloosbaar bodemrisico te waarborgen voor de bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten die uitgevoerd worden binnen de inrichting.

Conform artikel 9.2 van de Regeling Omgevingsrecht (Mor)¹, dient bij vergunningverlening rekening te worden gehouden met de best beschikbare technieken zoals opgenomen in de bijlage van de Mor. Met betrekking tot het aspect bodem zijn de maatregelen en voorzieningen voortvloeiende uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012 (NRB) aangewezen als een best beschikbare techniek. Voorliggend onderzoek is opgesteld conform de richtlijnen zoals deze beschreven zijn in de NRB. De algemene eisen voor bijvoorbeeld bulkopslag van brandstof zijn geregeld vanuit het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer en bijbehorende regeling en zijn mede gebaseerd op de NRB en diverse PGS-richtlijnen.

In deel 3 van de NRB is een stappenplan opgenomen dat bestaat uit 7 stappen en als einddoel heeft het bereiken van een verwaarloosbaar bodemrisico. Voorliggende analyse is opgesteld conform dit stappenplan.

¹ Regeling omgevingsrecht, Staatscourant 30-03-2010, nr.2010.231

2 Voorzieningen en maatregelen

In dit hoofdstuk wordt bekeken welke voorzieningen c.q. maatregelen binnen de inrichting getroffen dienen te worden om voor de bodembelastende activiteiten een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken, één en ander conform de NRB 2012.

2.1 algemeen stappenplan NRB 2012

De systematiek van deel 3 van de NRB 2012 is toegepast. Op pagina 31, deel 3, van de richtlijn is het stappenplan schematisch weergegeven. Het stappenplan omvat 7 stappen. Uit het resultaat van de analyse blijkt of er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico. Uit de inventarisatie van de aanwezige of de nog te nemen maatregelen c.q. voorzieningen (cvm) zal blijken of dit het resultaat zal zijn.

Overeenkomstig het stappenplan dienen de volgende zaken uitgewerkt te worden:

- a) stap 1: Voer een inventarisatie uit van de activiteiten die uitgevoerd worden binnen de inrichting en welke stoffen hierbij aanwezig zijn;
- b) stap 2: Bepaal of de betreffende stoffen bodembelastend/bodembedreigend kunnen zijn aan de hand van het Stoffenschema;
- c) stap 3: Bepaal welke BRCL van toepassing is c.q. het beste bij de activiteit aansluit;
- d) stap 4: Inventariseer of de aanwezige of de nog te nemen maatregelen c.q. voorzieningen (cvm) voldoende zijn om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen;
- e) stap 5 en 6: Indien de gekozen cvm's van de betreffende activiteiten uit stap 4 niet aansluiten bij een categorie uit BRCL's (bijlage 1 van de NRB), dan dient men te bepalen of de standaard BRCL wordt gekozen of voor maatwerk tot het bereiken van het verwaarloosbaar bodemrisico. Tevens wordt bekeken of aanvullende maatregelen nodig zijn om een verwaarloosbaar bodemrisico te realiseren;
- f) stap 7: Indien het behalen van een verwaarloosbaar bodemrisico niet mogelijk is middels standaardcombinaties van cvm's vindt een onderbouwing plaats, waarom de standaard cvm niet haalbaar c.q. redelijk is.

2.2 uitvoering stappenplan

Voor de door De Trip BV aangevraagde activiteiten is het stappenplan van de NRB doorlopen.

Stap 1: Inventarisatie

In bijlage I (die gelijk is aan bijlage 3 bij de vergunningaanvraag) is een inventarisatie opgenomen van potentieel bodembelastende (afval)stoffen die binnen de inrichting van De Trip BV worden toegepast.

Deze stoffen worden ingenomen, gesorteerd, op- en overgeslagen, opgebult, gemengd (waar dat volgens wettelijke regelingen is toegestaan) en afgevoerd. Voor enkele stoffen zijn er aanvullende werkzaamheden van toepassing:

- verkleinen en zeven van A- en B-hout en snoeihout
- zeven van grond en zeefzand
- verkleinen en zeven van puin
- ontwateren van RKG-slib.

Stap 2: Vaststelling bodembedreigendheid

In de voornoemde bijlage is tevens aangegeven of de activiteiten die binnen de inrichting uitgevoerd worden aan te merken zijn als bodembedreigend.

Stap 3: BRCL

In bijlage II van de voorliggende NRB-analyse zijn voor de van toepassing zijnde activiteiten de betreffende BRCL's opgenomen. De stoffen/activiteiten en de van toepassing zijnde BRCL's zijn opgenomen in de eerste drie kolommen (A t/m C) van het toetsingsschema. In de kolommen A en B is opgenomen welke bodembelastende stof / activiteit het betreft. Kolom C geeft weer welke BRCL overeenkomstig de NRB 2012 betrekking heeft op de stof/activiteit. In kolom D wordt aangegeven welke voorzieningen en maatregelen vereist zijn en op welke wijze invulling gegeven dient te worden aan de vermelde aandachtspunten. De daarbij behorende cvm uit de NRB 2012 wordt weergegeven in kolom E. Kolom F geeft voor de betreffende activiteit/stof weer of met de cvm een verwaarloosbaar bodemrisico behaald wordt overeenkomstig de NRB 2012.

Stap 4: Inventarisatie voorzieningen en maatregelen

In het toetsingsschema dat als bijlage II bij deze NRB-analyse is bijgevoegd, zijn de combinaties van voorzieningen en maatregelen (cvm's) die getroffen zullen worden met betrekking tot de bodembedreigende stoffen/activiteiten opgenomen in de kolommen D.

Voorzieningen

De aard van de cvm's is verwoord in de tabel behorende bij deze bijlage en de bijlage Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen. De gekozen voorzieningen en maatregelen (cvm) hebben als doel dat zij leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico bij een bodembedreigende activiteit binnen een inrichting.

Vloeistofkerende vloer

Een vloeistofkerende voorziening is een fysieke barrière die een stof tijdelijk kan keren, dit in tegenstelling tot een vloeistofdichte vloer die een duurbelasting moet kunnen verdragen.

Daar vloeistofkerende voorzieningen stoffen maar tijdelijk keren, gelden daaraan gekoppeld organisatorische beheermaatregelen (zie het onderdeel Maatregelen in dit document) zodat gemorste vloeistoffen direct worden opgeruimd, voordat indringing in de bodem kan plaatsvinden.

De ter plaatse aanwezige voorzieningen op het buitenterrein zijn thans aan te merken als vloeistofkerende voorzieningen. Bij De Trip BV is vooral sprake van activiteiten waarvoor een vloeistofkerende voorziening toereikend is met het oog op bodembescherming.

Vloeistofdichte vloeren

Daar tevens sprake zal zijn van het ontwateren van RKG-slib, wordt hiervoor een vloeistofdichte vloer gerealiseerd conform de systematiek van de AS SIKB 6700. Naast de vloeistofdichtheid van de vloer zal aandacht bestaan voor de vloeistofdichtheid van nieuw aan te leggen bedrijfsriool met de benodigde zuiveringstechnische voorziening.

IBC's c.q. mobiele opslagtank²

De aanwezige mobiele stalen IBC's (t.b.v. diesel op werklocaties) voldoen aan de in het Besluit en de Regeling gerefereerde bepalingen en relevante onderdelen van de PGS 30.

Emballage (inclusief kunststof IBC's)

De aanwezige opslag in emballage (KCA / KGA, bestrijdingsmiddelen) voldoen aan de PGS 15. Betreffende emballage is opgeslagen conform de PGS-15 en op lekbakken (brandbare vloeistoffen) geplaatst of vallen binnen de in de PGS 15 opgenomen vrijstellingsbepalingen (< drempelwaarden).

Containers

Voor het opslaan van bodembedreigende (en uitlogende) bulkstoffen (zie bijlage 3) wordt ook gebruik gemaakt van vloeistofdichte (en indien nodig tegen inregen beschermende) containers. Naast het feit dat enige ingenomen afvalstoffen als bodembedreigend worden aangemerkt, geldt dat ook kantoor-/ bedrijfsafval op een verantwoorde wijze in containers worden opgeslagen.

Maatregelen

Naast de genoemde voorzieningen worden ook specifieke maatregelen genomen om bodemverontreiniging te voorkomen. De maatregelen vloeien voort uit de diverse BRCL's en betreffen algemene en meer specifieke maatregelen.

* Algemene maatregelen, bestaande uit:

- a) visueel toezicht;
- b) algemene zorg;

* Specifieke maatregelen, bestaande uit:

- c) visuele (uitwendige) controle van voorzieningen;
- d) periodieke inspectie en controle van de vloeistofdichte voorziening.

Hierna is een korte toelichting gegeven over hoe door De Trip BV invulling gegeven wordt aan de maatregelen.

Ad a)

Visueel toezicht betreft het preventief en (pro-)actief visueel toezicht houden op activiteiten/ stoffen met als doel bodemverontreiniging te voorkomen. Visueel toezicht is gericht op enerzijds het signaleren en anderzijds het actief reageren op het ontstaan van een eventuele bodembedreigende situatie als gevolg van morsing, lekkage van diesel en kca/ kga. Bij eventuele morsing of lekkage kan direct door medewerkers met beschikbare hulpmiddelen (zoals bezem, schep, absorptiekorrels, opvangvoorzieningen etc.) actie ondernomen worden om de gemorste of gelekte stoffen op te ruimen.

Tijdens de bedrijfsvoering zijn binnen de inrichting altijd één of meerdere medewerkers aanwezig die aandacht hebben voor de dagelijkse gang van zaken c.q. handelingen die uitgevoerd worden.

² Infomil: Een IBC wordt ook gezien als verpakking, zolang deze voldoet aan hoofdstuk 6.5 van het ADR. Dat volgt uit de definitie van opslagtank. Vaak is een IBC een kunststof kubus van 1000 liter, maar er zijn ook andere vormen en maten. Een IBC is te herkennen aan het kenmerk volgens ADR hoofdstuk 6.5.2 en het bijbehorende certificaat. Bij een dubbelwandige stalen IBC die ook kan voldoen aan de eisen voor stationaire opslagtanks, kan de ondernemer ervoor kiezen om de IBC te behandelen als opslagtank. Bij de IBC moet een certificaat zitten waaruit blijkt dat deze voldoet aan ADR hoofdstuk 6.5. Vervolgens moet de IBC elke 2,5 jaar herkeurd worden volgens ADR hoofdstuk 6.5.4. Als de ADR keuring verloopt, is de IBC volgens de definitie een opslagtank geworden. Want dan is het een opslagvoorziening met een inhoud van ten minste 300 liter die niet voldoet aan ADR hoofdstuk 6.5. Net als andere verpakkingen hoeven IBC's met diesel niet opgeslagen in een PGS 15 voorziening. Hiervoor gelden wel de eisen voor bodembescherming uit Activiteitenregeling artikel 4.9 en 4.10. Dat is in principe een vloeistofdichte vloer of lekbak. Maar een volledig gesloten IBC is een vloeistofkerende vloer met incidentmanagement volgens artikel 2.3 voldoende. Dit volgt uit artikel 4.10 lid 2 en geldt bijvoorbeeld als de leiding met een goed afsluitende dop op de vulopening zit.

Ad b)

Onder algemene zorg wordt “good housekeeping” verstaan. Binnen de inrichting werkt men zo veilig en ordelijk mogelijk, waardoor hieraan voldaan wordt. IBC-containers worden zodanig uitpandig geplaatst dat geen gevaar bestaat voor aanrij, waarmee mogelijke lekkages worden voorkomen. Voor de kunststof IBC-containers geldt dat deze zijn voorzien van een lekbakconstructie die tegen inregenen is beschermd zodat eventuele morsing of lekkage wordt opgevangen en gecontroleerd kan worden afgevoerd. Eén en ander met betrekking tot eerder verwoorde “good housekeeping” is door De Trip BV opgenomen in procedures en werkinstructies die onderdeel uitmaken van het integraal zorgsysteem. Daarnaast valt “incidentenmanagement” onder algemene zorg. In het kader van het incidentenmanagement worden medewerkers op de hoogte gesteld van de acties die men dient te ondernemen in geval van een morsing, lekkage of calamiteit die kan leiden tot een bodembedreigende situatie. Door medewerkers op de hoogte te brengen over de handelingen die verricht dienen te worden bij een eventuele morsing, lekkage of calamiteit wordt de gevolgen hiervan tot een minimum beperkt. Eén en ander met betrekking tot “incidentenmanagement” is door De Trip BV opgenomen in procedures en werkinstructies die onderdeel uitmaken van het integraal zorgsysteem.

Ad c)

De opslag van niet-inerte (afval)stoffen vindt altijd overdekt of inpandig plaats. Op het buitenterrein kunnen de hier bedoelde afvalstoffen alleen in overdekte, tegen uitlekken beschermde containers aanwezig zijn. De opslag van inerte stoffen vindt buiten of inpandig dan wel onder een overkapping plaats. In dit kader wordt ook verwezen naar de bij de inrichting behorende inrichtingstekening. De betreffende vloer zal jaarlijks intern beoordeeld op deugdelijkheid middels een visuele controle. Voor de jaarlijkse bedrijfsinterne controle wordt gebruik gemaakt van de lijst die staat beschreven in bijlage D van de SIKB AS 6700 (voorheen CUR-PBV Aanbeveling 44).

Opslagvoorzieningen voor vloeistoffen zoals in IBC-tanks, emballage, lekbakken e.d. worden regelmatig onderworpen aan een visuele controle. Bij deze visuele controle wordt onder meer de technische staat van de voorziening beoordeeld en wordt gekeken of de lekbakken vloeistoffen bevatten en zo ja of deze verwijderd dienen te worden om het opvangvolume te waarborgen. Voor de IBC-voorzieningen wordt enerzijds aangesloten op de verplichtingen volgens uit de ADR (kunststof voorzieningen) en anderzijds de verplichtingen die volgen uit het Activiteitenbesluit/-regeling (metalen voorzieningen).

Ad d)

De vloeistofdichte voorzieningen, inclusief de bedrijfsriolering, worden overeenkomstig de termijnen zoals opgenomen in AS 6700 op vloeistofdichtheid geïnspecteerd en gekeurd. De inspectie en keuring vindt plaats door een conform het Besluit bodemkwaliteit erkende instantie. Dit betekent het volgende:

- * tenminste 1 maal per 6 jaar wordt de vloeistofdichte voorziening door een Onafhankelijk Deskundig Inspecteur (ODI) visueel geïnspecteerd en gekeurd;
- * jaarlijks wordt de vloeistofdichte voorziening in eigen beheer visueel geïnspecteerd (zie ad c)).

Stap 5 tot en met 7: maatwerk

Deze stappen zijn in geval van de onderhavige inrichting niet aan de orde, daar de inrichting voldoet aan de BRCL's zoals opgenomen in de NRB 2012.

3 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-Tech Nederland BV een NRB-analyse uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De NRB-analyse is opgesteld in het kader van een aanvraag om een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aan de hand van een inventarisatie ter plaatse en door de opdrachtgever beschikbaar gestelde informatie is voor de inrichting voorliggende NRB-analyse opgesteld.

Door het treffen van de diverse maatregelen c.q. voorzieningen zoals in hoofdstuk 2 omschreven, wordt een verwaarloosbaar bodemrisico behaald overeenkomstig de NRB 2012. Gezien het feit dat de getroffen maatregelen c.q. voorzieningen overeenkomstig het gestelde in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten zijn aangelegd of worden opgeslagen, voldoet de inrichting aan de Best Beschikbare Techniek (BBT).

Blijkens het bovenstaande vormen de aangevraagde bodembedreigende bedrijfsmatige activiteiten geen belemmering voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Bijlage I, overzicht (afval)stoffen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eur-al- code	eur-alcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag- hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag- wijze*	opslagplaats	bodem- belastend	stui- f- klasse	geur- emitte- rend	brand- baar
Ingenomen afvalstof én vrijkomende afvalstof	10 13 14	betonafval beton stenen tegels en keramische producten niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels (niet gevaarlijk) niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast minerale stoffen (bijv. zand, steen) grond en stenen	B	10.000 m ³	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	S5	nee	nee
	17 01 01										
	17 01 02										
	17 01 03										
	17 01 07										
	17 03 02										
	17 05 04										
	17 05 08										
Ingenomen afvalstof en vrijkomende afvalstof	19 12 09	niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking	G	200 m ³	4	losgestort, container	overkapt/ binnen	ja	S5	nee	ja/nee
	20 02 02										
	17 06 04										
Ingenomen afvalstof	17 09 04	Bij G genoemde stoffen voor zover niet- gevaarlijk	A	3.200 m ³	10		buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	-/S5	nee	nee
	19 12 12										
Ingenomen afvalstof	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescher- ming, dijk- bekleding en damwanden)										

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-3 van bijlage 1	max. opslaghoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslagwijze*	opslagplaats	bodembelastend	stuifklaas	geur-emitterend	brandbaar
Ingenomen afvalstof	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk)	C	16.000 m ³	10	loggestort	buiten	nee	S2-S5	nee	nee
	17 05 06	niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk)									
	20 02 02	grond en stenen									
	20 03 03	veegvuil									
	Niet-toepasbare grond, bouwstoffen en baggerspecie [1] conform Bbk				10	loggestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	nee
	Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/ indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)				3	loggestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	nee
	Calamiteitenpartijen										
	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk)		1.000 m ³	3	dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	nee
	17 05 06	niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk)									
	20 02 02	grond en stenen									
	20 03 03	veegvuil									
	17 05 03*	grond en stenen die gevaarlijke stoffen bevatten									
	17 05 05*	baggerspecie die gevaarlijke stoffen bevat									

[3] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

[4] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse > Industrie (grond) respectievelijk > klasse B (baggerspecie).

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag- hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag- wijze*	opslagplaats	bodem- belastend	stuif- klasse	geur- emitte- rend	brand- baar
Vrijkomend afval	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking			3	Losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S2-S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	10 11 12 15 01 07 17 02 02 19 12 05 20 01 02	niet onder 10 11 11 vallend glasafval glazen verpakking glas glas glas	D	10.000 ton	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	S5	nee	nee
Ingenomen afvalstof	03 01 01 03 01 05 15 01 03 17 02 01 19 12 07 20 01 38 03 01 04* 17 02 04* 19 12 06*	schors- en kurkafval niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsels, spaanders, hout, spaanplaat en finer houten verpakking hout niet onder 19 12 06 vallend (afval) hout niet onder 20 01 37 vallend hout zaagsel, schaafsels, spaanders, hout, spaanplaat en finer dat gevaarlijke stoffen bevat hout (bouw- en sloopaflval) dat gevaarlijke stoffen bevat afval(hout) van n.e.g. mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat	E M	A- en B-hout: 2.000 ton C-hout: 150 ton	8	losgestort	buitenterrein (indien A-hout en onge-shredderd B-hout) overkapt/ binnen, buiten in dichte container (C-hout en geshredderd B-hout)	nee (A-hout, B-hout ongeshred-derd) ja (C-hout en geschredderde B-hout)	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	15 01 01 19 12 01 20 01 01	papieren en kartonnen verpakking papier en karton papier en karton	F	2.000 ton	4	losgestort, container	overkapt of binnen	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	20 03 06	afval van het reinigen van riolen	H	200 m³	4	losgestort, container	vloeistofdichte vloer (zie tekening)	ja	-	ja	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eural- code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag- hoeveelheid	opslag- hoogte (max.)	Opslag- wijze*	opslagplaats	bodem- belastend	stui- f- klasse	geur- emitte- rend	brand- baar
Ingenomen afvalstof	Groenafval 02 01 03 02 01 07 02 01 99 20 02 01	afval van plantaardige weefsels afval van de bosbouw niet elders genoemd afval biologisch afbreekbaar (stedelijk) afval	I J	niet- houtachtig: 200 m ³ houtachtig: 4.200 m ³ waarvan max. 2.560 m ³ verkleind	5 8	containers loggestort	buiten (afgedekt of onder overkapping) buiten	ja (niet- houtachtig en niet- gesche- iden) nee (snoei- hout)	S5	Ja nee	nee
Vrijkomend afval	Scheidings-/ zeefresidu groenafval e.d.	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking			5	loggestort, container		nee	S4 - S5	nee	Ja
Ingenomen afvalstof	Dakafval 17 03 01* 17 03 02 17 03 03* 17 09 03* 17 09 04	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten overig bouw- en sloopafval (inclusief gemengd afval) dat gevaarlijke stoffen bevat niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval	K	150 ton	10	loggestort, container	buitenterrein in container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	Metalen (al of niet gemengd) 15 01 04 16 01 17 16 01 18 17 04 05 17 04 07 20 01 40	metalen verpakking ferrometalen non ferrometalen ijzer en staal gemengde metalen metalen	L	150 ton	10	loggestort, container	buitenterrein (niet- bodembe- dreigend) afgedekt/ binnen of in dichte container	nee (alumin- ium, ijzer, staal) ja (overige en ongeschei- den stromen)	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Asbesthoudende materialen 17 06 01* 17 06 05*	asbesthoudend isolatiemateriaal asbesthoudende bouwmaterialen	N	150 ton	5	verpakt, container	overkapt /binnen	ja	-	nee	nee

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof	eural- code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-3 van bijlage 1	max. opslag- hoeveelheid	opslag hoogte (max.)	Opslag- wijze*	opslagplaats	bodem- belastend	stui- f- klasse	geur- emitte- rend	brand- baar
Ingenomen afvalstof	17 03 01* 17 03 02 17 03 03*	Teerhoudend asfalt en teerhoudend/ bitumeus bouw- en sloopafval	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	O	150 ton	10	loggestort, in container of overkapt/ binnen	ja	S5-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	02 01 04 07 02 13 15 01 02 16 01 19 17 02 03 19 12 04 20 01 39 16 01 03	Kunststoffen en banden	kunststofafval kunststofafval kunststofverpakking kunststoffen kunststof (bsa) kunststoffen en rubber kunststoffen afgedankte banden	P Q	kunststoffen 150 ton banden: 150 ton	10	loggestort, in container of overkapt	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	20 03 99	Zwerfvuil	niet elders genoemd stedelijk afval	R	150 ton	10	loggestort, in afgedekte container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	nee

Tabel 2: overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn t.b.v. ondersteunende activiteiten met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen												
Soort stof	eural-code	toelichting / aard van toepassing	doorzet-capaciteit per jaar	opslag-hoeveelheid	opslag-hoogte	opslagwijze	opslag-plaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar	
Stoffen ten behoeve van ondersteunende activiteiten												
brandstof	Dieselolie	n.v.t.	Brandstof voor voertuigen, machines en materieel die extern op werken door Trip BV Ingezet worden.	n.v.t.	15.000 liter [5]	n.v.t.	IBC-tanks, 5 x max. 3000 liter	buitenterrein	ja	n.v.t.	nee	ja
hulpstof	Bestrijdingsmiddelen	n.v.t.	Bestrijdingsmiddelen/gewasbeschermingsmiddelen	500 kg	100 kg	n.v.t.	opslag cf. PGS 15	in pandig	ja	n.v.t.	n.v.t.	ja/nee
grondstof	Strooizout	n.v.t.	Gladheidsbestrijding en handel	80.000 ton	80.000 ton	8	losgestort in zoutloods	in pandig	ja	S5	nee	nee
Bouw-/grondstof	Bouwproducten e.d. (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra conform Bbk	n.v.t.	gebruik in werken buiten de inrichting, eventueel na menging	n.v.t.	10.000 ton	10	losgestort, en in silo's (S1 en S2)	buiten	nee	S1-S5	nee	nee
afvalstof	KCA / KGA	div.	KCA/KGA welke incidenteel aangetroffen wordt in aangevoerd afval en KCA/KGA uit de eigen bedrijfsvoering	500 kg	100 kg	n.v.t.	dichte opslag-voorziening cf. PGS 15	in pandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	deels
afvalstof	Kantoor-/bedrijfsafval	div.	afvalstof die vrijkomt bij in werking hebben van de inrichting	5 ton	0,05 ton	n.v.t.	bedrijfsafval -containers	in pandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	nee

[⁵] De Trip BV heeft een 5-tal IBC-tanks (e k met een inhoud van maximaal 3.000 liter) in gebruik, die op eigen werken ingezet worden voor het affanken van machines en materieel.

Bijlage II, Toetsingsschema BRCL

maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen					
A	B	C	D		F
bodembedreigende stof (zie voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	Activiteiten	te hanteren BRCL conform NRB 2012	aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)		wordt voldaan aan cvm uit betreffende BRCL
			voorziening	maatregelen	
C: verontreinigde grond > klasse wonen e.d. (cf Bbk) E(2): B-hout (geshredderd) G: bouw- en sloofafval I: Niet-houtachtig groenafval K: dakafval L: metalen M: C-hout N: asbesthoudende materialen O: teerhoudend/bitumeus afval R: zwerfvuil Stroolzout	opslag	3.1.1 opslag droog stortgoed	- kerende voorziening en aandacht voor hemelwater in de vorm van een overkapping of afdekking. De Trip BV: binnen (zoutloods), onder overkapping, doelmatig afgedekt of in een dichte container.	visueel toezicht en algemene zorg	cvm nr. I uit tabel 3.1.1 ja
	overslag	3.1.2 overslag droog stortgoed		visueel toezicht en personeel	cvm nr. I uit tabel 3.1.2 ja
I: Niet-houtachtig groenafval H: RKG-slib	overslag en opslag	3.1.3 Overslag en opslag van nat stortgoed	- vloeistofdichte voorziening en; - aandacht voor hemelwater in de vorm van een overkapping of afdekking. De Trip BV: RKG slib op vloeistofdichte vloer onder overkapping. Eventueel overig nat stortgoed incidenteel op dezelfde locatie of in vloeistofdichte, afgedekte container.	- periodieke inspectie en controle vloeistofdichte voorziening en - visueel toezicht en algemene zorg	cvm nr. I uit tabel 3.1.3 ja

maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen						
A	B	C	D		E	F
bodembedreigende stof (zie voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	Activiteiten	te hanteren BRCL conform NRB 2012	aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)		wordt voldaan aan cvm uit betreffende BRCL	verwaarloosbaar bodemrisico
			voorziening	maatregelen		
H: RKG-slib	Bewerkingen (ontwateren)	4.2 half open proces of bewerking	- vloeistofdichte voorziening en; - aandacht voor hemelwater of gecontroleerde afvoer. De Trip BV: vloeistofdichte vloer, afscheider, overkapping.	- periodiek inspectie én controle - vloeistofdichte voorziening en; - visueel toezicht en; - algemene zorg.	ja	ja
			- kerende voorziening en; - aandacht voor geschikte emballage. De Trip BV: enkelwandig kunststof IBCvoorziening. De tank/lekbak is tegen inregenen beschermd	- visueel toezicht en; - faciliteiten en personeel.	ja	ja
Dieselolie (IBC's)	opslag	3.3.2 Op- en overslag viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage	- enkelwandige tank en - kerende voorziening.	- controle op vol raken lekbak en; - visuele controle uitwendig op lekkage en; - faciliteiten en personeel	ja	ja
		1.3 opslag in bovengrondse (mobiele) tank vrij van de ondergrond opgesteld	De Trip BV: enkelwandige stalen mobiele IBC-tanks in lekbakconstructie.			
KCA/KGA, uitlopend bedrijfsafval en bestrijdingsmiddelen	opslag	3.3.2 op- en overslag van viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage	kerende voorziening (kast c.q. container) in combinatie met lekbak en gebruik van geschikte emballage.	- visueel toezicht en; - controle op vol raken lekbak en - faciliteiten en personeel.	ja, combinatie van cvm I en II uit tabel 3.3.2	ja
	overslag	3.3.2 op- en overslag van viskeuze stoffen en vloeistoffen in emballage	De Trip BV: opslag KCA/KGA en bestrijdingsmiddelen in geschikte emballage al of niet in combinatie met			ja

maatregelen c.q. voorzieningen met betrekking tot de op- en overslag en be-/verwerkingsactiviteiten van te accepteren (afval)stoffen					
A	B	C	D		F
bodembedreigende stof (zie voor lettercode bijlage 1, tabel 2c van de aanvraag)	Activiteiten	te hanteren BRCL conform NRB 2012	aanwezige combinatie van voorzieningen en maatregelen (cvm)		verwaarloosbaar bodemrisico
			voorziening	maatregelen	
			lekbak (brandbaar) of opslag minder dan drempelwaarden PGS15. Bedrijfsafval in dichte container.		

Bijlage 11

NOTITIE

Aan : Veiligheidsregio Utrecht, Brandweer
Van : 
Onderwerp : Warmtestralingsbelasting De Trip BV
Datum : 19 november 2015

M-Tech Nederland BV heeft de warmtestralingsbelasting bepaald naar aanleiding van de opslag van van los opgeslagen hout en losopgeslagen papier binnen de inrichting van De Trip BV, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De warmtestralingsbelasting dient op grond van artikel 7.7 van het Bouwbesluit inzichtelijk te worden gemaakt en mag niet meer dan 15 kW/m^2 bedragen in relatie tot een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw of bouwvlak. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de daartoe erkende programma Infomil bepalingmethoden Warmtestralingsbelasting versie 1.0 2003¹.

Het betreft hierbij de opslag van papier onder de overkapping in bulk vorm met een omvang van 54,4 m (b) x 9,2 m (d) en een hoogte van nooit meer dan 4 m en een totale opslag van maximaal 2.000 ton (2.000 m^3).

De opslagen van hout zijn verschillend van omvang. De opslagen zijn nooit hoger dan 8 meter en de totale opslag binnen de inrichting is niet groter dan 2.000 ton (10.000 m^3).

Voor de berekeningen is uitgegaan van de dimensionering van de opslagen zoals deze in tabel 1-a zijn opgenomen.

De warmtestralingsbelasting is bepaald met behulp van het softwareprogramma "Infomil Bepalingmethode Warmtestralingsbelasting Versie 1.0 2003". Hierbij zijn een achttal situaties beschouwd te weten:

- a) opslag van hout ten opzichte van het gebouw gelegen ten noorden van de inrichting (A);
- b) opslag van hout ten opzichte van het perceel gelegen ten westen van de inrichting (B);
- c) opslag van hout ten opzichte van de zoutloods gelegen binnen de inrichting (C);
- d) deelopslag hout ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten zuidwesten van de inrichting (D)
- e) deelopslag van hout ten westen ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten zuidwesten van de inrichting (E).

Zie ook bijgevoegde situatieschets (bijlage A). Hierbij is middels rode en blauwe arcering de opslag van hout aangeduid en met groene arcering de opslag van papier.

Van alle scenario's is de warmtestralingsbelasting bepaald ten opzichte van het beoordelingspunt als gevolg van een brand.

Het toegepaste softwareprogramma bepaald de warmtestralingsbelasting op grond van gesimuleerde opslag van vurenhout. Vurenhout (19 MJ/kg) heeft een andere verbrandingswaarde dan papier (13.7 MJ/kg^2). Opgemerkt wordt dat het papier in alle vakken onder de overkapping kan worden opgeslagen. Daar papier een lagere verbrandingswaarde heeft dan vurenhout en de meest kritische opslaglocatie is berekend, kan de berekening van vurenhout hier als worst-case worden beschouwd in relatie tot de papieropslag (zie bijlage C onder E).

De opslagen zijn aan deels begrensd door keerwanden met een hoogte van 4 m. In de plattegrondtekening (bijlage A) zijn de keerwanden opgenomen.

¹ <https://www.rjksoverheid.nl/documenten/brochures/2012/04/27/infoblad-buitenopslag-brandbare-niet-milieugevaarlijke-stoffen-bouwbesluit-2012>

² Waarde komt uit document "Verbrandingswaarden van producten en materialen" afkomstig van de website www.brandweerkennisnet.nl

NOTITIE

Op basis van de opslagen is de warmtestralingsbelasting in elke van de scenario's bepaald.

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m ²) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten											
situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt ² (m)		Warmtestraling (kW/m ²)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)	hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0	H= 12,5
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	15,60	28,80	8	4	106,59	7,80	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32
B	143,08	28,80	8	4	18,60	14,40	11,49	13,08	14,28	14,94	14,97
C	45,00	34,41	8	4	50,36	22,50	3,69	3,79	3,86	3,90	3,91
D	143,08	34,41	8	4	36,26	22,50	6,29	6,59	6,81	6,94	6,96
E	35,00	9,20	4	4	19,67	17,50	5,42	5,81	5,92	5,73	5,28

In bijlage B zijn de uitdraaien van het softwareprogramma bijgevoegd. Opgemerkt wordt dat voor de zijden van de opslagen die niet direct grenzen aan een keerwand de afstand is aangehouden in het midden van de hellingshoek (< 45°). Dit komt neer op een afstand van 4 meter gerekend van de "voet" van de opslag.

De met blauwe arcering (in de tekening, bijlage A) weergegeven houtopslag is alleen aanwezig zolang geen relevante bebouwing op het buurperceel aanwezig is. De situatie tot het nabijgelegen gebouw (reeds aanwezig) ten noorden van de inrichting is middels de berekening (A) inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt opgemerkt dat in situatie E respectievelijk C en D de breedte van opslag door het programma op 35 en 45 meter wordt gezet daar de warmtestralingsbelasting van de bredere gedeeltes geen bijdrage heeft op het beoordelingspunt.

In bijlage C is een weergave gegeven van het materiaalgebruik en de opbouw c.q. uitvoering van de zoutloods.

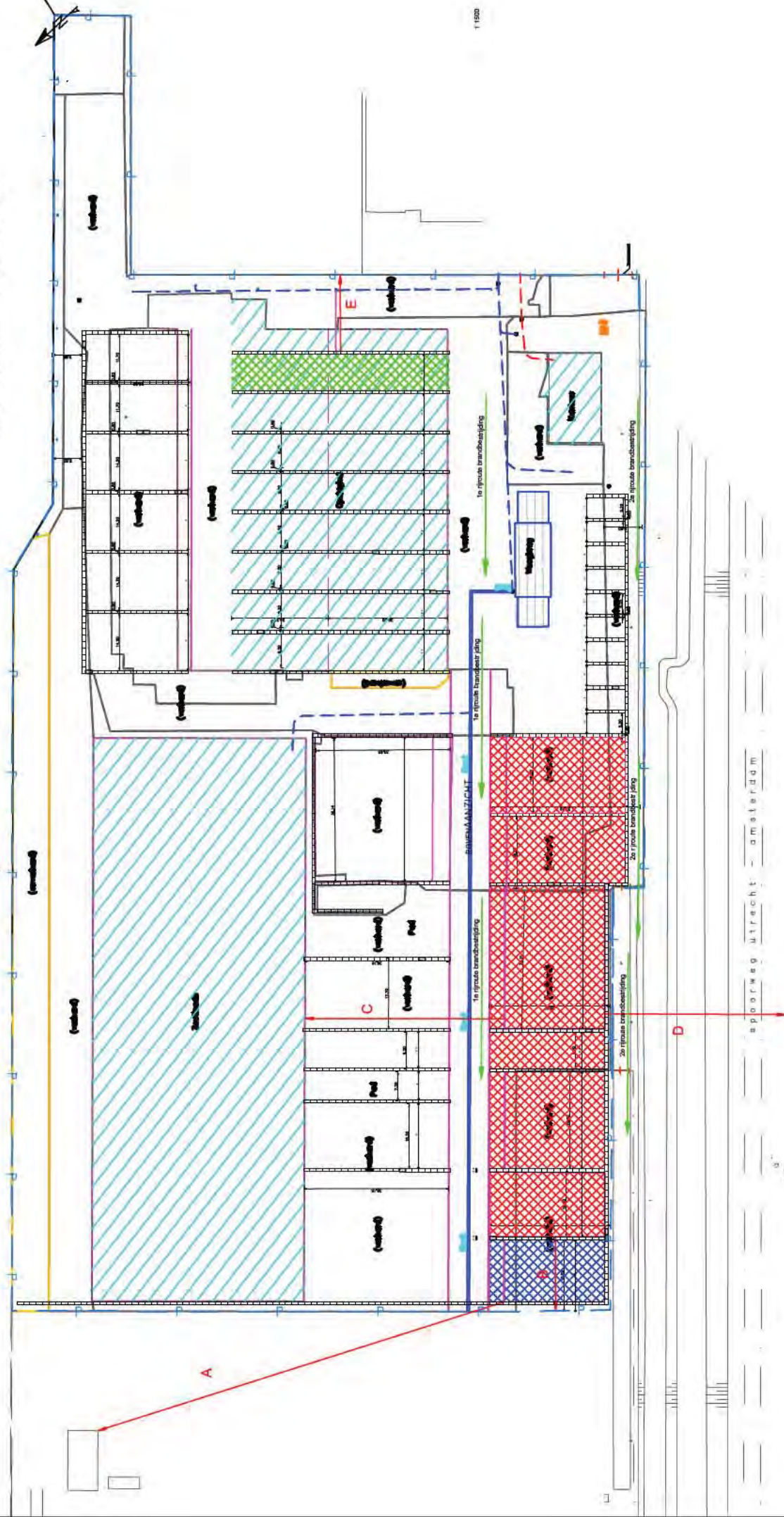
In de berekeningen is geen rekening gehouden mitigerende maatregelen (wordt-casebenadering). Voorts is voor de afstand in relatie tot situatie D uitgegaan van het dichtst tot de spoor aanwezige opslagvakken (eveneens wordt-casebenadering). In de praktijk zal het voor kunnen komen dat tussen de brandbare stoffen altijd een leeg vak of een vak met niet-brandbare opslag wordt toegepast.

Uit de berekende warmtestralingsbelastingen en de bouwkundige uitvoering van de zoutloods vloeit voort dat in alle beschouwde situaties voldaan wordt aan de eis van 15 kW/m² zoals opgenomen in artikel 7.7 lid 3a. van het Bouwbesluit alsmede inzichtelijk is gemaakt of de situatie voldoet aan Artikel 2.84 van het Bouwbesluit.

NOTITIE

Bijlage A

AMSTERDAM – RIJNKAAL



1500

B	15-11-2015	Inrichtingsdatum versnavig		Concepting	
		Formaat		A4	
F	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
G	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
H	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
I	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
J	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
K	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
L	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
M	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
N	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
O	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
P	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
Q	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
R	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
S	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
T	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
U	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
V	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
W	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
X	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
Y	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	
Z	15-11-2015	Inrichtingsdatum		15-11-2015	
		Formaat		A4	

Legend

	Geopolitical (1970-2012)		Geopolitical Interest
	Neighboring		Intermediate S.E.
	Neighboring, under economic integration up to investment and working in		Artificial obstacle S.E.
			Border
			Project
			Structure
			Project
			Trade liberalizing

Legenda

M-tech Nederland BV
Productieweg 1G
6045 JC Roermond
Tel 0475-420191
Fax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl

NOTITIE

Bijlage B

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 15,6 m.

De diepte van de opslag bedraagt 28,8 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 7,8 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 106,59 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 70,95%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	0,32
Beoordelingspunt 2	5	0,32
Beoordelingspunt 3	7,5	0,32
Beoordelingspunt 4	10	0,32
Beoordelingspunt 5	12,5	0,32

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage I: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 28,8 m.

De diepte van de opslag bedraagt 143,08 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 14,4 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 18,6 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 83,02%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	11,49
Beoordelingspunt 2	5	13,08
Beoordelingspunt 3	7,5	14,28
Beoordelingspunt 4	10	14,94
Beoordelingspunt 5	12,5	14,97

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 45 m.

De diepte van de opslag bedraagt 34,41 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 22,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 50,36 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 45 m in rekening gebracht.

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 75,9%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	3,69
Beoordelingspunt 2	5	3,79
Beoordelingspunt 3	7,5	3,86
Beoordelingspunt 4	10	3,9
Beoordelingspunt 5	12,5	3,91

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 45 m.

De diepte van de opslag bedraagt 34,41 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 22,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 36,26 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 45 m in rekening gebracht.

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 78,18%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	6,29
Beoordelingspunt 2	5	6,59
Beoordelingspunt 3	7,5	6,81
Beoordelingspunt 4	10	6,94
Beoordelingspunt 5	12,5	6,96

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag

De breedte van de opslag bedraagt 35 m.

De diepte van de opslag bedraagt 9,2 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 4 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 17,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 19,67 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel)

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 35 m in rekening gebracht

De berekende vlamhoogte bedraagt 12 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m². boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 82,6%.

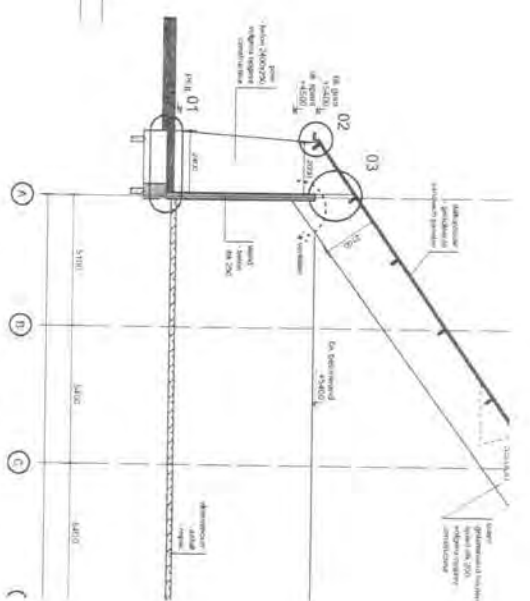
Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	5,42
Beoordelingspunt 2	5	5,81
Beoordelingspunt 3	7,5	5,92
Beoordelingspunt 4	10	5,73
Beoordelingspunt 5	12,5	5,28

NOTITIE

Bijlage C

03



Bijlage 12

RIE-/BBT-TOETS

ten behoeve van De Trip BV

**in het kader van een aanvraag omgevingsvergunning
ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7
te Utrecht**

30 mei 2016

**RIE-/BBT-toets in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning
ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor de inrichting van De Trip
BV, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht**

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon :

telefoon :
telefax :
mobiel :
E-mail :

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

rapportnummer Tri.Utr.15.Wabo.RIE-01	datum 30 mei 2016	
projectleider [REDACTED]	auteurs [REDACTED]	status definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1g
6045 JC ROERMOND
telefoon: 0475 420191
telefax : 0475 568855
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
	1.1 achtergrond	4
	1.2 indeling rapport	5
2	Beschrijving aangevraagde activiteiten	6
	2.1 vigerende situatie	6
	2.2 aangevraagde activiteiten en capaciteiten	7
3	BBT-conclusies	9
	3.1 van toepassing zijnde RIE-categorieën	9
	3.2 van toepassing zijnde BBT-conclusies/ BREF's	9
4	Nederlandse BBT-informatiedocumenten	12
	Bijlage I, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Afvalbehandeling	I
	Bijlage II, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Op- en overslag bulkgoederen	II
	Bijlage III, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Energie-efficiëntie	III

1 Inleiding

1.1 achtergrond

De Richtlijn Industriële Emissies (2010/75/EU, RIE, of Industrial Emissions Directive, IED) omvat een integratie van de IPPC-Richtlijn¹ met de Richtlijn grote stookinstallaties, de Afvalverbrandingsrichtlijn, de Oplosmiddelenrichtlijn en drie Richtlijnen voor de titaandioxide-industrie. De richtlijn is op 6 januari 2011 in werking getreden. Middels deze herziening is er meer afstemming met een aantal andere richtlijnen, waaronder de Kaderrichtlijn afvalstoffen en de Kaderrichtlijn water.

Installaties die onder de Richtlijn Industriële Emissies vallen (doorgaans aangeduid als "IPPC-installaties"), dienen milieugevolgen te voorkomen, dan wel tot een minimum te beperken door toepassing van de Best Beschikbare Technieken (BBT's). BBT omvat de technieken, die de beste bescherming voor het milieu bieden en waarvan vastgesteld is dat deze technisch en economisch toegepast kunnen worden in een bepaalde branche en/of sector. BBT's zijn beschreven in de zogenaamde BAT Reference Documents (BREF's), die betrekking hebben op een bepaalde bedrijfstak of procesonderdeel.

Op basis van artikel 5.4 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) dient het bevoegd gezag bij het bepalen van de voor een inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening te houden met BBT-conclusies en met bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

De bedoelde ministeriële regeling is de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor). In artikel 9.2 van de Mor is opgenomen dat het bevoegd gezag bij de bepaling van de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken rekening houdt met de relevante BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over beste beschikbare technieken, die zijn opgenomen in de bij deze regeling behorende bijlage. In de bedoelde bijlage van de Mor zijn de vastgestelde en van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten met betrekking tot de Best Bestaande Technieken (BBT) opgenomen. Met deze documenten moet voor zowel IPPC als niet-IPPC installaties rekening gehouden worden.

Sinds 1 januari 2013 moet bij het bepalen van beste beschikbare technieken (BBT) rekening worden gehouden met BBT-conclusies. BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (Uitvoeringsbesluit van Europese commissie). Zij worden daarom in de Nederlandse regelgeving niet meer apart aangewezen.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (*definitie in artikel 1.1 eerste lid van het Besluit omgevingsrecht*):

- * Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 *vijfde* lid worden BBT-conclusies bedoeld die vastgesteld worden op basis artikel 75 tweede lid van de Richtlijn industriële emissies. Dit zijn de BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de Richtlijn industriële emissies.
- * Met BBT-conclusies overeenkomstig artikel 13 *zevende* lid worden de bestaande BREF's bedoeld. Het hoofdstuk waarin de beste beschikbare technieken (BAT hoofdstuk) staan uit deze BREF's geldt als BBT-conclusies.

De rol van BREF's is dat zij als achtergronddocument en ter verduidelijking van de BBT-conclusies dienen.

¹Integrated Prevention, Pollution and Control (IPPC)
Tri.Utr.15.Wabo.RIE-01

In het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1 eerste lid onder e van de Wabo voor de inrichting van De Trip BV wordt een zogenaamde RIE-/BBT-toets uitgevoerd. De resultaten van de toetsing aan de voor De Trip BV relevante onderdelen uit de van toepassing zijnde BBT-conclusies en Nederlandse informatiedocumenten over BBT-documenten zijn in het voorliggende rapport opgenomen.

1.2 indeling rapport

De rapportage is als volgt opgebouwd. Hoofdstuk 2 bevat een beknopte beschrijving van de bedrijfsmatige activiteiten, die binnen de inrichting van De Trip BV uitgevoerd worden. In hoofdstuk 3 is een toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de RIE-richtlijn opgenomen. Verder is in dit hoofdstuk nagegaan of de activiteiten onder een bepaalde RIE-categorie vallen en welke BBT-conclusies in dat geval direct of indirect van toepassing zijn. In hoofdstuk 4 is toegelicht welke Nederlandse BBT-informatiedocumenten op de onderhavige inrichting van toepassing (kunnen) zijn.

2 Beschrijving aangevraagde activiteiten

2.1 vigerende situatie

De Trip BV voert thans diverse activiteiten uit binnen het kader van onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor waardoor thans sprake is van een type B inrichting. Op 5 maart 2015 is hiervoor een melding ingevolge artikel 1.10 Activiteitenbesluit ingediend.

Op basis van de thans vigerende melding zijn globaal de hoofdactiviteiten met afvalstoffen en bijbehorende inname- en opslagcapaciteiten toegestaan zoals vermeld in onderstaande tabel 2-a.

Tabel 2-a: overzicht (afval)stoffen en capaciteiten o.b.v. melding Activiteitenbesluit				
code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment (ton)	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m ³	2.000	scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	scheiden, opbulken
C	(vervulde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m ³	100.000	ontwateren (slib), scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	Maximaal 2.000 ton	20.000	opslag, scheiden, opbulken
G	bouw- en sloofafval (gemengd), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	10.000	scheiden, opbulken
H	RKG (slib), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	2.000	ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 200 m ³	20.000	scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 600 m ³	16.640	verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 50 ton	-	

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt thans de opslag c.q. het gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Ook vindt opslag van motorbrandstoffen in bovengrondse tanks plaats.

2.2 aangevraagde activiteiten en capaciteiten

De aanleiding voor deze aanvraag is de uitbreiding van de activiteiten, met name de inname en opslag van nieuwe afvalstromen, waaronder gevaarlijke afvalstoffen, de toename van de opslagcapaciteiten van afvalstoffen tot hoeveelheden groter dan genoemd in onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor), het innemen van deze afvalstoffen van derden (ontdoeners) en het breken van puin vrijkomend uit bouw- en sloofafval. In tabel 2-b is een overzicht van de afvalstoffenopslag en inname van de totale inrichting opgenomen. Vanwege deze veranderingen binnen de inrichting van De Trip BV is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

Tabel 2-b: overzicht afval stoffen en capaciteiten						
code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden, ton)	Aan te vragen jaarcapaciteit	Activiteit
A	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden)	maximaal 2.000 m ³	2.000	3.200 m ³	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
B	Steenachtig bouw- en sloofafval	maximaal 10.000 ton	50.000	10.000 m ³	60.000	Opslag, overslag, opbulken/mengen, scheiden, verkleinen
C	(Vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib), niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m ³	100.000	16.000 m ³	224.000	Opslag, overslag, opbulken/mengen, scheiden
D	Glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	10.000 ton	20.000	Opslag, overslag
E	A-hout en B-hout	maximaal 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden, verkleinen
F	Papier en karton	maximaal 2.000 ton	20.000	2.000 ton	20.000	Opslag, overslag, scheiden
G	Bouw- en sloofafval (gemengd)	maximaal 45 m ³	10.000	200 m ³	10.000	Opslag, overslag, scheiden, opbulken
H	RKG-slib	maximaal 45 m ³	2.000	200 m ³	9.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden, ontwateren, mengen
I	Niet-houtachtig groenafval (bijvoorbeeld grasachtig materiaal)	maximaal 200 m ³	20.000	60 ton (200 m ³)	30.000	Opslag, overslag, opbulken, scheiden
J	Houtachtig groenafval	maximaal 600 m ³	16.640	4.200 m ³ (waarvan maximaal 2.560 m ³)	16.640	Opslag, overslag, opbulken, scheiden

Tabel 2-b: overzicht afval stoffen en capaciteiten						
code	Inname bij de Trip	Reeds gemeld: opslagcapaciteit op enig moment	Reeds gemeld: jaarcapaciteit (ton/jaar)	Aan te vragen; opslagcapaciteit op enig moment (incl. van derden, ton)	Aan te vragen jaarcapaciteit	Activiteit
				verkleind)		verkleinen
K	Dakafval	maximaal 50 ton	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
L	Metalen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
M	C-hout	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
N	Asbesthoudende materialen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
O	Teerhoudend asfalt, teerhoudend/bitumeus bouw- en sloopafval	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
P	Kunststoffen	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
Q	Banden	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken
R	Zwerfvuil	-	-	150 ton	n.v.t.	Opslag, overslag, opbulken

Naast de hierboven opgenomen activiteiten vindt ook de opslag en gebruik plaats van divers bulkmateriaal (niet zijnde afval) en hulpstoffen, zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen, bouwmaterialen, dieselolie in mobiele tanks, allen binnen de kaders van het Activiteitenbesluit. Deze bulkstoffen zijn opgenomen in tabel 2-c, de overige hulpstoffen worden in emballage opgeslagen in zijn terug te vinden in bijlage 3 bij de aanvraag.

Tabel 2-c: overzicht opslag overige bulkstoffen huidige situatie			
soort	Maximale capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
dieselolie	15.000 liter	< 25.000 l/jaar	t.b.v. eigen voertuigen
strooizout	80.000 ton	80.000 ton	opslag
Bouwproducten (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra	10.000 ton	n.v.t.	opslag

In de voorliggende RIE- en BBT-toets zijn de bovenstaande activiteiten nader beschouwd en getoetst aan de Europese Richtlijn Industriële Emissies en de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor).

Benadrukt wordt dat voor wat betreft de kwaliteit (ISO 9001 en ISO 14001) wordt aangesloten op de kwaliteitssystemen die reeds zijn geïmplementeerd voor het moederbedrijf (Jos Scholman, Morsebaan 1, 3439 NA Nieuwegein).

3 BBT-conclusies

3.1 van toepassing zijnde RIE-categorieën

Aan de hand van bijlage I van de Richtlijn Industriële Emissies is systematisch nagegaan, welke van de hierin genoemde categorieën mogelijksterwijs van toepassing zijn op de door De Trip BV aangevraagde activiteiten. Vervolgens is getoetst of de aangevraagde activiteiten de eventueel opgenomen drempelwaarde/ondergrens bij een betreffende RIE-categorie onderschrijdt of overschrijdt. Aan de hand hiervan wordt bepaald, welke van de aangevraagde activiteiten RIE-plichtig zijn. In navolgende tabel 3-a is het voorafgaande overzichtelijk opgenomen.

tabel 3-a: toetsing aangevraagde activiteiten aan RIE-categorieën bijlage I			
Hoofdcategorie	Subcategorie	Overschrijding drempelwaarde/ondergrens	RIE-plichtig
5. Afvalbeheer	5.3 b) Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van 75 ton per dag, door middel van één of meer van de volgende activiteiten, met uitzondering van activiteiten die onder de Richtlijn 91/271/EEG inzake de behandeling van afvalwater vallen: i) biologische behandeling ii) voorbehandeling van afval voor verbranding of meeverbranding	ja	ja
	5.5. Tijdelijke opslag van niet onder punt 5.4 vallende gevaarlijke afvalstoffen, in afwachting van een van de onder de punten 5.1, 5.2, 5.4 en 5.6 vermelde behandelingen, met een totale capaciteit van meer dan 50 ton, met uitsluiting van tijdelijke opslag, voorafgaande aan inzameling, op de plaats van productie	ja	ja

Op basis van de toetsing van de aangevraagde activiteiten aan de categorieën van bijlage I van de RIE, zoals hierboven vermeld, kan geconcludeerd worden dat De Trip BV een RIE-plichtige inrichting is op basis van de in bovenstaande tabel genoemde activiteiten conform de Richtlijn Industriële Emissies.

3.2 van toepassing zijnde BBT-conclusies/ BREF's

Zoals blijkt uit de voorafgaande paragraaf geldt in geval van De Trip BV een RIE-plicht op basis van RIE-categorie 5.3b en 5.5. Op basis van bijlage 1 van de Richtlijn Industriële Emissies zijn de relevante BBT-conclusies/ BREF's van toepassing op de onderhavige inrichting, zoals opgenomen in tabel 3-b.

tabel 3-b: van toepassing zijnde BBT-conclusies/ BREF's			
Categorie bijlage 1 RIE	aangewezen Europees informatiedocument i.r.t. categorie bijlage 1 RIE	van toepassing op De Trip BV?	toelichting
<i>primair relevante BREF-documenten</i>			
5.1 en 5.3b	BREF Afvalbehandeling	ja	Zie uitwerking in bijlage 1.
<i>tevens van belang zijnde BBT-conclusies/ BREFs</i>			
5.1 en 5.3b	BREF Koelsystemen bulkgoederen	Nee	N.v.t. bij De Trip BV aangezien er geen sprake is van industriële koelsystemen
5.1 en 5.3b	BREF Op- en overslag	ja	Zie uitwerking in bijlage 2.
5.1 en 5.3b	BREF Energie-efficiëntie	ja	Zie uitwerking in bijlage 3.
<i>REF-documenten</i>			
referentiedocument	REF Cross Media & Economics	ja	Deze is niet verder uitgewerkt daar dit enkel van belang is bij de beoordeling van aanvullende BBT-maatregelen. Dit document geeft geen BBT-maatregelen waaraan thans getoetst kan worden.
referentiedocument	REF Monitoring	ja	Dit document geeft geen BBT-maatregelen waaraan thans getoetst kan worden.

Zoals uit tabel 2 afgeleid kan worden, dient in dit kader getoetst te worden aan de BBT-conclusies die opgenomen zijn in respectievelijk de BREF Afvalbehandeling, de BREF Op-/overslag bulkgoederen en de BREF Energie-efficiëntie. Hierna is een toelichting opgenomen ten aanzien van de toetsing aan de voornoemde Europese BBT-informatiedocumenten.

BREF Afvalbehandeling

In dit kader worden de best beschikbare technieken beoordeeld en getoetst die opgenomen zijn in respectievelijk paragraaf 5.1 (algemene BAT's) en paragraaf 5.2 (BAT's voor specifieke afvalverwerkingstechnieken) van de BREF Afvalbehandeling. In bijlage I zijn de algemene en processpecifieke BAT's overzichtelijk opgenomen en getoetst op toepasbaarheid in relatie tot de activiteiten die ter plaatse van De Trip BV uitgevoerd worden. Op basis van de in bijlage I bijgevoegde toetsing kan geconcludeerd worden dat de inrichting De Trip BV voldoet aan de BAT's uit de BREF Afvalbehandeling. Aangezien de beste beschikbare technieken (BAT) uit deze BREF per januari 2013 gelden als BBT-conclusies, wordt daarmee voldaan aan de BBT-conclusies.

BREF op- en overslag bulkgoederen

In dit kader worden de best beschikbare technieken beoordeeld en getoetst die opgenomen zijn in paragraaf 5.1 tot en met 5.4 van de BREF Op- en overslag bulkgoederen. In bijlage II zijn de BAT's overzichtelijk opgenomen en getoetst op toepasbaarheid in relatie tot de activiteiten die ter plaatse van De Trip BV uitgevoerd worden. Op basis van de in bijlage II bijgevoegde toetsing kan geconcludeerd worden dat de inrichting De Trip BV voldoet aan de BAT's uit de BREF Op- en overslag van bulkgoederen. Aangezien de beste beschikbare technieken (BAT) uit deze BREF per januari 2013 gelden als BBT-conclusies, wordt daarmee voldaan aan de BBT-conclusies.

BREF energie-efficiëntie

In dit kader worden de best beschikbare technieken beoordeeld en getoetst die opgenomen zijn in hoofdstuk 4 van de BREF Energie-efficiëntie. In bijlage III zijn de BAT's overzichtelijk opgenomen en getoetst op toepasbaarheid in relatie tot de activiteiten die ter plaatse van De Trip BV uitgevoerd worden. Op basis van de in bijlage III bijgevoegde toetsing kan geconcludeerd worden dat de inrichting De Trip BV voldoet aan de BAT's uit de BREF Energie-efficiëntie. Aangezien de beste beschikbare technieken (BAT) uit deze BREF per januari 2013 gelden als BBT-conclusies, wordt daarmee voldaan aan de BBT-conclusies.

4 Nederlandse BBT-informatiedocumenten

In de bijlage van de Ministeriële Regeling Omgevingsrecht (Mor) zijn de Nederlandse BBT-informatiedocumenten opgenomen. In tabel 4-a zijn de voor De Trip BV relevante Nederlandse BBT-informatiedocumenten weergegeven.

tabel 4-a: van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten over BBT		
nummer	naam BBT-informatiedocument	bron
1	Handleiding luchtemissies	infomil.nl
2	NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming	agentschapnl.nl
3	PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen"	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl
4	PGS 30 "Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties"	publicatiereeksgevaarlijkestoffen.nl

Onderstaand is een toelichting met betrekking tot de van toepassing zijnde Nederlandse informatiedocumenten over BBT opgenomen. Tevens wordt uiteengezet op welke wijze en/of waar deze in de vergunning(aanvraag) voor De Trip BV opgenomen zijn. Opgemerkt wordt dat voor de activiteiten van De Trip BV geldt dat de activiteiten met bulkopslag (IBC's) vallen binnen de scope van het Activiteitenbesluit. Genoemde informatiedocumenten zijn derhalve slechts indirect via het Activiteitenbesluit (en bijbehorende regeling) op de inrichting van toepassing.

Ad 1

In de Handleiding luchtemissies zijn eisen en maatregelen opgenomen ten aanzien van alle denkbare emissies naar het compartiment lucht, waarbij gedacht dient te worden aan onder meer (fijn) stof, geur en overige emissies.

In de vergunningaanvraag en de hierbij gevoegde rapportages/onderzoeken (luchtkwaliteit, geur), zijn de diverse emissies naar het compartiment lucht en de maatregelen/voorzieningen die getroffen worden, toegelicht en getoetst aan de algemene eisen uit deze Handleiding luchtemissies. Hieruit blijkt dat de inrichting voldoet aan BBT.

Ad 2

In de NRB 2012 zijn eisen en maatregelen opgenomen met betrekking tot bodembeschermende voorzieningen die vereist zijn, indien men bepaalde activiteiten wenst uit te voeren. De activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, worden uitgevoerd op voorzieningen die in combinatie met diverse maatregelen zorgen voor een verwaarloosbaar bodemrisico in overeenstemming met de NRB.

In de vergunningaanvraag alsmede de bodemrisico-analyse die als separate bijlage bij de vergunningaanvraag gevoegd is, zijn de diverse aspecten met betrekking tot de bodem toegelicht. Hieruit blijkt dat de inrichting voldoet aan BBT met betrekking tot de bodembeschermende voorzieningen.

Ad 3

De PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" bevat eisen en maatregelen inzake diverse milieu-items, zoals bodem, water, emissies en externe veiligheid in relatie tot de opslag van gevaarlijke stoffen, waaronder oliën, vetten en dergelijke.

De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (emballage waaronder kunststof IBC's) voldoet aan de thans geldende eisen overeenkomstig PGS 15. Ten aanzien van de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen wordt voldaan aan BBT.

Ad 4

De PGS 30 bevat eisen en maatregelen inzake diverse milieu-items, zoals bodem, water, emissies en externe veiligheid in relatie tot de bovengrondse tankopslag van vloeibare brandstoffen en de overslag c.q. het aftanken van deze brandstoffen.

De opslag van dieselolie in mobiele stalen tanks (stalen IBC's) vindt binnen de inrichting plaats in overeenstemming met deze PGS-richtlijnen, waarvoor verwezen wordt naar de toelichting in de vergunningaanvraag. Ten aanzien van de opslag van vloeibare brandstoffen wordt voldaan aan BBT.

Bijlage I, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Afvalbehandeling

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
Algemeen	1a t/m 1e	Implementatie en naleving van een milieu- zorgsysteem (EMS) welke de volgende functies, al naar gelang de afzonderlijke omstandigheden, omvat: a. definitie van een milieubeleid voor de installatie door het topmanagement b. planning en vaststelling van de noodzakelijke procedures c. implementatie van de procedures d. controle van de prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen e. controle door het topmanagement.	Ja	De Trip BV (het moederbedrijf) heeft een integraal zorgsysteem opgesteld en geïmplementeerd binnen haar organisatie welke de totale KAM-aspecten omvat. Het zorgsysteem is opgezet conform VCA**, ISO-NEN 9001:2008, NEN-EN ISO 14001:2004	Ja
	1f t/m 1k	Drie andere functies die het bovenstaande stapsgewijs kunnen aanvullen, worden als ondersteunende maatregelen beschouwd. De afwezigheid hiervan is echter in het algemeen niet in strijd met BAT. Deze drie aanvullende stappen zijn: f. het managementsysteem en de audit-procedure door een geaccrediteerde certificeringsautoriteit of een external EMS verifier laten onderzoeken en valideren g. voorbereiding en publicatie van een gewone milieuverklaring h. implementatie en naleving van een internationaal geaccepteerd vrijwillig systeem zoals EMAS of NEN- ISO 14001 Specifiek voor deze bedrijfstak is het ook belangrijk om rekening te houden met volgende potentiële functies van het EMS: i. rekening houden met de milieugevolgen van het uiteindelijk buiten bedrijf stellen van de eenheid wanneer een nieuwe installatie wordt ontworpen j. rekening houden met de ontwikkeling van schonere technologieën k. voor zover praktisch uitvoerbaar, regelmatige sectorale benchmarks uitvoeren	Ja	Zie ten aanzien van 1a t/m 1e	Ja
	2	zorg ervoor dat alle details van de ter plaatse uitgevoerde activiteiten beschikbaar zijn. In de volgende documentatie is een groot deel daarvan opgenomen: a. beschrijvingen van de afvalverwerkingsmethoden en - procedures die in de installatie toegepast worden b. diagrammen van de belangrijkste punten van de installatie met enige relevantie voor het milieu, compleet met processtroombigrammen (schematische weergave) c. details van de chemische reacties en de kinetiek/ energiebalans van deze reacties d. details van de filosofie van het besturingssysteem en hoe het besturingssysteem de milieubewakingsinformatie integreert e. details van de wijze waarop beveiliging wordt geboden tijdens abnormale bedrijfscondities zoals tijdelijke stillegging, opstarten en stillegging f. een instructiehandleiding g. een operationeel logboek h. een jaarlijks onderzoek naar de uitgevoerde werkzaamheden en het behandelde afval.	Ja	De vermelde documentatie met betrekking tot de activiteiten en installaties die binnen de inrichting uitgevoerd c.q. aanwezig zijn, maakt onlosmakelijk deel uit van het integraal zorgsysteem (het moederbedrijf) dat door De Trip BV opgesteld en geïmplementeerd is binnen haar bedrijf.	Ja
	3	zorg voor het instellen van een goede beheerprocedure die ook de onderhoudsprocedure omvat en een adequaat trainingsprogramma, waarin de preventieve acties zijn opgenomen die werknemers moeten ondernemen in verband met kwesties die gezondheid en veiligheid of milieurisico's betreffen	Ja	In het integraal zorgsysteem (het moederbedrijf) zijn de onderhouds- en beheerprocedures geïntegreerd die tevens voorzien in opleiding en training van werknemers.	Ja
	4	streef naar een nauwe relatie met de partij die het afval produceert/aanvoert zodat de vestiging van de klanten maatregelen implementeert waardoor het afval van de vereiste kwaliteit is om het afvalbehandelingsproces te kunnen uitvoeren	Ja	Door De Trip BV wordt een nauwe relatie onderhouden met alle klanten die afval binnen haar inrichting aanvoeren, dit ook in het kader van klanttevredenheid.	Ja
	5	zorg te allen tijde voor voldoende beschikbaar en aanwezig personeel met de vereiste vakkennis. Alle medewerkers dienen een specifieke opleiding/cursus voor hun functie te volgen en dienen daarnaast bijscholing te ontvangen	Ja	Bij de werving van personeel wordt door De Trip BV geselecteerd op basis van opleiding/ vakkennis. Daarnaast maken training/ bijscholing onderdeel uit van het integraal zorgsysteem (moederbedrijf).	Ja
Waste IN Om de kennis van waste IN te verbeteren, is het de bedoeling dat BAT:	6	concrete kennis van waste IN heeft. Een dergelijke kennis moet rekening houden met waste OUT, de beoogde afvalverwerking, het soort afval, de oorsprong van het afval, de procedure die overwogen wordt en het risico.	Ja	Bij De Trip BV heeft men concrete kennis in huis met betrekking tot de afvalstoffen die ingenomen en be-/verwerkt worden binnen de inrichting. Deze concrete kennis is onder meer in de praktijk opgedaan in de 15 à 20 jaar dat men deze afvalstoffen reeds inneemt/verwerkt op andere locaties.	Ja
	7	een voor-acceptatieprocedure met tenminste de volgende onderdelen: a. het binnenkomend afval met het oog op de geplande verwerking testen b. ervoor zorgen dat alle benodigde informatie over de aard van het proces (de processen) die leiden tot het ontstaan van het afval aanwezig is c. een systeem voor het verkrijgen en analyseren van een representatief monster (of representatieve monsters) van het afval uit het productieproces waar dergelijk afval uit de huidige houder ontstaat d. een systeem voor zorgvuldige verificatie van de informatie die in de voor-acceptatie fase e. ervoor zorgen dat de afvalcode in overeenstemming met de Europese van afvalstoffen beschikbaar is f. de juiste verwerking voor elk soort afval in de installatie bepalen door een passende verwerkingsmethode.	Ja	De Trip BV beschikt over een acceptatie- en verwerkingsbeleid voor de afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden binnen haar inrichting. Dit acceptatie- en verwerkingsbeleid is enerzijds opgenomen in het zorgsysteem (moederbedrijf) en anderzijds in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaakt van de vergunningaanvraag.	Ja

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	8	een acceptatieprocedure met tenminste de volgende onderdelen implementeert: a. een duidelijk en specifiek systeem waarmee de exploitant soorten afval bij de ontvangende installatie alleen kan accepteren als een gedefinieerde verwerkingsmethode en verwerkings-/hergebruikroute voor de output van de verwerking vastgesteld is b. vastgestelde maatregelen om acceptabele soorten afval die bij de installatie aankomen, volledig te documenteren c. duidelijke en onduidelijke criteria voor het weigeren van soorten afval en het rapporteren van alle niet-overeenstemmingen d. een systeem om de maximale capaciteitslimiet voor afval die bij de installatie kan worden opgeslagen, vast te stellen e. inspecteer de waste IN visueel om te controleren of deze overeenstemt met de beschrijving die tijdens de voor-acceptatie procedure is ontvangen.	Ja	De Trip BV beschikt over een algemene acceptatievoorwaarden en acceptatieprocedure voor de afvalstoffen die geaccepteerd mogen worden binnen haar inrichting. De betreffende aspecten zijn beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	9	verschillende procedures voor monsternamen implementeert voor alle verschillende soorten afval in bulk en/of containers. Deze procedures voor monsternamen kunnen de volgende onderdelen bevatten: a. procedures voor monsternamen op basis van risicobenadering b. controle van de relevante fysisch-chemische parameters c. registratie van al het afvalmateriaal d. verschillende procedures voor bulk, grote en kleine containers en laboratorium afval instellen e. details van de monsternamen van afval in vaten binnen de toegewezen opslag, bijv. de tijdschaal na ontvangst f. monsternamen vóór acceptatie g. onderhoud van een record bij installatie van het schema voor monsternamen van elke charge h. een systeem voor het vaststellen en registreren van monsters/monsternamen: i. een systeem om te waarborgen dat de monsters van het afval worden geanalyseerd j. bij lage omgevingstemperaturen kan een tijdelijke opslag nodig zijn om monsternamen na het ontdooien mogelijk te maken.	Ja	De Trip BV beschikt over een procedures voor monsternamen van afvalstoffen geaccepteerd mogen worden binnen haar inrichting, welke met name gericht zijn op grondstromen en bouwstoffen die ingenomen mogen worden. De betreffende aspecten zijn beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	10	een ontvangstfaciliteit hebben die tenminste de volgende punten omvat: a. een laboratorium hebben om alle monsters met de door BAT vereiste snelheid te analyseren. b. beschikken over een speciaal quarantaine-afvalopslaggebied en schriftelijke procedures voor het beheer van niet geaccepteerd afval c. een duidelijke procedure voor het afhandelen van soorten afval waarbij uit inspectie en/of analyse blijkt dat deze niet voldoen aan de acceptatiecriteria van de installatie of niet binnen de beschrijving van het afval bij de voor-acceptatie procedure passen d. afval pas na acceptatie ervan naar het opslaggebied vervoeren e. de gebieden voor inspectie, lossen en monsternamen op een plattegrond van de vestiging markeren f. beschikken over een geïsoleerd drainagesysteem g. een systeem waarmee wordt gewaarborgd dat het personeel van de installatie dat betrokken is bij monsternamen-, controle- en analyseprocedures beschikt over de nodige vakkennis en adequate opleiding en dat er regelmatig bijscholingscursussen worden gegeven h. de toepassing van een uniek(e) identificatielabel/-code voor het volgen van het afval.	Ja	Bij De Trip BV is maar een gedeelte van de genoemde aspecten aan de orde. De betreffende aspecten zijn beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	11	de waste OUT analyseert aan de hand van de relevante parameters die belangrijk zijn voor de ontvangende instelling (bijv. stortplaats, vuilverbrandingsinstallatie)	Ja	Bij De Trip BV is sprake van Waste OUT in geval van diverse afvalstromen die direct of na bewerking een vervolgbewerking behoeven door erkende externe partijen. Afhankelijk van de eisen van de ontvanger/afnemer en/of eisen uit van toepassing zijnde wet- en regelgeving, worden de uitgaande stromen bemonsterd en geanalyseerd of in voldoende mate een beschrijving van de eigenschappen/kwaliteit gedocumenteerd. Dit ook als zodanig beschreven in het acceptatie- en verwerkingsbeleid dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) en verder in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
Beheer- systemen Het is de bedoeling dat met BAT:	12	een systeem wordt geïnstalleerd om de traceerbaarheid van afvalverwerking te waarborgen. Een goed traceerbaarheidssysteem bevat de volgende onderdelen: a. documentatie van de verwerkingsmethodes via stroomdiagrammen en massabalansen b. traceerbaarheid van gegevens in diverse operationele stappen bewerkstelligen c. registratie van en verwijzing naar de informatie over eigenschappen van het afval en de bron van de afvalstroom zodat deze te allen tijde beschikbaar is d. een computerdatabase/reeks databases voorhanden hebben, waarvan regelmatig een backup wordt gemaakt.	Ja	Bij De Trip BV wordt de afvalregistratie zodanig uitgevoerd, dat de traceerbaarheid gewaarborgd is. Een beschrijving hiervan is opgenomen in het zorgsysteem (moederbedrijf) alsook in de procedures A&V en AO/IC welke onderdeel uitmaken van de vergunningaanvraag.	Ja
	13	wordt beschikt over regels die worden toegepast voor het mengen van afvalstoffen zodanig dat er geen extra verontreiniging optreedt en geen extra bewerkingsstappen voor het afval ontstaan. Deze regels moeten	Ja	Bij De Trip BV is sprake van het opbulken van verschillende partijen vergelijkbaar afval c.q. partijen met eenzelfde aard/samenstelling.	Ja

		rekening houden met het soort afval, de toe te passen afvalverwerking en de daaropvolgende stappen die ten aanzien van de waste OUT wordt uitgevoerd			
Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	14	een procedure voor scheiding en compatibiliteit ingesteld wordt, waaronder: a. het bijhouden van testresultaten b. reservoirs met chemicaliën in aparte vaten verpakken op basis van de gevarenklasse.	Nee	Bij De Trip BV is géén sprake van afvalstoffen die chemische reacties met elkaar aan kunnen gaan, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	15	een aanpak wordt toegepast voor verbeterde efficiency bij afvalverwerking. Dit houdt gewoonlijk in dat geschikte indicatoren worden gevonden om te rapporteren wat de efficiency van de afvalverwerking is en dat een bewakingsprogramma wordt gevonden	Ja	Door De Trip BV worden massabalansen/ productiebalansen opgesteld en bijgehouden waaruit de efficiency van de processen afgeleid kan worden. Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	16	een gestructureerd plan wordt ontwikkeld voor het managen van ongevallen	Ja	Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	17	een logboek van ongevallen wordt bijgehouden en wel op de daarvoor geëigende manier	Ja	Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	18	zorgen voor een beheerplan voor geluid en trillingen als onderdeel van het EMS. Voor sommige afvalverwerkings-installaties vormen geluid en trillingen mogelijk geen milieuprobleem	Ja	Het aspect geluid en trillingen maakt onderdeel uit van de vergunningaanvraag en vergunning en is in dat kader reeds inzichtelijk gemaakt. Voor wat betreft de arbeidsomstandigheden (Arbo) maken deze aspecten onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	19	al bij de ontwerpfase rekening wordt gehouden met het toekomstig buiten werking stellen van de installatie. Voor bestaande installaties en installatie waar problemen bij het buiten werking stellen problemen worden vastgesteld, dient een programma te worden samengesteld om deze problemen tot een minimum te beperken	Ja	De activiteiten van De Trip BV vinden plaats op een reeds bestaand terrein en in reeds bestaande bebouwing. Voor de activiteiten zijn geen vaste en complexe procesinstallaties benodigd, waardoor bij een toekomstige buiten werkingstelling geen problemen te verwachten zijn bij m.b.t. ontmanteling van de locatie.	Ja
Gas/water/ licht en beheer van grondstoffen Het is de bedoeling dat met BAT:	20	een opsplitsing van het energieverbruik en -opwekking wordt gemaakt, naar soort van herkomst. Dit houdt in: a. rapportage over informatie m.b.t. het energieverbruik wat betreft de geleverde energie b. rapportage over de energie, geleverd door de installatie c. informatie over de energiestroom (bijvoorbeeld diagrammen of energiebalansen) waaruit blijkt hoe de energie in het hele proces wordt gebruikt.	Ja	De informatie met betrekking tot de aard van én het energieverbruik is na elke boekjaar voorhanden. Dit maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	21	de energie-efficiency van de installatie continu wordt verhoogd, door: a. ontwikkeling van een plan voor energie-efficiency b. het gebruik van technieken die het energieverbruik verlagen en daardoor zowel de directe als indirecte emissies verlagen c. het definiëren en berekenen van het specifieke energieverbruik van de activiteit (of activiteiten), het instellen van key performance indicators, aan de hand waarvan jaarlijks wordt getoetst	Ja	Verbetering van de energie-efficiency door treffen van energiebesparende maatregelen e.d. maakt onderdeel uit van het zorgsysteem (het moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	22	een interne benchmark van het grondstofverbruik wordt uitgevoerd.	Ja	Door De Trip BV worden massabalansen/ productiebalansen opgesteld en bijgehouden, welke als interne benchmark beschouwd kan worden.	Ja
	23	de opties verkennen voor het gebruik van afval als grondstof voor behandeling van overig afval. Als met afval ander afval wordt verwerkt, dient een systeem te worden ingesteld om te waarborgen dat een toevoer van afval beschikbaar is.	Ja	Bij De Trip BV is inzet van afvalstoffen voor behandeling van overig afval niet aan de orde.	N.v.t.
Opslag en afhandeling Het is de bedoeling dat met BAT:	24 a t/m e	de volgende technieken m.b.t. opslag worden toegepast: a. optimale opslaggebieden b. zorgdragen dat de drainage-infrastructuur geschikt is voor alle soorten gecontamineerd lozings c. een speciaal aangewezen gebied/opslagterrein, voorzien van alle noodzakelijke maatregelen met betrekking tot het specifieke risico van afval d. afhandeling van geurende materialen in volledig afgesloten reservoirs en opslag ervan in afgesloten gebouwen die aangesloten zijn op een geurverwijderingsinstallatie e. ervoor zorgen dat alle verbindingen tussen de reservoirs via kleppen kunnen worden gesloten.	Ja	Bij de inrichting van de locatie alsook bij de voorzieningen is rekening gehouden met de genoemde aspecten. Zo is onder meer de keuze gemaakt voor aparte terreindelen voor groenrecycling en gronddepot.	Ja
	24 f t/m h	f. maatregelen beschikbaar hebben om te voorkomen dat slib boven een bepaald niveau uit komt en dat schuimvorming optreedt door regelmatige controle van de tanks, het wegzuigen van slib voor de daarvoor bestemde verdere verwerking en het gebruik van anti-schuimmiddelen g. tanks en reservoirs voorzien van geschikte bestrijdingssystemen indien vluchtige emissies op kunnen treden, in combinatie met peilglazen en waarschuivingsvoorzieningen h. opslag van organisch afval in vloeibare vorm met een laag ontvlammingspunt in een stikstofatmosfeer om reacties te voorkomen.	Ja	De maatregelen c.q. technieken die worden toegepast en in de aanvraag zijn beschreven, zien toe op een gecontroleerde werkwijze (zie ook Bijlage 1 en de relevante verwijzingen daarin).	Ja
	25	de gebieden waar vloeistoffen worden overgeladen en opgeslagen, afgeschermd worden door middel van dammen die ondoordringbaar zijn en het opgeslagen materiaal kunnen weerstaan (zie paragraaf 4.1.4.4)	Nee	De maatregelen c.q. technieken die opgegeven zijn, hebben betrekking op verontreinigde vloeibare en/of waterige afvalstoffen, waarvan in geval van De Trip BV geen sprake is.	N.v.t.
	26	de volgende technieken worden toegepast m.b.t. het voorzien van de tanks en procesleidingen van labels: a. alle reservoirs voorzien van labels m.b.t. de inhoud en capaciteit, en een unieke identificatie b. ervoor zorgen dat met het label een differentiatie wordt aangebracht tussen afvalwater en proceswater, brandbare vloeistoffen en brandbare gassen en de	Ja	De maatregelen c.q. technieken die worden toegepast en in de aanvraag zijn beschreven, zien toe op een gecontroleerde werkwijze (zie ook Bijlage 1 en de relevante verwijzingen daarin).	Ja

		stroomrichting c. een registratie bijhouden van alle tanks, met details over de unieke identificatie.			
Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	27	maatregelen worden genomen om problemen te voorkomen die kunnen voortkomen uit de opslag/oppeenhoping (onvoldoende doorstroom/afvoer) van afval.	Ja	Door het maken van goede afspraken en onderhouden van goede contacten met de aanleverende partijen, wordt voorkomen dat er meer afvalstoffen aangevoerd worden dan er opgeslagen mogen/kunnen worden.	Ja
	28	de volgende technieken bij de afhandeling van afval worden toegepast a. systemen en procedures instellen om te waarborgen dat verschillende soorten afval veilig worden overgebracht naar de daarvoor bestemde opslagruimte b. een beheersysteem instellen voor het laden en lossen van afval in de installatie c. waarborgen dat een persoon met de juiste kwalificatie toezicht houdt op de vestiging waar het afval zich bevindt om controles uit te voeren d. ervoor zorgen dat beschadigde slangen, kleppen en verbindingen niet worden gebruikt e. ontwijkende gassen uit reservoirs en tanks verzamelen bij het afhandelen van vloeibaar afval f. vaste stoffen en slib in afgesloten gebieden lossen, waar afzuigsystemen aanwezig zijn die aangesloten zijn op nageschakelde technieken indien het afval mogelijk tot luchtemissies kan leiden g. een systeem gebruiken om ervoor te zorgen dat verschillende partijen afval alleen bij elkaar worden gestort nadat deze op compatibiliteit getest zijn	Ja	Bij De Trip BV is sprake van vaste en vloeibare afvalstoffen alsmede van gevaarlijke en ongevaarlijke en bodembedreigende en niet-bodembedreigende afvalstoffen. Gescheiden opslag en verwerking van combinaties die zich niet verdragen, is een voorwaarde. De genoemde technieken zijn voor zover relevante van toepassing.	Ja
	29	wordt gewaarborgd dat het bij elkaar storten/mengen van verschillende partijen afval bij of uit verpakt afval alleen plaatsvindt na opdracht en onder toezicht en door opgeleid personeel wordt uitgevoerd. Bij bepaalde soorten afval moet dit bij elkaar storten/mengen worden uitgevoerd onder lokale afzuiging van vrijkomende gassen	Ja	Bij De Trip BV is geen sprake van mengen van verschillende partijen afvalstoffen, met uitzondering van het opbullen van partijen gelijksoortige afvalstoffen c.q. van gelijke aard en samenstelling. Voor wat betreft het opbullen van partijen afvalstoffen is hiervoor opgeleid personeel aanwezig.	Ja
	30	wordt gewaarborgd dat chemische incompatibiliteit de leidraad vormt voor de vereiste scheiding tijdens opslag	Ja	Bij De Trip BV is sprake van vaste en vloeibare afvalstoffen alsmede van gevaarlijke en ongevaarlijke en bodembedreigende en niet-bodembedreigende afvalstoffen. Gescheiden opslag en verwerking van combinaties die zich niet verdragen, is een voorwaarde. De genoemde technieken zijn, voor zover relevant, van toepassing.	Ja
	31	de volgende technieken bij de afhandeling van afval in containers worden toegepast: a. opslag van afval in containers onder een overkapping. b. handhaaf de goede toegang tot containers met substanties waarvan bekend is dat deze gevoelig zijn voor warmte, licht en water, onder een overkapping en beschermd tegen warmte en direct zonlicht.	Ja	Bij De Trip BV is onder meer sprake van opslag van gevaarlijke en ongevaarlijke en bodembedreigende en niet-bodembedreigende afvalstoffen. Gescheiden opslag en verwerking van combinaties die zich niet verdragen, is een voorwaarde. De genoemde technieken zijn, voor zover relevant, van toepassing.	Ja
Andere gebruikelijke technieken die hierboven niet vermeld staan. Het is de bedoeling dat met BAT:	32	de bewerkingen pletten, versnipperen (shredderen) en zeven worden voorzien van afzuigsystemen die aangesloten worden op nageschakelde technieken wanneer er sprake kan zijn van emissies in de lucht (bijv. geur, stof, VOC's)	Nee	Bij De Trip BV vinden dergelijke bewerkingen aan geurgevoelige afvalstoffen niet plaats.	n.v.t.
	33	de bewerkingen pletten/versnipperen (shredderen) moet volledig afgesloten plaatsvinden in een inerte atmosfeer bij vaten/containers met brandbaar of zeer vluchtige substanties. Dit voorkomt ontbranding. De inerte atmosfeer moet worden nabehandeld.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van bewerkingen aan vaten/containers met brandbare/vluchtige substanties. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	34	bij het uitvoeren van wasprocessen rekening wordt gehouden met: a. het identificeren van de gewassen componenten die in de te wassen items aanwezig kunnen zijn b. het overbrengen van het gewassen materiaal naar daarvoor geëigende opslag gevolgd door een behandeling op dezelfde wijze als het afval waaruit dit materiaal afkomstig is c. inzet van afvalwater uit de afvalverwerkingsinstallatie voor het wassen in plaats van vers water	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het uitvoeren van wasprocessen aan afvalstoffen. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Verwerking van lucht-emissies om de emissies, voornamelijk stof, geur en VOC's en sommige organische verbindingen te voorkomen of te beheersen, is het de bedoeling dat met BAT:	35	het gebruik van tanks, reservoirs en putten met een open bovenkant wordt beperkt door: a. geen directe ventilatie of lozing naar de buitenlucht toe te staan, door alle ventilatie-openingen aan te sluiten op daarvoor geschikte bestrijdingssystemen bij opslag van materiaal dat emissies in de lucht kan veroorzaken - b. het afval of de grondstoffen te bedekken of in waterdichte verpakking te bewaren c. de vrije ruimte boven de bezinktanks aan te sluiten op de algehele luchtafvoer en wasser-units van de locatie.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het gebruik van open tanks, reservoirs en/of putten voor opslag van afvalstoffen en/of grondstoffen. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	36	een gesloten systeem met afzuiging of onderdruk wordt gebruikt voor afvoer naar een geschikte nageschakelde techniek. Deze techniek is in het bijzonder relevant voor processen waarbij vluchtige vloeistoffen worden overgebracht, waaronder het laden/lossen van tanks.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van handelingen met afvalstoffen en/of grondstoffen die emissie aan vluchtige stoffen tot gevolg hebben. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	37	een afzuigstelsel met voldoende capaciteit wordt gebruikt voor zowel tankwagens als voor de voorbehandelingsgebieden, de opslag tanks, de meng-/reactietanks en de filterpersgebieden, of in plaats daarvan een apart systeem om de ontwijkende gassen uit specifieke tanks te verwerken.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van aanvoer en opslag van (vluchtige of geurende) vloeistoffen, waardoor dit niet aan de orde is.	N.v.t.
	38	bestrijdingsapparatuur op de juiste wijze wordt bediend en onderhouden, inclusief de afhandeling en verwerking/verwijdering van gebruikte wassermedia	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het wassen van lucht-emissies, alvorens deze in de buitenlucht geëmitteerd worden. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

	39	een wassersysteem wordt ingesteld voor de belangrijkste anorganische gasvormige die vrijgekomen als puntbron. Installeer een secundaire wassereenheid bij specifieke puntbronnen met emissies die niet geschikt zijn.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het wassen van luchtemissies, alvorens deze in de buitenlucht geëmitteerd worden. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling					
Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
Beheer van afvalwater Het is de bedoeling dat met BAT:	40	lekdetectie- en reparatieprocedures wordt ingesteld voor installaties a) met groot aantal installatie-onderdelen (pijp, pomp, flens etc) en grote opslag en b) onderdelen die gemakkelijk kunnen lekken en tot een milieuprobleem kunnen leiden. Dit kan worden beschouwd als een element van het EMS.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van industriële installaties met leidingen, pompen e.d. en/of onderdelen die een groot milieuprobleem kunnen veroorzaken. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	41	luchtemissies tot de volgende niveau's worden verlaagd: Luchtparameter Emissieniveau's die horen bij het toepassen van BAT (mg/Nm3) VOC 7 – 20* PM 5 – 20 * Bij lage VOC-belasting kan de hoge kant van het spectrum worden uitgebreid tot 50 door het gebruik van een geschikte combinatie van preventieve en/of bestrijdingstechnieken. De technieken, hierboven vermeld in het BAT-gedeelte "Verwerking van luchtemissies" leveren ook een bijdrage tot het bereiken van deze waarden	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van gecontroleerde afzuiging en reiniging van luchtemissies waarin de genoemde parameters aanwezig zijn, alvorens deze in de buitenlucht geëmitteerd worden. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	42	het waterverbruik en de vervuiling van water wordt verminderd, door middel van: a. toepassing van vloestofdoelbaarheid en onderhoudssystemen voor opslag b. uitvoering van regelmatige controles van de tanks en putten c. toepassing van gescheiden waterdrainage afhankelijk van de vervuilinggraad d. toepassing van een veiligheid-buffer-bassin e. uitvoering van regelmatige audits water, met het doel om het waterverbruik te verlagen en om watervervuiling te voorkomen f. scheiding van enerzijds proceswater en anderzijds hemelwater	Ja	De Trip BV over een gescheiden rioleringsstelsel voor afvoer van schoon dak-/ terreinwater (HWA) en potentieel verontreinigd proceswater (DWA). Daarnaast wordt schoon hemelwater eventueel hergebruikt en/of binnen de inrichting voor stofbestrijding.	Ja
	43	procedures worden ingesteld om te waarborgen dat het effluent geschikt is voor de on-site effluent-behandeling of voor lozing	Nee	De Trip BV beschikt niet over een eigen waterzuiveringsinstallatie voor reiniging van verontreinigde afvalwaterstromen, waardoor er dus ook geen sprake is van lozing van effluent. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	44	vermeden wordt dat de effluent door overstort de effluent-behandeling passeert	Nee	Zie toelichting onder 43.	N.v.t.
	45	een gesloten systeem wordt ingesteld en gebruikt, waarmee hemelwater binnen de procesinstallatie wordt verzameld samen met waswater uit tankers, incidenteel gemorste vloeistoffen, waswater van vaten enz. Dit water wordt in de verwerkingsinstallatie gebracht of in een gecombineerde olie/water/slib-afscheider	Nee	Het niet verontreinigde hemelwater wordt gescheiden afgevoerd van verontreinigde afvalwaterstromen die bij De Trip BV vrijkomen. Deze worden niet met elkaar gemengd en samen behandeld. Zie ook toelichting onder 42.	N.v.t.
	46	de waterverzamelersystemen voor potentieel zwaarder vervuild water worden gescheiden van minder vervuild water	Ja	De Trip BV beschikt over een gescheiden rioleringsstelsel voor afvoer van schoon dak-/ terreinwater (HWA) en potentieel verontreinigd afvalwater (DWA). Laatstgenoemde stroom wordt gescheiden verzameld en afgevoerd. Schoon hemelwater en ontwateringswater (ontwatering RKG-slib) wordt binnen de inrichting eventueel hergebruikt voor onder meer stofbestrijding.	Ja
	47	de vloeren afwaterend worden aangelegd naar de interne drainagesystemen van de locatie, die uitkomen op opslagtanks of op olie/water/slib-afscheiders die hemelwater en gemorste vloeistoffen kunnen verzamelen. De afscheiders met een overloop naar het riool hebben gewoonlijk automatische bewakings-systemen nodig, zoals pH-controles, die de overloop kunnen afsluiten.	Nee	In geval van De Trip BV is geen automatische bewaking van hemelwater dat geloosd wordt aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	48	het hemelwater wordt verzameld in een speciaal bassin voor controle, verwerking (indien vervuild) en verder (her)gebruik	Ja	Zie toelichting onder 46.	Ja
	49	het hergebruik van verwerkt afvalwater en het gebruik van hemelwater in de installatie wordt gemaximaliseerd	Ja	Zie toelichting onder 46.	Ja
	50	dagelijkse controles van het beheersysteem van lozingen worden uitgevoerd. In een logboek worden alle uitgevoerde controles bijgehouden. Het systeem is gericht op bewaking van de lozing en slibkwaliteit in	Nee	Bij De Trip BV zelf is geen eigen waterzuivering aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde	N.v.t.
	51	ten eerste afvalwater te herkennen dat mogelijk gevaarlijke verbindingen bevat. Ten tweede de hiervoor geïdentificeerde afvalwaterstromen op locatie te scheiden en ten derde afvalwater specifiek op locatie of daarbuiten te verwerken.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van afvalwater waarin gevaarlijke verbindingen aanwezig zijn als gevolg van van industriële processen. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	52	uiteindelijk, na toepassing van BAT nr. 42, de juiste verwerkingstechniek wordt geselecteerd voor elk soort afvalwater	Nee	Het afvalwater dat binnen de inrichting van De Trip BV ontstaat wordt niet behandeld in een zuiveringsinstallatie. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	53	maatregelen worden geïmplementeerd waarmee de betrouwbaarheid en de effectiviteit van de techniek wordt verhoogd	Nee	Zie toelichting 52.	N.v.t.
	54	de chemische hoofdbestanddelen van de lozingen worden herkend en daarnaast bekend is wat het lot van deze chemicaliën is in het milieu	Nee	Door de getroffen voorzieningen zijn monsters te nemen en analyses te verrichten aan de te lozen verontreinigde bedrijfsafvalwater inzicht in de aard en samenstelling van het afvalwater bij De Trip BV.	Ja
	55	afvalwater alleen uit de opslag wordt geloosd nadat alle vereiste zuivering zijn uitgevoerd en een daaropvolgende eindinspectie heeft plaatsgevonden	Nee	Bij De Trip BV wordt geen verontreinigd afvalwater vanuit een buffering geloosd, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	56	de volgende waarden voor wateremissie worden bereikt voor lozing Waterparameter Emissiewaarden die horen bij het gebruik van BAT in ppm. COD 20 – 120 BOD 2 – 20 Zware metalen (Cr, Cu, Ni, Pb, Zn) 0.1 – 1 Zeer giftige zware metalen: As <0.1 Hg 0.01 – 0.05 Cd <0.1 – 0.2 Cr(VI) <0.1 – 0.4 door toepassing van een geschikte combinatie van technieken, vermeld in paragraaf 4.4.2.3 en 4.7. De hierboven vermelde technieken in dit gedeelte over "Beheer van afvalwater" (BAT nr. 42 – 55) dragen ook bij tot het bereiken van deze waarden.	Nee	Dit betreft gehalten indien het gereinigde afvalwater rechtstreeks op oppervlaktewater geloosd wordt. In geval van De Trip BV worden geen verontreinigde afvalwaterstromen geloosd op oppervlaktewater, derhalve zijn de genoemde gehalten niet van toepassing.	N.v.t.
Beheer van de restproducten die door het proces ontstaan. Het is de bedoeling dat met BAT:	57	een beheerplan voor restproducten wordt opgesteld als onderdeel van het EMS, inclusief: a. basisbeheertechnieken b. interne benchmark-technieken	Ja	Dit maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het integraal zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
	58	toepassing van hergebruikbare verpakking maximaliseren (vaten, containers, IBC's, pallets, enz.)	Ja	Voor zover al sprake is van herbruikbare verpakkingen (grond-/hulpstoffen) bij De Trip BV, zullen deze in de meest voorkomende gevallen geretourneerd worden aan de leverancier, waarmee deze voor hergebruik toegepast kunnen worden.	Ja
	59	vaten opnieuw worden gebruikt, voor zover deze in een goede staat verkeren. In andere gevallen moeten deze de juiste verwerking ondergaan	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van het opnieuw gebruiken van vaten, aangezien De Trip BV enkel afvalstoffen in bulkvorm inneemt en behandelt. Vaten van grond-/hulpstoffen worden geretourneerd aan leverancier (zie 58.).	N.v.t.
	60	dat een balanssysteem wordt bijgehouden met een inventarisatie van het afval op de locatie. Maak hierbij gebruik van geregistreerde gegevens m.b.t. de hoeveelheden van de verschillende soorten afval die op de locatie zijn ontvangen en geregistreerde gegevens m.b.t. de soorten afval die verwerkt zijn	Ja	Door De Trip BV worden massabalansen en productiebalansen bijgehouden op basis van geregistreerde gegevens.	Ja
	61	het afval uit één activiteit/verwerking zo mogelijk als grondstof voor een activiteit/verwerking wordt gebruikt	Nee	Bij De Trip BV is dit niet aan de orde. Restproducten uit processen worden afgevoerd naar elders voor nuttige toepassing, maar niet als grondstof ingezet voor andere processen bij De Trip BV.	N.v.t.
Bodemvervuiling. Om bodemvervuiling te voorkomen is het de bedoeling dat met BAT:	62	de oppervlakken van operationele gebieden worden voorzien van drainagesystemen of andere geschikte structuren onder de oppervlakte. Deze systemen worden zodanig onderhouden dat lekkages en het morsen van vloeistoffen wordt voorkomen of snel wordt opgeruimd	Ja	Terrein is voorzien van ondergrondse riolering- / afwateringssysteem voor afvoer van afvalwater. Op buitenterrein worden geen activiteiten – anders dan opslag in IBC's – met vloeistoffen uitgevoerd, derhalve is morsen van vloeistoffen niet aan de orde.	Ja
	63	een vloeistofdichte basis en drainage van de vestiging wordt toegepast	Nee	Dergelijke voorzieningen zijn niet aanwezig. Zie hiervoor ook de NRB-analyse die opgesteld is voor De Trip BV.	N.v.t.
	64	de installatie wordt verkleind en het gebruik van ondergrondse reservoirs en pijpleidingen wordt geminimaliseerd	Ja	Het gebruik van ondergrondse leidingen is enkel van toepassing op de afvoer van verontreinigd afvalwater. Voor het overige is geen sprake van ondergrondse reservoirs/leidingen die tot een bodemvervuiling kunnen leiden.	Ja
Voor de biologische verwerking is het de bedoeling dat met BAT:	65	de volgende technieken worden gebruikt voor opslag en afhandeling in biologische systemen a. voor minder geur-intensieve soorten afval, het gebruik van geautomatiseerde en snel werkende deuren in combinatie met geschikt afzuigstelsel met als resultaat een onderdruk in de bedrijfsruimte b. voor zeer geur-intensieve soorten afval, het gebruik van gesloten bunkers voorzien van een automatische sluis c. het bunkergebied voorzien van een afzuiginstallatie.	Nee	Voor groenrecycling van groenafval is het gangbaar dat deze activiteiten uitpandig plaatsvinden/uitgevoerd worden, zonder luchtafzuiging en nabehandeling hiervan. De onderhavige maatregel ziet toe op het inpandig c.q. gesloten uitvoeren van de activiteiten gericht op biologische verwerking (waarmee bedoeld wordt op vergisting en/of GFT-compostering), derhalve is dit niet aan de orde in geval van De Trip BV.	N.v.t.
	66	de acceptatie van afvalstoffen wordt afgestemd op het soort proces en de van toepassing zijnde nageschakelde techniek	Ja	In geval van De Trip BV is de acceptatie van afvalstoffen afgestemd op het aard van de processen (bv. verkleinen houtachtig afval), m.a.w. er worden enkel stromen geaccepteerd die vallen onder de noemer "groenafval". Er is bij De Trip BV geen sprake van een nageschakelde techniek, aangezien de activiteiten uitpandig uitgevoerd worden, zie ook toelichting onder 65.	Ja
	67	de volgende technieken worden aangewend bij toepassing van anaërobe afbraak: a. toepassing van een nauwe integratie tussen het proces en het waterbeheer b. recycling van zo veel mogelijk afvalwater naar reactor c. werking van het systeem onder thermofiele afbraakomstandigheden. Voor bepaalde soorten afval kunnen thermofiele omstandigheden niet worden bereikt d. meting van de TOC, COD, N, P en Cl-niveau's in de inlaat en uitlaatstromen e. maximalisatie van de productie van biogas	Nee	De maatregel heeft betrekking op biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting. Bij De Trip BV is geen sprake van vergisting van afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	68	de emissie in de lucht van het verbrandingsproduct bij gebruik van biogas als brandstof wordt gereduceerd door de emissies van stof, NO _x , SO _x , CO, H ₂ S en VOC te beperken door het gebruik van een juiste combinatie van de volgende technieken: a. het biogas wassen met ijzerzouten b. technieken voor het verwijderen van NO _x gebruiken, zoals SCR c. gebruik van een thermische oxidatie-unit d. gebruik van actief-koolstoffiltratie.	Nee	De maatregel heeft betrekking op biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting en de inzet van het biogas in een WKK-installatie. Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	69 a t/m g	de mechanisch-biologische verwerking (MBT) wordt verbeterd door: a. volledig gesloten bioreactoren te gebruiken b. anaërobe omstandigheden tijdens aërobe verwerking te vermijden door de afbraak en de luchttoevoer aan te sturen (door het gebruik van een gestabiliseerd luchtcircuit) en door aanpassing van de luchtverversing aan de actuele biologische afbraakactiviteit c. efficiënt gebruik van water d. thermische isolatie van het plafond van de hal voor biologische afbraak bij aërobe processen e. minimalisatie van de productie van gasen tot niveau's tussen 2500 en 8000 Nm ³ per ton f. het waarborgen van een uniforme voeding g. recycling van proceswater of residuen binnen het aërobe verwerkingsproces om wateremissies volledig te vermijden.	Nee	De maatregel heeft betrekking op biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting en/of GFT-compostering. Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	69 h en i	h. continu leren over het verband tussen de gecontroleerde variabelen van biologische afbraak en de gemeten (gas-)emissies i. verlaging van emissies van stikstofverbindingen door de C:N-verhouding te optimaliseren.	Nee	Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	70	de emissies van mechanisch-biologische verwerking verlagen tot de volgende niveau's: Parameter Verwerkt restgas Geur (ouE/m ³) <500 – 6000 NH ₃ (mg/Nm ³) <1 – 20 Zie voor VOC en PM de generieke BAT 41 De TWG heeft erkend dat N ₂ O en Hg ook aan deze tabel moeten worden toegevoegd, er waren echter niet voldoende gegevens om de waarden op deze punten te valideren. door een daarvoor geëigende combinatie van de volgende technieken te gebruiken: a. good house keeping b. regeneratieve naverbrander (RTO) c. verwijdering van stof.	Nee	De genoemde emissie-niveaus opgenomen bij de maatregel hebben betrekking op mechanische biologische verwerking van afvalstoffen middels vergisting en/of GFT-compostering. Bij De Trip BV is deze wijze van verwerking niet aan de orde, waardoor de emissie-niveaus in dit geval derhalve niet van toepassing zijn	N.v.t.
	71	de emissies naar water verlaagd naar de niveau's, vermeld in BAT nr. 56. Bovendien ook emissiereductie naar water van totaal stikstof, ammoniak, nitraat en nitriet	Nee	Bij De Trip BV is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor fysisch-chemische verwerking van afvalwater is het de bedoeling dat met BAT:	72	de volgende technieken worden toegepast in fysisch-chemische reactoren: a. doelstellingen en de verwachte chemische reactie voor elk proces van de verwerking worden vooraf gedefinieerd b. elke nieuwe set reacties en voorgestelde mengsels van voorgestelde soorten afval en reagentia worden getest op laborschaal vóór de verwerking c. het ontwerp en de bediening van het reactorvat wordt zodanig specifiek uitgevoerd, dat het voldoet aan het doel waarvoor het bestemd is d. gesloten uitvoering van verwerkings-/reactievaten e. de reactie wordt bewaakt om ervoor te zorgen dat deze onder controle is en leidt tot het gewenste resultaat f. voorkomen dat bij het mengen van stromen metalen en complexvormers in contact met elkaar komen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	73	behalve de algemene parameters die genoemd zijn voor afvalwater in BAT nr. 56, extra parameters te worden vastgesteld voor de fysisch-chemische verwerking van afvalwater.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	74	de volgende technieken worden toegepast voor het neutralisatieproces: a. gezorgd wordt dat de gebruikelijke meetmethodes worden gebruikt b. het geneutraliseerde afvalwater wordt apart opgeslagen c. een eindinspectie van het geneutraliseerde afvalwater wordt uitgevoerd, nadat voldoende opslagtijd is verstreken.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	75	de volgende technieken worden toegepast om neerslag van de metalen in verwerkingsprocessen te bevorderen: a. de pH wordt aangepast tot het punt van minimale oplosbaarheid waardoor de metalen zullen neerslaan b. de toevoeging van complexvormende stoffen, chromaten en cyaniden wordt vermeden c. vermeden wordt dat organische materialen die invloed kunnen uitoefenen op het neerslaan, in het proces terecht komen d. het resulterende verwerkte afval de kans krijgt om helder te worden door decanteren voor zover mogelijk en/of door toevoeging van andere ontwateringsapparatuur e. sulfide-neerslag wordt gebruikt bij complexvormers. Deze techniek kan ertoe leiden dat de sulfideconcentratie in het verwerkte afvalwater verhoogd wordt.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	76	de volgende technieken worden toegepast om emulsies te scheiden: a. getest wordt op de aanwezigheid van cyaniden in de verwerken emulsies b. gesimuleerde labo- en veldproeven worden opgezet.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	77	de volgende technieken voor oxidatie/reductie worden toegepast: a. nageschakelde technieken voor de luchtmissies die tijdens de oxidatie/reductie vrijkomen b. met veiligheidsmaatregelen en gasdetectoren paraat.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	78	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat cyaniden bevat: a. vernietiging van cyaniden door oxidatie b. toevoeging van loog om een daling van de pH te voorkomen c. vermeden wordt dat afval met cyanide wordt gemengd met zuren d. de voortgang van de reactie wordt gevolgd door middel van elektrisch potentiaal.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	79	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat chroom (VI) bevat: a. vermenging van Cr(VI)-afval met ander afval vermijden b. reductie van Cr(VI) tot Cr(III) c. zorg voor neerslag van het drieluikmetaal	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	80	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat nitrieten bevat: a. vermenging van afval dat nitriet bevat met andere soorten afval vermijden b. controle op en het vermijden van stikstofhoudende dampen tijdens de oxidatie/verzuuring van nitrieten.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	81	de volgende technieken worden toegepast op afvalwater dat ammoniak bevat: a. gebruik van een tweetrapswasser met een zure wasser voor afval met ammoniakoplossingen tot 20 w/w-% b. terugwinning van het ammoniak in de wassers en het terugbrengen ervan in het proces vóór de neerslagfase c. verwijdering van het in de gasfase onttrokken ammoniak door het afval met zwavelzuur te wassen om ammoniumsulfate te verkrijgen d. monsternamen ten aanzien van ammoniak afgassen (schoorsteen) of bij filterpersen.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	82	de lucht boven filtratie- en ontwateringsprocessen koppelen het hoofdsysteem van de installatie voor nageschakelde technieken	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	83	uitvlokmiddelen aan het te verwerken slib en afvalwater wordt toegevoegd om het sedimentatie proces te versnellen en om de verdere afscheiding van vaste stoffen te vergemakkelijken. Om het gebruik van uitvlokmiddelen te vermijden is indampen beter in de gevallen, waar dit economisch haalbaar is	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	84	snelle reiniging en reiniging met stoom- of hogedrukreinigers worden toegepast op de filters van scheidingsprocessen.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysische-chemische verwerking van afvalwater, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	85	wanneer immobilisatie wordt gebruikt voor vast afval dan worden metalen onoplosbaar worden gemaakt, het lekken van giftige oplosbare zouten wordt verminderd door een geschikte combinatie van wassen met water en worden verdamping, herkristallisatie en het onttrekken met zuren toegepast	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	86	getest wordt op het vermogen van anorganische verbindingen om door te lekken, door gebruik van de gestandaardiseerde CEN lekprocedures en toepassing van geschikte testniveau: basis karakteristieken, compliance testen en on site verificatie wordt uitgevoerd	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking middels immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	87	beperk de acceptatie van afval bedoeld voor immobilisatie tot afval dat geen hoge niveaus aan VOC's, componenten met een geur, vaste cyaniden, oxiderende stoffen, chelatie reagenten (complexvormers)	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	88	technieken voor beheersing en afsluiting (gesloten systeem) worden toegepast bij laad-/los- en gesloten lopende-bandsystemen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor fysisch-chemische verwerking van vast afval is het de bedoeling dat met BAT:	89	een of meerdere nageschakelde systemen instellen voor afhandeling van de luchtstroom, en pieklast die ontstaat tijdens het laden en lossen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	90	tenminste een van de volgende processen wordt gebruikt voordat vast afval wordt gestort solificatie (koude immobilisatie), vitrificatie (verglazing), versmelting of fusie in overeenstemming met de technieken	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking, waaronder immobilisatie, van vast afval, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
Voor fysisch-chemische verwerking van vervuilde grond is het de bedoeling dat met BAT:	91	de mate van afgraving, de hoeveelheid vervuilde grond de aan de oppervlakte komt en de tijdsduur hoe lang niet bedekte bergen grond tijdens de afgraving en afvoer van vervuilde grond blijven liggen, wordt planmatig (gecontroleerd) aangestuurd	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	92	een proefverwerking wordt gebruikt om vast te stellen of en in hoeverre het toe te passen proces geschikt is en wat de beste operationele omstandigheden voor het gebruik ervan zijn	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	93	nageschakelde technieken zoals nabranders, DTO's, stoffilters, actief koolstofilters of condensors voorhanden zijn voor verwerking van de gasen die vrijkomen bij thermische verwerking	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	94	verslag uitgebracht wordt van de efficiency die tijdens de processen voor de afzonderlijke gereduceerde componenten bereikt wordt, evenals voor de componenten waar het proces geen effect heeft gehad	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van fysisch-chemische bewerking van vervuilde grond, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor terugwinning van materiaal uit afval middels raffineren afgewerkte olie is het de bedoeling dat met BAT:	95	het binnenkomende materiaal zorgvuldig aan een acceptatieprocedure wordt onderworpen, met ondersteuning van analytische apparaten, labo's en herkomstonderzoek	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	96	tenminste wordt gecontroleerd op de aanwezigheid van gechloreerde oplosmiddelen en PCB's	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	97	condensatie als behandeling voor de gasfase wordt ingezet wanneer flash distillatie wordt gebruikt	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	98	tijdens het laden en lossen van voertuigen dampretoursystemen beschikbaar zijn, waarbij alle ventilatie-uitblaasopeningen worden omgeleid naar een DTO/incinerator of een actief-koolstof-adsorptie-installatie	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	99	afgassen worden verwerkt in een DTO. Bij hoge concentraties gechloreerde stoffen worden de luchtstromen tevens –bij voorkeur– als volgt behandeld: condensatie, gevolgd door een basische wasser en een actief koolbed	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	100	een thermische oxidatie bij 850 °C wordt gebruikt met een verblijftijd van twee seconden voor vacuüm destillatie, vacuüm generatoren of voor lucht afkomstig van procesformulieren	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	101	een zeer efficiënt vacuümsysteem wordt gebruikt	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	102	de restanten uit de vacuümdestillatie of filmverdamers (bottoms) als asfaltproduct worden gebruikt	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	103	bij her-raffineren van afgewerkte olie een proces wordt toegepast met een rendement van meer dan 65 % droge stof	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	104	de volgende waarden worden bereikt in het afgevoerde afvalwater uit de re-refining unit: Afwalwater-parameter Concentratie (ppm) Koolwaterstoffen <0.01 – 5 Fenolen 0.15 – 0.45 Zie voor andere waterparameters BAT nr. 56 in het onderdeel "Algemene BAT" door het gebruik van een daarvoor geschikte combinatie van in het proces geïntegreerde technieken en/of primaire, secundaire, biologische en nabehandelingen.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van terugwinning van materialen uit afval middels het opnieuw raffineren van afgewerkte olie, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor verwerking afgedankt oplosmiddel is het de bedoeling dat met BAT:	105	het binnenkomende materiaal zorgvuldig aan een acceptatieprocedure wordt onderworpen, met ondersteuning van analytische apparaten (viscometrie, infrarood, chromatografie en massaspectrometrie, al naar gelang wat passend is), labo's en herkomstonderzoek	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van de verwerking van afgedankte oplosmiddelen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	106	oplosmiddelen door middel van destillatie worden teruggewonnen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van de verwerking van afgedankte oplosmiddelen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor het terugwinnen afgedankte katalysatoren is het de bedoeling dat met BAT:	107	doekenfilters worden gebruikt voor het afvangen van deeltjes die tijdens het regeneratieproces vrijkomen	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankte katalysatoren, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	108	een nageschakeld systeem wordt ingezet voor het afvangen van SOx.	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankte katalysatoren, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor het terugwinnen van afgedankt actief koolstof is het de bedoeling dat met BAT:	109	een doeltreffende procedure voor kwaliteitscontrole wordt ingesteld om ervoor te zorgen dat de operator kan differentiëren tussen het koolstof dat voor drinkwater of koolstof dat voor consumptie geschikt is enerzijds en de overige afgedankte partijen koolstof (zogenaamd "industriële koolstof")	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	110	een schriftelijk verklaring van klanten wordt verlangd, waarin wordt meegedeeld waarvoor het actief koolstof gebruikt is	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	111	een indirect gestookte oven voor industrieel koolstof wordt gebruikt – er kan worden gesteld dat deze oven evenzeer voor drinkwaterkoolstof kan worden gebruikt. Capaciteits- en corrosie/aspecten kunnen tot stelling leiden dat alleen multiple hearth of direct gestookte trommelovens gebruikt kunnen worden	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel I: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Afvalbehandeling

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	112	een nabrander met een temperatuur van minimaal 1100 °C wordt gebruikt, met een verblijfstijd van twee seconden en 6 % overmaat zuurstof voor de regeneratie van industrieel koolstof, waarbij gehalogeneerde of andere thermisch resistente stoffen aanwezig zijn. In andere gevallen ontstaan minder stringente thermische omstandigheden	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	113	een nabrander met een verwarmingstemperatuur van minimaal 850 °C wordt gebruikt, twee seconden verblijfstijd en 6 % overmaat zuurstof voor actief koolstof voor drinkwater en voor consumptie	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	114	een afgasreinigingsstraat toepassen, bestaande uit quench en/of venturi en een gaswasstraat, gevolgd door een afzuiginstallatie	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	115	een basische wasoplossing gebruiken om zure gassen te neutraliseren voor installaties bestemd voor industrieel koolstof	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	116	een WWTP gebruikt wordt met de juiste combinatie van uitvlokken, neerslaan, filtratie en pH-aanpassing voor verwerking van drinkwaterkoolstof. Bij effluent van industrieel koolstof wordt extra verwerking (precipitatie van metaal hydroxide en sulfide) ook als BAT beschouwd	Nee	In geval van De Trip BV is geen sprake van het terugwinnen van afgedankt actief koolstof, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor de (voor) bereiding van afval dat als brandstof moet dienen, is het de bedoeling dat met BAT:	117	geprobeerd wordt om een nauw contact met de gebruiker van de afvalbrandstof te krijgen om een adequate kennisoverdracht over de samenstelling van de afvalbrandstof te bewerkstelligen	Ja	Bij De Trip BV vindt productie van biomassa plaats uit houtachtig groenafval, alsmede scheiding van A-hout voor inzet als alternatieve brandstof elders. De biomassa wordt op basis van de eisen c.q. specificatie van de afnemer geproduceerd. Tussen De Trip BV en de afnemers/gebruiker is nauw contact over de kwaliteitseisen van de biomassa.	Ja
	118	een kwaliteitsborgingssysteem aanwezig is om de kenmerken van de geproduceerde afvalbrandstof te waarborgen	Nee	De Trip BV zelf beschikt voor de biomassa niet over een kwaliteitswaarborging (bijv. NTA 8080). De Trip BV werkt wel samen met afnemers/handelaars die hiervoor gecertificeerd zijn. Voorts beschikt men over een goed uitgewerkt/afgestemd Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V beleid). Dit maakt onderdeel uit van de aanvraag.	N.v.t.
	119	verschillende soorten afvalbrandstof worden geproduceerd, al naar gelang het soort gebruiker (bijv. cementovens, uiteenlopende energiecentrales), het soort oven (bijv. grate firing, blow feeding) en het soort afval dat wordt gebruikt om het afval te produceren (bijv. gevaarlijk afval, vast huishoudelijk afval)	Ja	Bij De Trip BV wordt enkel uit houtachtig afval biomassa geproduceerd. Op basis van de eisen van de afnemer/gebruiker worden het product afgestemd op de wensen.	Ja
	120	bij productie van afvalbrandstof uit gevaarlijk afval vindt verwerking van water met een geringe vervuilinggraad plaats met geactiveerd koolstof en thermische verwerking voor water met een hoge vervuilinggraad. In deze context heeft thermische verwerking betrekking op elke thermische verwerking uit paragraaf 4.7.6 of verbranding die niet in dit document wordt behandeld.	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	121	bij productie van afvalbrandstof uit gevaarlijk afval wordt gezorgd voor juiste naleving van de regels m.b.t. de veiligheid i.v.m. elektrostatische en ontbrandbaarheidsrisico's	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Voor de (voor) bereiding van vaste brandstof uit niet gevaarlijk afval is het de bedoeling dat door BAT:	122	het binnenkomende afval wordt geïnspecteerd om grote metalen of niet-metalen voorwerpen eruit te halen. Het doel is om de installatie te beschermen tegen mechanische beschadiging	Ja	Bij De Trip BV vindt bij aanvoer en lossen van de vracht aan groenafval en hout (waaronder gemengde partijen) een visuele controle (A&V beleid) plaats op eventueel aanwezige fysieke verontreinigingen. In het houtachtig groenafval is gezien de herkomst, de kans op aanwezigheid van verontreinigingen echter zeer gering.	Ja
	123	magnetische ferro- en non-ferro metaalscheiders worden gebruikt. Het doel is om de pelletiseerders te beschermen en te voldoen aan de eisen van eindgebruikers	Nee	Bij De Trip BV wordt geen gebruik gemaakt van pelletiseerinstallaties, echter wel van een verkleiner en/of zeefinstallatie voor de productie van biomassa. Gezien de zeer geringe kans op aanwezigheid van niet visueel herkenbare verontreinigingen (ferro en non-ferro) in het A-hout en houtachtig groenafval wordt in de praktijk geen gebruik gemaakt van metaalscheiders. Voorts beschikt men over een goed uitgewerkt/afgestemd Acceptatie en verwerkingsbeleid (A&V beleid). Dit maakt onderdeel uit van de aanvraag.	N.v.t.
	124	gebruik wordt gemaakt van de NIR-techniek voor het uitsorteren van plastic. Het doel is de verlaging van organische chloorverbindingen en sommige metalen die deel uitmaken van plastic	Nee	Gezien de zeer geringe kans op aanwezigheid van niet visueel herkenbare verontreinigingen (kunststof / plastic) in het houtachtig groenafval en hout wordt in de praktijk geen gebruik gemaakt van de NIR-techniek.	N.v.t.
	125	een combinatie van shreddersystemen en pelletiseerders worden gebruikt voor de productie van het juiste voorafbepaalde formaat afvalbrandstof. Voor sommige productie-installaties van vast afvalbrandstof, is het gebruik van enkele van of alle hierboven vermelde technieken mogelijk niet nodig om te voldoen aan BAT	Ja	Bij De Trip BV is geen combinatie van shredder- en pelletiseersystemen aanwezig, wel is alleen een shredder aanwezig voor kleinschalig gebruik.	Ja
Voor de (voor) bereiding van vaste brandstof uit gevaarlijk afval is het de bedoeling dat door BAT:	126	rekening wordt gehouden met emissies en ontvlambaarheidsrisico's indien er een droging of verwarming nodig is	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	127	overwogen wordt om mengactiviteiten in gesloten ruimten te laten plaatsvinden met een daartoe geschikte controlesystemen voor de atmosfeer	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	128	doekenfilters worden gebruikt	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Voor de productie van vloeibaar brandstof uit gevaarlijk afval is het de bedoeling dat door BAT:	129	gebruik gemaakt wordt van indirecte verwarming als verwarming van de vloeibare brandstof vereist is	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van vloeibare brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
	130	het gehalte aan vaste stoffen in suspensie wordt aangepast om ervoor te zorgen de vloeibare brandstof homogeen is	Nee	Bij De Trip BV vindt geen voorbereiding van vloeibare brandstoffen plaats uit gevaarlijke afvalstoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Bijlage II, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Op- en overslag bulkgoederen

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
1	Opslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen in tanks	ESB 4.1.2.1 Annex 8.19	Bij het ontwerp van tanks rekening houden met: - de fysico-chemische eigenschappen van het op te slaan product - de werkwijze voor de opslag, het benodigde instrumentatieniveau, het aantal benodigde operatoren, en hun werkbelasting - de wijze waarop de operatoren geïnformeerd worden over afwijkingen van de normale procescondities (alarmen) - de wijze waarop de opslag beschermd wordt tegen afwijkingen van de normale procescondities (veiligheidsinstructies, vergrendelingssystemen, overdrukbeveiligingen, lekdetectie en -beheersing, enz.) - de te plaatsen installatie, rekening houdend met vroegere ervaringen met het product (constructiematerialen, kwaliteit van de kleppen enz.) - de te implementeren onderhouds- en inspectieplannen en de wijze waarop het onderhouds- en inspectiewerk kan vergemakkelijkt worden (toegankelijkheid, ontwerp, enz.) - de wijze waarop omgegaan wordt met noodsituaties (afstanden tot andere tanks, gebouwen, en (bedrijfs)grenzen, brandbescherming, toegankelijkheid	Ja	Bij De Trip BV vindt tankopslag plaats van vloeibare brandstoffen, zowel in stationair opgestelde tanks als mobiele (IBC-)tanks. Het betreft in dit geval KIWA-gekeurde tanks, die geïnstalleerd zijn door erkend installateur volgens eisen uit het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30. Het onderhoud- en inspectie vindt plaats op basis van de wettelijke eisen die voortkomen uit de PGS 30. Het onderhoud en inspectie van de tanks is vastgelegd in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV. Gewezen wordt op de uitgewerkte NRB-analyse. Dat onderdeel uitmaakt van de aanvraag.	Ja
2		ESB 4.1.2.2.1 4.1.2.2.2	Een instrument gebruiken om pro-actieve onderhoudsplannen en risico-gebaseerde inspectieplannen vast te leggen, b.v. de 'risk and reliability based maintenance approach'	Ja	Het wettelijk vereiste onderhoud en inspectie van de tanks of onderdelen hiervan, is vastgelegd in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
3		ESB 4.1.2.3	Tanks voor opslag bij atmosferische druk (of bijna-atmosferische druk) bovengronds plaatsen	Ja	De tanks zijn bij De Trip BV allemaal bovengronds aanwezig. Opslag vindt onder atmosferische druk plaats in deze tanks.	Ja
4		ESB 4.1.2.3	Vloeibaar gemaakte gassen opslaan in ondergrondse tanks, ingeterpte tanks, of bolvormige tanks, afhankelijk van het opslagvolume	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag van vloeibaar gemaakte gassen in opslagtanks plaats, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
5		ESB 4.1.3.6 en 4.1.3.7	Bij bovengrondse tanks die vluchtige stoffen bevatten ofwel een kleur aanbrengen met minimaal 70% reflectiviteit voor thermische of lichtstraling, ofwel een zonnescherm plaatsen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag van vluchtige stoffen in opslagtanks plaats, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
6		ESB 4.1.3.1	Minimaliseren van emissies van tank opslag en overslag die een negatief milieueffect hebben	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt enkel opslag en overslag plaats van dieselolie. De handelingen hiermee hebben nauwelijks emissies en hiermee dus ook geen negatief milieueffect tot gevolg.	N.v.t.
7		ESB 4.1.2.2.3	VOS emissies regelmatige berekenen, met mogelijkheid om het rekenmodel occasioneel te valideren door middel van metingen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag van vluchtige stoffen in opslagtanks plaats, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
8		ESB 4.1.4.4	Gebruik maken van 'dedicated' systemen	Ja	Opslag vindt in geval van De Trip BV plaats in KIWA-gekeurde tanks. De tanks en bijbehorend leidingwerk/appendages, zijn geïnstalleerd door erkend installateur volgens eisen van Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	Ja
9		ESB 4.1.3.2 4.1.3.3 4.1.3.4	Open tanks afdekken door middel van: - een vlottende afdekking, of - een flexibele of tent afdekking, of - een rigide afdekking.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
10		ESB 4.1.5.1	In open tanks het opgeslagen product (b.v. slurries) mengen om te vermijden dat een depositie optreedt die een bijkomende reinigingsstap zou vereisen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
11		ESB 4.1.3.9	Bij tanks met extern vlottend dak: - zorgen voor een opening van minder dan 3,2 mm tussen het dak en de tankwand over ten minste 95% van de omtrek, en - gebruik maken van dichtingen van het type 'liquid mounted, mechanical shoe seals'	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
12		ESB 3.1.2	Bij tanks met extern vlottend dak gebruik maken van: - een vlottend dak met direct contact (double-dek), of - een bestaand vlottend dak zonder contact (ponton)	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
13		ESB 4.1.3.5	Tanks met extern vlottend dak voorzien van een koepeldak ('dome')	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
14		ESB 4.1.5.1	In tanks met extern vlottend dak het opgeslagen product (b.v. ruwe olie) mengen om te vermijden dat een depositie optreedt die een bijkomende reinigingsstap zou vereisen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
15		ESB 4.1.3.10 Annex 8.13	Bij tanks met vast dak en intern vlottend dak: - zorgen voor een opening van minder dan 3,2 mm tussen het dak en de tankwand over ten minste 95% van de omtrek, en - gebruik maken van dichtingen van het type 'liquid mounted, mechanical shoe seals'	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
16		ESB 4.1.3.11	Tanks met vast dak < 50 m ³ voorzien van een overdrukventiel dat is ingesteld op de hoogst mogelijke waarde volgens de tank ontwerpcriteria	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
17		ESB 4.1.5.1	In tanks met vast dak het opgeslagen product (b.v. ruwe olie) mengen om te vermijden dat een depositie optreedt die een bijkomende reinigingsstap zou vereisen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
18		ESB 4.1.6.4.1	Corrosie voorkomen door: - constructiematerialen te selecteren die resistent zijn tegen de opgeslagen producten - gebruik te maken van aangepaste constructiemethoden - te voorkomen dat regen- of grondwater in de tank dringt, en zonodig het water dat in de tank is geaccumuleerd, te verwijderen - regenwater beheer toe te passen bij de drainage van de inkuiping - preventief onderhoud uit te voeren - waar van toepassing, corrosie inhibitoren toe te voegen, of kathodische bescherming aan te brengen aan de binnenkant van de tank	Ja	De opslagtanks die bij De Trip BV aanwezig zijn, zijn KIWA-gekeurd en voldoen aan de eisen van Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30 voor wat betreft constructie, resistentie tegen bepaalde stoffen, corrosie e.d. De tanks zijn in pandig/overdekt opgesteld of middels coating beschermd tegen regen en/of grondwater.	Ja
19		ESB 4.1.6.4.1	Bij ondergrondse tanks corrosie voorkomen door bijkomend op de buitenkant van de tank: - een corrosie-resistente deklaag aan te brengen - te plateren en/of - een kathodische bescherming aan te brengen	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van ondergrondse opslagtanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
20		ESB 4.1.6.4.1 4.1.2.2.1	Bij bolvormige tanks, semi-gekoelde en gekoelde tanks die ammoniak bevatten, spanningscorrosie (stress corrosion cracking) vermijden door: - spanningsvrij te maken d.m.v. een warmtebehandeling na het lassen - een risicogebaseerde inspectie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van opslagtanks die ammoniak bevatten, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
21		ESB 4.1.6.4.2 4.1.6.4.3	Bedrijfsprocedures implementeren en onderhouden, b.v. door middel van beheerssystemen, om ervoor te zorgen dat: - instrumenten geïnstalleerd zijn om bij hoog niveau of hoge druk alarmsignalen in te stellen en/of kleppen automatisch af te sluiten - aangepaste werkinstructies opgelegd worden om overvulling tijdens het vullen van de tanks te voorkomen - voldoende lege ruimte beschikbaar is in de tank in geval van een batch vulling	Ja	De Trip BV beschikt over een zorgsysteem (moederbedrijf) waarin bedrijfsprocedures opgenomen zijn m.b.t. onderhoud, inspectie en gebruik van tanks.	Ja.
22		ESB 4.1.6.4.4	Lekdetectie toepassen bij tanks die vloeistoffen bevatten die potentieel bodemverontreiniging kunnen veroorzaken	Ja	De tanks die bij De Trip BV aanwezig zijn voor de opslag van brandstof, zijn of voorzien van lekdetectie of zijn gelegen in een vloeistofdichte lekbak dan wel dubbelwandige constructie conform Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	Ja
23		ESB 4.1.6.4.8 4.1.6.4.10 4.1.6.4.11 4.1.6.4.12	Voor bovengrondse tanks een 'vervaarloosbaar niveau van risico' op bodemverontreiniging tengevolge van bodem en bodem/wand connecties bereiken	Ja	De opslag van brandstof in bovengrondse tanks bij De Trip BV voldoet aan een vervaarloosbaar bodemrisico conform de NRB 2012.	Ja
24		ESB 4.1.6.4.8 4.1.6.4.10 4.1.6.4.11 4.1.6.4.12	Voor bovengrondse tanks een secundair opvangsysteem voorzien, b.v.: - inkuipingen rond enkelwandige tanks - dubbelwandige tanks - 'cup-tanks' - dubbelwandige tanks met gecontroleerde bodemafvoer	Ja	De tanks die bij De Trip BV aanwezig zijn voor de opslag van brandstof, zijn of gelegen in een vloeistofdichte lekbak en/of op een voorziening met voldoende bergingscapaciteit en gecontroleerde afvoer.	Ja
25		ESB 4.1.6.4.7	Bij de bouw van nieuwe enkelwandige tanks, in de kulpwand een volledige ondoordringbare barrière aanbrengen, b.v. - een flexibel membraan, b.v. HDPE - een kleimat - een laag asfalt - een laag beton	Nee	Bij De Trip BV is enkel sprake van bestaande bovengrondse tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
26		ESB 4.1.6.4.8	Voor bestaande tanks in een inkuiping, een risico-gebaseerde benadering toepassen om te bepalen welke barrière best wordt aangebracht (b.v. een gedeeltelijk of volledig aan te brengen ondoordringbare laag)	Ja	De tanks die bij De Trip BV aanwezig zijn voor de opslag van brandstof, zijn of gelegen in een vloeistofdichte lekbak en/of op een voorziening met voldoende bergingscapaciteit en gecontroleerde afvoer.	Ja
27		ESB 4.1.6.4.9	Voor enkelwandige tanks die gechloreerde koolwaterstof solventen bevatten, op de beton barrière van de inkuiping een laminaat aanbrengen dat bestand is tegen gechloreerde koolwaterstoffen (laminaat gebaseerd op fenol of furan harsen, 1 type epoxy hars)	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van opslagtanks die gechloreerde koolwaterstoffen en/of oplosmiddelen bevatten, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
28		ESB 4.1.6.4.13 4.1.6.1.14	Voor ondergrondse en ingeterpte tanks die producten bevatten die mogelijk bodemverontreiniging kunnen veroorzaken: - gebruik maken van een dubbelwandige tank met lekdetectie, of - gebruik maken van een enkelwandige tank met een secundair opvangsysteem en lekdetectie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen sprake van ondergrondse en/of ingeterpte opslagtanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

29	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	ESB 4.1.7.1	Een of meerdere personen aanduiden die verantwoordelijk zijn voor het beheer en de werking van de opslag	Ja	Binnen de inrichting vindt in beperkte vorm opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats. Deze opslag voldoet aan de eisen die hieraan gesteld worden cf. PGS 15.	Ja
Tabel II : toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
30		ESB 4.1.7.5	Bij opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, een vloeistofdicht reservoir installeren, dat de gevaarlijke vloeistoffen die zijn opgeslagen boven het reservoir, geheel of gedeeltelijk kan opvangen	Ja	Binnen de inrichting vindt in beperkte vorm opslag van verpakte gevaarlijke stoffen plaats. Deze opslag voldoet aan de eisen die hieraan gesteld worden cf. PGS 15.	Ja
31	Opslag in bekken	ESB 4.1.8.2 4.1.8.1	Bekkens afdekken door middel van: - een kunststof afdekking, of - een drijvende afdekking, of - een rigide afdekking (enkel voor kleine bekken).	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt dit niet plaats. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
32		ESB 4.1.11.1	Bij bekken een voldoende vrije hoogte voorzien om overvullen ten gevolge van regenval te vermijden in geval het bekken niet is afgedekt	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt dit niet plaats. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
33		ESB 4.1.9.1	Een ondoordringbare barrière aanbrengen onderaan de bekken, b.v. een flexibel membraan, een klei- of betonlaag	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt dit niet plaats. Derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
34	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - atmosferisch	ESB 3.1.15 4.1.13.3	Opslag van grote hoeveelheden koolwaterstoffen uitvoeren in uitgegraven ondergrondse holten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
35		ESB 4.1.12.1	Bij opslag van vloeibare koolwaterstoffen in meerdere holtes met een vast waterniveau, gebruik maken van een dampbalanssysteem	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
36		ESB 4.1.13.2	Een meetprogramma toepassen en regelmatig evalueren, dat minimaal omvat: - bepaling van het hydraulisch stromingspatroon rond de holtes door middel van grondwatermetingen, piëzometers en/of drukcellen, debietmetingen van het sijnwater - bepaling van de stabiliteit van de holte door seismische monitoring - procedures voor het opvolgen van de waterkwaliteit door regelmatige staalnames en analyses - corrosie monitoring	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
37		ESB 4.1.13.5	De holte dusdanig ontwerpen dat, op de diepte waar ze is gelegen, de hydrostatische druk van het grondwater rondom de holte altijd groter is dan die van het opgeslagen product	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
38		ESB 4.1.13.6	Om te vermijden dat sijnwater in de holte binnendringt, naast een aangepast ontwerp, bijkomend cement injectie toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
39		ESB 4.1.13.8	Automatische overvulbeveiligings-systemen toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
40		ESB 3.1.16 4.1.14.3	Opslag van grote hoeveelheden koolwaterstoffen uitvoeren in uitgegraven ondergrondse holten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
41		ESB 4.1.14.2	Een meetprogramma toepassen en regelmatig evalueren, dat minimaal omvat: - bepaling van het hydraulisch stromingspatroon rond de holtes door middel van grondwatermetingen, piëzometers en/of drukcellen, debietmetingen van het sijnwater - bepaling van de stabiliteit van de holte door seismische monitoring - procedures voor het opvolgen van de waterkwaliteit door regelmatige staalnames en analyses - corrosie monitoring	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
42	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - onder druk	ESB 4.1.14.5	De holte dusdanig ontwerpen dat, op de diepte waar ze is gelegen, de hydrostatische druk van het grondwater rondom de holte altijd groter is dan die van het opgeslagen product	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
43		ESB 4.1.14.6	Om te vermijden dat sijnwater in de holte binnendringt, naast een aangepast ontwerp, bijkomend cement injectie toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
44		ESB 4.1.14.8	Automatische overvulbeveiligings-systemen toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
45	Opslag in ondergrondse holtes bekomen door zoutuitloging	ESB 3.1.17 4.1.15.3	Opslag van grote hoeveelheden koolwaterstoffen uitvoeren in uitgegraven ondergrondse holten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn door zoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
46		ESB 4.1.15.2	Een meetprogramma toepassen en regelmatig evalueren, dat minimaal omvat: - bepaling van de stabiliteit van de holte door seismische monitoring - corrosie monitoring - regelmatig echopellingen uitvoeren om eventuele veranderingen in vorm te detecteren, in het bijzonder bij gebruik van onverzadigde pek	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn door zoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
47	Overslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen	ESB 4.1.2.2.1	Een instrument gebruiken om pro-actieve onderhoudsplannen en risico-gebaseerde inspectieplannen vast te leggen, b.v. de 'risk&reliability maintenance approach'	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
48		ESB 4.2.1.3	Een LDAR programme (Leak Detection and Repair) toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
49		ESB 4.1.3.1	Minimaliseren van emissies van tank opslag en overslag die een negatief milieu-effect hebben	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
50		ESB 4.2.4.1	Gebruik maken van bovengrondse gesloten pijpleidingen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
51		ESB 4.1.2.2.1	Gebruik maken van een 'risk and reliability maintenance approach' bij ondergrondse pijpleidingen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
52		ESB 4.2.2.1	Het aantal flenzen minimaliseren door flenzen te vervangen door gelaste verbindingen, rekening houdend met de beperkingen gesteld door de eisen voor onderhoud van de installatie of flexibiliteit van het transfer systeem	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
53		ESB 4.2.3.1	Interne corrosie van pijpleidingen voorkomen door: - constructiematerialen te selecteren die resistent zijn tegen de opgeslagen producten - gebruik te maken van aangepaste constructiemethoden - gebruik te maken van preventief onderhoud - waar gepast, gebruik te maken van een interne coating of corrosie inhibitoren toe te voegen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
54		ESB 4.2.3.2	Externe corrosie van pijpleidingen voorkomen door een 1, 2 of 3-lagige coating aan te brengen, rekening houdend met site-specifieke omstandigheden (bv. nabij de zee).	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
55		ESB 3.2.2.6 4.2.9	Bij kleppen - kiezen voor pakkingsmaterialen en constructies die geschikt zijn voor de toepassing - controle (monitoring) richten op kleppen met het hoogste risico (b.v. regelkleppen met stijgende spindel die continu in werking zijn) - gebruik maken van roterende regelkleppen of toerentalgeregelde pompen in plaats van van regelkleppen met stijgende spindel - bij transfer van toxische, carcinogene of andere schadelijke stoffen, gebruik maken van membraanafsluiters, balgafsluiters of dubbelwandige afsluiters - drukventielen terugvoeren naar het transfer of opslagsysteem of naar een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
56		ESB 3.2.2.2 3.2.2.3 5.2.2.4	Bij pompen en compressoren: - de pomp of compressor goed vastmaken aan de grondplaat of het geraamte - krachten bij verbindingstukken binnen de aanbevelingen van de producent houden - aangepast ontwerp van zuigpijpleidingswerk om het hydraulische onevenwicht te minimaliseren - afregeling van as en omhulsel volgens de aanbevelingen van de producent - afregeling van aandrijving/pomp of compressor koppeling volgens de aanbevelingen van de producent - correct uitbalanceren van roterende onderdelen - effectief voeden van pompen en compressoren voor opstarten - pompen en compressoren laten werken binnen het door de producent aanbevolen werkingsgebied (de optimale prestatie wordt bereikt bij het punt met de beste efficiëntie) - het beschikbare niveau van netto positieve aanzuighoogte moet altijd hoger zijn dan de pomp of compressor - regelmatige controle en onderhoud van roterende onderdelen en afdichtingssystemen, in combinatie met een herstel- of vervangingsprogramma	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
57		ESB 3.2.2.2 3.2.4.1 4.2.9	Correcte keuze van pomp en afdichtingstypes voor de procestoepassing, bij voorkeur pompen die technologisch ontworpen zijn om goed afgedicht te zijn, zoals: - 'canned motor' pompen, - magnetisch aangedreven pompen - pompen met meervoudige mechanische afdichtingen en een quench of buffer systeem - pompen met meervoudige mechanische afdichtingen droog aan de atmosfeer - membraanpompen - balgpompen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen

Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
58		ESB 3.2.3 4.2.9.13	Bij compressoren die niet giftige gassen transfereren, gebruik maken van met gas gesmeerde mechanische afdichtingen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
59		ESB 3.2.3 4.2.9.13	Bij compressoren die giftige gassen transfereren, gebruik maken van dubbele afdichtingen met een vloeistof of gasbarrière, en de proceskant van de afdichting purgen met een inert buffer gas	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
60		ESB 3.2.3 4.2.9.13	Bij compressoren bij erg hoge druk, gebruik maken van een 'De Triple tandem' afdichtingssysteem	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
61		ESB 4.2.9.14	Op staalnamepunten voor vluchtige stoffen, gebruik maken van een - 'ram type sampling valve', of een - 'needle valve' of een - 'block valve'	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
62	Opslag van vaste stoffen	ESB 5.3.1	Opslag in gesloten systemen, b.v. silo's, bunkers, hoppers en containers	Nee	Binnen de inrichting vindt opslag van vaste (niet of beperkt stuifgevoelige) stoffen plaats. De opslag van deze vaste stoffen vindt buiten plaats in opslagdepots welke aan twee of drie zijden voorzien zijn van betonwanden, zie 63 e.v.	N.v.t.
63	Bulkopslag van vaste stoffen in open lucht	ESB 4.3.3.1	Regelmatig of continu visuele inspecties uitvoeren om te zien of zich stofemissies voordoen, en om te controleren of de preventieve maatregelen goed werken	Ja	De buitenopslagen worden tijdens de bedrijfsvoering doorlopend gecontroleerd op het voordoen van stofemissies. Echter gezien de maatregelen zal visuele stofemissie zich niet dan wel in zeer beperkte mate voordoen. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
64		ESB 4.3.6.1 4.3.6.3 Tabel 4.13	Bij langdurige bulkopslag in open lucht: - bevochtiging van het oppervlak met duurzame vocht-bindende stoffen, en/of - afdekking van het oppervlak, b.v. met geteerd zeildoek, en/of - solidificatie van het oppervlak, en/of - gras laten groeien op het oppervlak	Ja	In geval van langdurige opslag van partijen grond kan het voorkomen dat deze afgedekt worden of bevochtigd worden met een bindmiddel. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
65		ESB 4.3.6.1 4.3.6.3 Tabel 4.13	Bij kortdurige opslag in open lucht: - bevochtiging van het oppervlak met duurzame vocht-bindende stoffen, en/of - bevochtiging van het oppervlak met water, en/of - afdekking van het oppervlak, b.v. met geteerd zeildoek	Ja	Bij visuele stofemissie worden de kortstondige opslagen aan vaste stoffen in beginsel bevochtigd met opgevangen hemelwater en mocht dit niet voldoende zijn eventueel afgedekt. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
66	Bulkopslag van vaste stoffen in gesloten systemen	ESB 4.3.4.2	Bij opslag in loodsen: gebruik maken van goed ontworpen ventilatie en filters en de deuren gesloten houden	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van bulkopslag in loodsen, derhalve is dit niet aan de orde. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	N.v.t.
67		ESB 4.3.8.4	Bij opslag van organische vaste stoffen in silo's, gebruik maken van explosiebestendige silo's, uitgerust met een veiligheidsklep die zich na de explosie snel sluit, om te vermijden dat zuurstof in de silo binnenkomt	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van gesloten opslag van organische vaste stoffen in bijv. silo's, derhalve is dit niet aan de orde. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	N.v.t.
68	Overslag, transport en behandeling van vaste stoffen in bulk	ESB 4.4.3.1	Het laden en lossen zoveel mogelijk plannen wanneer de windsnelheid laag is	Ja	Overslaghandelingen met vaste stoffen worden zoveel mogelijk uitgevoerd bij weinig wind. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
69		ESB 4.4.3.5.1	Transportafstanden zo kort mogelijk houden en in de mate van het mogelijke gebruik maken van continue transport wijzen (b.v. transportbanden)	Ja	Bij De Trip BV worden transportafstanden zo kort mogelijk gehouden, welke ook af te leiden is uit de terreinindeling. Bij De Trip BV wordt geen gebruik gemaakt van transportbanden voor continue transport. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
70		ESB 4.4.3.4	Bij gebruik van mechanische laadschoppen, de afworphoogte reduceren en de beste positie kiezen bij het afwerpen in een vrachtwagen	Ja	Bij de overslag van de vaste stoffen m.b.v. shovel in respectievelijk de opslagdepots dan wel in vrachtwagens wordt de storthoogte tot een minimum beperkt. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
71		ESB 4.4.3.5.2	De snelheid van voertuigen op de site aanpassen om te vermijden of te minimaliseren dat stof opwervelt	Ja	Op terrein geldt een snelheidsbeperking van 15 km/uur. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
72		ESB 4.4.3.5.3	Wegen die enkel gebruikt worden door vrachtwagens en auto's, verhard, met beton of asfalt, omdat ze dan makkelijker kunnen schoongemaakt worden, om ter vermijden dat de voertuigen stof doen opwerpen	Ja	Gehele terrein is voorzien van een verharding, derhalve zijn deze makkelijk schoon te maken indien dat noodzakelijk c.q. vereist is. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
73		ESB 4.4.6.12	Verharde wegen schoonmaken	Ja	De verharding op het terrein wordt schoon gemaakt indien dat noodzakelijk c.q. vereist is vanwege stofverspreiding/-hinder.	Ja
74		ESB 4.4.6.13	Wassen van de banden van de voertuigen	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van een wielwasinstallatie. Het gehele terrein is namelijk verhard, waardoor in wezen geen modder e.d. aan de banden van voertuigen en materieel kan blijven plakken.	N.v.t.
75		ESB 4.4.6.8 4.4.6.9 4.3.6.1	Bij het laden en lossen stuifgevoelige, bevochtbare stoffen bevochtigen	Ja	Bij de overslag c.q. het laden en lossen van stuifgevoelige afvalstoffen worden de afvalstoffen in gevallen er sprake is van visuele stofverspreiding bevochtigd. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja
76		ESB 4.4.5.6	Bij het laden en lossen van stuifgevoelige stoffen de daalsnelheid van het product minimaliseren b.v. door: - het aanbrengen van platen in de vulbuizen - op het einde van de buis een 'loading	Ja	Bij de overslag overslag c.q. het laden en lossen van stuifgevoelige afvalstoffen wordt door de shovelmachinist de daal-/ lossnelheid beperkt. De NeR dient als basis voor stuifbestrijding.	Ja

			head" aanbrengen om de uittreedsnelheid te reguleren - gebruik maken van een cascade (b.v. een cascade buis of trechter) - een minimale hellingsgraad gebruiken			
Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
77		ESB 4.4.5.7	Bij het laden en lossen van stuifgevoelige stoffen de vrije valhoogte van het product minimaliseren door de uitmonding van de losinstallatie te laten zakken tot op de bodem van de laadruimte of boven het materiaal dat al is opgestapeld, b.v. door gebruik van: - in hoogte verstelbare vulpijpen - in hoogte verstelbare vulbuizen - in hoogte verstelbare cascade buizen	Nee	Bij De Trip BV wordt enkel mobiele transportmiddelen gebruikt voor overslaghandelingen van vaste stoffen en wordt dus geen gebruik gemaakt van in hoogte verstelbare vulpijpen, vulbuizen e.d. Derhalve is deze maatregel niet aan de orde.	N.v.t.
78		ESB 4.4.3.2	Bij gebruik van grijpers, het beslissingsschema uit paragraaf 4.4.3.2 van de BREF volgen, en de gripper lang genoeg in de storttrechter laten na het lossen	Ja	Bij De Trip BV kunnen grijpers in combinatie met vultrechters toegepast voor de overslag van vaste stuifgevoelige afvalstoffen, doch vindt plaats op basis van de NeR.	Ja
79		ESB 4.4.5.1	Voor nieuwe grijpers, gebruik maken van grijpers met volgende eigenschappen: - geometrische vorm en optimale laadcapaciteit - het grijpervolume is altijd groter dan de grippercurve - het oppervlak is glad om te vermijden dat er materiaal aan blijft vastkleven - een goede sluitcapaciteit bij permanent gebruik	Ja	Zie toelichting 78.	Ja
80		ESB 4.4.5.5	Omslagpunten van transportband naar transportband zodanig ontwerpen dat zo weinig mogelijk materiaal gemorst wordt	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
81		ESB 4.4.6.1 4.4.6.8 4.4.6.9 4.4.6.10	Voor niet of weinig stuifgevoelige producten en voor matig stuifgevoelige, bevochtigbare producten gebruik maken van open transportbanden en, afhankelijk van de lokale omstandigheden één of meerdere van volgende technieken toepassen: - laterale afscherming tegen wind - water versproeien ter hoogte van de omslagpunten - schoonmaken van de band	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
82		ESB 4.4.5.2	Voor sterk stuifgevoelige producten en voor matig stuifgevoelige, niet bevochtigbare producten, gebruik maken van gesloten transporteurs, of types waarbij de band zelf of een 2e band het materiaal omsluit, b.v.: - pneumatische transporteurs - trogketteringtransporteurs - schroeftransporteurs - gesloten buisvormige transportbanden - gesloten hangende transportbanden - transportbanden met dubbele band of gebruik maken van gesloten transportbanden zonder onderrollen, b.v.: - 'aerobelt' transportbanden - lage wrijvings transportbanden - transportbanden met 'diabolo's'	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
83		ESB 4.4.6.2	Voor sterk stuifgevoelige producten en voor matig stuifgevoelige, niet bevochtigbare producten, de transportbanden omkassen	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van transportbanden voor continue transport van vaste stuifgevoelige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
84	Opslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen in tanks	ESB 4.1.3.15	Bij open tanks met een flexibele, tent of rigide afdekking, gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in open tanks, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
85		ESB 4.1.3.15	Bij tanks met vast dak gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in tanks met een vast dak, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
86		ESB 4.1.3.15	Bij tanks met vast dak gebruik maken van: - een dampbehandelingsinstallatie, of - een intern vlottend dak met direct contact, of - een intern vlottend dak zonder contact	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt geen opslag plaats in tanks met een vast dak, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
87		ESB 4.1.3.15	Bij atmosferische horizontale tanks gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt enkel opslag van dieselolie plaats in atmosferische horizontale tanks. De aard van de vloeistof heeft geen tot nauwelijks vluchtige emissies tot gevolg waardoor een dampbehandelingsinstallatie achterwege kan blijven.	N.v.t.
88		ESB 4.1.3.11 4.1.3.13 4.3.1.14 4.3.1.15	Bij atmosferische horizontale tanks: - gebruik maken van overdrukventielen en/of - upraten naar 56 mbar, en/of - gebruik maken van een dampbalans-systeem, en/of - gebruik maken van een damp opvangtank en/of - gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Ja	Binnen de inrichting van De Trip BV vindt enkel opslag van dieselolie plaats in atmosferische horizontale tanks. De opslag voldoet aan eisen van Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	Ja
89		ESB 4.1.4	Bij druktanks gebruik maken van gesloten tank drainagesystemen die aangesloten zijn op een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen druktanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
90		ESB 3.1.9 4.1.3.14	Bij 'lifter roof tanks' gebruik maken van: - een flexibele diafragma tanks uitgerust met druk/vacuüm ventielen, of - een lifter roof tank uitgerust met druk/vacuüm ventielen en aangesloten tot een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen lifter roof tanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

91		ESB 4.1.3.15	Bij ondergrondse of ingeterpte tanks gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen ondergrondse en/of ingeterpte tanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
92		ESB 4.1.3.11 4.1.3.13 4.3.1.14 4.3.1.15	Bij ondergrondse of ingeterpte tanks: - gebruik maken van overdrukventielen (pressure vacuum relief valves), en/of - gebruik maken van een dampbalanssysteem, en/of - gebruik maken van een damp opvangtank en/of - gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn geen ondergrondse en/of ingeterpte tanks aanwezig, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
93	Opslag in bekkens	ESB 4.1.3.15	Bij bekkens met een rigide afdekking, gebruik maken van een dampbehandelingsinstallatie	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van afgedekte bekkens, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
94	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - atmosferisch	ESB 4.1.13.3	Bij het wegpompen van sijpelwater dat in de holte is binnengedrongen, het afvalwater behandelen vooraleer het geloosd wordt	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
95	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - onder druk	ESB 4.1.14.3	Bij het wegpompen van sijpelwater dat in de holte is binnengedrongen, het afvalwater behandelen vooraleer het geloosd wordt	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
96	Opslag in ondergrondse holtes bekomen door zoutuitloging	ESB 5.1.6	Koolwaterstoffen die aanwezig zijn in het raakvlak tussen de pek en de koolwaterstoffen door het vullen en ledigen van de holte, afscheiden in een pekelbehandelingsinstallatie, opvangen en veilig afzetten	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn door zoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
97	Overslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen	ESB 4.2.8	Gebruik maken van dampbalanssystemen of dampbehandeling bij het laden en lossen van vluchtige stoffen in (of uit) vrachtwagens en schepen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vluchtige stoffen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
98	Bulkopslag van vaste stoffen in gesloten systemen	ESB 4.3.7	Bij opslag van vaste stoffen in gesloten systemen gebruik maken van stofverwijderingstechnieken	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van bulkopslag in gesloten systemen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
99	Overslag, transport en behandeling van vaste stoffen in bulk	ESB 4.4.6.4	Bij afzuigen van transportbanden, de afgezogen lucht behandelen in een filter	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van transport middels transportbanden, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
100		ESB 4.4.5.2	Het energiegebruik voor transportbanden reduceren door gebruik te maken van - een goed ontwerp van de transportband, inclusief tussenwielen en afstand tussen de tussenwielen - een accurate tolerantie van de installatie - een band met lage rolweerstand	Nee	In geval van De Trip BV is er geen sprake van een dergelijk transport middels transportbanden, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
101	Opslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen in tanks	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30. Een VBS-systeem is echter niet aan de orde.	N.v.t.
102		ESB 4.1.6.2	Gepaste organisatorische maatregelen implementeren en opleidingsmogelijkheden en instructies voorzien voor het personeel met het oog op een veilige en verantwoorde uitbating van de installatie	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
103		ESB 4.1.6.2.2	Implementatie van brandbeschermingsmaatregelen, zoals: - vuurbestendige bekleding of deklagen - brandmuren (enkel voor kleinere tanks), en/of - water koelsystemen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
104		ESB 4.1.6.2.3	Implementatie en keuze van brandblusapparatuur	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
105		ESB 4.1.6.2.4	Voldoende bluswateropvang voorzien	Nee	Binnen de inrichting vindt geen tankopslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, met uitzondering van een beperkte opslag van dieselolie conform het Activiteitenbesluit op basis van de PGS 30.	N.v.t.
106	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen	ESB 4.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen, dat minimaal een evaluatie van het risico op ongelukken en incidenten omvat	Nee	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen is zeer beperkt in omvang en valt onder de toepassing van PGS 15. Hiervoor is geen VBS-systeem vereist.	N.v.t.
107		ESB 4.1.7.1	De personen die verantwoordelijke zijn voor de opslag van verpakte gevaarlijke stoffen specifieke opleiding en opfrissingsopleidingen geven in verband met noodtoestanden	Nee	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen is zeer beperkt in omvang en valt onder de toepassing van PGS 15. Op basis van deze richtlijn is geen specifieke opleiding/scholing vereist.	N.v.t.
108		ESB 4.1.7.1	De overige personeelsleden op de site informeren over: - de risico's van de opslag van de verpakte gevaarlijke stoffen, en voorzorgsmaatregelen die noodzakelijk zijn voor een veilige opslag van stoffen met verschillende risico's	Ja	Het personeel wordt middels instructies en toolbox-meetingen over deze zaken geïnformeerd.	Ja
109		ESB 4.1.7.3	De opslagplaats voor verpakte gevaarlijke stoffen scheiden van andere opslagplaatsen, van ontstekingsbronnen en van andere gebouwen op en naast de site, door een voldoende veiligheids-	Ja	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt plaats overeenkomstig de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. veiligheidsafstanden, brandveiligheid e.d.	Ja

			afstand te respecteren, eventueel in combinatie met brandbestendige muren.			
Tabel II: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Op- en overslag van bulkgoederen						
Nr.	Subsector/activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
111		ESB 4.1.7.5	Bij opslag van verpakte gevaarlijke stoffen, een vloeistofdichte bluswateropvang voorzien in opslaggebouwen en opslagplaatsen	Nee	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt in beperkte vorm plaats conform de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. opslagvoorzieningen (bijv. lekbakken) en bodembeschermende voorzieningen.	N.v.t.
112		ESB 4.1.7.6	Bij opslag van verpakte gevaarlijke stoffen een voldoende beschermingsniveau van brandvoorkomings- en brandbestrijdingsmaatregelen voorzien	Ja	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt plaats overeenkomstig de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. veiligheidsafstanden, brandveiligheid e.d.	Ja
113		ESB 4.1.7.6.1	Vermijden van ontstekingsbronnen	Ja	De opslag aan verpakte gevaarlijke stoffen vindt plaats overeenkomstig de eisen uit PGS 15. Hierin zijn ook eisen opgenomen m.b.t. vermijden van ontstekingsbronnen.	Ja
114	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - atmosferisch	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder atmosferische omstandigheden, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
115	Opslag in uitgegraven ondergrondse holten - onder druk	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
116		ESB 4.1.14.4	Gebruik maken van faalveilige kleppen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten onder druk, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
117	Opslag in ondergrondse holtes bekomen door zoutuitloging	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats in ondergrondse holten die ontstaan zijn door zoutwinning, derhalve niet aan de orde.	N.v.t.
118	Overslag van vloeistoffen en vloeibaar gemaakte gassen	ESB 4.1.6.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
119		ESB 4.1.6.2	Gepaste organisatorische maatregelen implementeren en opleidingsmogelijkheden en instructies voorzien voor het personeel met het oog op een veilige en verantwoorde uitbating van de installatie	Nee	Binnen de inrichting vindt geen overslag plaats van vloeistoffen en/of vloeibaar gemaakte gassen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
120	Bulkopslag van vaste stoffen in gesloten systemen	ESB 4.3.4.1 4.3.4.5	Bij opslag in silo's gebruik maken van een aangepast ontwerp om stabiliteit te creëren en te vermijden dat de silo ineensloort	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats van vaste stoffen in silo's, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
121	Opslag van vaste stoffen	ESB 4.1.7.1	Een veiligheidsbeheerssysteem toepassen	Nee	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats van vaste stoffen in silo's, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.

Bijlage III, overzicht en toetsing BAT's conform BREF Energie-efficiëntie

Tabel III: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Energie Efficiëntie

Subsector/ activiteit	Numer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
§ 4.2.1 Energie efficiëntie beheer	1	Invoeren van een energiemangement systeem (ENEMS) met:	Ja	In het (milieu)zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV is tevens een niet gestandaardiseerd energie-managementsysteem geïntegreerd.	Ja
		a. Commitment vanuit management niveau (inzet van het topmanagement van de installatie);	Ja	De commitment vanuit het management is als zodanig opgenomen in het zorgsysteem van De Trip BV.	Ja
		b. Beleid op het gebied van energie-efficiëntie uitwerken voor de installatie door het topmanagement	Ja	Het beleid op het gebied van energie-efficiency is nader uitgewerkt in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
		c. Het plannen en vaststellen van doelstellingen en streefcijfers	Ja	Jaarlijks worden door De Trip BV doelstellingen en streefcijfers vastgesteld m.b.t. energie-efficiency en worden deze achteraf ook getoetst.	Ja
		d. Het implementeren en uitvoeren van procedures met aandacht voor: - bedrijfsorganisatie en de verantwoordelijkheid van het personeel; - opleiding, bewustmaking en bekwaamheid; - communicatie; - betrokkenheid van werknemers; - documentatie; - efficiënte procescontrole; - onderhoudsprogramma's; - rampenplan en bestrijding; - het waarborgen van de naleving van wetgeving en overeenkomsten/convenanten	Ja	De procedures maken onlosmakelijk deel uit van het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
		e. Benchmarking - identificatie en beoordeling van energie-efficiëntie-indicatoren in de tijd en de systematische en regelmatige vergelijking met sectorale, nationale of regionale benchmarks voor energie-efficiëntie, waar de geleverde gegevens beschikbaar zijn	Ja	Door De Trip BV wordt enkel een "interne benchmark" c.q. een massa-/productiebalans opgesteld, welke gebruikt wordt als vergelijking voor de prestatie van de eigen installatie. Externe benchmark is in de recycling-branche niet gangbaar vanwege onder meer concurrentie-/vertrouwelijkheidsoverwegingen.	Ja
		f. Het controleren van prestaties en het nemen van corrigerende maatregelen, met aandacht voor monitoring en meting, corrigerende en preventieve maatregelen, bijhouden van gegevens, interne (onafhankelijke) auditing.	Ja	De controle van de prestaties van de installatie en de eventuele maatregelen die getroffen worden, vindt plaats in het kader van het auditing van het zorgsysteem (moederbedrijf).	Ja
		g. Evaluatie van het ENEMS door het topmanagement teneinde te waarborgen dat dit toepasselijk, adequaat en doeltreffend blijft.	Ja	Het topmanagement is direct betrokken bij het actueel houden / naleving van het zorgsysteem (moederbedrijf), waarin het energie-managementsysteem geïntegreerd is.	Ja
		h. Het opstellen en publiceren van een periodiek energie-efficiëntiebericht dat een jaarlijkse toetsing aan de vastgelegde doelstelling en streefcijfers mogelijk maakt. (zie § 2.1 h)	Ja	Er vindt enkel een interne toetsing plaats op de gestelde doelen en streefcijfers gehaald zijn in het kader van zorgsysteem (moederbedrijf). Deze gegevens worden niet gepubliceerd c.q. beschikbaar gesteld aan derden.	Ja
		i. Het extern laten onderzoeken en valideren van het beheersysteem en de auditprocedure (zie § 2.1 i)	Nee	De Trip BV heeft in het zorgsysteem (moederbedrijf) een eenvoudig energiemagementsysteem geïntegreerd, maar heeft zich niet officieel laten certificeren. Dit aspect wordt vooralsnog intern geaudit door een onafhankelijke persoon in het kader van het zorgsysteem (moederbedrijf).	N.v.t.
		j. Bij het ontwerp van een nieuwe eenheid rekening houden met de milieugevolgen van de latere ontmanteling daarvan.	Nee	De Trip BV betreft een nieuwe inrichting, waar vooralsnog geen nieuwe uitbreiding/installaties voorzien zijn. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
		k. Het ontwikkelen van energie-efficiënte technologieën en het volgen van de ontwikkelingen op het gebied van energie-efficiëntietechnieken	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV.	N.v.t.
§ 4.2.2 Planning en realisatie van doelen en doelstellingen	2	- Het implementeren en naleven van een op vrijwilligheid gebaseerd systeem voor energie-efficiëntiebeheer dat nationaal of internationaal erkend is.	Nee	Door De Trip BV zal geen systeem geïmplementeerd worden voor het beheer van energie-efficiëntie welke nationaal of internationaal erkend is, aangezien dit voor De Trip BV geen meerwaarde heeft en De Trip BV hiervoor te kleinschalig ingericht is.	N.v.t.
		Het continu minimaliseren van de milieueffecten door het integraal plannen van acties, maatregelen en investeringen op een geïntegreerde basis voor de korte- (middel-)lange termijn, rekening houdend met kosten-baten en de effecten op alle milieucapitalen.	Ja	Door De Trip BV worden continue milieueffecten gemonitoriseerd. Door interne benchmark en het eenvoudige energie-managementsysteem, wordt aan de hand van monitoring, rapportage en evaluatie, de prestaties inzichtelijk gemaakt en wordt dit getoetst aan de gestelde doelen/streefcijfers m.b.t. energie-efficiency.	Ja
		Het uitvoeren van een audit voor het identificeren van aspecten van een installatie die de energie-efficiëntie beïnvloeden. De audit dient compatibel te zijn met de systeembenadering	Ja	Bij De Trip BV worden in het kader van het zorgsysteem (moederbedrijf) (interne) audits uitgevoerd door onafhankelijke (externe) auditoren t.a.v. onder meer de aspecten m.b.t. energie-efficiency.	Ja
		Bij het uitvoeren van een audit (t.b.v. het identificeren van installatieaspecten die de energie-efficiëntie beïnvloeden) moeten de punten uit § 4.2.2.2 worden beschouwd.	Ja	Door de onafhankelijke (externe) auditor worden aan de genoemde punten in de audit aandacht besteed.	Ja
		Het gebruiken van geschikte hulpmiddelen of methoden voor het identificeren en kwantificeren van energieoptimalisaties, zoals energiemodellen en -balansen.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV.	N.v.t.
		Kansen identificeren om energieretourwinning binnen de installatie, tussen systemen binnen de installatie en/of met andere partijen (zoals beschreven in § 3.2, 3.3 en 3.4).	Ja	Bij het ontwerp van hetterrein is door De Trip BV reeds naar de mogelijkheden tot (intern) hergebruik en/of terugwinning van energiestromen gekeken. Vooralsnog nog worden investeringen in dit kader niet opportuun geacht.	Ja

Tabel III: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Energie Efficiëntie

Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
	7	Het optimaliseren van energie-efficiëntie door het toepassen van een systeembenadering voor energiemangement binnen de installatie. Systemen die kunnen worden bekeken zijn: verwarmings- en koelsystemen, motoren en verlichting (zie voor systeemoverwegingsmogelijkheden § 4.2.2.3)	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
	8	Het vaststellen van energie-efficiëntie indicatoren door alle genoemde punten in 4.2.2.4 uit te voeren.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
	9	Het systematisch en regelmatig vergelijkingen maken met de sector, nationale en regionale benchmarks, waar gevalideerde gegevens beschikbaar zijn.	Nee	Door De Trip BV zal enkel een "interne benchmark" c.q. een massa-/productiebalans opgesteld worden en deze als vergelijking gebruiken voor de prestatie van de eigen installatie.	N.v.t.
§ 4.2.3 Energie- efficiënt design (EED)	10	Het optimaliseren van energie-efficiëntie bij het plannen/ontwerpen van een nieuwe installatie, unit of systeem of een belangrijke verbetering door het overwegen van alle punten genoemd in § 4.2.3.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV	N.v.t.
§ 4.2.4 Versterkte proces- integratie	11	Het optimaliseren van het energieverbruik bij meer dan één proces of systeem, binnen de installatie of met een derde partij.	Ja	Bij het ontwerp van het terrein zijn door De Trip BV reeds naar de mogelijkheden tot het optimaliseren van het energieverbruik bekeken. Vooral nog worden investeringen in dit kader niet opportuun geacht.	Ja
§ 4.2.5 Behoud van de impuls van initiatieven op het gebied van energie- efficiëntie	12	Het energie-efficiëntie programma blijven stimuleren en onderhouden van de impuls van het programma door verschillende technieken te gebruiken, zie § 4.2.5.	Ja	Door het energiebeheersysteem welke geïntegreerd wordt in het zorgsysteem (moederbedrijf), is inzicht in de energie-efficiëntie van de installatie, de energieverbruiken en de kosten die hiermee samenhangen. Met name het kostenaspect vormt in het algemeen een impuls om verdere initiatieven op gebied van energie-efficiëntie te onderzoeken en in uitvoering te brengen.	Ja
§ 4.2.6 Behoud van deskundigheid	13	Het onderhouden van kennis, ervaring en expertise in energie-efficiëntie en energie gebruikssystemen door het gebruik van technieken zoals opgenomen § 4.2.6.	Ja	De Trip BV maakt voor haar activiteiten gebruik van gekwalificeerd personeel, welke regelmatig bijgeschoold/opgeleid wordt. Voor verrichten van eventuele energiestudies/ onderzoeken zullen externe consultants ingehuurd worden.	Ja
§ 4.2.7 Doeltreffende procescontrole	14	Een effectieve controle van processen is geïmplementeerd door technieken zoals opgenomen in § 4.2.7.	Ja	De afzonderlijke processen/bedrijfsonderdelen van De Trip BV worden gemonitord waarbij de gegevens geregistreerd en gedocumenteerd worden. Dit maakt ook als zodanig onderdeel uit van het eenvoudige energiemangement-systeem dat opgenomen is in het zorgsysteem (moederbedrijf) van De Trip BV.	Ja
§ 4.2.8 Onderhoud	15	Het uitvoeren van onderhoud aan installatie om energie efficiëntie te optimaliseren door het implementeren van de punten genoemd in § 4.2.8.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV	N.v.t.
§ 4.2.9 Monitoring en meting	16	Het vaststellen en onderhouden van gedocumenteerde procedures voor het monitoren en meten (op regelmatige basis) van belangrijke karakteristieken van werkzaamheden en activiteiten die een significant effect energie-efficiëntie kunnen hebben. Voorbeelden van technieken zijn opgenomen in § 2.10.	Nee	De Trip BV maakt geen gebruik van complexe industriële procesinstallaties inclusief verwarmings- en koelsystemen, motoren e.d. voor haar activiteiten. Derhalve is dit punt niet aan de orde in geval van De Trip BV	N.v.t.
§ 4.3.1 Verbrandings- systemen	17	Het optimaliseren van energie-efficiëntie van verbranding bij relevante technieken zoals die gegeven voor specifieke sectoren in verticale BREFs en die in tabel 4.1 § 4.3.1.	Nee	Bij van De Trip BV is geen sprake van verbrandingssysteem, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.2 Stoom- systemen	18	Voor stoomsystemen het optimaliseren van energie-efficiëntie door bijvoorbeeld goed onderhoud en schoonhouden, andere voorbeelden van technieken zijn opgenomen in tabel 4.2, § 4.3.2.	Nee	Bij van De Trip BV is geen sprake van stoomsystemen, derhalve is dit niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.3 Warmteterug- winning	19	Voor warmteterugwinning het onderhouden van de efficiëntie van warmtewisselaars door het monitoren van de efficiëntie op gezette tijden en het voorkomen en verwijderen van verontreinigingen/vervuiling.	Nee	Bij De Trip BV is sprake van geen systeem voor warmteterugwinning.	N.v.t.
§ 4.3.4 Warmtekracht koppeling	20	Het zoeken naar mogelijkheden voor warmtekrachtkoppeling binnen en buiten de installatie (met een derde).	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van een WKK.	N.v.t.
§ 4.3.5 Stroom-/ Elektrische voorziening	21	De elektrische vermogens verhogen (volgens de eisen van de lokale elektriciteitsdistributeur) door technieken te gebruiken uit tabel 4.3, § 4.5.3.	Nee	De Trip BV betreft een bestaande inrichting, waar geen nieuwe uitbreiding/installaties voorzien zijn. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
	22	Het controleren van de stroomvoorziening op hoge voltages (harmonics) en het toepassen van filters wanneer noodzakelijk, zoals bij gelijkrichters, boogovens, lasmaterieel, computers, etc. Zie § 3.5.2.	Nee	De stroomvoorziening hoeft niet gecontroleerd te worden op hoge voltages, daar de inrichting aangesloten is op het openbare elektriciteitsnet en dit standaardvoltages betreft.	N.v.t.
	23	Optimaliseren van de efficiëntie van de stroomvoorziening door gebruik van technieken als opgenomen in tabel 4.4, § 4.3.5.	Nee	De Trip BV betreft een nieuwe inrichting, waar geen nieuwe uitbreiding/installaties voorzien zijn. Derhalve is dit punt niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.6 Elektromotor- gedreven subsystemen	24	Het optimaliseren van elektrische motoren, in volgorde zoals opgenomen in tabel 4.5, § 4.3.6.	Ja	Bij De Trip BV wordt t.b.v. de processen enige elektromotoren ingezet. Deze zijn frequentiereguleerd teneinde "lekstroom" te voorkomen.	Ja

Tabel III: toetsing maatregelen/voorzieningen BREF Energie Efficiëntie					
Subsector/ activiteit	Nummer BREF	Maatregel	Is maatregel van toepassing op bedrijf?	Hoe wordt invulling gegeven aan maatregel door bedrijf?	Voldoet bedrijf aan maatregel?
§ 4.3.7 Perslucht- systemen	25	Optimaliseren van persluchtssystemen, door bijvoorbeeld: het toepassen van onder andere koeling, filtering, regelbare compressoren, gebruik van restwarmte, gebruik van externe koellucht als inname, buffertanks bij plaatsen waar veel fluctuatie in de vraag is en voorkom lekkages. Meer voorbeelden in tabel 4.6, § 4.3.7.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen compressor aanwezig.	N.v.t.
§ 4.3.8 Pomp- systemen	26	Optimaliseren van pompsystemen door bijvoorbeeld: het voorkomen van overdimensionering, gebruik van regelbare pompen, tijdig onderhoud, minimaliseren van kleppen en afsluiters, minimaliseer het aantal bochten in leidingwerk en voorkom een te kleine diameter van de leiding. Meer voorbeelden in tabel 4.7, § 4.3.8.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV zijn een aantal kleinschalige pompsystemen in gebruik. Deze pompsystemen voldoen aan de recente eisen en worden discontinue ingezet. Optimalisatie is niet aan de orde.	N.v.t.
§ 4.3.9 Verwarming, ventilatie- en klimaatregel- systemen	27	Het optimaliseren van verwarmings-, ventilatie- en air conditioningsystemen door het toepassen van technieken zoals optimalisatie ventilatie op de inname zijde, gebruik ventilatoren met hoge efficiency, gebruik technieken uit tabel 4.8.	Nee	Binnen de inrichting van De Trip BV is geen warmtenet aangelegd of sprake van grootschalige systemen in dit kader.	N.v.t.
§ 4.3.10 Verlichting	28	Het optimaliseren van kunstmatige verlichting / lichtsystemen door onder andere onderzoeken van de lichtvraag, afstemmen van de lampen op de lichtvraag, gebruik(gebruik technieken als opgenomen tabel 4.9)	Nee	Binnen de gebouwen van De Trip BV alsook op het buitenterrein is reeds kunstmatige verlichting aanwezig. Door De Trip BV heeft reeds eerder optimalisatie hiervan plaatsgevonden.	N.v.t.
§ 4.3.11 Drogings-, concentratie- en scheidings- procedures	29	Voor droog-, scheidings- en concentratieprocessen door onder andere het gebruik van restwarmte, directe droging en warmterugwinning door gebruik van technieken zoals in tabel 4.10 en het zoeken naar kansen voor het gebruik van mechanische afscheiding in samenhang met thermische processen.	Nee	Bij De Trip BV is geen sprake van dergelijke installaties.	N.v.t.

Bijlage 13

Bijlage 14



**RUIMTELIJKE ONDERBOUWING VOOR TIJDELIJK HOGERE
OPSLAGHOOGTE IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN**

ten behoeve van Trip BV

voor de inrichting gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht

30 mei 2016

Ruimtelijke onderbouwing voor binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan inzake de milieucategorie in het kader van een aanvraag om een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : 
telefoon : 
telefax : 
mobiel : 
E-mail : 

rapportnummer Tri.Utr.16.Wabo.RO-01	datum 30 mei 2016	
projectleider 	auteur 	status definitief

M-tech Nederland BV
Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht
telefoon: 0475 - 420191
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging locatie	4
1.3	Vigerende bestemmingsplan	5
2	Activiteiten en terrein van De Trip BV	6
3	Ruimtelijke consequenties	7
3.1	bestemmingsplan	7
3.2	VNG-publicatie	7
4	Onderbouwing milieu-impact categorie 3.2	9
4.1	Geluid	9
4.2	Geur	9
4.3	Gevaar	10
4.4	Stof	10
4.5	Conclusie	10
5	Overige aspecten	11
6	Verzoek	12

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De Trip BV is een dochterbedrijf van (Aannemingsbedrijf) Jos Scholman. Laatstgenoemd moederbedrijf is een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek. Sinds 2015 is De Trip BV gevestigd op de locatie Sophialaan 7, op het voormalig terrein van Gibo en Eurosalt.

Op 11 maart 2015 is een melding in het kader van het Activiteitenbesluit ingediend voor op- en overslag en bewerking van diverse (afval)stromen, voornamelijk afkomstig uit eigen werken buiten de inrichting. Bij de melding is expliciet onderbouwd dat de gemelde activiteiten vallen onder milieucategorie 3.2 Dit is zonder meer inpasbaar in het bestemmingsplan (zie ook paragraaf 1.3).

Op dit moment vraagt De Trip BV een uitbreiding van de werkzaamheden aan op deze locatie. Naast de reeds gemelde activiteiten zullen ook afvalstoffen van derden worden ingenomen en gereedgemaakt worden voor hergebruik. Daarnaast nemen de opslagcapaciteiten toe en wordt een puinbreker ingezet om steenachtig materiaal te verkleinen. Deze extra werkzaamheden leiden er toe dat geen sprake meer is van een milieucategorie 3.1 bedrijf, zie ook verderop in paragraaf 3.1. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen van een binnenplanse wijziging voor het toestaan van een hogere milieucategorie. Hiervan wordt bij deze omgevingsaanvraag gebruik gemaakt.

Deze voorliggende ruimtelijke onderbouwing dient als onderbouwing bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

1.2 Ligging locatie

De locatie is gelegen op het industrieterrein Lage Weide, direct aan het Amsterdam Rijnkanaal. In onderstaande figuur 1 is de locatie aangegeven op basis van Google Earth. Het industrieterrein is voorzien van een geluidszone, wat betekent dat het geschikt is voor het vestigen van de zogenaamde 'grote lawaaimakers', bedrijven met een hoge geluidsproductie, zolang de gezamenlijke geluidsbelasting van alle bedrijven op Lage Weide ter plaatse van de zonegrens niet hoger is dan 50 dB(A) etmaalwaarde.

Aan de overzijde van het Amsterdam Rijnkanaal zijn woningen gelegen aan de Amsterdamsestraatweg. Deze woningen zijn op circa 120 meter afstand van de rand van het industrieterrein gelegen. De Amsterdamsestraatweg is een doorgaande, 50 km/uur weg, waarover ook een busroute loopt. Direct achter de woningen is het sportterrein van U.S.V. Elinkwijk gelegen. Naast de woningen en het woonwagenkamp is het Sportpark Zuilenselaan gelegen. Ook zijn er aan de Amsterdamsestraatweg diverse kleinschalige bedrijven gelegen, zoals de Street-Art Tattooshop en Off Road Centre Utrecht.



figuur 1: luchtfoto locatie rood omcirkeld De Trip BV (Utrecht) met een afstand van 100 m

1.3 Vigerende bestemmingsplan

De inrichting van De Trip BV is gelegen op het bedrijventerrein Lage Weide. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 17 juli 2014 (kenmerk NL.IMRO.0344.BPLAGEWEIDE-VA01). In dit bestemmingsplan is voor deze locatie de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' opgenomen. Ingevolge artikel 3.6.2 lid a, kan 1 à 2 categorieën hoger worden toegestaan als wordt aangetoond dat "...het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (.....alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst met bedrijfsactiviteiten". Tevens is in lid b opgenomen dat hetzelfde geldt voor bedrijven die niet in de Lijst van bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, maar wel naar aard en invloed op omgeving vergelijkbaar zijn met wel opgenomen bedrijven.

Tegen dit bestemmingsplan loopt een bodemprocedure. Een van de discussiepunten hierin is dat of op deze locatie wel milieucategorie 4.1 mogelijk is en niet, net als voorheen, moet worden uitgegaan van maximaal milieucategorie 5.2. Door de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is een voorlopige uitspraak¹ dat op deze locatie de vestiging van maximaal categorie 3.2 mogelijk is.

¹ voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Afdeling van de Raad van State met zaaknummer 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016

2 Activiteiten en terrein van De Trip BV

De door De Trip BV aangevraagde activiteiten hebben voornamelijk betrekking op de aan- en afvoer van afval en bouwmaterialen via de weg (over de Sophialaan) en per schip. Daarnaast vinden er bewerkingen met het afval plaats om het geschikt te maken voor recycling. Hierbij moet gedacht worden aan scheiden, verkleinen en mengen.

Bij de inrichting van het terrein van De Trip is rekening gehouden met de omwonenden en is het uitgangspunt geweest dat zo min mogelijk overlast wordt veroorzaakt. Zo is de terreinindeling dusdanig afgestemd op het zoveel mogelijk voorkomen van hinder. Daarnaast zijn (geluid)afschermende en geluidsdempende keerwanden langs de loskade geprojecteerd, zodat geluid vanwege de op- en overslag wordt afgeschermd. Om geluid van het laden en lossen te beperken, zijn de keerwanden aan de zijde van de loswal bekleed met sterk geluidsabsorberend materiaal. Ook zullen de lampen bij de loskade uitsluitend tijdens het laden en lossen in werking zijn en zo zijn afgesteld dat geen directe aanstraling van de woningen aan de overzijde plaatsvindt.

De lawaaimakende houtshredder en puinbreker zijn aan de spoorzijde van de zoutloods geplaatst, tussen keerwanden, zie plattegrond in bijlage 13 van de aanvraag. Hiermee is een zo groot mogelijk afstand én geluidsafscherming tussen deze potentieel hinderlijke werkzaamheden en woningen gerealiseerd. Ook stofoverlast vanwege deze activiteiten ter plaatse van de woningen wordt hiermee voorkomen.

De enige potentieel hinder veroorzakende bedrijfsactiviteit die niet zonder meer kan worden verplaatst of afgeschermd, is het laden en lossen van de schepen. Van oudsher is hier een laad- en loskade aanwezig, dus het gebruik van de laad- en loskade zal niet wezenlijk verschillen ten opzichte van voorheen. Wel kunnen de tijdstippen waarop en de mate waarin de laad- en loskade wordt gebruikt wijzigen. In het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de geluidsniveaus bij de woningen tijdens het gebruik van de laad- en loskade aan de grenswaarden voldoen, zowel voor de gemiddelde als maximaal geluidsniveaus. Ook hier zullen voldoende maatregelen worden toegepast om stofhinder te voorkomen, waaronder het afdekken of bevochtigen van stuifgevoelige goederen/afvalstromen en het staken van de laad- en losactiviteiten bij harde wind. Ook zullen de lampen bij de loskade uitsluitend tijdens het laden en lossen in werking zijn en zo zijn afgesteld dat geen directe aanstraling van de woningen aan de overzijde plaatsvindt.

3 Ruimtelijke consequenties

3.1 bestemmingsplan

Bij deze aanvraag van De Trip BV worden extra activiteiten aangevraagd, waarbij een puinbreker (capaciteit minder dan 10.000 ton/jaar) wordt toegevoegd en waarbij inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) wordt aangevraagd. Door deze beide aspecten is in de aangevraagde situatie sprake van milieucategorie 4.2, twee categorieën hoger dan 3.2. Dit betekent dat een binnenplanse afwijking van het bestemmingsplan moet worden aangevraagd, waarbij moet worden aangetoond dat de invloed op de omgeving gelijk is aan een categorie 3.2 bedrijf.

In de Lijst met bedrijfsactiviteiten van het vigerende bestemmingplan zijn toegestane SBI-code's met omschrijving opgenomen en de bijbehorende milieucategorie. Voor De Trip zijn in de nu aangevraagde situatie de volgende code en omschrijvingen van toepassing:

- SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m²: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2.

Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. De gezamenlijke bijdrage van alle bedrijven mag op deze zonecontour niet meer bedragen van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook mogen de vastgestelde hogere grenswaarden van 55 dB(A) ter plaatse van gevels aan de Amsterdamsestraatweg niet worden overschreden. Ieder bedrijf dat zich vestigt op het industrieterrein moet aantonen dat hieraan wordt voldaan.

Er is in en om het gebied reeds sprake van geurhinder door 3 aanwezige bedrijven. Uitgangspunt in het bestemmingsplan is daarom nieuwe geurhinder te voorkomen. Voor nieuwe vestiging zijn hiervoor de volgende uitgangspunten vastgelegd:

- Bedrijven waarbij in de lijst van bedrijfsactiviteiten een geurafstand lager dan 100 m is aangegeven, zijn toegelaten (artikel 3.4 onder b). Voor De Trip geldt:
 - o SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): geurafstand is 10 meter;
 - o SBI(2008) 381 (C) vuiloverslagstation geurafstand is 200 meter;
 - o SBI(2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar : geurafstand 30 meter.
 Aangezien de geurafstand voor de activiteit vuiloverslagstation groter is dan 100 meter, is dit lid niet van toepassing.
- Andere bedrijven zijn alleen toegelaten als ze voldoen aan artikel 3.6.1, dat wil zeggen dat de totale geurbelasting op woningen niet toeneemt. In de plantoelichting is dit nader uitgewerkt.

In paragraaf 4.2 is de geurbelasting bepaald en getoetst. Hieruit blijkt dat aan voorwaarde van artikel 3.6.1. wordt voldaan.

3.2 VNG-publicatie

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 is aangegeven welke afstanden aangehouden moeten worden tot een milieucategorie 3.2 of 4.2 bedrijf. In paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan is deze publicatie ook gehanteerd. Aangegeven is dat de aspecten geur, geluid, stof en gevaar maatgevend zijn voor de milieu-impact op de omgeving en de

aan te houden afstand tot gevoelige bestemmingen, met name woningen. Voor een milieucategorie 3.2 bedrijf bedraagt de minimaal aan te houden afstand tot woningen 100 meter. Voor een 4.2-bedrijf is deze afstand 300 m. Als kan worden aangetoond dat de werkelijke afstand van een bedrijf voor deze 4 aspecten 100 meter bedraagt, is voldaan aan de voorwaarde uit artikel 3.6.2 van het bestemmingsplan.

4.3 Gevaar

Er vindt beperkte opslag van gevaarlijk (bouw)afval plaats en opslag van maximaal 15.000 liter dieselolie in vijf verschillende IBC's. Uit de memo warmtestraling (bijlage 11) blijkt uit tabel 1-a (zie hieronder) dat op minder dan 20 m reeds wordt voldaan aan de warmtestralingseis 15 kW/m^2 .

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m ²) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten											
situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt ² (m)		Warmtestraling (kW/m ²)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)		hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	15,60	28,80	8	4	106,59	7,80	0,32	0,32	0,32	0,32	0,32
B	143,08	28,80	8	4	18,60	14,40	11,49	13,08	14,28	14,94	14,97
C	45,00	34,41	8	4	50,36	22,50	3,69	3,79	3,86	3,90	3,91
D	143,08	34,41	8	4	36,26	22,50	6,29	6,59	6,81	6,94	6,96
E	35,00	9,20	4	4	19,67	17,50	5,42	5,81	5,92	5,73	5,28

Hiermee is geen sprake van risico buiten de inrichtingsgrenzen en wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstand voor een categorie 3.2-bedrijf.

4.4 Stof

De stofemissie vanwege De Trip is beperkt en wordt verder beperkt door de verplichte BBT-maatregelen. De stofemissies zullen daardoor niet buiten de terreingrenzen optreden. Daarnaast zijn in het Activiteitenbesluit strenge voorschriften opgenomen voor stofemissie bij de op- en overslag van inerte goederen. Ook hiermee wordt stofoverlast buiten de terreingrenzen voorkomen.

4.5 Conclusie

Uit bovenstaande blijkt dat de milieu-impact van aangevraagde bedrijfssituaties voor De Trip BV voor de maatgevende milieuaspecten vergelijkbaar is met een milieucategorie 3.2, aangezien overal aan de richtafstand van 100 meter wordt voldaan.

5 Overige aspecten

De visuele uitstraling wijzigt alleen ter plaatse van de laad- en loswal. Hierbij is rekening gehouden met de welstandseisen. De keerwanden zijn aan de zichtzijde langs het kanaal voorzien van een geluiddempende constructie die naast de beoogde geluidsdemping (zie akoestisch onderzoeksrapport) ook passend is bij het ruimtelijke beeld. Voor de overige onderdelen van de inrichting geldt dat deze voor wat betreft de visuele uitstraling niet verandert ten opzichte van de huidige situatie.

Tevens is sprake van een Waterstaat - Waterkering op grond van artikel 18.1, waardoor de voor Waterstaat - Waterkering aangewezen gronden, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede zijn bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering. Binnen deze bestemming mogen daarom uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter. Dit betekent dat voor het realiseren van de keerwanden van 4 meter hoogte nabij de kade tevens een watervergunning moet worden aangevraagd. Deze is gelijktijdig met de bouwvergunning aangevraagd op 17 augustus 2015.

Samenvattend kan worden gesteld dat het vigerende bestemmingplan onder voorwaarden ruimte biedt voor het toestaan van hogere milieucategorieën en bedrijfsactiviteiten die niet direct zijn opgenomen in de Lijst van bedrijfsactiviteiten en (potentieel) geurgevoelige activiteiten.

6 Verzoek

Om de aangevraagde activiteiten te toetsen aan de ruimtelijke en milieukaders zijn enige omgevingsonderzoeken uitgevoerd. Uitgaande van de bijgevoegde geluid-, lucht-, geurrapportage en memo warmtestraling geldt dat de ingebruikname van de inrichting passend is binnen het planologische kader. Dientengevolge wordt verzocht om op deze locatie ook de afvalactiviteiten, puinbreken en activiteiten met potentieel geurgevoelige afvalstoffen toe te staan.

Deze aanvraag is daarom tevens te beschouwen als een aanvraag voor omgevingsvergunning conform artikel 3.6.1 en 3.6.2 van het bestemmingsplan om af te wijken van gebruiksregels uit artikel 3.1 en 3.5 onder b.

Bijlage 15

Melding Activiteitenbesluit

Hierbij doe ik, [REDACTED] melding van het starten van het bedrijf **De Trip BV**. Het voor de melding gebruikte e-mail adres is [REDACTED]@m-tech-nederland.nl.

Activiteiten

Op basis van uw antwoorden zijn de volgende activiteiten uit het Activiteitenbesluit van toepassing:

- Afleveren van vloeibare brandstof of gecombineerd aardgas aan motorvoertuigen voor het wegverkeer
- Opslaan en overslaan van bodembedreigende goederen
- Opslaan en overslaan van stuifgevoelige goederen
- Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
- Opslaan van vloeistoffen, anders dan gasolie, smeerolie of afgewerkte olie, in een bovengrondse opslagtank
- Mechanische bewerkingen van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen
- Algemene milieuregels voor emissies naar de lucht
- Algemene milieuregels voor bodembedreigende activiteiten

Gegevens melder

Naam melder:	[REDACTED]
Adres:	Produktieweg 1 g 6045 JC ROERMOND
Telefoon:	[REDACTED]
Fax:	[REDACTED]
E-mail:	[REDACTED]

Gegevens drijver

Naam drijver:	[REDACTED]
Telefoon:	[REDACTED]
Fax:	[REDACTED]
E-mail:	[REDACTED]

Gegevens bedrijf

Naam bedrijf:	De Trip BV
Adres bedrijf:	Sophialaan 7 , 31 3542 AR UTRECHT
Toelichting locatie:	Zie de bijlagen bij de melding.
KvK nummer:	
Type inrichting:	type B
Reden van melding:	Starten van het bedrijf

Correspondentieadres melding

Correspondentie sturen naar het adres van het bedrijf.

Beschrijving activiteiten

Datum start bedrijf:	10-02-2015
Beschrijving activiteiten:	Het betreft in hoofdlijnen, het innemen en opbulken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen vallende onder onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor, waaronder ook opslaan en versnipperen van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval ontstaan bij werkzaamheden die buiten de inrichting zijn verricht. Daarnaast vindt de opslag van stoffen, niet zijnde afval en enige hulpstoffen plaats, zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen. Het gaat hierbij met name om diverse (bulk) goederen zoals bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Tevens vinden secundaire activiteiten plaats zoals gebruik van divers materieel, voertuigen voor transport, opslag en de administratieve verwerking van diverse gegevens.
Bijlage met beschrijving toevoegen:	Ja

Stookinstallaties

De volgende stookinstallaties zijn in uw bedrijf aanwezig:

- Aardgasgestookte verwarmingsketel of warmwaterketel met een vermogen van minder dan 100 kW (geen voorschriften uit paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van toepassing)

Extra informatie bij de melding

Zie de bijlagen behorende bij de melding.

Bijlagen geüpload

De volgende bestanden zijn toegevoegd aan de melding:

Bijlage 1 t/m 3 waaronder plattegrond. Ondertekende machtiging en Uittreksel KvK volgen nog.	Bijl-1-3.pdf
--	--------------

Bijlagen op papier

U moet de volgende bijlagen op papier toesturen aan het bevoegd gezag.

- Indeling bedrijf:
 - de grenzen van het terrein van uw bedrijf;
 - de ligging en de indeling van de gebouwen;
 - de functie van de te onderscheiden ruimten;
 - de ligging van de bedrijfsriolering;
 - de plaats van de lozingspunten.
- Situatieschets van het bedrijf en in de omgeving gelegen gebouwen (schaal minimaal 1:10.000 en een noordpijl)
- Toelichting op de aard en omvang van de activiteiten/processen
- Rapport bodemkwaliteit
- Gegevens activiteiten met afvalstoffen
- Beschrijving procedures acceptatie en controle afvalstoffen

Gegevens bevoegd gezag

Gemeente Utrecht FrontOffice & Vergunningen/milieu Postbus 8406 3503 RK Utrecht

Bestanden met milieuregels en toelichtingen

Aan de hand uw antwoorden zijn pdf-bestanden gemaakt. Daarin staan de milieuregels uit het Activiteitenbesluit en toelichtingen op deze milieuregels. Met de volgende link gaat u [naar de downloadpagina](#) (opent in een pop-up scherm). Daar kunt u deze bestanden inzien of downloaden.

Correspondentienummer

Wilt u alstublieft, als u schriftelijk of mondeling contact zoekt, onderstaand nummer als correspondentienummer gebruiken?

Correspondentienummer: **Ap7920ykwqb**

Datum en tijdstip melding: 11-03-2015 14:19



ACTIVITEITEN EN MILIEUGEVOLGEN IN HET KADER VAN EEN MELDING ACTIVITEITENBESLUIT (BARIM)

**ten behoeve van De Trip B.V. gelegen aan de Sophialaan 7 en 31 te
Utrecht.**

11 maart 2015

België

Brussel

Clovislaan 82
1000 Brussel

T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent

Industrieweg 118 / 4
9032 Gent

T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt

Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt

T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen

Route de Hannut 55
5004 Namur

T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht

Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond

Produktieweg 1g
6045 JC Roermond

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl



Inhoudsopgave bijlagen

- 1 A&V beleid**
- 2 Machtiging en Uittreksel KvK**
- 3 Tekening inrichting**

Bijlage 1

**PROCEDURES ACCEPTATIE EN VERWERKING (A&V),
EN ADMINISTRATIEVE ORGANISATIE EN INTERNE
CONTROLE (AO/IC) IN HET KADER VAN EEN MELDING
ACTIVITEITENBESLUIT (BARIM).**

ten behoeve van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 en 31
te Utrecht.

11 maart 2015

Procedures acceptatie en verwerking (A&V), en administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) in het kader van het Activiteitenbesluit (Barim) ten behoeve van de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 en 31 te Utrecht.

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : [REDACTED]
telefoon : [REDACTED]
telefax : [REDACTED]
mobiel : [REDACTED]
E-mail : [REDACTED]

rapportnummer TRI.Utr.15.Wabo.Mil-01	datum 11 maart 2015	
projectleider [REDACTED]	auteurs [REDACTED]	status DEFINITIEF

M-tech Nederland
Produktieweg 1G
6045 JC ROERMOND
telefoon 0475-420191
telefax 0475-568855
E-mail info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
2.	Acceptatiebeleid	5
2.1	type ontdoener	5
2.2	acceptatie	5
2.3	registratie	6
3.	Bewerkingsbeleid	7
3.1	bewerkingskeuze	7
4.	Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)	8
4.1	administratie	8
4.2	interne controle	11

1. Inleiding

In dit document zijn de procedures voor de acceptatie en verwerking (A&V), alsmede de procedures inzake de administratieve organisatie en interne controle (AO/IC) vastgelegd voor de inrichting van De Trip BV gelegen aan de Sophialaan 7 en 31 te Utrecht.

Voornamelijk worden afvalstoffen ingenomen van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen. In tabel 1 is aangegeven welke partijen waaronder afvalstoffen waaronder stromen alleen van eigen werken wordt ingenomen.

Tabel 1: overzicht (afval)stoffen en capaciteiten				
code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeversbeschermer, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m ²	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermstraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m ³	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	-	
E	A-hout en B-hout	maximale 10.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel •Voedingsmiddelen afkomstig van detail- en groothandel	maximale 10.000 ton	-	Opslag, scheiden, opbulken
G	bouw- en sloofafval (gemengd), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 600 m ³	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 600 m ³	20.000	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval <u>alleen van eigen werken</u>	Maximaal 50 ton	-	

Binnen de inrichting van De Trip BV in Utrecht vindt de inname van diverse afvalstoffen plaats zoals hierboven is beschreven. De procedures met betrekking tot de acceptatie en verwerking van afvalstoffen, die opgenomen zijn in dit document en de bijlagen bij dit document, zijn dynamisch van aard. Dit omdat deze procedures aangepast dienen te kunnen worden bij wijzigingen in wet- en regelgeving en/of marktwensen.

Grondslag voor het betreffende “acceptatiebeleid” zijn artikelen 1.16 en 2.14b van het Activiteitenbesluit. Het gaat daarbij om monostromen die ontdoeners wensen over te dragen aan De Trip BV. Betreffende activiteiten hangen samen met de activiteiten genoemd in de tabel 1 onder de volletters A t/m F. Het A&V beleid richt zich diensgevolge alleen op afvalstoffen die van derden worden geaccepteerd.

2. Acceptatiebeleid

2.1 type ontdoener

De Trip BV accepteert – naast de reeds besproken afvalstoffen uit eigen werken – ook afvalstoffen op grond waarvan een A&V beleid dient te moeten worden geïmplementeerd. Het gaat hier om afvalstoffen van verschillende zakelijke klanten, namelijk:

- derden;
- overheden;
- particulieren.

Onderstaand worden de diverse acceptatiefases per paragraaf toegelicht.

2.2 acceptatie

Bij de acceptatie van een afvalstof wordt juridisch de verantwoordelijkheid c.q. aansprakelijkheid overgedragen van de ontdoener c.q. aanbieder aan De Trip BV. Bij acceptatie van nieuwe stoffen zal er te allen tijde een ingangscontrole plaatsvinden. Dit gaat als volgt in werking:

1. Chauffeur meldt zich bij de ingang bij de op dat moment aanwezig terreinbeheerder op de locatie;
2. Papieren worden gecontroleerd met de daarbij behorende kwaliteitsdocumenten.
3. Inweging vindt plaats;
4. Hierop wordt een ingangscontrole uitgevoerd door de daarvoor bevoegde medewerker. Deze ingangscontrole wordt geregistreerd;
5. Bij acceptatie en juistheid van de (afval)stof krijgt de chauffeur een sein dat hij door kan rijden;
6. Hierop wordt de loslocatie op het terrein aangewezen door de terreinbeheerder.
7. Uitweging vindt plaats.

De eigendomsoverdracht vindt in principe plaats indien op basis van de controle van de overgelegde administratieve gegevens en de visuele controle van de aangeboden partij afvalstoffen blijkt dat de aangeboden afvalstof aan de gestelde acceptatievoorwaarden voldoet en er géén afwijkingen zijn geconstateerd. Indien na feitelijke acceptatie blijkt dat de afvalstroom ten onrechte is geaccepteerd, wordt de betreffende aanbieder op de hoogte gesteld van de afwijking.

Voor het houden van zicht op fysieke voorraad alsmede de financiële boekhouding is een registratiesysteem actief die is gekoppeld aan de weegbrug. Op basis van de weeggegevens kan ook worden nagaan of de inrichting nog past binnen de kader van een type-B-inrichting op grond van bijlage 1, onderdeel 28.10 van het Bor. Voor de afvalstoffen die worden beperkt door volumegrootte is gekozen voor opslagvoorzieningen c.q. vakken die dusdanig groot zijn dat de betreffende grenzen niet kunnen worden overschreden.

2.3 registratie

De administratie inzake de geaccepteerde afvalstromen wordt ten kantore van De Trip BV bijgehouden. De volgende gegevens worden in de administratie geregistreerd:

- * de naam van de ontdoener
- * de afvalstromen die de ontdoener aanbiedt, waarbij per afvalstof is vermeld:
 1. aard en samenstelling
 2. euralcode
 3. gehanteerde verwerkingsroute
 4. eventuele aanvullende karakteristieke parameters
 5. eventuele wijzigingen ten opzichte van het verleden.

Wijzigen register

De administratie wordt zodanig ingericht dat wijzigingen/mutaties enkel doorgevoerd kunnen worden door hiertoe bevoegd personeel. Wijzigingen c.q. mutaties van de gegevens mogen enkel door een daartoe bevoegd en verantwoordelijk personen binnen De Trip BV worden doorgevoerd. Wijzigingen c.q. mutaties worden altijd schriftelijk gemeld c.q. doorgegeven aan de overige medewerkers. Door het vastleggen van de datum en reden van wijziging kunnen deze te allen tijde worden achterhaald.

3. Bewerkingsbeleid

3.1 bewerkingskeuze

In bijlage 1 zijn de van derden te accepteren afvalstoffen opgenomen en is per Euralcode aangegeven welke activiteiten met de betreffende afvalstof plaatsvindt. Derden worden aan de poort dan wel vooraf ingelicht omtrent het spectrum van te accepteren afvalstoffen. Hierbij zijn de volgende activiteiten te onderscheiden:

- * op-/overslag (materiaal wordt in opslagvoorzieningen of bulk op- en overgeslagen);
- * opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling, naar één en dezelfde afnemer worden afgezet;
- * scheiden (bv. zeven, handpicking, ontwateren in relatie tot slib/baggerspecie);
- * verkleinen (bv. houtachtig materiaal en groenafval c.q. afval van plantaardige weefsels).

De hierboven genoemde activiteiten hebben als doel de aangeboden afvalstoffen geschikt te maken voor nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik.

De meeste afvalstoffen worden ingenomen, omdat deze met relatief eenvoudige bewerkingen zijn in te zetten voor nuttige toepassing. In dit kader vinden voorbereidingen voor nuttige toepassing en verwijdering plaats, te weten, het opslag, opbulken/verdichten, scheiden en verkleinen van de genoemde categorieën van (afval)stoffen binnen de aangegeven grenzen. Hierbij moet worden gedacht aan: shovel, kraan en verkleinapparatuur. Het transport van en naar de inrichting vindt voornamelijk middels vrachtwagens plaats.

4. Administratieve organisatie en interne controle (AO/IC)

4.1 administratie

De in deze bijlage beschreven uitgangspunten zijn ontleend aan Infomil¹ en gebaseerd op de toelichting van het Activiteitenbesluit. De afwijkingen worden expliciet vermeld en gemotiveerd, waarbij de volgorde c.q. nummering aangehouden wordt van de betreffende richtlijn. Na invoering van de beschreven werkwijze kan een evaluatie en herijking van de procedures plaatsvinden.

1. De structuur van de organisatie blijkt uit het bijgevoegde uittreksel van de Kamer van Koophandel. Er is sprake van één Besloten Vennootschap: De Trip BV. Zie hiervoor bijlage 2.
2. In de administratieve organisatie wordt gebruik gemaakt van primaire vastleggingen waarbij verwezen wordt naar documentnummers. De documentnummers die onder andere gebruikt worden als primaire vastlegging zijn:

- offertenummers (indien van toepassing);
- factuurnummers;
- debiteurnummers.

Door het gebruik van deze en andere nummers en/of coderingen wordt een zoekspoor gevormd, waardoor men te allen tijde tot “de bron” terug kan gaan en men in staat is eventuele onregelmatigheden te herleiden.

3. Aan partijen aangeleverde afvalstoffen wordt een identificatienummers toegekend.
4. Binnen de inrichting van De Trip BV is een actuele kaart van de inrichting aanwezig waarop de opslaglocaties zijn weergegeven.
5. Beschrijving van de financiële administratie waarbij de verwerkingsprocessen transparant in beeld worden gebracht.

a) De financiële administratie van De Trip BV is controletechnisch gescheiden van de overige werkzaamheden die worden uitgevoerd binnen de inrichting. De medewerkers van De Trip BV die zich bezig houden met de (controle van) de financiële administratie hebben geen directe betrokkenheid bij de acquisitie, acceptatie, analyse, opslag en de scheiding van afvalstoffen ter plaatse van de inrichting van De Trip BV. De werkzaamheden die betrekking hebben op de afvalstoffen worden binnen de inrichting van De Trip BV uitgevoerd door diverse medewerkers. Hierbij is een duidelijke functiescheiding aanwezig.

b) De financiële administratie van De Trip BV beschikt over een softwaresysteem waarmee de facturatie en de boekhouding geautomatiseerd kan worden uitgevoerd. Aan de hand van een uitdraai kan de factuur worden aangemaakt en worden verstuurd naar de diverse klanten. De financiële administratie is zodanig ingericht dat alle digitale gegevensbestanden zijn terug te vinden in grootboekrekeningen die van belang zijn voor de (financiële) administratie.

¹ <http://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/activiteitenbesluit/themas/afvalbeheer/acceptatie-controle/invulling-procedures/>

De volgende gegevens zijn vastgelegd in het softwaresysteem en de boekhouding:

- bestand van debiteuren en crediteuren ten behoeve van o.a. relatiebeheer;
- bestand met jaarrekeninggegevens. Dit bestand wordt bijgehouden door een daartoe bevoegd persoon binnen de administratie. Het bestand wordt regulier door een accountant die niet werkzaam is binnen de organisatie van De Trip BV gecontroleerd.
- bestand met financiële transacties inclusief mutaties.

Voor de diverse afvalstoffen (aard en samenstelling) die het bedrijf respectievelijk ontvangt en afgeeft aan derden zijn separate grootboekrekeningen aanwezig in de financiële administratie. De omzet per afvalstof van zowel van de ingenomen als de aan derden afgegeven afvalstoffen, wordt rechtstreeks geregistreerd in de financiële administratie.

Aan de hand van het boekhoudprogramma kunnen de hoeveelheden van de ontvangen en afgegeven afvalstoffen en producten worden bepaald. In het boekhoudprogramma zijn eveneens de kosten opgenomen waardoor het mogelijk is om via het softwarepakket de getotaliseerde hoeveelheden en de hieraan gerelateerde opbrengsten inzichtelijk te maken.

De (recente) voorraden van afvalstoffen worden binnen de inrichting niet in de financiële administratie bijgehouden. Alleen tijdens de (financiële) jaarafsluiting die plaatsvindt op de laatste werkdag van het jaar, wordt de voorraad van de nog aanwezige afvalstoffen, producten en dergelijke vastgesteld. Op basis van deze voorraadbepaling wordt de financiële waarde van de nog aanwezige voorraad geïndiceerd. Deze gegevens zijn vereist voor het opstellen van het financieel jaarverslag voor de inrichting van De Trip BV.

c) De voorraden aan afvalstoffen die op enig moment aanwezig zijn binnen de inrichting van De Trip BV kunnen aan de hand van de geregistreerde gegevens in de afvalstoffenregistratie worden bepaald. Aan de hand van de afgeleide opslaghoeveelheden van afvalstoffen wordt verder inzicht verkregen in de financiële waarde van de goederen c.q. afvalstoffen welke binnen de inrichting zijn opgeslagen oftewel in voorraad liggen. Vervolgens kan men nagaan of er een sluitend verband is tussen de goederenadministratie en de financiële administratie. In de subadministratie en de financiële administratie zijn geen specifieke voorraadlocaties opgenomen.

d) De mutaties tussen de verschillende voorraadlocaties worden niet in de financiële administratie geregistreerd, omdat de interne voorraadlocaties niet expliciet in het geautomatiseerde afvalstoffenregistratiesysteem worden opgenomen.

e) Op basis van de geregistreerde aan- en afvoergegevens en de aanwezige voorraden vastgesteld op basis van de meeste recente voorraadbepaling, kan een correcte en volledige stromenbalans worden opgesteld.

g) Het financiële proces met betrekking tot de afvalstoffen ligt vast in ISO-procedures. Hiermee wordt een juiste, tijdige en volledige verantwoording in de financiële administratie bewerkstelligd.

h) Binnen de inrichting van De Trip BV maakt men gebruik van een aantal softwaresystemen bestaande uit een aantal standaard softwareprogramma's (Word, Excel enz.) en een boekhoudprogramma

Dagelijks wordt binnen de inrichting van De Trip BV een back-up gemaakt van alle databestanden en dergelijke. De back-ups worden zowel binnen de inrichting als extern bewaard.

6. Tussen de goederenadministratie (afvalstoffen) en de financiële administratie (totaalfactuur) bestaat een sluitend verband.
7. Van alle inkomende en uitgaande vrachten worden de volgende gegevens vastgelegd:
 - opdrachtnummer;
 - ontdoener (naam, adres, woonplaats, relatienummer);
 - aard, samenstelling en Euralcode;
 - proces van herkomst;
 - hoeveelheid (gewicht/hoeveelheid);
 - datum aanlevering of afvoer;
 - afgifte aan vergunninghouders voor nuttige toepassing of verwijdering (naam, adres, woonplaats, relatienummer).
8. Bij de acceptatie van de afvalstoffen worden de volgende gegevens vastgelegd:
 - aard, herkomst en samenstelling van het afval;
 - uitgevoerde onderzoeken tijdens de acceptatie;
 - gemaakte keuzes tijdens de acceptatie;
 - de beoogde eindbestemming van de reststoffen;
 - afwijkingen van gemaakte keuzes;
 - de gehanteerde functiescheiding;
 - met de klant gemaakte afspraken.
9. Ten aanzien van het verwerkingsbeleid worden de volgende gegevens vastgelegd:
 - uitgevoerde onderzoeken gedurende de bewerking of verwijdering;
 - gemaakte keuzes tijdens de bewerking of verwijdering;
 - tijdstip waarop de afvalstof in het bewerkingsproces is gebracht;
 - per route de hoeveelheden bewerkte afvalstoffen;
 - per route de hoeveelheden van de diverse (rest)stoffen die bij de bewerking of verwijdering vrijkomen;
 - de eindbestemming van de reststoffen;
 - afwijkingen van tijdens het acceptatieonderzoek gemaakte keuzes;
 - de gehanteerde functiescheiding;
 - met de klant gemaakte afspraken.
10. Ten aanzien van de op- of overslag van afvalstoffen worden de volgende zaken vastgelegd:
 - het gebruikte materiaal bij ompakken en eventuele hulpstoffen;
 - de gehanteerde functiescheiding;
 - de exacte positie van de goederen

11. Bij weigering van een partij afvalstoffen worden in ieder geval de navolgende gegevens geregistreerd:

- ontdoener (NAW-gegevens)
- locatie van herkomst
- datum
- hoeveelheid
- omschrijving aard en samenstelling
- afvalstoffencode
- reden van weigering
- geadresseerde (NAW-gegevens)

4.2 interne controle

Binnen de inrichting vinden een aantal interne controles plaats ter controle van de geregistreerde en gefactureerde gegevens. Interne controles welke plaatsvinden zijn onder andere:

1. De interne controle inzake de registratie van afvalstoffen vindt op een aantal manieren plaats, namelijk:
 - reguliere financiële controle van de geregistreerde gegevens inzake de aanvoer van afvalstoffen in verband met de facturatie van de geregistreerde gegevens naar de diverse relaties.

Door de voornoemde interne controles wordt voldoende gewaarborgd dat de registratie van afvalstoffen correct heeft plaatsgevonden.

2. De opgestelde balansen inzake de goederen- en financiële administratie worden periodiek intern gecontroleerd. Het betreft onder meer:
 - het inmeten, bepalen c.q. berekenen van de fysieke voorraden en deze afstemmen op de administratieve voorraad. Opvallende afwijkingen worden geregistreerd.

De bovengenoemde controles vloeien voort uit het gehele proces van continue registratie van alle mutaties met betrekking tot gegevens van de afvalstromen.

3. Voor de periodieke controle van de fysieke voorraad aan afvalstoffen wordt verwezen naar het vermelde onder punt 2.
4. Er vinden binnen de inrichting geen metingen plaats.
5. Het besluit melden bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen is niet van toepassing op de inrichting van De Trip BV.
6. Binnen de inrichting wordt niet specifiek gecontroleerd of afwijkingen van het A&V-beleid onder de juiste autorisatie zijn uitgevoerd. Dit is deels indirect vastgelegd in de autorisatie in het gebruikte softwaresysteem.

7. Mutaties van bestanden in het systeem van De Trip BV kunnen enkel en alleen worden uitgevoerd onder de juiste autorisatie. Aan de hand van de functie van de gebruiker van het systeem, wordt door de functioneel beheerder, via de inlognaam, aan deze persoon bepaalde rechten binnen het systeem toegekend.

Een medewerker van de financiële administratie is bevoegd orders aan te leggen of te wijzigen. Mutaties zijn volledig herleidbaar door een strikte registratie van de mutaties.

8. Binnen de inrichting is weegapparatuur aanwezig zodat een beeld ontstaat van de inkomende en uitgaande stromen alsmede een registratie daarvan. Benadrukt wordt dat door bijvoorbeeld neerslag invloeden en verdamping in relatie tot inkomend een uitgaande partijen altijd een sluitfout kan ontstaan in deze balans. Vooral het verkleinen van groenmateriaal dragen bij aan de sluitfout.

9. Door de voornoemde interne controles wordt voldoende gewaarborgd dat de registratie van afvalstoffen correct heeft plaatsgevonden.

Bijlage 1, overzicht in te nemen afvalstoffen/acceptatievoorwaarden

In deze bijlage is een tabel opgenomen waarin overzichtelijk de volgende aspecten aangegeven zijn, namelijk:

- Eural-code van de afvalstof of materiaal
- omschrijving van de afvalstof
- verwerkingskeuze
- inname van derden

omschrijving euralcode	op- en overslag	samenvoe- gen c.q. opbulken#	scheiden	verkleinen
Tweede hands bouwmaterialen en bouwstoffen				
17 01 01 beton	*	*	*	-
17 01 02 stenen	*	*	*	-
17 01 03 tegels en keramische producten	*	*	*	-
17 01 07 c niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten	*	*	*	-
17 02 01 c hout	*	*	*	-
17 02 02 c glas	*	*	*	-
17 02 03 c kunststof	*	*	*	-
17 06 04 niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal	*	*	*	-
17 09 04 c niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en slooafval	*	*	*	-
19 12 09 minerale stoffen (bv. zand, steen)	*	*	*	-
05 01 17 bitumen	*	*	*	-
17 03 02 c niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels	*	*	*	-
Grond en baggerspecie (in brede zin)				
01 04 09 zand- en kleiaval	*	*	*	-
02 04 01 grond van het schoonmaken en wassen van bieten	*	*	*	-
10 01 24 wervelbedzand	*	*	*	-
19 01 19 wervelbedzand	*	*	*	-
19 08 02 afval van zandvang	*	*	*	-
19 12 09 minerale stoffen (bv. zand, steen)	*	*	*	-
17 05 04 c niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen	*	*	*	-
17 05 06 c niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie	*	*	*	-
17 05 08 c niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast	*	*	*	-
19 01 19 wervelbedzand	*	*	*	-
19 08 02 afval van zandvang	*	*	*	-
19 11 06 c niet onder 19 11 05 vallend slib van afvalwaterbehandeling ter plaatse	*	*	*	-
19 12 09 minerale stoffen (bv. zand, steen)	*	*	*	-
19 13 02 c niet onder 19 13 01 vallend vast afval van bodemsanering	*	*	*	-
19 13 04 c niet onder 19 13 03 vallend slib van bodemsanering	*	*	*	-
19 13 06 c niet onder 19 13 05 vallend slib van grondwatersanering	*	*	*	-
20 02 02 grond en stenen	*	*	*	-
20 03 03 veegvuil	*	*	*	-

omschrijving euralcode	op- en overslag	samen- voegen c.q. opbulken#	scheiden	verkleinen
Groenafval e.d.				
02 01 03 afval van plantaardige weefsels	*	*	*	*
02 01 07 afval van de bosbouw	*	*	*	*
03 01 01 schors- en kurkafval	*	*	*	*
03 01 05 niet onder 03 01 04* vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer	*	*	*	*
03 03 01 schors- en kurkafval	*	*	*	*
Glas (voor zover niet eerder genoemd)				
10 11 12 c niet onder 10 11 11 vallend glasafval	*	*	-	-
16 01 20 glas	*	*	-	-
19 12 05 glas	*	*	-	-
20 01 02 glas	*	*	-	-
Hout (A en B-hout, voor zover nog niet genoemd)				
03 01 01 schors- en kurkafval	*	*	*	*
03 01 05 c niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer	*	*	*	*
03 01 99 niet elders genoemd afval	*	*	*	*
03 03 01 schors- en houtafval	*	*	*	*
15 01 03 houten verpakking	*	*	*	*
17 01 02 c hout	*	*	*	*
19 12 07 c niet onder 19 12 06 vallend hout	*	*	*	*
20 01 38 c niet onder 20 01 37 vallend hout	*	*	*	*
Overigen (geotextiel etc., voor zover niet vallend onder een andere code)				
02 01 04 kunststofafval (exclusief verpakkingen)	*	*	*	-
02 01 99 niet elders genoemd afval	*	*	*	-
20 03 99 niet elders genoemd stedelijk afval	*	*	*	-

waaronder een activiteit als bedoeld onder onderdeel bijlage en van het Bor, onderdeel 28.10, lid 33° en 34° en het LAP2 onder Hoofdstuk 18.

Benadrukt dat in bovenstaand overzicht nog niet is geanticipeerd op de beoogde wijziging van de Euralcodelijst medio 2015. Melder gaat er vanuit dat na invoering van de gewijzigde lijst blijvende rechten bestaan van de inname van de diverse gemelde afvalstoffen en er in de toekomst geen onnodige beperkingen/herijking nodig is.

Bijlage 2

Machtiging De Trip BV

Hierbij verklaart,

De heer _____, handelend in zijn hoedanigheid als zelfstandig bevoegd bestuurder van De Trip BV, statutair gevestigd te _____, kantoorhoudende aan Sophialaan 7, 31 (3542 AR) te Utrecht, te machtigen:

om namens haar in en buiten rechte op te treden en voorts al het nodige te doen ter behartiging van haar belangen (inzake het verkrijgen van vergunningen / meldingen / ontheffingen) ingevolge het Activiteitenbesluit (Barim), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en/of Waterwet (Wtw), (het instellen van) bezwaar, beroep en schorsing/voorlopige voorziening bij bevoegde gezagen en/of rechterlijke instanties, waaronder doch niet beperkt tot de Raad van State.

Heijen, 11 maart 2015

De Trip BV
Namens deze,

directeur

Bijlage 3

Aanvulling melding 25-3-2015

Inzien uittreksel - De Trip B.V. (62950266)

Kamer van Koophandel, 25 maart 2015 - 15:25

KvK-nummer 62950266

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen zichtbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

Rechtspersoon

RSIN	855026443
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	De Trip B.V.
Statutaire zetel	Utrecht
Eerste inschrijving handelsregister	25-03-2015
Datum akte van oprichting	23-03-2015
Geplaatst kapitaal	EUR 120,00
Gestort kapitaal	EUR 120,00

Onderneming

Handelsnaam	De Trip B.V.
Startdatum onderneming	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Activiteiten	SBI-code: 0812 - Winning van zand, grind en klei SBI-code: 82999 - Overige zakelijke dienstverlening
Werkzame personen	0

Vestiging

Vestigingsnummer	<u>000031912923</u>
Handelsnaam	De Trip B.V.
Bezoekadres	Sophialaan 7 A, 3542AR Utrecht
Datum vestiging	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Activiteiten	SBI-code: 0812 - Winning van zand, grind en klei SBI-code: 82999 - Overige zakelijke dienstverlening Het inzamelen, ontvangen, op- en overslaan, bewerken en verwerken van grond en bouwstoffen.
Werkzame personen	0

Enig aandeelhouder

Naam	De Trip Holding B.V.
Bezoekadres	Sophialaan 7 A, 3542AR Utrecht
Ingeschreven onder KvK-nummer	<u>62932802</u>
Enig aandeelhouder sedert	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)

Bestuurder

Naam	De Trip Holding B.V.
Bezoekadres	Sophialaan 7 A, 3542AR Utrecht
Ingeschreven onder KvK-nummer	<u>62932802</u>
Datum in functie	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gevolmachtigden

Naam	[REDACTED]
	[REDACTED]
	[REDACTED]
Datum in functie	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Naam

	[REDACTED]
	[REDACTED]
Adres	[REDACTED]
Datum in functie	23-03-2015 (datum registratie: 25-03-2015)
Inhoud volmacht	Volledige volmacht

Gegevens zijn vervaardigd op 25-03-2015 om 15.26 uur.

Aanvulling melding 21-9-2015:

Vervallen bij nieuwe aanvulling dd. 22-10-15

Aanvulling melding 22-10-2015

NOTITIE

Aan : RUD Utrecht en gemeente Utrecht
Van : [REDACTED]
Onderwerp : 2^e aanvulling melding activiteitenbesluit De Trip van 11 maart 2015 en 2^e aanvulling aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw De Trip (keerwanden) d.d. 17 augustus 2015.
Datum : 22 oktober 2015

1 Inleiding

In een gezamenlijk overleg met de bevoegde gezagen milieu (RUD Utrecht) en bouw (gemeente Utrecht) en de aanvrager (De Trip BV) op donderdag 17 september jl., is door het bevoegd gezag aangegeven dat er op basis van de melding Activiteitenbesluit voor De Trip BV van 11 maart jl., wellicht sprake is van 3 bedrijfstyperingen die kunnen leiden tot een indeling in milieucategorie 4.2

Het betreft:

- puinbreker
- vuiloverslagstation
- afvalscheidingsinstallatie

Naar aanleiding hiervan is op 21 september 2015 een aanvulling ingediend ten behoeve van de onderbouwing van de milieucategorie van de gemelde activiteiten met afval, waarin wij hebben aangegeven waarom naar onze mening geen van deze bedrijfstyperingen van toepassing is op de gemelde activiteiten van De Trip. Op 5 oktober jl. heeft de RUD Utrecht hierop gereageerd in een notitie waarbij om nadere aanvulling/invulling is gevraagd. Deze nadere aan-/invulling is opgenomen in deze voorliggende aanvulling.

Deze notitie betreft een aanpassing van onze aanvulling van 21 september jl., aangevuld met de extra gevraagde informatie en vervangt daarmee de eerdere aanvulling.

2 Onderbouwing milieucategorie

Puinbreker

In de algemene omschrijving op het meldingsformulier, in tabel 1 én bijlage 1 van bijlage 1 bij de melding zijn de enige aangegeven verkleinende werkzaamheden het verkleinen van A- en B-hout en snoei-/groen afval. Nergens is het verkleinen van bouw- en sloopafval of ander steenachtig materiaal aangegeven of aangevraagd. Er is derhalve geen puinbreker aanwezig binnen de inrichting.

Vuiloverslagstation

In de melding is aangegeven dat het een aannemer betreft die ook afvalstoffen inneemt van eigen werken en beperkt van derden, ten behoeve van het hergebruik van deze stromen in eigen werken. De afvalstoffen zijn afkomstig van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen, maar zoals vermeld betreft dit uitsluitend monostromen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Er vindt acceptatie van een beperkt aantal afvalstromen plaats. Doel is hergebruik van afvalstoffen. Er is daarom geen sprake van sterk vervuilde of gemengde afvalstromen.

Binnen de inrichting worden de ingekomen stromen gescheiden opgeslagen, gescheiden (ontwateren) en de houtachtige delen kunnen worden versnipperd in een shredder.

NOTITIE

De afvalstromen, omvang en werkzaamheden met afval bij De Trip zijn vergelijkbaar met die op een gemeentewerf, er komen afvalstromen van eigen werken binnen en van derden. Een gemeentewerf is een type B inrichting: deze valt volledig onder het Activiteitenbesluit en moet (kunnen) voldoen aan de eisen daaruit: de geluidnormen uit artikel 2.17 en geen stof- of geuroverlast buiten de inrichting. Deze komen overeen met de eisen voor een milieucategorie 3.1 bedrijf. De activiteiten van een gemeentewerf betreffen uitsluitend op- en overslag, verkleinen (van hout) en ontwateren, allen opgenomen in artikel 28.10, onder 4 van onderdeel C, bijlage 1 van het Bor (Besluit omgevingsrecht). Dit betekent dat dit de werkzaamheden zijn die een gemeentewerf ook volledig onder het Activiteitenbesluit kan uitvoeren.

Een vuiloverslagstation is breder van opzet en grootschaliger: het betreft alle soorten afval, veelal gemengde stromen (huishoudelijk- en bedrijfsafval) die op grote schaal worden op- en overgeslagen en wellicht gesorteerd en bewerkt. Dit kan tot meer overlast leiden, waardoor de geur-, stof- en geluidcontouren ook 6 keer zo groot zijn als bij een gemeentewerf en daarmee een hogere milieucategorie van toepassing is. Een vuiloverslagstation valt onder categorie 28.4 lid c onder 1 van onderdeel C van bijlage I van het Bor en is een type C-inrichting. Van een dergelijke grootschalig op- en overslag van stuif- en stankverspreidend afval is geen sprake, derhalve is de inrichting van De Trip niet te vergelijken met een algemeen vuiloverslagstation van milieucategorie 4.2.

De melding wordt aangevuld met een bijgewerkt overzicht van de binnen de inrichting aanwezige opslagen van afvalstoffen. Met name de opgeslagen hoeveelheden hout (2.000 ton/10.000 m³) en papier (2.000 ton/2.000 m³) zijn gereduceerd ten opzichte van de eerdere melding. Onderstaande tabel 1 dient ter vervanging van tabel 1 in Bijlage 1 (Acceptatie en verwerkingsbeleid) bij de melding van 11 maart 2015.

Tabel 1 (nieuw): overzicht afvalstoffen en capaciteiten				
code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m ²	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervulde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel, veegvuil, ZOAB-slib, etc.) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 10.000 m ³	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335
D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	opslag
E	A-hout en B-hout	maximale 2.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	•Papier en karton •Textiel	maximale 2.000 ton	20.000	Scheiden, opbulken
G	bouw- en sloofafval (gemengd), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 45 m ³	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 200 m ³	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 600 m ³	16.640	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval <u>alleen van eigen werken</u>	maximaal 50 ton	-	opslag

NOTITIE

Afvalscheidinginstallatie

Deze categorie heeft betrekking op de industriële sorteerinstallaties, waar grote stromen afval worden verkleind, gescheiden en verwerkt. Dit betreft grote sorteerinrichtingen die als type C zijn aan te merken, dus waarvoor een omgevingsvergunning milieu is vereist. Bij De Trip is de enige aanwezige 'installatie' een shredder. Binnen de inrichting is derhalve geen afvalscheidingsinstallatie aanwezig.

Conclusie

Uit voorgaande blijkt dat de aangevraagde activiteiten niet zondermeer vallen onder de categorieën waarvoor een milieucategorie 4.2 van toepassing is. De werkzaamheden met afval die De Trip heeft gemeld in het kader van het Activiteitenbesluit zijn vergelijkbaar met inrichtingen die vallen onder milieucategorie 3.1. Om deze reden zijn wij van mening dat de gemelde bedrijfsactiviteiten passen binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan, dat bedrijven met maximaal milieucategorie 4.1 toestaat.

3 Extra informatie

Bulkopslag overig

Aanvullend op bovenstaande onderbouwing ten behoeve van de bepaling van de milieucategorie, is ook gevraagd aan te geven welke andere bulkopslagen binnen de inrichting aanwezig kunnen zijn. Deze zijn opgenomen in tabel 2.

Tabel 2: overzicht opslag overige bulkstoffen			
soort	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
dieselolie	maximaal 15.000 l	< 25.000 l/jaar	t.b.v. eigen voertuigen
strooizout	80.000 ton	80.000	
bouwproducten ten behoeve van infra	10.000 ton	n.v.t.	opslag

Akoestisch onderzoek

Het concept akoestisch onderzoek is beoordeeld. Op de twee de belangrijkste vragen wordt hieronder ingegaan (zijn activiteiten zoutloods reeds mee genomen en geldt het onderzoek ook voor de melding). Het onderzoek zelf moet op enkele onderdelen nog worden aangevuld en volgt over ongeveer 2 weken.

De zoutopslag zal incidenteel worden verhuurd ten behoeve van zoutopslag. Ook andere opslag van andere aangevraagde (afval)stoffen kan in de zoutloods plaatsvinden. De transportbewegingen van en naar de zoutloods (voor zout of andere opslag) zijn reeds opgenomen in het akoestisch onderzoek.

Het akoestisch onderzoek heeft betrekking op drie situaties: de melding Activiteitenbesluit, inpassing in de geluidszone (bestemmingsplan) en bijlage bij de toekomstige aanvraag omgevingsvergunning-milieu. In het rapport is uitgegaan van 160 vrachtwagenbewegingen naar de verschillende opslagen (route 2) in de dagperiode en 20 zowel in de avond als nacht. Hierin is ook de route van en naar de zoutopslag meegenomen. In het rapport zijn twee representatieve bedrijfssituaties (RBS) berekend. RBS1 is inclusief laden en lossen van binnenschepen (geen onderdeel van melding) en RBS2 is inclusief het verkleinen van hout of puin. *Voor de melding is daarom alleen RBS2 uit het akoestisch onderzoek van toepassing en dan uitsluitend met betrekking tot houtshredder (er is geen puinbreker aanwezig in de gemelde situatie).*

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat RBS2 inpasbaar is in de geluidzone. De geluidsniveaus bij woningen (op circa 130 meter afstand) bedragen maximaal 41 dB(A), 34 dB(A) en 31 dB(A) in resp. de dag, avond en nacht en 37 dB(A), 32 dB(A) en 29 dB(A) op 200 meter afstand. Op grond hiervan is af te leiden dat ruimschoots kan worden voldaan aan de norm van 50 dB(A), 45 dB(A) en 40 dB(A) op 50 meter afstand zoals is voorgeschreven in artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit.



Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Warmtestralingsbelasting

Ten behoeve van de opslagen papier/karton en hout is een warmtestralingsbelasting-berekening uitgevoerd.
Deze wordt als aparte bijlage bijgevoegd.

NOTITIE

Aan : Veiligheidsregio Utrecht, Brandweer
Van : 
Onderwerp : Warmtestralingsbelasting De Trip BV
Datum : 22 oktober 2015

M-Tech Nederland BV heeft de warmtestralingsbelasting bepaald naar aanleiding van de opslag van van los opgeslagen hout en losopgeslagen papier binnen de inrichting van De Trip BV, gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. De warmtestralingsbelasting dient op grond van artikel 7.7 van het Bouwbesluit inzichtelijk te worden gemaakt en mag niet meer dan 15 kW/m^2 bedragen in relatie tot een op een aangrenzend perceel gelegen gebouw of bouwvlak. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de daartoe erkende programma Infomil bepalingmethoden Warmtestralingsbelasting versie 1.0 2003¹.

Het betreft hierbij de opslag van papier onder de overkapping in bulk vorm met een omvang van 54,4 m (b) x 9,2 m (d) en een hoogte van nooit meer dan 4 m en een totale opslag van maximaal 2.000 ton (2.000 m^3).

De opslagen van hout hebben een afmeting van respectievelijk 36,6 m (b) x 11,12 m (d) en 30,5 m (b) x 22,2 m (d). De opslagen zijn nooit hoger dan 8 meter en de totale opslag is niet groter dan 2.000 ton (10.000 m^3).

De warmtestralingsbelasting is bepaald met behulp van het softwareprogramma "Infomil Bepalingmethode Warmtestralingsbelasting Versie 1.0 2003". Hierbij zijn een achttal situaties beschouwd te weten:

- a) Opslag van hout ten opzichte van het perceel gelegen ten noordwesten van de inrichting (A);
- b) Opslag van hout ten opzichte van het perceel gelegen ten westen van de inrichting (B);
- c) Opslag hout ten noordwesten van de inrichting ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten noordwesten van de inrichting (C);
- d) Opslag in relatie tot de schuin tegenover liggende houtopslag (D);
- e) Opslag in relatie tot de schuin tegenover liggende houtopslag (E, twee identieke varianten);
- f) Opslag van hout ten opzichte van het gebouw gelegen ten noorden van de inrichting (F);
- g) Opslag hout ten westen van de inrichting ten opzichte van het hart van het naastgelegen spoor ten zuidwesten van de inrichting (G);
- h) Opslag van papier ten opzichte van het perceel gelegen ten zuidoosten van de inrichting (H).

Zie ook bijgevoegde situatieschets (bijlage A). Hierbij is middels rode en blauwe arcering de opslag van hout aangeduid en met groene arcering de opslag van papier.

Van alle scenario's is de warmtestralingsbelasting bepaald ten opzichte van het beoordelingspunt als gevolg van een brand.

Het toegepaste softwareprogramma bepaald de warmtestralingsbelasting op grond van gesimuleerde opslag van vurenhout. Vurenhout (19 MJ/kg) heeft een andere verbrandingswaarde dan papier (13.7 MJ/kg^2). Opgemerkt wordt dat het papier in alle vakken onder de overkapping kan worden opgeslagen. Daar papier een lagere verbrandingswaarde heeft dan vurenhout en de meest kritische opslaglocatie is berekend, kan de berekening van vurenhout hier als worst-case worden beschouwd in relatie tot de papieropslag (zie bijlage C onder H).

Om ervoor te zorgen dat met het juiste vuurlast gerekend wordt, is het opslagvolume aan papier gecorrigeerd naar de hoeveelheid vurenhout met een zelfde vuurlast.

¹ <https://www.rjksoverheid.nl/documenten/brochures/2012/04/27/infoblad-buitenopslag-brandbare-niet-milieugevaarlijke-stoffen-bouwbesluit-2012>

² Waarde komt uit document "Verbrandingswaarden van producten en materialen" afkomstig van de website www.brandweerkennisnet.nl

NOTITIE

De opslagen zijn aan deels begrensd door keerwanden met een hoogte van 4 m. In de plattegrondtekening (bijlage A) zijn de keerwanden opgenomen.

Op basis van de gecorrigeerde opslagen is de warmtestralingsbelasting in elke van de scenario's bepaald.

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m ²) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten											
situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt ² (m)		Warmtestraling (kW/m ²)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)	hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0	H= 12,5
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	36,16	11,12	8	4	24	18,08	1,27	14,33	14,78	14,85	14,52
B	30,26	22,20	8	4	35,6	15,13	4,82	5,07	5,25	5,35	5,37
C	22,20	30,25	8	4	45,22	11,1	2,42	2,50	2,56	2,60	2,60
D	11,20	36,16	8	0	14,35	5,6	11,97	13,33	13,98	13,90	13,18
E	11,20	36,16	8	0	14,23	5,6	12,11	13,50	14,16	14,07	13,35
F	32,63	36,16	8	4	60,90	16,32	1,98	2,02	2,05	2,06	2,06
G	34,21	28,8	8	4	45,22	17,11	3,55	3,68	3,76	3,81	3,82
H	35,00	9,20	4	4	19,67	17,5	5,42	5,81	5,92	5,73	5,28

In bijlage B zijn de uitdraaien van het softwareprogramma bijgevoegd. Opgemerkt wordt dat voor de zijden van de opslagen die niet direct grenzen aan een keerwand de afstand is aangehouden in het midden van de hellingshoek (< 45°). Dit komt neer op een afstand van 4 meter gerekend van de "voet" van de opslag.

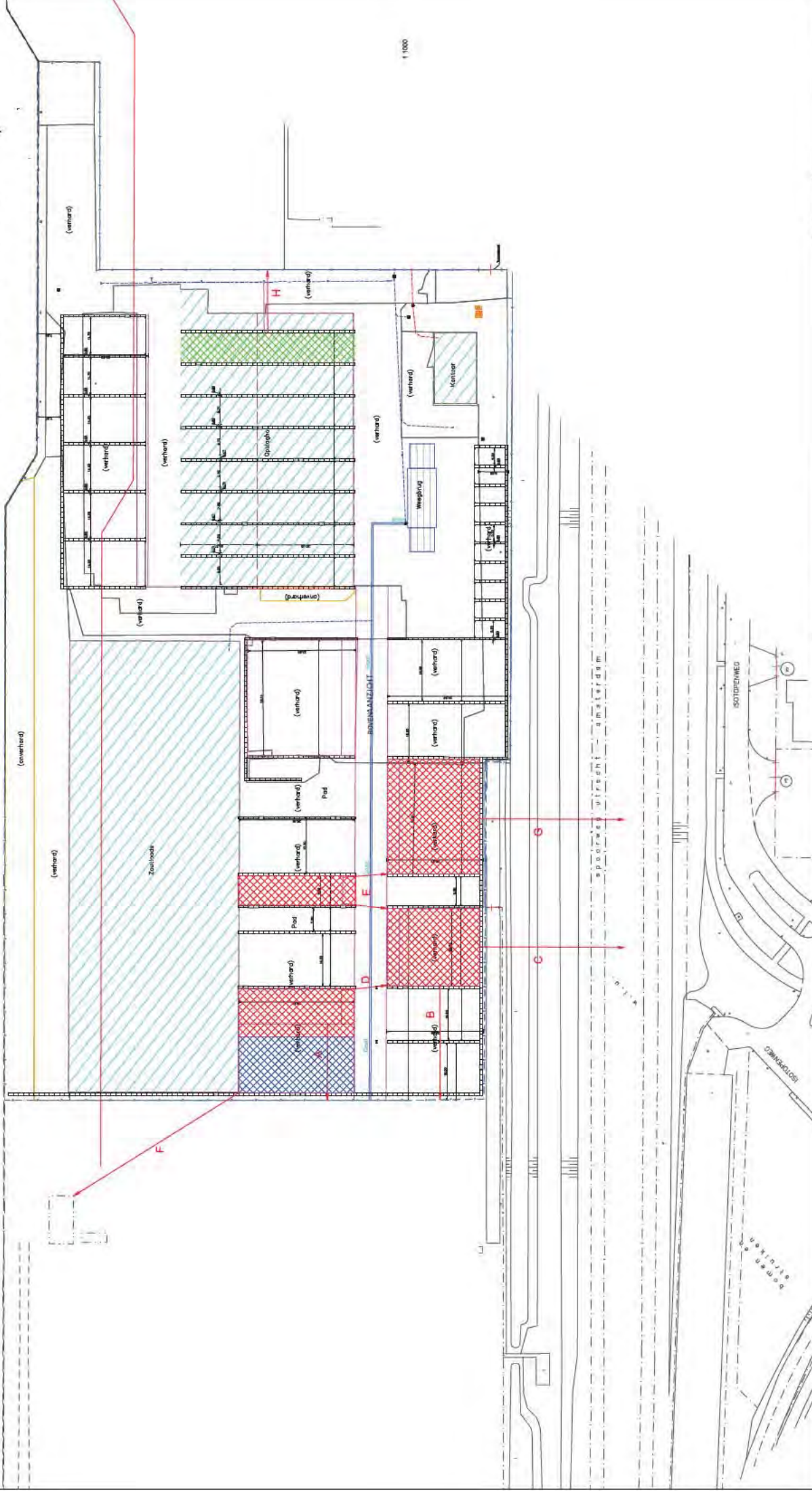
Voor F is de opslag weergegeven (blauw op de tekening, bijlage A) voor de situatie waarbij (nog) geen sprake zal zijn van relevante bebouwing op het buurperceel. De situatie tot het nabijgelegen gebouw (reeds aanwezig) ten noorden van de inrichting is middels de berekening inzichtelijk gemaakt. Daarnaast wordt opgemerkt dat in situatie H de breedte van opslag door het programma op 35 meter wordt gezet daar de warmtestralingsbelasting van de bredere gedeeltes geen bijdrage heeft op het beoordelingspunt.

In de situaties D en E zijn ook de warmtestralingsbelastingen onderling berekend. Voorop staat dat bij alle opslagen sprake is van mitigerende maatregelen. Zo wordt tussen de brandbare stoffen altijd een leeg vak of een vak met niet-brandbare opslag toegepast.

Uit de berekende warmtestralingsbelastingen blijkt dat in alle beschouwde situaties voldaan wordt aan de eis van 15 kW/m² zoals opgenomen in artikel 7.7 lid 3a. van het Bouwbesluit alsmede inzichtelijk is gemaakt of de situatie voldoet aan Artikel 2.84 van het Bouwbesluit.

NOTITIE

Bijlage A



Legend

Architectuur ontwerp



Overloop (4700 m2)

Rijdt

Profiel

Staat

Profiel

Staat

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Staat

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Staat

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Staat

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Staat

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Staat

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

Notepad

NOTITIE

Bijlage B

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De diepte van de opslag bedraagt 11,12 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 18,08 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 24 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 21,48 m.

De efficiency van de afscherming is 1

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 81,13%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	1,27
Beoordelingspunt 2	5	14,33
Beoordelingspunt 3	7,5	14,78
Beoordelingspunt 4	10	14,85
Beoordelingspunt 5	12,5	14,52

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 30,25 m.

De diepte van de opslag bedraagt 22,2 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 15,13 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 35,6 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 78,31%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	4,82
Beoordelingspunt 2	5	5,07
Beoordelingspunt 3	7,5	5,25
Beoordelingspunt 4	10	5,35
Beoordelingspunt 5	12,5	5,37

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 22,2 m.

De diepte van de opslag bedraagt 30,25 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 11,1 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 45,22 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 76,64%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	2,42
Beoordelingspunt 2	5	2,5
Beoordelingspunt 3	7,5	2,56
Beoordelingspunt 4	10	2,6
Beoordelingspunt 5	12,5	2,6

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 11,2 m.

De diepte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 5,6 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 14,35 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

Er is geen afscherming aanwezig.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 84,98%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	11,97
Beoordelingspunt 2	5	13,33
Beoordelingspunt 3	7,5	13,98
Beoordelingspunt 4	10	13,9
Beoordelingspunt 5	12,5	13,18

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 11,2 m.

De diepte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 5,6 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 14,23 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

Er is geen afscherming aanwezig.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 85,04%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	12,11
Beoordelingspunt 2	5	13,5
Beoordelingspunt 3	7,5	14,16
Beoordelingspunt 4	10	14,07
Beoordelingspunt 5	12,5	13,35

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II. Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III. Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 32,63 m.

De diepte van de opslag bedraagt 36,16 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 16,32 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 60,9 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 74,61%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	1,98
Beoordelingspunt 2	5	2,02
Beoordelingspunt 3	7,5	2,05
Beoordelingspunt 4	10	2,06
Beoordelingspunt 5	12,5	2,06

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 34,21 m.

De diepte van de opslag bedraagt 28,8 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 8 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 17,11 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 45,22 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

De berekende vlamhoogte bedraagt 24 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 76,64%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	3,55
Beoordelingspunt 2	5	3,68
Beoordelingspunt 3	7,5	3,76
Beoordelingspunt 4	10	3,81
Beoordelingspunt 5	12,5	3,82

Berekeningen zijn uitgevoerd op basis van de bepalingmethode warmtestralingsbelasting opslag hout, opgesteld in het kader van de 8.40 AmvB Bouw- en houtbedrijven milieubeheer en de daarbij behorende berekeningsmethode:

- bijlage II: Beschrijving berekeningsmethode buitenopslag hout
- bijlage III: Beschrijving berekeningsmethode binnenopslag hout

Invoergegevens

De berekening wordt uitgevoerd voor een buitenopslag.

De breedte van de opslag bedraagt 35 m.

De diepte van de opslag bedraagt 9,2 m.

De hoogte van de opslag bedraagt 4 m.

Het beoordelingspunt is gelegen op 17,5 m vanaf de zijde van de opslag (verplaatsing parallel aan de gevel).

Het beoordelingspunt is gelegen op 19,67 m van de opslag (verplaatsing loodrecht op de gevel).

De berekening wordt uitgevoerd voor niet compact gestapeld hout.

De hoogte van de afscherming bedraagt 4 m.

De afstand van de afscherming tot de opslag bedraagt 0 m.

De efficiency van de afscherming is 1.

Tussenresultaten

Van de gehele gevel is 35 m in rekening gebracht.

De berekende vlamhoogte bedraagt 12 m vanaf de onderzijde van de stapel.

De warmtestralingsflux vanuit de stapel bedraagt 78,6 kW per m², boven de stapel neemt de warmtestralingsflux af.

De berekende transmissie bedraagt 82,6%.

Berekeningsresultaten

Beoordelingspunt	Beoordelingshoogte (m)	Warmtestralingsniveau (kW per m ²)
Beoordelingspunt 1	2,5	5,42
Beoordelingspunt 2	5	5,81
Beoordelingspunt 3	7,5	5,92
Beoordelingspunt 4	10	5,73
Beoordelingspunt 5	12,5	5,28



De Trip BV

VERZONDEN 03 MEI 2016

Sophialaan 7
3542 AR UTRECHT

Datum 3 mei 2015
Zaaknummer
Briefnummer 564691-Z/16/103473
Uw nummer
Onderwerp Meldingen
Activiteitenbesluit
perceel Sophialaan 7
te Utrecht

Contactpersoon
Telefoonnummer
E-mailadres
Bijlage(n) 1
Pagina 1 van 3

Geachte

U heeft diverse meldingen voor het Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het bedrijf De Trip gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Deze meldingen hebben wij ontvangen op 11 maart 2015, 22 september 2015, 23 oktober 2015 en 13 november 2015. De meldingen zijn respectievelijk geregistreerd onder kenmerk HZ_MM-15-07225, HZ_MM-15-27327, HZ_MM-15-30708 en HZ_MM-15-40215.

Uw meldingen betreffen het oprichten van een bedrijf dat in hoofdlijnen de volgende bedrijfsactiviteiten uitvoert: het innemen en opbulken van (verontreinigde)grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen welke genoemd worden bij onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor (Besluit omgevingsrecht), waaronder ook het opslaan en versnipperen van ten hoogste 600 kubieke meter groenafval afkomstig van werkzaamheden die van buiten de inrichting afkomstig zijn. Daarnaast vindt de opslag van stoffen, niet zijnde afval en enige hulpstoffen plaats, zoals (wegen)zout en asfaltreinigingsmiddelen. Het gaat hierbij met name om diverse (bulk)goederen zoals bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Tevens vinden secundaire activiteiten plaats zoals het gebruik van divers materieel, voertuigen voor transport, opslag en het voeren van administratie.

Beoordeling

Wij hebben de meldingen met bijlagen inhoudelijk beoordeeld. De meldingen zijn volledig en bevatten voldoende informatie. Zodoende hebben wij de meldingen in orde bevonden. Hiermee voldoet u aan de meldingsplicht in het kader van de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Op de door u gemelde activiteiten zijn de voorschriften van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Activiteitenregeling van toepassing. Via de site www.aimonline.nl heeft u de door u na te leven regels kunnen downloaden en nalezen. Wij adviseren u de voor uw inrichting geldende voorschriften uit het Activiteitenbesluit milieubeheer in uw administratie te bewaren.

Advies brandweer

Gezien de verschillende soorten en hoeveelheden brandbare stoffen die binnen de inrichting bewerkt en opgeslagen worden hebben wij de brandweer Utrecht gevraagd om advies. Dit advies wordt als bijlage bij deze brief gevoegd. Wij adviseren u hiervan goede notie te nemen en waar nodig maatregelen te nemen.

Maatwerkvoorschriften

De meldingen voor het Activiteitenbesluit geven ons aanleiding om maatwerkvoorschriften voor geluid op te stellen. Hierover ontvangt u z.s.m. bericht.

Een medewerker van het team Handhaving bedrijven van de RUD Utrecht zal op termijn uw inrichting controleren.

Heeft u vragen?

Voor vragen kunt u terecht bij [REDACTED] via bovenstaande contactgegevens, of [REDACTED] telefoon: [REDACTED]

RUD Utrecht verleent vergunningen, houdt toezicht en voert handhavingstaken uit op het gebied van milieu, bodem, natuur, landbouw, vuurwerk, (zwem)water en luchtvaart, in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Utrecht,
namens dezen,



[REDACTED]
Teamleider Vergunningverlening bedrijven
RUD Utrecht

CC.

M-Tech Nederland B.V.

Produktieweg 1G

6045 JC Roermond

Bijlage 16



M-Tech Holding B.V.

Produktieweg 1 G
ROERMOND

VERZONDEN 23 DEC. 2015

DATUM 23 december 2015

TEAM

Vergunningverlening Natuur en
Landschap

ZAAKKENMERK Z-NB-MO-2015-4518
NUMMER 8177742C

REFERENTIE

DOORKIESNUMMER

UW BRIEF VAN 23 december 2015

FAX

UW NUMMER -

E-MAILADRES

BIJLAGE(N)

ONDERWERP

Ontvangsbevestiging melding

Geachte [REDACTED],

Op 23 december 2015 hebben wij uw melding ontvangen. De melding heeft betrekking op uitbreiding/wijziging van stikstof emitterende activiteiten op de locatie Sophialaan 7A in Utrecht en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-NB-MO-2015-4518. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

De melding is geregistreerd in AERIUS Register en de hiertoe benodigde ontwikkelingsruimte is in dit programma aan de melding toegekend.

U draagt zelf verantwoordelijkheid voor de inhoud van deze melding. In het geval van een onjuiste melding kunnen aan deze brief dan ook geen rechten ontleend worden.

Wij willen u erop wijzen dat u naar aanleiding van uw melding door een handhavingsmedewerker bezocht kunt worden. Voor de melding geldt conform de Regeling PAS een realisatietermijn van twee jaar. Indien u het project of andere handeling niet aantoonbaar binnen genoemde termijn heeft gerealiseerd, kan middels een handavingsprocedure de ontwikkelingsruimte in AERIUS Register vervallen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

[REDACTED]
Afdeling Uitvoering Fysieke Leefomgeving

Dit bericht is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend.

U heeft op grond van artikel 8 van de Regeling Programmatische aanpak stikstof een melding ingediend voor uw initiatief. Deze bevestiging van uw melding is voor uw eigen administratie en toont aan dat de melding is ontvangen en de benodigde depositieruimte geregistreerd is.

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator en geeft de stikstofeffecten van het initiatief weer op de voor stikstof gevoelige habitats binnen de PAS gebieden.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Bij een eventuele volgende melding kunt u deze pdf importeren in AERIUS Calculator, u hoeft dan de emissiegegevens niet opnieuw in te voeren. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.naturazoo.nl en www.aerius.nl.

Berekening Feitelijke situatie 2012 2014

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS REGISTER

Contact

Voor wie is de melding?

Waar doet de melding?

De Trip BV

Sophialaan 7a
3542 AR Utrecht

Afwijkend correspondentie
adres:
Postbus 1458
3430 BL Nieuwegein

Motech Nederland BV

Produktieweg 1 G
6045 JC Roermond

nederland.nl
KvK: 00000003130367430000

Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Startjaar (referentie)

De Trip BV

21WBgHycZLX6

Feitelijke situatie 2012-2014

Kenmerk bestaande Nb-wetvergunning

Eerdere melding Nb wet

Geen

Geen

Datum berekening

Rekenjaar

23 december 2015, 14:25

2015

Totale emissie

Startjaar 1

Startjaar 2

Verschil

NOx

30,75 ton/j

2.450,55 kg/j

28,30 ton/j

NH₃

< 1 kg/j

1,18 kg/j

< 1 kg/j

Depositie

Hectare met
hoogste project
verschil (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

Startjaar 1

Toelichting

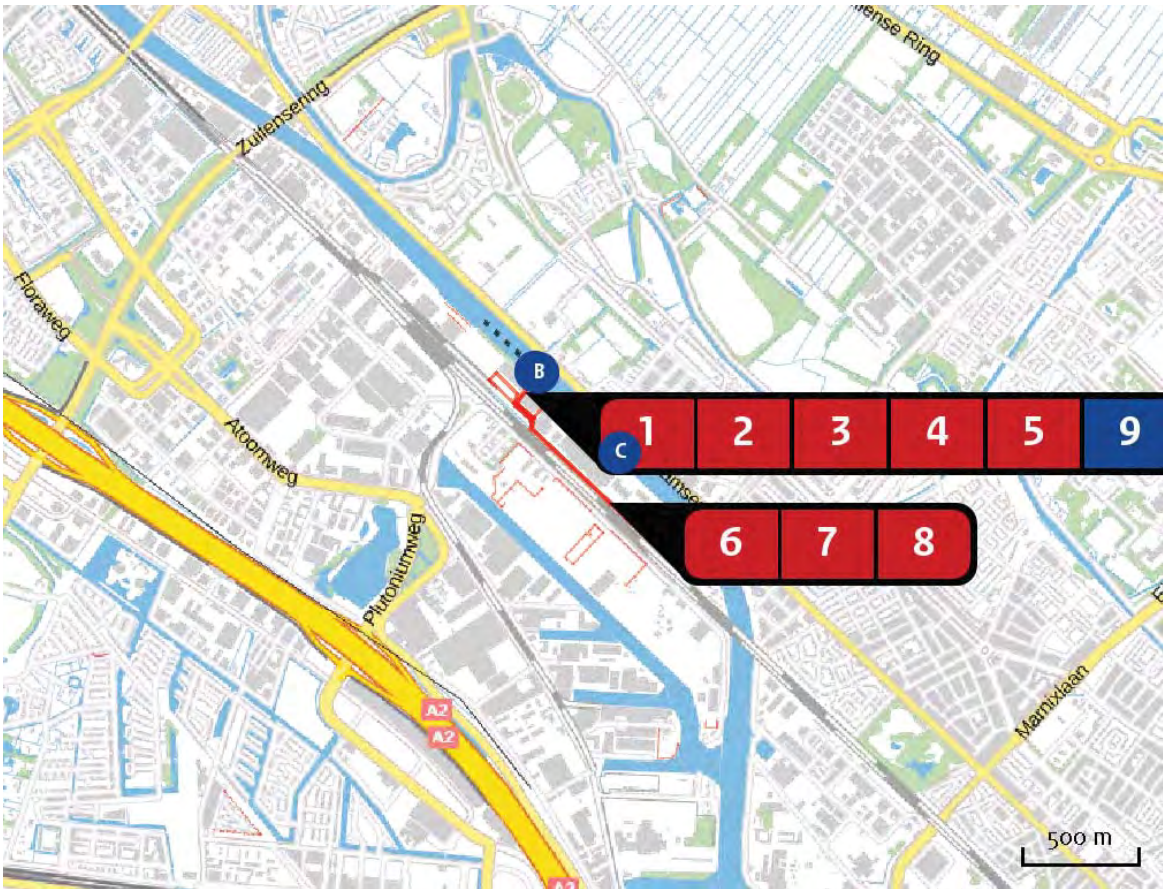
Vergeleend depositonderzoek voor de inrichtingen van Gbo en Eurosa t (vergundes tuat e) en De r p BV (aangevraagde s tuat e) te Utrecht

Utgangspunten s tuat e Gbo gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk Roo1-44383o4RVN- eh-Vo1-NL d d 2 me 2006

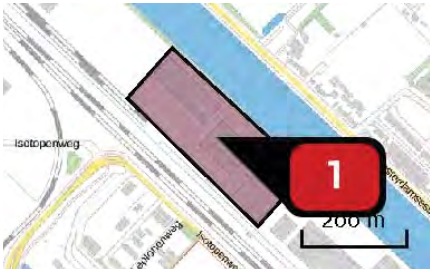
Utgangspunten s tuat e Eurosa t gebaseerd op ge u donderzoek met kenmerk 20101179-02 d d 28 u 2010

Utgangspunten De r p BV gebaseerd op ucht kwa te tonderzoek met kenmerk r Utr 15 LK WB-02 d d 21 december 2015

Locatie
Feitelijke situatie
2012 2014



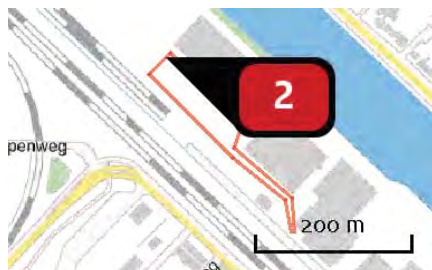
Emissie
(per bron)
Feitelijke situatie
2012 2014



Naam
Locatie (X Y)
NOx

bronnen op inrichtingsterrein
132821, 459101
29,82 ton/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstofverbruik (/)	Uitstoot hoogte (m)	Spread (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobile werktuigen Gibo/Eurosalt		2,0	4,0	0,0	NOx	29,82 ton/j



Naam **vrachtwagens Eurosalt**
 Locatie (X Y) **132686, 459202**
 Uitsluitingshoogte **2,5 m**
 Warmte inhoud **0,0 mw**
 NOx **99,70 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx NH3	99,70 kg/j < 1 kg/j



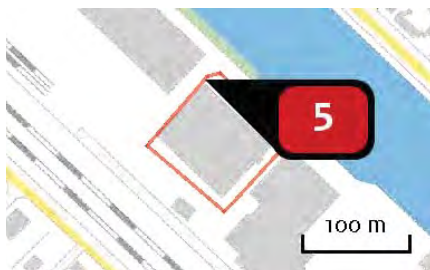
Naam **vrachtwagens Gibo**
 Locatie (X Y) **132842, 459151**
 Uitsluitingshoogte **2,5 m**
 Warmte inhoud **0,0 mw**
 NOx **40,38 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx NH3	40,38 kg/j < 1 kg/j



Naam **personenwagens Gibo**
 Locatie (X Y) **132785, 459075**
 Uitsluitingshoogte **2,5 m**
 Warmte inhoud **0,0 mw**
 NOx **1,23 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx NH3	1,23 kg/j < 1 kg/j



Naam **heftruck Gibo**
 Locatie (X Y) **132831, 459136**
 U tstoelhoogte **2,5 m**
 Warmte inhoud **0,0 mw**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Personenauto LPG Euro 4	3,0	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **verkeersaantrekkende werking - vrachtwagens**
 Locatie (X Y) **133180, 458650**
 U tstoelhoogte **2,5 m**
 Warmte inhoud **0,0 mw**
 NOx **82,06 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 4	16,0	NOx NH3	82,06 kg/j < 1 kg/j



Naam **verkeersaantrekkende werking - personenwagens Gibo**
 Locatie (X Y) **133181, 458651**
 U tstoelhoogte **2,5 m**
 Warmte inhoud **0,0 mw**
 NOx **4,36 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Personenauto diesel Euro 4	30,0	NOx NH3	4,36 kg/j < 1 kg/j



Naam verkeersaantrekkende werking vrachtwagens - Eurosalt

Locatie (X Y) 133186, 458652

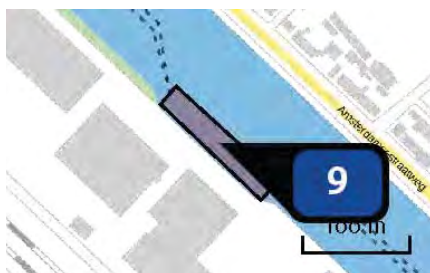
Uitstoothoogte 2,5 m

Warmte inhoud 0,0 mw

NOx 148,63 kg/j

NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW Euro 5	43,0	NOx NH3	148,63 kg/j < 1 kg/j



Naam verkeersaantrekkende werking scheepvaart

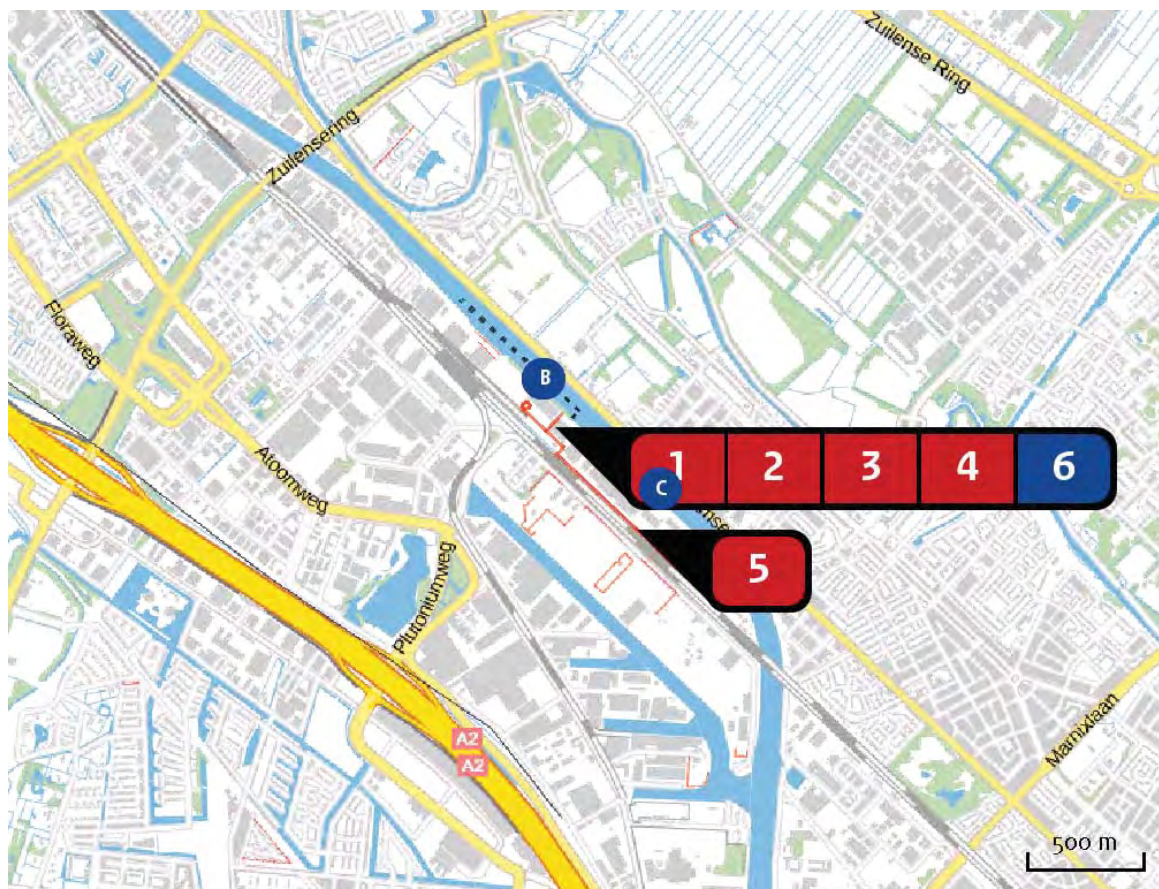
Locatie (X Y) 132941, 459095

NOx 549,54 kg/j

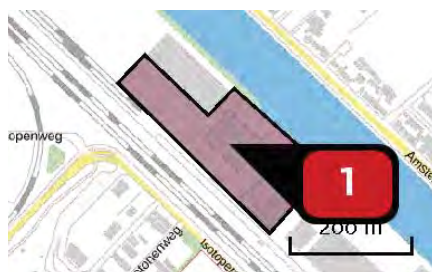
Scheepstype	Omschrijving	Verblijft d (u/bezoek)	Stof	Emissie
M8	Gibo/Eurosalt	10	NOx	549,54 kg/j

Vaarroute benaming	Scheepstype	Richting	Aantal vaarbewegingen (/)	Percentage
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	312	50
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	14	50
C	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	312	50
D	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	14	50

Locatie
beoogde situatie
2015



Emissie
(per bron)
beoogde situatie
2015



Naam

Locate (X Y)

NO_x

bronnen op inrichtingsterrein

132834, 459076

1.672,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstofverbruik (l/100km)	Uitstoot hoogte (m)	Spread (m)	Warmteinhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	mobiele werktuigen De Trip BV		2,0	4,0	0,0	NOx	1.672,00 kg/j



Naam vrachtwagens route 1
Locatie (X Y) 132823, 459042
Uitsloothoogte 2,5 m
Warmte inhoud 0,0 mw
NOx 63,73 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx NH3	63,73 kg/j < 1 kg/j



Naam vrachtwagens route 2-1
Locatie (X Y) 132690, 459166
Uitsloothoogte 2,5 m
Warmte inhoud 0,0 mw
NOx 103,66 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	200,0	NOx NH3	103,66 kg/j < 1 kg/j



Naam vrachtwagens route 2-2
Locatie (X Y) 132809, 459120
Uitsloothoogte 2,5 m
Warmte inhoud 0,0 mw
NOx 3,05 kg/j
NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	14,0	NOx NH3	3,05 kg/j < 1 kg/j



Naam verkeersaantrekkende werking vrachtwagens - Eurosalt

Locatie (X Y) 133170, 458655

Uitstoothoogte 2,5 m

Warmte inhoud 0,0 mw

NOx 460,83 kg/j

NH3 < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	214,0	NOx NH3	460,83 kg/j < 1 kg/j



Naam verkeersaantrekkende werking scheepvaart

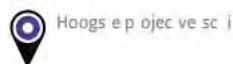
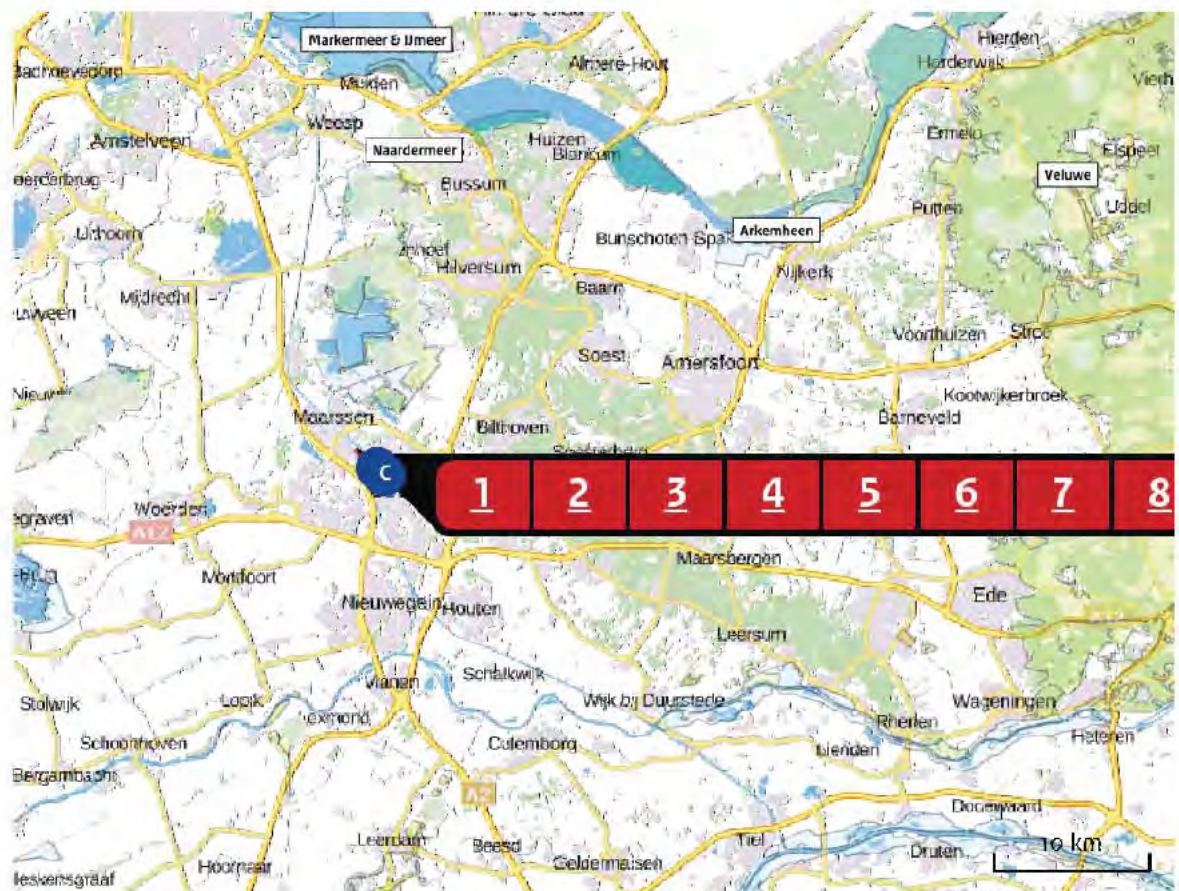
Locatie (X Y) 132941, 459095

NOx 147,28 kg/j

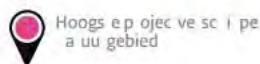
Scheepstype	Omschrijving	Verblijft d (u/bezoek)	Stof	Emissie
M8	scheepen De Trip	2	NOx	147,28 kg/j

Vaarroute benaming	Scheepstype	Richting	Aantal vaarbewegingen (/)	Percentage	aden
A	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50	
B	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Aanmerend	91	50	
C	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50	
D	Motorvrachtschip M8 (Groot Rijnschip)	Vertrekkend	91	50	

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogtepunt object



Hoogtepunt object in peilgebied

- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermde natuurgebied
- Habitatrichtlijn Vogelrichtlijn
- Habitatrichtlijn Beschermde natuurgebied
- Vogelrichtlijn Beschermde natuurgebied
- Habitatrichtlijn Vogelrichtlijn Beschermde natuurgebied

Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectversch (mo/ha/)			Hoogste depositie S tuat e 2 (mo/ha/)	Overschrijding KDW	Depositie-ruimte beschikbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch			
Veluwe	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✓
Kolland & Overlangbroek	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✓
Rijntakken	0,05	0,00	0,05	0,00	●	✓
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	0,05	0,00	0,05	0,01	●	✓
Lingegebied & Diefdijk Zuid	>0,05	0,00	0,05	0,00	●	✓
Zouweboezem	>0,05	0,00	0,05	0,01	●	✓
Uiterwaarden Lek	>0,05	0,00	0,05	0,00	●	✓
Botshol	0,07	0,00	0,06	0,01	●	✓
Naardermeer	0,07	0,00	0,06	0,01	●	✓
Oostelijke Vechtplassen	0,09	0,00	0,08	0,10	●	✓

○ Geen overschrijding

● We overschrijding*

✓ Depositie-ruimte beschikbaar

✗ Geen depositie-ruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de Nb-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontworpen depositie-ruimte is gereserveerd.

Deposities per
habitattype

Veluwe

Habitattype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositiesruimte beschikbaar
	Stuifzandheiden	Stuifzandheiden	Verschillen		
H9190 Oude eikenbossen	0,05	0,00	0,05	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,00	0,05	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,00	0,05	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,05	0,00	0,05	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,05	0,00	0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,00	0,05	●	✓

Kolland & Overlangbroek

Hab tattype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositeruimte beschikbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
Hg1EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,00	0,05		

Rijntakken

Hab tattype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositeruimte beschikbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
Hg1Fo Droge hardhoutooibossen	0,05	0,00	0,05		

Nieuwkoopse Plassen & De Haeck

Habitattype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositeruimte beschikbaar
	Stuatie 1	Stuatie 2	Versch		
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	0,05	0,00	0,05	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	>0,05	0,00	0,05	○	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,06	0,00	0,05	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,00	0,06	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,00	0,06	○	✓

Lingegebied & Diefdijk-Zuid

Habitatype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositeren met beschikbaar
	Staat 1	Staat 2	Versch		
H9999:70 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7230)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H91EoB Vochtige alluviale bossen (essen iepenbossen)	>0,05	0,00	0,05	●	✓

Zouweboezem

Habitatype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositeren met beschikbaar
	Staat 1	Staat 2	Versch		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	>0,05	0,00	0,05	○	
Lg02 Geïsoleerde meander en petgat	>0,05	0,00	0,05	●	✓
Lg03 Zwakgebufferde sloot	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,00	0,05	●	✓

Uiterwaarden Lek

Habitatype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositeren met beschikbaar
	Staat 1	Staat 2	Versch		
H6120 Stroomdalgraslanden	>0,05	0,00	0,05	●	✓
H6510A Glanshaver en vossenstaarthooilanden (glanshaver)	>0,05	0,00	0,05	●	✓

Botshol

Hab tatype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschr - d ng KDW	Depos t e- ru mte besch kbaar
	S tuat e 1	S tuat e 2	Versch		
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,00	0,06	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,07	0,00	0,07	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,00	0,07	○	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,08	0,00	0,07	○	✓

Naardermeer

Habitattype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Deposietruimte beschikbaar
	Stuatie 1	Stuatie 2	Versch		
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,07	0,00	0,06	○	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,07	0,00	0,06	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,00	0,07	●	✓
H7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	0,00	0,08	●	✓
Hg1Do Hoogveenbossen	0,08	0,00	0,08	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H9999:94 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H7140A Overgangs en trilvenen (trilvenen)	0,10	0,01	0,09	●	✓
ZGH7140B Overgangs en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,10	0,01	0,09	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	0,01	0,10	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,11	0,01	0,11	●	✓

Oostelijke Vechtplassen

Habitatype	Hectare met hoogste productversch (m ² /ha/)			Overschrijding KDW	Depositeruimte beschikbaar
	Staat 1	Staat 2	Versch		
H9999:95 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	0,00	0,08	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,09	0,00	0,08	●	✓
Lg05 Grote zeggenmoeras	0,09	0,00	0,08	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,09	0,00	0,08	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,12	0,01	0,11	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,13	0,01	0,12	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,14	0,01	0,13	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,17	0,01	0,16	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,18	0,01	0,17	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,23	0,01	0,22	●	✓

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding*
- ✓ Depositeruimte beschikbaar
- ✗ Geen depositeruimte beschikbaar

* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontworpen depositeruimte is gereserveerd.

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningsaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De afnemer van AERUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERUS beschikbaar is. AERUS is een gereguleerd handelsmerk van de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekeningen zijn tot stand gekomen op basis van:
AERUS: [versie 2015_20151211_3dec74e7e2](#)
Database: [versie 2015_20151211_3dec74e7e2](#)
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/n/factsheets/uitgevoerd>

Uittreksel uit Prelude 1.1 (rekenapplicatie luchttemissies binnenvaart)

Pluimvaarweg	Scheepstype	Ladingstoestand	Richting	Stof	Emissiefactor g/km	Aantal schepen per jaar	Afstand (km)	trendfactor	Emissie (g/jaar)	Emissie (kg/jr)	Emissie (kg/s)
CEMT Va	M8	geladen	beide	Fijn Stof	16,3	181,0	1,0	0,8	2333	2	7,40E-08
CEMT Va	M8	geladen	beide	NOx	482,0	181,0	1,0	0,9	77645	78	2,46E-06
CEMT Va	M8	leeg	beide	Fijn Stof	14,5	181,0	1,0	0,8	2075	2	6,68E-08
CEMT Va	M8	leeg	beide	NOx	428,7	181,0	1,0	0,9	69064	69	2,19E-06

Totale emissie
(kg/s)

PM10 / PM2.5	1,40E-07
NOx	4,65E-06

Uitgangspunten depositieonderzoek situatie Gibo gebaseerd op geluidonderzoek met kenmerk R001-4438304RVN-leh-V01-NL d.d. 2 mei 2006.
Uitgangspunten depositieonderzoek situatie Eurosolt gebaseerd op geluidonderzoek met kenmerk 20101179-02 d.d. 28 juli 2010.

aangevraagde situatie									
id	machines	aantal	emissie duur (h/jaar)	vermogen (kW)	type motoren Stage	emissie-factor (g/kWh) [1]	NOx-emissie (g/uur)	NOx-emissie (kg/jaar)	
Gibo									
G1	voeren schip	1	3.276	335	IIla	7,5	2.513	8.231	
G2	pompen slib's	3	7.488	335	IIla	7,5	2.513	18.814	
G3	hydraulische kraan	1	156	180	IIla	4	720	112	
G4	laden vrachtwagens	1	780	335	IIla	4	1.340	1.045	
G5	laden vrachtwagens	2	780	336	IIla	5	1.680	1.310	
Eurosolt									
ES1	Kraan - aanvoer zout	1	140	180	IIla	4,7	846	118	
ES2	schip - aanvoer zout	1	147	180	IIla	4	720	106	
ES3	shovel - aanvoer zout	1	35	335	IIla	7,5	2.513	88	
ES4	heftruck - aanvoer zout	1	14	70	IIla	4	280	4	
ES5	shovel - tijdens gladheid	1	1.176	180	IIla	4	720	847	
ES6	shovel - buiten gladheidsperiode	1	755	180	IIla	4	720	544	
ES7	heftruck - buitengladheidsperiode	1	302	70	IIla	4	280	85	
SUBTOTAAL MACHINES									
		omkeers- intensiteit (aantal/jr)	gemiddeld aantal voertuigen per etmaal		type motoren stage			29.875	
Gibo									
G6	vrachtwagens	5.928	16			IV			
G7	persoonswagens	10.920	30			IV			
G8	heftruck [6]	1.248	3			IV			
Eurosolt									
ES8	vrachtwagens - aanvoer zout	420	1			V			
ES9	vrachtwagens - tijdens gladheid	6.370	17			V			
ES10	vrachtwagens - buiten gladheidsperiode	9.060	25			V			
SUBTOTAAL VERKEER									
	TOTALEN in kg/jaar						NOx-emissie	29.875	

[1] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1 "EU Stage III/IV Emission Standards for Nonroad Diesel Engines" zoals vermeld op www.dieselnet.com.

[3] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1.38 van de tabellenwet behorende bij het methodenrapport voor de berekening van emissies door mobiele bronnen, welke beschikbaar is op de site van het CBS (www.cbs.nl), waarbij EURO V is aangehouden en binnen bebouwde kom (WT1)

[2] de emissiefactoren die gehanteerd zijn voor NOx, zijn afgeleid uit tabel 1.38 van de tabellenwet behorende bij het methodenrapport voor de berekening van emissies door mobiele bronnen, welke beschikbaar is op de site van het CBS (www.cbs.nl), waarbij EURO V is aangehouden en binnen bebouwde kom (WT1)

[3] verkeersgegevens zijn afkomstig van tabel 2-a van het akoestisch onderzoek de Trip BV van 21 mei 2015 met kenmerk Tri.Utr.15-AO WB-01

[4] Voor Gibo wordt uitgegaan van 312 werkdagen per jaar. Voor Eurosolt wordt een gemiddeld aantal van 40 werkdagen per jaar gehanteerd en 14 dagen voor de aanvoer van zout. De overige dagen zijn het aantal dagen buiten de gladheidsperiode (365-40-14 = 302 dagen per jaar).

[5] Voor de berekening in Aarius dient een gemiddeld aantal voertuigen per etmaal ingegeven te worden.

[6] Vanwege het ontbreken van de monite bedrijfsduur en rijroute wordt in de berekening de heftruck beschouwd als een persoonsauto.

Bijlage 17



De Trip BV,
Postbus 1458,
3439 NA Nieuwegein.

04 MEI 2016

DATUM 4 mei 2016
NUMMER 8184703C
UW BRIEF VAN 22 december 2015
UW NUMMER -
BIJLAGE 1

TEAM BMI
REFERENTIE [REDACTED]
DOORKIESNUMMER [REDACTED]
E-MAILADRES [REDACTED]@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Mer-beoordelingsbesluit De Trip BV

Geachte [REDACTED]

Wij hebben uw schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de uitbreiding van de activiteiten in de inrichting aan de Sophialaan 7 op 13 april 2016 ontvangen van de RUD Utrecht.

Inleiding

De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen – waaronder afvalstoffen van derden – die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. De Trip BV is een dochterbedrijf van Jos Scholman, een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek.

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu (oprichtingsvergunning) op grond van de Wabo.

De aanvraag is ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

Procedure

De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door M-tech Nederland BV opgesteld en op 14 april 2016 door de RUD ingediend bij de provincie Utrecht. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de wabovergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Beoordelingsplicht en toetsingskader

Uit artikel 7.2, eerste lid, onder b, artikel 7.16 en artikel 7.17 van de Wet milieubeheer in samenhang gezien met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage en categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, volgt dat wij moeten bepalen of er, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

De omgevingsvergunning ingevolge de Wabo is het besluit waarvoor de merbeoordeling is uitgevoerd.

Het algemene uitgangspunt bij de beoordeling is dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten aangegeven criteria.

Die criteria hebben betrekking op:

1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats waar de activiteit plaatsvindt
3. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van De Trip BV" d.d. 22 december 2015.

Bij de beoordeling is ook het "Akoestisch onderzoek in het kader van de aanvraag van een vergunning ingevolge de wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht, d.d. 1 april 2016", betrokken.

Op grond van de meldingsnotitie en het akoestisch onderzoek hebben wij het volgende geconstateerd.

1. Kenmerken van de activiteit

De inrichting de Trip BV is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht en valt in de huidige situatie onder het Activiteitenbesluit, de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft de vergunningplichtige situatie.

Binnen de inrichting worden uit eigen werken ontstane of ingenomen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen op- en overgeslagen.

Het aan- en afvoeren van materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik.

De opslag van afvalstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats om ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen.

De afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden los binnen de inrichting gestort en/of in containers opgeslagen, afhankelijk van de fysieke eigenschappen stofvorming, bodem-bedreigendheid, brandbaarheid, geur en schadelijkheid.

De voornaamste activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn:

- Opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling naar dezelfde afnemer worden afgezet;
- Scheiden (bv zeven, handpicking, ontwateren van slib/baggerspecie);
- Verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval en het breken van puin;
- Ontwateren;
- Verkleinen van(snoei)hout en puin.

Naast genoemde activiteiten vindt ook opslag plaats van machines en materieel, aardolieproducten bedoeld voor inzet op eigen werken elders, de opslag van zout/pekkel voor gladheidsbestrijding en handelsdoeleinden en kantooractiviteiten.

De meeste ingenomen afvalstoffen kunnen door eenvoudige bewerkingen ingezet worden voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door vergunde vervolgbewerkers. Bij de bewerking van de afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van apparatuur zoals een shovel, mobiele kraan, verkleiningsapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallatie (zeefinstallatie).

Het verkleinen en breken van materiaal vindt plaats met een mobiele shredder en een mobiele breker die hiervoor tussen keerwanden worden opgesteld.

Conclusie

Aan de hand van de omschrijving van de kenmerken van de activiteit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2. Plaats van de activiteit

De inrichting is gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht en is gelegen op het industrieterrein Lage Weide. Het industrieterrein ligt aan het Amsterdam-Rijnkanaal, aan de overzijde van het kanaal liggen woningen langs de Amsterdamsestraatweg.

Voor het industrieterrein Lage Weide is een gezoneerd bestemmingsplan vastgesteld. Op het industrieterrein zijn meerdere bedrijven gevestigd. Bij vestiging van nieuwe bedrijfsmatige activiteiten wordt getoetst aan de gecumuleerde geluidsbelasting op het industrieterrein. De activiteiten van De Trip BV passen binnen de zone.

In het geldende bestemmingsplan zijn ook eisen ten aanzien van geuremissie opgenomen omdat er in de directe omgeving sprake is van geuroverlast. Het betreft een gemengde

omgeving, waar een drukke vaarweg en industrieterrein direct grenzen aan een woon-omgeving.

De inrichting is niet gelegen in een gebied met (inter)nationale natuurbescherming, een grondwaterbeschermingsgebied, een waterwingebied, een stiltegebied of een natuur- of bodembeschermingsgebied. Het Natura 2000-gebied (Oostelijke Vechtplassen) ligt op een afstand van 2,8 km. De activiteiten zullen geen nadelige invloed hebben op dit gebied.

Conclusie

Ten aanzien van de plaats van de activiteit kan worden geconcludeerd dat deze geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. Kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit

Naar de belangrijkste milieueffecten van de activiteit op het plan- en studiegebied is onderzoek gedaan. Daarbij wordt uitgegaan van de referentiesituatie, zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie.

De effecten voor wat betreft luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is uitgegaan van drie verschillende soorten emissies, namelijk (grof) stof, emissies Wet Luchtkwaliteit en geur.

- Grof stof

De stofemissie vanwege de activiteit kan vanwege de uitbreiding groter worden maar stofhinder in het studiegebied (bij de woningen) wordt door BBT-maatregelen voorkomen waardoor geen sprake is van een aanzienlijk effect.

- Emissies Wet Luchtkwaliteit

De activiteit voldoet aan de luchtkwaliteitseisen ingevolge titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer. De bijdrage van de gehele inrichting voldoet aan de voorwaarden voor NIBM (niet in betekenende mate zoals aangegeven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit). De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit is daarmee verwaarloosbaar.

- Geur

Vanwege de geuroverlast in de omgeving zijn in het bestemmingsplan Lage Weide specifieke regels omtrent de toelaatbare geuremissie opgenomen. Uitgangspunt voor de normstelling is dat er geen extra geurhinder mag worden toegevoegd uitgaande van de geurdrempel bij woningen.

De geuremissie vanwege de uitbreiding van de activiteit voldoet overal aan de geurnormen en veroorzaakt geen aanzienlijk effect in de omgeving.

De effecten voor wat betreft geluid

De inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. Bij de woningen aan de Amsterdamse straatweg zijn hogere grenswaarden verleend. Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek blijkt dat er geen negatieve effecten vanwege geluid worden verwacht.

De effecten voor wat betreft trillingen

Uit onderzoek blijkt dat er geen relevante trillingen bij de woningen zijn te verwachten.

De effecten voor wat betreft bodem

Uit de uitgevoerde bodemrisicoanalyse blijkt dat de activiteit een verwaarloosbaar bodemrisico heeft.

De effecten voor wat betreft water

De waterbehoefte en de aard en omvang van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt. Afvalwater wordt opgevangen en geloosd op het vuilwaterriool of het gemeentelijk riool. Er zijn geen negatieve effecten met betrekking tot water vanwege de activiteit.

De effecten voor wat betreft veiligheid

De beperkte opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats conform de PGS-richtlijnen, op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak. Er is geen verhoogd risico door de opslag van brandbaar materiaal vanwege de situering op het industrieterrein en de uitsluiting van de mogelijkheid om gevoelige bestemmingen direct naast de opslag te realiseren. Het onderdeel veiligheid leidt niet tot een negatief milieueffect.

De effecten voor wat betreft natuur

De activiteit wordt gerealiseerd binnen de bestaande inrichtingsgrenzen en heeft geen invloed op flora en fauna in de directe omgeving.

De stikstofdepositie vanwege de activiteit op Natura -2000 gebied, de Oostelijke Vechtplassen (minimale afstand is 2.8 km) bedraagt maximaal 0,11 mol N/ha/jaar. Hiervoor is een melding in het kader van de Natuurbeschermingswet gedaan. Ten opzichte van de situatie vóór 2015 treedt een significante verbetering op.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit worden geconcludeerd dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit

Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij besluiten daarom, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang gezien met artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat er voor de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport (MER) wordt gemaakt.

Kennisgeving

In het kader van de te volgen m.e.r.-beoordelingsprocedure doen wij digitaal mededeling van dit besluit in www.officiëlebekendmakingen.nl (Provinciaal Blad en in de Staatscourant).

Het besluit en de aanmeldingsnotitie liggen gedurende 6 weken, van 9 mei tot 20 juni 2016 ter inzage in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6, te Utrecht. De stukken kunnen elke werkdag van 09.00 – 16.00 uur worden ingezien bij het Servicecentrum.

In deze periode liggen de stukken ook ter inzage bij de gemeente Utrecht, Stads Kantoor, Stadsplateau 1, 5^e etage, balie 28.

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, onder e, van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift

binnen 6 weken (tot 20 juni 2016) indienen bij gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften G.S., postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit kunnen instellen, kunnen zij hun bezwaren of beroep tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak en/of rechtsbeschermingsprocedures, zoals die openstaan in de procedure van de vergunningverlening.

Voor nadere inlichtingen over de m.e.r.-beoordelingsprocedure kunt u terecht bij de provincie Utrecht, [REDACTED]. Voor informatie over de te volgen procedure voor de Wabovergunning kunt u terecht bij de Regionale Uitvoerings-dienst Utrecht, [REDACTED]

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



[REDACTED]
Afdeling Fysieke Leefomgeving,
Teamleider Bodem en Milieu.

08 JUNI 2016

De Trip B.V.
T.a.v. mevrouw L. van Schaik
Postbus 1458
3439 NA NIEUWEGEIN

VERZONDEN - 8 JUNI 2016

Datum	7 juni 2016	Contactpersoon	Dhr. S. Dool
Zaaknummer	Z-HZ_WABO-2016-3391	Telefoonnummer	030-7023131
Briefnummer	568226	E-mailadres	s.dool@rudutrecht.nl
Uw nummer	OLO nr. 1689957	Bijlage(n)	brochure
Onderwerp	Procedure	Pagina	1 van 3

Geachte mevrouw Van Schaik,

Op 30 mei 2016 hebben wij van u een aanvraag ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op Sophialaan 7 in Utrecht en is bij ons geregistreerd onder nummer Z-HZ_WABO-2016-3391. Bij eventuele correspondentie verzoeken wij u naar dit nummer te verwijzen.

Bevoegd gezag en procedure

Wij zijn bevoegd op uw aanvraag te beslissen. Op uw aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

De aanvraag wordt doorgezonden aan de volgende adviseurs/bestuursorganen:

- Burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
- VRU (Veiligheidsregio Utrecht Brandweer);
- HDSR (Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden);
- Rijkswaterstaat.

Op deze procedure kan de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen van toepassing zijn. Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief kunt u contact opnemen met de heer S. Dool, bereikbaar op telefoonnummer 030-7023131 of bovengenoemd e-mailadres.

Met vriendelijke groet,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens dezen,



Ing. W. Zoutewelle
Teamleider Vergunningverlening Bedrijven
RUD Utrecht

Niet tijdig beslissen

Indien de beslissing op uw aanvraag niet tijdig wordt gegeven, kunt u ons schriftelijk in gebreke stellen om binnen twee weken alsnog te beslissen. Indien de beslissing op uw aanvraag ook binnen deze termijn niet wordt gegeven, verbeuren wij een dwangsom. Vervolgens kunt u na deze termijn van twee weken direct in beroep gaan tegen het niet tijdig nemen van het besluit.

Bekendmaking

U krijgt van ons bericht als wij de definitieve beslissing hebben genomen. Dit wordt ook bekend gemaakt aan de indieners van zienswijzen. Wij publiceren een kennisgeving van de beschikking op de website www.officielebekendmakingen.nl. Gedurende 6 weken liggen de beschikking, de aanvraag en andere relevante documenten bij ons en bij de betreffende gemeente ter inzage. Gedurende deze termijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden.

Inwerkingtreding

Het besluit treedt, in principe, in werking nadat de beroepstermijn van zes weken is verstreken.

Beroep bij de rechtbank

Tegen de definitieve vergunning kan tot en met zes weken met ingang van de dag na de dag waarop een exemplaar van de beschikking ter inzage is gelegd beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Het beroep staat open voor belanghebbenden.

Hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State

Nadat de rechtbank uitspraak heeft gedaan, kunt u hoger beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het beroep staat open voor belanghebbenden.

Voorlopige voorziening

Indien (hoger) beroep is ingesteld tegen de vergunning kan ook om een voorlopige voorziening worden gevraagd indien onverwijlde spoed dat vereist.

Minuut besluit richting Proceduremedewerker

Afdeling: Vergunningverlening en Handhaving

Team: Leefomgeving

steller(s) van besluit: S. Dool

Doorkiesnummer(s): 030-7023131

Zaaknummer: Z-HZ_WABO-2016-3391

Soort procedure: omgevingsvergunning

Aanvrager: De Trip B.V.

Inrichting: Sophialaan 7 in Utrecht

Nummer besluit: n.v.t. betreft geen besluit

Nummer begeleidende uitgaande brieven : n.v.t.

Verzenddatum (ontwerp)besluit (stem tijdig af met servicebureau): z.s.m.

☺ Procedure- en legesbrief

Afschriften INTERN (via mail)

- U.A.E. Arnhold (altijd)
- Vergunningverlener Wet Milieu: Dool, S.
- Handhaver Primus: Wouter Bulthuis
- Jurist vergunningverlening Wet Milieu:

Afschriften EXTERN

- Gemeente Utrecht Stadsontwikkeling Front Office en Vergunningen, t.a.v. de heer J. Vroom, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
- VRU (Veiligheidsregio Utrecht Brandweer)
- Waterschap "Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden"
- Rijkswaterstaat

Digitaal opgeslagen: Squit

Interne toets: n.v.t. geen besluit

Mee te zenden bijlagen (benoemen) : geen (zit bij brief)

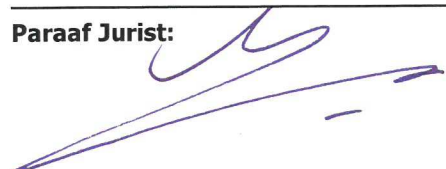
Bestuurlijk gevoelig: nee

GBA check nodig? ???????????????????

GBA check uitgevoerd (door SB)? ?????????????????????

GBA gegevens akkoord? ???????????????????

Paraaf Jurist:



Paraaf Teamleider:



De Trip B.V.
T.a.v. mevrouw L. van Schaik
Sophialaan 7
3542 AR UTRECHT

Datum	27 maart 2018	Contactpersoon	Dhr. S. Dool
Zaakkenmerk	HZ_MM-16-32483	Telefoonnummer	030 7023131 / 06 55498099
Briefnummer	Z/18/627705-661539	E-mailadres	s.dool@rudutrecht.nl
Uw nummer	-	Bilage	1
Onderwerp	Verzoek aanvulling akoestisch rapport i.v.m. activiteiten van Bouwstoffen Unie op perceel Sophialaan 7 te Utrecht.	Pagina	1 van 2

Geachte mevrouw van Schaik,

U heeft op 13 november 2015 een extra melding (i.v.m. aanvullende gegevens) Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend voor het adres Sophialaan 7 te Utrecht. Deze melding is geregistreerd onder kenmerk HZ_MM-15-40215. Bij de melding is een rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd, opgesteld door M-Tech Nederland B.V. met kenmerk Tri.Utr.15 A0 WB-03 gedateerd 12 november 2015.

Bouwstoffen Unie

Op 22 maart 2017 hebben wij van de heer G.J. Heijting, een melding Activiteitenbesluit ontvangen voor het starten van het bedrijf Bouwstoffen Unie B.V. gelegen op het perceel Sophialaan 21. Uit de melding blijkt dat de Bouwstoffen Unie ook een deel van de kade (vervoersbewegingen) van De Trip gebruikt en dat ook schepen gelost worden t.b.v. de bedrijfsactiviteiten van de Bouwstoffen Unie B.V.

Rapport van een akoestisch onderzoek

Aangezien de Bouwstoffen Unie B.V. op het terrein en kade van De Trip extra vervoersbewegingen en losactiviteiten (van schepen) genereert, heeft dat tot gevolg dat een andere geluidbelasting aan De Trip toegeschreven moet worden dan in het eerdergenoemd rapport van het akoestisch onderzoek. Ons verzoek is het rapport aan te passen zodat het effect duidelijk is van de Bouwstoffen Unie B.V. voor de geluidbelasting van het perceel Sophialaan 7 (De Trip). Eenzelfde vraag kan gesteld worden voor het ingediende akoestisch rapport voor de aanvraag (ingediend 6 augustus 2016) voor een omgevingsvergunning milieu.

Afspraken/termijnen

Wij verzoeken u uiterlijk twee maanden na verzenddatum van deze brief een aangepast akoestisch rapport aan te leveren. U kunt deze per post of per mail verzenden naar de RUD Utrecht, t.a.v. de heer S. Dool.

Heeft u vragen?

Voor vragen kunt u terecht bij de heer S. Dool via bovenstaande contactgegevens.

RUD Utrecht verleent vergunningen, houdt toezicht en voert handhavingstaken uit op het gebied van milieu, bodem, natuur, landbouw, vuurwerk, (zwem)water en luchtvaart, in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Utrecht.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Utrecht,
namens dezen,



mr. H. Vicino
Teamleider Vergunningverlening bedrijven
RUD Utrecht

Afschriften

Deze brief is afschrift verzonden aan:

- M-Tech Nederland B.V., t.a.v. de heer H. Neelen, Produktieweg 1 G, 6045 JC ROERMOND

Bijlage

Artikel 1.10, lid 3 van het Activiteitenbesluit milieubeheer

Bij de melding worden de volgende gegevens verstrekt:

- a. het adres en het nummer van de Kamer van Koophandel van de inrichting;
- b. de naam en het adres van degene die de inrichting opricht dan wel verandert of de werking daarvan verandert, en, indien dit iemand anders is, van degene die de inrichting drijft of zal drijven;
- c. het tijdstip waarop de inrichting of de verandering daarvan in werking zal worden gebracht, dan wel de verandering van de werking daarvan verwezenlijkt zal zijn;
- d. de aard en omvang van de activiteiten en processen in de inrichting;
- e. de indeling en uitvoering van de inrichting, waarbij de grenzen van het terrein van de inrichting, de ligging en de indeling van de gebouwen, de functie van de te onderscheiden ruimten en de ligging van de bedrijfsriolering en de plaats van de lozingspunten worden aangegeven; en
- f. een situatieschets, met een schaal van ten minste 1:10.000 waarop de ligging van de inrichting ten opzichte van de omgeving is aangegeven en die is voorzien van een noordpijl.



AKOESTISCH ONDERZOEK

in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht

22 mei 2018

België

Brussel

Clovislaan 82
1000 Brussel

T +32 2 734 02 65
info@m-tech.be

Gent

Industrieweg 118 / 4
9032 Gent

T +32 9 216 80 00
info@m-tech.be

Hasselt

Maastrichtersteenweg 210
3500 Hasselt

T +32 11 223 240
info@m-tech.be

Namen

Route de Hannut 55
5004 Namur

T +32 81 226 082
info@m-tech.be

Nederland

Dordrecht

Pieter Zeemanweg 155
3316 GZ Dordrecht

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl

Roermond

Produktieweg 1g
6045 JC Roermond

T +31 475 420 191
info@m-tech-nederland.nl



Akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voor De Trip BV te Utrecht

opdrachtgever : De Trip BV
Postbus 1458
3439 NA Nieuwegein

contactpersoon : mevr. L. van Schaik
telefoon : +31 (0) 30 604 4282
telefax : +31 (0) 30 603 9263
E-mail : l.v.schaik@josscholman.nl

rapportnummer Tri.Utr.18.AO WB-07	datum 22 mei 2018	
projectleider ing. H.H.C. Neelen	auteur ir. R.G.P. van Hooy	status definitief

M-tech Nederland BV
Produktieweg 1 g
6045 JC ROERMOND
telefoon: +31 (0) 475 420 191
telefax : +31 (0) 475 311 558
E-mail : info@m-tech-nederland.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	5
	2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten	5
	2.2 algemene beschrijving activiteiten	5
	2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven	6
	2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods	7
	2.5 representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan	8
	2.6 incidentele bedrijfssituaties	8
3	Toetsingskader	9
	3.1 normstelling directe hinder	9
	3.2 normstelling indirecte hinder	9
	3.3 bestemmingsplan	10
	3.4 vigerende geluidnormen	10
4	Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek	11
	4.1 objecten	11
	4.2 immissiepunten	11
	4.3 bronnen	11
5	Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie	17
	5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zonepunten	17
	5.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	17
	5.3 richtafstanden / bestemmingsplan	18
6	Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie	19
	6.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	19
	6.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	19
7	Samenvatting en conclusies	20
	Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel	I
	Bijlage 2: bronverantwoording	II
	Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel	III
	Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	IV
	Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	V

1 Inleiding

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht te geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid in het bestemmingsplan en in de geluidszone aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

In het bepalen van de geluiduitstraling van de inrichting is de bedrijfsvoering van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit beschouwd, alsmede de bedrijfsvoeringen van Gibo (voorheen gevestigd op het perceel in kwestie) en de zoutloods van Eurosalt.

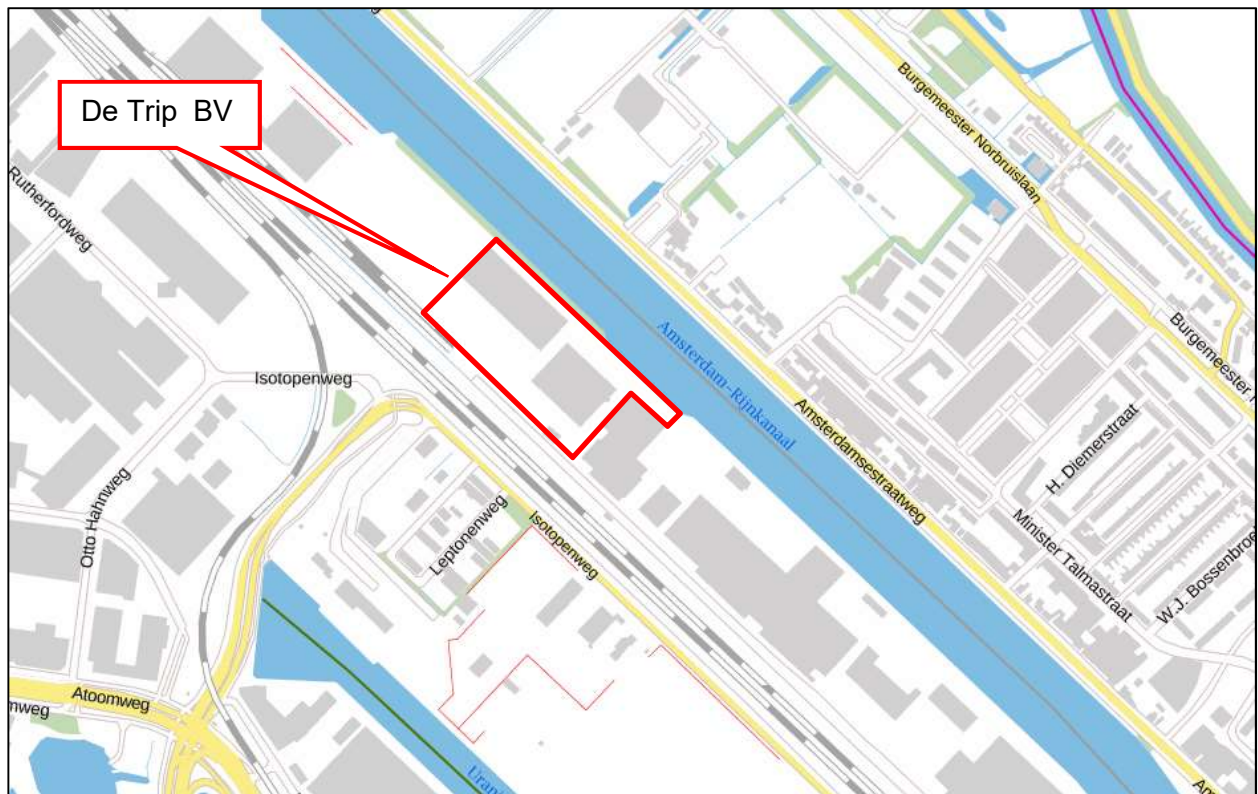
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Middels voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van de uitgangspunten en bevindingen van het uitgevoerde akoestisch onderzoek en worden alle in onderhavige procedure verhandelde akoestische onderzoeken ingetrokken en vervangen door voorliggende rapportage.

2 Uitgangspunten

2.1 situering van de inrichting en ligging maatgevende beoordelingspunten

Het terrein waarop de inrichting van De Trip BV zich zal vestigen bevindt zich aan de Sophialaan 7 te Utrecht (perceelnummers: 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk)). Dit terrein maakt deel uit van het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide, waarvan de gemeente Utrecht de zonebeheerder is. De meest nabij gelegen woningen bevinden zich binnen de geluidzone op circa 120 meter afstand van het inrichtingsterrein, zie figuur 1. Op het terrein waren voorheen de inrichtingen Gipsbouw bv (Gibo) en Eurosalt gevestigd. Voor Gibo is een vergunning van kracht, waarin ook geluidruimte is vastgelegd die is vertaald naar het zonemodel. Eurosalt valt onder het Activiteitenbesluit, waarin standaard geluidgrenswaarden zijn opgenomen. Voor beide bedrijven is op grond hiervan en van de akoestische onderzoeken die daarbij zijn uitgevoerd, geluidruimte gereserveerd in het geluidzonemodel. De bestaande akoestische onderzoeken en de beschikbare gezamenlijke geluidruimte zijn bij de uitgangspunten voor dit onderzoek betrokken.



Figuur 1: geografische ligging inrichtingsterrein De Trip BV.

2.2 algemene beschrijving activiteiten

Binnen de inrichting van De Trip BV worden de volgende hoofdactiviteiten uitgevoerd:

1. op- en overslag van diverse afval-, grond- en hulpstoffen zoals zand, grind, bouwstoffen, bouwmaterialen, zout en bulkgoederen en aanverwante materialen;
2. bewerken (verkleinen, mengen/samenvoegen, scheiden) van (afval)stoffen van eigen werken en van derden.

In de navolgende paragrafen zijn de akoestisch relevante activiteiten binnen de inrichting van De Trip BV nader uitgewerkt in drie representatieve bedrijfssituaties, die nooit gelijktijdig zullen plaatsvinden.

De melding ten behoeve van het Activiteitenbesluit ten behoeve van de huidige situatie betreft in hoofdlijnen het innemen en opbulken van (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen, vallende onder onderdeel 28.10 van bijlage 1 van het Bor. Daarnaast vindt de opslag van grond- en hulpstoffen plaats, zoals strooizout, asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Deze werkzaamheden zijn beschreven onder punt 1 en 2.

Voor toekomstige situatie wordt, middels de omgevingsvergunningen (milieu en afwijken bestemmingsplan) die worden aangevraagd, een uitbreiding van de opslag- en doorzet-capaciteiten voorzien, alsmede de acceptatie van andere afvalstoffen.

In navolging van paragraaf 5.3 van de Handreiking 'Industrielawaai en vergunningverlening' wordt de bedrijfsvoering omschreven in representatieve bedrijfssituaties; waarbij rekening gehouden wordt met een voor de geluiduitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit van de inrichting. Dit betekent voor voorliggend onderzoek dat de maximale geluiduitstraling over het etmaal beschouwd wordt. Dit is een worst case benadering, aangezien dit niet iedere dag voor hoeft te komen.

Hierna volgt de omschrijving van drie representatieve bedrijfssituaties, waarbij, naast andere relevante geluidbronnen, per bedrijfssituatie één hoofdactiviteit centraal staat die voor de geluiduitstraling naar de omgeving maatgevend is.

2.3 representatieve bedrijfssituatie 1 (RBS 1): op- en overslag incl. haven

In RBS 1 vinden de volgende akoestisch relevante activiteiten plaats:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens;
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug;
- intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen;
- het aanmeren van schepen in de insteekhaven van het Amsterdam-Rijnkanaal;
- laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods.

Deze werkzaamheden worden zowel binnen de gemelde bedrijfssituatie als binnen de aangevraagde toekomstige situatie uitgevoerd. Er kunnen in deze situatie op een maatgevende dag veel in- of externe transportbewegingen plaatsvinden, bijvoorbeeld bij het lossen van een schip of bij gebruik van de volledige capaciteit van de zoutloods (zoals nu reeds is vergund voor Eurosalt). In de berekeningen is daarom geen onderscheid gemaakt tussen de huidige en toekomstige situatie en zijn alle vervoersbewegingen gedimensioneerd op de grootst aangevraagde capaciteit en de maximale dag.

Het wegen van vrachtwagens op de weegbrug

De vrachtwagens die arriveren en vertrekken worden gewogen op de weegbrug, waarbij de motor van de vrachtwagen stationair draait gedurende een tijdsperiode van 1 minuut per weging.

Intern transport van materiaal middels mobiele laadsystemen

Op het inrichtingsterrein zijn twee mobiele laadsystemen (bijvoorbeeld shovels) actief die het laden en lossen van de vrachtwagens verzorgen, alsmede het opduwen of verplaatsen van

materiaal in de opslagvakken. Eén laadsysteem is actief in de buitenlucht, de andere onder de overkapping aan de zuidoostelijke zijde van het inrichtingsterrein.

Laden en lossen vanuit aangemeerde schepen middels een mobiele kraan

Op de kade zijn een mobiele kraan en transportbanden actief die het laden en lossen van de schepen verzorgen richting respectievelijk de opslagvakken nabij de kade en de zoutloods.

Activiteit in de zoutloods

Ten behoeve van voorliggend onderzoek is aangaande de activiteiten binnen in de zoutloods uitgegaan van de meest uitgebreide situatie: gladheidsbestrijding en op- en overslag van andere goederen. Deze situatie wordt zo geschetst dat alle voertuigbewegingen die de inrichting bereiken in dat geval bestemd zijn voor de zoutloods. In de zoutloods is dan een shovel actief die de vrachtwagens laadt. Ondanks dat deze situatie alleen voorkomt wanneer de weersomstandigheden zodanig zijn, is om een worst case-situatie te hanteren dit in iedere berekening meegenomen.

Activiteiten Bouwstoffen Unie BV

Grondstoffen vanuit aangemeerde schepen voor Bouwstoffen Unie BV worden vanaf de kade via vrachtwagens getransporteerd naar het terrein van Bouwstoffen Unie. Hiervoor worden de mobiele laadsystemen van de Trip gebruikt. Maximaal één schip zal per dag grondstoffen leveren, waarvoor maximaal 67 vrachtwagens tussen het terrein van Bouwstoffen Unie en de kade op het terrein van de Trip zullen rijden.

Aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens

De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het inrichtingsterrein via de zuidwestelijke entree. Vanuit de entree kan de route vervolgd worden richting de opslagvakken aan de westzijde van het terrein, of in de richting van de kade aan de oostzijde.

Transportbewegingen van afvoer van de zoutloods ten behoeve van de bevoorrading elders zijn opgenomen in het aantal voertuigbewegingen.

In tabel 2-a is het aantal voertuigen binnen de inrichting weergegeven.

tabel 2-a: overzicht aantal voertuigbewegingen				
route	voertuig	aantal voertuigbewegingen		
		dag	avond	nacht
VW1	vrachtwagen route 1	240	72	72
VW2-1	vrachtwagens route 2-1 (richting opslagvakken)	200	60	60
VW2-2	vrachtwagens route 2-2 (richting kade)	40	12	12
VW10	vrachtwagens route 10 (kade richting Bouwstoffen Unie)	67	-	-

2.4 representatieve bedrijfssituatie 2 (RBS 2): verkleinen/scheiden tegen zoutloods

In RBS 2 vindt geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de westzijde van het terrein tegen de zoutloods is een verkleiningsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een puinbreker), gecombineerd

met een mobiele scheidingsinstallatie. Doordat deze verkleiningsinstallatie tussen de opslagvakken geplaatst wordt, blijft de geluiduitstraling naar de omgeving beperkt.

De verkleiningsinstallatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is. De mobiele kraan kan ook voorzien zijn van een crusher, waarbij het motorgeluid van de kraan overheersend is: het crushen zelf is akoestisch niet relevant en wordt om die reden niet verder beschouwd.

2.5 representatieve bedrijfssituatie 3 (RBS 3): verkleinen/scheiden locatie Sophialaan

In RBS 3 vindt, net als bij RBS 2 geen op- en overslag vanuit schepen plaats, maar wel bewerkingen van enkele afvalstromen. De volgende akoestisch relevante activiteiten worden uitgevoerd:

- aan- en afvoer van materiaal middels vrachtwagens (gelijk aan RBS 1);
- het wegen van vrachtwagens op de weegbrug (gelijk aan RBS 1);
- intern transport van materiaal middels twee mobiele laadsystemen (gelijk aan RBS 1)
- het verkleinen van materiaal middels een mobiele verkleiningsinstallatie;
- het scheiden van materiaal middels een mobiele scheidingsinstallatie;
- intern transport middels een shovel in de zoutloods (gelijk aan RBS 1).

In de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan is een mobiele verkleiner en/of mobiele scheidingsinstallatie actief (akoestisch vergelijkbaar met een houtverkleiner). Deze installatie wordt gevoed door een mobiele kraan, die effectief circa de helft van de bedrijfsduur van de verkleiningsinstallatie actief is.

2.6 incidentele bedrijfssituaties

Gedurende 12 dagen per jaar kan de inrichting afwijken van de bovengenoemde representatieve bedrijfssituaties. De incidentele situaties kunnen opgedeeld worden in twee afzonderlijke bedrijfssituaties, maar deze zullen gezamenlijk niet meer dan 12 keer per jaar voorkomen.

Incidentele bedrijfssituatie 1

In deze bedrijfssituatie zijn alle activiteiten gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 1, met als enige uitzondering dat het laden en lossen van schepen niet alleen in de dagperiode, maar ook in de avond- en nachtperiode kan plaatsvinden.

Incidentele bedrijfssituatie 2

De activiteiten in deze bedrijfssituatie zijn gelijk aan representatieve bedrijfssituatie 2, met als enige verschil dat de verkleiningsinstallatie (inclusief scheidingsinstallatie) actief is in de opslagvakken aan de zijde van de Sophialaan in plaats van tegen de zoutloods.

3 Toetsingskader

3.1 normstelling directe hinder

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

De toetsing aangaande het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) zal plaatsvinden op basis van de akoestische inpasbaarheid binnen de geluidzone van het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht. Hierbij wordt ook rekening gehouden met de vastgestelde hogere grenswaarden (MTG's) bij de woningen aan de overzijde van het kanaal. Ook zal rekening worden gehouden met de bestaande rechten voor dit perceel die in de huidige vergunning op deze locatie zijn opgenomen. Dit is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en de vergunningverlener. Op grond hiervan zullen controlepunten in de vergunning worden opgenomen.

In het Activiteitenbesluit is in artikel 2.17 lid 2 opgenomen dat moet worden voldaan aan 50 dB(A) etmaalwaarde op 50 meter afstand van de inrichtingsgrens. Op grond van artikel 2.20 lid 1 kan hier middels maatwerkvoorschriften van worden afgeweken als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze normen vervallen als er een omgevingsvergunning van kracht wordt, aangezien deze voorschriften alleen van toepassing zijn als de gehele inrichting onder het Activiteitenbesluit valt. In het geval dat een inrichting is gelegen op een gezoneerd industrieterrein, is de belangrijkste voorwaarde dat de geluidzone wordt gerespecteerd. Indien hieraan is voldaan kunnen hogere grenswaarden op 50 meter afstand of andere grenswaarden op andere afstanden in een maatwerkvoorschrift worden vastgelegd.

Maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Aangaande het maximaal geluidniveau (L_{Amax}) wordt, ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, getoetst aan de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Hierbij geldt een streefwaarde gelijk aan het ter plaatse optredende langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) vermeerderd met 10 dB. De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) mogen echter de 70 dB(A) etmaalwaarde in beginsel niet overschrijden. Gezien de verleende MTG's van 55 dB(A) etmaalwaarde bij de woningen aan de overzijde van het kanaal, kan worden uitgegaan van de grenswaarde 70 dB(A) etmaalwaarde. Deze waarde geldt ook op grond van het Activiteitenbesluit.

3.2 normstelling indirecte hinder

De verkeersbewegingen van en naar de inrichting worden beoordeeld conform de "Circulaire indirecte hinder"¹. In het kader van de zonevaststelling rond het industrieterrein Lage Weide is geen rekening gehouden met de hier bedoelde transportbewegingen, hetgeen in lijn is met artikel 1 van de Wet geluidhinder. De Afdeling van de Raad van State heeft onder meer overwogen in de uitspraak van 13 oktober 1997 in zaak no. E03.96.0906 (AB 1998, 29) dat de geluidimmissie vanwege verkeersbewegingen op een openbare weg (op of buiten het industrieterrein) van en naar een inrichting op een gezoneerd industrieterrein, niet mag worden getoetst aan de voor de inrichting geldende equivalente en piekgeluidgrenswaarden. Wanneer dit wel zou gebeuren, zou het speciale regime van de Wet geluidhinder, dat er onder meer van uitgaat dat een verruiming van de geluidruimte van de verkeersbewegingen op de openbare weg is toegestaan, worden doorkruist. Mede op basis van het bovenstaande wordt de geluidimmissie vanwege het verkeer van en naar de inrichting niet inzichtelijk gemaakt.

¹ "Circulaire inzake geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de Wet milieubeheer d.d. 29 februari 1996"

3.3 bestemmingsplan

Volgens de recente uitspraak van de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is vestiging tot maximaal milieucategorie 3.2 mogelijk op deze locatie². De standaard richtafstand voor een categorie 3.2 bedrijf is 100 meter tot woningen of andere gevoelige bestemmingen voor de vier relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en externe veiligheid).

De standaard richtwaarden zijn voor geluid op deze afstand zijn gebaseerd op de grenswaarden voor het gebiedstype “gemengd gebied”, vanwege de aanwezigheid van bedrijven en drukke verkeerswegen in de omgeving (Amsterdamsestraatweg, Amsterdam Rijnkanaal). Deze richtwaarden zijn voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen:

- 50 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 45 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 40 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

3.4 vigerende geluidnormen

Op het perceel waar De Trip zich zal vestigen bevond zich voorheen de inrichting van Gibo. In de maatwerkvoorschriften³ voor geluid is vastgelegd dat ter hoogte van woningen (in casu Amsterdamsestraatweg 1023) de geluidbelasting in de dag-/avond-/nachtperiode niet meer mag bedragen dan 47/41/41 dB(A) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 60/55/50 voor de maximale geluidniveaus.

² Uitspraak 201408365/3/R2, d.d. 18 februari 2016.

³ Beschikking afgegeven door de gemeente Utrecht op 24 april 2007 met kenmerk DSO 07047303 / Wm 4324.4.

4 Opzet van het onderzoek en berekeningssystematiek

Ten behoeve van de berekening van de geluidimmissie van de inrichting op de rekenpunten is een rekenmodel opgesteld. Hierbij is gebruik gemaakt van het programma "Geomilieu" versie 3.11. Het zonemodel is aangeleverd door de zonebeheerder (gemeente Utrecht) en is ten behoeve van beide aanvragen aangepast naar de beoogde situatie. De invoergegevens van het rekenmodel zijn ondergebracht in bijlage 3.

4.1 objecten

In het rekenmodel zijn alle relevante objecten en bodemgebieden opgenomen. Buiten de opgegeven bodemgebieden wordt conform het vergunde model rekening gehouden met een bodemfactor van 0,5. In figuur 2 van bijlage 1 zijn de gehanteerde objecten grafisch weergegeven.

Opslagvakken

In de rekenmodellen zijn tevens de opslagen meegenomen in de opslagvakken, waarbij, vanwege het tegen de wanden opgeslagen materiaal, rekening gehouden wordt met een reflectiefactor van 0,3 aan de binnenzijde van de opslagvakken. Aangezien de opslagen tijdens bewerkingsactiviteiten permanent aanwezig zijn (in bewerkte en/of onbewerkte vorm) is het modelleren van de opslagen en diens geluidabsorberende werking legitiem.

In de opslagvakken onder de overkapping is, indien een shovel aan het werk is, steeds een opslag aanwezig met een gemiddelde hoogte van 4 m.

Keerwand aan kanaalzijde

De keerwand op de kade wordt aan de kanaalzijde bekleed met geluidabsorberend materiaal met een maximale reflectiefactor van 0,3 om zo reflecties van geluid naar de omgeving te beperken.

4.2 immissiepunten

De geluidimmissie vanwege de activiteiten binnen de inrichting wordt berekend ter plaatse van de zonebewakingspunten. Figuur 3 van bijlage 1 geeft de situering van de immissiepunten. Om de geluidbelasting vanwege de inrichting te kunnen toetsen aan de eisen voor milieucategorie 3.2, worden op 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van de geluidgevoelige bestemmingen toetspunten geplaatst (rekenhoogte 5 m).

4.3 bronnen

4.3.1 geluidmetingen

Meetomstandigheden

Op 14 september 2016 zijn ter plaatse van de inrichting van De Trip alsmede in de omgeving geluidmetingen uitgevoerd ter bepaling van de bronvermogens en geluidimmissie van het lossen van een schip en het breken van puin. Alle metingen zijn onder meteoraamcondities uitgevoerd.

Meetapparatuur

In tabel 4-a is een overzicht gegeven van de gebruikte meetapparatuur.

tabel 4-a: overzicht gebruikte meetapparatuur				
omschrijving	fabrikaat	type	serienummer	datum laatste kalibratie
real time analyser	Brüel & Kjær	2270	2623075	29-07-2016
microfoon voor de real time analyser	Brüel & Kjær	4189	2638523	29-07-2016
kalibrator	Cirrus	CR-515	77246	01-09-2016

Het meetsysteem is voor en na de metingen gekalibreerd. Er zijn geen afwijkingen geconstateerd.

Bronemissiemetingen

Tijdens de metingen op 14 september zijn de bronemissies bepaald van het lossen van een schip en de verkleiningsinstallatie.

Lossen schip

Het lossen van een schip vindt plaats met een grijperkraan. Tijdens de metingen is auditief vastgesteld dat de kraan de enige relevante geluidbron tijdens het lossen is. Gedurende 15 minuten is het geluidniveau van de loskraan geregistreerd. De bronemissie bedraagt – volgens formule 4.3 (module C) van de HMRI – 106,7 dB(A).

Het uit de geluidmetingen bepaalde maximale geluidniveau (L_{Amax}) ten gevolge van het slaan van de grijper tegen het schip bedraagt 112,5 dB(A)⁴. Dit maximaal geluidniveau (L_{Amax}) is toe te schrijven aan de loskraan. Het stoten van de grijper tegen de scheepswand is tijdens de metingen niet waargenomen.

Verkleiningsinstallatie

De verkleiningsinstallatie wordt bevoorrad door een rupskraan. Het verkleinde materiaal wordt opgeslagen middels een shovel. Naast de puinbreker zijn tevens de bronvermogens van de rupskraan en de shovel vastgesteld. De metingen zijn uitgevoerd conform methode II.2 uit de HMRI.

Immissiemetingen

De geluidimmissie vanwege het lossen van schip bepaald middels methode II.1 uit de HMRI. Het meetpunt is gelegen op de oever aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal op circa 25 meter vanaf de woning aan de Amsterdamsestraatweg 1035. Voor deze locatie is gekozen om de afstand tot de inrichting van De Trip zo kort mogelijk te houden (in dit geval circa 100 m tot aan de laad-/loskade). Er is namelijk sprake van veel omgevingsgeluid vanwege de hoge verkeersintensiteit op de Amsterdamsestraatweg.

Gedurende circa 75 minuten is het geluidniveau tijdens het lossen van een schip middels een kraan geregistreerd. Op basis van real-time audio-opnames is het gemeten geluidniveau achteraf gecorrigeerd voor het omgevingsgeluid. Passages van schepen over het kanaal zijn eveneens buiten het uiteindelijke meetresultaat gelaten. Op die momenten vindt namelijk akoestische afscherming van het lossen schepen plaats. Wanneer deze passages in het meetresultaat zouden worden meegenomen, zou een te laag geluidniveau worden bepaald. Ook op deze meetlocatie zijn geen (piek)geluidniveaus vanwege het stoten van de grijper tegen de scheepswand waargenomen of andere geluidbronnen – behalve de loskraan – die de geluidimmissie vanwege het lossen van een schip bepalen.

Bijlage 2 geeft de geregistreerde geluidniveaus met de correcties vanwege wegverkeer en passerende schepen. Uit de gecorrigeerde geluidniveaus van de drie meetsessies is de geluidimmissie vanwege het lossen van een schip bepaald. Het gestandaardiseerd immissieniveau L_i bedraagt 57,9 dB(A).

⁴ De bronemissiemeting geeft een maximale geluidimmissie die 5,8 dB(A) hoger is dan het L_{Aeq} .

Ter verificatie is het immissieniveau L_i ter plaatse van het meetpunt ook op basis van het berekende bronvermogen van de loskraan (106,7 dB(A)) bepaald en vastgesteld op 57,4 dB(A). Het verschil met het uit de immissiemetingen bepaalde immissieniveau is daarmee niet significant. Geconcludeerd wordt dat zowel de immissie- als emissiemetingen een zeer goede weergave van de akoestische situatie geven.

Het op het meetpunt geregistreerde hoogste maximaal geluidniveau (L_{Amax}) ten gevolge van het lossen bedraagt 66,7 dB(A). Dit niveau is behaald tijdens het kortstondig stoten tegen de scheepswand. Het bronvermogen van de kraan wordt hierop aangepast en bedraagt dan 119,2 dB(A). Zoals reeds eerder aangegeven vindt dit stoten slechts zeer sporadisch plaats, waardoor met genoemd maximaal geluidniveau (L_{Amax}) een worst case inzichtelijk wordt gemaakt.

4.3.2 overzicht geluidbronnen

Navolgende tabellen 4-a en 4-b geven een overzicht van de geluidbronnen die actief zijn in respectievelijk de representatieve en incidentele bedrijfssituatie aangaande de bepaling van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau. Aangezien in de incidentele bedrijfssituatie enkele geluidbronnen wijzigen ten opzichte van de representatieve bedrijfssituatie, laat tabel 4-b alleen zien welke geluidbronnen wijzigen. De overige geluidbronnen zijn gelijk aan de representatieve bedrijfssituatie.

Tabel 4-c geeft een overzicht van de geluidbronnen met betrekking tot de maximale geluidniveaus. Bij de bepaling van de geluidimmissie als gevolg van maximale geluidniveaus wordt de bedrijfsduurcorrectie buiten beschouwing gelaten. Om deze reden wordt in deze tabel alleen aangegeven bij welke bedrijfssituatie deze geluiden optreden in de dag-, avond- of nachtperiode.

In navolgende tabellen zijn, naast het bronnummer, de bronomschrijving en het bronvermogen (gemiddeld dan wel maximaal) opgenomen wat de bedrijfsduur van elke geluidbron in de dag-, avond- en nachtperiode is.

Onder het kopje “ontleend aan” is vermeld waar de gehanteerde bronvermogens uit afkomstig zijn. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in ter plaatse uitgevoerde metingen (M), elders uitgevoerde metingen (EM), literatuur (L^5), berekeningen (B) of bureau-ervaringscijfers (BE). Met betrekking tot diverse bronvermogens voor de maximale geluidniveaus is gebruik gemaakt van het geluidonderzoek van de naastgelegen inrichting Bentum Recycling Centrale⁶ (in tabel vermeld als BRC). Geluidbronnen die betrekking hebben op activiteiten van de zoutloods zijn ontleend aan het akoestisch onderzoek dat voor de zoutloods is uitgevoerd⁷. Deze geluidbronnen hebben in de tabellen de vermelding “Z” gekregen.

Figuur 4 van bijlage 1 geeft de situering van de diverse geluidbronnen. Bronvermogens berekend aan de hand van (eerdere) geluidmetingen zijn weergegeven in bijlage 2.

⁵ Ontleend aan het onderzoek van Peutz: *Geluidvermogens van vrachtwagens bij lage snelheden* - EHA Granneman et al. Publicatie in het blad Geluid, maart 2013

⁶ *Geluid in de omgeving ten gevolge van op- en overslag en breken van asfaltgranulaat op de BRC locatie Sophialaan te Utrecht* - opgesteld door Peutz, rapportnummer FA4552-1RA002 d.d. 4 april 2014.

⁷ Akoestisch onderzoek Eurosalt Utrecht voor aanvraag oprichtingsvergunning krachtens de Wet milieubeheer, opgesteld door Cauberg Huygen Raadgevende Ingenieurs (kenmerk 20101179-02, d.d. 28 juli 2010).

tabel 4-a: overzicht geluidbronnen RBS

tabel 4-a. Overzicht geluidsbronnen RBS						
bron- nummer	bronomschrijving	bron- vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (RBS1)	106	M	7,5	--	0,3
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem	103	EM	4	2	2
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping	103	EM	4	2	2
WB	vr.wagens weegbrug	93	EM	4	1,2	1,2
K	mobiele kraan (RBS2 + RBS3)	104	EM	4	--	--
V2/S	mobiele verkleinings- /scheidinginst. (RBS2)	116	EM	8	--	--
V3/S	mobiele verkleinings- /scheidinginstallatie (RBS3)	110	EM	8	--	--
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	82 dB(A)/m ²	B	*	--	--
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	81 dB(A)/m ²	B	--	*	--
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	78 dB(A)/m ²	B	--	--	*
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	84 dB(A)/m ²	B	*	--	--
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	83 dB(A)/m ²	B	--	*	--
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	80 dB(A)/m ²	B	--	--	*
TBs	transportband silo	88	Z	10	--	--
TBe-1	transportband elevator	81	Z	10	--	--
AE	aandrijving elevator	86	Z	10	--	--
TBe-2	transportband elevator	81	Z	10	--	--
mobiele bronnen						
VW1, VW2-1, VW2-2	Vrachtwagens	102	L	**	**	**

*Zie bijlage 2: de bedrijfsduur van iedere geluidbron die actief is in de dag-, avond- en nachtperiode is verwerkt in de bepaling van het bedrijfsduurgecorrigeerde halniveaueu.

**De bedrijfsduur van de voertuigbewegingen is afhankelijk van het aantal bewegingen, de routelengte op het inrichtingsterrein, de rijnsnelheid en het aantal bronpunten dat de rijroute simuleert. Het aantal voertuigen is terug te vinden in tabel 2-b.

tabel 4-b: overzicht geluidbronnen IBS (afwijkend van RBS)

tabel 4-5: Overzicht geluidsbronnen IBS (afwijkend van RBS)						
bron- nummer	bronomschrijving	bron- vermogen [dB(A)]	ontleend aan	bedrijfsduur [uur]		
				dag	avond	nacht
lijnbronnen						
MK	mobiele kraan (IBS1)	106	M	12	4	8
puntbronnen						
LS1-1 t/ LS1-8	mobiel laadsysteem (IBS2)	103	EM	12	4	8
LS2-1 t/ LS2-8	mobiel laadsysteem onder overkapping (IBS1)	103	EM	12	4	8
K	mobiele kraan (IBS2)	104	EM	12	4	8
V2/S	mobiele verkleinings- /scheidinginstallatie (IBS2)	116	EM	12	4	8

tabel 4-c: overzicht L _{Amax} -geluidbronnen						
bron- nummer	bronomschrijving	bron- vermogen [dB(A)]	ontleend aan	activiteit**		
				dag	avond	nacht
puntbronnen						
V2/S	mobiele verkleiningsinstallatie	128	B	RBS /IBS	IBS	IBS
S1 t/m 26	schrapen	115	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
vw1 t/m vw8	vw L _{Amax}	110	L	RBS /IBS	RBS /IBS	RBS /IBS
SiS	storten materiaal in schip	115	BRC	RBS /IBS	--	--
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	119	BRC	RBS /IBS	--	--
SiO1 t/m SiO14	storten materiaal in opslagvak	115	BRC	RBS /IBS	--	--
lk1 t/m lk18	dichtslaan laadklep	120	BRC	RBS /IBS	--	--

Bronvermogens mobiele werktuigen

Aangaande de geluidemissie van de mobiele werktuigen en installaties zijn gemiddelde bronvermogens gehanteerd. Deze gemiddelden zijn bepaald aan de hand van diverse metingen, uitgevoerd aan soortgelijke werktuigen en installaties. Zie bijlage 2 voor de verdere onderbouwing van deze bronvermogens.

Laden schip

In het schip wordt alleen materiaal van kleine omvang gestort. Hierbij wordt de systematiek gehanteerd zoals Peutz toepast in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling Centrale⁵. Hieruit volgt dat het storten van materiaal gemiddeld effectief gezien over de dagperiode zo laag is dat dit verwaarloosbaar is tegenover het bronvermogen van de kraan (104 dB(A)).

Het storten van materiaal in het schip is wel meegenomen in de berekening van de geluidemissie als gevolg van piekgeluiden. Voor een schip dat aangemeerd ligt in de insteekhaven wordt voor het storten van materiaal in het ruim gebruik gemaakt van de L_{Amax} geluidbron voor het storten van asfaltgranulaat in het schip, zoals ook gebruikt in het geluidonderzoek voor Bentum Recycling. Hierbij is het mogelijk dat de grijper van de kraan op de kade tegen de scheepswand komt: dit is in het L_{Amax} rekenmodel gesimuleerd door hetzelfde bronvermogen te gebruiken als het dichtslaan van de laadklep van een vrachtwagen.

Geluiduitstraling zoutloods

In de zoutloods is sprake van drie geluidbronnen: het rijden van vrachtwagens, een shovel die de vrachtwagens vult en het stationair draaien van de vrachtwagens tijdens het vullen door de shovel. Deze geluidbronnen zorgen tezamen voor een bepaald halnivea. Ten behoeve van voorliggend onderzoek is een inschatting gemaakt van het halnivea, waarbij de vloer en de wanden van de loods een gemiddelde absorptie hebben van 0,5 meegekregen om zo de opslagen te simuleren. Het dak heeft een gemiddelde absorptie van 0,0 meegekregen (maximale reflectie). Aangezien het geluidniveau in de loods in de dagperiode anders is dan in de avond- en/of nachtperiode, zijn hiervoor aparte berekeningen uitgevoerd. In elk van deze berekeningen is de bedrijfsduur van de bronnen voor die specifieke etmaalperiode gehanteerd. Aangezien de hieruit voortvloeiende bedrijfsduurcorrectie slechts eenmaal toegepast kan worden, is deze alleen in de separate berekening van het halnivea meegenomen en niet in de rekensoftware.

De gebouwdelen die maatgevend zijn voor de geluiduitstraling is de open poort en het dak. In de rekensoftware kan de geluidemissie volgens de II.7-methode uit de HMRI worden

ingevoerd. De isolatiewaarden van het dak zijn ontleend aan het geluidonderzoek voor Eurosalt⁶.

4.3.3 bijzondere geluiden en trillingen

Gezien de relevante bronnen binnen het bedrijf zal de geluidimmissie vanwege de inrichting geen muziek- of impulsachtig karakter hebben.

Gedragsregels

In het kader van “good housekeeping” heeft het bedrijf gedragsregels opgesteld. Deze gedragsregels omvatten onder meer een verbod op het dichtslaan van laadkleppen van vrachtwagens en het gebruiken van achteruitrijsignalering. Bij de entree worden chauffeurs verzocht de laadklep van de vrachtwagen niet dicht te laten vallen bij het lossen van goederen, alsmede de achteruitrijsignalering uit te schakelen.

Dichtslaan van laadkleppen

Het kan echter sporadisch voorkomen dat een laadklep toch dichtslaat. Om daarom toch enig inzicht te verschaffen in het effect hiervan is in het L_{Amax} rekenmodel hier rekening mee gehouden. Voor dit type geluidbron is gebruik gemaakt van hetzelfde bronvermogen zoals dit is gebruikt bij het geluidonderzoek voor de naastgelegen inrichting van Bentum Recycling.

Achteruitrijsignalering

Het gebruiken van achteruitrijsignalering door de vrachtwagens is eveneens niet toegestaan op het inrichtingsterrein. Dit wordt direct bij de entree duidelijk op een bord aangegeven zodat chauffeurs hier rekening mee houden. De shovels en mobiele kranen op het inrichtingsterrein maken eveneens geen gebruik van achteruitrijsignalering.

Geluiden met een tonaal karakter zijn uitgezonderd van de straffactor van +5 dB, omdat de inrichting zich op een gezoneerd industrieterrein bevindt. Voor de achteruitrijsignalering is wel een inschatting gemaakt van het effect naar de omgeving toe, mocht dit geluid zich toch voordoen ondanks de gedragsregels. Hierbij gaat men er vanuit dat het maximaal 1 minuut duurt voordat de signalering door een medewerker binnen de inrichting opgemerkt wordt en tot een halt geroepen wordt. Dit zal naar alle waarschijnlijkheid bij een klein deel van het totale aantal vrachtwagens voorkomen. In bijlage 4 is een overzicht gegeven van de toename van de geluidbelasting als gevolg van de achteruitrijsignalering (inclusief de straffactor van +5 dB). Hieruit blijkt dat gemiddeld over de etmaalperiodes de geluidbelasting met niet meer dan 0,1 dB zal toenemen in de geschetste situatie.

Trillingshinder

Het vrachtverkeer op het terrein rijdt over een egale verharding of een verharding van betonplaten waarbij met een lage snelheid wordt gereden. Hierdoor worden trillingen, veroorzaakt door het rijden tot een minimum worden beperkt. De snelheid van de vrachtwagens op het inrichtingsterrein is beperkt tot circa 15 km/u. Daarnaast wordt het vrachtverkeer niet gehinderd door enige vorm van obstakels. Gezien het feit dat vrachtwagens niet dicht langs woningen zullen rijden dan via de openbare weg, kan verder worden gesteld dat, ook ten gevolge van mobiele bronnen, geen trillingshinder zal optreden

5 Rekenresultaten representatieve bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk worden de berekende geluidimmissies van de inrichting gepresenteerd. Een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten van de geluidimmissie is ondergebracht in respectievelijk bijlage 4 en 5.

5.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) zonepunten

Tabel 5-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor representatieve bedrijfssituatie 1, 2 en 3.

tabel 5-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)				
immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	47 / 44 / 40	40 / 38 / 38	35 / 34 / 34
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	48 / 43 / 40	41 / 38 / 38	35 / 35 / 35
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	45 / 44 / 38	39 / 36 / 36	34 / 34 / 34
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	46 / 41 / 37	39 / 36 / 36	33 / 33 / 33
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	41 / 41 / 36	36 / 34 / 34	31 / 31 / 31

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{A,r,LT}$) bedraagt ten hoogste 48, 41 en 35 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Aangezien de inrichting gelegen is op het krachtens de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht dient de geluidimmissie inpasbaar te zijn binnen de zone. De toets van de inpasbaarheid is een taak van de zonebeheerder (gemeente Utrecht).

5.2 maximaal geluidsniveau ($L_{A,max}$)

Tabel 5-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus ($L_{A,max}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten.

tabel 5-b: maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$)				
immissiepunt		maximaal geluidniveau ($L_{A,max}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	RBS		
		dag	avond	nacht
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	62	58	58
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	62	60	60
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	61	58	58
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	60	55	55
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	58	56	56

Het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 62, 60 en 60 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. De grenswaarde van 70 dB(A) etmaalwaarde wordt hiermee niet overschreden. Er wordt zowel aan de richtwaarden uit de 'Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening' voldaan als aan de grenswaarden voor het maximale geluidniveau uit het Activiteitenbesluit.

5.3 richtafstanden / bestemmingsplan

In onderstaande tabel 5-c zijn de rekenresultaten ondergebracht voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 m en 100 m vanaf de inrichtingsgrens, teneinde de geluidbelasting te kunnen toetsen aan de eisen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering". Per richtafstand wordt steeds de hoogst berekende waarde weergegeven.

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 en 100 m vanaf de inrichtingsgrens			
immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A_{r,LT}}$) [dB(A)]		
omschrijving / richtafstand	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
	dag	avond	nacht
50 m	58 / 48 / 47	50 / 42 / 42	39 / 39 / 39
100 m	50 / 45 / 42	43 / 40 / 40	37 / 37 / 37

De tabel laat zien dat de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus voldoen aan de grenswaarde op 100 m die geldt voor een milieucategorie 3.2 bedrijf, uitgaande van het gebiedstype "gemengd gebied".

6 Rekenresultaten incidentele bedrijfssituatie

6.1 langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)

Tabel 6-a geeft een overzicht van de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor incidentele bedrijfssituatie 1 en 2.

tabel 6-a: langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)				
immissiepunt		langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS1 / IBS2		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	53 / 46	53 / 45	53 / 45
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	53 / 47	53 / 46	53 / 46
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	52 / 48	52 / 48	52 / 48
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	50 / 46	50 / 46	50 / 46
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	47 / 45	47 / 45	47 / 45

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) bedraagt ten hoogste 53, 53 en 53 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

6.2 maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Tabel 6-b geeft een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) voor de dag-, avond- en nachtperiode, op de meest maatgevende beoordelingspunten voor de incidentele bedrijfssituaties.

tabel 6-b: maximaal geluidniveau (L_{Amax})				
immissiepunt		maximaal geluidniveau (L_{Amax}) [dB(A)]		
id.	omschrijving	IBS		
		dag	avond	nacht
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	60	60	60
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	60	60	60
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	59	59	59
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	56	56	56
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	56	56	56

Het maximale geluidniveau (L_{Amax}) ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen bedraagt ten hoogste 60, 60 en 60 dB(A) gedurende respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

7 Samenvatting en conclusies

In opdracht van De Trip BV is door M-tech Nederland een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de inrichting gelegen aan Sophialaan 7 te Utrecht. Aanleiding voor het onderzoek is drieledig:

- het verzoek van het bevoegd gezag om een akoestisch onderzoek op te stellen naar aanleiding van de melding ingevolge het Activiteitenbesluit d.d. 11 maart 2015, aangezien de inrichting is gelegen op een geluidgezoneerd industrieterrein (dit is de huidige situatie);
- de op korte termijn in te dienen vergunningaanvraag milieu (ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)) voor de uitbreiding van de activiteiten ten opzichte van de melding (dit is de toekomstige situatie)
- een omgevingsvergunningaanvraag Wabo om af te wijken van het bestemmingsplan voor de toekomstige situatie.

Het doel van dit onderzoek is inzicht geven in de geluidemissie van de inrichting naar haar directe omgeving en de inpasbaarheid van de inrichting in de geluidzone en in het bestemmingsplan aan te tonen. Hierbij is uitgegaan van de drie representatieve bedrijfssituaties, aangevuld met (akoestische) ervaringscijfers, opgedaan bij vergelijkbare inrichtingen.

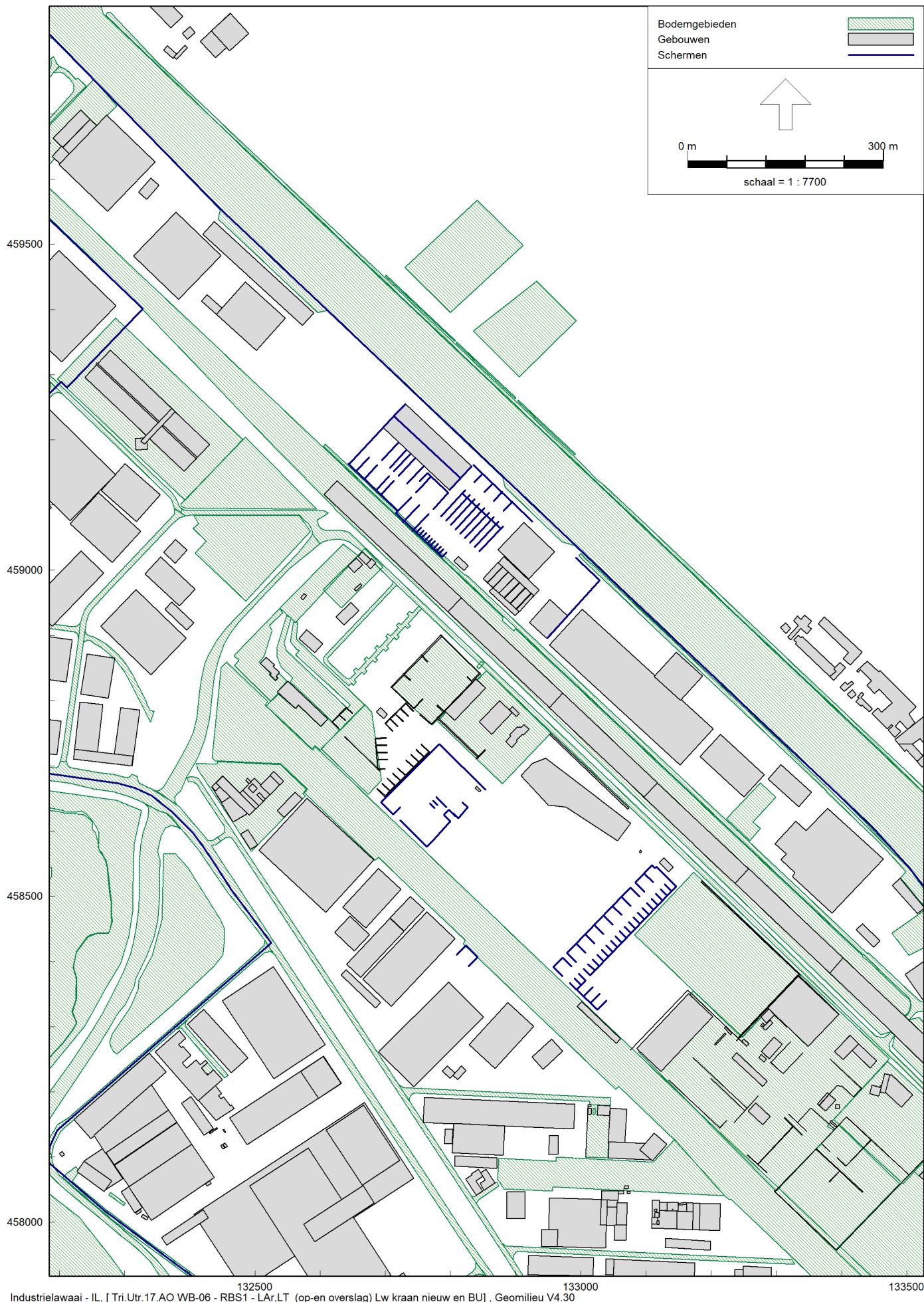
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai van 1999.

Bij de inrichting van het terrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Geluidsuitstraling naar woningen wordt zoveel mogelijk voorkomen door bijvoorbeeld het geluidsabsorberend uitvoeren van de keerwand nabij de loskade en het opstellen van gedragsregels.

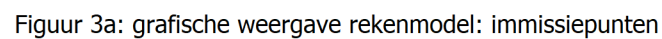
Gezien het feit dat de inrichting zich bevindt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht, dient de geluidimmissie ($L_{A,LT}$) vanwege de inrichting inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder (gemeente Utrecht) dient deze toetsing uit te voeren. Aangezien bij M-tech Nederland geen inzicht bestaat in de geluidimmissie vanwege het gehele industrieterrein, kan omtrent de inpasbaarheid in dit kader geen uitspraak worden gedaan.

Op afstand van 100 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van geluidgevoelige bestemmingen, wordt voldaan aan de toetsingscriteria voor een bedrijf met milieucategorie 3.2 in omgevingstype “gemengd gebied”.

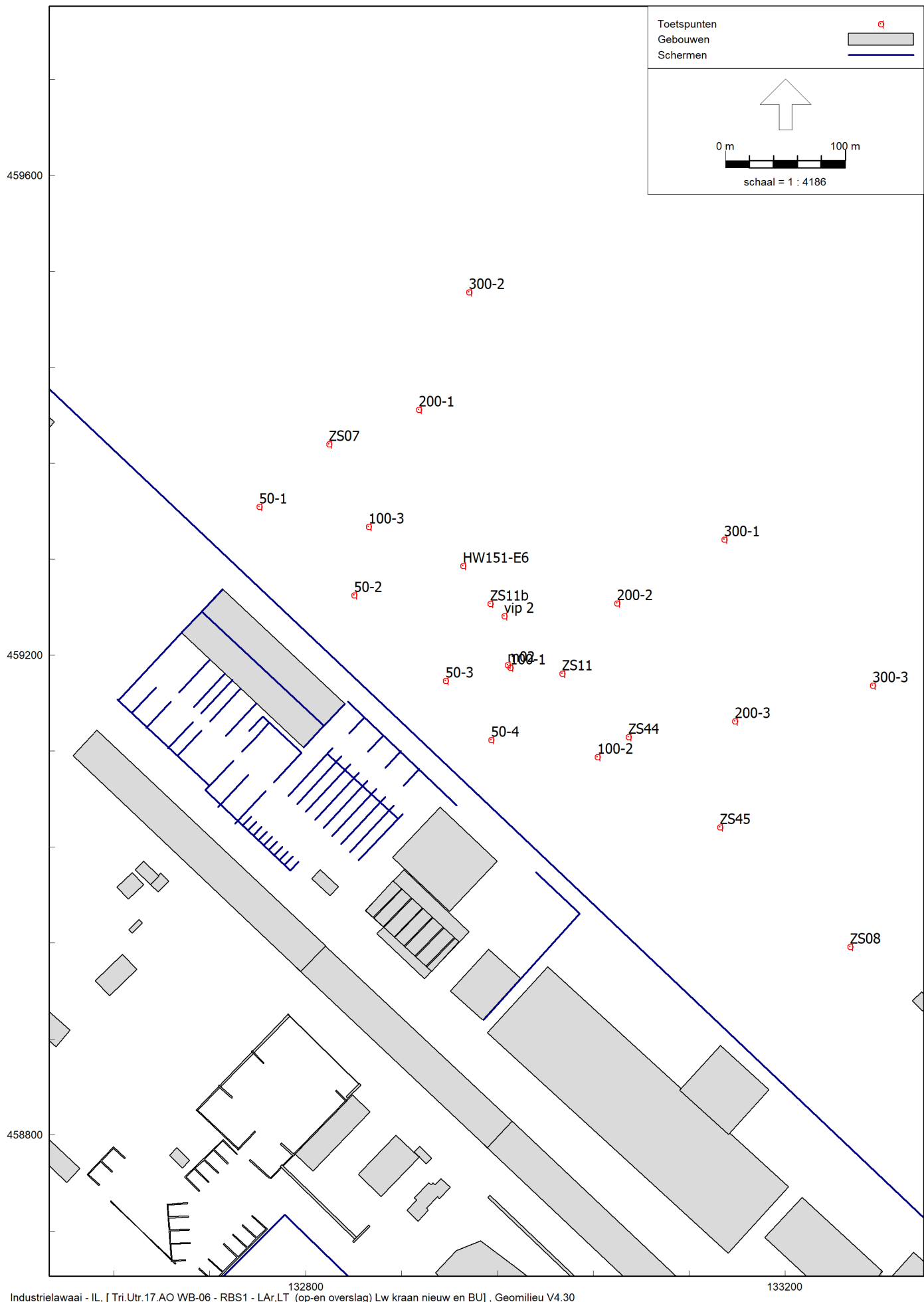
Bijlage 1: figuren inrichting en grafische weergave rekenmodel



Figuur 2: grafische weergave rekenmodel: objecten en bodemgebieden



Figuur 3a: grafische weergave rekenmodel: immissiepunten



132800 133200
Industrielawaai - IL, [Tri.Utr.17.AO WB-06 - RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU] , Geomilieu V4.30

Figuur 3b: grafische weergave rekenmodel: immissiepunten



Figuur 4a: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (RBS1)



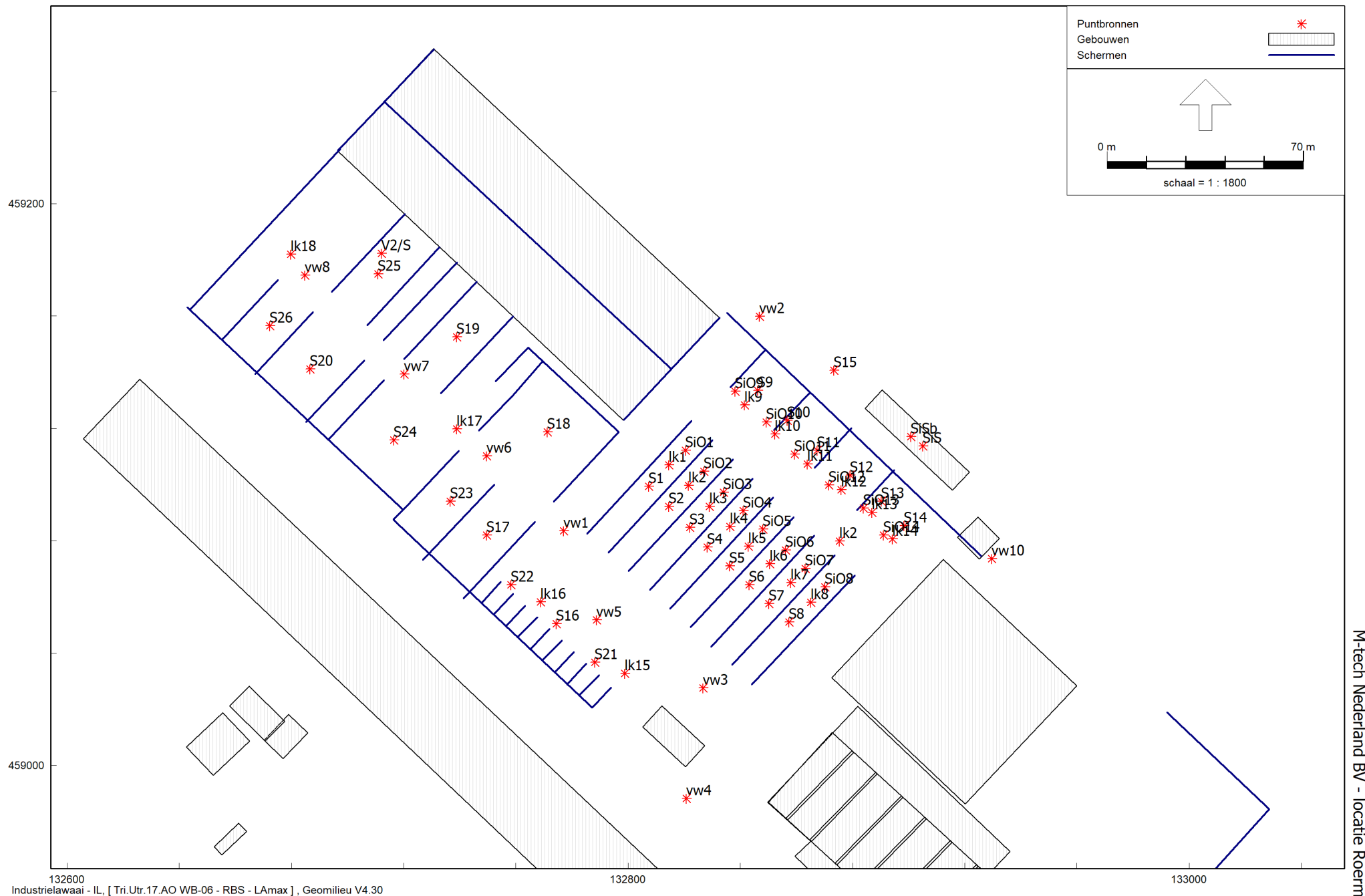
Figuur 4b: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (RBS2)



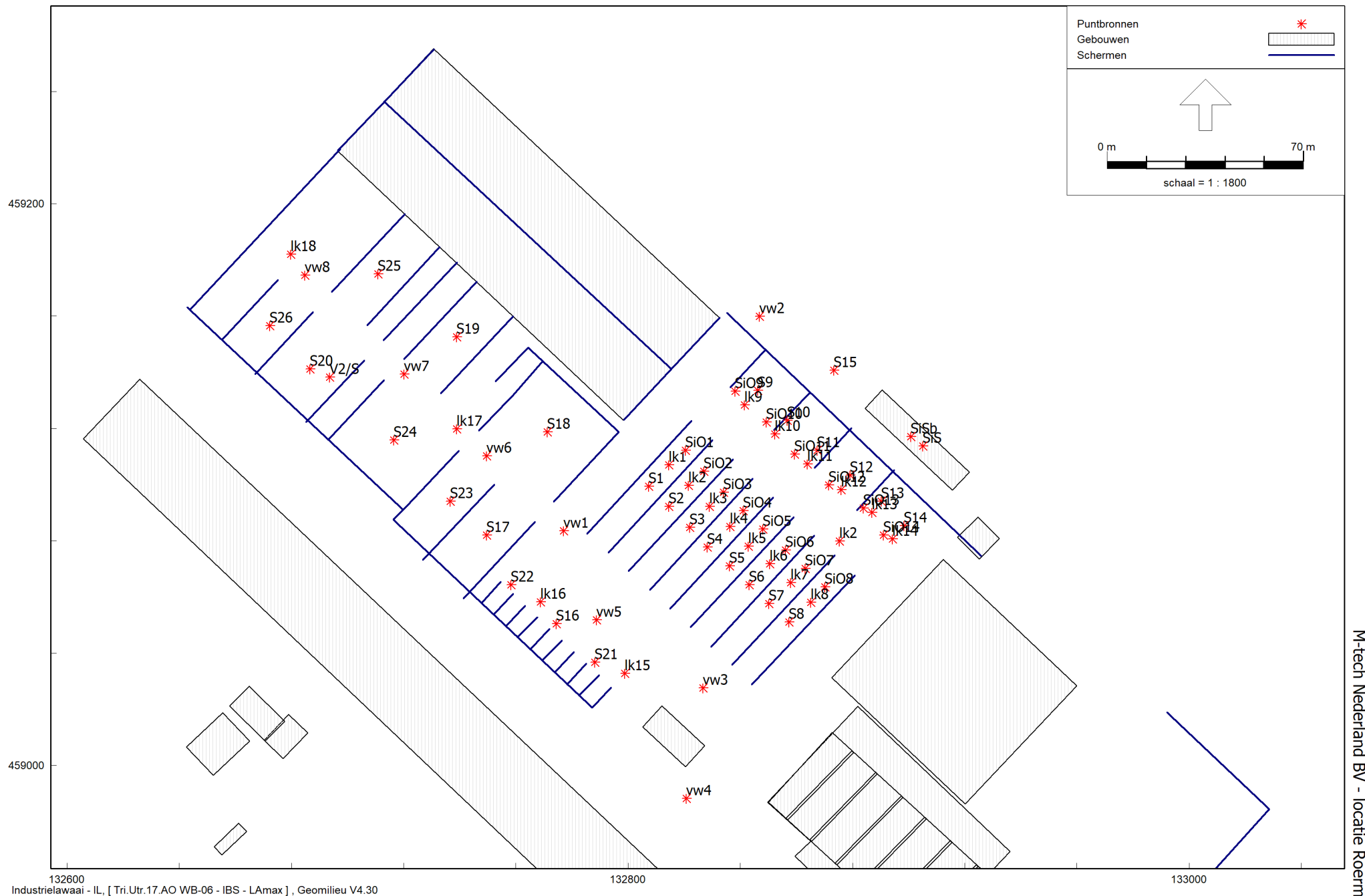
Figuur 4c: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (RBS3)



Figuur 4e: Grafische weergave rekenmodel: geluidbronnen (IBS2)



Figuur 4f: Grafische weergave rekenmodel: LAmax geluidbronnen (RBS)



Figuur 4g: Grafische weergave rekenmodel: LAmox geluidbronnen (IBS)

Bijlage 2: bronverantwoording



bronvermogen shovel

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	102,5	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0
#2	102,7	59,9	81,5	88,5	91,9	98,9	96,0	95,3	89,7	79,6
#3	102,8	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7
gemiddeld	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1

bronvermogen mobiele kraan

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	103,4	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2
#2	103,7	57,2	75,1	90,0	93,0	97,2	98,2	97,5	93,9	88,4
gemiddeld	103,6	64,8	76,2	90,0	92,4	97,0	99,4	96,3	92,3	86,1

bronvermogen zware verkleiningsinstallatie

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	115,3	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9
#2	116,5	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1
gemiddeld	115,9	77,1	88,9	101,2	104,9	109,9	110,7	109,2	105,5	100,5

bronvermogen lichte verkleiningsinstallatie

	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
#1	108,9	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3	85,2
#2	111,7	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5	92,1
gemiddeld	110,5	62,3	87,3	100,2	100,9	105,6	104,8	101,8	98,4	89,9

	Bronvermoggenniveau Lw										T [uur]	%	Cb [dB]
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k			
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	8,333	69,4	-1,6
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	4,167	34,7	-4,6

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T = 3,64 s)

V= 102900 m³ A= 4546 10log(4/A)= -30,6

	Halniveau									
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,5	26,4	52,7	53,5	62,4	65,1	64,7	63,2	58,1	49,0
vrachtwagen stationair (5 min; 100 stuks)	60,9	29,6	35,5	39,2	47,6	52,4	58,2	53,8	50,2	33,5
vrachtwagen rijden (2,5 min; 100 stuks)	67,0	21,5	41,1	50,0	54,9	59,5	63,2	61,5	54,7	41,4
TOTAAL	72,4	31,7	53,1	55,2	63,2	66,4	67,6	65,7	60,2	49,8

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5
gemiddelde absorptie dak: 0,0

											T [uur]	%	Cb [dB]
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k			
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	62,5	-2,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	31,3	-5,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T =

3,64 s)

V= 102900 m³

A= 4546

10log(4/A)= -30,6

	Halniveau									
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	70,1	25,9	52,3	53,0	62,0	64,7	64,3	62,8	57,6	48,5
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	60,5	29,1	35,0	38,7	47,1	51,9	57,7	53,3	49,7	33,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	66,6	21,0	40,6	49,5	54,4	59,0	62,7	61,0	54,2	40,9
TOTAAL	72,0	31,2	52,6	54,7	62,8	65,9	67,1	65,3	59,7	49,3

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5

gemiddelde absorptie dak: 0,0

											T [uur]	%	Cb [dB]
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k			
shovel (5 min vullen per vw)	102,6	58,5	84,9	85,6	94,6	97,3	96,9	95,4	90,2	81,1	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	93,1	61,7	67,6	71,3	79,7	84,5	90,3	85,9	82,3	65,6	2,5	31,3	-5,1
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	102,2	56,6	76,2	85,1	90,0	94,6	98,3	96,6	89,8	76,5	1,25	15,6	-8,1

Bedrijfsduur gecorrigeerd halniveau (T =

3,64 s)

V= 102900 m³

A= 4546

10log(4/A)= -30,6

	Halniveau									
	dB(A)	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
shovel (5 min vullen per vw)	67,0	22,9	49,3	50,0	59,0	61,7	61,3	59,8	54,6	45,5
vrachtwagen stationair (5 min; 30 stuks)	57,5	26,1	32,0	35,7	44,1	48,9	54,7	50,3	46,7	30,0
vrachtwagen rijden (2,5 min; 30 stuks)	63,6	18,0	37,6	46,5	51,4	56,0	59,7	58,0	51,2	37,9
TOTAAL	69,0	28,2	49,6	51,7	59,8	62,9	64,1	62,3	56,7	46,3

gemiddelde absorptie betonnen wanden en vloer (i.v.m. opslagen zout): 0,5

gemiddelde absorptie dak: 0,0

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : <Onderdeel>
 Bronnaam : breker + kraan
 MeetDatum : 22-11-2013
 Meetduur : 00:00:16
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 2,00
 Meetafstand [m] : 7,00
 Meethoogte [m] : 2,50

Frequentie	[Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	56,0	65,2	74,1	80,3	83,8	84,3	82,2	77,1	67,0	89,4
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	77,9	87,1	100,0	106,2	109,7	110,2	108,1	103,0	92,9	115,3



H:\Projecten\Attero Zuid BV\Locatie Venlo\5) Foto's\Verificatieonderzoek 22-11-2013\2013-11-22 10.52.38.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : <Onderdeel>
 Bronnaam : Meting 5: Brekerinstallatie Peterson 7400A
 MeetDatum : 11-2-2009
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : 4,40
 Windsnelheid [m/s] : 4,00
 Hoek windricht [°] : 250,00
 RV [%] : 75,00
 Alu conform : HMRI-II,B
 Bronhoogte [m] : 2,50
 Meetafstand [m] : 18,00
 Meethoogte [m] : 2,50

Frequentie [Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	46,0	60,0	68,0	69,0	76,0	77,0	76,0	73,0	69,0	82,4
Achtergr [dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	36,1	--
DAlu*R [dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
DBodem [dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	--
Lw [dB(A)]	76,1	90,1	102,1	103,1	110,1	111,1	110,1	107,1	103,1	116,5



C:\Geluidmetingen LSM\Essent\CF - AOS Maastricht\M11-02-2009 LSM\Users\2270\Top.Job\Essent.Job\maastricht.Job\Meting005.CPB.Project\Foto 1.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel	:	metingen voor rapport									
Bronnaam	:	mobiele kraan									
MeetDatum	:	2-6-2014									
Meetduur	:	:									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Alu conform	:	HMRI-II.8									
Bronhoogte [m]	:	0,50									
Meetafstand [m]	:	15,00									
Meethoogte [m]	:	2,50									
Frequentie [Hz]	:	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	38,9	48,5	57,5	59,1	64,2	67,8	62,1	57,1	48,7	70,9
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo [dB]	:	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	34,5	
DAlu*R [dB]	:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem [dB]	:	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw [dB(A)]	:	67,4	77,0	90,0	91,6	96,7	100,3	94,6	89,6	81,2	103,4



H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_113414.jpg



Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel	
Geluidbron	:	Hydraulische kraan JCB JS330 LC graaft zand	
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006	
Beschrijving geluid	:	diesel kraan en turbo (2100 rtm/min)	
Stoorlawaai	:	geen	
Bronhoogte [m]	:	1.5	<i>Bepaling halve of hele bol</i>
Meetafstand [m] (<20)	:	10	Afstand bron-ontvanger 10.1 [m]
Meethoogte [m]	:	3	Omweg via bodem 11.0 [m]
			Bijdrage door bodem 2.7 [dB(A)]
			als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	28.1	46.0	60.9	63.9	68.1	69.1	68.4	64.8	59.3	74.6
Dgeo [dB]	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	31.1	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	57.2	75.1	90.0	93.0	97.2	98.2	97.5	93.9	88.4	103.7

Gebruikte meetapparatuur

(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

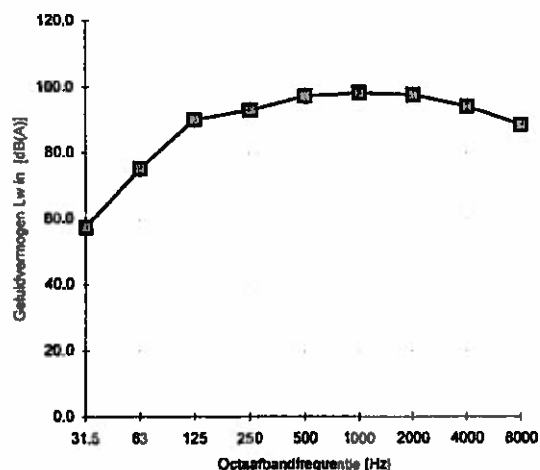
Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[°]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[°]



Schets meetsituatie

Hydraulische kraan JCB JS330 LC graaft zand



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : rijdend materieel
 Bronnaam : shovel opduwen materiaal (023)
 MeetDatum : 17-4-2015
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 1,50
 Meetafstand [m] : 10,00
 Meethoogte [m] : 2,00

Frequentie	[Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	35,0	53,7	55,0	62,9	67,6	69,0	66,7	61,4	49,0	73,5
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	31,0	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	60,0	78,7	84,0	91,9	96,6	98,0	95,7	90,4	78,0	102,5



H:\Projecten\Van Lenthe Dalfsen\Dalfsen\5) foto's\2015 - Foto's 17-04-2015\20150417_120306.jpg



Bronsterkte berekeningen geconcentreerde bronmethode (methode II.2, HMRI 1999)

Project	:	ROC Veghel	
Geluidbron	:	Shovel Volvo L120C verplaatst grond	
Datum en tijd meting	:	14 aug 2006	
Beschrijving geluid	:	diesel	
Stoorlawaaai	:	geen	
Bronhoogte [m]	:	1.5	<i>Bepaling halve of hele bol</i>
Meetafstand [m] (<20)	:	5	Afstand bron-ontvanger 5.0 [m]
Meethoogte [m]	:	2	Omweg via bodem 6.1 [m]
			Bijdrage door bodem 2.2 [dB(A)]
			als >1,5 dB dan Db=-2 dB anders Db=0.

	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	36.9	58.5	65.5	68.9	75.9	73.0	72.3	66.7	56.6	79.7
Dgeo [dB]	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	
Dbodem [dB]	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	-2.0	
Lw [dB(A)]	59.9	81.5	88.5	91.9	98.9	96.0	95.3	89.7	79.6	102.7

Gebruikte meetapparatuur

(type 1 instrument volgens de standaard IEC 651 en IEC 225)

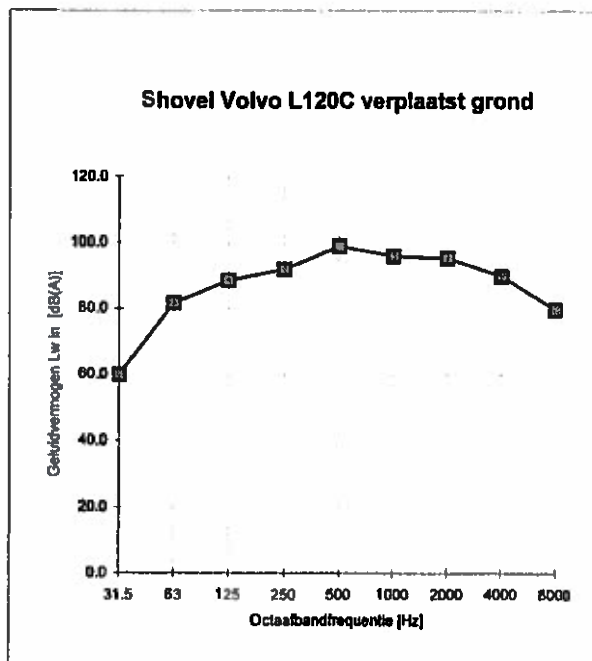
	Merk	Type
Geluidniveaumeter	Rion	NA27
Microfoon	Rion	UC-53A
Voorversterker	Rion	NH-20
Calibrator (pistonfoon)	Brüel & Kjær	4230

Weersomstandigheden

Windsnelheid	n.v.t.	[m/s]
Windrichting	n.v.t.	[-]
Temperatuur	n.v.t.	[°C]
Nat/Droog	n.v.t.	[-]



Schets meetsituatie



II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : metingen voor rapport
 Bronnaam : shovel intern transport
 MeetDatum : 2-6-2014
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 1,50
 Meetafstand [m] : 7,00
 Meethoogte [m] : 2,50

Frequentie	[Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	30,1	66,6	55,6	71,5	69,8	70,5	69,2	64,6	57,8	77,1
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	52,0	88,5	81,5	97,4	95,7	96,4	95,1	90,5	83,7	102,8



H:\Projecten\Gemeente Tilburg\Caledoniastraat\5) Foto's\foto's 22-05-2014\20140522_124352.jpg

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : <Onderdeel>
 Bronnaam : crambo 5000 meting
 MeetDatum : 6-9-2012
 Meetduur : 00:01:36
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II.8
 Bronhoogte [m] : 2,00
 Meetafstand [m] : 12,00
 Meethoogte [m] : 2,00

Frequentie	[Hz]	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	37,0	52,8	64,6	66,6	73,4	74,3	69,2	63,7	54,6	78,3
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	32,6	
DAlu*R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	
Lw	[dB(A)]	63,6	79,4	95,2	97,2	104,0	104,9	99,8	94,3	85,2	108,9



H:\Projecten\Vandervelden\5) Foto\Foto 06-09-2012\IMAGE_165.jpg

<Project>

<Nummer>

II2 GECONCENTREERDE BRON

Onderdeel : Raptor XL - Arjes inclusief kraan Liebherr
 Bronnaam : Meting 33 - Raptor XL - rechts achter
 MeetDatum : 5-10-2010
 Meetduur : :
 Type geluid : Continu
 Temperatuur [°C] : --
 Windsnelheid [m/s] : --
 Hoek windricht [°] : --
 RV [%] : --
 Alu conform : HMRI-II,0
 Bronhoogte [m] : 2,50
 Meetafstand [m] : 14,00
 Meethoogte [m] : 2,70

Frequentie	[Hz]	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp	[dB(A)]	32,4	62,0	70,6	71,0	74,8	72,7	71,2	68,6	60,2	79,8
Achtergr	[dB(A)]	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
DGeo	[dB]	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	33,9	--
DAlu+R	[dB]	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	--
DBodem	[dB]	6,0	6,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	--
Lw	[dB(A)]	60,3	89,9	102,5	102,9	106,7	104,6	103,1	100,5	92,1	111,7



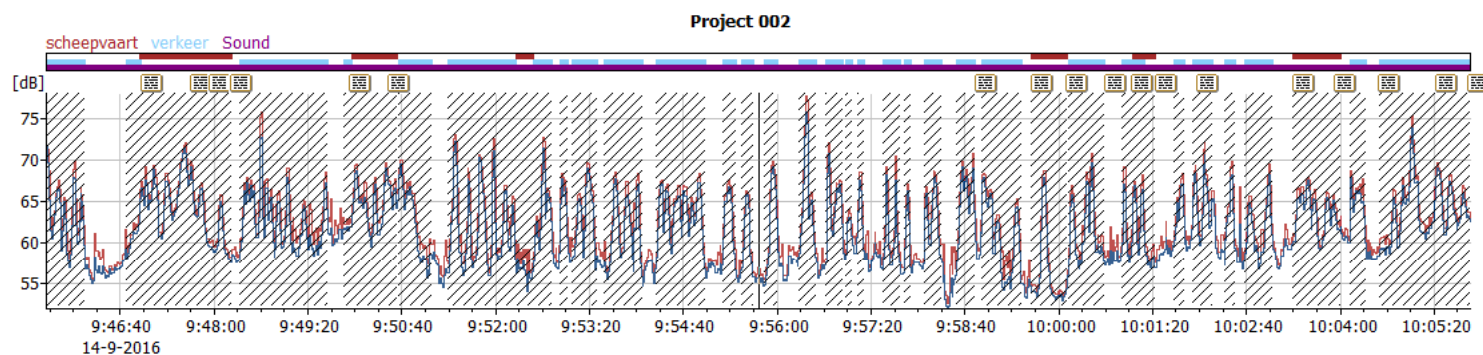
H:\SCM Milieu\Projecten\Hermsen Beheer BV 10.13010.010\Duiven\Geluid\Meting\GRR Duiven\Users\2270\Top.Job\GRR duiven.J
 ob\Meting033,LoggingCPB,Project\Foto 1.jpg

Project 002

ARCHIEVEN\De Trip Utrecht\2270\Trip\Project 002

☐ Overview ☒ scheepvaart ☒ verkeer ☒ Sound ☒ Aantekening

Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur [s]	L _{Aeq} [dB]	L _A F _{max} [dB]	L _A F _{95,0} [dB]	Std. Afw.
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 9:46:11	14-9-2016 10:04:34	00:04:34	57,9	66,7	---	---
verkeer	14-9-2016 9:45:37	14-9-2016 10:05:52	00:12:09	64,2	77,7	---	---
scheepvaart	14-9-2016 9:46:57	14-9-2016 10:04:02	00:03:50	63,9	72,1	---	---

Cursor waarden
Rapport

X: 9:55:44 - 9:55:45

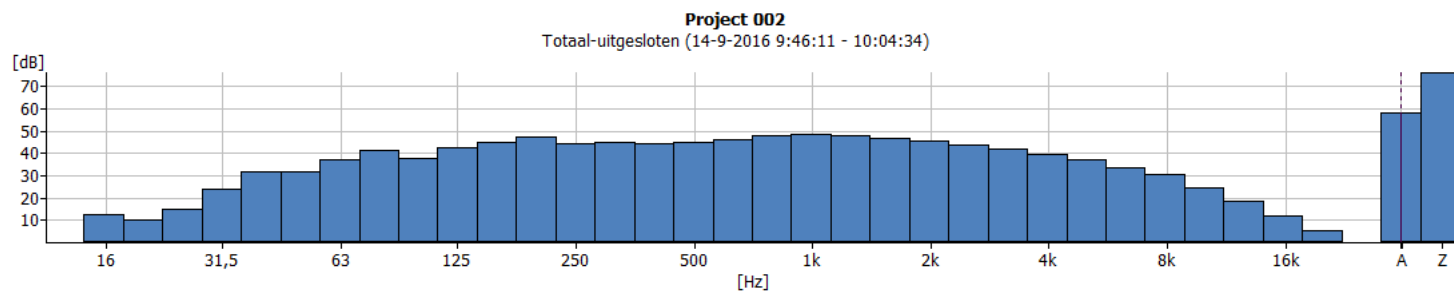
L_{Aeq}: 55,1 dB

Gelogd

X: 9:55:44 - 9:55:45

L_AF_{max}: 56,1 dBL_{Aeq}: 55,1 dB

Meting	Start Tijd	Stop Tijd	Verstreken Tijd	L _{Aeq} [dB]	L _A F _{1,0} [dB]	L _A F _{5,0} [dB]	L _A F _{10,0} [dB]	L _A F _{50,0} [dB]	L _A F _{95,0} [dB]	L _A F _{max} [dB]	Te Hoog Niveau [%]
Totaal	14-9-2016 9:45:37	14-9-2016 10:05:52	00:20:15	63,3	70,9	68,0	66,9	60,5	55,2	77,7	0,0

Markering Post Wgt: Geen Te zien als 1/3 Oct. 

Cursor waarden

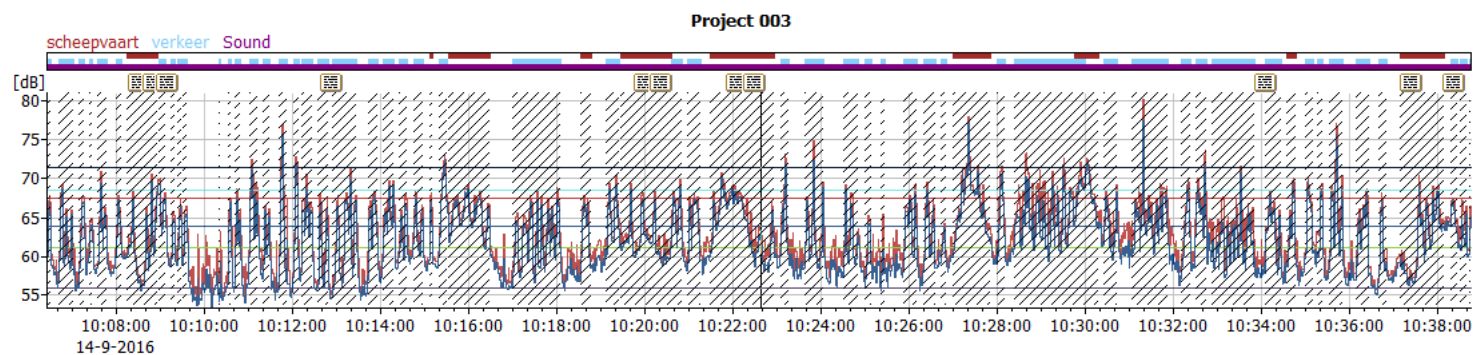
L_{Aeq}: 57,9 dB

Project 003

ARCHIEVEN\De Trip Utrecht\2270\Trip\Project 003

☐ Overview☒ scheepvaart☒ verkeer☒ Sound☒ Aantekening

Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur [s]	LAeq [dB]	LAFmax [dB]	LAF95,0 [dB]	Std. Afw.
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:06:32	14-9-2016 10:38:44	00:09:34	58,5	65,9	---	---
verkeer	14-9-2016 10:06:25	14-9-2016 10:38:47	00:15:38	65,0	80,2	---	---
scheepvaart	14-9-2016 10:08:15	14-9-2016 10:38:11	00:07:27	65,4	77,9	---	---

Cursor waarden
Rapport

X: 10:06:25 - 10:38:47

LAeq: 63,9 dB

Gelogd

X: 10:22:36 - 10:22:37

LAFmax: 63,5 dB

LAeq: 62,3 dB

LN Rapport

X: 10:06:25 - 10:38:47

LAF1,0: 71,4 dB

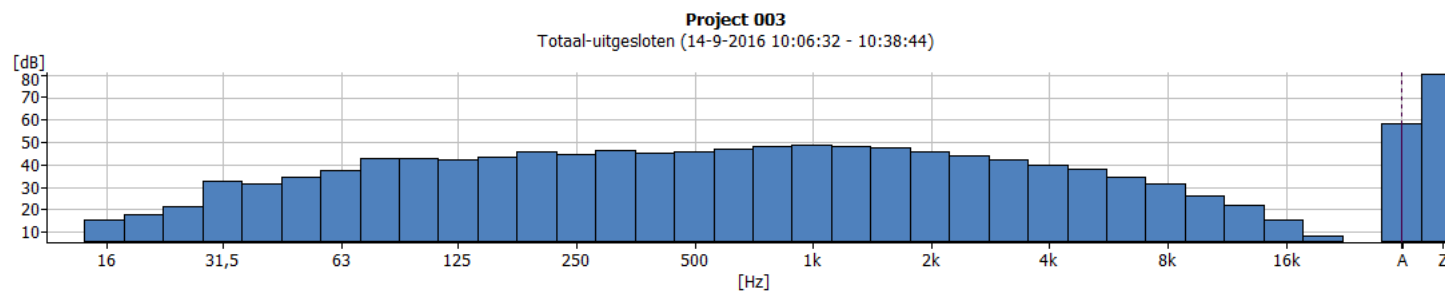
LAF5,0: 68,6 dB

LAF10,0: 67,5 dB

LAF50,0: 61,1 dB

LAF95,0: 55,9 dB

Meting	Start Tijd	Stop Tijd	Verstreken Tijd	LAeq [dB]	LAF1,0 [dB]	LAF5,0 [dB]	LAF10,0 [dB]	LAF50,0 [dB]	LAF95,0 [dB]	LAFmax [dB]	Te Hoog Niveau [%]
Totaal	14-9-2016 10:06:25	14-9-2016 10:38:47	00:32:22	63,9	71,4	68,6	67,5	61,1	55,9	80,2	0,0

Markering ☐Post Wgt: ☐Geen ☐Te zien als ☐1/3 Oct. ☐

Cursor waarden

LAeq: 58,5 dB

Project 004

ARCHIEVEN\De Trip Utrecht\2270\Trip\Project 004


☐ Overview

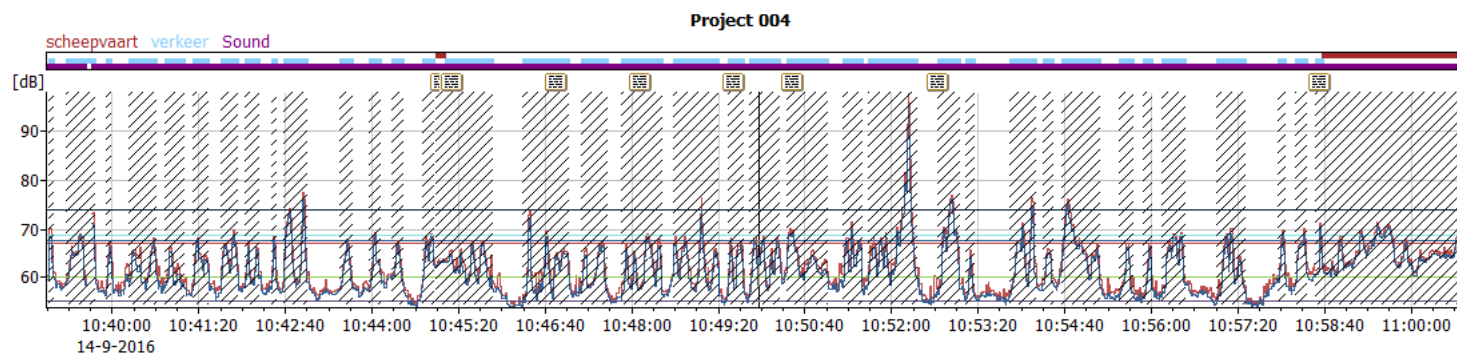
☒ scheepvaart

☒ verkeer

☒ Sound

☐ Aantekening

Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur [s]	LAeq [dB]	LAFmax [dB]	LAF95,0 [dB]	Std. Afw.
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:38:59	14-9-2016 10:58:32	00:06:34	57,0	64,8	---	---
verkeer	14-9-2016 10:39:07	14-9-2016 10:58:40	00:12:54	69,7	97,7	---	---
Sound	14-9-2016 10:38:59	14-9-2016 10:58:32	00:06:34	57,0	64,8	---	---


**Cursor waarden
Rapport**

X: 10:38:59 - 11:00:52

LAeq: 67,8 dB

Gelogd

X: 10:49:57 - 10:49:58

LAFmax: 62,0 dB

LAeq: 59,9 dB

LN Rapport

X: 10:38:59 - 11:00:52

LAF1,0: 74,0 dB

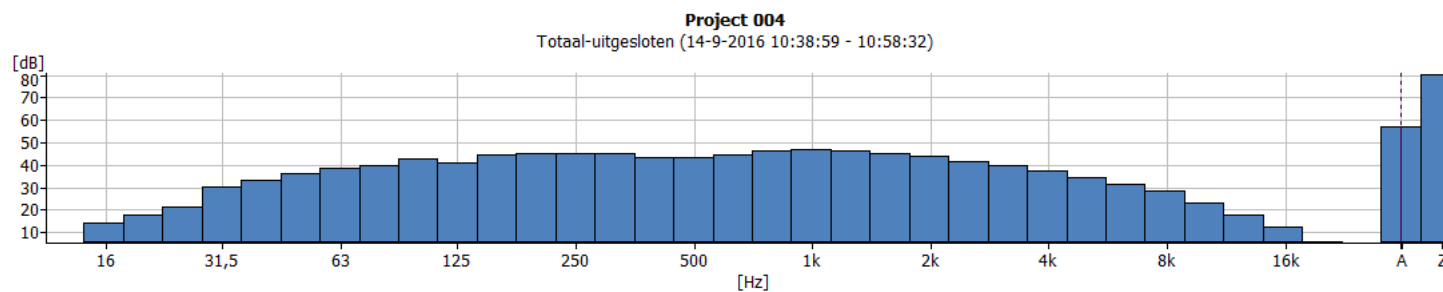
LAF5,0: 68,9 dB

LAF10,0: 67,3 dB

LAF50,0: 60,1 dB

LAF95,0: 55,1 dB

Meting	Start Tijd	Stop Tijd	Verstreken Tijd	LAeq [dB]	LAF1,0 [dB]	LAF5,0 [dB]	LAF10,0 [dB]	LAF50,0 [dB]	LAF95,0 [dB]	LAFmax [dB]	Te Hoog Niveau [%]
Totaal	14-9-2016 10:38:59	14-9-2016 11:00:56	00:21:53	67,8	74,0	68,9	67,3	60,1	55,1	97,7	0,0

Markering Post Wgt: Geen Te zien als 1/3 Oct. 
Cursor waarden

LAeq: 57,0 dB

Bepaling Li uit drie meetsessies

Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur	LAeq	LAFmax		LAeq gew
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 9:46	14-9-2016 10:04	0:04:34	57,89	66,72		51,33
verkeer	14-9-2016 9:45	14-9-2016 10:05	0:12:09	64,18	77,73		
scheepvaart	14-9-2016 9:46	14-9-2016 10:04	0:03:50	63,89	72,06		
Sound	14-9-2016 9:46	14-9-2016 10:04	0:04:34	57,89	66,72		
Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur	LAeq	LAFmax		
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:06	14-9-2016 10:38	0:09:34	58,46	65,92		55,11
verkeer	14-9-2016 10:06	14-9-2016 10:38	0:15:38	65,01	80,19		
scheepvaart	14-9-2016 10:08	14-9-2016 10:38	0:07:27	65,38	77,94		
Sound	14-9-2016 10:06	14-9-2016 10:38	0:09:34	58,46	65,92		
Markering Type	Start Tijd	Stop Tijd	Duur	LAeq	LAFmax		
Totaal-uitgesloten	14-9-2016 10:38	14-9-2016 10:58	0:06:34	57,02	64,77		52,03
verkeer	14-9-2016 10:39	14-9-2016 10:58	0:12:54	69,69	97,66		
Sound	14-9-2016 10:38	14-9-2016 10:58	0:06:34	57,02	64,77		
scheepvaart	14-9-2016 10:44	14-9-2016 11:00	0:02:28	65,2	71,55		
		Duur totaal	0:20:42				57,92

Bijlage 3: invoergegevens rekenmodel

Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: RBS1 - LAR,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU

 Model eigenschap

Omschrijving	RBS1 - LAR,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Verantwoordelijke	R.Kaller
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	balke001 op 5-3-2010
Laatst ingezien door	tanita op 7-11-2017
Model aangemaakt met	GN-V5.00
Origineel project	Zonebewakingsmodel Lage Weide
Originele omschrijving	Groep Export : Gibo-Gipsbouw BV - 1998
Geïmporteerd door	balke001 op 5-3-2015
Dag periode	07:00 - 19:00
Avond periode	19:00 - 23:00
Nacht periode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	10
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,5
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Nee

Commentaar

gemeten Lw kraan 12-12-2016
toevoeging vrachtwagens BU
opslagvakken kade aangepast

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
ZS01	Fregatstraat 145	133944,53	456837,17	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS02	Loggerstraat 14/24	133848,58	456798,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS05	Kantonaleweg 3	131915,78	459520,30	10,00	Eigen waarde	4,00	--	--	Nee
ZS06	Straatweg 2 (Maarssen)	132514,35	459667,60	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS07	Amsterdamsestraatweg 1107	132819,60	459375,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS08	Amsterdamsestraatweg 935	133254,46	458956,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZS12	Cartesiusweg 125	134373,35	456960,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG20	Zonebewakingspunt	134580,11	457249,17	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG23	Zonebewakingspunt	131464,55	459034,15	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG24	Zonebewakingspunt	132101,86	460191,36	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG25	Zonebewakingspunt	133300,87	459908,25	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG26	Zonebewakingspunt	134329,40	458987,43	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS50	Fregatstraat 187	133836,94	456851,48	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS32	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	132368,74	459789,72	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZS43	Jan Overdijkstraat 39C	134520,89	457399,19	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG38	Zonebewakingspunt	134337,91	456464,40	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG33	Zonebewakingspunt	133239,15	456613,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZG35	Zonebewakingspunt	132433,00	457320,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG36	Zonebewakingspunt	131774,00	457703,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG37	Zonebewakingspunt	131648,00	458357,00	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS44	Amsterdamsestraatweg 1005	133069,32	459131,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS45	Amsterdamsestraatweg 975	133145,88	459056,75	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS48	Kantonale weg 29	131762,31	459353,74	10,00	Eigen waarde	4,00	--	--	Nee
ZG51	Zonebewakingspunt	133318,57	456578,59	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZG52	Zonebewakingspunt	133620,68	456475,78	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
ZG53	Zonebewakingspunt	133827,19	456451,61	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG54	Zonebewakingspunt	134098,24	456337,29	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS11	Amsterdamsestraatweg 1023	133013,96	459184,54	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
Z4a	Rutherforweg 91	132097,79	459406,82	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
Z4b	Rutherforweg 91	132093,85	459406,37	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
HW 1	OpBuuren HW= 55dB(A)	132208,35	460006,48	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 2	OpBuuren HW= 55dB(A)	132230,04	459971,96	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 3	OpBuuren HW= 55dB(A)	132238,45	459933,58	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 4	OpBuuren HW= 55dB(A)	132410,34	459898,38	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW 5	OpBuuren HW= 55dB(A)	132508,82	459832,12	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
HW 6	OpBuuren HW= 51dB(A)	132497,47	459928,76	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
Z1a	Boerderij	133442,62	456621,21	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
Z1b	Boerderij	133452,49	456613,04	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Ja
Z2	RWS-woning	133691,28	456478,13	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS12b	Cartesiusweg 81	134390,03	457069,88	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG34	Zonebewakingspunt	132816,22	456910,51	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS01b	Fregatstraat 105	134056,03	456828,07	10,00	Eigen waarde	1,50	--	--	Nee
Z5	Maarssebroeksedijk 1A	131676,17	459236,78	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZS11b	Amsterdamsestraatweg 1045	132954,23	459242,71	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
HW151-E6	Woonwagenstandplaats HW=54	132931,55	459274,47	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
ZG24b	Zonebewakingspunt	131986,05	460058,93	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee
antz	Antoniusziekenhuis	132421,00	457307,00	10,00	Eigen waarde	24,00	--	--	Ja
200-1	toetspunt 200m	132894,55	459404,75	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
200-2	toetspunt 200m	133060,04	459243,13	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
200-3	toetspunt 200m	133158,27	459144,93	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-1	punt op 50m	132761,43	459323,89	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
300-2	toetspunt 300m	132936,47	459502,48	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
300-1	toetspunt 300m	133149,39	459296,53	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
300-3	toetspunt 300m	133273,00	459174,77	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
100-3	toetspunt 100m	132852,64	459307,03	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
100-1	toetspunt 100m	132970,69	459189,73	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
100-2	toetspunt 100m	133043,54	459115,09	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-2	punt op 50m	132840,51	459249,90	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-3	punt op 50m	132916,84	459178,49	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
50-4	punt op 50m	132954,68	459129,47	10,00	Relatief	5,00	--	--	Ja
m02	meetpunt overzijde kanaal	132968,62	459191,65	10,00	Relatief	2,50	--	--	Ja
vip 2	ASW 1041	132965,81	459232,59	10,00	Eigen waarde	5,00	--	--	Nee

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
262	Sophiaweg	133545,26	458306,84	0,00
8	Spoorweg	133498,22	458317,83	1,00
1	Amsterdam-Rijnkanaal	133840,12	456293,78	0,00
2	gras	133000,14	459025,47	1,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k
075	Spoorwegtalud	132625,91	459137,57	2,00	10,00	Eigen waarde	2 dB	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
065E	Kantoor	132820,49	458999,56	8,50	10,00	Eigen waarde	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
ES	nieuwe loads Eurosalt	132730,73	459255,22	5,40	10,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 4k	Refl. 8k
075	0,00	0,00
065E	0,80	0,80
ES	0,80	0,80

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L	31
	dak nieuwe loods eurosalt	132815,47	459141,14	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	139,89	2 dB		0,20
		132832,61	459159,47	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,07	0 dB		0,80
		132730,81	459255,03	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	25,83	0 dB		0,80
		132798,45	459123,05	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,92	0 dB		0,80
		132696,58	459218,86	33,95	33,95	23,95	23,95	10,00	10,00	Relatief	24,03	0 dB		0,80
11	keerwand De Trip	132793,95	459027,82	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	217,77	0 dB		0,80
12	keerwand De Trip	132773,56	459093,87	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	94,72	2 dB		0,50
9	keerwand De Trip	132759,23	459132,10	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	15,66	2 dB		0,50
10	keerwand De Trip	132746,85	459119,22	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	17,87	2 dB		0,50
15	keerwand De Trip	132706,98	459156,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,07	0 dB		0,50
16	keerwand De Trip	132694,46	459168,67	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,90	0 dB		0,80
13	keerwand De Trip	132687,71	459161,38	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,21	0 dB		0,50
14	keerwand De Trip	132705,93	459144,26	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	30,15	0 dB		0,50
3	keerwand De Trip	132655,18	459151,60	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	29,17	0 dB		0,50
4	keerwand De Trip	132693,17	459116,04	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,99	0 dB		0,50
1	keerwand De Trip	132719,79	459091,07	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	28,93	0 dB		0,50
2	keerwand De Trip	132712,81	459151,44	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	38,22	0 dB		0,50
7	keerwand De Trip	132720,21	459144,75	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,70	0 dB		0,50
8	keerwand De Trip	132733,31	459132,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,62	0 dB		0,50
5	keerwand De Trip	132726,86	459073,25	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,00	0 dB		0,50
6	keerwand De Trip	132741,31	459059,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	37,28	0 dB		0,80
32	keerwand De Trip	132773,76	459033,11	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,09	0 dB		0,50
33	keerwand De Trip	132778,21	459028,88	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,18	0 dB		0,50
34	keerwand De Trip	132782,45	459024,86	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,26	0 dB		0,50
29	keerwand De Trip	132769,35	459037,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,15	0 dB		0,50
30	keerwand De Trip	132765,08	459041,34	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,06	0 dB		0,50
31	keerwand De Trip	132760,63	459045,57	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,12	0 dB		0,50
35	keerwand De Trip	132756,37	459049,62	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	9,97	0 dB		0,50
39	keerwand De Trip	132752,03	459053,73	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,13	0 dB		0,50
40	keerwand De Trip	132747,69	459057,85	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	10,19	0 dB		0,50
36	keerwand De Trip	132785,43	459082,53	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,72	0 dB		0,80
37	keerwand De Trip	132792,96	459075,78	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,60	0 dB		0,50
38	keerwand De Trip	132800,23	459069,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,38	0 dB		0,50
20	keerwand De Trip	132807,76	459062,54	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,96	0 dB		0,50
21	keerwand De Trip	132815,03	459055,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,99	0 dB		0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
12	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
9	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
10	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
15	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,88	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
13	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
14	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
3	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
4	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
1	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
2	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
7	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
8	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
5	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
6	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
33	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
34	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
29	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
31	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
35	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
39	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
40	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
37	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
38	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
20	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
21	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,20	0,20	0,20
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80
11	0,50	0,50	0,50
12	0,50	0,50	0,50
9	0,50	0,50	0,50
10	0,50	0,50	0,50
15	0,50	0,50	0,50
16	0,50	0,50	0,50
13	0,50	0,50	0,50
14	0,50	0,50	0,50
3	0,50	0,50	0,50
4	0,50	0,50	0,50
1	0,50	0,50	0,50
2	0,50	0,50	0,50
7	0,50	0,50	0,50
8	0,50	0,50	0,50
5	0,50	0,50	0,50
6	0,80	0,80	0,80
32	0,50	0,50	0,50
33	0,50	0,50	0,50
34	0,50	0,50	0,50
29	0,50	0,50	0,50
30	0,50	0,50	0,50
31	0,50	0,50	0,50
35	0,50	0,50	0,50
39	0,50	0,50	0,50
40	0,50	0,50	0,50
36	0,50	0,50	0,50
37	0,50	0,50	0,50
38	0,50	0,50	0,50
20	0,50	0,50	0,50
21	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Min.AH	Max.AH	Min.RH	Max.RH	M-1	M-n	Hdef.	Lengte	Cp	Refl.L 31
22	keerwand De Trip	132822,30	459049,30	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,69	0 dB	0,50
17	keerwand De Trip	132829,57	459042,29	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	54,02	0 dB	0,50
18	keerwand De Trip	132837,10	459035,80	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,46	0 dB	0,50
19	keerwand De Trip	132844,10	459028,79	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	53,57	0 dB	0,50
26	keerwand De Trip	132835,26	459161,12	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	125,35	0 dB	0,30
27	keerwand De Trip	132836,48	459134,55	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	18,41	0 dB	0,50
28	keerwand De Trip	132852,08	459119,44	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	18,40	0 dB	0,50
23	keerwand De Trip	132866,46	459106,03	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	19,27	0 dB	0,50
24	keerwand De Trip	132881,57	459090,92	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	19,45	0 dB	0,50
	keerwand	132697,37	459219,49	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	78,47	0 dB	0,80
	hoogste punt opslagen	132818,34	459117,64	14,00	14,00	4,00	4,00	10,00	10,00	Relatief	79,90	0 dB	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
22	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
17	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
18	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
19	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,30	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
27	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
28	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
23	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
24	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
22	0,50	0,50	0,50
17	0,50	0,50	0,50
18	0,50	0,50	0,50
19	0,80	0,80	0,80
26	0,50	0,50	0,50
27	0,50	0,50	0,50
28	0,50	0,50	0,50
23	0,50	0,50	0,50
24	0,50	0,50	0,50
	0,80	0,80	0,80
	0,50	0,50	0,50

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	X-n	H-1	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Lengte	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
MK	mobiele kraan	132881,87	132928,98	1,50	1,50	1,50	Relatief	65,64	7,001	0,333	61,80	85,80	88,70	93,60

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Lijnbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
MK	98,00	97,80	96,30	92,30	85,10	103,43

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	56,60	76,20	85,10
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	56,60	76,20	85,10
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	56,60	76,20	85,10
VW10	Vrachtwagen BU	132918,78	459079,91	0,75	Relatief	10	67,89	133	--	66,00	71,00	80,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW10	88,00	95,00	97,00	98,00	96,00	89,00	103,01

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	4,001
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	0,500
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	Nee	10,004

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
LS2-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71	63,21
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31	62,71
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31	59,71

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	49,81	81,66
D-a	49,31	81,19
D-n	46,31	78,19

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M.
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k
P-d	7,16	7,16	2	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80
P-a	7,16	7,16	2	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30
P-n	7,16	7,16	2	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp	Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
P-d		72,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,24	64,64	66,74	74,74
P-a		71,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,74	64,14	66,24	74,34
P-n		68,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,74	61,14	63,24	71,34

Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip BV
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
P-d	77,94	79,14	77,24	71,74	61,34	84,00
P-a	77,44	78,64	76,84	71,24	60,84	83,53
P-n	74,44	75,64	73,84	68,24	57,84	80,53

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	56,60	76,20	85,10
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	56,60	76,20	85,10
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	56,60	76,20	85,10

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V2/S	mobiele verkleinings-/zeefinstallatie	132719,29	459189,46	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobiele kraan	132724,07	459182,01	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
V2/S	Nee	8,002	--	--	72,90	79,80	96,60	112,20	112,20	114,80	116,40	115,10	110,70	121,81
K	Nee	4,001	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71	63,21
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31	62,71
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31	59,71

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	49,81	81,66
D-a	49,31	81,19
D-n	46,31	78,19

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M.
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k
P-d	7,16	7,16	2	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80
P-a	7,16	7,16	2	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30
P-n	7,16	7,16	2	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp	Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
P-d		72,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,24	64,64	66,74	74,74
P-a		71,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,74	64,14	66,24	74,34
P-n		68,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,74	61,14	63,24	71,34

Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
P-d	77,94	79,14	77,24	71,74	61,34	84,00
P-a	77,44	78,64	76,84	71,24	60,84	83,53
P-n	74,44	75,64	73,84	68,24	57,84	80,53

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	H-1	Hdef.	Gem.snelheid	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
VW1	vrachtwagens route 1	132817,93	458985,97	1,00	Eigen waarde	15	129,19	240	72	56,60	76,20	85,10
VW2-2	vrachtwagens route 2-2	132776,80	459085,09	1,00	Eigen waarde	15	148,66	40	12	56,60	76,20	85,10
VW2-1	vrachtwagens route 2-1	132776,51	459083,94	1,00	Eigen waarde	15	216,27	200	60	56,60	76,20	85,10

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VW1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-2	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20
VW2-1	90,00	94,60	98,30	96,60	89,80	76,50	102,20

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.
WB	vrachtwagens weegbrug	132789,62	459050,57	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
V3/S	Mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132691,35	459133,95	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
K	mobiele kraan	132691,08	459141,76	1,50	1,50	0,00	Eigen waarde	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-1	mobiel laadsysteem	132813,99	459105,00	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-3	mobiel laadsysteem	132828,57	459090,89	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-5	mobiel laadsysteem	132842,24	459078,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-7	mobiel laadsysteem	132856,31	459064,33	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-8	mobiel laadsysteem	132663,13	459172,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-7	mobiel laadsysteem	132697,24	459160,79	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-4	mobiel laadsysteem	132728,60	459090,77	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-3	mobiel laadsysteem	132771,31	459121,10	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-2	mobiel laadsysteem	132750,26	459091,39	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-6	mobiel laadsysteem	132733,16	459144,45	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-1	mobiel laadsysteem	132783,06	459038,64	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS1-5	mobiel laadsysteem	132708,17	459118,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-2	mobiel laadsysteem	132821,84	459097,76	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-4	mobiel laadsysteem	132836,42	459083,65	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-6	mobiel laadsysteem	132850,10	459071,15	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
LS2-8	mobiel laadsysteem	132864,16	459057,09	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBs	transportband silo	132886,41	459123,10	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-1	transportband elevator	132884,61	459120,01	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
AE	aandrijving elevator	132881,97	459122,21	1,80	1,80	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee
TBe-2	transportband elevator	132834,55	459153,31	1,50	1,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
WB	Nee	4,001	1,200	1,200	53,10	65,80	76,10	80,90	86,30	89,80	86,40	79,90	67,00	93,20
V3/S	Nee	8,002	--	--	62,30	87,30	100,20	100,90	105,60	104,80	101,80	98,40	89,90	110,53
K	Nee	8,002	--	--	64,80	76,20	90,00	92,40	97,00	99,40	96,30	92,30	86,10	103,59
LS2-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-7	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-3	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-1	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS1-5	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-2	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-4	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-6	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
LS2-8	Nee	0,500	0,250	0,250	58,50	84,90	85,60	94,60	97,30	96,90	95,40	90,20	81,10	102,66
TBs	Nee	10,004	--	--	42,20	57,00	67,20	76,20	82,20	82,40	81,50	78,80	66,10	87,84
TBe-1	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75
AE	Nee	10,004	--	--	41,90	55,60	64,10	72,00	81,30	82,30	77,70	69,20	54,60	85,92
TBe-2	Nee	10,004	--	--	47,80	62,20	69,20	72,90	76,80	74,60	70,00	63,30	57,80	80,75

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Oppervlak	NrKids
D-d	uitstralend dak zoutloods (dagperiode)	132731,12	459252,63	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-a	uitstralend dak zoutloods (avondperiode)	132730,27	459251,34	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256
D-n	uitstralend dak zoutloods (nachtperiode)	132731,08	459252,19	9,30	9,30	15,40	Relatief aan onderliggend item	6325,24	256

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63
D-d	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80	72,46	4,00	10,00
D-a	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30	71,99	4,00	10,00
D-n	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30	68,99	4,00	10,00

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k
D-d	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,71	77,11	71,21	75,21	74,41	70,61	67,71	63,21
D-a	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	61,21	76,61	70,71	74,81	73,91	70,11	67,31	62,71
D-n	18,00	22,00	26,00	31,00	32,00	31,00	34,00	58,21	73,61	67,71	71,81	70,91	67,11	64,31	59,71

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 8k	Lwr Totaal
D-d	49,81	81,66
D-a	49,31	81,19
D-n	46,31	78,19

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Hdef.	Hoogte	ISO M.
P-d	open poort zoutloods (dagperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-a	open poort zoutloods (avondperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00
P-n	open poort zoutloods (nachtperiode)	132733,02	459184,30	0,00	0,00	0,00	Relatief aan onderliggend item	5,0	10,00

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lengte	Lengte3D	NrKids	Cdifuus	BinBui	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k
P-d	7,16	7,16	2	4	Ja	12,000	--	31,70	53,10	55,20	63,20	66,40	67,60	65,70	60,20	49,80
P-a	7,16	7,16	2	4	Ja	--	4,000	31,20	52,60	54,70	62,80	65,90	67,10	65,30	59,70	49,30
P-n	7,16	7,16	2	4	Ja	--	--	28,20	49,60	51,70	59,80	62,90	64,10	62,30	56,70	46,30

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lp	Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
P-d		72,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,24	64,64	66,74	74,74
P-a		71,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42,74	64,14	66,24	74,34
P-n		68,99	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	39,74	61,14	63,24	71,34

Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
P-d	77,94	79,14	77,24	71,74	61,34	84,00
P-a	77,44	78,64	76,84	71,24	60,84	83,53
P-n	74,44	75,64	73,84	68,24	57,84	80,53

Model: RBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132712,01	459182,34	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S1	schrappen	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S2	schrappen	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S3	schrappen	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S4	schrappen	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S5	schrappen	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S6	schrappen	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S7	schrappen	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S8	schrappen	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S9	schrappen	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S10	schrappen	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S11	schrappen	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S12	schrappen	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S13	schrappen	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S14	schrappen	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S15	schrappen	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S16	schrappen	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S17	schrappen	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S18	schrappen	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S19	schrappen	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S20	schrappen	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S21	schrappen	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S22	schrappen	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S23	schrappen	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S24	schrappen	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S25	schrappen	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S26	schrappen	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw1	vw LAmox	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw2	vw LAmox	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw3	vw LAmox	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw4	vw LAmox	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw5	vw LAmox	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw6	vw LAmox	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw7	vw LAmox	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw8	vw LAmox	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: RBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	360,00	Nee	Nee	8,002	--	--	78,10	85,70	104,80	115,50	117,80	121,00	122,40	120,90	116,40	127,52
S1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93

Model: RBS - LAmaz
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk1	dichtslaan laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk15	dichtslaan laadklep	132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk16	dichtslaan laadklep	132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk17	dichtslaan laadklep	132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk18	dichtslaan laadklep	132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
Si01	storten materiaal in opslagvak	132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si02	storten materiaal in opslagvak	132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si03	storten materiaal in opslagvak	132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si04	storten materiaal in opslagvak	132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si05	storten materiaal in opslagvak	132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si06	storten materiaal in opslagvak	132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si07	storten materiaal in opslagvak	132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si08	storten materiaal in opslagvak	132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si09	storten materiaal in opslagvak	132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si010	storten materiaal in opslagvak	132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si011	storten materiaal in opslagvak	132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si012	storten materiaal in opslagvak	132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si013	storten materiaal in opslagvak	132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si014	storten materiaal in opslagvak	132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk3	dichtslaan laadklep	132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk4	dichtslaan laadklep	132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk5	dichtslaan laadklep	132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk6	dichtslaan laadklep	132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk7	dichtslaan laadklep	132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk8	dichtslaan laadklep	132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk9	dichtslaan laadklep	132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk10	dichtslaan laadklep	132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk11	dichtslaan laadklep	132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk12	dichtslaan laadklep	132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk13	dichtslaan laadklep	132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk14	dichtslaan laadklep	132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	132900,80	459117,01	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00

Model: RBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
SiS	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Si01	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si02	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si03	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si04	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si05	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si06	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si07	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si08	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si09	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si010	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si011	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si012	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si013	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si014	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk3	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk4	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk5	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk6	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk7	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk8	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk9	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk10	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk11	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk12	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk13	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk14	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	360,00	Nee	Nee	12,000	--	--	74,40	96,90	106,30	113,40	114,30	112,80	109,00	104,00	99,80	119,24

Model: RBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
vw10	vrachtwagen BU	132929,57	459073,71	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: RBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
vw10	360,00	Nee	Nee	2,001	--	--	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93

Model: IBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
V2/S	mobiele verkleinings-/scheidingsinstallatie	132693,65	459138,27	2,00	2,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S1	schraper	132807,43	459099,33	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S2	schraper	132814,50	459092,26	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S3	schraper	132821,96	459084,80	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S4	schraper	132828,24	459077,73	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S5	schraper	132836,09	459071,06	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S6	schraper	132843,16	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S7	schraper	132850,23	459057,71	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S8	schraper	132857,30	459051,03	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S9	schraper	132846,17	459133,51	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S10	schraper	132856,78	459122,89	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S11	schraper	132867,39	459112,28	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S12	schraper	132879,19	459103,32	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S13	schraper	132890,27	459094,12	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S14	schraper	132898,29	459085,40	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S15	schraper	132873,30	459140,79	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S16	schraper	132774,48	459050,42	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S17	schraper	132749,50	459082,01	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S18	schraper	132771,18	459118,75	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S19	schraper	132738,85	459152,54	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S20	schraper	132686,68	459141,16	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S21	schraper	132788,08	459036,83	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S22	schraper	132758,32	459064,38	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S23	schraper	132736,64	459094,13	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S24	schraper	132716,44	459115,81	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S25	schraper	132710,93	459174,95	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
S26	schraper	132672,36	459156,59	0,50	0,50	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw1	vw LAmox	132777,05	459083,48	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw2	vw LAmox	132846,85	459159,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw3	vw LAmox	132826,65	459027,64	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw4	vw LAmox	132820,77	458988,33	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw5	vw LAmox	132788,81	459051,89	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw6	vw LAmox	132749,50	459110,30	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw7	vw LAmox	132720,11	459139,32	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
vw8	vw LAmox	132684,85	459174,59	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: IBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
V2/S	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	78,10	85,70	104,80	115,50	117,80	121,00	122,40	120,90	116,40	127,52
S1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S9	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S10	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S11	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S12	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S13	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S14	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S19	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S20	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S21	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S22	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S23	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S24	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S25	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
S26	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	90,00	97,50	104,00	107,60	111,30	107,80	103,50	93,80	114,90
vw1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93
vw8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	91,40	98,40	100,70	105,50	103,00	102,10	97,20	91,40	109,93

Model: IBS - LAmox
Tri.Utr.17.AO WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.
SiS	storten materiaal in schip	132905,08	459113,78	0,10	0,10	11,40	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk1	dichtslaan laadklep	132814,50	459107,02	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132875,36	459079,86	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk15	dichtslaan laadklep	132798,83	459032,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk16	dichtslaan laadklep	132768,78	459058,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk17	dichtslaan laadklep	132738,84	459119,79	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk18	dichtslaan laadklep	132679,75	459182,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
Si01	storten materiaal in opslagvak	132820,49	459112,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si02	storten materiaal in opslagvak	132827,00	459104,74	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si03	storten materiaal in opslagvak	132834,02	459097,22	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si04	storten materiaal in opslagvak	132841,04	459090,70	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si05	storten materiaal in opslagvak	132848,06	459084,18	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si06	storten materiaal in opslagvak	132856,08	459076,66	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si07	storten materiaal in opslagvak	132863,10	459070,15	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si08	storten materiaal in opslagvak	132870,12	459063,63	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si09	storten materiaal in opslagvak	132838,21	459133,26	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si010	storten materiaal in opslagvak	132849,22	459122,25	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si011	storten materiaal in opslagvak	132859,29	459110,77	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si012	storten materiaal in opslagvak	132871,56	459099,91	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si013	storten materiaal in opslagvak	132883,83	459091,57	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
Si014	storten materiaal in opslagvak	132891,07	459081,98	1,50	1,50	10,00	Relatief aan onderliggend item	Normale puntbron	0,00
lk2	dichtslaan laadklep	132821,59	459099,75	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk3	dichtslaan laadklep	132829,05	459092,28	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk4	dichtslaan laadklep	132836,33	459085,01	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk5	dichtslaan laadklep	132842,86	459078,10	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk6	dichtslaan laadklep	132850,51	459071,76	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk7	dichtslaan laadklep	132857,97	459065,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk8	dichtslaan laadklep	132865,06	459058,14	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk9	dichtslaan laadklep	132841,55	459128,29	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk10	dichtslaan laadklep	132852,37	459118,03	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk11	dichtslaan laadklep	132863,94	459107,40	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk12	dichtslaan laadklep	132875,88	459098,25	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk13	dichtslaan laadklep	132886,89	459090,04	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
lk14	dichtslaan laadklep	132894,17	459080,72	1,00	1,00	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00
SiSb	bonk grijper tegen scheepswand	132900,80	459117,01	0,10	0,10	10,00	Relatief	Normale puntbron	0,00

Model: IBS - LAmox
Tri.Utr.17.A0 WB-06 - Lage Weide Zonebewaking
Groep: De Trip
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	GeenDemping	Cb(u)(D)	Cb(u)(A)	Cb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
SiS	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk1	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk15	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk16	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk17	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk18	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
Si01	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si02	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si03	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si04	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si05	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si06	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si07	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si08	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si09	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si010	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si011	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si012	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si013	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
Si014	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	89,00	104,00	105,00	110,00	110,00	105,00	99,00	86,00	114,73
lk2	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk3	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk4	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk5	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk6	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk7	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk8	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk9	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk10	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk11	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk12	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk13	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
lk14	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	--	101,40	108,40	110,70	115,50	113,00	112,10	107,20	101,40	119,93
SiSb	360,00	Nee	Nee	12,000	4,000	8,000	74,40	96,90	106,30	113,40	114,30	112,80	109,00	104,00	99,80	119,24

Bijlage 4: rekenresultaten – langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar, LT}$)

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	50,2	43,4	36,9
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	48,1	40,9	34,1
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	43,5	37,9	32,8
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	39,6	34,2	29,2
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	43,5	38,0	33,0
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	41,6	35,6	30,2
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	39,8	34,5	29,7
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	36,8	31,6	26,8
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	38,0	32,3	27,1
50-1_A	punt op 50m	5,00	41,4	37,1	32,8
50-2_A	punt op 50m	5,00	46,2	40,5	35,4
50-3_A	punt op 50m	5,00	54,7	47,2	39,3
50-4_A	punt op 50m	5,00	57,5	49,5	39,2
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	17,6	18,2	15,1
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,8	24,1	20,4
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	27,2	24,6	20,9
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,0	25,8	22,2
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	14,5	12,0	8,4
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	29,7	25,7	21,6
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	28,6	24,5	20,2
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	45,3	39,3	33,8
m02_A	meetpunt overzijde kanaal	2,50	49,2	42,6	36,4
Z1a_A	Boerderij	5,00	12,6	12,6	9,5
Z1b_A	Boerderij	5,00	0,0	-0,1	-3,3
Z2_A	RWS-woning	5,00	12,0	12,4	9,3
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	16,4	16,7	13,6
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	18,0	18,3	15,2
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	16,1	16,5	13,4
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	15,4	13,1	9,4
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,7	21,1	18,0
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,7	22,1	18,4
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,1	22,9	19,3
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,0	23,9	19,2
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,1	19,8	15,3
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,5	14,9	11,8
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,9	15,4	12,4
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	16,9	17,4	14,4
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,3	19,0	16,0
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,5	22,4	19,3
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,0	11,4	8,2
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,8	12,9	9,8
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	6,7	5,4	2,1
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,2	13,3	10,2
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,9	11,7	8,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	1,0	0,4	-2,8
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	4,9	3,9	0,6
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	14,0	13,9	10,7
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	23,6	23,9	20,9
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	32,0	28,6	24,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	40,8	35,7	31,0
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	38,2	31,8	26,0
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	47,8	41,3	35,3
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	46,9	40,5	34,7
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	12,7	10,8	7,3
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	16,2	14,0	10,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	29,9	27,2	23,5
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	16,1	13,6	9,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: RBS1 - LAr,LT (op-en overslag) Lw kraan nieuw en BU
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	45,9	39,2	33,1	
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	42,3	35,8	29,9	
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	23,0	23,2	20,1	
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	15,8	15,6	12,4	

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	44,9	39,6	36,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	42,0	36,7	33,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	42,4	35,4	32,5
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	37,8	31,8	28,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	40,3	35,8	32,8
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	38,6	32,8	29,7
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	37,8	32,5	29,5
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	34,9	29,5	26,5
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	35,7	29,8	26,8
50-1_A	punt op 50m	5,00	44,7	35,7	32,7
50-2_A	punt op 50m	5,00	47,8	37,9	35,0
50-3_A	punt op 50m	5,00	48,0	42,2	39,2
50-4_A	punt op 50m	5,00	46,6	41,8	38,8
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	31,9	17,7	14,7
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,5	23,3	20,3
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,9	23,7	20,7
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	36,3	25,1	22,1
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	18,5	11,2	8,2
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	34,8	24,4	21,4
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	33,2	23,0	20,0
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	33,7	24,2	21,2
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	33,0	24,1	21,1
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	43,5	36,5	33,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	28,3	18,6	15,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	25,0	12,2	9,2
Z1b_A	Boerderij	5,00	8,4	-0,4	-3,5
Z2_A	RWS-woning	5,00	24,2	12,1	9,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	31,7	20,8	17,8
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	28,8	16,4	13,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	30,1	17,9	14,9
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	32,3	16,2	13,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,1	12,2	9,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,7	20,7	17,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,7	21,3	18,3
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,6	22,2	19,2
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,9	21,9	18,9
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,4	18,0	15,0
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,2	14,6	11,6
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,0	15,1	12,1
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	31,3	17,0	14,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,7	18,5	15,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,0	21,6	18,6
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,5	11,0	7,9
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,8	12,6	9,6
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,6	5,1	2,0
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	24,8	13,0	10,0
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,3	11,3	8,3
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	9,9	0,0	-3,0
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	14,0	3,4	0,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	25,7	13,5	10,5
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	34,5	23,6	20,6
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	37,7	27,6	24,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	40,5	33,7	30,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	37,9	28,7	25,7
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	28,8	18,1	15,1
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	43,1	38,1	35,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	43,5	37,5	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS2 - LAr,LT (bewerken)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	19,8	10,3	7,3
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	24,2	13,2	10,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	31,9	23,0	20,0
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	30,1	18,6	15,6
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	33,0	24,2	21,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	20,4	11,5	8,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	37,8	26,4	23,3
ZS34_A	Besemerlaan 123	5,00	27,4	17,3	14,3
ZS35_A	Besemerlaan 91	5,00	26,7	16,7	13,7
ZS36_A	Besemerlaan 77	5,00	26,5	16,5	13,5
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	26,1	16,2	13,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	26,0	15,9	12,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	25,5	15,5	12,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	25,4	15,4	12,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	25,3	15,3	12,3
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	22,2	12,7	9,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	41,3	35,6	32,6
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	37,8	32,5	29,5
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	36,7	27,1	24,1
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	35,8	25,8	22,8
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	38,5	22,8	19,8
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	27,2	15,3	12,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: Nee
 Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	41,8	39,6	36,6
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	38,2	36,7	33,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	37,6	35,4	32,5
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	33,6	31,8	28,8
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	36,6	35,8	32,8
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	33,7	32,8	29,7
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	33,4	32,5	29,5
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	31,0	29,5	26,5
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	30,7	29,8	26,8
50-1_A	punt op 50m	5,00	38,1	35,7	32,7
50-2_A	punt op 50m	5,00	40,5	37,9	35,0
50-3_A	punt op 50m	5,00	46,6	42,2	39,2
50-4_A	punt op 50m	5,00	45,9	41,8	38,8
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	17,5	17,7	14,7
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	24,4	23,3	20,3
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	24,8	23,7	20,7
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	25,9	25,1	22,1
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	13,3	11,2	8,2
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	26,6	24,4	21,4
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	25,3	23,0	20,0
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	24,4	24,2	21,2
HW1088=55_A	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	24,7	24,1	21,1
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	38,5	36,5	33,5
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	18,8	18,6	15,6
Z1a_A	Boerderij	5,00	12,6	12,2	9,2
Z1b_A	Boerderij	5,00	-0,3	-0,4	-3,5
Z2_A	RWS-woning	5,00	11,8	12,1	9,1
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	21,3	20,8	17,8
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	18,3	16,4	13,3
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	20,4	17,9	14,9
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	16,4	16,2	13,2
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,3	12,2	9,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,6	20,7	17,7
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,3	21,3	18,3
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,6	22,2	19,2
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	23,3	21,9	18,9
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,7	18,0	15,0
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,9	14,6	11,6
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	14,9	15,1	12,1
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	16,8	17,0	14,0
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,2	18,5	15,5
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,0	21,6	18,6
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	10,9	11,0	7,9
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,8	12,6	9,6
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	6,2	5,1	2,0
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	12,6	13,0	10,0
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	11,3	11,3	8,3
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	0,1	0,0	-3,0
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	3,4	3,4	0,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	13,6	13,5	10,5
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	24,2	23,6	20,6
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	29,4	27,6	24,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	35,7	33,7	30,8
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	29,9	28,7	25,7
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	18,5	18,1	15,1
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	39,6	38,1	35,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	39,6	37,5	34,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS3 - LAr,LT (bewerken)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	10,7	10,3	7,3
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	13,2	13,2	10,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	23,7	23,0	20,0
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	19,7	18,6	15,6
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	24,8	24,2	21,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	11,7	11,5	8,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	27,6	26,4	23,3
ZS34_A	Besemerlaan 123	5,00	17,6	17,3	14,3
ZS35_A	Besemerlaan 91	5,00	17,1	16,7	13,7
ZS36_A	Besemerlaan 77	5,00	16,9	16,5	13,5
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	16,5	16,2	13,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	16,3	15,9	12,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	15,9	15,5	12,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	15,8	15,4	12,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	15,6	15,3	12,3
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	12,9	12,7	9,7
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	36,9	35,6	32,6
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	33,7	32,5	29,5
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	28,3	27,1	24,1
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	26,8	25,8	22,8
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	23,4	22,8	19,8
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	15,6	15,3	12,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	54,5	54,6	54,5	
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	55,6	55,6	55,6	
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	52,0	52,0	51,9	
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	51,8	51,8	51,8	
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	49,9	49,9	49,8	
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	50,2	50,2	50,2	
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	43,2	43,2	43,1	
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	45,9	45,9	45,9	
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	47,5	47,5	47,4	
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	48,8	48,9	48,8	
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	45,2	45,2	45,1	
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	46,6	46,6	46,5	
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	43,9	43,9	43,8	
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	45,3	45,3	45,3	
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	41,5	41,5	41,4	
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	42,8	42,8	42,7	
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	41,8	41,8	41,7	
300-3_B	toetspunt 300m	5,00	43,2	43,2	43,1	
50-1_A	punt op 50m	1,50	47,8	47,8	47,8	
50-1_B	punt op 50m	5,00	47,5	47,6	47,4	
50-2_A	punt op 50m	1,50	53,3	53,3	53,3	
50-2_B	punt op 50m	5,00	53,8	53,8	53,8	
50-3_A	punt op 50m	1,50	59,2	59,2	59,2	
50-3_B	punt op 50m	5,00	61,7	61,7	61,6	
50-4_A	punt op 50m	1,50	58,8	58,8	58,8	
50-4_B	punt op 50m	5,00	61,1	61,1	61,1	
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	25,7	25,8	25,5	
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,3	32,3	32,1	
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,7	32,8	32,6	
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	33,4	33,5	33,2	
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	20,4	20,5	20,3	
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	35,9	35,9	35,8	
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	34,7	34,8	34,7	
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	34,5	34,5	34,3	
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	36,5	36,5	36,4	
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	51,6	51,6	51,5	
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	27,1	27,2	26,9	
Z1a_A	Boerderij	5,00	20,3	20,4	20,1	
Z1b_A	Boerderij	5,00	7,1	7,2	6,9	
Z2_A	RWS-woning	5,00	18,4	18,5	18,1	
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	31,3	31,3	31,1	
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	22,1	22,3	21,7	
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	23,8	23,9	23,4	
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	21,8	22,0	21,5	
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,5	20,6	20,4	
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	28,2	28,3	28,0	
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,5	
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,6	30,7	30,4	
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,9	34,9	34,9	
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,3	30,4	30,3	
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	21,8	21,9	21,5	
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	22,6	22,7	22,4	
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	25,1	25,2	25,0	
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,0	26,1	25,7	
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,9	30,9	30,7	
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,1	18,2	17,8	
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	19,0	19,1	18,7	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS1 - LAr,LT (op-en overslag)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	13,4	13,5	13,2
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	20,0	20,1	19,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,5	18,6	18,3
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	7,5	7,6	7,2
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	11,4	11,5	11,2
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	20,5	20,6	20,2
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	30,2	30,3	29,9
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	38,0	38,1	37,9
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	47,1	47,1	47,0
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	42,9	42,9	42,8
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	28,3	28,3	28,2
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	52,9	52,9	52,8
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	52,9	52,9	52,9
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	17,8	17,9	17,6
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	21,6	21,7	21,4
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	35,3	35,3	35,2
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	31,1	31,2	31,1
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	36,5	36,5	36,4
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	20,4	20,4	20,2
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	35,3	35,4	35,1
ZS34_A	Besemerlaan 123	5,00	26,2	26,2	26,0
ZS35_A	Besemerlaan 91	5,00	25,5	25,6	25,4
ZS36_A	Besemerlaan 77	5,00	25,3	25,4	25,1
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	24,9	25,0	24,7
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	24,7	24,8	24,5
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	24,2	24,3	24,0
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	24,1	24,2	23,9
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	24,0	24,0	23,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	21,2	21,2	21,0
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	50,2	50,2	50,1
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	46,9	46,9	46,9
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	40,8	40,8	40,7
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	38,5	38,6	38,5
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	30,1	30,2	29,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	22,1	22,2	21,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep:
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	
100-1_A	toetspunt 100m	1,50	44,0	43,7	43,5	
100-1_B	toetspunt 100m	5,00	44,0	43,7	43,4	
100-2_A	toetspunt 100m	1,50	48,0	47,7	47,5	
100-2_B	toetspunt 100m	5,00	48,5	48,1	47,8	
100-3_A	toetspunt 100m	1,50	46,6	46,4	46,3	
100-3_B	toetspunt 100m	5,00	47,0	46,8	46,7	
200-1_A	toetspunt 200m	1,50	40,1	40,0	39,8	
200-1_B	toetspunt 200m	5,00	40,9	40,7	40,5	
200-2_A	toetspunt 200m	1,50	43,7	43,5	43,4	
200-2_B	toetspunt 200m	5,00	44,9	44,7	44,5	
200-3_A	toetspunt 200m	1,50	42,3	42,2	42,1	
200-3_B	toetspunt 200m	5,00	43,6	43,5	43,3	
300-1_A	toetspunt 300m	1,50	42,3	42,2	42,1	
300-1_B	toetspunt 300m	5,00	42,7	42,6	42,4	
300-2_A	toetspunt 300m	1,50	39,6	39,5	39,3	
300-2_B	toetspunt 300m	5,00	39,2	39,1	38,9	
300-3_A	toetspunt 300m	1,50	40,6	40,5	40,4	
300-3_B	toetspunt 300m	5,00	42,0	41,9	41,8	
50-1_A	punt op 50m	1,50	48,2	48,2	48,1	
50-1_B	punt op 50m	5,00	48,8	48,7	48,7	
50-2_A	punt op 50m	1,50	48,9	48,7	48,5	
50-2_B	punt op 50m	5,00	48,5	48,3	48,1	
50-3_A	punt op 50m	1,50	49,7	48,9	48,7	
50-3_B	punt op 50m	5,00	51,4	50,3	50,0	
50-4_A	punt op 50m	1,50	49,7	49,0	48,9	
50-4_B	punt op 50m	5,00	50,8	49,8	49,6	
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	30,1	30,1	30,1	
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	40,3	40,3	40,2	
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	40,8	40,8	40,8	
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	41,3	41,3	41,2	
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	28,0	28,0	28,0	
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	47,2	47,2	47,2	
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	46,1	46,1	46,0	
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	40,8	40,8	40,7	
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	40,9	40,9	40,9	
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	47,8	47,6	47,5	
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	34,7	34,7	34,7	
Z1a_A	Boerderij	5,00	26,0	26,0	25,9	
Z1b_A	Boerderij	5,00	12,5	12,5	12,4	
Z2_A	RWS-woning	5,00	26,6	26,6	26,6	
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	37,6	37,6	37,5	
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	33,4	33,4	33,4	
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	35,2	35,2	35,2	
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	32,4	32,4	32,4	
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,2	27,2	27,2	
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,4	35,4	35,3	
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,0	37,9	37,9	
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,3	38,3	38,2	
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,6	30,4	
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,8	30,7	
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	27,4	27,4	27,3	
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,9	26,9	26,9	
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	29,6	29,6	29,6	
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,4	32,4	32,4	
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,7	34,8	34,7	
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,1	26,1	26,0	
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,0	26,0	25,9	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS2 - LAr,LT (bewerken)
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	18,9	18,9	18,9
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,9	26,9	26,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	26,5	26,5	26,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	13,5	13,5	13,4
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	16,5	16,5	16,4
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	28,9	28,9	28,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	40,8	40,8	40,8
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	49,5	49,5	49,5
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	45,1	45,0	44,9
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	46,9	46,9	46,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	34,4	34,4	34,4
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	46,5	46,2	46,0
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	45,8	45,4	45,1
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	22,8	22,8	22,7
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	28,2	28,2	28,2
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	39,9	39,9	39,9
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	36,2	36,2	36,2
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	41,2	41,2	41,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	26,7	26,7	26,7
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	44,6	44,6	44,5
ZS34_A	Besemerlaan 123	5,00	33,7	33,7	33,6
ZS35_A	Besemerlaan 91	5,00	33,0	32,9	32,9
ZS36_A	Besemerlaan 77	5,00	32,7	32,7	32,7
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	32,2	32,2	32,2
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	32,0	32,0	31,9
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	31,5	31,5	31,5
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	31,4	31,4	31,4
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	31,2	31,2	31,2
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	28,2	28,2	28,2
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	46,0	45,8	45,7
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	45,4	45,3	45,3
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	45,4	45,4	45,4
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	43,7	43,7	43,7
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	40,2	40,2	40,2
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	30,3	30,3	30,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5: rekenresultaten – maximaal geluidniveau (L_{Amax})

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS - LAmox
 LAmox totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	59,6	56,5	56,5
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	65,7	61,7	61,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	62,3	56,6	56,6
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	54,8	53,1	53,1
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	58,1	54,6	54,6
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	56,2	51,8	51,8
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	54,0	51,0	51,0
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	51,5	49,2	49,2
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	52,3	49,5	49,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	57,9	57,3	57,3
50-2_A	punt op 50m	5,00	62,7	60,6	60,6
50-3_A	punt op 50m	5,00	71,9	69,8	69,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	73,9	65,0	65,0
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	41,6	36,0	36,0
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	43,6	42,0	42,0
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,1	42,5	42,5
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	43,6	42,9	42,9
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	30,9	30,9	30,9
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,8	45,8	45,8
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	45,0	44,3	44,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	47,0	44,9	44,9
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	46,6	44,0	44,0
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	60,5	58,3	58,3
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	39,3	38,7	38,7
Z1a_A	Boerderij	5,00	32,7	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	32,4	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	43,2	40,1	40,1
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	36,5	36,5	36,5
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	37,5	37,5	37,5
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	37,8	35,1	35,1
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,2	32,2	32,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,2	38,8	38,8
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	40,6	40,1	40,1
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,2	41,5	41,5
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	38,6	37,5	37,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,1	34,2	34,2
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	41,1	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	45,4	36,8	36,8
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	43,9	39,2	39,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	29,8	29,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	43,4	42,5	42,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	48,1	47,7	47,7
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	56,8	53,7	53,7
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	54,8	48,9	48,9
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	39,7	37,5	37,5
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	62,4	58,1	58,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	62,0	59,6	59,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: RBS - LAmox
 LAmox totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	31,2	30,0	30,0
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	33,6	32,6	32,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	45,5	42,7	42,7
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	45,3	40,2	40,2
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	46,9	44,2	44,2
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	32,5	31,9	31,9
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	45,7	45,6	45,6
ZS34_A	Besemerlaan 123	5,00	38,5	37,5	37,5
ZS35_A	Besemerlaan 91	5,00	37,7	37,2	37,2
ZS36_A	Besemerlaan 77	5,00	37,5	37,0	37,0
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	37,0	36,6	36,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	36,8	36,4	36,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	36,4	36,1	36,1
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	36,3	36,0	36,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	36,1	35,8	35,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	33,1	33,1	33,1
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	60,3	55,4	55,4
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	57,5	56,4	56,4
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	53,0	49,2	49,2
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	51,6	45,1	45,1
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	45,9	40,9	40,9
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	35,8	35,8	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS - LAmox
 LAmox totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
100-1_A	toetspunt 100m	5,00	56,5	56,5	56,5
100-2_A	toetspunt 100m	5,00	61,7	61,7	61,7
100-3_A	toetspunt 100m	5,00	58,2	58,2	58,2
200-1_A	toetspunt 200m	5,00	53,1	53,1	53,1
200-2_A	toetspunt 200m	5,00	56,0	56,0	56,0
200-3_A	toetspunt 200m	5,00	51,9	51,9	51,9
300-1_A	toetspunt 300m	5,00	53,2	53,2	53,2
300-2_A	toetspunt 300m	5,00	49,2	49,2	49,2
300-3_A	toetspunt 300m	5,00	49,5	49,5	49,5
50-1_A	punt op 50m	5,00	57,3	57,3	57,3
50-2_A	punt op 50m	5,00	60,6	60,6	60,6
50-3_A	punt op 50m	5,00	69,8	69,8	69,8
50-4_A	punt op 50m	5,00	70,6	70,6	70,6
antz_A	Antoniusziekenhuis	24,00	36,2	36,2	36,2
HW 1_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	44,8	44,8	44,8
HW 2_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,3	45,3	45,3
HW 3_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	45,7	45,7	45,7
HW 4_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	32,3	32,3	32,3
HW 5_A	OpBuuren HW= 55dB(A)	5,00	53,2	53,2	53,2
HW 6_A	OpBuuren HW= 51dB(A)	5,00	53,3	53,3	53,3
HW_HL119_A	Heukelomlob HW=55dB(A)	22,10	45,8	45,8	45,8
HW1088=55_	Amsterdamsestraatweg 831	8,90	46,6	46,6	46,6
HW151-E6_A	Woonwagenstandplaats HW=54	5,00	58,7	58,7	58,7
temp 1_A	Muyskensweg 63A	5,00	39,4	39,4	39,4
Z1a_A	Boerderij	5,00	32,7	32,7	32,7
Z1b_A	Boerderij	5,00	21,1	21,1	21,1
Z2_A	RWS-woning	5,00	32,4	32,4	32,4
Z3_A	Amsterdamsestraatweg 712	5,00	42,6	42,6	42,6
Z4a_A	Rutherforweg 91	5,00	37,9	37,9	37,9
Z4b_A	Rutherforweg 91	5,00	39,8	39,8	39,8
Z5_A	Maarssenbroeksedijk 1A	5,00	35,5	35,5	35,5
ZG20_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,2	32,2	32,2
ZG23_A	Zonebewakingspunt	5,00	40,0	40,0	40,0
ZG24_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,4	42,4	42,4
ZG24b_A	Zonebewakingspunt	5,00	42,6	42,6	42,6
ZG25_A	Zonebewakingspunt	5,00	44,5	44,5	44,5
ZG26_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,5	37,5	37,5
ZG33_A	Zonebewakingspunt	5,00	36,2	36,2	36,2
ZG34_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,4	34,4	34,4
ZG35_A	Zonebewakingspunt	5,00	35,9	35,9	35,9
ZG36_A	Zonebewakingspunt	5,00	37,3	37,3	37,3
ZG37_A	Zonebewakingspunt	5,00	39,2	39,2	39,2
ZG38_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,7	30,7	30,7
ZG51_A	Zonebewakingspunt	5,00	34,3	34,3	34,3
ZG52_A	Zonebewakingspunt	5,00	30,8	30,8	30,8
ZG53_A	Zonebewakingspunt	5,00	33,8	33,8	33,8
ZG54_A	Zonebewakingspunt	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS01_A	Fregatstraat 145	5,00	19,7	19,7	19,7
ZS01b_A	Fregatstraat 105	1,50	23,3	23,3	23,3
ZS02_A	Loggerstraat 14/24	5,00	34,8	34,8	34,8
ZS05_A	Kantonaleweg 3	4,00	45,5	45,5	45,5
ZS06_A	Straatweg 2 (Maarssen)	5,00	54,6	54,6	54,6
ZS07_A	Amsterdamsestraatweg 1107	5,00	53,7	53,7	53,7
ZS08_A	Amsterdamsestraatweg 935	5,00	53,5	53,5	53,5
ZS09_A	Amsterdamsestraatweg 653	5,00	39,7	39,7	39,7
ZS11_A	Amsterdamsestraatweg 1023	5,00	60,1	60,1	60,1
ZS11b_A	Amsterdamsestraatweg 1045	5,00	59,6	59,6	59,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: IBS - LAmax
 LAmax totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ZS12_A	Cartesiusweg 125	5,00	30,0	30,0	30,0
ZS12b_A	Cartesiusweg 81	5,00	32,6	32,6	32,6
ZS13_A	Amsterdamsestraatweg 809	5,00	44,8	44,8	44,8
ZS14_A	Amsterdamsestraatweg 867	5,00	43,7	43,7	43,7
ZS14b_A	Amsterdamsestraatweg 849	5,00	46,9	46,9	46,9
ZS15_A	Muyskensweg 63	5,00	32,5	32,5	32,5
ZS32_A	Amsterdamsestraatweg 10 (Maarssen)	5,00	49,3	49,3	49,3
ZS34_A	Besemerlaan 123	5,00	38,3	38,3	38,3
ZS35_A	Besemerlaan 91	5,00	37,5	37,5	37,5
ZS36_A	Besemerlaan 77	5,00	37,3	37,3	37,3
ZS37_A	Marie Curielaan 77	9,00	36,6	36,6	36,6
ZS38_A	Fahrenheitlaan 20	9,00	36,4	36,4	36,4
ZS39_A	Fahrenheitlaan 2	9,00	36,1	36,1	36,1
ZS40_A	Celsiuslaan 104	9,00	36,0	36,0	36,0
ZS42_A	Celsiuslaan 70	9,00	35,8	35,8	35,8
ZS43_A	Jan Overdijkstraat 39C	5,00	33,1	33,1	33,1
ZS44_A	Amsterdamsestraatweg 1005	5,00	56,1	56,1	56,1
ZS45_A	Amsterdamsestraatweg 975	5,00	56,4	56,4	56,4
ZS46_A	Amsterdamsestraatweg 913	5,00	52,0	52,0	52,0
ZS47_A	Amsterdamsestraatweg 895	5,00	49,9	49,9	49,9
ZS48_A	Kantonale weg 29	4,00	45,3	45,3	45,3
ZS50_A	Fregatstraat 187	5,00	35,8	35,8	35,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

NOTITIE

Van : M-Tech-Nederland
Onderwerp : Beschrijving aard en omvang wijzigingen De Trip BV te Utrecht
Datum : 22 mei 2018

Bestaande situatie

De bestaande situatie bestaat uit de activiteiten die zijn gemeld en geaccepteerd door gemeente Utrecht met de brief van 3 mei 2016 met kenmerk: 564691-Z/16/103473. De inrichting is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

Door te voeren wijzigingen

De navolgende wijzigingen wil men doorvoeren:

1. Samenstellen van grondproducten overeenkomstig BRL 9335-4
2. Samenstellen van steenachtige substraten overeenkomstig BRL 9341
3. Op- en overslag van biomassa in de zoutloods
4. Transport van schepen naar Bouwstoffen Unie BV en visa versa

Beschrijving aard en omvang van de wijzigingen

1. Samenstellen van grondproducten overeenkomstig BRL 9335-4.

De BRL 9335-4 betreft grondproducten die worden samengesteld uit de deelstromen grond of zand en groenproducten¹, waarvan de milieu hygiënische kwaliteit vooraf bekend is. Voorbeelden van grondproducten, zijn bomengrond, bomenzand, tuinaarde en teelaarde. Deze producten bestaan voor het grootste deel uit zand of uit grond. Het zand of de grond, dat voldoet aan de achtergrondwaarde², wordt gemengd met groenproducten zoals compost, gecomposteerde boomschors of veen, tot een homogeen mengsel. De gewenste mengverhouding is afhankelijk van de samenstelling van de deelstromen. De groenproducten dienen ter verbetering van de fysische en chemische kwaliteit van grond of het zand, afhankelijk van de toepassing van grondproduct.

De grondproducten worden op verschillende plaatsen op of in landbodem toegepast. Voorbeelden van deze toepassingen zijn tuinen, stadsparken en plantsoenen. Ook worden producten toegepast rond bomen langs wegen, in trottoirs en parkeerplaatsen.

Het toepassingsgebied van deze grondproducten is een toepassing als "grond" op of in landbodem, zoals gedefinieerd in het Besluit bodemkwaliteit. De producten dienen daarom te worden getoetst aan de eisen van het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit. Grondproducten waarin meer dan 20 % bodemvreemd materiaal aanwezig is vallen buiten het werkingsgebied van dit protocol.

De opslagcapaciteit wijzigt niet. Eveneens wordt ook niet de capaciteit en de tijdsduur van het zeven of mengen gewijzigd, anders dan vergund. De capaciteit van het zeven van grond is en blijft ook onder 100.000 ton per jaar³. Door de wijziging is geen

¹ De groenproducten voldoen aan de eisen voor compost in de Meststoffenwet

² Achtergrondwaarde zoals bedoeld in Artikel 59 van het Besluit bodemkwaliteit

³ overeenkomstig artikel 3.31 lid 4 en 3.32 lid 2 van het Activiteitenbesluit

toename van de transportbewegingen, zie akoestisch rapport van 1 april 2016 met kenmerk: TRI.UTR.15.AO WB-04.

2. Samenstellen van steenachtige substraten overeenkomstig BRL 9341.
De BRL 9341 heeft betrekking op de milieu hygiënische kwaliteit van steenachtige substraten in het kader van het Besluit bodemkwaliteit, die in hun toepassing in bouwwerken, of in of op de bodem in contact kunnen komen met hemelwater, grondwater en/of oppervlaktewateren. Het werkingsgebied is beperkt tot steenachtige substraten die voldoen aan de aan de eisen voor een niet-vormgegeven bouwstof overeenkomstig de Regeling bodemkwaliteit. Het organisch stofgehalte bedraagt maximaal 15 % (m/m). Steenachtige substraten worden samengesteld uit steenachtige materialen zijnde niet-vormgegeven bouwstoffen of grond en uit groenproducten, waarvan de milieu hygiënische kwaliteit vooraf bekend is. Voorbeelden van steenachtige substraten zijn intensieve en extensieve daktuinsubstraten en boomgranulaten. Deze producten bestaan voor het grootste deel uit een natuurlijk gesteente, te weten: lava, Bims, grauwacke, basalt, graniet, (gebroken) grind of een gebakken kleiprodukt. Dit wordt gemengd met zand of grond en groenproducten zoals compost, gecomposteerde boomschors of veen tot een homogeen mengsel. De gewenste mengverhouding is afhankelijk van de samenstelling van de deelstromen en het toepassingsgebied. De groenproducten dienen ter verbetering van de fysische en chemische kwaliteit, afhankelijk van de toepassing van het substraat.

De opslagcapaciteit blijft binnen de capaciteit van inerte bouwstoffen conform Besluit bodemkwaliteit van maximaal 10.000 ton. Eveneens wordt ook niet de capaciteit en de tijdsduur van het zeven of mengen gewijzigd, anders dan vergund. Door de wijziging is geen toename van de transportbewegingen, zie akoestisch rapport van 1 april 2016 met kenmerk: TRI.UTR.15.AO WB-04.

3. Op- en overslag van biomassa in de zoutloods
In de zoutloods vindt op- en overslag van zout en andere (afval)stoffen plaats. Daarnaast wordt biomassa, zijnde geshredderd snoeihout ten behoeve van de energiecentrale van derden, opgeslagen in de zoutloods. Dit materiaal is elders beoogd geproduceerd en wordt van buiten de inrichting aangevoerd. Deze biomassa is volgens de handreiking onbehandeld hout v1.01, d.d. 12 oktober 2017 van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, geen afvalstof. De opslagcapaciteit bedraagt 7.000 m² en is maximaal 15 meter hoog.

Dit geshredderd snoeihout:

- valt volgens de wettelijke definities onder biomassa (artikel 1.1 Activiteitenbesluit, Onderdeel A, Bijlage I van Besluit omgevingsrecht)
- is inert volgens artikel 3.39 lid d van de Activiteitenregeling.
- valt niet onder een stuifklasse zoals bedoeld in bijlage 3 van het Activiteitenbesluit.
- is niet geurrelevant zoals bedoeld in Handleiding geur van Infomil.
- is geen brandbare niet milieugevaarlijke stof zoals bedoeld in artikel 7.7 van het Bouwbesluit. Zoals bewezen in de memo van Floriaan Safety Concepts van 22 oktober 2009 met nr: 1257-01-05B
- is geen gevaarlijke stof, zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 onder g van het Besluit



Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

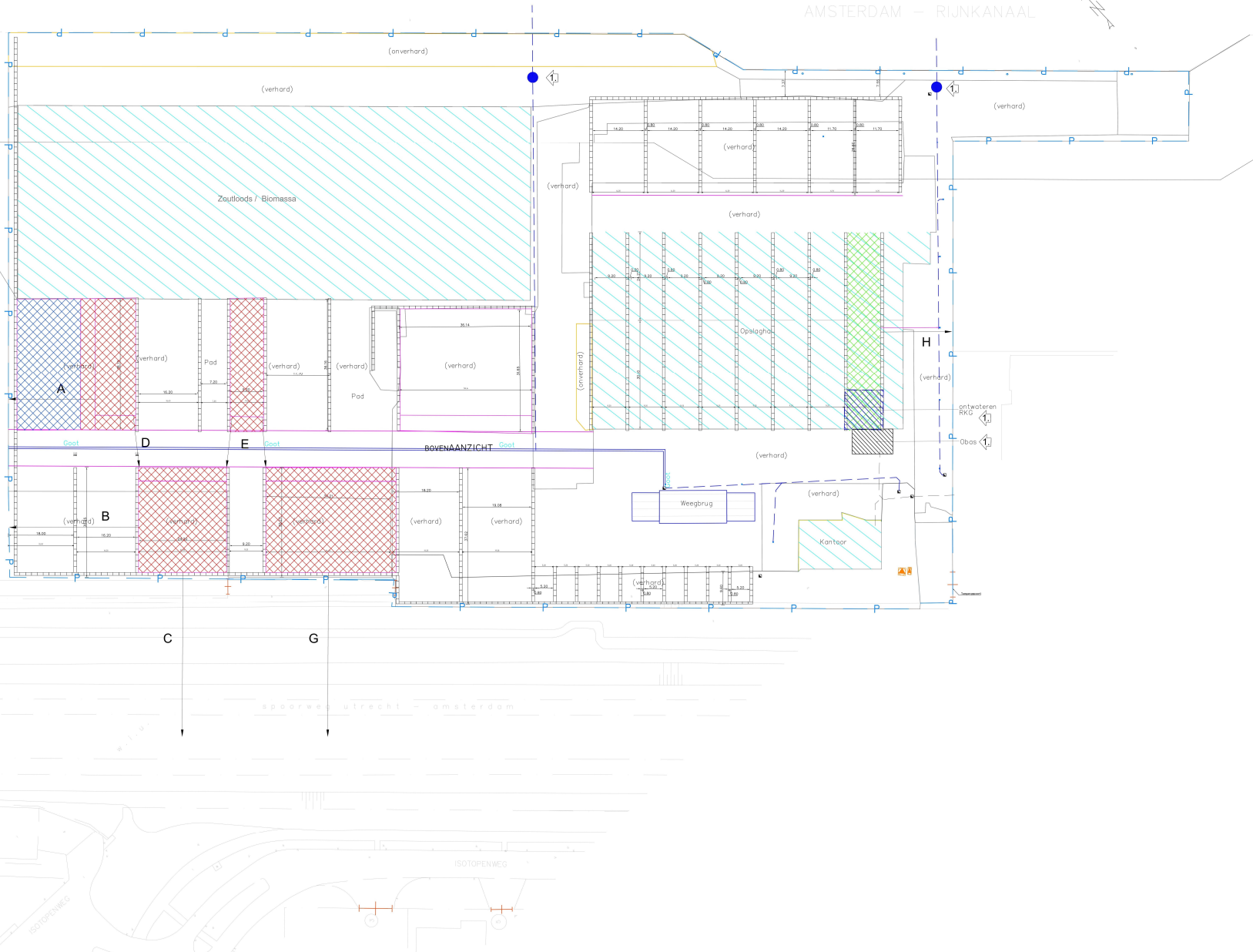
externe veiligheid inrichtingen juncto artikel 1 lid 1 Wet vervoer gevaarlijke stoffen

Akoestisch zijn de milieugevolgen niet anders dan voor de activiteit in de zoutloods zoals opgenomen in het akoestisch rapport van 1 april 2016 met kenmerk: TRI.UTR.15.AO WB-04.

4. Transport van schepen naar Bouwstoffen Unie BV en visa versa
Op Sophialaan 21 is de inrichting van Bouwstoffen Unie BV gelegen. De activiteiten hiervan zijn gemeld op 22 maart 2017 en geaccepteerd op 16 februari 2018 met kenmerk HZ_Wabo-17-09248. De Bouwstoffen Unie BV maakt gebruik van de laad- en loskade van de Trip. De transportbewegingen hiervan zijn meegenomen in het bijgevoegd akoestisch onderzoek van 22 mei 2018 met kenmerk Tri.Utr.18.AO WB-07.



F



Legenda

	Jumboblokken keervand		controle punt
	Overkapt (4700 m2)		huislosgang
	Bolder		huislosgang, indien relevante bebouwing op buurperceel niet aanwezig is
	Pompout		papieropslag
	Straatkolk		Obas
	Rijsput		
	inrichtingsgrens		
	hemelwater e.d.		
	sanitair afvalwater e.d.		

2.	22-05-2018	Aanpassing inrichtingstekening
1.	30-03-2018	Aanpassing inrichtingstekening
0.	22-10-2015	Inrichtingstekening vervaardigd
Wijz.	Datum	Omschrijving
Formaat:	A0	Inrichtingstekening
Schaal:	1:1000	
Getekend door:	SE	
Versie:	22-05-2018	
Datum:	22-05-2018	
Status:	definitief	
M-tech Nederland BV		Trip BV
Productieweg 1G		Sophialaan 7 (3542 AR)
6045 JC Roermond		te Utrecht
Tel: 0475-420191		
Fax: 0475-568855		
E-mail: info@m-tech-nederland.nl		

Gemeente Utrecht
T.a.v. [REDACTED]
Stadsplateau 1
3521 AZ UTRECHT

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Bijlagen	Datum
99991159881_9999576729	6023097	-	19 april 2019

Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling
[REDACTED]	010 - 246 [REDACTED]	Account en Omgeving

Onderwerp
Second opinion inpassing De Trip B.V.

Geachte [REDACTED],

Op 27 februari 2019 ontving ik uw verzoek om een second opinion te verrichten in het dossier De Trip B.V. aan de hand van een drietal concrete vragen. Ter wille van de overzichtelijkheid ga ik in het vervolg van deze brief separaat in op de gestelde vragen, door per vraag een antwoord te formuleren. Voor de achterliggende onderbouwing verwijs ik u naar de bijlage bij deze brief.

Naar aanleiding van ons conceptadvies heeft u nog aanvullende stukken gestuurd, die betrekking hebben op een melding voor het Activiteitenbesluit uit mei 2018 met de vraag of deze melding invloed heeft op de eerdere beoordeling. Deze vraag is als vierde vraag toegevoegd aan deze brief.

1. Kan het bedrijf na uitbreiding met de aangevraagde bedrijfsactiviteiten in volle omvang (dus uitgaande van de verschillende bedrijfsactiviteiten gezamenlijk beschouwd) naar aard en invloed op de omgeving gelijk worden gesteld met categorie 4.1?

Het bedrijf kan naar aard en invloed op de omgeving, getoetst aan het maatgevende milieuaspect geluid, nipt gelijk worden gesteld met categorie 4.1. Ook voor de aspecten stof en geur kan de inrichting, op basis van de grootste richtafstand, gelijk worden gesteld met categorie 4.1. Voor het aspect gevaar kan de inrichting, op basis van de grootste richtafstand, gelijk worden gesteld met categorie 3.2.

2. Kunt u op hoofdlijnen beoordelen of het MER beoordelingsbesluit correct is, met andere woorden zijn er werkelijk geen nadelige effecten voor het milieu (en de omgeving)? Kunt u gemotiveerd (mede beoordeeld vanuit het aspect inwaartse zonering/VNG richtlijn en goede ruimtelijke ordening) aangeven of de gemeente gehouden is aan het MER beoordelingsbesluit van de provincie voor het verlenen van planologische medewerking?

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is qua onderbouwing té beperkt opgesteld. Inhoudelijk wordt alleen ingegaan op de 'Kenmerken van de activiteit' en niet op de 'Plaats van de activiteit' en de 'Kenmerken van het potentiële effect van de activiteit'. Bij de 'Kenmerken van de activiteit' worden drie potentiële effecten beoordeeld, namelijk water, veiligheid en natuur. Dat lijkt mij onvoldoende. In geval van veiligheid (gelet op de gevaarlijke afvalstoffen) wordt letterlijk uit de aanmeldingsnotitie geciteerd, maar blijkt niet dat dit aspect door de provincie zelf is beoordeeld.

Daarnaast geeft ook de aanmeldingsnotitie zelf te weinig informatie.

Zeker gelet op de omvang van de uitbreiding, waarbij een forse overschrijding van de drempelwaarde in het geding is, kan op basis van de aanmeldingsnotitie niet met zekerheid worden gesteld dat er geen potentiële ernstige gevolgen voor het milieu (of de omgeving) zijn.

Overigens is in de regels bij het bestemmingsplan opgenomen dat oprichting, uitbreiding en wijziging van inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, zoals geldend ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen worden overschreden, niet zijn toegestaan (artikel 3.5 onder e). Omdat voor deze regel geen (binnenplanse) afwijkingsbevoegdheid geldt, is de gemeente Utrecht niet gehouden tot het verlenen van planologische medewerking, ongeacht de inhoud van het m.e.r.-beoordelingsbesluit en ongeacht de bevindingen van de onderzoeken ten behoeve van de inwaartse zonering.

3. Kunt u een oordeel geven over de geuremissie in relatie tot het nieuwe geurbeleid van de gemeente Utrecht. Kunt u de gegeven reacties van de aanvrager inhoudelijk beoordelen?

Voor het aspect geur is een geurrapport opgesteld. Uit het rapport blijkt dat De Trip ter plaatse van omliggende woningen hoogstens een concentratie van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel zal veroorzaken. De aangevraagde emissies maken onderdeel uit van de cumulatieberekening die is gebruikt in de beleidsregels van de gemeente Utrecht. De emissies passen derhalve binnen het beleid.

De aanvullende vragen van de RUD waren er op gericht om de geurbelasting verder te verlagen. De bronnen die door de RUD zijn geopperd om eventueel de emissie verder te reduceren zijn gering van omvang en de verbetering van de geursituatie zal daarom ook gering zijn. De vragen van de RUD zijn door De Trip adequaat beantwoord.

4. Nu staat in het conceptadvies dat nipt voldaan wordt aan het geluidniveau van een bedrijf in de categorie 4.1. Op 25 mei 2018 is een melding gedaan. De melding dateert van na de aanvraag omgevingsvergunning (30 mei 2016). Deze melding was nog niet betrokken in het conceptadvies van DCMR. Heeft deze melding nog effect op het conceptadvies?

Bij de melding is een nieuw akoestisch onderzoek gevoegd. Uit dit onderzoek blijkt dat er sprake is van een toename van de activiteiten en een toename van de geluidproductie. In het nieuwe onderzoek is geen toetspunt gelegd op de richtafstand van 200 meter, zodat niet kan worden

beoordeeld of wordt voldaan aan een geluidbelasting als categorie 4.1. Echter, nu er sprake is van een toename van de geluidbelasting, is de kans groot dat hier niet aan wordt voldaan.

Nadere informatie

Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED], bereikbaar onder bovenvermeld telefoonnummer of via [REDACTED]@dcmr.nl.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doezeman

coördinator Ruimte en Leefomgeving

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Bijlage bij brief met kenmerk 9999115981_9999576729

Op uw verzoek heeft de DCMR een second opinion uitgevoerd in het dossier De Trip B.V. Voor de beoordeling hebben wij ons gebaseerd op de volgende documenten:

- uw brief van 27 februari 2019 (kenmerk 6023097)
- de Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht (opgesteld door BRO op 24 januari 2018)
- de Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht (opgesteld door M-tech op 22 december 2015)
- het Geuronderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht (opgesteld door M-tech op 14 maart 2016)
- doorlichting van het geurrapport door RUD Utrecht (juli 2018)
- het akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht (opgesteld door M-tech op 12 november 2015)
- Beleidsregels geur bestemmingsplan Lage Weide, Gemeente Utrecht (2 augustus 2018)
- het m.e.r.-beoordelingsbesluit van de Provincie Utrecht (4 mei 2016)
- het akoestisch onderzoek in het kader van de melding Activiteitenbesluit en de aanvraag van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht (opgesteld door M-tech op 22 mei 2018)

Beoordeling of De Trip B.V. naar aard en invloed op de omgeving gelijk kan worden gesteld met categorie 4.1.

De onderbouwing onderscheidt een drietal activiteiten op basis van SBI-code. Eén van deze drie is volgens de VNG-systematiek als 3.2 geclassificeerd, zodat deze activiteit rechtstreeks toelaatbaar is volgens het bestemmingsplan. De overige activiteiten zijn ingedeeld in klasse 4.2. Deze zijn derhalve niet rechtstreeks toelaatbaar. In beide gevallen is geluid het bepalende aspect.

Om te beoordelen of een binnenplanse ontheffing kan worden toegepast, kan gebruik worden gemaakt van het stappenplan dat de VNG in haar richtlijn heeft opgenomen. Voor geluid betekent dit dat, nu niet aan stap 1 wordt voldaan omdat niet wordt voldaan aan de gewenste richtafstand, moet worden beoordeeld of er sprake is van een aanvaardbare geluidbelasting (etmaalwaarde) op de richtafstand. Concreet betekent dit dat moet worden beoordeeld of er sprake is van een geluidniveau van 45 dB(A) langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 200 meter van de inrichting. Om dit te beoordelen is een akoestisch onderzoek gedaan.

In het onderzoek worden twee bedrijfssituaties onderscheiden (RBS 1 en RBS 2), die niet tegelijkertijd kunnen voorkomen. In het onderzoek zijn drie toetspunten gelegd op 200 meter van de inrichting. De hoogste etmaalwaarde wordt gevonden bij toetspunt 200-2 bij RBS 1. De etmaalwaarde is dan 45 dB(A). De nachtperiode is hiervoor bepalend. Volgens het onderzoek wordt dus niet voldaan aan het geluidniveau van een bedrijf in de categorie 4.1.

In het akoestisch onderzoek wordt gesteld dat ruim aan de gewenste norm wordt voldaan

(respectievelijk 8, 12 en 5 dB(A) onder de waarde) maar dat is onjuist. Ten onrechte wordt de dagperiode als bepalend beschouwd, terwijl de nachtperiode bepalend is en bovendien wordt de norm ten onrechte met 5 dB opgehoogd, omdat er sprake zou zijn van een gemengd gebied. Er is weliswaar sprake van een gemengd gebied, maar dat betekent dat de richtafstand mag worden verkleind (wat in de praktijk ook is gebeurd), maar niet dat de norm kan worden verhoogd.

Voor de aspecten stof en geur geldt voor vuiloverslagstations een richtafstand van 200 meter. Dit is vergelijkbaar met VNG-categorie 4.1. Uit het geuronderzoek blijkt bovendien dat op de richtafstand ruimschoots wordt voldaan aan de norm van maximaal 1 ge/m³.

De grootste richtafstand voor gevaar is 100 meter. Dit komt overeen met een VNG-categorie 3.2.

Beoordeling m.e.r.-beoordelingsbesluit en aanmeldingsnotitie

In het geval van De Trip B.V. is er sprake van een bestaand bedrijf dat wil uitbreiden. Een m.e.r.-beoordeling ziet op een nieuwe activiteit en niet op de bestaande situatie (dat staat er al en is reeds vergund). De bestaande situatie moet wel betrokken worden bij het totaal van de milieueffecten.

De wijziging uitbreiding behelst het volgende:

- 1.200 m3 meer tweedehands bouwmaterialen (van 2.000 naar 3.200)
- 6.000 m3 meer vervuilde grond (niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen) (van 10.000 naar 16.000)
- 155 m3 meer bouw- en sloopfaval (van 45 naar 200)
- 155 m3 meer RKG (slib) (van 45 naar 200)
- 3.600 m3 meer houtachtig groenafval (van 600 naar 4.200)
- 100 ton meer Dakafval (van 50 ton naar 150 ton)

Nieuw:

- 150 ton metalen
- 150 ton C-hout (geïmpregneerd of verduurzaamd hout bijvoorbeeld door behandeling met creosoot)
- 150 ton asbesthoudende materialen.

Bij de beoordeling moet ook de jaarcapaciteit worden betrokken omdat dit de roulatiesnelheid aangeeft. De extra jaarcapaciteit is 145.550 ton (399 ton per dag). De drempelwaarde van 50 ton per dag (D18.1) wordt dus ruimschoots overschreden.

De beschrijving van de 'Kenmerken van het project' in de aanmeldingsnotitie lijkt vooral te gaan over de bestaande situatie. Er wordt concreet niets gemeld over de gevaarlijke afvalstoffen (zoals asbesthoudend materiaal of met creosoot behandeld hout)

Gelet op 150 ton asbesthoudende materialen en 150 ton C-hout zijn aanzienlijke negatieve milieugevolgen niet op voorhand uit te sluiten.

Aanmeldingsnotitie

De aanmeldingsnotitie gaat onvoldoende in op de gevaarlijke stoffen die aanwezig zijn. De focus moet zijn op de uitbreiding en dus niet op de bestaande situatie. Deze zaken lopen nu door elkaar. Onder het kopje 'Veiligheid' wordt nu summier iets gemeld over de gevaarlijke stoffen, maar een oordeel van deskundigen ontbreekt. Zo wordt bij de opslag van asbest onder een afdak niets gezegd over de

mogelijkheid van stuiven bij harde wind. Ook wordt niet ingegaan op de risico's dat met creosoot behandeld hout gaat branden en wat dan de gevolgen zijn voor de gezondheid van omwonenden.

Gelet op de woningen aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal dient meer informatie gegeven te worden over geurhinder vanwege deze uitbreiding, geluidhinder vanwege deze uitbreiding en de gevaarlijke stoffen die er nu bijkomen (welk risico bestaat er voor de omwonenden?).

Wanneer er 400 ton afval extra per dag verwerkt zal worden, bovenop de bestaande hoeveelheid, zal dat leiden tot veel transportbewegingen per vrachtauto en per schip. Ook daar wordt in de aanmeldingsnotitie niets over gezegd.

Overigens is de aanmeldingsnotitie van 22 december 2015 en de informatie is dus ruim 3 jaar oud.

M.e.r.-beoordelingsbesluit

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is qua onderbouwing té beperkt opgesteld, waarbij inhoudelijk alleen wordt ingegaan op de kenmerken van de activiteit (en niets over de plaats van de activiteit en de kenmerken van het potentiële effect van de activiteit). Het beoordelingsbesluit moet ook in gaan op de plaats van de activiteit (omwonenden) en de kenmerken van de potentiële effecten (met name van de gevaarlijke afvalstoffen).

Bij de kenmerken van de activiteit worden drie potentiële effecten beoordeeld, namelijk water, veiligheid en natuur. Dat is erg summier. Ook effecten als geur, geluid etc. moeten worden beoordeeld.

In geval van veiligheid (gelet op de gevaarlijke afvalstoffen) wordt letterlijk uit de aanmeldingsnotitie geciteerd, maar blijkt niet dat het aspect zelf door de provincie is beoordeeld. Gelet op de vele tonnen gevaarlijke stoffen zijn aanzienlijke milieugevolgen niet uit te sluiten, vooral vanwege de veelal ontbrekende informatie daarover.

Gelet op de omvang van deze uitbreiding (bijna 400 ton per dag) die ruim boven de beoordelingsdrempel van 50 ton per dag (8x zo hoog) uitkomt, zou daar in het besluit enige – geloofwaardige – aandacht aan geschonken moeten worden.

Het bevoegd gezag moet beoordelen of er sprake kan zijn van aanzienlijke milieugevolgen vanwege geur (gelet op al het groenafval en slib), het geluid (breken van bouwafval) en de risico's vanwege de opslag van gevaarlijke afvalstoffen.

Geuremissie

Bij de vergunningaanvraag in 2016 is een geurrapport gevoegd waarin de geuruitstoot van de aangevraagde situatie is gekwantificeerd. Het is bij de DCMR niet bekend of en hoeveel er sprake is van een toename van de geuruitstoot ten opzichte van de eerdere bedrijfsvoering.

Het geurrapport is ook gebruikt bij de totstandkoming van de beleidsregels van de gemeente Utrecht. Daarin is een cumulatieve berekening gemaakt van de geurbelasting van de omgeving door alle geurrelevante bedrijven op het industrieterrein, waarin gebruik is gemaakt van de hedonische waarde van de betreffende geuren. Dat levert een goed toetsingskader op.

De aanvullende vragen van de RUD lijken er vooral op gericht te zijn om te onderzoeken of de aannames in het geurrapport nog steeds correct zijn en ook om te bezien of er misschien nog emissiereducties mogelijk zijn.

De vragen over de hoeveelheden van de verschillende afvalstoffen en de tijdsduur van een aantal handelingen zijn naar de mening van de DCMR afdoende beantwoord.

De vragen over de mogelijkheden van extra voorzieningen om de emissies verder te reduceren worden door De Trip beantwoord met “het gaat om een zeer beperkte emissie”, en “de nu aangevraagde emissies passen binnen de beleidsregels”. Daaruit blijkt niet direct de bereidheid om mee te denken over verdere verbetering van de geursituatie rondom Lage Weide, maar de antwoorden zijn wel correct.

In het geurrapport is de geuruitstoot van de verschillende bedrijfsonderdelen en handelingen netjes bepaald, onder gebruikmaking van algemeen aanvaarde kengetallen. Ook de tijdsduur van de verschillende handelingen is op een juiste manier in de emissieschattingen en de berekeningen betrokken. De verspreidingsberekening is uitgevoerd met een van de daartoe aanbevolen modellen. De berekening laat zien dat de geur van De Trip ter plaatse van omliggende woningen hoogstens een concentratie van $0,5 \text{ OU}_E/\text{m}^3$ als 98-percentiel zal veroorzaken.

Deze bijdrage is opgenomen in de cumulatieve berekening voor heel Lage Weide, die in de beleidsregels is opgenomen. De gecumuleerde contour is gepresenteerd als de geurbelasting waaraan getoetst moet worden en die blijkaar geïnterpreteerd wordt als het “aanvaardbaar hinderniveau”.

De vragen van de RUD over mogelijkheden om nog extra maatregelen te nemen gingen over het lossen van RKG-slib en de opslag van verkleind houtachtig afval. Het klopt dat deze beide bronnen slechts 4,4 en 4,5% van de totale geuremissie omvatten, dus de winst van een reductie van deze bronnen zal inderdaad beperkt zijn.

Op grond hiervan kunnen wij concluderen dat de vragen van de RUD door De Trip adequaat beantwoord zijn. De nu aangevraagde emissies maken onderdeel uit van de cumulatieve berekening die is gebruikt in de beleidsregels van de gemeente Utrecht. De bronnen die door de RUD zijn geopperd om eventueel verder te reduceren zijn gering van omvang. Als de geuruitstoot van deze bronnen zou worden verminderd, zal de verbetering van de geursituatie rondom het bedrijf dan ook gering zijn.

Melding Activiteitenbesluit 25 mei 2018

Naar aanleiding van ons conceptadvies heeft u ons een aantal stukken toegestuurd die behoren bij een melding voor het Activiteitenbesluit van 25 mei 2018. Wij ontvingen een meldingsformulier, een akoestische rapportage en een memorandum over een brandproef. De bijlage met een beschrijving van de bedrijfsactiviteiten was hier niet bijgevoegd.

In het nieuwe onderzoek worden drie bedrijfssituaties onderscheiden. In tegenstelling tot het vorige onderzoek wordt niet aangegeven of deze wel of niet tegelijk kunnen plaatsvinden. In ieder geval blijkt uit de omschrijving dat er sprake is van een toename van de bedrijfsactiviteiten. Bovendien blijkt uit het rapport dat er sprake is van een aanzienlijke toename van de geluidbelasting bij zowel de woningen aan de Amsterdamsestraatweg als de woonwagenstandplaats.

In het nieuwe rapport wordt geen toetspunt gelegd op 200 meter (richtafstand voor VNG 4.1), zodat hier geen vergelijking mogelijk is. Er wordt wel getoetst op 50 meter en op 100 meter (de richtafstanden voor VNG 3.1 en 3.2). Net als in het eerdere rapport worden uit de resultaten overigens de verkeerde conclusies getrokken. Uit de resultaten blijkt namelijk dat niet kan worden voldaan aan VNG 3.2 (overschrijding van 45/40/35 dB(A)).

**Advies voor de vereiste verklaring van geen bedenkingen bij de gevraagde
omgevingsvergunning voor het uitbreiden van bedrijfsactiviteiten aan de
Sophialaan 7**

kenmerk: HZ_ADVIES-16-17957

Ontwikkelorganisatie Ruimte
20 september 2019

1 Inleiding

Procedure

Ligging en begrenzing plangebied

Regels bestemmingsplan Lage Weide

Uitgangspunten bestemmingsplan

Recent beleid

2 Huidige situatie en beoordeling aangevraagde situatie

Huidige situatie

Aangevraagde situatie

Beoordeling aangevraagde situatie

3 Uitvoerbaarheid

4 Conclusies en advies

1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op een uitbreiding van de huidige bedrijfsactiviteiten van het bedrijf gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht. Onder andere wordt er grond, groenafval en bouw- en sloopafval ingenomen en verwerkt naar nieuwe bruikbare producten. De omgevingsvergunning is op 30 mei 2016 aangevraagd (kenmerk gemeente: HZ_ADVIES-16-17957) en gewijzigd op 25 mei 2018. De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening en de revisie van de inrichting (milieu). Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht zijn het bevoegd gezag dat over de aanvraag beslist. Om de vergunning af te kunnen geven is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig.

De bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing is op 24 januari 2018 ingediend door De Trip B.V.. Door de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten komt het bedrijf in een zwaardere milieucategorie. Nu valt het bedrijf binnen categorie 4.1 die toegestaan is. Met de aangevraagde uitbreiding valt het bedrijf in categorie 4.2. Deze uitbreiding past niet binnen de regels van het bestemmingsplan. De uitbreiding van de activiteiten kan gevolgen hebben voor de omgeving.

Als het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan categorie 4.1, kan er een binnenplanse ontheffing worden verleend, zoals opgenomen in het bestemmingsplan. Een uitbreiding van de activiteiten naar milieucategorie 4.2 met de bij die milieucategorie maatgevende milieuaspecten is ongewenst.

Hieronder gaan we in op de verschillende onderwerpen die van belang zijn voor een advies over de gevraagde verklaring van geen bedenkingen aan G.S..

Andere aanvragen en zaken die spelen op deze locatie.

Beroepsprocedure bestemmingsplan

Tegen het geldende bestemmingsplan Lage Weide (november 2018) loopt een beroepsprocedure, waarbij onder meer aanvrager beroep heeft ingesteld.

Aanvraag voor het bouwen van keermuren

In 2015 is een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van diverse keermuren. Na een procedure bij de rechtbank moet een nieuwe beslissing worden genomen op de tegen dit besluit ingediende bezwaren van Milieugroep Zuilen.

Verzoek om handhaving

Op 24 juli 2018 heeft Milieugroep Zuilen een handhavingsverzoek ingediend. Dit verzoek stelt dat het gebruik van de gronden voor de bedrijfsactiviteiten van De Trip in strijd is met (artikel 3.5, aanhef en onder e, van de regels bij) het bestemmingsplan. Tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek (oktober 2018) is bezwaar ingesteld. Op dit bezwaar moet nog worden beslist.

Procedure

De omgevingsvergunning kan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De aanvraag volgt een uitgebreide Wabo voorbereidingsprocedure voor de onderdelen 'milieu' en 'handelen in strijd met ruimtelijke regels'. GS van Utrecht is bevoegd gezag en beslist over de aanvraag. Voor 'handelen in strijd met ruimtelijke regels' is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig. Zonder de verklaring van geen bedenkingen kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning niet verlenen. De omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten kan worden verleend op basis van de wettelijke afwijkmogelijkheid in artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 1 en/of 3 van de Wabo (Wet

algemene bepalingen omgevingsrecht) en de hierbij benodigde verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van de gemeenteraad.

Ligging en begrenzing projectgebied

De locatie ligt aan de Sophialaan 7 en 31 op bedrijventerrein Lage Weide. Het projectgebied is begrensd door het Amsterdam– Rijnkanaal, de spoorlijn Utrecht–Amsterdam en aangrenzende bedrijven. Het projectgebied staat kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie E, perceelnummers 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk). Zie de onderstaande afbeelding.



Bestemmingsplan Lage Weide

Naar aanleiding van een uitspraak van de Raad van State is voor het gebied bestemmingsplan 'Lage Weide' herzien vastgesteld op 29 november 2018. Tegen het bestemmingsplan is beroep ingesteld. Er is geen voorlopige voorziening gevraagd, zodat dit bestemmingsplan in werking is getreden.

Milieucategorie

Aan de gronden van De Trip B.V. is de bestemming Bedrijventerrein met de aanduiding bedrijf tot en met categorie 4.1 toegekend. Op deze gronden zijn bedrijven toegestaan uit de in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten genoemde milieu categorieën 1 tot en met 4.1. De voorgestelde uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten naar categorie 4.2 is hiermee in strijd.

Burgemeester en wethouders kunnen door het verlenen van een omgevingsvergunning hiervan afwijken om bedrijven toe te laten in één of twee categorieën hoger (of lager), voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan categorie 4.1. Voor een afwijking van het bestemmingsplan moet dan toepassing worden gegeven aan artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 1, van de Wabo (binnenplanse afwijking).

Geur

Op grond van het bestemmingsplan zijn nieuwe geurrelevante inrichtingen (waaronder uitbreiding van bestaande bedrijfsactiviteiten) niet toegestaan. De voorgestelde uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is in strijd met deze bestemmingsregel.

Burgemeester en wethouders kunnen door het verlenen van een omgevingsvergunning hiervan afwijken, mits daarmee geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt.

Bij de beoordeling of geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt, toetsen we aan de Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide van oktober 2018. Voor een afwijking van het bestemmingsplan moet dus toepassing worden gegeven aan artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 1, van de Wabo.

Milieubelastende activiteiten

De oprichting, uitbreiding en wijziging van inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, zoals geldend ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen wordt overschreden, zijn niet toegestaan. De drempelwaarde ligt hier bij een activiteit die betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van 50 ton per dag of meer (categorie D.18.1). Deze drempelwaarde wordt overschreden blijkt uit de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager. De aanvraag is in dit opzicht in strijd met het bestemmingsplan. Voor een afwijking van het bestemmingsplan moet dus toepassing worden gegeven aan artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3, van de Wabo. Hiervoor is een goede ruimtelijke onderbouwing nodig.

Conclusie bestemmingsplan

Het plan is in strijd met het bestemmingsplan omdat:

- het bedrijf met de aangevraagde uitbreiding in een hogere milieucategorie valt dan ter plaatse is toegestaan,
- de aangevraagde uitbreiding van het bedrijf valt onder een nieuwe geurrelevante inrichting,
- de drempelwaarde genoemd in kolom 2 van bijlage D18 van het Besluit milieueffectrapportage wordt overschreden.

Voor opheffing van de strijdigheid is een procedure ex artikel 2.12 eerste lid aanhef en onder a onder 3 van de Wabo vereist.

Uitgangspunten van bestemmingsplan Lage Weide

Voor Lage Weide gaan we uit van het behoud van de bedrijfsmatige functies op bedrijventerreinen. Daarbij is voor Lage Weide de functie als multimodaal knooppunt van belang.

Enkele uitgangspunten die hier van belang zijn:

Inwaartse zonering

Door op het terrein een inwaartse zonering toe te passen worden de meest hindergevende bedrijven op de grootst mogelijke afstand van gevoelige objecten toegestaan. Hierbij is het uitgangspunt in Lage Weide dat bestaande rechten waar mogelijk worden gerespecteerd, geen enkel bedrijf wordt gedwongen om te verplaatsen en bedrijven die niet passen binnen de voorgestelde zonering krijgen een specifieke bestemming zodat deze bedrijven positief worden bestemd. Dit bedrijf ligt aan de rand van het bedrijventerrein langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Net als omliggende bedrijven langs het Amsterdam-Rijnkanaal is in beginsel maximaal milieucategorie 4.1 toegestaan. Zoals bovenstaand is aangegeven in de paragraaf milieucategorie kan een bedrijf in hogere of lagere milieucategorie worden toegestaan.

Geur

De regulering van geurhinder van individuele bedrijven (inrichtingen, niet zijnde veehouderijen) vindt plaats via het Activiteitenbesluit milieubeheer of de omgevingsvergunning milieu. Voor bedrijventerrein Lage Weide is gebleken dat deze vorm van regulering onvoldoende is om voor omliggende woonwijken

een aanvaardbare cumulatieve geurbelasting te garanderen. Daarom is ervoor gekozen om de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting aanvullend te regelen via het ruimtelijke spoor en nieuwe geurrelevante inrichtingen niet rechtstreeks toe te staan. Via een afwijkingsbevoegdheid kan hiervan worden afgeweken, mits geen overschrijding optreedt van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting. Bij de beoordeling of geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt, wordt getoetst aan de 'Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide' van oktober 2018.

Milieubelastende activiteiten

Gezien de korte afstand tot omliggende woonwijken laat het bestemmingsplan uitbreiding van milieubelastende activiteiten niet toe teneinde de milieubelasting vanwege activiteiten op het bedrijventerrein Lage Weide in de hand te kunnen houden (artikel 3.5, aanhef en onder e, van de planregels). Daarbij is er vanuit gegaan dat de formeel m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten in de regel een hogere milieubelasting hebben dan de niet formeel m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten. Gelet hierop is het toestaan van formeel m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten alleen mogelijk via een afzonderlijke planologische afweging.

2 Huidige situatie, aangevraagde situatie en beoordeling van de aangevraagde situatie

Huidige situatie

De locatie ligt in het zuidelijke deel van de smalle strook tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en het spoor. Dit deel heeft een puur bedrijfsmatig karakter zonder representatieve voorzijde. De bedrijven liggen direct aan het kanaal en maken deels gebruik van deze waterrelatie. Er zijn twee laad- en loshavens. De ontsluiting over de weg vindt plaats via de Niels Bohrweg en aan de zuidzijde via de Sophialaan, die langs het spoor ligt en bereikbaar is vanaf de Isotopenweg.

Voorheen was Gipsbouw B.V. gevestigd aan de Sophialaan 7. Het betrof een bedrijf dat gipsblokken produceerde. Dit bedrijf is failliet gegaan. Daarna heeft De Trip zich op de locatie gevestigd. De locatie wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels bewerken en verwerken van goederen, die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw, sport en cultuurtechniek. Op het terrein staan een zoutloods, een overkapping voor de opslag van niet inerte stoffen, een kantoor, diverse keerwanden en enkele andere bouwwerken.

De bomenrij langs het kanaal schermt het gebied visueel af. Aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal ligt Zuilen met bebouwing langs de Amsterdamsestraatweg en sportcomplexen.

In de ruimtelijke onderbouwing/ aanmeldingsnotitie van de aanvrager is een overzicht van de bedrijfsactiviteiten opgenomen die mogen worden uitgevoerd op basis van een milieumelding van 11 maart 2015 en de aanvulling hierop. De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1. Uitgegaan wordt van het 'Advies 2nd Opinion m.b.t. De Trip' van DCMR dd. 28 mei 2018 hierover.

Volgens de aanmeldingsnotitie/ ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager is voor de activiteiten van De Trip categorie D 18.1 van toepassing. Blijkens de gedane meldingen bedraagt de bestaande capaciteit 260.640 ton per jaar. Dat komt neer op circa 714 ton per dag.

Aangevraagde situatie

Voor bedrijventerrein Lage Weide vormt het bestemmingsplan het planologisch-juridisch kader. Dat geldt ook voor de locatie aan de Sophialaan 7 waar de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is gepland.

Voor een gebied aan de overzijde van het Amsterdam-Rijnkanaal heeft de gemeenteraad de 'Gebiedsvisie Zuilense Vecht, Van sportparken naar sportief park' vastgesteld op 7 juni 2018. De visie voorziet in ruimte voor sport, groen en wonen. Wat betreft de milieuaspecten is de nabijheid van bedrijventerrein Lage Weide van belang.

Voor De Trip zijn er in de aangevraagde situatie de onderstaande activiteiten:

- SBI (2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m²: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten, op- en overslag bulkstoffen etc.
- SBI (2008) 381 (C) vuiloverslagstation: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)
- SBI (2008) 383202 (A1) Puinbreker, v.c. < 100.000 ton/jaar: max. milieucategorie 4.2; van toepassing op puin uit code B en G.

Een groot deel valt onder categorie 4.2.

In de bijlage '22 mei 2018 Overzicht tabellen opslagcapaciteit uit ruimtelijke onderbouwing aanmeldingsnotitie m.e.r.' staat een overzicht van de toename van bedrijfsactiviteiten, op basis van de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager. Zie tabel 1-c op blz. 3 van deze bijlage. DCMR Milieudienst Rijnmond heeft voor het bedrijf de jaarcapaciteit bepaald (bijlage 2: 'Second opinion inpassing De Trip B.V.', d.d. 19 april 2019). DCMR Milieudienst Rijnmond komt tot een extra jaarcapaciteit van 145.550 ton (399 ton per dag). In totaal komt de capaciteit dan op 1.113 ton per dag.

Er zijn twee representatieve bedrijfssituaties: RBS1 en RBS2. De RBS 1 bestaat uit alle activiteiten inclusief het laden/lossen op de kade, maar exclusief alle verkleiningsactiviteiten. RBS 2 omvat juist alle activiteiten exclusief het laden/lossen op de kade, maar inclusief alle verkleiningsactiviteiten (verkleinen van hout, breken van puin). Verkleiningsactiviteiten en laden/lossen komen nooit gelijk voor.

Op 25 mei 2018 is een melding gedaan met 3 representatieve bedrijfssituaties en 2 incidentele bedrijfssituaties (maximaal 12 dagen per jaar). Bij de melding is een akoestisch onderzoek gevoegd. Bij de incidentele bedrijfssituaties gaat het onder andere om laden en lossen van schepen ook in de avond en nachtperiode en het verplaatsen van de verkleiningsinstallatie. Dit zijn eenzelfde type activiteiten als bij de representatieve bedrijfssituatie.

Ten opzichte van de aanmeldingsnotitie/ ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager is er in het akoestische rapport in ieder geval een toename van vrachtverkeer in de dag-, avond- en nachtperiode.

Verkeer

Aan- en afvoer van materiaal gebeurt met vrachtwagens en per schip. Bij de haven is een opslagzone aangegeven voor op- en overslag per schip. Deze is circa 1.700 m². Direct aansluitend is er een opslagzone voor grond en grind/ inerte goederen (675 m²).

De vrachtwagens arriveren op en vertrekken van het terrein via de entree aan de zuidwestkant. Op deze plek is er een aansluiting op de Sophialaan, die aansluiting geeft op het omliggende weggennet.

Beoordeling aangevraagde situatie

Inwaartse zonering

Voor de beoordeling of de aangevraagde bedrijfsactiviteiten naar aard en invloed op de omgeving kunnen worden geacht gelijk te zijn aan milieucategorie 4.1 hebben wij advies gevraagd aan DCMR Milieudienst Rijnmond (zie bijlage 2). Volgens DCMR Milieudienst Rijnmond kan het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving nipt gelijk worden gesteld met categorie 4.1. Indien hierbij de melding van 25 mei 2018 wordt betrokken is naar het oordeel van de DCMR de kans groot dat hier niet meer aan voldaan wordt. Gelet hierop en in aanmerking genomen dat de bedrijfsgronden aan de rand van het bedrijventerrein liggen (op korte afstand van de woonwijk Zuilen), achten wij de aangevraagde uitbreiding naar aard en invloed op de omgeving hier niet passen. Wij zien in dit geval daarom geen aanleiding toepassing te geven aan de in artikel 3.6.1 van de planregels opgenomen afwijkingsbevoegdheid. De gevraagde uitbreiding is strijdig met het gemeentelijke beleid inzake inwaartse zonering. Dit beleid is erop

gericht om bedrijven in zwaardere milieu categorieën meer inwaarts te vestigen. De Trip BV is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein.

Milieubelastende activiteiten

Wij stellen vast dat de aangevraagde uitbreiding van de capaciteit (399 ton per dag) de in kolom 2 van onderdeel D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage opgenomen drempelwaarde (50 ton per dag of meer) ruimschoots overschrijdt. Gezien de omvang van de uitbreiding en de beperkte informatie in de aanmeldingsnotitie kunnen blijkens de second opinion van de DCMR Milieudienst Rijnmond belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten. Wij hebben geen redenen te twijfelen aan de juistheid van deze second opinion.

Dit is onder andere van belang voor bestaande huizen in Zuilen en een toename van het aantal milieugehinderden als er woningbouwplannen worden gerealiseerd in de Zuilense Vecht.

Wij stellen vast dat de bestaande capaciteit van de inrichting al een ruimschootse overschrijding van de drempelwaarde oplevert. Aangezien artikel 3.5, aanhef en onder e, van de planregels reeds gold ten tijde van de vestiging van de inrichting en voor de bestaande bedrijfsactiviteiten geen omgevingsvergunning voor afwijking van (artikel 3.5, aanhef en onder e, van de planregels bij) het bestemmingsplan is verleend, concluderen wij dat de bestaande bedrijfsactiviteiten al in strijd zijn met het bestemmingsplan. De omstandigheid dat een omgevingsvergunning is verleend voor het plaatsen van keerwanden, doet daaraan niet af.

Bij uitspraak van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat het PAS niet als basis mag worden gebruikt voor toestemming voor activiteiten die extra stikstofuitstoot veroorzaken. Volgens de ruimtelijke onderbouwing zal de totale bijdrage van de inrichting 0,11 mol N/ha/jaar bedragen in het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen". Wij hebben geen zekerheid dat de aangevraagde bedrijfsuitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen" niet zal aantasten, zodat de aanvraag in strijd is met artikel 2.7, eerste lid, en 2.8, derde lid, van de Wet natuurbescherming. De stelling van aanvrager dat er een significante verbetering zal optreden ten opzichte van de situatie vóór 2015, leidt ons niet tot een andere conclusie. Daarbij nemen wij in aanmerking dat de berekening van de stikstofdepositie is gebaseerd op een niet meer bruikbare versie van AERIUS Calculator en dat de aangevraagde uitbreiding extra stikstofdepositie zal veroorzaken in het Natura 2000-gebied "Oostelijke Vechtplassen".

Gelet op het vorenstaande zijn wij van mening dat de gevraagde uitbreiding in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij achten het daarom niet zinvol meer te beoordelen of de gevraagde uitbreiding past binnen de Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide.

3 Uitvoerbaarheid

Economische uitvoerbaarheid

Het risico van eventuele planschade is voor de initiatiefnemer. Er is geen planschadeverhaalsovereenkomst gesloten waarin de gemeente gevrijwaard is van eventuele planschade. Op dit punt is de economische uitvoerbaarheid nog niet aangetoond.

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Uit de aanvraag blijkt niet dat de aanvrager omwonenden/ omliggende bedrijven heeft geïnformeerd over de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten en hoe met reacties op de plannen is omgegaan.

Belangenafweging.

Met de uitbreiding is voor De Trip BV een bedrijfseconomisch belang gediend. Dit belang weegt naar onze mening niet op tegen het algemene gemeentelijke belang –en die van een goede ruimtelijke ordening– dat is gediend met het voorkomen van aantasting van het woon en leefklimaat in zijn algemeenheid en die van het woongebied Zuilen in het bijzonder.

4 Conclusies en advies

Niet is gebleken dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving gelijk is te stellen met milieucategorie 4.1. Gezien de omvang van de uitbreiding kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten. Evenmin bestaat zekerheid dat de aangevraagde bedrijfsuitbreiding de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen” niet zal aantasten (stikstofdepositie). Verder is de economische uitvoerbaarheid nog niet aangetoond met betrekking tot eventuele planschade.

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde uitbreiding in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij adviseren daarom de gevraagde verklaring van geen bedenkingen niet af te geven.



Gemeente Utrecht
T.a.v. de gemeenteraad
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Nieuwegein, donderdag 13 februari 2020

Onderwerp: vergunningsaanvraag Sophialaan 7 te Utrecht

Geachte wethouder Verschuure, leden van de raad,

Op 6 februari jl. hebben wij met medewerkers van de gemeente Utrecht en de provincie Utrecht gesproken over de aanvraag voor het uitbreiden van de bedrijfsactiviteiten van De Trip B.V. de Sophialaan 7 te Utrecht. Tijdens dit gesprek is een aantal punten benoemd waar de gemeente tegenaan loopt om positief te kunnen adviseren over de gevraagde bedrijfsuitbreiding.

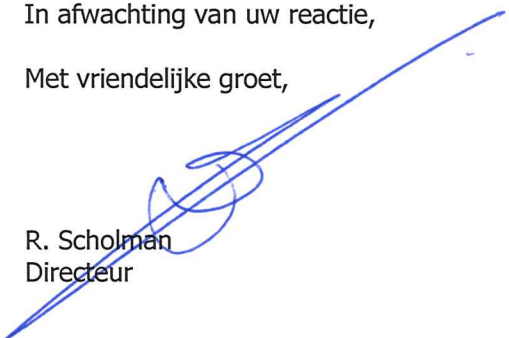
Tijdens het gesprek hebben wij het verzoek gekregen om aan de hand van de knelpunten te bekijken of we de huidige vergunningsaanvraag bij kunnen stellen. Om dit goed af te kunnen wegen, hebben we iets meer tijd nodig, aangezien we ook de gevolgen milieu- en bestemmingsplantechnisch in combinatie met onze businesscase nader moeten bekijken.

De op 30 januari 2020 door uw gemeenteraad gestelde termijn van drie weken is voor ons te kort om dit allemaal goed en grondig te kunnen onderzoeken. We verzoeken u daarom vriendelijk om ons uitstel te verlenen tot en met vrijdag 10 april 2020 en verzoeken u de raadsbehandeling van het raadsvoorstel tot die tijd aan te houden.

Wij hopen dat u hier gevolg aan kunt geven.

In afwachting van uw reactie,

Met vriendelijke groet,



R. Scholman
Directeur

In afschrift aan: wethouder Verschuure, postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Rekeningnummer: NL78 RABO 0302 6106 18
BTW nummer: NL8550.26.443.B01
KvK nummer: 62950266

Bezoekadres: Sophialaan 7, 3542 AR Utrecht
Telefoon: 030 - 241 03 95
Website: www.detrip.eu
E-mail: info@detrip.eu

Gemeente Utrecht
T.a.v. de heer N. Bel Hadj
nordin.belhadj@utrecht.nl

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999177115_9999799317

Uw kenmerk
-

Datum
19 juni 2020

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren en Advies

Bijlagen
-

Onderwerp
Second opinion De Trip

Geachte heer Bel Hadj,

Op 15 mei 2020 heeft de DCMR Milieudienst Rijnmond uw opdrachtbevestiging ontvangen voor het uitvoeren van een second opinion voor het bedrijf De Trip B.V. aan de Sophialaan 7 in Utrecht. In uw eerdere mail van 18 maart 2020 heeft u een aantal specifieke vragen gesteld die u beantwoord wenst te zien.

Kader

Voor dit advies is de aangepaste ruimtelijke onderbouwing (versie 6 maart 2020) getoetst aan de VNG-richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering 2009' en het Besluit omgevingsrecht.

Conclusie

De activiteiten die in de ruimtelijke onderbouwing worden beschreven vallen onder categorie 4.2 van de VNG-richtlijn. Het bevoegd gezag om te beslissen op de aanvraag om de omgevingsvergunning van De Trip zijn de Gedeputeerde Staten van de provincie Utrecht. De gemeente Utrecht moet een Verklaring van geen bedenkingen afgeven voor het afwijken op het vigerende bestemmingsplan.

Er is (voor zover bekend) geen nieuwe aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend. Hierdoor wijken de activiteiten in de aanvraag deels af van de activiteiten die zijn beschreven in de ruimtelijke onderbouwing. De ruimtelijke onderbouwing en de bijlagen zijn grotendeels identiek aan de eerder door ons beoordeelde versie. Ons eerdere advies van 19 april 2019 blijft daardoor onverminderd van toepassing.

Beoordeling

In uw mail van 18 maart 2020 gaf u aan dat de volgende wijzigingen in de ruimtelijke onderbouwing zijn doorgevoerd:

- Intrekken activiteit puinbreken;
- Intrekken activiteit vuiloverslagstation;
- Geen inname van gemengd afval en RKG-slib en beperktere opslag van gevaarlijk bouw- en sloopafval;
- Geen incidentele aanvoer van schepen in de avond- en nachtperiode.

Naar aanleiding van deze wijziging heeft u een aantal gerichte vragen gesteld, die hieronder zullen worden behandeld.

1. Is het bedrijf na intrekking van bovenstaande activiteiten een milieuinrichting in de categorie 4.1?

De vraag welke milieucategorie van toepassing is, hangt niet zozeer af van de activiteiten die niet (meer) worden aangevraagd, maar van de activiteiten die (nog) wel worden aangevraagd. In hoofdstuk 3 van de ruimtelijke onderbouwing is hierover het volgende opgenomen:

'De inrichting van De Trip aan de Sophialaan 7 en 31, voorheen in gebruik door Gipsbouw BV en Eurosalt BV, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen, die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. In de huidige situatie valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft het een vergunningsplichtige situatie. Dit komt onder andere door de inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijkafval) die wordt aangevraagd.

Het aan- en afvoeren van materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik. De opslag van afvalstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats om ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen. De afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden los binnen de inrichting gestort en/of in containers opgeslagen. Dit is afhankelijk van de fysieke eigenschappen van de stoffen, zoals stofvorming, bodembedreigendheid, brandbaarheid, geur en schadelijkheid.

De voornaamste activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn:

- Opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling naar dezelfde afnemer worden afgezet;
- Scheiden (bijvoorbeeld zeven, handpicking, ontwateren van baggerspecie);
- Verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval;
- Ontwateren;

Naast genoemde activiteiten vindt ook opslag plaats van machines en materieel, aardolieproducten bedoeld voor inzet op eigen werken elders, de opslag van zout/pekkel voor gladheidsbestrijding en handelsdoeleinden alsmede kantooractiviteiten.

De meest ingenomen afvalstoffen kunnen door eenvoudige bewerkingen ingezet worden voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door vergunde vervolgbewerkingen. Bij bewerking van de afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van apparatuur zoals een shovel, mobiele kraan, verkleiningsapparatuur (houtshredder) en een scheidingsinstallatie (zeefinstallatie). Het verkleinen van hout en houtachtig groenafval vindt thans plaats met een mobiele shredder die hiervoor tussen keerwanden wordt opgesteld.'

Ten opzichte van de vorige versie van de ruimtelijke onderbouwing is alleen het puinbreken uit de opsomming verdwenen. De overige activiteiten zijn ongewijzigd overgenomen. Gelet op deze opsomming zijn de volgende SBI-codes van toepassing:

- SBI 383202 (C): Afvalscheidingsinstallaties, VNG 4.2
- SBI 381 (B): Gemeentewerven (afvalinzameldepots)
- SBI 381 (C): Vuiloverslagstations, VNG 4.2
- SBI 41, 42, 43: Aannemers-/ bouwbedrijven b.o. > 2.000 m², VNG 3.2

Opvallend hierbij is dat weliswaar in de inleiding van de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat de activiteit 'Vuiloverslagstations' wordt ingetrokken, maar dat dit niet blijkt uit de in de ruimtelijke onderbouwing vermelde activiteiten. Immers het inzamelen, op- en overslaan en bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstromen zijn activiteiten die moeten worden gekwalificeerd als activiteiten behorende bij een vuiloverslagstation, dat tot milieucategorie 4.2 behoort.

2. Wie is het bevoegd gezag bij milieuinrichting in de categorie 4.1?

De vraag wie voor de inrichting het bevoegd gezag is op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is niet afhankelijk van de VNG milieucategorie. Op grond van de Wabo (er van uitgaande dat tot de inrichting van De Trip een IPPC-installatie behoort) zijn in het geval van het op- of overslaan van afval gedeputeerde staten (onder andere) bevoegd bij een opslagcapaciteit van 1.000 m³ of meer.

Uit de opsomming in de Aanmeldnotitie blijkt dat de capaciteit ruimschoots meer is dan 1.000 m³, zodat gedeputeerde staten bevoegd zijn voor het beslissen op de aanvraag.

3. Is er bij milieuinrichting in de categorie 4.1 dan nog steeds een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) van de gemeenteraad van Utrecht noodzakelijk?

Of een Verklaring van geen bedenkingen (vvgb) nodig is, hangt samen met de vraag of het initiatief in het bestemmingsplan past en zo niet, op welke wijze deze strijdigheid kan worden vergund. In artikel 2.12, eerste lid, onder a, van de Wabo worden de drie mogelijke wijzen beschreven, te weten: 1° - binnenplanse afwijking, of wel het bestemmingsplan voorziet zelf in een mogelijkheid en toetsingskader

2° - in het Besluit omgevingsrecht (Bor) aangewezen categorieën van gevallen ook wel 'kruimelgeval' genoemd;

3° - buitenplanse afwijking met een 'goede ruimtelijke onderbouwing' met in beginsel een vvgb van de gemeenteraad (o.g.v. artikel 6.5, eerste lid van het Bor). Opgemerkt wordt dat een vvgb niet is vereist, indien de gemeenteraad (thans eerder) met een delegatiebesluit heeft verklaard dat een vvgb voor het betreffende (categorie van) geval niet is vereist (zie artikel 6.5 derde lid, van het Bor). Ons is niet bekend of een degelijk delegatiebesluit reeds genomen is.

Zo lang de strijdigheid met het bestemmingsplan niet via 1° of 2° vergund kan worden, blijft variant 3° (de variant met een GRO en vvgb) over. Het maakt daarbij niet uit in welke VNG categorie het bedrijf valt. Ook maakt het geen verschil wie het Wabo bevoegd gezag is (GS of B&W), dus ook niet voor de vraag of er een vvgb vereist is of niet.

4. Zijn de uitgangspunten die in de ruimtelijke onderbouwing zijn opgenomen correct?

Voor zover bij de DCMR bekend is, is geen nieuwe aanvraag ingediend. Daardoor sluit de ruimtelijke onderbouwing niet meer aan bij de aanvraag van 30 mei 2016. In de aanvraag blijft immers wel sprake van de activiteiten die uit de ruimtelijke onderbouwing zijn geschrapt.

Geluid

Net als in de voorgaande versie van de ruimtelijke onderbouwing wordt de betekenis van het begrip 'gemengd gebied' verkeerd geïnterpreteerd. Als een gebied als gemengd gebied wordt getypeerd, mag niet de geluidbelasting van het bedrijf toenemen, maar mag de richtafstand tot gevoelige bestemmingen worden verkleind, waardoor de geluidbelasting op deze gevoelige bestemmingen hoger wordt. Oftewel: de gebiedstypering zegt niets over de geluidemissie van een bedrijf, maar iets over de geluidmissie op de gevels van woningen. Om vergelijkbaar te zijn met categorie 4.1 geldt dus een geluidniveau op 200 meter van 45 dB(A). Er is geen nieuw akoestisch onderzoek bijgevoegd. Onze opmerkingen in de brief van 19 april 2019 blijven derhalve onverminderd van toepassing.

Geur

In de paragraaf over geur is de activiteit 'Vuiloverslagstation' weggelaten. Gezien de beschreven activiteiten is dit niet terecht. Er is geen nieuw geurrapport bijgevoegd, zodat onze conclusie in het advies van 19 april 2019 onverminderd van toepassing blijft.

Voor de overige milieuaspecten is geen nieuwe informatie aangeleverd. Ook hiervoor blijft ons eerdere advies dan ook onverminderd van toepassing.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [REDACTED]
[REDACTED]

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doeze
coördinator afdeling Reguleren en Advies

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Ruimtelijke onderbouwing
Sophialaan 7 te Utrecht
Gemeente Utrecht



GROND- & GROENRECYCLING
EN MEER

Ruimtelijke onderbouwing
Sophialaan 7 te Utrecht
Gemeente Utrecht

Rapportnummer:	211X09785_3
Concept:	30 oktober 2020
Definitief	--
Opdrachtgever:	M-Tech Nederland B.V. namens De Trip B.V. De heer H. Neelen
Projectteam BRO:	Roeland Mathijsen, Jochem Rietbergen
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	www.detrip.eu
Beknopte inhoud:	Afwijking bestemmingsplan mogelijk maken activiteiten De Trip

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave	pagina
1.INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
2.BELEIDSMATIGE ONDERBOUWING	6
2.1 Rijksbeleid	6
2.2 Provinciaal beleid	7
2.3 Gemeentelijk beleid	8
3.BESTAANDE SITUATIE EN PLANBESCHRIJVING	12
4.UITVOERINGSASPECTEN	14
4.1 M.e.r.-plicht	14
4.2 Bedrijven en milieuzonering	14
4.3 Geluidhinder	16
4.4 Geurhinder	17
4.5 Ecologie	18
4.6 Bodem	19
4.7 Luchtkwaliteit	19
4.8 Externe veiligheid	21
4.9 Archeologie en cultuurhistorie	23
4.10 Waterhuishouding	24
4.11 Verkeer en parkeren	24
5.UITVOERBAARHEID	25
5.1 Financiële uitvoerbaarheid	25
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	25
BIJLAGEN	26
Bijlage 1: Besluit Provincie Utrecht aanmeldingsnotitie	27
Bijlage 2: Nadere onderbouwing milieucategorie De Trip	28
Bijlage 3: Advies RUD milieucategorie	29
Bijlage 4: Second opinion DCMR milieucategorie	30

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Door De Trip BV, hierna: De Trip, is een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aangevraagd en ook verleend in november 2015. Deze omgevingsvergunning van november 2015 ziet op het oprichten van keerwanden waar diverse bulkgoederen kunnen worden opgeslagen. Welke bulkgoederen ingenomen mogen worden door De Trip is vastgelegd in de melding Activiteitenbesluit welke ingediend is op 11 maart 2015 (kenmerk: Ap7920ykwqb) en gewijzigd op 25 mei 2018. Gemeente Utrecht heeft met de beschikking van 12 juli 2019 met kenmerk HZ-WABO-19-05299 de geluidsvoorschriften van deze meldingen vastgelegd. Op 30 mei 2016 is een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend met een in bijlage 14 opgenomen ruimtelijke onderbouwing. Deze ruimtelijke onderbouwing is vervangen op 24 januari 2018 door de Ruimtelijke onderbouwing van BRO met nummer 211X09785_1.

Deze huidige ruimtelijke onderbouwing vervangt de voorgaande ruimtelijke onderbouwingen. Boven- dien bevat deze huidige ruimtelijke onderbouwing de navolgende wijzigingen zijn:

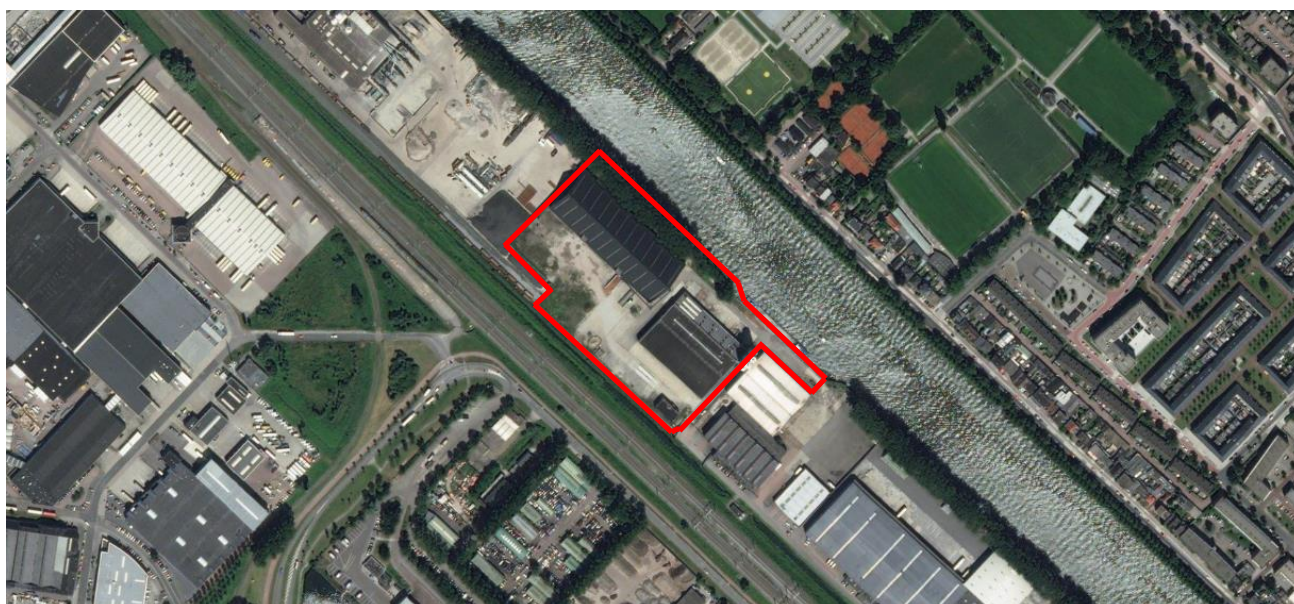
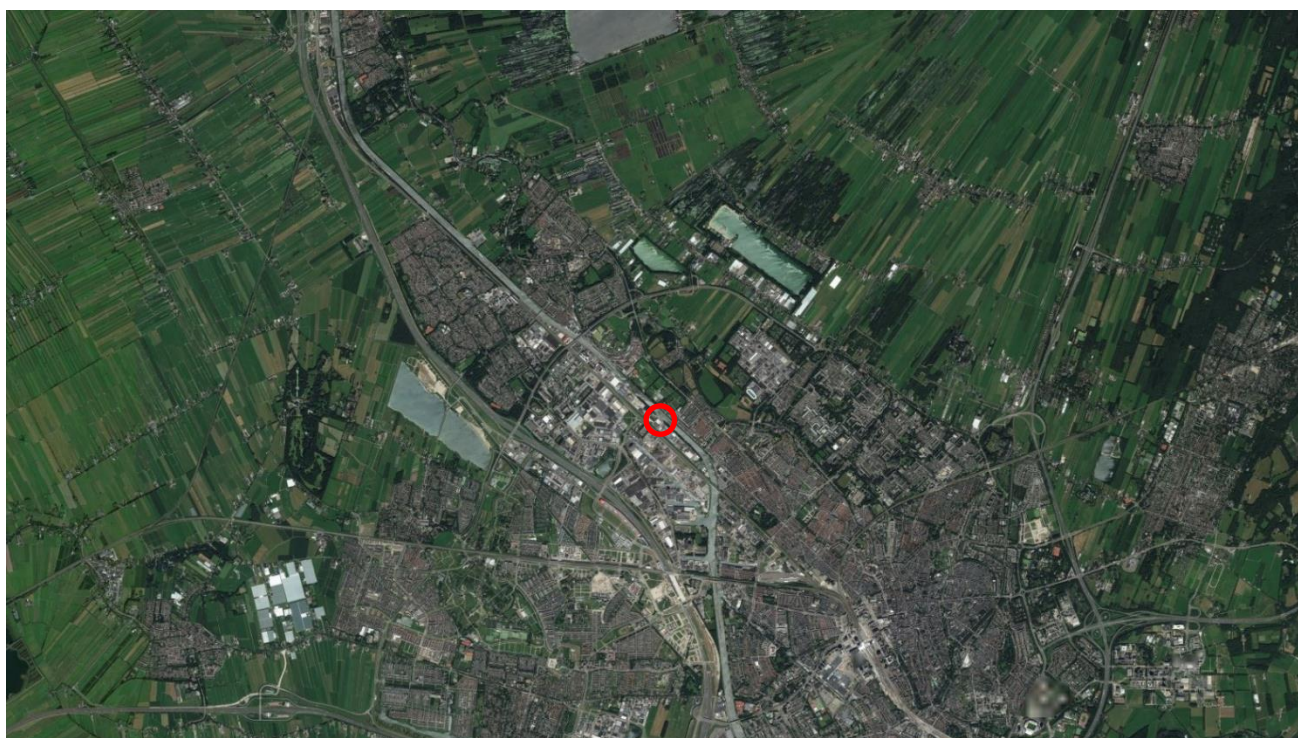
- intrekken activiteit puinbreken
- intrekken activiteit vuiloverslagstation voor wat betreft inname van gemengd afval
- geen inname van gemengd afval en RKG-slib en beperktere opslag van gevaarlijk bouw- en sloopafval
- geen incidentele aanvoer van schepen in de avond- en nachtperiode

De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1 (zie melding en aanvulling daarop). De toekomstige (vergunningplichtige) bedrijfssituatie is gelet op het advies van RUD Utrecht van 15 en 19 februari 2016 ook te scharen onder milieucategorie 4.1 (zie bijlage 3 en 4).

Rondom het industrieterrein is een geluidzone vastgesteld. De gezamenlijke bijdrage van alle bedrijven mag op deze zonecontour niet meer bedragen van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook mogen de vastgestelde hogere grenswaarden van 55 dB(A) ter plaatse van gevels aan de Amsterdamsestraatweg niet worden overschreden. Ieder bedrijf dat zich vestigt op het industrieterrein moet aantonen dat hieraan wordt voldaan.

1.2 Ligging en begrenzing van het plangebied

De Trip is gelegen aan Sophialaan 7 en 31 in het noordwesten van Utrecht en maakt onderdeel uit van bedrijventerrein De Lage Weide. Voorheen waren Gipsbouw B.V. en Eurosalt gevestigd aan de Sophialaan 7 en 31. Gipsbouw betrof een bedrijf dat gipsblokken produceerde en Eurosalt dat strooizout opsloeg ten behoeve van gladheidsbestrijding in Nederland. Direct ten noorden van het plangebied loopt het Amsterdam-Rijn kanaal. Direct aan de west en zuidoostelijke kant liggen andere bedrijven. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Utrecht, sectie E, perceelnummers 520, 535, 536 (gedeeltelijk), 579 en 695 (gedeeltelijk).



Figuur 1.1: (Globale) ligging plangebied (Bron: Bing Kaarten)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Lage Weide' van de gemeente Utrecht (vastgesteld 17 juli 2014). In dit bestemmingsplan is het plangebied bestemd als 'Bedrijventerrein' met een bouwvlak en zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie' en 'Waterstaat – Waterkering' toegekend (zie figuur 1.2). Tevens geldt de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 4.1' en binnen het bouwvlak diverse maatvoeringeisen, waaronder een maximum bebouwingspercentage (60%) en maximum bouwhoogte (24 meter). Tot slot gelden de gebiedsaanduidingen 'overige zone – industrieterreinzone' en 'wetgevingszone – afwijkingsgebied – 1' ter plaatse van de locatie.

Ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein' worden bedrijven tot en met categorie 4.1 rechtstreeks toegestaan. De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1 (zie melding en aanvulling daarop). De toekomstige (vergunningplichtige) bedrijfssituatie valt ook onder milieucategorie 4.1,.

In het huidige bestemmingsplan is onder artikel 3 lid 3.5 onder b en e opgenomen:

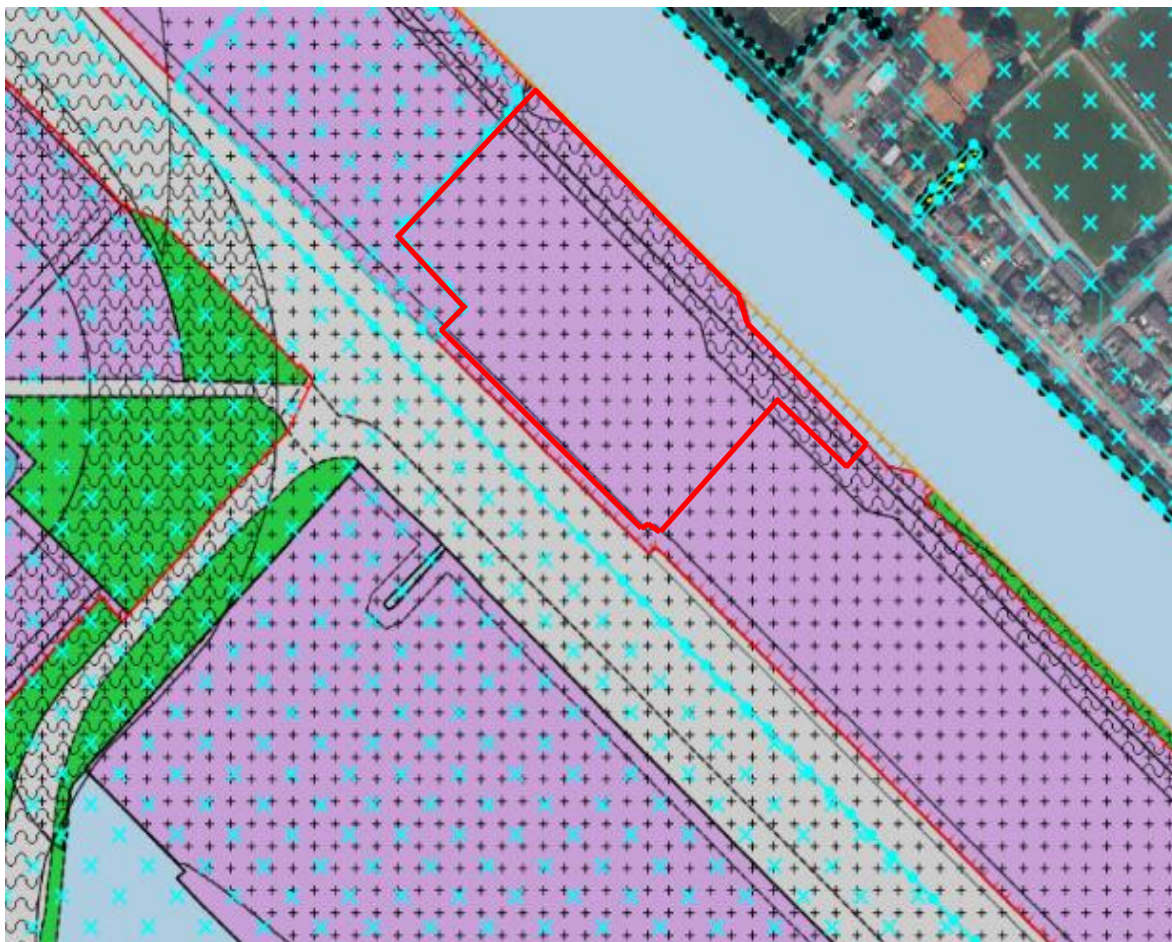
3.5 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

b. nieuwe geurrelevante inrichtingen zijn niet toegestaan

e. oprichting, uitbreiding en wijziging van inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, zoals geldend ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen worden overschreden, zijn niet toegestaan.

De huidige activiteiten vallen onder categorie D.18.1 van de bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. Tevens worden de activiteiten van de Trip beschouwd als geurrelevant omdat deze niet zijn opgenomen in bijlage 6 behorende bij de planregels. Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan moet worden aangetoond dat met de voorgenomen bedrijfsvoering sprake is van een goede ruimtelijke ordening en passen binnen milieucategorie 4.1. Onderhavige document voorziet in de planologische aanvaardbaarheid van de activiteiten welke plaatsvinden en beoogd zijn bij De Trip te onderbouwen.



Figuur 1.2: Vigerend bestemmingsplan plangebied (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

2. BELEIDSMATIGE ONDERBOUWING

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft de ambitie aan voor Nederland in 2040. Die ambitie is vertaald in doelen voor de middellange termijn tot 2028. Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. De bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving of een sectorale blik met negatieve gevolgen voor de ontwikkeling van Nederland dient met de nieuwe structuurvisie gekeerd te worden.

Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Eén van de 13 nationale belangen is ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten (nationaal belang 10).

Doorwerking plangebied

Het onderhavige plan bevindt zich niet in de nationale hoofdstructuur en omvat geen ontwikkelingen van landsbelang. Geconcludeerd kan worden dat onderhavig initiatief voldoet aan de gestelde eisen uit de SVIR.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Doorwerking plangebied

Onderhavig plan voorziet niet in een ruimtelijke ontwikkeling van nationaal belang. Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de eisen uit het Barro.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Per 1 juli 2017 is de nieuwe Ladder in werking getreden. Hierin wordt de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet

binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd. Concreet betekent dit dat onderzoek naar het *actuele* en *regionale* aspect van de behoefte en Trede 3 komt te vervallen. Daarnaast wordt de mogelijkheid geboden om de laddertoets 'door te schuiven' naar een uitwerkings- of wijzigingsplan, mits dit voorafgaand is bepaald door het bevoegd gezag.

Doorwerking plangebied

De Ladder is pas van toepassing op plannen voor bedrijventerreinen, die worden aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling. In dit geval is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Er wordt namelijk niet voorzien in de toevoeging van een gebouw, enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarbij wordt met dit initiatief ingespeeld op een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf. Er is geen sprake van nieuw ruimtebeslag en daardoor ook geen stedelijke ontwikkeling zoals gedefinieerd in artikel 1.1.1 van het Bro. Geconcludeerd wordt dat de Ladder voor duurzame verstedelijking niet doorlopen hoeft te worden.

2.2 Provinciaal beleid

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en Verordening 2013

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is op 4 februari 2013 vastgesteld. Bij de PRS is een Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) gemaakt. Van beide plannen zijn de herijkingen in december 2016 vastgesteld. In december 2017 is de Verordening nogmaals herijkt met betrekking tot kantoren. De structuurvisie geeft aan wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling. De verordening zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten.

Een van de aspecten waarvoor een herijking plaatsgevonden heeft, is het aspect 'bedrijventerreinen'. Circa een kwart van de Utrechtse werkgelegenheid is gebonden aan bedrijventerreinen. Het gaat om activiteiten in onder andere de industrie en logistieke dienstverlening. Deze activiteiten zijn niet of nauwelijks te mengen met andere functies door hun effecten op de omgeving (aard bebouwing, uitstoot, geluid, verkeersdruk). Het is voor een diversificatie van de Utrechtse economische structuur van belang dat voldoende van dergelijke locaties in verschillende segmenten beschikbaar blijven; van terreinen met een prestigieuze uitstraling tot louter functionele terreinen. Door regionale samenwerking kan het aanbod van bedrijventerreinen beter worden afgestemd op de vraag.

Doorwerking plangebied

Hoofddoel van de provincie is om binnenstedelijke ontwikkeling te bevorderen waar mogelijk. Dit betekent voldoende ruimte bieden voor het functioneren en versterken van een vitale en innovatieve regionale economie. Met dit initiatief wordt ingespeeld op een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf. Hiermee wordt aangesloten op het gedachtegoed van de provinciale structuurvisie, het versterken van een bestaand bedrijf en daarmee bedrijventerrein Lage Weide.

De Verordening gaat enkel in op de sturing omtrent uitbreiding of herstructurering van complete bedrijventerreinen. De Verordening gaat niet in op de interne herstructurering van een enkel bedrijf. Geconcludeerd wordt dat ook voldaan wordt aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (herijking 2016-2017).

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Utrecht 2015 – 2030

Voor de stad Utrecht is op 1 juli 2004 de Structuurvisie Utrecht 2015-2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de stad Utrecht beschreven. De structuurvisie Utrecht beschrijft de gewenste ruimtelijke invulling van de stad Utrecht op middellange en lange termijn. De structuurvisie is een middel om grip te krijgen op de stedelijke ontwikkeling. Lopende programma's en projecten worden daartoe met elkaar en met de gewenste stedelijke ontwikkeling in verband gebracht. Mede gebaseerd op de positie van de stad in regionaal en Randstedelijk verband vloeien hier de hoofdlijnen uit voor het stedelijk ruimtelijk beleid. Uitwerkingen daarvan voor wijk- en buurtniveau zijn vervolgens noodzakelijk voor nadere concretisering van deze hoofdlijnen.

Doorwerking plangebied

Het plangebied is gelegen in het gebied aangeduid als 'bedrijventerrein'. Per bedrijventerrein is nader ingegaan op de gewenste gebiedsontwikkeling, zo ook voor de Lage Weide. De druk op het bedrijventerrein de Lage Weide is groot. Hierbij is het belangrijk om de bestaande bedrijven niet te vergeten, maar juist te behouden. Er dient gezocht te worden naar slimme combinaties van functies, waaronder ook op bedrijventerreinen. In dit geval vindt een interne herstructurering van het bedrijf De Trip plaats om zo bestaande, maar ook toekomstige processen zo optimaal mogelijk in te zetten en hiermee een toekomstbestendig bedrijf, passend in haar omgeving, te realiseren. Geconcludeerd wordt dat hiermee wordt aangesloten op het gedachtegoed uit de gemeentelijke structuurvisie.

Groenstructuurplan Utrecht (2017) en Bomenbeleid Utrecht (2009, evaluatie 2016)

Gemeente Utrecht heeft een groenstructuurplan voor de periode 2007-2030 vastgesteld in 2007 ter behoud en ontwikkeling van de kwaliteiten van het stedelijk groen als onderdeel van een kwalitatief hoogstaand woon- en vestigingsklimaat. Het college van B en W heeft het groenstructuurplan bijgewerkt in het groenstructuurplan 2017. In de nieuwe versie ligt de nadruk meer op:

- Hoe we groen inzetten voor de gezonde stad.
- Hoe groen ons helpt om de gevolgen van klimaatverandering op te vangen.

Het groenstructuurplan Utrecht is verder uitgewerkt in het bomenbeleid.

Doorwerking plangebied

De Trip ligt in een gebied dat is aangeduid als 'groenarme wijk' in het groenstructuurplan. Er worden geen verdere ambities in beide beleidsstukken voor het directe plangebied beschreven. Het groenstructuurplan en bomenbeleid vormen dan ook geen belemmering voor onderliggend bestemmingsplan.

De Utrechtse Erfgoedagenda (2013)

De Utrechtse Erfgoedagenda is in 2013 vastgesteld. Utrecht heeft veel erfgoed. Van bewoningssporen uit de bronstijd tot naoorlogse bouwkunst in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Utrecht is een van de oudste steden van Nederland en dat is overal terug te vinden. Utrecht is in de afgelopen decennia zo zorgvuldig mogelijk met het erfgoed omgegaan. En zal dit blijven doen. De Utrechtse Erfgoedagenda beschrijft het beleid, de projecten en de aandachtsgebieden met betrekking tot monumenten, archeologie en architectuur- en bouwhistorie en de mate waarin deze objecten toegankelijk zijn voor publiek.

Doorwerking plangebied

In het plangebied is een archeologische dubbelbestemming opgenomen om archeologische waarden afdoende te beschermen. In het plangebied zijn in de bestaande situatie geen monumenten en of enige cultuurhistorische waardevolle elementen aanwezig. In hoofdstuk 4 is het aspect archeologie nader uitgewerkt.

Gemeentelijk archeologiebeleid

Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft tot doel bij te dragen aan de historische beeldvorming over Utrecht en zijn bewoners. Om dit doel optimaal te verwezenlijken vervult de gemeentelijke archeologische dienst een actieve rol. In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt afhankelijk van de archeologische waarde, danwel de archeologische verwachtingswaarde zowel naar boven als naar beneden afgeweken van de algemene vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

Doorwerking plangebied

In de op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduide gebieden waar een onderzoeksverplichting geldt, zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning gevraagd kunnen worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Binnen deze gebieden gelden voor bepaalde ingrepen en activiteiten een aantal vrijstellingen. In hoofdstuk 4 wordt verder ingegaan op de archeologische waarden in het plangebied.

Nota Stallen en Parkeren (2013)

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Hiermee is het nieuwe parkeerbeleid van kracht. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

Doorwerking plangebied

Er worden geen nieuwe gebouwen gerealiseerd, enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Er vindt ook geen verdere uitbreiding van het bestemmingsvlak en/of bouwvlak plaats. Er is reeds voldoende ruimte binnen het plangebied om de parkeerbehoefte op eigen terrein op te lossen. De Nota Stallen en Parkeren vormt dan ook geen belemmering voor onderliggend bestemmingsplan.

Geluidnota Utrecht 2018-2023 (2019)

De Geluidnota Utrecht 2018-2023 is op 5 juli 2019 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht. De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hier mee wordt omgegaan.

Doorwerking plangebied

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn met betrekking tot dit initiatief zijn:

- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.
- ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip "een goede ruimtelijke ordening" vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

Voor het plangebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om aan te tonen dat aan het wettelijk en gemeentelijk geluidbeleid voldaan kan worden. In hoofdstuk 4 bij geluid wordt nader ingegaan op de geluidssituatie in het plangebied.

Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide van oktober 2018.

Volgens artikel 3.5, aanhef en onder b, van de planregels zijn nieuwe geurrelevante inrichtingen niet toegestaan. Uit de begripsbepaling volgt dat dit artikel niet alleen geldt voor de vestiging van nieuwe geurrelevante inrichtingen, maar ook voor de verandering van (de werking van) een geurrelevante inrichting. Met toepassing van de in het plan opgenomen afwijkingsbevoegdheid kan vergunning worden verleend om af te wijken van het bepaalde in artikel 3.5, aanhef en onder b, van de planregels. Deze vergunning wordt alleen verleend, indien is aangetoond dat geen overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt. Bij de beoordeling of geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt, wordt getoetst aan de geurcontour, waarbuiten de cumulatieve geurbelasting vanwege de in het plangebied gevestigde bedrijven niet meer mag bedragen dan H=-1 (lichte hinder) als 98 percentiel. In de Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide van oktober 2018 is de toetsingsystematiek hiervoor opgenomen.

Doorwerking plangebied

Voor de activiteiten van de Trip is reeds het geuronderzoek opgenomen in tabel 2.1 van de Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide van oktober 2018. Dit betekent dat de activiteiten van de Trip reeds zijn meegenomen in de berekende geurcontour en derhalve geen sprake is van een nieuwe geurrelevante activiteit.

Nota externe veiligheid (2007)

De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting en/of het transport bevinden. De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen (bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen) en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

Doorwerking plangebied

In het plangebied moet rekening gehouden worden met het transport van gevaarlijke stoffen via wegen, spoorwegen en buisleidingen. In hoofdstuk 4 bij externe veiligheid wordt hierop ingegaan.

Nota Bodembeheerplan 2012 - 2022 'Grondig Werken 3' (2012)

In 2012 is de Nota Bodembeheerplan 2012-2022 'Grondig Werken 3' vastgesteld. Het doel van deze Nota bodembeheer 2012-2022 is het beleidsmatig vaststellen van de voorwaarden waaronder grond en baggerspecie op of in de bodem kunnen worden toegepast. Het Besluit bodemkwaliteit kent een generiek en gebiedsspecifiek bodembeleidskader. De gemeente Utrecht heeft zoveel mogelijk het landelijk vastgestelde generieke beleid gevolgd. Alleen om belemmeringen voor hergebruik op basis van lokale omstandigheden zoveel mogelijk weg te nemen, is gebiedsgericht beleid geformuleerd. Dit beleid is vertaald in de geactualiseerde en gebiedsspecifieke Bodemkwaliteitskaart 2011-2021.

De Nota bodembeheer 2012-2022 gaat in op verschillende situaties van hergebruik van grond, zoals grond afkomstig van uitgezonderde gebiedsdelen en verdachte locaties evenals grond afkomstig van een andere gemeente. Er zijn procedures beschreven, bijvoorbeeld dat er door middel van vooronderzoek moet worden nagegaan of er sprake is van een lokaal afwijkende bodemkwaliteit. En dat het grondverzet, met uitzondering van enkele gevallen van kleinschalig grondverzet, moet worden gemeld aan het landelijke Meldpunt bodemkwaliteit, die dit dan meldt aan de gemeente Utrecht. Ten slotte zijn in de Nota bodembeheer de controle en handhaving van het opgestelde beleid beschreven.

Doorwerking plangebied

In het plangebied vindt geen bestemmingswijziging plaats, enkel de herstructurering van bedrijfsprocessen op bestaand terrein. De milieuhygiënische bodemkwaliteit hoeft dan ook niet verder onderzocht te worden. In hoofdstuk 4 bij bodem wordt hier verder op ingegaan.

3. BESTAANDE SITUATIE EN PLANBESCHRIJVING¹

De inrichting van De Trip aan de Sophialaan 7 en 31, voorheen in gebruik door Gipsbouw BV en Eurosalt BV, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen, die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek met als doel nuttige toepassing. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. In de huidige situatie valt het bedrijf onder het Activiteitenbesluit de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft het een vergunningsplichtige situatie. Dit komt onder andere door de inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen die wordt aangevraagd.

Het aan- en afvoeren van materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik. De opslag van afvalstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats om ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen. De afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden los binnen de inrichting gestort en/of in containers opgeslagen. Dit is afhankelijk van de fysieke eigenschappen van de stoffen, zoals stofvorming, bodembedreigendheid, brandbaarheid geur en schadelijkheid.

De voornaamste activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn:

- Opbulken van monostromen (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling naar dezelfde afnemer worden afgezet;
- Scheiden (bijvoorbeeld zeven grond, ontwateren van baggerspecie);
- Verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval;

Naast genoemde activiteiten vindt ook opslag plaats van machines en materieel, aardolieproducten bedoeld voor inzet op eigen werken elders, de opslag van zout/pekkel voor gladheidsbestrijding en handelsdoeleinden alsmede kantooractiviteiten.

De meest ingenomen afvalstoffen kunnen door eenvoudige bewerkingen ingezet worden voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door vergunde vervolgbewerkingen. Bij bewerking van de afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van apparatuur zoals een shovel, mobiele kraan, verkleiningsapparatuur (houtshredder) en een scheidingsinstallatie (zeefinstallatie). Het verkleinen van hout en houtachtig groenafval vindt thans plaats met een mobiele shredder die hiervoor tussen keerwanden wordt opgesteld.

De beoogde situatie voor De Trip valt onder de volgende SBI-codes en omschrijvingen:

- SBI (2008) 41, 42,43 (0,2): bouw-/aannemersbedrijven met bedrijfsoppervlak > 2.000 m²: max. milieucategorie 3.2; van toepassing op ondersteunende activiteiten aanneming, op- en overslag tweede handsbouwmaterialen, bulkstoffen etc.
- SBI (2008) 46735, zandhandel, grondbank > 200 m²: max. milieucategorie 3.2, van toepassing op zandhandel en grondbank

¹ Bron: Mer-beoordelingsbesluit De Trip

- SBI (2008) 381 (A) vuilophaaldienst, straatreinigingsbedrijf voor opslag en verkleinen groenafval en
- SBI (2008) 381 (B) gemeentewerven (afvalinzameldepots): max. milieucategorie 3.1 van toepassing op alle stromen afval (ook van derden)

4. UITVOERINGSASPECTEN

4.1 M.e.r.-plicht

Of een m.e.r.-procedure of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is, hangt af van het feit of de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). Per 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden. Wanneer de voorgenomen de ontwikkeling (activiteit) is opgenomen in lijst C en D van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) moet getoetst worden of er sprake is van nadelige milieugevolgen en moet, wanneer hier sprake van is, een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen worden.

Doorwerking plangebied

De beoogde uitbreiding en verandering van de inrichting is genoemd in categorie D18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Dit leidt in dit geval tot een m.e.r.-beoordelingsplicht, waardoor de procedure van paragraaf 7.6 Wet milieubeheer moet worden gevolgd. Op grond hiervan moet een aanmeldingsnotitie worden aangeleverd waarin de belangrijkste milieueffecten worden beschreven, rekening houdend met bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling.

In voorliggende document is op basis van de door De Trip aangevraagde activiteiten en capaciteiten inzicht gegeven in de potentiële milieueffecten van de aangevraagde situatie, rekening houdend met de kenmerken van het project (de inrichting), en de plaats, conform bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Provincie Utrecht heeft de aanmeldingsnotitie reeds gecontroleerd en 4 mei 2016 (zie bijlage 1) schriftelijk gecommuniceerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. De provincie heeft daarom besloten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang gezien met artikel 7.17 eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport wordt gemaakt.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan het waar nodig zorgen voor een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds bedrijven of overige milieubelastende functies en anderzijds milieugevoelige functies zoals woningen. Bij de planontwikkeling dient rekening gehouden te worden met milieuzoneringen om zodoende de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen en daarnaast bedrijven voldoende zekerheid te bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitvoeren. Bij de milieuzonering wordt gebruik gemaakt van de door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) opgestelde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'.²

² Bedrijven en milieuzonering handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk, uitgave VNG, 2009

Richtafstandenlijsten

Voor een scala aan milieubelastende activiteiten zijn richtafstanden aangegeven in de VNG-publicatie. In de lijsten wordt onderscheid gemaakt naar richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

Doorwerking plangebied

De huidige situatie valt onder milieucategorie 4.1 (zie melding en aanvulling daarop). De toekomstige (vergunningplichtige) bedrijfssituatie valt ook onder milieucategorie 4.1, onder andere op grond van de verruiming van opslagcapaciteiten van sommige afvalstoffen en de opslag van meer dan 50 ton gevaarlijk afval. Waarbij inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen (ook van derden en ook gevaarlijk afval) ook mogelijk is.

Geluid

De standaard richtafstand voor een categorie 4.1 bedrijf is 200 meter tot woningen of andere gevoelige bestemmingen voor de vier relevante milieuaspecten (geur, stof, geluid en externe veiligheid). Deze standaard richtwaarden zijn voor geluid gebaseerd op de grenswaarden voor een rustige woonwijk, bestaande uit grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT) op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen:

- 45 dB(A) tussen 07.00 en 19.00 uur (dagperiode);
- 40 dB(A) tussen 19.00 en 23.00 uur (avondperiode);
- 35 dB(A) tussen 23.00 en 07.00 uur (nachtperiode).

Indien er sprake is van een gemengde omgeving, waarbij bijvoorbeeld een industrieterrein of een drukke verkeersweg in de nabijheid van de woningen ligt, wordt de afstand verkleind..

Ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan moet voor de geluidsaspecten dus worden aangetoond dat met de voorgenomen bedrijfsvoering kan worden voldaan aan 45 of 50 dB(A) etmaalwaarde op 200 meter afstand. Dan is impact van de inrichting wat geluid betreft vergelijkbaar met een categorie 4.1-bedrijf, zie hiervoor de conclusies in de volgende paragraaf 4.3 Geluidhinder.

Geur

Er is in en om het gebied reeds sprake van geurhinder door 3 aanwezige bedrijven. Uitgangspunt in het bestemmingsplan is daarom nieuwe geurhinder te voorkomen. Voor nieuwe vestiging zijn hiervoor de volgende uitgangspunten vastgelegd:

- Bedrijven waarbij in de lijst van bedrijfsactiviteiten een geurafstand lager dan 100 m is aangegeven, zijn toegelaten (artikel 3.4 onder b). Voor De Trip geldt:
 - SBI(2008) 41, 42,43 (0,2): geurafstand is 10 meter;
 - SBI(2008) 381 (B) gemeentewerven (afvalinzameldepots) geurafstand is 30 meter;

Andere bedrijven zijn alleen toegelaten als ze voldoen aan artikel 3.6.1, dat wil zeggen dat de totale geurbelasting op woningen niet toeneemt. De geurbelasting van De Trip is inzichtelijk gemaakt. Geconcludeerd wordt op basis van het geuronderzoek dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 OUe/m³ als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat geen of nauwelijks geurhinder vanwege De Trip waarneembaar zal zijn. Dit is ook paragraaf 4.4 van deze ruimtelijke onderbouwing en in het geuronderzoek behorende bij de omgevingsvergunning aanvraag onderzocht en toegelicht. Dit geuronderzoek maakt ook deel uit van de Beleidsregel geur Lage Weide (oktober 2018) dat deel uitmaakt van de vigerende planologische situatie.

Geconcludeerd wordt dat voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving en dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering niet zorgt voor belemmeringen bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.3 Geluidhinder

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke inrichting en ontwikkeling van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object. De regels van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan.

De normen uit die wet zijn van toepassing bij:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige objecten als woningen en scholen;
- bestemmingen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of 30 km/h-wegen);
- reconstructie van wegen;
- geluidgezoneerde bedrijventerreinen.

Als één van bovenstaande situaties aan de orde is, dient er een akoestisch onderzoek te worden gedaan en als het nodig blijkt te zijn kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Doorwerking plangebied

De gewenste ontwikkeling maakt geen nieuwvestiging van een geluidgevoelig object mogelijk. Hierdoor is geen onderzoek naar wegverkeerslawaaï noodzakelijk. Wel maakt het plangebied onderdeel

uit van een geluidgezoneerd bedrijventerrein, een industrielawaai-onderzoek is mede daarom uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen als bijlage in de omgevingsvergunningaanvraag.

Bij de inrichting van het terrein is zoveel mogelijk rekening gehouden met de omgeving. Geluidsuitstraling naar woningen wordt zoveel mogelijk voorkomen door het geluidsabsorberend uitvoeren van de keerwand nabij de loskade en het uitvoeren van lawaai makende activiteiten, zoals het shredderen, op grotere afstand en goed afgeschermd van de woningen (tussen de keerwanden en achter het gebouw).

Gezien het feit dat de inrichting zich bevindt op het gezoneerde industrieterrein Lage Weide te Utrecht, dient de geluidimmissie (L_{Ar}, L_T) vanwege de inrichting inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De zonebeheerder (gemeente Utrecht) dient deze toetsing uit te voeren. Vooralsnog lijkt de inrichting inpasbaar, aangezien deze past binnen de gereserveerde geluidruimte voor de kavels waarop de inrichting is gevestigd (voormalige Gipsbouw BV en Eurosalt).

De maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voldoen ruimschoots aan de gehanteerde normstelling. Op afstand van 200 m vanaf de inrichtingsgrens in de richting van geluidgevoelige bestemmingen, wordt voldaan aan de toetsingscriteria volgens de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" voor een bedrijf met milieucategorie 3.2 en daarmee ook aan milieucategorie 4.1 in een rustige omgeving. Hiermee is aangetoond dat de milieu-impact wat betreft geluid vergelijkbaar of kleiner is dan die van een toelaatbaar categorie 4.1-bedrijf, zodat wordt voldaan aan de voorwaarde die geldt bij het toestaan van de afwijking van het bestemmingsplan.

4.4 Geurhinder

De specifieke regels omtrent de toelaatbare geuremissie zijn opgenomen in bestemmingsplan Lage Weide. Aangezien in de omgeving al sprake is van geuroverlast. Het uitgangspunt voor de normstelling in het bestemmingsplan is dat er geen extra geurhinder mag worden toegevoegd. Hiervoor wordt uitgegaan van de geurdrempel bij woningen.

Doorwerking plangebied

In het geuronderzoek is berekend wat de geuremissie is vanwege de aanvoer, het lossen, opslaan, bewerken, verladen en de afvoer van geur emitterende afvalstromen, zoals groenafval en is opgenomen in de cumulatieve geurbelasting van de vastgestelde geurcontour. Op basis van deze rapportage blijkt dat de geurimmissie ter plaatse van woningen ten hoogste 0,5 ouE/m³ als 98-percentiel bedraagt. Dit betekent dat er geen of nauwelijks geurhinder vanwege De Trip waarneembaar zal zijn.

Op grond van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de geuremissie vanwege de nieuwe activiteiten in de omgeving overal aan de geurnormen voldoet, nergens de geurdrempel overschrijdt en dus geen aanzienlijk effect veroorzaakt in de omgeving. Een vergelijking met de situatie van voor 2015 is niet mogelijk, omdat hiervoor geen gegevens beschikbaar zijn.

4.5 Ecologie

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Doorwerking plangebied

Wettelijke gebiedsbescherming

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van door de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is op ruim 2,8 kilometer gelegen en betreft de 'Oostelijke Vechtplassen'.

Op basis van de totale activiteiten van De Trip is de stikstofdepositie berekend en is een melding ingediend in het kader van de PAS. Deze berekening heeft betrekking op zowel de activiteiten van de referentie als op die van de uitbreiding. Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de totale bijdrage van het project op de in de ruime omgeving gelegen Natura 2000-gebieden maximaal 0,11 mol N/ha/jaar bedraagt in de oostelijke Vechtplassen. Hiervoor is een melding in het kader van de Wnb gedaan. Dit leidt niet tot een significant negatief effect. De minister heeft de Tweede Kamer geïnformeerd bij brief van 24 april 2020 (kenmerk BPZ / 20120075) op welke wijze de melding die in het kader van de PAS waren ingediend, worden gelegaliseerd.

Voor de situatie voor 2015 is de stikstofdepositie ook indicatief bepaald voor de planologisch toegestane situatie voor Gipsbouw BV op basis van de gegevens uit de genoemde akoestische onderzoeken en gebaseerd op de destijds geldende stand der techniek ten aanzien van verbrandingsmotoren. Deze stikstofdepositie is bepaald op 2,09 mol N/ha/jaar, zie bijlagen. Er treedt dus een significante verbetering op en derhalve is geen sprake van significante gevolgen door de activiteiten van de Trip is derhalve ook geen Wnb-vergunning ingevolge artikel 2.7 van de Wnb nodig.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten het NatuurNetwerk Nederland zoals deze is vastgesteld op de kaarten van de Verordening. Door de ontwikkeling zullen geen wezenlijke kenmerken van de provinciale groenstructuur worden aangetast. In de planvorming voor het gebied hoeft geen rekening gehouden te worden met planologische bescherming van natuurwaarden.

Soortenbescherming

Het terrein wordt reeds intensief gebruikt door De Trip voor opslag, het opbulken, scheiden, verkleinen van diverse (afval)stoffen, maar ook hulpstoffen zoals zout, asfaltreinigingsmiddelen, bouwstoffen, materiaal en dieselolie in mobiele tanks. Gezien het intensieve gebruik wordt niet verwacht dat eventuele flora en fauna verstoord wordt, omdat deze niet aanwezig is. Met betrekking tot soortenbescherming kan geconcludeerd worden dat hier geen sprake van is.

4.6 Bodem

Bij de verkenning van mogelijkheden om nieuwe functies in een gebied te realiseren dient de bodemkwaliteit te worden betrokken. Inzicht in eventuele beperkingen aan het bodemgebruik (i.v.m. milieuhygiënische risico's voor mens, plant en dier) is noodzakelijk om te beoordelen of de grond geschikt is voor de beoogde functie. Er mogen namelijk geen nieuwe gevoelige functies op een zodanig verontreinigd terrein worden gerealiseerd, dat schade is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu.

Doorwerking plangebied

Met onderhavige ruimtelijke onderbouwing wordt geen functiewijziging mogelijk gemaakt of een bouwwerk waarin mensen kunnen verblijven. Hiervoor is geen bodemonderzoek noodzakelijk. Daarnaast is gekeken naar de potentieel bodembelastende activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden. Deze zijn getoetst aan de richtlijnen zoals vermeld in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming 2012. Uit deze analyse blijkt dat bij uitvoering van de genoemde maatregelen een verwaarloosbaar bodemrisico is. Het aspect 'bodem' zorgt dan ook niet voor belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.7 Luchtkwaliteit

Luchtkwaliteit heeft betrekking op luchtverontreiniging met (gasvormige) stoffen en verontreiniging van de lucht met stof. Veel stoffen die in de lucht kunnen voorkomen hebben na inademing een schadelijk effect op de gezondheid. Behalve de aard en de concentratie van de stof is de blootstellingsduur bepalend voor het gezondheidseffect.

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Deze Wet vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen.

De eisen waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen zijn opgenomen in titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Conform artikel 5 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit³ (Rbl) dient rekening te worden gehouden met de emissies fijn stof (PM10 en PM2,5) en stikstofoxiden (NOx).

De grenswaarden voor fijn stof en stikstofdioxide luiden als volgt:

- Fijn stof (PM10):
 - 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
 - 50 µg/m³ als 24-uurgemiddelde concentratie, die 35 keer per jaar mag worden overschreden.
- Ultrafijn stof (PM2,5):
 - jaargemiddelde grenswaarde van 25 µg/m³.
- Stikstofdioxide (NO2):
 - 40 µg/m³ als jaargemiddelde concentratie;
 - 200 µg/m³ als uurgemiddelde concentratie, die 18 keer per jaar mag worden overschreden.

Conform de Handreiking Rekenen aan luchtkwaliteit dient getoetst te worden in het jaar waarin de activiteiten worden vergund, terwijl tevens aangegeven moet worden of de beschouwde situatie in de toekomst past binnen de luchtkwaliteitskaders.

Doorwerking plangebied

Voor wat betreft lucht, kunnen drie verschillende soorten emissies onderscheiden worden, namelijk (grof) stof, emissies Wet luchtkwaliteit en geur. Er is uitgebreid onderzoek gedaan door M-tech naar de verschillende aspecten omtrent luchtkwaliteit. Enkel de belangrijkste conclusies worden vermeld in deze ruimtelijke onderbouwing. Voor het gehele onderzoek wordt verwezen naar de bijlagen. Dit onderzoek is als bijlage 7 bij de aanvraag omgevingsvergunning opgenomen

(Grof) stof

Het aspect stof betreft visueel waarneembare deeltjes in de lucht. Als gevolg van de activiteiten die binnen de inrichting van de Trip, is de kans op stofvorming aanwezig. De in de inrichting aanwezige stuifgevoelige (afval)stoffen zijn in hoofdlijnen grond, zand, groenafval, bouwstoffen en (strooi)zout. Zowel de opslag als het verladen en verwerken kan leiden tot stofemissie.

Binnen De Trip zijn rondom de verwerkings-en opslagplaats van de stuifgevoelige stoffen een betonnen keerwanden aanwezig. Alle rijpaden zijn verhard. De afvalstoffen worden rechtstreeks uit de vrachtwagens op de grond gestort en met shovels en grijpers recht boven de shredder, zeef of vrachtwagen weer uitgestort, zodat de storthoogte te allen tijde beperkt is. Bij zichtbare stofemissies worden de werkzaamheden stilgelegd en wordt het materiaal besproeid. Strooizout wordt in pandig opgeslagen. Met de getroffen maatregelen wordt voldaan aan de BBT.

Binnen de inrichting van De Trip zijn reeds activiteiten vergund waarbij stuifgevoelige stoffen worden verladen, opgeslagen en be-/verwerkt. Door de nieuwe aanvraag worden deze activiteiten uitgebreid, maar door het treffen van maatregelen kan de visuele stofemissie worden voorkomen of zoveel mogelijk beperkt. Tevens is getoetst dat deze maatregelen voldoen aan de Best beschikbare technieken (BBT).

Ten opzichte van de situatie van voor 2015 is er wat betreft de zoutopslag geen wijziging. De op- en overslag van grond- en hulpstoffen voor de productie van gipsblokken en kleefpasta waren ook stofgevoelig. Ook de productie zelf had stofgevoelige aspecten, waarvoor verschillende filters waren geplaatst.

Geconcludeerd kan worden dat de stofemissie vanwege de inrichting ten opzichte van de referentie (vergunde situatie) groter kan worden, maar dat stofhinder bij de woningen door BBT-maatregelen wordt voorkomen waardoor er geen sprake is van een aanzienlijk effect. Ten opzichte van de situatie voor 2015 blijft de stofemissie vergelijkbaar, aangezien er in beide gevallen ongeveer evenveel stofbronnen aanwezig zijn.

Emissies Wet luchtkwaliteit

Aangezien de algemene verwachting is dat de achtergrondconcentraties alleen nog maar afnemen, wordt met de beschouwing van het kalenderjaar 2015 een worst case inzichtelijk gemaakt.

Het project is niet opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). In het NSL is het begrip 'niet in betekenende mate' (NIBM) gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Dit betekent dat als de bijdrage van een project lager is dan 3% van de grenswaarde, het project voldoet aan de voorwaarden voor NIBM en de bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit daarmee verwaarloosbaar is.

Op basis van de aangevraagde activiteiten zijn de emissies berekend vanwege de opslag en bewerking van stuifgevoelige (afval)stoffen, het gebruik van materieel en het verkeer op, van en naar de inrichting. De rapportage van het luchtkwaliteitonderzoek is opgenomen als bijlage in de omgevingsvergunningaanvraag. Voor een overzicht van de gehanteerde uitgangspunten, emissiekentallen, bedrijfsduren, normstelling e.d. wordt verwezen naar dit onderzoek.

Uit de verspreidingsberekeningen die hierbij zijn uitgevoerd, blijkt dat voor zowel PM₁₀ als PM_{2,5} en NO₂, de jaargemiddelde concentratie ruimschoots voldoet aan de wettelijke eis van 40, 25 resp. 40 µg/m³. De bijdrage van De Trip is nergens groter dan 1 µg/m³, zowel voor NO₂, PM_{2,5} als PM₁₀, waardoor alle bijdrages vanwege De Trip te classificeren zijn als NIBM.

De totale bijdrage van De Trip aan de immissie van PM₁₀ ter plaatse van dichtstbijzijnde woningen is nergens hoger dan 0,5 µg/m³ ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 23 à 24 µg/m³; de totale concentratie bedraagt hiermee maximaal 23 à 24 µg/m³.

De totale bijdrage van De Trip aan de immissie van PM_{2,5} ter plaatse van dichtstbijzijnde woningen is nergens hoger dan 0,5 µg/m³ ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 14 à 16 µg/m³, waarmee de totale concentratie maximaal 14 à 16 µg/m³ bedraagt;

De totale bijdrage van De Trip aan de NO_x-immissie ter plaatse van dichtstbijzijnde toetsingspunten bedraagt nergens hoger dan 0,4 µg/m³ ten opzichte van de heersende achtergrondconcentratie van 22 à 26 µg/m³. De totale concentratie bedraagt daarmee 22 à 26 µg/m³.

Tevens wordt voor alle parameters ruimschoots voldaan aan het criterium voor het maximale aantal overschrijdingsdagen. De berekende emissies zijn inclusief de reeds vergunde activiteiten. Ten opzichte van de situatie voor 2015 is vergelijking lastig, omdat niet alle emissiebronnen en –gegevens bekend zijn. Verwacht wordt dat de situatie iets verslechtert doordat er meer materieel op het buitenterrein in werking zal zijn (verkleiningsactiviteiten) en er meer vrachtwagens af en aan zullen rijden.

Er wordt ruimschoots aan de grenswaarden van 40 µg/m³ voor PM₁₀ en NO_x en 25 µg/m³ voor PM_{2,5} voldaan. De bijdrage van de gehele inrichting, en daarmee dus ook van de uitbreiding, valt onder de noemer 'niet-in-beteknende mate'. Er is dus geen aanzienlijk milieueffect op dit onderdeel.

4.8 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Voor ruimtelijke

ontwikkelingen moet getoetst worden aan het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Daarnaast wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als *ijkpunt* in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de regionale brandweer.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants en winkels.

Doorwerking plangebied

Interne veiligheid

Er vindt slechts zeer beperkte opslag van gevaarlijke stoffen plaats. Deze opslag vindt plaats conform de PGS 15 en 30. Uitsluitend de opslag van gevaarlijke afvalstoffen breidt uit ten opzichte van de referentiesituatie met C-hout en asfalt (waaronder teerhoudend). Dit zijn allemaal vaste stoffen die op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak worden opgeslagen.

Gezien de extra opslag van brandbaar materiaal (hout) op het buitenterrein, is tevens getoetst of hier verhoogd risico op brandoverslag plaatsvindt. Gezien de omgeving en de onmogelijkheid op basis van

het vigerend bestemmingsplan om gevoelige bestemmingen direct naast de opslagen te realiseren, is dit risico niet verhoogd.

Van (toename van) risico's vanwege de aanwezigheid van gevaarlijke of brandbare stoffen is derhalve geen sprake. Dit leidt tot de conclusie dat het onderdeel veiligheid niet leidt tot een negatief milieueffect.

Externe veiligheid

Er vindt enkel een interne optimalisatie van de bedrijfsprocessen plaats. Er vindt geen uitbreiding van het bestemmings- en/of bouwvlak plaats. Ook vindt geen toename van het aantal personen binnen het plangebied plaats. Geconcludeerd wordt dat geen sprake is van een toename van het persoonsgebonden en/of groepsgebonden risico. Externe veiligheid vormt geen belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

De Erfgoedwet is per 1 juli 2016 ingegaan. Deze wet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed en archeologie in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. In een ruimtelijke onderbouwing dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Archeologie - Doorwerking plangebied

Volgens het bestemmingsplan geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie'. Het bestemmingsplan verwijst naar het gemeentelijk beleid omtrent de aan te houden normen omtrent bescherming van eventuele archeologische waarden die daar voorkomen. Zoals in de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart is aangegeven geldt een 'gebied van archeologische verwachting'. Pas wanneer meer dan 1.000 m² grond geroerd wordt, is archeologisch onderzoek en/of een vergunning noodzakelijk.

Er wordt geen bodem geroerd om de beoogde situatie mogelijk te maken. Er worden hierdoor geen (eventuele) archeologische waarden geschaad. Een archeologisch onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Het aspect 'archeologie' zorgt niet voor belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

Cultuurhistorie - Doorwerking plangebied

De provincie ziet cultuurhistorie als een belangrijk element van de identiteit van Utrecht. De provincie Utrecht heeft de Cultuurhistorische Atlas Provincie Utrecht (CHAT) opgesteld om de ruimtelijke ontwikkeling in relatie tot cultuurhistorische waarden van de prehistorie tot heden in kaart te brengen. Het plangebied ligt niet in een gebied dat cultuurhistorische waardevol is of cultuurhistorisch waardevolle elementen bevat. Het aspect 'cultuurhistorie' zorgt dan ook niet voor belemmering bij uitvoering van onderhavig initiatief.

4.10 Waterhuishouding

Zowel de waterbehoefte als de omvang en aard van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen, zijn beperkt. Schoon hemelwater/besproeiingswater van het terrein (inerte opslag, wegen) en daken wordt rechtstreeks op het kanaal geloosd.

Het overige bedrijfsafvalwater is vergelijkbaar met huishoudelijk afvalwater en wordt zonder aanvullende voorzieningen op het gemeentelijke riool geloosd. Er is doorgaans weinig water nodig voor de beschreven processen.”

Er wordt verder geen verharding toegevoegd aan het plangebied. Er vindt enkel een interne optimalisatie van de bedrijfsprocessen plaats.

Daarnaast is rekening gehouden met de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’. Voor deze bestemming geldt op grond van artikel 18.1 dat behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), de gronden mede zijn bestemd voor het in stand houden en het onderhoud van de waterkering. Binnen deze bestemming mogen daarom uitsluitend in de bestemming passende bouwwerken worden gebouwd, waarvan de hoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter. Dit betekent dat voor het realiseren van de keerwanden van 4 meter hoogte nabij de kade tevens een watervergunning is aangevraagd op 17 augustus 2015.

Conclusie

Het plan voldoet aan de eisen die gesteld worden aan de waterhuishouding. Het aspect water vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van onderhavig plan.

4.11 Verkeer en parkeren

Er wordt in de beoogde situatie niet voorzien in de toevoeging van een gebouw, enkel bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Daarbij wordt met dit initiatief ingespeeld op een interne herstructurering van bestaande processen binnen het bedrijf. Er is geen sprake van nieuw ruimtebeslag en ook geen behoefte voor extra parkeerplaatsen. Er zijn reeds voldoende parkeerplaatsen aanwezig op het terrein. In zowel het geluidsonderzoek als luchtkwaliteitsonderzoek (opgenomen in de aanvraag omgevingsvergunning wordt uitgebreid ingegaan op het aantal verkeersbewegingen in de representatieve bedrijfssituatie (RBS). Voor de verkeersbewegingen verschilt de huidige met de toekomstige situatie niet. In de huidige situatie zijn geen problemen bekend met betrekking tot de verkeersafwikkeling aan de Sophialaan. Aangenomen wordt dat dit voor de toekomst ook geldt.

Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘verkeer en parkeren’ niet zorgt voor belemmeringen bij uitvoering van onderhavig initiatief.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Financiële uitvoerbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. De ontwikkeling is hiermee financieel uitvoerbaar.

De uitvoering van de ontwikkeling is in handen van een particulier. Met deze partij heeft de gemeente een anterieure overeenkomst gesloten. Op deze manier is het kostenverhaal voldoende vastgelegd en kan de vaststelling van een exploitatieplan achterwege blijven.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Procedure omgevingsvergunning

De aanvraag om de omgevingsvergunning voor de realisatie van een bedrijfsgebouw heeft betrekking op de activiteit bouwen en het opheffen van het strijdig planologisch gebruik. Op de onderhavige aanvraag is ex artikel 2.12 lid 1, onder a, Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Besluit Provincie Utrecht aanmeldingsnotitie



De Trip BV,
Postbus 1458,
3439 NA Nieuwegein.

04 MEI 2016

DATUM	4 mei 2016	TEAM	BMI
NUMMER	8184703C	REFERENTIE	Buurman
UW BRIEF VAN	22 december 2015	DOORKIESNUMMER	0302583168
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	Trix.buurman@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	1	ONDERWERP	Mer-beoordelingsbesluit De Trip BV.

Geachte mevrouw van Schaik,

Wij hebben uw schriftelijke mededeling (verder: aanmeldingsnotitie) voor de uitbreiding van de activiteiten in de inrichting aan de Sophialaan 7 op 13 april 2016 ontvangen van de RUD Utrecht.

Inleiding

De inrichting van De Trip BV aan de Sophialaan 7, wordt gebruikt voor de opslag, het opbulken en deels be-/verwerken van goederen – waaronder afvalstoffen van derden – die worden toegepast of vrijkomen in de grond-, weg- en waterbouw en sport en cultuurtechniek. Na het opbulken en be-/verwerken worden de grondstoffen en materialen opnieuw ingezet of ingezet voor nuttige toepassing. De Trip BV is een dochterbedrijf van Jos Scholman, een aannemingsbedrijf in de grond-, weg- en waterbouw en sport- en cultuurtechniek.

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op de beoordeling van de m.e.r.-plicht in het kader van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu (oprichtingsvergunning) op grond van de Wabo.

De aanvraag is ingediend bij de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht.

Procedure

De aanmeldingsnotitie in het kader van de m.e.r.-beoordeling is door M-tech Nederland BV opgesteld en op 14 april 2016 door de RUD ingediend bij de provincie Utrecht. Uit artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer volgt dat wij binnen zes weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie moeten besluiten of er voor de wabovergunning een milieueffectrapportage moet worden gemaakt.

Beoordelingsplicht en toetsingskader

Uit artikel 7.2, eerste lid, onder b, artikel 7.16 en artikel 7.17 van de Wet milieubeheer in samenhang gezien met artikel 2, tweede lid, van het Besluit milieueffectrapportage en categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, volgt dat wij moeten bepalen of er, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de voorgenomen activiteit voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

In onderdeel D, categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval met een capaciteit van 50 ton per dag of meer.

De omgevingsvergunning ingevolge de Wabo is het besluit waarvoor de merbeoordeling is uitgevoerd.

Het algemene uitgangspunt bij de beoordeling is dat er geen MER hoeft te worden opgesteld, tenzij de voorgenomen activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

Op grond van artikel 7.17, derde lid, van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten aangegeven criteria.

Die criteria hebben betrekking op:

1. Kenmerken van de activiteit
2. Plaats waar de activiteit plaatsvindt
3. De kenmerken van het potentiële effect van de activiteit

Beoordeling

Bij de beoordeling van de vraag of er ten behoeve van de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een MER moet worden opgesteld, is uitgegaan van de omstandigheden en onderzoeken/rapportages zoals beschreven in de "Aanmeldingsnotitie voor de m.e.r.-beoordelingsplicht ten behoeve van De Trip BV" d.d. 22 december 2015.

Bij de beoordeling is ook het "Akoestisch onderzoek in het kader van de aanvraag van een vergunning ingevolge de wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor De Trip BV te Utrecht, d.d. 1 april 2016", betrokken.

Op grond van de meldingsnotitie en het akoestisch onderzoek hebben wij het volgende geconstateerd.

1. Kenmerken van de activiteit

De inrichting de Trip BV is gelegen aan de Sophialaan 7 te Utrecht en valt in de huidige situatie onder het Activiteitenbesluit, de aanvraag voor de toekomstige situatie betreft de vergunningplichtige situatie.

Binnen de inrichting worden uit eigen werken ontstane of ingenomen afvalstoffen en grond- en hulpstoffen op- en overgeslagen.

Het aan- en afvoeren van materialen vindt plaats middels vrachtwagens en schepen. Voor het laden en lossen van de schepen is een kraan in gebruik.

De opslag van afvalstoffen vindt gescheiden van elkaar plaats om ongewenste menging en verontreiniging van onverenigbare stromen te voorkomen.

De afvalstoffen en grond- en hulpstoffen worden los binnen de inrichting gestort en/of in containers opgeslagen, afhankelijk van de fysieke eigenschappen stofvorming, bodem-bedreigendheid, brandbaarheid, geur en schadelijkheid.

De voornaamste activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd zijn:

- Opbulken (waaronder verdichten) en samenvoegen (waaronder mengen en homogeniseren), waarbij materiaal van gelijke aard en samenstelling naar dezelfde afnemer worden afgezet;
- Scheiden (bv zeven, handpicking, ontwateren van slib/baggerspecie);
- Verkleinen, met name hout en houtachtig groenafval en het breken van puin;
- Ontwateren;
- Verkleinen van(snoei)hout en puin.

Naast genoemde activiteiten vindt ook opslag plaats van machines en materieel, aardolieproducten bedoeld voor inzet op eigen werken elders, de opslag van zout/pekkel voor gladheidsbestrijding en handelsdoeleinden en kantooractiviteiten.

De meeste ingenomen afvalstoffen kunnen door eenvoudige bewerkingen ingezet worden voor nuttige toepassing of vervolgbewerking buiten de inrichting door vergunde vervolgbewerkers. Bij de bewerking van de afvalstoffen wordt gebruik gemaakt van apparatuur zoals een shovel, mobiele kraan, verkleiningsapparatuur (houtshredder en puinbreker) en een scheidingsinstallatie (zeefinstallatie).

Het verkleinen en breken van materiaal vindt plaats met een mobiele shredder en een mobiele breker die hiervoor tussen keerwanden worden opgesteld.

Conclusie

Aan de hand van de omschrijving van de kenmerken van de activiteit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

2. Plaats van de activiteit

De inrichting is gevestigd aan de Sophialaan 7 te Utrecht en is gelegen op het industrieterrein Lage Weide. Het industrieterrein ligt aan het Amsterdam-Rijnkanaal, aan de overzijde van het kanaal liggen woningen langs de Amsterdamsestraatweg.

Voor het industrieterrein Lage Weide is een gezoneerd bestemmingsplan vastgesteld. Op het industrieterrein zijn meerdere bedrijven gevestigd. Bij vestiging van nieuwe bedrijfsmatige activiteiten wordt getoetst aan de gecumuleerde geluidsbelasting op het industrieterrein. De activiteiten van De Trip BV passen binnen de zone.

In het geldende bestemmingsplan zijn ook eisen ten aanzien van geuremissie opgenomen omdat er in de directe omgeving sprake is van geuroverlast. Het betreft een gemengde

omgeving, waar een drukke vaarweg en industrieterrein direct grenzen aan een woon-omgeving.

De inrichting is niet gelegen in een gebied met (inter)nationale natuurbescherming, een grondwaterbeschermingsgebied, een waterwingebied, een stiltegebied of een natuur- of bodembeschermingsgebied. Het Natura 2000-gebied (Oostelijke Vechtplassen) ligt op een afstand van 2,8 km. De activiteiten zullen geen nadelige invloed hebben op dit gebied.

Conclusie

Ten aanzien van de plaats van de activiteit kan worden geconcludeerd dat deze geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben.

3. Kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit

Naar de belangrijkste milieueffecten van de activiteit op het plan- en studiegebied is onderzoek gedaan. Daarbij wordt uitgegaan van de referentiesituatie, zoals beschreven in de aanmeldingsnotitie.

De effecten voor wat betreft luchtkwaliteit

Voor luchtkwaliteit is uitgegaan van drie verschillende soorten emissies, namelijk (grof) stof, emissies Wet Luchtkwaliteit en geur.

- Grof stof

De stofemissie vanwege de activiteit kan vanwege de uitbreiding groter worden maar stofhinder in het studiegebied (bij de woningen) wordt door BBT-maatregelen voorkomen waardoor geen sprake is van een aanzienlijk effect.

- Emissies Wet Luchtkwaliteit

De activiteit voldoet aan de luchtkwaliteitseisen ingevolge titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen Wet milieubeheer. De bijdrage van de gehele inrichting voldoet aan de voorwaarden voor NIBM (niet in betekenende mate zoals aangegeven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit). De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit is daarmee verwaarloosbaar.

- Geur

Vanwege de geuroverlast in de omgeving zijn in het bestemmingsplan Lage Weide specifieke regels omtrent de toelaatbare geuremissie opgenomen. Uitgangspunt voor de normstelling is dat er geen extra geurhinder mag worden toegevoegd uitgaande van de geurdrempel bij woningen.

De geuremissie vanwege de uitbreiding van de activiteit voldoet overal aan de geurnormen en veroorzaakt geen aanzienlijk effect in de omgeving.

De effecten voor wat betreft geluid

De inrichting is gelegen op een gezonde industrieterrein. Bij de woningen aan de Amsterdamse straatweg zijn hogere grenswaarden verleend. Uit het uitgevoerde akoestische onderzoek blijkt dat er geen negatieve effecten vanwege geluid worden verwacht.

De effecten voor wat betreft trillingen

Uit onderzoek blijkt dat er geen relevante trillingen bij de woningen zijn te verwachten.

De effecten voor wat betreft bodem

Uit de uitgevoerde bodemrisicoanalyse blijkt dat de activiteit een verwaarloosbaar bodemrisico heeft.

De effecten voor wat betreft water

De waterbehoefte en de aard en omvang van de afvalwaterstromen die binnen de inrichting vrijkomen zijn beperkt. Afvalwater wordt opgevangen en geloosd op het vuilwaterriool of het gemeentelijk riool. Er zijn geen negatieve effecten met betrekking tot water vanwege de activiteit.

De effecten voor wat betreft veiligheid

De beperkte opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats conform de PGS-richtlijnen, op vloeistofkerende voorzieningen en onder een afdak. Er is geen verhoogd risico door de opslag van brandbaar materiaal vanwege de situering op het industrieterrein en de uitsluiting van de mogelijkheid om gevoelige bestemmingen direct naast de opslag te realiseren. Het onderdeel veiligheid leidt niet tot een negatief milieueffect.

De effecten voor wat betreft natuur

De activiteit wordt gerealiseerd binnen de bestaande inrichtingsgrenzen en heeft geen invloed op flora en fauna in de directe omgeving.

De stikstofdepositie vanwege de activiteit op Natura -2000 gebied, de Oostelijke Vechtplassen (minimale afstand is 2.8 km) bedraagt maximaal 0,11 mol N/ha/jaar. Hiervoor is een melding in het kader van de Natuurbeschermingswet gedaan. Ten opzichte van de situatie vóór 2015 treedt een significante verbetering op.

Conclusie

Op basis van het voorgaande kan ten aanzien van de kenmerken van de potentiële effecten van de voorgenomen activiteit worden geconcludeerd dat er geen sprake is van nadelige gevolgen voor het milieu.

Besluit

Wij concluderen dat de voorgenomen activiteit geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Wij besluiten daarom, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, in samenhang gezien met artikel 7.17, eerste lid van de Wet milieubeheer, dat het niet noodzakelijk is dat er voor de Omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu ingevolge de Wabo een milieueffectrapport (MER) wordt gemaakt.

Kennisgeving

In het kader van de te volgen m.e.r.-beoordelingsprocedure doen wij digitaal mededeling van dit besluit in [www.officiële bekendmakingen.nl](http://www.officiëlebe bekendmakingen.nl) (Provinciaal Blad en in de Staatscourant).

Het besluit en de aanmeldingsnotitie liggen gedurende 6 weken, van 9 mei tot 20 juni 2016 ter inzage in het Provinciehuis aan de Archimedeslaan 6, te Utrecht. De stukken kunnen elke werkdag van 09.00 – 16.00 uur worden ingezien bij het Servicecentrum.

In deze periode liggen de stukken ook ter inzage bij de gemeente Utrecht, Stads Kantoor, Stadsplateau 1, 5^e etage, balie 28.

Bezwaar

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.11, eerste lid, onder e, van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Indien u rechtstreeks in uw belang wordt getroffen, kunt u uw bezwaarschrift

binnen 6 weken (tot 20 juni 2016) indienen bij gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, t.a.v. de secretaris van de Adviescommissie Bezwaarschriften G.S., postbus 80300, 3508 TH Utrecht. Voor zover belanghebbenden geen bezwaar of beroep tegen het voorbereidingsbesluit kunnen instellen, kunnen zij hun bezwaren of beroep tegen dit besluit kenbaar maken in het kader van de inspraak en/of rechtsbeschermingsprocedures, zoals die openstaan in de procedure van de vergunningverlening.

Voor nadere inlichtingen over de m.e.r-beoordelingsprocedure kun u terecht bij de provincie Utrecht, mevr T. Buurman (030 2583168). Voor informatie over de te volgen procedure voor de Wabovergunning kunt u terecht bij de Regionale Uitvoerings-dienst Utrecht, dhr. S. Dool (030 7023131 / 0655498099,email: www.rudutrecht.nl)

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,



Mevrouw drs. H.E.C Koninkx-Schipper,
Afdeling Fysieke Leefomgeving,
Teamleider Bodem en Milieu.

Bijlage 2:

Nadere onderbouwing milieucategorie De Trip

NOTITIE

Aan : RUD Utrecht en gemeente Utrecht
Van : Hubert Neelen
Onderwerp : aanvulling De Trip aanvraag omgevingsvergunning onderdeel bouw De Trip (keerwanden) d.d. 17 augustus 2015.
Datum : 21 oktober 2016

Op basis van het proces-verbaal van de rechtbank Midden-Nederland met zaaknummers UTR 16/3343 en UTR 16/3344 zijn afspraken gemaakt aangaande het opnieuw beschikken op het besluit van 27 juni 2016 met kenmerk b15.4391. In deze notitie worden de navolgende zaken uitgewerkt:

1. flexibiliteit gebouwde keerwanden
2. nadere uitleg functionele behoefte variatie in opslagcapaciteit en grootte van de opslagen
3. onderbouwing milieucategorie

Deze notitie betreft een aanpassing van onze aanvulling van 22 oktober 2015, aangevuld met de extra gevraagde informatie en vervangt daarmee de eerdere aanvulling.

1. flexibiliteit gebouwde keerwanden

De bij de aanvraag gevoegde tekening aangaande de buitenste keerwanden, gelegen aan de grens van het perceel en aan de zijde van de loswal zijn hard en functioneel nodig om de milieuhinder naar de omgeving te beperken. Alle keerwanden die naar binnen van het perceel zijn geplaatst en de grootte van de vakken weerspiegelen zijn variabel. Zoals uit de aanvraag blijkt zijn de keerwanden opgebouwd uit jumboblokken en kunnen makkelijk worden verplaatst. De wijziging ten opzichte van de bouw aanvraag is in bijgevoegde tekening (bijlage 1) weergegeven.

2. nadere uitleg functionele behoefte variatie in opslagcapaciteit en grootte opslagen

De Trip ondersteunt de andere activiteiten van het moederbedrijf om zodoende een rol te vervullen in de ketenfilosofie¹. Het moederbedrijf is actief in de infra, sport en groen. In onderstaande tabellen zijn de in de melding activiteitenbesluit opgenomen hoeveelheden weergegeven met de functionele verdeling in soorten.

tabel 1: overzicht afvalstoffen en opslagcapaciteiten			
code	inname bij de Trip	maximale opslag op enig moment	opslag wordt onderverdeeld in
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke afvalstof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden)	2.000 m ²	Soort materiaal bijv. geotextiel, spanten, damwanden, etc.
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	10.000 ton	Diverse zand, betonsoorten, grind, granulaten, etc.
C	(vervuilde) grond	10.000 m ³	Eisen BRL 9335
D	Glas	10.000 ton	Wit, bruin, groen, bont en vlakglas
E	A-hout en B-hout	2.000 ton	A, B en verkleind A of verkleind B-hout
F	•Papier en karton •Textiel	2.000 ton	Wit, schoon, bont, kleren, schoenen

¹ Momenteel als nationaal beleid bekend als circulaire of biobased economie, urban mining voorheen cradle tot cradle, zelfvoorziening, hergebruik

NOTITIE

tabel 1: overzicht afvalstoffen en opslagcapaciteiten			
code	inname bij de Trip	maximale opslag op enig moment	opslag wordt onderverdeeld in
G	bouw- en sloofafval (gemengd), alleen <u>van eigen werken</u>	45 m ³	
H	RKG (slib), <u>alleen van eigen werken</u>	45 m ³	
I	restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen <u>alleen van eigen werken</u>	200 m ³	Stobben, grof en fijn snoeihout, niet houtachtig groenafval
J	groenafval, <u>alleen van eigen werken</u>	600 m ³	Stobben, grof en fijn, biofiltermateriaal, biomassa, halfverhardingsmateriaal, niet houtachtig groenafval
K	Dakafval <u>alleen van eigen werken</u>	50 ton	

en

tabel 2: overzicht opslag overige bulkstoffen		
Soort	Maximale opslagcapaciteit op enig moment	Opslag verdeeld in
Dieselolie	maximaal 15.000 l	Verschillende IBC's
Strooizout	80.000 ton	Verschillende eigenaars
bouwproducten ten behoeve van infra	10.000 ton	Verdeeld over verschillende wegen-bouwproducten

Enkel erkende² bedrijven mogen handelingen verrichten met grond en bouwstoffen. Voor grond zijn dit bedrijven die op basis van BRL 9335 erkend zijn. BRL 9335 heeft spelregels voor de opslag en handelingen van grond. Zo maakt BRL 9335 onderscheid in de grootte van partijen (100 ton, 500 ton, 2.000 ton, groter dan 2.000 ton, fysisch verontreinigd en klasse achtergrondwaarde, wonen en industrie).

Als geen verdeling in de kolom "opslag verdeeld in" is weergegeven, dan is enkel een opslag van desbetreffende categorie aanwezig. Uit de kolom "opslag verdeeld in" en de toelichting van BRL 9335 blijkt, dat functioneel vele soorten opslag nodig zijn vanwege kwaliteitsverschillen in een categorie en heeft dit invloed op de benodigde oppervlakte van het terrein en de vakindeling met keerwanden. Omdat dit terrein niet alle varianten maximaal kan behappen en omdat de inzet gestuurd wordt door de externe verkregen opdrachten (werken) is flexibiliteit nodig, zodat met dezelfde voorzieningen verschillende soorten materialen kunnen worden opgeslagen ter ondersteuning van het bedrijf.

De opslagregels in deze zijn met name milieu gerelateerd (bodembelastend wordt overkapt opgeslagen, te bewerken³ materiaal wordt opgeslagen tussen zoutloods en spoor) en brand gerelateerd (zie notitie warmtestralingsbelasting van 22 oktober 2015). Nabij de loswal worden functioneel enkel materialen opgeslagen die gerelateerd zijn aan de loswal. Onder de overkapping worden materialen opgeslagen die niet met hemelwater in aanraking mogen komen⁴. Materialen die bewerkt moeten worden liggen tussen de zoutloods en het spoor. Dit zijn: grond, stobben, grof en fijn snoeihout, A- en B-hout en de bewerkte stromen: biomassa, gezeefde grondsoorten.

Volledigheidshalve is op de inrichtingstekening, toegevoegd als bijlage 1, in grote lijnen aangegeven welke activiteiten/opslagen op welke locatie plaatsvinden.

² Erkenning volgens artikel 11. 2 Wet milieubeheer, juncto artikel 15 Besluit bodemkwaliteit en artikel 2.1 en bijlage C van de Regeling bodemkwaliteit

³ bewerken is in deze verkleinen en/of zeven zoals beschreven in bijlage 1 A&V-beleid, juncto hoofdstuk 3 van de melding Activiteitenbesluit van 11 maart 2015

⁴ Zoals bedoeld in artikel 3.43 lid 3 van de Activiteitenregeling

NOTITIE

3. Onderbouwing milieucategorie

Op basis van de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 juni 2016 met zaaknummer 201408365/1 geldt de navolgende voorlopige voorziening:

- IV. treft de voorlopige voorziening dat het besluit van de raad van de gemeente Utrecht van 17 juli 2014 waarbij het bestemmingsplan "Lage Weide" is vastgesteld blijft gelden, met uitzondering van:
- de aanduiding "spoorweg" ter plaatse van de bestemming "Bedrijventerrein" voor zover deze aanduiding is toegekend aan de gronden grenzend aan het Amsterdam-Rijnkanaal;
 - artikel 3, lid 3.4.3, van de planregels voor zover het betreft de zinsnede "en vergelijkbare installaties";
 - artikel 3, lid 3.6.1, van de planregels;
 - artikel 3, lid 3.6.3, van de planregels;
 - de aanduiding "specifieke vorm van bedrijf – betonfabriek" die is toegekend aan het perceel Kantonnaleweg 1;

Dit betekent concreet dat het bestemmingsplan "Lage Weide" blijft gelden met uitzondering van bovenstaande leden b tot en met e.

Op het perceel Sophialaan 7 is de bestemming "Bedrijventerrein" toegekend met de aanduiding "bedrijf tot en met categorie 4.1". Op grond van artikel 3, lid 3.1, onder a, van de planregels zijn ter plaatse bedrijven toegestaan die zijn vermeld in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten in categorie 1 tot en met 4.1.

De activiteiten van de Trip zijn niet onder een enkele bedrijfsactiviteit genoemd in de Lijst van bedrijfsactiviteiten te rangschikken. Om die reden zijn in tabel 3 – per (afval)stroom - de bedrijfsactiviteiten die in de melding zijn opgenomen, vertaald naar de lijst van bedrijfsactiviteiten behorende bij bestemmingsplan Lage Weide.

tabel 3: koppeling bedrijfsactiviteiten de Trip met bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten				
Activiteit	SBI-2008	Omschrijving lijst van bedrijfsactiviteiten	milieu-categorie	geurafstand [meter]
Tweede hands bouwmaterialen	4673-1	Groothandel in hout en bouwmaterialen, b.o. > 2000 m ²	3.2	0
Zandhandel, grondbank	46735-5	Groothandel in zand en grond ⁵ , b.o. > 200 m ²	3.2	0
Opslag van RKG, bouw- en sloopafval, dakafval en groenafval van eigen werken ⁶	381-A	Vuillophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	3.1	50
	381-B	Gemeentewerven (afval-inzameldepots) ⁷	3.1	30
Loswal (glas, zand, grind papier, textiel)	52252-2	Laad-, los- en overslag stukgoederen voor binnenvaart	3.2	0
Tweede hands bouwmaterialen	4667-0	Overige groothandel in schroot b.o. > 1.000 m ²	3.2	10

⁵ Hieronder vallen eveneens de activiteiten zeven en samenvoegen van partijen grond op basis van de BRL 9335.

⁶ Dit zijn exact dezelfde activiteiten die een gemeentewerk uitvoert in het kader van infra en groenonderhoudswerkzaamheden, aangezien het om lijst van activiteiten gaat kan dit worden vergeleken, anders is hier geen bedrijfsactiviteit voor opgenomen

⁷ Hieronder valt o.a. het ontwateren van veegvuil en RKG zoals opgenomen in categorie 28.10 onder 4a en b van bijlage I, onderdeel c van het Besluit omgevingsrecht.

NOTITIE

tabel 3: koppeling bedrijfsactiviteiten de Trip met bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten

Activiteit	SBI-2008	Omschrijving lijst van bedrijfsactiviteiten	milieu-categorie	geurafstand [meter]
Bouwproducten tbv infra, inerte bouwstoffen conform Bbk	41, 42, 43-0	Bouwbedrijven algemeen: b.o. > 2.000 m ²	3.2	10

Daarnaast geldt artikel 3 lid 3.5 van het vigerende bestemmingsplan, hierin staat:

3.5 Specifieke gebruiksregels

Met betrekking tot het gebruik gelden de volgende regels:

- Wgh-inrichtingen zijn uitsluitend toegestaan op het industrieterrein als omschreven in artikel 1, lid 1.48, ter plaatse van de aanduiding 'Overig-industrieterreinzone';*
- oprichting, uitbreiding en wijziging van bedrijven waarbij in bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 100 meter of meer is aangegeven, is slechts toegestaan met inachtneming van het bepaalde in regel 3.6.1.*
- Bevi-inrichtingen, behoudens bestaande ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - bevi', zijn niet toegestaan;*
- opslag van meer dan 10.000 kg consumentenvuurwerk is niet toegestaan;*
- inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit milieueffectrapportage, waarbij de betreffende drempelwaarde genoemd in kolom 2 van de betreffende onderdelen worden overschreden, zijn niet toegestaan.*

Van artikel 3.5.1 zijn de leden a, c, d en e niet van toepassing. Aangaande lid b dient vermeld te worden dat artikel 3 lid 3.6.1 (genoemd als regel 3.6.1) is vernietigd, waardoor aan dit artikellid geen zelfstandige betekenis meer toekomt. In tabel 3 is in kolom 5 de geurafstand in meters vermeld zoals dat bij de bijbehorende bedrijfsactiviteit genoemd in de Lijst van bedrijfsactiviteiten geldt. De grootste geurafstand is kleiner dan 100 meter. Hieruit blijkt dat ook artikel 3, lid 3.5 sub b niet van toepassing is.

Ter illustratie: het bewerken (verkleinen en zeven van A- en B-hout en groenafval) voor de productie van biomassa of herbruikbare materialen is niet in de lijst van bedrijfsactiviteiten opgenomen. Deze activiteiten vallen niet onder:

SBI-code 2008: 383202-A0 Puinbrekerijen en –malerijen, omdat geen sprake is van breken of malen van puin.

SBI-code 2008: 383202-C Afvalscheidingsinstallaties, omdat dit geldt voor afvalscheidingsinstallaties die continu⁸ in bedrijf zijn en in deze installaties gemengd (bouw- en sloop- of bedrijfs-)afval wordt gescheiden door sorteren⁹

SBI-code 2008: 381 C Vuiloverslagstations, omdat dit geldt voor overslag van stedelijk (huishoudelijk of bedrijfs)afval¹⁰

Wellicht ten overvloede merk ik op dat het niet kunnen scharen van de door De Trip BV uitgevoerde bedrijfsactiviteit onder een passende, in de lijst van bedrijfsactiviteiten behorende bij het bestemmingsplan Lage Weide genoemde, SBI-code niet enkel geldt voor bovengenoemde activiteit, doch ook voor andere activiteiten, waaronder (doch niet beperkt tot) het ontwateren van veegvuil en slib en de grondbankactiviteiten.

In bestemmingsplannen wordt doorgaans rekening gehouden met het feit dat een activiteit niet onder de bedrijfsactiviteiten genoemd in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten te scharen is. Zo ook in het

⁸ De toevoeging C staat voor "continu" volgens de "gebruikte afkortingen" voor de tabellen van lijst van bedrijfsactiviteiten, pagina 85 van VNG uitgave, 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009

⁹ Zie uitspraak ABRvS zaaknr 201106352 r.o. 2.4 van 4-4-2012 en zaak nr 201207596-1-A1 19-6-2013 r.o.1 en 6.2

¹⁰ zie uitspraken ABRvS zaaknr 201309331/1/R3, r.o. 2.3 van 28-5-2014, zaaknr nr 200808223 r.o.2.4.1 van 17-11-2010

NOTITIE

bestemmingsplan Lage Weide, waarin artikel 3.6.2 sub b specifiek aangeeft:

“Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.1:

b. door bedrijven toe te laten die niet in de Lijst van Bedrijfsactiviteiten zijn genoemd, voor zover deze bedrijven naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) geacht kan worden te behoren tot de categorieën van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten, zoals in lid 3.1 genoemd.”

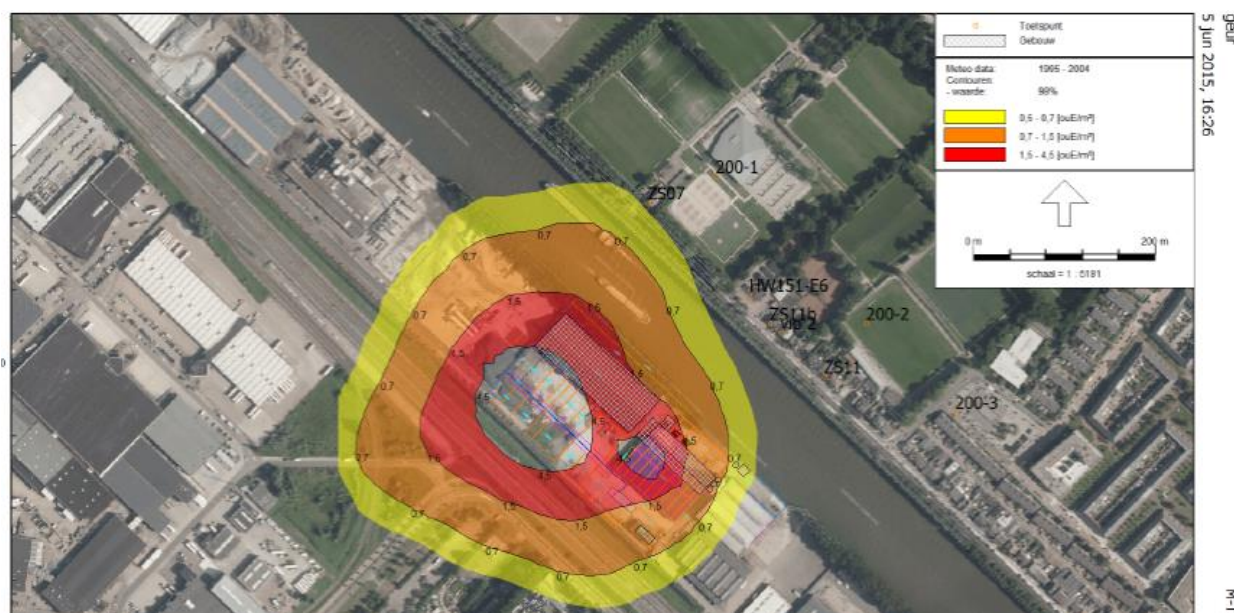
De activiteiten vallen onder het Activiteitenbesluit. Met betrekking tot de aard en invloed in verband met milieucategorieën en volgens de systematiek van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten zijn de milieuaspecten geur, stof, geluid, en gevaar ruimtelijk relevant.

Per ruimtelijke relevant milieu-aspect zijn de integrale gevolgen van alle bedrijfsactiviteiten uitgewerkt en vertaald naar de afstand waar aan de gestelde normgeving wordt voldaan.

Geur

Voor geurrelevante activiteiten in het Activiteitenbesluit kunnen aanvullende meldingseisen gelden. Deze staan in het derde lid onder d van artikel 1.10 juncto artikel 1.17 van het Activiteitenbesluit van belang. De activiteiten genoemd in artikel 1.17 van het Activiteitenbesluit zijn echter hier niet aan de orde (zie bijgevoegde pdf “melding_vanwege_het_activiteitenbesluit” van Infomil).

De door gemeente Utrecht gehanteerde geurnorm is $0,7 \text{ ouE/m}^3$ (brief van gemeente Utrecht aan Afdeling Bestuursrechtspraak van 6 februari 2015 met kenmerk 15.501581, pagina 16 van 24). In het kader van de MER-beoordeling is een geuronderzoek overlegt met kenmerk Tri.Utr.15.GO-WB-01 van 9 juni 2015 waarin de opslag en verkleinen van groenafval is berekend. In onderstaande contour blijkt duidelijk dat de $0,7 \text{ ouE/m}^3$ (oranje vlak) nog binnen het Amsterdam-Rijn-Kanaal ligt en dus binnen de 100 m.



Stof

Voor grof stof geldt natuurlijk artikel 3.32 lid 1 onder a van het Activiteitenbesluit, die aangeeft dat niet meer binnen 2 meter geen met het blote oog waarneembare stof mag voorkomen.

NOTITIE

De grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer gelden ook voor bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen. Het Activiteitenbesluit houdt hier rekening mee met het onderbrengen van activiteiten onder het Besluit en door daar waar nodig voorschriften te stellen.

Geluid

Volgens tabel 2.17a van het Activiteitenbesluit geldt een 50 dB(A) als norm op de gevel van een gevoelig gebouw¹¹.

In paragraaf 5.3 van akoestisch onderzoek¹² behorende bij de melding Activiteitenbesluit geeft in tabel 5-c onderstaande resultaten.

In onderstaande tabel 5-c zijn de rekenresultaten ondergebracht voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 m en 100 m vanaf de inrichtingsgrens, teneinde de geluidbelasting te kunnen toetsen aan de eisen uit de VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering". Per richtafstand wordt steeds de hoogst berekende waarde weergegeven.

tabel 5-c: toetsing langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op 50 en 100 m vanaf de inrichtingsgrens			
immissiepunt	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T}$) [dB(A)]		
omschrijving / richtafstand	RBS1 / RBS2 / RBS 3		
	dag	avond	nacht
50 m	56 / 47 / 47	42 / 42 / 42	46 / 39 / 39
100 m	50 / 43 / 42	40 / 40 / 40	40 / 37 / 37

De tabel laat zien dat op 100 meter afstand voldaan wordt aan de geluidsnorm.

Gevaar

De activiteiten vallen niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen of onder Besluit risico zware ongevallen. In de overlegde notitie "Warmtestralingsbelasting De Trip BV"¹³ is de brandveiligheid in beeld gebracht. Uit onderstaande tabel 1-a blijkt dat bij een afstand van 24 m van de brandbare houtopslagen reeds wordt voldaan aan de normstelling.

tabel 1-a: berekende warmtestralingsbelastingen (kW/m²) brandbare opslag t.o.v. beoordelingspunten											
situatie	afmetingen opslag (m)			afscherming	afstand beoordelingspunt ^z (m)		Warmtestraling (kW/m²)				
	breedte (B)	diepte (D)	hoogte (m)	hoogte (m)	t.o.v. opslag (x)	positie (y)	H= 2,5	H= 5,0	H= 7,5	H= 10,0	H= 12,5
beoordeling brandbare opslag buitenterrein.											
A	36,16	11,12	8	4	24	18,08	1,27	14,33	14,78	14,85	14,52
B	30,26	22,20	8	4	35,6	15,13	4,82	5,07	5,25	5,35	5,37
C	22,20	30,25	8	4	45,22	11,1	2,42	2,50	2,56	2,60	2,60
D	11,20	36,16	8	0	14,35	5,6	11,97	13,33	13,98	13,90	13,18
E	11,20	36,16	8	0	14,23	5,6	12,11	13,50	14,16	14,07	13,35
F	32,63	36,16	8	4	60,90	16,32	1,98	2,02	2,05	2,06	2,06
G	34,21	28,8	8	4	45,22	17,11	3,55	3,68	3,76	3,81	3,82
H	35,00	9,20	4	4	19,67	17,5	5,42	5,81	5,92	5,73	5,28

¹¹ een woning is een geluidgevoelig gebouw zoals bedoeld in artikel 1 Activiteitenbesluit juncto artikel 1 van de Wet geluidhinder

¹² opgesteld door M-tech Nederland BV van 1 april 2016 met kenmerk TI.Utr.15.AO.WB-04

¹³ Notitie "Warmtestralingsbelasting De Trip BV" van 22 oktober 2015 aanvullend ingediend bij de omgevingsvergunning van 23 november 2015 met nummer HZ_WABO-15-23587

NOTITIE

Conclusie afstanden

In onderstaande tabel 4 is analoog aan de systematiek van de bedrijvenlijst de grootste afstand per milieuaspect voor alle activiteiten van de Trip weergegeven.

tabel 4: milieufstanden activiteiten de Trip					
Omschrijving	Afstanden in meters				
	geur	stof	geluid	gevaar	grootste afstand
Activiteiten de Trip	100	2	100	24	100

Toegestaan zijn volgens artikel 3, lid 3.1, onder a, ter plaatse bedrijven die zijn vermeld in de bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten in categorie 1 tot en met 4.1. Categorie 4.1 heeft een richtafstand van 200 m volgens de Lijst van bedrijfsactiviteiten.

Op basis van tabel 4 wordt aangetoond dat de Trip met de ruimtelijk relevante milieugevolgen voor alle bedrijfsactiviteiten een bedrijf is dat naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) behoort tot de categorie 1 tot en met 4.1 zoals dat ter plaatse volgens het vigerende bestemmingsplan geldt.

In onderstaande figuur is de locatie van de Trip ingetekend en via www.ruimtelijkeplannen.nl de afstand bepaald op 100 m. De grens van 100 m ligt tussen de Amsterdamsestraatweg en het Amsterdam-Rijn-Kanaal. Op basis van tabel 4 en onderstaand figuur blijkt dat binnen 100 m van de activiteiten van de Trip geen woningen zijn gelegen.

Ruimtelijkeplannen.nl



NOTITIE

Met de beschouwing van de met de activiteiten van De Trip BV gepaard gaande milieugevolgen en de vaststelling dat er geen sprake is van hinder op een afstand van meer dan 100 meter, kunnen B&W van de gemeente Utrecht bij omgevingsvergunning afwijken van artikel 3.1 van de planregels door gebruik te maken van de in artikel 3.6.2 sub b van voornoemde planregels neergelegde mogelijkheid.

Subsidiar, in geval uw uitvoeringsdienst of gemeente de mening zijn toegedaan dat de activiteiten van De Trip BV wel onder één van de voornoemde SBI-codes, waaraan een hogere milieucategorie dan 4.1 is gekoppeld, vallen, biedt artikel 3.6.2 sub a een afwijkingsmogelijkheid.

Ingevolge artikel 3.6.2 sub a kunnen B&W van de gemeente Utrecht bij omgevingsvergunning afwijken van artikel 3.1 van de planregels en bedrijven toelaten in één of twee categorieën hoger of lager dan genoemd in artikel 3.1¹⁴, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm alsmede getoetst aan de aangegeven maatgevende milieuaspecten) geacht kan worden gelijk te zijn aan de in lid 3.1 genoemde categorieën van de Lijst van Bedrijfsactiviteiten.

Deze laatstgenoemde 'gelijkheid' is in voorgaande paragrafen, waaruit blijkt dat de activiteiten van De Trip niet leiden tot hinder op meer dan 100 meter, aangetoond.

¹⁴ In ultimo betekent dit dat op de gronden van de Trip BV, waar bedrijvigheid in milieucategorie 4.1 is toegestaan, maximaal bedrijvigheid in milieucategorie 5.1 toegestaan kan worden.



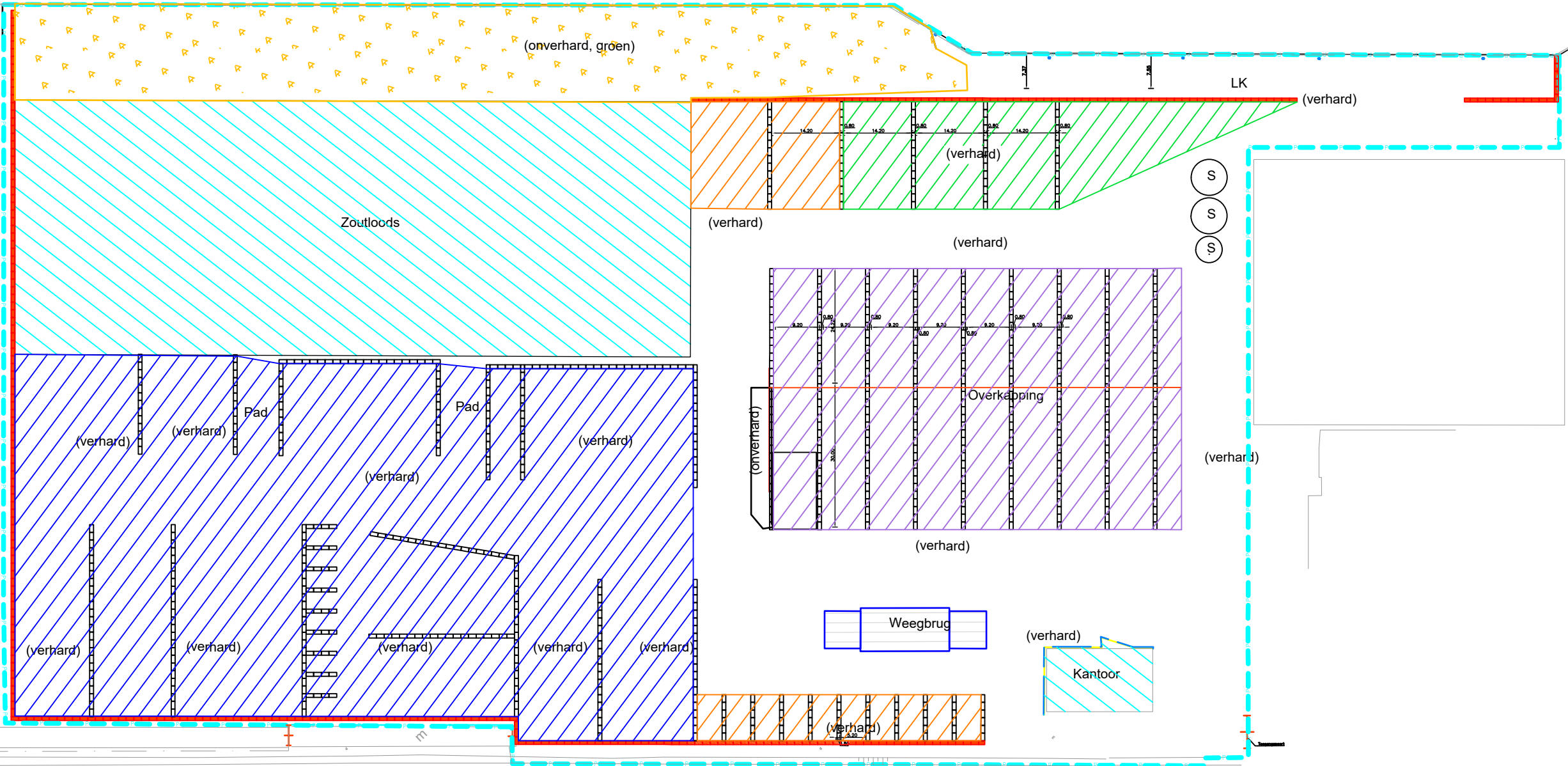
Produktieweg 1G
6045 JC Roermond
T: +31(0)475 420 191

M-tech heeft vestigingen in: Dordrecht, Brussel, Gent
Hasselt (B), Namen, Roermond

M-Tech Nederland BV
info@m-tech-nederland.nl
www.m-tech-nederland.nl
F: +31(0)475 568 855

NOTITIE

Bijlage 1 Inrichtingstekening met aanduiding vaste en flexibele keerwanden en opslagen/activiteiten per locatie



Legenda

- opslag en bewerking van (afval)stoffen
- opslag grond en grind / inerte goederen
- opslag niet inerte goederen of goederen die niet vochtig mogen worden, ontwateren RKG/veegvuil
- opslag ten behoeve van op-/overslag per schip

- inrichtingsgrens
- Jumboblokken keerwand met een vaste opstelling
- Jumboblokken keerwand met een flexibele opstelling
- Bestaande muur
- Silo
- Bebouwing

0.	21-10-2016	Inrichtingstekening vervaardigd
Wijz.	Datum	Omschrijving
Formaat:	A3	Situatietekening behorende bij: Verduidelijking functie keerwanden De Trip BV Sophialaan 7 (3542 AR) te Utrecht
Schaal:	1 : 1.000	
Getekend door:	SS	
Versie:	ST-21-10-2016	
Datum:	21-10-2016	
Status:	definitief	
M-tech Nederland BV Produktieweg 1G 6045 JC Roermond		Tel: 0475-420191 Fax: 0475-568855 E-mail: info@m-tech-nederland.nl

Bijlage 3:

Advies RUD milieucategorie

Aanvullende informatie naar aanleiding van hoorzitting d.d. 15 februari 2016 betreffende de omgevingsvergunning voor de bouw van diverse keerwanden (HZ_WABO-15-23587).

1. Milieucategorie bedrijf De Trip

De Trip heeft een melding voor het Activiteitenbesluit ingediend op 11 maart 2015 (en aanvullingen op 21 september 2015 en 22 oktober 2015).

Activiteiten De Trip

In de melding van 11 maart 2015 vermeldt De Trip dat de volgende bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting zullen plaatsvinden:

“(...) Voornamelijk worden afvalstoffen ingenomen van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen. In onderstaande tabel is aangegeven welke partijen waaronder afvalstoffen waaronder stromen alleen van eigen werken wordt ingenomen. (...)”

Tabel:

Tabel 1 (nieuw): overzicht afvalstoffen en capaciteiten

code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m ²	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervuilde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel,	maximaal 10.000 m ³	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335

veegvuil, ZOAB-slib, etc.)
niet zijnde gevaarlijke
afvalstoffen

D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	opslag
E	A-hout en B-hout	maximale 2.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	• Papier en karton • Textiel	maximale 2.000 ton	20.000	Scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m3	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m3	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 200 m3	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m3	16.640	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	maximaal 50 ton	–	opslag

*RKG slib = Riool-, kolk- en Gemalenslib

In de aanvulling van 21 september 2015 vermeld De Trip het volgende:

“(..) Puinbreker

In de algemene omschrijving op het meldingsformulier van 11 maart 2015 zijn de enige aangegeven verkleinende werkzaamheden het verkleinen van A- en B-hout en snoei-/groen afval. Nergens is het verkleinen van bouw- en sloopafval of ander steenachtig materiaal aangegeven of aangevraagd. Er is derhalve geen sprake van een puinbreker binnen de inrichting.

Vuiloverslagstation

In de melding is aangegeven dat het een aannemer betreft die ook afvalstoffen inneemt van eigen werken en beperkt van derden, ten behoeve van het hergebruik van deze stromen in eigen werken. De afvalstoffen zijn afkomstig van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen, maar zoals vermeld betreft dit uitsluitend monostromen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Er vindt acceptatie van een beperkt aantal afvalstromen plaats. Doel is hergebruik van afvalstoffen. Er is daarom geen sprake van sterk vervuilde of gemengde afvalstromen.

Binnen de inrichting worden de ingekomen stromen gescheiden opgeslagen, gescheiden (ontwateren) en de houtachtige delen kunnen worden versnipperd in een shredder.

De afvalstromen, omvang en werkzaamheden met afval bij De Trip zijn vergelijkbaar met die op een gemeentewerf, er komen afvalstromen van eigen werken binnen en van derden. Een gemeentewerf is een type B inrichting: deze valt volledig onder het Activiteitenbesluit en moet (kunnen) voldoen aan de eisen.(...) Een vuiloverslagstation is breder van opzet en grootschaliger: het betreft alle soorten afval, veelal gemengde stromen (huishoudelijk- en bedrijfsafval) die op grote schaal worden op- en overgeslagen en wellicht gesorteerd en bewerkt. Dit kan tot meer overlast leiden, waardoor de geur-, stof- en geluidcontouren ook 6 keer zo groot zijn als bij een gemeentewerf en daarmee een hogere milieucategorie van toepassing is. Een vuiloverslagstation valt onder categorie 28.4 lid c onder 1 van onderdeel C van bijlage I van het Bor en is een type C-inrichting. Van een dergelijke grootschalig op- en overslag van stuif- en stankverspreidend afval is geen sprake.

Afvalscheidinginstallatie

Deze categorie heeft betrekking op de industriële sorteerinstallaties, waar grote stromen afval worden verkleind, gescheiden en verwerkt. Dit betreft grote sorteerinrichtingen die als type C zijn aan te merken, dus waarvoor een omgevingsvergunning milieu is vereist. Bij De Trip is de enige aanwezige 'installatie' een shredder. (...)"

Conclusie RUD t.a.v. de toegekende milieucategorie (4.1)

De RUD heeft het volgende geconcludeerd ten aanzien van de milieucategorieën:

De voorgenomen, gemelde activiteiten van De Trip B.V. zijn niet exact omschreven in de VNG lijst en Lijst voor bedrijfsactiviteiten. De gemelde activiteiten en opslag van de diverse afvalstromen uit eigen werken geeft aan dat de activiteiten te vergelijken zijn met categorieën als aannemerij (opslag bouw-/sloopmaterialen), groothandel in hout en bouwmaterialen (opslag A en B hout, 2^e handsbouwmaterialen), loon-, hovenier- en bosbouwbedrijf (restmateriaal teelt landbouwgewassen, groenafval(stro)). Een paar staan in de bedrijvenlijst van Lage Weide: categorie 2 t/m 3.1.

De overige activiteiten van De Trip die door de RUD zijn beoordeeld, zijn te vergelijken met een gemeentewerf (een grote) en te beschouwen als een opslagdepot voor dienst openbare

werken (geen brengstation) en een vuilophaal-/straatreinigingsbedrijf (RKG slib). Deze staan in de bedrijvenlijst van Lage Weide en VNG lijst als milieucategorie 3.1 t/m 3.2 genoemd.

Echter gezien de omvang van de in de melding genoemde activiteiten houden we voor de gemelde activiteiten van De Trip een milieucategorie 4.1 aan. Van een 4.2-bedrijf is geen sprake aangezien een afvalscheidingsinstallatie en/of een puinbrekerinstallatie ontbreekt. Evenmin is er sprake van een vuiloverslagstation. De aanwezigheid en gebruik van een schredderinstallatie is niet vergelijkbaar met een puinbreker (qua geluidbelasting).

Reeds eerder heeft de RUD beoordeeld dat De Trip een milieucategorie 4.1 bedrijf betrof en op basis van deze gegevens is de omgevingsvergunning voor bouwen verleend. Het feit dat de keerwanden hoger zijn en dat daartussen meer materialen opgeslagen kunnen worden, dat is niet van belang. De hoeveelheden en activiteiten opgenomen in de melding zijn leidend.

Geluid

Kenmerkend voor een categorie 4.1 bedrijf is, dat op een afstand van 200 meter (grootste van belang zijnde afstand) aan 45 dB(A) (rustige woonwijk) dan wel 50 dB(A) (gemengde omgeving) geluidbelasting kan worden voldaan. Het bedrijf voldoet aan de max. norm van 45 dB(A) op 200 meter. Dat betekent dat het bedrijf binnen het bestemmingsplan past (categorie 4.1). Dit is ook met een akoestisch rapport aangetoond, hetgeen is ingediend in het kader van een concept-omgevingsvergunningaanvraag.

Geur

Voor eerder genoemde categorieën bedrijven zijn de volgende afstanden voor geur in de bedrijvenlijst van Lage Weide opgenomen: voor aannemersbedrijven: 30 meter, groothandel in hout en bouwmaterialen: 0 meter, gemeentewerf: 30 meter, vuilophaal-/straatreinigingsbedrijf: 50 meter.

Een extra toetsing (geurrapport) op 100 meter voor geur in het kader van het bestemmingsplan (artikel 3.5, onder b van het bestemmingsplan) kan dan ook achterwege blijven.

Bijlage 4:

Second opinion DCMR milieucategorie

Van den Waardenburg
T.a.v. mevrouw G. van den Waardenburg
Postbus 8406
3503 UTRECHT

Ons kenmerk	Uw kenmerk	Aantal bijlagen	Datum
999964389_9999392493	-	-	

Contactpersoon	Telefoonnummer	Afdeling
E. Koopmanschap	010 - 246 8384	Account en Omgeving

Onderwerp

Advies 2nd Opinion m.b.t. De Trip

Geachte mevrouw G. van den Waardenburg,

Aanleiding

Begin september kregen wij van U het verzoek tot het geven van een second opinion over een bij de gemeente Utrecht ingediende aanvraag (omgevingsvergunning bouwen) voor het bedrijf De Trip op het industrieterrein Lage weide te Utrecht.

De eerste vraag is om te beoordelen of de omschreven activiteiten te vergelijken zijn met een grootschalige gemeentewerf en groothandel in zand en grind (milieucategorie 4.1 en 3.2), zodat de activiteiten waarvoor de keerwanden gebruikt zullen worden passend zijn binnen de bestemming. De tweede vraag is over de toepassing van kolom 2 van het Besluit mer en of de aangevraagde activiteiten vallen onder categorie D18.1 en of deze de drempel in kolom 2 overschrijden.

Wij zijn uitgegaan van de informatie aan ons aangeleverd door de gemeente Utrecht, zijnde:

- Activiteiten en milieugevolgen BARIM (11 maart 2015 - Roxit-000200523_000)
- Akoestisch onderzoek 12 nov. 2015 (Roxit-000345023_000)
- Brief RUD Utrecht aan Trip BV (3 mei 2015 - Roxit-000452575_000)
- RUD Utrecht advies VNG categorie De Trip (6 juli 2017)
- Melding Activiteitenbesluit (11 mrt. 2015 -Roxit-000200525_000)
- Melding Activiteitenbesluit (21 sept. 2015 -Roxit-000310446_000)
- Melding Activiteitenbesluit (22 okt. 2015 - Roxit-000330247_000)
- Melding Activiteitenbesluit (13 nov. 2015 -Roxit-000345627_000)
- Notitie M-tech aanvulling melding activiteitenbesluit aan RUD en gem. Utrecht (21 sept. 2015 - De Trip)
- Notitie M-tech aan Veiligheidsregio Regio Utrecht (22okt 2015 -Roxit-000330244_000)
- Notitie M-tech 2e aanvulling melding activiteitenbesluit aan RUD en gem. Utrecht (22 okt. 2015 - Roxit-000330243_000 De Trip)
- Rechtbank Midden-Nederland, zaaknummer UTR 16/5201 WABOA (d.d.23 november 2016)
- Rechtbank Midden-Nederland, zaaknummer UTR 16 I 3344 V/ABOA V10 (d.d.7 maart 2017)

Onderbouwing

Dit advies is opgedeeld in een onderbouwing en een conclusie, welke een antwoord geeft op de vragen van de gemeente Utrecht. In deze onderbouwing is tevens een deel opgenomen over de koppeling van de melding met het bestemmingsplan en de planregels welke daarin opgenomen zijn. Dit laatste advies is niet direct door de gemeente Utrecht gevraagd maar speelt wel een rol in de gerechtelijke uitspraken welke samenhangen met de melding van De Trip en het uiteindelijke advies over het van toepassing zijn van het Besluit mer.

De DCMR is van mening dat de activiteiten van het bedrijf de Trip inderdaad vallen onder categorie 4.1 uit de lijst van Bedrijfsactiviteiten en tevens als een type B bedrijf beschouwd kan worden. Dit maakt dat de bouw voor het plaatsen van keerwanden met een melding gedaan kan worden. Hiermee vervalt de grond voor toepassing van het Besluit mer omdat een melding niet voorkomt in de kolom 4 van "besluiten".

Echter in het bestemmingsplan is in artikel 3, lid 3.5, onder e van de planregels het volgende opgenomen : "... geldt met betrekking tot het gebruik de regel dat inrichtingen en/of installaties als bedoeld in bijlage C of D van het Besluit mer, waarbij de betreffende drempelwaarde genomen in kolom 2 van de betreffende onderdelen wordt overschreden, niet zijn toegestaan". Dit is hier het geval.

Los van de vraag of voor het plaatsen van de keerwanden een omgevingsvergunning 'bouwen' aangevraagd dient te worden, is in ieder geval een omgevingsvergunning 'afwijken regels bestemmingsplan' (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo) vereist. Deze omgevingsvergunning 'afwijken regels bestemmingsplan' kan niet worden verleend door toepassing van een ontheffingsmogelijkheid op basis van het bestemmingsplan zelf (zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 1°, van de Wabo) noch door toepassing van de 'kruimelregeling' (zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° van de Wabo¹). Wat overblijft is het verlenen van een omgevingsvergunning 'afwijken regels bestemmingsplan' met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo. Hiervoor is gelet op artikel 3.10, eerste lid, van de Wabo de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Gelet op artikel 3.10, vierde lid, van de Wabo zijn hierdoor ook diverse artikelen uit afdeling 13.2 van de Wet milieubeheer van toepassing. Hiervan uitgaande is sprake van een besluit zoals bedoeld in kolom 4 bij categorie 18.1 van de bijlage bij het Besluit mer.²

De activiteiten van het bedrijf de Trip, zoals beschreven in de aanvulling van de melding van 15 maart 2015 (zie notitie M-tech 22 okt. 2015, tabel.1), bij de bouw van de keerwanden vallen volledig onder de categorie D18.1 zoals omschreven in het Besluit mer. Alle handelingen met afval die De Trip beoogt vallen specifiek onder de wijze waarop het Hof van Justitie van de Europese Unie het begrip verwijdering van afval beschrijft. De uitspraak van 23 november 2006 (Massafra) is daarmee wel van toepassing op de activiteiten van De Trip.

Gezien de hoeveelheid capaciteit bij de melding, van ruim 260.00 ton/jaar (ruim 710 ton/dag), wordt de drempelwaarde van 50 ton/dag ruimschoots overschreden. Dit maakt dat er volgens het Besluit mer een m.e.r.beoordelingsplicht van toepassing is.

¹ Er kan namelijk gelet op artikel 5, zesde lid van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) niet op grond van artikel 4 onderdelen 9 en 11, van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht worden 'gekruimeld'.

² Gezien de vervolgoverwegingen in de document betekent dit dat voor de omgevingsvergunning 'afwijken regels bestemmingsplan' eerst een mer-beoordelingsbesluit worden genomen.

Conclusie

De activiteiten welke door De Trip aangevraagd zijn met de melding van de bouw voor de keerwanden vallen onder een type B bedrijf volgens het Bor. Deze vallen binnen de milieucategorie 4.1. Het betreft hier een melding welke als besluit niet voorkomt in kolom 4 van het Besluit mer. Dit maakt dat de melding sec volgens het besluit m.e.r. niet van toepassing is. Een melding alleen is namelijk geen moederbesluit voorkomend in het Besluit mer.

Echter de melding van de bouw is rechtstreeks in strijd met artikel 3, lid 3.5, onder e van de planregels van het bestemmingsplan. Daarmee dient bij voor het voornemen (de bouw van keerwanden) afgeweken te worden van het bestemmingsplan. Dit is samen met het vallen van de activiteit van De Trip onder kolom 1, de overschrijding daarvan in kolom 2, het voorkomen van het plannen (afwijking bestemmingsplan) onder kolom 3 en besluiten onder kolom 4 van het Besluit mer, maakt deze melding met afwijken van het bestemmingsplan m.e.r. beoordelingsplichtig (zie verder bij onderbouwing).

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

mr. B. van der Lecq-Meijssen
bureauhoofd ruimte en leefomgeving

Kopie verstuurd aan:

--

Gemeente Utrecht
T.a.v. de heer N. Belhadj
nordin.belhadj@utrecht.nl

Parallelweg 1
Postbus 843
3100 AV Schiedam
T 010 - 246 80 00
F 010 - 246 82 83
E info@dcmr.nl
W www.dcmr.nl

Ons kenmerk
9999177115_9999884399

Uw kenmerk
-

Datum
13 november 2020

Contact
info@dcmr.nl

Afdeling
Reguleren en Advies

Bijlagen
-

Onderwerp
Beoordeling aangepaste ruimtelijke onderbouwing

Geachte heer Belhadj,

Op 2 november 2020 heeft u de DCMR Milieudienst Rijnmond opnieuw om advies gevraagd over de aangepaste ruimtelijke onderbouwing voor het bedrijf De Trip B.V. aan de Sophialaan 7 in Utrecht.

Kader

Voor dit advies is de aangepaste ruimtelijke onderbouwing (versie 30 oktober 2020) getoetst aan de VNG-richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering 2009'. In uw mail van 3 november heeft u twee specifieke vragen gesteld.

Conclusie

De activiteiten die in de ruimtelijke onderbouwing worden beschreven vallen onder categorie 4.2 van de VNG-richtlijn.

Beoordeling

De ruimtelijke onderbouwing is aangepast ten opzichte van de versie van 6 maart 2020. Naar aanleiding van de aanpassing heeft u twee vragen gesteld.

1. Is er na intrekking van bepaalde milieuactiviteiten sprake van een milieuinrichting in de categorie 4.1?
2. Zijn de uitgangspunten die in de ruimtelijke onderbouwing zijn opgenomen nu wel correct?

Vraag 1

Ten opzichte van de ruimtelijke onderbouwing die in maart 2020 is ingediend zijn de beschreven activiteiten in hoofdstuk 3 van het document slechts summier aangepast.

Nog steeds wordt een deel van de activiteiten (voor de toekomstige vergunningplichtige situatie) omschreven als: 'inname, op- en overslag en bewerking van grotere en meer afvalstromen'. Zoals in ons vorige advies van 19 juni 2020 is aangegeven zijn het inzamelen, op- en overslaan en bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstromen activiteiten die moeten worden gekwalificeerd als activiteiten behorende bij een vuiloverslagstation, dat tot milieucategorie 4.2 behoort. Daarmee blijft dus de activiteit 'Vuiloverslagstation' van toepassing en blijft de inrichting vallen onder categorie 4.2. De activiteit 'vuiloverslagstation' wordt niet bepaald door de aanwezigheid van een afvalscheidingsinstallatie en/of puinbreekinstallatie, zoals de RUD Utrecht in haar advies van 19 februari 2016 stelt.

Vraag 2

Zoals ook in ons vorige advies is aangegeven, is in de paragraaf 'geur' de activiteit 'vuiloverslagstation' weggelaten. Dit is niet terecht, omdat deze activiteit wel wordt aangevraagd. Overigens laat dat onverlet dat (op basis van het geurrapport) geen geuroverlast is te verwachten.

Daarnaast blijft ook onze eerdere opmerking staan dat de aangevraagde activiteiten uit de aanvraag van 30 mei 2016 niet overeenstemmen met de onderbouwing, nu er activiteiten zijn geschrapt.

Nadere informatie

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw L.C. Luijendijk telefoonnummer 010 - 246 8107 of e-mailadres loes.luijendijk@dcmr.nl.

Hoogachtend,

namens de directeur DCMR Milieudienst Rijnmond,

G. Doezezan

coördinator afdeling Reguleren en Advies

Omdat we dit document digitaal vaststellen, staat er geen handtekening in.

Aanvullend advies voor de vereiste verklaring van geen bedenkingen bij de gevraagde omgevingsvergunning voor het uitbreiden van bedrijfsactiviteiten aan de Sophialaan 7

kenmerk: HZ_ADVIES-16-17957

Ontwikkelorganisatie Ruimte
27 november 2020

De Trip heeft voor de aanvraag om bedrijfsactiviteiten uit te breiden aan de Sophialaan 7 een aangepaste ruimtelijke onderbouwing ingediend. In verband hiermee is een aanvullend advies gevraagd over de vereiste verklaring van geen bedenkingen.

Op 30 oktober 2020 heeft De Trip een aangepaste ruimtelijke onderbouwing ingediend (bijlage 1 en 2). DCMR Milieudienst Rijnmond heeft op verzoek van de gemeente op 19 juni 2020 een second opinion gegeven (bijlage 3). DCMR Milieudienst Rijnmond heeft daarna op 13 november 2020 een beoordeling gegeven van de aangepaste ruimtelijke onderbouwing (bijlage 4).

De conclusie en het advies van Ontwikkelorganisatie Ruimte over de uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten (20 september 2019) blijven na de beoordeling van de aangepaste ruimtelijke onderbouwing van toepassing. Op basis van de ingediende aanvraag is toen geconcludeerd dat de gevraagde uitbreiding in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er is geadviseerd om daarom de gevraagde verklaring van geen bedenkingen niet af te geven.

De ruimtelijke onderbouwing is aangepast, maar er is geen nieuwe aanvraag die overeenkomt met de aangepaste ruimtelijke onderbouwing. Er is geen nader te toetsen nieuwe aanvraag. Onderstaand wordt daarom in hoofdlijn ingegaan op de aangepaste ruimtelijke onderbouwing van De Trip.

Activiteiten

In de aangepaste ruimtelijke onderbouwing geeft De Trip aan dat er goederen mogen worden ingenomen op basis van de melding Activiteitenbesluit van 11 maart 2015 (kenmerk: Ap7920ykwqb) gewijzigd op 25 mei 2018. Ook wordt verwezen naar de beschikking van 12 juli 2019 met kenmerk HZ-WABO-19-05299 wat betreft het vastleggen van de geluidsvoorschriften.

Er is echter geen omgevingsvergunning verleend om voor deze bedrijfsactiviteiten af te wijken van het bestemmingsplan.

Milieucategorie

Er wordt door De Trip gesteld dat de huidige en toekomstige situatie binnen milieucategorie 4.1 vallen. Dat de huidige situatie niet gelijk gesteld kan worden met milieu categorie 4.1, blijkt uit een eerder advies van DCMR Milieudienst Rijnmond.

De toekomstige situatie die in de aangepaste ruimtelijke onderbouwing wordt geschetst, blijkt uit de beoordeling van de aangepaste ruimtelijke onderbouwing van DCMR Milieudienst Rijnmond in milieucategorie 4.2 te vallen en niet in milieucategorie 4.1 (zie bijlage 3 en 4).

In de inleiding van de ruimtelijke onderbouwing wordt gesteld dat de activiteit 'Vuiloverslagstations' wordt ingetrokken, maar dat dit niet blijkt uit de in de ruimtelijke onderbouwing vermelde activiteiten. Het inzamelen, op- en overslaan en bewerken van buiten de inrichting afkomstige afvalstromen zijn activiteiten die moeten worden gekwalificeerd als activiteiten behorende bij een vuiloverslagstation, dat tot milieucategorie 4.2 behoort.

Aangepaste ruimtelijke onderbouwing en huidige aanvraag

In de aangepaste ruimtelijke onderbouwing van De Trip wordt een aantal activiteiten geschrapt ten opzichte van de eerdere ruimtelijke onderbouwing:

- intrekken activiteit puinbreken;
- intrekken activiteit vuiloverslagstation voor wat betreft inname van gemengd afval;
- geen inname van gemengd afval en RKG-slib en beperkte opslag van gevaarlijk bouw- en sloopafval en
- geen incidentele aanvoer van schepen in de avond- en nachtperiode.

De aangevraagde activiteiten uit de aanvraag van 30 mei 2016 zijn echter deels niet in overeenstemming met de aangepaste ruimtelijke onderbouwing van De Trip waarin de bovenvermelde activiteiten worden geschrapt. Er is namelijk geen nieuwe aanvraag ingediend op basis van de aangepaste ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie en advies

De ruimtelijke onderbouwing is aangepast, maar er is geen nieuwe aanvraag die overeenkomt met de aangepaste ruimtelijke onderbouwing. Er is dan geen nader te toetsen nieuwe aanvraag.

De conclusie blijft dat niet is gebleken dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving gelijk is te stellen met milieucategorie 4.1. Gezien de omvang van de uitbreiding kunnen belangrijke nadelige milieugevolgen niet worden uitgesloten. Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde uitbreiding in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Wij adviseren daarom de gevraagde verklaring van geen bedenkingen niet af te geven. Dit is overeenkomstig het eerdere advies van 20 september 2019.

Als een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, waarin er bedrijfsactiviteiten worden geschrapt ten opzichte van de huidige aanvraag, dan is door de aanvrager aan te tonen dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving gelijk is te stellen aan milieucategorie 4.1.

Bijlage 16. 19 juni 2020 Second opinion De Trip, DCMR Milieudienst Rijnmond;

Bijlage 17. 30 oktober 2020 Ruimtelijke onderbouwing Sophialaan 7 te Utrecht, BRO;

Bijlage 18. 30 oktober 2020 Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen en vrijkomende (bedrijfs)afvalstoffen, M-Tech;

Bijlage 19. 13 november 2020 Beoordeling aangepaste ruimtelijke onderbouwing, DCMR Milieudienst Rijnmond

Overzicht afval-, grond- en hulpstoffen en vrijkomende (bedrijfs)afvalstoffen

Toelichting tabel 1

In de kolom onder eigenschappen, worden de eigenschappen beoordeeld op basis van onderstaande aspecten

- Bodembedreigende stof zoals bedoeld in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit: stof die de bodem kan verontreinigen als bedoeld in bijlage 2 van deel 3 van de NRB, en stoffen of mengsels als omschreven in artikel 3 van de EG-verordening indeling, etikettering en verpakking van stoffen en mengsels die de bodem kunnen verontreinigen. Bij "Ja" opslag op een vloestofdichte vloer, in afgedekte container of onder overkapping.
- Stuifklasse zoals bedoeld in bijlage 3 van het Activiteitenbesluit.
- Geurrelevant als bedoeld in Handleiding geur van Infomil.
- Brandbare niet milieugevaarlijke stof zoals bedoeld in artikel 7.7 van het Bouwbesluit
- Gevaarlijke stof, zoals bedoeld in artikel 1 lid 1 onder g van het Besluit externe veiligheid inrichtingen juncto artikel 1 lid 1 Wet vervoer gevaarlijke stoffen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof ¹		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	Opslag-hoogte (max.)	Opslag-wijze*	Opslag-plaats	bodem-bedreig end	stuif-klasse	geur-relevant	brand-baar
Ingenomen afvalstof én vrijkomende afvalstof	Steenachtig bouw- en sloopafval	10 13 14	betonafval	B	10.000 m ³	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	S5	nee	nee
		17 01 01	beton									
		17 01 02	stenen									
		17 01 03	tegels en keramische producten									
		17 01 07	niet onder 17 01 06 vallende mengsels van beton, stenen, tegels of keramische producten									
		17 03 02	niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels (niet gevaarlijk)									
		17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen									
		17 05 08	niet onder 17 05 07 vallende spoorwegballast									
		19 12 09	minerale stoffen (bijv. zand, steen)									
		20 02 02	grond en stenen									

¹ Bouwmaterialen (grondstoffen) zijn niet apart opgenomen, aangezien deze kunnen behoren tot een van de reeds genoemde deelstromen

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof ¹		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	Opslag-hoogte (max.)	Opslag-wijze*	Opslag-plaats	bodem-bedreigend	stuif-klasse	geur-relevant	brand-baar
Ingenomen afvalstof en vrijkomende afvalstof	Gemengd bouw- en sloopafval	17 06 04	niet onder 17 06 01 en 17 06 03 vallend isolatiemateriaal	G	45 m ³	4	losgestort, container	overkapt/ binnen	ja	S5	nee	ja/nee
		17 09 04	niet onder 17 09 01, 17 09 02 en 17 09 03 vallend gemengd bouw- en sloopafval									
		19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking									
Ingenomen afvalstof	Tweedehands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijk-bekleding en damwanden)	Bij G genoemde stoffen voor zover niet-gevaarlijk	Combinatie van bij G genoemde stoffen voor zover ongevaarlijk	A	3.200 m ³	10		buitenterrein of overkapt/ binnen (indien gemengd)	nee	-/S5	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Toepasbare grond ^[2] en baggerspecie conform Bbk	17 05 04	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk)	C	10.000 m ³	10	losgestort	buiten	nee	S4-S5	nee	nee
	Niet-toepasbare grond, bouwstoffen en baggerspecie ^[3] conform Bbk	17 05 06 20 02 02 20 03 03	niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen veegvuil			10	losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee

^[2] In geval van toepasbare grond betreft dit de kwaliteitsklassen Achtergrondwaarde (Aw), Wonen (W) en Industrie (I) volgens het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

^[3] In geval van niet toepasbare grond en baggerspecie conform het Besluit bodemkwaliteit is sprake van een kwaliteitsklasse >Industrie (grond) respectievelijk > klasse B (baggerspecie).

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof ¹		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	Opslag-hoogte (max.)	Opslag-wijze*	Opslag-plaats	bodem-bedreig end	stuif-klasse	geur-relevant	brand-baar
	Grond, bouwstoffen en baggerspecie onbekende/ indicatieve samenstelling (van onverdachte locaties)					3	losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee
	Calamiteiten-partijen	17 05 04 17 05 06 20 02 02	niet onder 17 05 03 vallende grond en stenen (niet-gevaarlijk) niet onder 17 05 05 vallende baggerspecie (niet-gevaarlijk) grond en stenen		1.000 m ³	3	dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	nee
	Vrijkomend afval	Scheidings-/ zeefresidu	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking		3	Losgestort of dichte container	overkapt/ binnen (eventueel buiten in dichte container)	ja	S4-S5	nee	ja/nee
Ingenomen afvalstof	A- en B-hout	03 01 01 03 01 05 15 01 03 17 02 01 19 12 07 20 01 38	schors- en kurkafval niet onder 03 01 04 vallend zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer houten verpakking hout niet onder 19 12 06 vallend (afval) hout niet onder 20 01 37 vallend hout	E	2.000 ton	8	losgestort	buitenterrein (indien A-hout en onge-shredderd B-hout) overkapt/ binnen, buiten in dichte container (geshredderd B-hout)	nee (A-hout, B-hout ongeshredderd) ja (geshredderd B-hout)	-	nee	ja

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof ¹		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	Opslag-hoogte (max.)	Opslag-wijze*	Opslag-plaats	bodem-bedreig end	stuif-klasse	geur-relevant	brand-baar
	C-hout	03 01 04*	zaagsel, schaafsel, spaanders, hout, spaanplaat en fineer dat gevaarlijke stoffen bevat hout (bouw- en sloopafval) dat gevaarlijke stoffen bevat afval(hout) van n.e.g. mechanische afvalverwerking dat gevaarlijke stoffen bevat	M	150 ton			overkapt/ binnen, buiten in dichte container	ja	-	nee	ja
		17 02 04*										
		19 12 06*										
Ingenomen afvalstof	Teerhoudend asfalt	17 03 01*	bitumineuze mengsels die koolteer bevatten niet onder 17 03 01 vallende bitumineuze mengsels koolteer en met teer behandelde producten	O		10	losgestort, container	buitenterrein in container of overkapt/ binnen	ja	S5-	nee	nee
		17 03 02										
		17 03 03*										
Ingenomen afvalstof	Groenafval	02 01 03	afval van plantaardige weefsels afval van de bosbouw niet elders genoemd afval biologisch afbreekbaar (stedelijk) afval	I	niet-houtachtig: 60 ton (200 m ³)	5	containers	buiten (afgedekt of onder overkapping)	ja (niet-houtachtig en niet gescheiden)	S5	Ja	nee
		02 01 07		J		8	losgestort	buiten	nee (snoei-hout)		nee	
		02 01 99			houtachtig: 6.000 m ³ waarvan max. 2.560 m ³ verkleind							
		20 02 01										
Vrijkomend afval	Scheidings-/ zeefresidu groenafval e.d.	19 12 12	overig, niet onder 19 12 11 vallend afval (inclusief mengsels van materialen) van mechanische afvalverwerking			5	losgestort, container		nee	S4 - S5	nee	Ja

tabel 1: overzicht afvalstoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen

Soort afvalstof ¹		eural-code	euralcode omschrijving	Code in tabel 1-a van bijlage 1	max. opslag-hoeveelheid	Opslag-hoogte (max.)	Opslag-wijze*	Opslag-plaats	bodem-bedreig end	stuif-klasse	geur-relevant	brand-baar
Ingenomen afvalstof	Metalen (al of niet gemengd)	15 01 04	metalen verpakking	L	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein (niet-bodembe-dreigend)	nee (alumin-ium, ijzer, staal)	-	nee	nee
		16 01 17 16 01 18 17 04 05 17 04 07 20 01 40	ferrometalen non ferrometalen ijzer en staal gemengde metalen metalen					afgedekt/ binnen of in dichte container	ja (overige en ongesch ei-den stromen)			
Ingenomen afvalstof	Gips	17 08 02	"Gipshoudend bouw materiaal, niet onder 17 08 01 vallend",	N	150 ton	5	verpakt, container	overkapt /binnen	nee	-	nee	nee
Ingenomen afvalstof	Kunststoffen	02 01 04 07 02 13 15 01 02 16 01 19 17 02 03 19 12 04 20 01 39	kunststofafval kunststofafval kunststofverpakking kunststoffen kunststof (bsa) kunststoffen en rubber kunststoffen	P	kunststoffen 150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein of overkapt	nee	-	nee	ja
Ingenomen afvalstof	Zwerfvuil	20 03 99	niet elders genoemd stedelijk afval	R	150 ton	10	losgestort, container	buitenterrein in afgedekte container of overkapt/ binnen	ja	-	nee	nee

Tabel 2: overzicht stoffen die binnen de inrichting aanwezig zijn t.b.v. ondersteunende activiteiten met bijbehorende milieuhygiënische eigenschappen												
Soort stof		eural-code	toelichting / aard van toepassing	doorzet-capaciteit per jaar	opslag-hoeveelheid	opslag-hoogte	opslagwijze	opslagplaats	bodem-belastend	stuif-klasse	geur-emitterend	brand-baar
Stoffen ten behoeve van ondersteunende activiteiten												
brandstof	Dieselolie	n.v.t.	Brandstof voor voertuigen, machines en materieel die extern op werken door Trip BV ingezet worden.	n.v.t.	15.000 liter [4]	n.v.t.	IBC-tanks, 5 x max. 3000 liter	buitenterrein	ja	n.v.t.	nee	ja
hulpstof	Bestrijdingsmiddelen	n.v.t.	Bestrijdingsmiddelen/gewasbeschermingsmiddelen	500 kg	100 kg	n.v.t.	opslag cf. PGS 15	inpandig	ja	n.v.t.	n.v.t.	ja/nee
grondstof	Strooizout	n.v.t.	Gladheidsbestrijding en handel	80.000 ton	80.000 ton	8	losgestort in zoutloods	inpandig	ja	S5	nee	nee
Bouw-/grondstof	Bouwproducten e.d. (grind, zand, grond etc.) ten behoeve van infra en voldoet aan BBK	n.v.t.	gebruik in werken buiten de inrichting, eventueel na menging	n.v.t.	10.000 ton	10	Losgestort, en in silo's	buiten	nee	S1-S5	nee	nee
grondstof	Compost/groenknippers	n.v.t.	Grondstof voor de productie van groen producten (met bekende samenstelling)	n.v.t.	3.000 ton	8	Los gestort	buiten	nee	S4	nee	nee
grondstof	Steenachtige substraten	n.v.t.	Grondstof voor de productie van grond- en/of groenproducten (met bekende samenstelling)	n.v.t.	10.000 ton	8	Los gestort	buiten	nee	S4	nee	nee
afvalstof	KCA / KGA	div.	KCA/KGA welke incidenteel aangetroffen wordt in aangevoerd afval en KCA/KGA uit de eigen bedrijfsvoering	500 kg	100 kg	n.v.t.	dichte opslagvoorziening cf. PGS 15	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	deels
afvalstof	Kantoor-/bedrijfsafval	div.	afvalstof die vrijkomt bij in werking hebben van de inrichting	5 ton	0,05 ton	n.v.t.	bedrijfsafval-containers	inpandig in bedrijfshal	ja	n.v.t.	nee	nee

[4] De Trip BV heeft een 5-tal IBC-tanks (elk met een inhoud van maximaal 3.000 liter) in gebruik, die op eigen werken ingezet worden voor het aftanken van machines en materieel.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@telfort.nl>

Verzonden: donderdag 1 april 2021 00:44

Aan: Gemeenteraad <Raadsleden@Utrecht.nl>; raadsleden@raad.utrecht.nl; Raadssecretariaat <raadssecretariaat@utrecht.nl>

CC: [REDACTED]@milieugroepzuilen.nl; [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>; [REDACTED] <[REDACTED]@utrecht.nl>; Post Nationale ombudsman <post@nationaleombudsman.nl>;

[REDACTED]@milieugroepzuilen.nl; Milieugroep Zuilen <[REDACTED]@milieugroepzuilen.nl>

Onderwerp: Aanvullende informatie ten behoeve van RIB 6 april over uitbreiding De Trip op Lage Weide [Nationale ombudsman Dossiernummer 202102775]

Geachte Raad,

Tot ons genoegen, maar alweer met ruim een jaar vertraging sinds 20-jan-2020, stelt het College van B&W van Utrecht Uw Raad opnieuw voor om geen 'verklaring van geen bezwaar i.v.m. uitbreidingsplannen van De Trip op Lage Weide' af te geven.

Wij steunen dit voorstel natuurlijk van harte want reeds met 'de voorlopige vergunning' (waarover bij gerechtelijke uitspraak sinds voorjaar 2017 opnieuw besloten had moeten worden, al was het maar om de rechtsgang niet verder te frustreren) overschrijdt het bedrijf met haar activiteiten de "in het nog steeds niet definitieve bestemmingsplan"

vastgestelde milieucategorie en ondervinden bewoners overlast. Sinds 2015.

- Bij wie komt het op om daar bovenop nog uitbreiding te overwegen, hoe klein ook? Was overlast niet bekend?

In de bijlage vind u in een aanvulling op de lijst (uit brief 8589478 n.a.v. SV 2020 nr. 294) met 'aangevraagde vergunningen, lopende bezwaar- en beroepsprocedures'. Voor uw gemak zijn die zaken in de rechter kolom als leidraad gebruikt. Dit moet het doornemen van het wat taaie dossier tijdens de paasdagen veraangename.

Wij wensen u veel leesplezier en vrolijke paasdagen. Tot dinsdag.

Met vriendelijke groet,

Namens Milieugroep Zuilen,

[REDACTED]
UTRECHT

=====

<https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=http%3A%2F%2Fwww.milieugroepzuilen.nl%2F&data=04%7C01%7Craadsleden%40utrecht.nl%7C8a88f631098d542604c7c08d8f496743b%7C9ea87f7a2634e6898e15fad3547a805%7C0%7C0%7CUnknown%7CTWFPbGZsb3d3eyJWljojMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6IjEhaVWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=taBPuENbKxibygemQf%2F9y0OamybiN5FuJ9%2FmAtwU%2Bu4%3D&reserved=0>

Bij overlast van stank, stof of geluid,
bel de provinciale klachtentelefoon
0800 0225510 (gratis)

=====

datum	kenmerk	beschrijving	Volgens 8589478 n.a.v. SV 2020 nr. 294, lijst van aangevraagde vergunningen, lopende bezwaar- en beroepsprocedures.
	Groenverwerking De Trip BV in Houten	was onderdeel van de firma Jos Scholman Structuurbaan 30 [oude adres] Nieuwegein	
18-Jun-96	oprichtingsvergunning gedeputeerde staten Utrecht aan Groenverwerking De Trip BV	Activiteit: het verkleinen en composteren van groenafval op het perceel Schonauwenseweg 7 te Houten . sectie B, nummers 518 en 523.	
9-Nov-99	Besluit E03.96.1110	RvS vernietigt composteer-vergunning De Trip i.v.m. geur.	
30-Jun-04	200307286/1 ECLI: NL:RVS:2004:AP4646	De Trip vecht 'last onder dwang' aan. RvS verklaart het beroep ongegrond.	
		firma Jos Scholman / De Trip vertrekt uit Houten	
1-Jun-06	Beelen Beheer KVK: 30102183	Bestuurder Jos Scholman Holding B.V. uit functie getreden	
5-Jul-06	Beelen Beheer KVK: 30102183	naam gewijzigd in: Beelen Midden Nederland Beheer B.V. Zetel gewijzigd in: Houten (naam was voorheen Groenverwerking De Trip B.V.).	
17-Jul-06	KVK-nummer: 30215426	Oprichtingsakte. Beelen Midden Nederland B.V. runt sindsdien afvalverwerking Houten.	
		firma Jos Scholman oriënteert zich in Utrecht.	
17-Jul-14	bestemmingsplan vastgesteld	Bij besluit van 17 juli 2014 heeft de raad het bestemmingsplan "Lage Weide" vastgesteld.	Vaststelling bestemmingsplan Lage Weide door de gemeenteraad.
11-Mar-15	Dossierkenmerk Ap7920ykwqb	Melding Activiteitenbesluit (door M-Tech i.o. van firma Jos Scholten uit Nieuwegein). O.a. verwerken van: - (verontreinigde) grond, bouwstoffen en andere afvalstoffen; - stoffen (niet zijnde afval), hulpstoffen, zoals zout en asfaltreinigingsmiddelen; - (bulk) goederen zoals bouwstoffen en bouwmaterialen, zand en grind. Tonages/Volumes ontbreken: behalve t.a.v. 600 kubieke meter groenafval .	
23-Mar-15	oprichting De Trip Holding BV	KVK-nummer: 62932802. De activiteiten van De Trip Holding BV volgens SBI code: 'Financiële instellingen'. Datum akte oprichting: 23-3-2015.	
23-Mar-15	oprichting De Trip BV Sophialaan 7	KVK-nummer: 62950266. De activiteiten van De Trip BV (o.a.): Opslag in distributiecentra en overige opslag (niet in tanks, koelhuizen e.d.). SBI-onderverdeling: 'Vervoer en opslag'. SBI-code 0812: - Winning van zand, grind en klei. Datum akte oprichting: 23-3-2015.	

datum	kenmerk	beschrijving	Volgens 8589478 n.a.v. SV 2020 nr. 294, lijst van aangevraagde vergunningen, lopende bezwaar- en beroepsprocedures.
24-Mar-15	begin activiteiten De Trip BV	De Trip B.V. is "ergens in maart 2015" gestart o.a. met de op- en overslag van verschillende soorten grond- en bouwstoffen op een locatie op gezoned industrie terrein Lage Weide aan het Amsterdam-Rijnkanaal recht tegenover de woonwijk Zuilen en de aaneengesloten woningen aan de Amsterdamse Straatweg in Utrecht. Daarnaast vinden er activiteiten plaats zoals het verwerken van bedrijfsafval (van derden) en het herstel van bedrijfsmaterieel.	
17-Aug-15	aanvraag HZ_WABO-15-23587	aanvraag voor "het plaatsen van diverse keerwanden ten behoeve de opslag/kering van bulk- c.q. stukgoederen".	
20-Nov-15	vergunning verleend HZ_WABO-15-23587	Bij besluit van 20 november 2015 heeft het college een omgevingsvergunning verleend aan De Trip B.V. voor het bouwen van keerwanden.	Gemeente verleent vergunning voor het aanbrengen van keerwanden aan de Trip BV
21-Dec-15	(gronden 12-01-2016) bezwaar MGZ tegen HZ_WABO-15-23587	Stichting Milieugroep Zuilen (MGZ) maakt bezwaar bij B&W Utrecht tegen HZ_WABO-15-23587 omdat de activiteiten niet passen binnen de Milieucategorie volgens het bestemmingsplan en bewoners overlast ervaren van de activiteiten. - De activiteiten moeten beschouwd worden als vergelijkbaar met een vuiloverslagstation (cat. 4.2) dan wel een laad-, los-en overslagbedrijf voor de binnenvaart t.b.v. ertsen, mineralen, e.d., opslagopp. >= 2.000 m ² (cat 5.2). - De omvang van de aangevraagde opslagcapaciteit waarvoor u deze vergunning heeft verleend, is aanzienlijk groter dan de capaciteit waarvoor op 11 maart 2015 een melding is gedaan. - er is geen m.e.r. beoordeling geweest, <u>voordat</u> omgevingsvergunning werd verleend.	
30-May-16	uitbreidings-aanvraag de Trip HZ_ADVIES-16-1795 ook Z-HZ_WABO-2016-3391	Omgevingsvergunning aangevraagd op 30 mei 2016 (kenmerk gemeente: HZ_ADVIES-16-17957). Gewijzigd op 25 mei 2018. De aanvraag heeft betrekking op de activiteiten handelen in strijd met regels ruimtelijke ordeningen de revisie van de inrichting (milieu)... Een uitbreiding van de activiteiten naar milieucategorie 4.2 met de bij die milieucategorie maatgevende milieuaspecten is ongewenst. Geur Op grond van het bestemmingsplan zijn nieuwe geurrelevante inrichtingen (waaronder uitbreiding van bestaande bedrijfsactiviteiten) niet toegestaan. De voorgestelde uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is in strijd met deze bestemmingsregel.	Aanvraag van De Trip BV bij de provincie Utrecht (Gedeputeerde Staten) voor uitbreiding bedrijfsactiviteiten: vestiging vuiloverslagstation en puinbreken. Het college van Gedeputeerde Staten moet hierop nog een beslissing nemen.
27-Jun-16	bezwaren MGZ gegrond	Gemeente verklaart bezwaren (dec-2015) Milieu Groep Zuilen (MGZ) gegrond. Vergunning herroepen. Omgevingsvergunning geweigerd. De Trip B.V. tekent beroep aan tegen "het besluit de vergunning in te trekken".	Gemeente verklaart de bezwaren van Stichting Milieugroep Zuilen tegen omgevingsvergunningkeerwanden gegrond.

datum	kenmerk	beschrijving	
29-Jun-16	Uitspraak RvS 201408365/1/R2 ECLI: NL:RVS:2016:1814	De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State: I. verklaart de beroepen gegrond; II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Utrecht van 17 juli 2014 waarbij het bestemmingsplan "Lage Weide" is vastgesteld; III. draagt de raad van de gemeente Utrecht op om binnen 52 weken na verzending van deze uitspraak met inachtneming van hetgeen daarin is overwogen een nieuw plan vast te stellen en dit op de wettelijk voorgeschreven wijze en binnen de daarvoor geldende termijn bekend te maken en mede te delen; etc. etc. etc.	Volgens 8589478 n.a.v. SV 2020 nr. 294, lijst van aangevraagde vergunningen, lopende bezwaar- en beroepsprocedures. De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State doet uitspraak in het beroep dat is ingesteld tegen de vaststelling van bestemmingsplan "Lage Weide".
03-Nov-16	besluit B&W xyz	In het besluit van 3 november 2016 [tweede besluit op bezwaar], - heeft het college besloten het besluit van 20 november 2015 te herroepen en de gevraagde vergunning te weigeren, omdat de keerwanden volgens het college strekken tot met het bestemmingsplan strijdig gebruik. Dat gebruik bestaat uit activiteiten van De Trip B.V. die volgens het college de toegestane milieucategorie 4.1 overschrijden , hetgeen onder meer blijkt uit de beschrijving van activiteiten en milieugevolgen die De Trip B.V. in het kader van een op <u>30 mei 2016 ingediende aanvraag om uitbreiding omgevingsvergunning</u> heeft overgelegd. Bovendien is het beoogde gebruik in strijd met artikel 3, lid 3.5, onder b, van de planregels, omdat de inrichting moet worden aangemerkt als een vuiloverslagstation waarbij voor geur een richtafstand van 200 meter geldt. Dit besluit is vernietigd (door rechtbank 16/3344 dd 23-feb-2017).	Gemeente trekt omgevingsvergunning voor keerwanden in. De Trip BV stelt hier beroep tegen in.
23-Feb-17	Uitspraak rechtbank Utrecht zaak UTR 16/5201 ECLI: NL:RBMNE:2017:876	De Trip eist VoVo "tegen het besluit van 3 november 2016". In Concreto: De Trip BV verzoekt de voorziening te treffen dat Gemeente dient te handelen als ware De Trip in het bezit van een omgevingsvergunning . De voorzieningenrechter ziet, gelet op deze beslissing in de hoofdzaak, geen aanleiding om een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter is van oordeel dat sprake is van een spoedeisend belang. Zij overweegt daartoe dat De Trip BV onweersproken hebben gesteld dat zij bij weigering van de vergunning de bestaande bedrijfsvoering op het perceel moeten staken. Dat verzoekers zelf het risico hebben genomen om de wanden al te realiseren en al met de activiteiten aan te vangen voordat de vergunning onherroepelijk was , neemt niet weg dat zij een spoedeisend belang hebben bij een oordeel over de vraag of verweerder de vergunning terecht heeft geweigerd.	

datum	kenmerk	beschrijving	
23-Feb-17	Uitspraak rechtbank Utrecht zaak nr. 16/3344 ECLI: NL:RBMNE:2017:877	(gerectificeerd 6 maart 2017) De rechtbank Utrecht verklaart - het beroep tegen het besluit van 27 juni 2016 niet-ontvankelijk; - het beroep tegen het besluit van 3 november 2016 gegrond; De rechtbank vernietigt het besluit van 3 november 2016; - draagt het college op om <u>binnen tien weken</u> een nieuw besluit te nemen op de bezwaren van MGZ tegen het besluit van 20 november 2015. <u>De Trip B.V. tekent Hoger Beroep aan tegen het de uitspraak van de rechtbank.</u>	Volgens 8589478 n.a.v. SV 2020 nr. 294, lijst van aangevraagde vergunningen, lopende bezwaar- en beroepsprocedures. Rechtbank Midden Nederland stelt De Trip BV in het gelijk. De op 20 november 2015 verleende vergunning voor de keerwanden "herleeft". Gemeente moet opnieuw een beslissing nemen op bezwaren van de Stichting Milieugroep Zuilen tegen het besluit van 20 november 2020
05-May-17	10 weken na 23-feb-17	De Trip heeft <u>een HERLEEFDE vergunning die "tot op de dag van vandaag" NIET onherroepelijk is. Omdat de gemeente weigert een nieuw besluit te ondernemen n.a.v. het bezwaar van MGZ tegen HZ_WAB0-15-23587 ondanks de gerechtelijke uitspraak van 23-feb-2017 die daartoe expliciet opdraagt binnen 10 weken ontneemt de gemeente opzettelijk en bewust, bewoners de mogelijkheid nadere gerechtelijke stappen te ondernemen, terwijl de overlast veroorzaker zijn gang mag gaan.</u>	
28-Mar-18	Uitspraak (RvS) 201702804/1/A1 ECLI: NL:RVS:2018:1044	De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) bevestigt de uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland. - Het hoger (van de Trip) beroep is ongegrond. - De verleende vergunning wordt herroepen, omdat volgens het college óók onder het planologische regime zoals dat was gaan gelden na de uitspraak van de Afdeling van 29 juni 2016 strijd met het bestemmingsplan bestond . - Nu niet in geschil is dat het college, uitgaande van opschorting van de termijn vanaf die datum, op 20 november 2015 tijdig heeft beslist, <u>komt de Afdeling tot het oordeel dat reeds daarom <i>geen vergunning van rechtswege is gegeven.</i></u>	De Afdeling Bestuursrechtspraak bevestigt de uitspraak van de Rechtbank Midden Nederland.
24-Jul-18	handhavingsverzoek 1) MGZ	Handhavingsverzoek Milieugroep Zuilen wegens overlast De Trip en omdat de activiteiten (gebruiken keerwanden) niet passend zijn op deze locatie. In 2nd opinion d.d. 4 december 2017 concludeert DCMR dat het gebruik van de keerwanden ziet op (milieu)activiteiten die voorkomen in kolom 4 van het Besluit m.e.r en dat derhalve de omgevingsvergunning ten behoeve van de keerwanden enkel kan worden afgegeven indien wordt afgeweken van het bestemmingsplan . Daarmee zijn derhalve de keerwanden, alsook de activiteiten waarvoor deze keerwanden worden gebruikt, in strijd met het bestemmingsplan .	Verzoek om handhaving door Stichting Milieugroep Zuilen. In dit handhavingsverzoek verzoekt de Stichting om te handhaven tegen het door De Trip B.V. gebruiken van de keerwanden binnen haar inrichting. Naar de stelling van de Stichting is het gebruik van de keerwanden in strijd met het bestemmingsplan.
12-Oct-18	handhavingsverzoek MGZ afgewezen	Omdat tijdens inspecties op 20 en 23 aug 2018 geen overtredingen van het bestemmingsplan zijn geconstateerd, wijzen wij uw verzoek af.	Besluit van het college tot afwijzing verzoek om handhaving.
20-Nov-18	MGZ gaat in beroep tegen afwijzing HHV1	MGZ dient gronden van bezwaar in (11-dec-2018). Er zou geen sprake zijn van een overtreding. Stichting Milieugroep Zuilen kan zich niet vinden in dat standpunt en meent haar handhavingsverzoek ten onrechte is afgewezen.	Bezwaarschrift tegen besluit tot afwijzing door Stichting Milieugroep Zuilen.

datum	kenmerk	beschrijving	Volgens 8589478 n.a.v. SV 2020 nr. 294, lijst van aangevraagde vergunningen, lopende bezwaar- en beroepsprocedures.
29-Nov-18	NL.IMRO.0344.BPLAGEW EIDE-VA02	Had medio 2017 moeten zijn gerepareerd. Vanaf donderdag 31 januari 2019 zal zes weken lang het vastgestelde bestemmingsplan "Lage Weide" ter inzage liggen.	Vaststelling aangepast bestemmingsplan "Lage Weide" door de gemeenteraad.
12-Mar-19	geen BoB	Gemeente had uiterlijk 12-03-19 moet <u>Beslissen op</u> MGZ <u>Bezwaar</u> 20-11-18.	
19-Mar-19	in gebreke stelling #1		
3-Oct-19	Uitspraak rechtbank UTR 19/2740	Beroep MGZ gegrond. Niet tijdig nemen besluit gemeente Utrecht. SVP binnen twee weken opnieuw besluiten op straffe van last onder dwang.	
30-Jan-20	Com. S&R	Voorgenomen weigering "verklaring van geen bedenkingen voor uitbreiding bedrijfsactiviteiten De Trip". Wethouder geeft De Trip ruimte verder te praten (downsizen van de aanvraag tot uitbreiding) terwijl NEE het gevraagde besluit van de B&W aan de raad is.	Commissiebehandeling concept raadvorstel/besluit tot weigering verklaring van geen bedenkingen. Beslissing door de gemeenteraad is opgeschort om aanvrager de kans te geven zijn aanvraag substantieel aan te passen (dichterbij milieucategorie 4.1).
1-Sep-20	Dossiernr. 202021135	Klacht bij de Nationale ombudsman	
15-Sep-20	Zaaknummer 7978393	Klacht bij de Gem. Utrecht	
13-Oct-20	handhavingsverzoek 2) Z-CHZVTH-2020-06658	Verwijzend naar e-mail 6-okt-2020 (en eerdere brieven en emails) en bijlagen betreft "het goed gebruik van de kade De Trip" . Bewoners ervaren overlast.	
19-Oct-20	Buiten behandeling laten van HHV2	Motivatie "Buiten behandeling laten van HHV": - HHV is niet gemotiveerd want wetsartikel dat zou zijn overtreden ontbreekt. - notariële oprichtingsakte MGZ ontbreekt. - er blijkt niet dat MGZ belanghebbende is.	
15-Oct-20	in gebreke stelling #2	Bij gerechtelijk uitspraak UTR 19/2740 van 3-okt-2019, had u uiterlijk 28 okt 2019 moeten besluiten. Op 12 maart 2019 is juridische zaken per brief gewezen op het feit dat er nog steeds geen besluit is. Wanneer u niet binnen 2 weken tot een besluit komt, is dit de tweede fictieve weigering op bezwaar, tevens weigering om uitvoering te geven aan uitspraak van rechtbank Utrecht.	
17-Dec-20	SV 2020 nr. 294	PvdD stelt schriftelijke raadsragen over StaVaZa m.b.t. tot vergunningen en handhaving De Trip. Vraagt o.a. lijst van gebeurtenissen.	
31-Dec-20	UTR 20 / 4776 WABOA 2e fictieve weigering	MGZ in beroep bij rechtbank Utrecht (fictieve weigering 2e keer), tegen ontbreken BoB. Tevens overschrijding beslistermijn. Aanvulling 1 feb 2021.	
18-Jan-21	BoB	Beslissing op bezwaarschrift (BoB) van Stichting Milieugroep Zuilen tot afwijzing van verzoek tot handhaving (20-nov-2018). Bezwaren deels gegrond, maar besluit wordt niet herroepen. Wat opvalt in de BoB: - dat De Trip reeds aanwezig zou zijn op het moment van in werking treden van bestemmingsplan Lage Weide (2014).	Beslissing door het college op het bezwaarschrift van Stichting Milieugroep Zuilen tot afwijzing van verzoek tot handhaving.

datum	kenmerk	beschrijving	Volgens 8589478 n.a.v. SV 2020 nr. 294, lijst van aangevraagde vergunningen, lopende bezwaar- en beroepsprocedures.
25-Feb-21	UTR 21/00264 aanvulling op UTR 20 / 4776	(aanvulling 8 maart 2021) MGZ inhoudelijk in beroep tegen BoB bij rechtbank.	
2-Mar-21	Kenmerk 8589478	Beantwoording schriftelijke raadsragen 2020 nummer 294 (SV 2020 nr. 294). De lijst van gebeurtenissen is in meest rechter kolom geplakt als leeswijzer.	
9-Mar-21	Brief aan de raad Kenmerk 8333992	Vervolg besluitvorming uitbreiding De Trip B.V. Aankondiging "aanpassing ontwerp raadsvoorstel door college" ivm specifieke verklaring van geen bedenkingen bedrijfsuitbreiding de Trip BV. B&W wenst geen uitbreiding van de Trip BV.	Aanpassing ontwerp raadsvoorstel specifieke verklaring van geen bedenkingen bedrijfsuitbreiding de Trip BV door college.

Van: 2E [redacted] <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: vrijdag 9 april 2021 22:37

Aan: Gemeenteraad <Raadsleden@Utrecht.nl>; Raadssecretariaat <raadssecretariaat@utrecht.nl>

CC: Milieugroep Zuilen <leden@milieugroepzuilen.nl>; Secretariaatburgemeester <secretariaatburgemeester@utrecht.nl>; voorzitter@milieugroepzuilen.nl

Onderwerp: Tweede observatie Milieugroep Zuilen nav RIB "de Trip" 6 april 2021

Geachte raadsleden;

In aanvulling op de eerder door 2E [redacted] verstuurde mail naar aanleiding van de RIB over "de trip" gehouden op 6 april 2021, via deze weg nog een aanvullende observatie plus vragen om mee in beschouwing te nemen.

Met vriendelijke groet,

Namens de Stichting Milieugroep Zuilen

2E [redacted]



Gemeenteraad Utrecht
uitsluitend per email
Stadhuisbrug 1,
3511 JK Utrecht

per mail raadsleden@utrecht.nl
raadssecretariaat@utrecht.nl
onderwerp: Uitspraken van ^{2E} [redacted] tijdens de RIB "de Trip" – deel 2
uw kenmerk Dossiernummer 1666, ID 1717
ons kenmerk 20210409-TRIP

Utrecht, 9 april 2021

Geachte raadsleden,

In aanvulling op de brief van de ^{2E} [redacted] van Milieugroep Zuilen, heb ik nog een tweede observatie en een aantal vragen naar aanleiding van die observatie. Wellicht dat deze door het college van B&W beantwoord kunnen worden.

Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst van 6 april jl. vielen mij namelijk een aantal opmerkingen van ^{2E} [redacted] op, die sprak namens VTH. Het waren opmerkingen in de trant van “We hebben goed overleg met de aanvrager”, “we werken goed samen met de aanvrager”, “we kijken wat er binnen 4.1 kan”, “we willen/gaan het voor aanvrager mogelijk maken”.

Als geen ander ben ik voor goede samenwerking, maar in dit geval vind ik het toch curieus dat vergunningverlener en vergunningsaanvrager zo nauw samenwerken. Dit gaat veel verder dan verwacht zou mogen worden als normale terugkoppeling en informatievoorziening van vergunningverlener richting vergunningsaanvrager. Sterker nog, in mijn ogen heeft het er alle schijn van dat de afdeling VTH zich als (onbezoldigd) adviseur opstelt van de aanvrager om de vergunningsaanvraag zoveel mogelijk te faciliteren.

Een aantal vragen:

- Hoe blijft VTH op deze wijze objectief en neutraal?
- Hoe wordt gegarandeerd dat er een ‘level playing field’ blijft, met andere woorden, wordt deze verregaande dienstverlening (actief) aan alle aanvragers verleend?
- Op welke wijze kunnen bezwaarmakers van vergunningverlening ook aanspraak maken op deze dienstverlening? Is het mogelijk om advies te verkrijgen hoe bezwaren met een zo groot mogelijke kans op succes ingediend kunnen worden? Als dit niet zo is, waarom dan dit onderscheid tussen aanvragers en bezwaarmakers?

- Er is een duidelijke politiek visie op Industrierrein Lage Weide, tevens vastgelegd in het bestemmingsplan. Om overlast te voorkomen wordt er zoveel mogelijk inwaarts gezoneerd. Ik constateer dat de ambtenaren van VTH nu actief dienstverlening inzetten om een uitzondering hierop mogelijk te maken, en daarmee dus ook de politieke lijn terzijde leggen. Is dit de bedoeling? Waarom voeren de ambtenaren van VTH een eigen koers, die afwijkt van de politiek lijn? Waarom wordt hier niet op ingegrepen?
- Is er inmiddels niet teveel sprake van verwevenheid tussen ambtenaren van VTH en bepaalde bedrijven op Industrierrein Lage Weide?
- Iedere aanvraag dient vanuit het gelijkheidsprincipe op zijn eigen merites beoordeeld te worden. Hiervoor is kennis van het specifieke gebied en de situatie aldaar niet relevant. Zou het niet toepasselijk zijn om VTH medewerkers veel meer en vaker te rouleren, van gebied naar gebied, om zo objectiviteit en neutraliteit te kunnen waarborgen?
- Tot slot, het kan niet zo zijn dat de gemeente pro bono advieswerk verricht voor bedrijven, zeker niet vanuit de afdeling VTH. Is een naheffing voor geleverde diensten niet op zijn plek?

Met vriendelijke groet,

Namens de Stichting Milieugroep Zuilen

2E

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@josscholman.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 14:43
Aan: [REDACTED] [REDACTED]@utrecht.nl>
CC: [REDACTED] (Raad) [REDACTED]@raad.utrecht.nl>
Onderwerp: De Trip B.V. /gem. Utrecht [VIL-22578]

Geachte [REDACTED]

In de raadsbijeenkomst van Afgelopen Woensdag 6 april 2021 is mij de vraag gesteld een motivatie te geven waaruit blijkt dat met de afwaardering van Activiteiten er voldaan wordt aan de milieu categorie 4.1

In de linkse bijlage bij deze e-mail treft u aan mijn schriftelijke toelichting t.b.v. de raadsbijeenkomst van 6 april jl., met daarin door mij geel gemarkeerd, dat en waarom De Trip B.V. aan de Sophialaan 7 te Utrecht dient te worden aangemerkt als een milieucategorie 4.1-bedrijf na drastische aanpassing van haar omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016 op 30 oktober 2020.

In de rechtse bijlage bij deze e-mail treft u aan de onderlinge mailcorrespondentie tussen mevrouw [REDACTED] voormalig medewerkster van uw gemeente, en mevrouw [REDACTED] van uw gemeente met de daarbij behorende second opinions van de RUD Utrecht van 15 en 19 februari 2016, waaruit ook expliciet blijkt dat De Trip B.V. aan de Sophialaan 7 toen ook al werd aangemerkt als een milieucategorie 4.1-bedrijf, op basis waarvan destijds op 3 mei 2016 de door haar ingediende melding, op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, is geaccepteerd.

Hieruit concluderen wij dat met de afwaardering van activiteiten die uitgevoerd zijn in 2020 en op het niveau uitkomen van de melding uit 2015 wij voldoen aan de stelde uit het bestemmingplan namelijk milieu categorie 4.1.

Ik verzoek u deze e-mail met bijlagen door te zenden aan de raadsleden, waarvoor alvast mijn dank!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] | [REDACTED]



Hoofdvesting:
Morsebaan 1, 3439 NA Nieuwegein

Postadres:
Postbus 1458, 3430 BL Nieuwegein

Tel.: 030 - 60 44 282
Fax: 030 - 60 39 263

Aanvullende informatie naar aanleiding van hoorzitting d.d. 15 februari 2016 betreffende de omgevingsvergunning voor de bouw van diverse keerwanden (HZ_WABO-15-23587).

1. Milieucategorie bedrijf De Trip

De Trip heeft een melding voor het Activiteitenbesluit ingediend op 11 maart 2015 (en aanvullingen op 21 september 2015 en 22 oktober 2015).

Activiteiten De Trip

In de melding van 11 maart 2015 vermeldt De Trip dat de volgende bedrijfsactiviteiten binnen de inrichting zullen plaatsvinden:

"(...) Voornamelijk worden afvalstoffen ingenomen van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen. In onderstaande tabel is aangegeven welke partijen waaronder afvalstoffen waaronder stromen alleen van eigen werken wordt ingenomen. (...)"

Tabel:

Tabel 1 (nieuw): overzicht afvalstoffen en capaciteiten

code	Inname bij Trip	Capaciteit op enig moment	Jaarcapaciteit (ton/jaar)	Bijzonderheid
A	Tweede hands bouwmaterialen geen gevaarlijke stof zijnde (zoals geotextiel, oeverbescherming, dijkbekleding en damwanden) niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen	maximaal 2.000 m ²	2.000	Scheiden
B	(Inerte) bouwstoffen, conform Bbk	maximaal 10.000 ton	50.000	Scheiden, opbulken
C	(vervulde) grond (zoals grond, baggerspecie, bermmaaisel, slootveek, slootslib, bermschraapsel,	maximaal 10.000 m ³	100.000	Scheiden, mengen cf BRL 9335

veegvuil, ZOAB-slib, etc.)
niet zijnde gevaarlijke
afvalstoffen

D	glas (vlakglas/consumentenglas)	maximaal 10.000 ton	20.000	opslag
E	A-hout en B-hout	maximale 2.000 ton	20.000	Verkleinen, scheiden
F	• Papier en karton • Textiel	maximale 2.000 ton	20.000	Scheiden, opbulken
G	bouw- en sloopafval (gemengd), alleen van eigen werken	maximaal 45 m3	10.000	Scheiden, opbulken
H	RKG (slib), alleen van eigen werken	maximaal 45 m3	2.000	Ontwateren, scheiden, opbulken
I	het opslaan van ten hoogste 600 kubieke meter restmateriaal afkomstig van de teelt van landbouwgewassen alleen van eigen werken	maximaal 200 m3	20.000	Scheiden, bulken
J	groenafval (waaronder stro conform 10.1a Wm, lid 1 sub f), alleen van eigen werken	maximaal 600 m3	16.640	Verkleinen, scheiden, bulken
K	Dakafval alleen van eigen werken	maximaal 50 ton	-	opslag

*RKG slib = Riool-, kolk- en Gemalenslib

In de aanvulling van 21 september 2015 vermeld De Trip het volgende:

“(..) Puinbreker

In de algemene omschrijving op het meldingsformulier van 11 maart 2015 zijn de enige aangegeven verkleinende werkzaamheden het verkleinen van A- en B-hout en snoei-/groen afval. Nergens is het verkleinen van bouw- en sloopafval of ander steenachtig materiaal aangegeven of aangevraagd. Er is derhalve geen sprake van een puinbreker binnen de inrichting.

Vuiloverslagstation

In de melding is aangegeven dat het een aannemer betreft die ook afvalstoffen inneemt van eigen werken en beperkt van derden, ten behoeve van het hergebruik van deze stromen in eigen werken. De afvalstoffen zijn afkomstig van projecten van Jos Scholman Holding BV en de daarbij behorende dochtermaatschappijen. De eigenaar van Jos Scholman Holding BV is tevens eigenaar van De Trip BV waardoor de (gezamenlijke) activiteiten worden versterkt. In dit kader wordt dan ook gesproken van inname van afval uit eigen werken. Daarnaast kunnen ook een aantal afvalstoffen van derden (ontdoeners) worden ingenomen, maar zoals vermeld betreft dit uitsluitend monostromen die vallen onder het Activiteitenbesluit. Er vindt acceptatie van een beperkt aantal afvalstromen plaats. Doel is hergebruik van afvalstoffen. Er is daarom geen sprake van sterk vervuilde of gemengde afvalstromen.

Binnen de inrichting worden de ingekomen stromen gescheiden opgeslagen, gescheiden (ontwateren) en de houtachtige delen kunnen worden versnipperd in een shredder.

De afvalstromen, omvang en werkzaamheden met afval bij De Trip zijn vergelijkbaar met die op een gemeentewerf, er komen afvalstromen van eigen werken binnen en van derden. Een gemeentewerf is een type B inrichting: deze valt volledig onder het Activiteitenbesluit en moet (kunnen) voldoen aan de eisen.(...) Een vuiloverslagstation is breder van opzet en grootschaliger: het betreft alle soorten afval, veelal gemengde stromen (huishoudelijk- en bedrijfsafval) die op grote schaal worden op- en overgeslagen en wellicht gesorteerd en bewerkt. Dit kan tot meer overlast leiden, waardoor de geur-, stof- en geluidcontouren ook 6 keer zo groot zijn als bij een gemeentewerf en daarmee een hogere milieucategorie van toepassing is. Een vuiloverslagstation valt onder categorie 28.4 lid c onder 1 van onderdeel C van bijlage I van het Bor en is een type C-inrichting. Van een dergelijke grootschalig op- en overslag van stuif- en stankverspreidend afval is geen sprake.

Afvalscheidinginstallatie

Deze categorie heeft betrekking op de industriële sorteerinstallaties, waar grote stromen afval worden verkleind, gescheiden en verwerkt. Dit betreft grote sorteerinrichtingen die als type C zijn aan te merken, dus waarvoor een omgevingsvergunning milieu is vereist. Bij De Trip is de enige aanwezige 'installatie' een shredder. (...)"

Conclusie RUD t.a.v. de toegekende milieucategorie (4.1)

De RUD heeft het volgende geconcludeerd ten aanzien van de milieucategorieën:

De voorgenomen, gemelde activiteiten van De Trip B.V. zijn niet exact omschreven in de VNG lijst en Lijst voor bedrijfsactiviteiten. De gemelde activiteiten en opslag van de diverse afvalstromen uit eigen werken geeft aan dat de activiteiten te vergelijken zijn met categorieën als aannemerij (opslag bouw-/sloopmaterialen), groothandel in hout en bouwmaterialen (opslag A en B hout, 2^e handsbouwmaterialen), loon-, hovenier- en bosbouwbedrijf (restmateriaal teelt landbouwgewassen, groenafval(stro)). Een paar staan in de bedrijvenlijst van Lage Weide: categorie 2 t/m 3.1.

De overige activiteiten van De Trip die door de RUD zijn beoordeeld, zijn te vergelijken met een gemeentewerf (een grote) en te beschouwen als een opslagdepot voor dienst openbare

werken (geen brengstation) en een vuilophaal-/straatreinigingsbedrijf (RKG slib). Deze staan in de bedrijvenlijst van Lage Weide en VNG lijst als milieucategorie 3.1 t/m 3.2 genoemd.

Echter gezien de omvang van de in de melding genoemde activiteiten houden we voor de gemelde activiteiten van De Trip een milieucategorie 4.1 aan. Van een 4.2-bedrijf is geen sprake aangezien een afvalscheidingsinstallatie en/of een puinbrekerinstallatie ontbreekt. Evenmin is er sprake van een vuiloverslagstation. De aanwezigheid en gebruik van een schredderinstallatie is niet vergelijkbaar met een puinbreker (qua geluidbelasting).

Reeds eerder heeft de RUD beoordeeld dat De Trip een milieucategorie 4.1 bedrijf betrof en op basis van deze gegevens is de omgevingsvergunning voor bouwen verleend. Het feit dat de keerwanden hoger zijn en dat daartussen meer materialen opgeslagen kunnen worden, dat is niet van belang. De hoeveelheden en activiteiten opgenomen in de melding zijn leidend.

Geluid

Kenmerkend voor een categorie 4.1 bedrijf is, dat op een afstand van 200 meter (grootste van belang zijnde afstand) aan 45 dB(A) (rustige woonwijk) dan wel 50 dB(A) (gemengde omgeving) geluidbelasting kan worden voldaan. Het bedrijf voldoet aan de max. norm van 45 dB(A) op 200 meter. Dat betekent dat het bedrijf binnen het bestemmingsplan past (categorie 4.1). Dit is ook met een akoestisch rapport aangetoond, hetgeen is ingediend in het kader van een concept-omgevingsvergunningaanvraag.

Geur

Voor eerder genoemde categorieën bedrijven zijn de volgende afstanden voor geur in de bedrijvenlijst van Lage Weide opgenomen: voor aannemersbedrijven: 30 meter, groothandel in hout en bouwmaterialen: 0 meter, gemeentewerf: 30 meter, vuilophaal-/straatreinigingsbedrijf: 50 meter.

Een extra toetsing (geurrapport) op 100 meter voor geur in het kader van het bestemmingsplan (artikel 3.5, onder b van het bestemmingsplan) kan dan ook achterwege blijven.

Sophialaan 7 hoorzitting 15 februari 2016

Op 20 november 2015 is door het college een omgevingsvergunning voor bouwen verleend voor het oprichten van keerwanden. Als toetsingskader voor deze omgevingsvergunning geldt een limitatief imperatief stelsel. Feitelijk betekent dit dat een aanvraag op basis van artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo slechts mag en moet worden geweigerd in de in artikel 2.10 Wabo opgesomde gevallen.

In artikel 2.10, lid 1, onder c staat dat een omgevingsvergunning bouwen niet in strijd met het bestemmingsplan mag worden verleend. Volgens het bestemmingsplan 'Lage Weide' geldt op dit perceel "bedrijf tot en met categorie 4.1". Volgens artikel 3.1 onder a geldt hier dan dat "bedrijven uit de in bijlage Lijst van bedrijfsactiviteiten genoemde categorieën: 1 tot en met 4.1" zich mogen vestigen.

1. Categorie bedrijf

De RUD heeft het volgende geconcludeerd ten aanzien van de categorieën. De voorgenomen, gemelde activiteiten van De Trip B.V. zijn niet exact omschreven in de VNG lijst voor bedrijfsactiviteiten. De Trip geeft aan dat de activiteiten te vergelijken zijn met categorieën als aannemerij, groothandel in hout en bouwmaterialen, loon-, hovenier- en bosbouwbedrijf. Een paar staan in de bedrijvenlijst van Lage Weide: categorie 2 t/m 3.1. De overige activiteiten van De Trip die door ons (de RUD) beoordeeld zijn, en te vergelijken zijn met een gemeentewerf (een grote), een vuilophaaldienst en een straatreinigingsbedrijf. Deze staan in de Lijst van Lage Weide en VNG lijst als milieucategorie 3.1 t/m 3.2 genoemd. Echter gezien de omvang van de in de melding genoemde activiteiten houden we voor de gemelde activiteiten een categorie 4.1 aan. Van een 4.2-bedrijf is geen sprake aangezien een afvalscheidingsstallatie en/of een puinbrekerinstallatie ontbreekt.

Reeds eerder heeft de RUD beoordeeld dat het een categorie 4.1 bedrijf betrof en op basis van deze gegevens is de omgevingsvergunning voor bouwen verleend. Derhalve is artikel 3.6.2 van bestemmingsplan niet van toepassing. Het feit dat de keerwanden hoger zijn en dat daartussen meer materialen opgeslagen kunnen worden, dat is niet van belang. De hoeveelheden en activiteiten opgenomen in de melding zijn leidend.

2. Geur

Op grond van artikel 3.6.1 van het bestemmingsplan kunnen burgemeester en wethouders door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning medewerking verlenen aan het bepaalde in lid 3.5, onder b., ten behoeve van de oprichting, uitbreiding of wijziging van bedrijven waarbij in de Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 100 meter of meer is aangegeven, mits daardoor de totale geurbelasting op woningen, niet zijnde bedrijfswoningen, bestaand ten tijde van de terinzaggelegging van het ontwerpbestemmingsplan, binnen en buiten het plangebied niet toeneemt.

Gezien de te vergelijken categorieën van aannemerij, groothandel in hout en bouwmaterialen, loon-, hovenier- en bosbouwbedrijf en de activiteiten gemeentewerf, een vuilophaaldienst en een straatreinigingsbedrijf is geen sprake van een bedrijf waarvoor in de Lijst van bedrijfsactiviteiten voor het aspect 'geur' een afstand van 100 meter of meer is aangegeven. Artikel 3.5 onder b van het

bestemmingsplan is derhalve niet van toepassing en derhalve komen we niet toe aan artikel 3.6.1. van het bestemmingplan.

Voorts blijkt uit het geurrapport dat is aangeleverd bij de concept-omgevingsvergunningaanvraag voor milieu, dat ook bij een eventuele uitbreiding aan de activiteiten op het perceel aan de geurnormen wordt voldaan.

Ten aanzien van de verwijzing naar artikel 3.6.2 van het bestemmingsplan, verwijzen wij naar hetgeen onder punt 1 is gesteld.

3. Onlosmakelijke samenhang

Zoals reeds aangegeven zijn de hoeveelheden en activiteiten opgenomen in de melding leidend. Hetgeen is opgenomen in de melding leidt er niet toe dat een m.e.r. beoordeling plaats moet vinden. Artikel 3.5 onder e van het bestemmingsplan is derhalve niet van toepassing.

Tevens wordt door reclamant verwezen naar 'aangevraagde' activiteiten. Er is echter nog geen sprake van aangevraagde activiteiten, nu enkel een melding is ingediend.

4. Melding

Op 11 maart 2015 is een melding Activiteitenbesluit ingediend. Op 17 augustus 2015 is de omgevingsvergunning voor bouwen ingediend en op 20 november 2015 is deze verleend. Op 21 september 2015 en 22 oktober 2015 is de melding Activiteitenbesluit aangevuld.

Reclamant verwijst naar artikel 8.41a van de Wet milieubeheer. Dit artikel is echter niet van toepassing nu ten tijde van de indiening van de omgevingsvergunning voor bouwen reeds een melding was ingediend. Verder voldeed de melding aan de vereisten uit art 1.10 e.v. Activiteitenbesluit milieubeheer.

Reclamant verwijst ook naar een e-mail van 7 december 2015. Deze e-mail behoort echter tot een e-mailwisseling waarin de heer [REDACTED] heeft aangegeven dat bijbehorende rapporten en info nog niet kunnen worden vrijgegeven, omdat de indiener op het verzoek van de RUD diverse gegevens en berekeningen nog moet aanleveren. Deze opmerking houdt verband met de gesprekken die met aanvrager zijn gevoerd over een akoestisch rapport. Dit is echter geen verplicht onderdeel van de melding.

5. Akoestisch rapport

Tot slot werd in een van de bezwaarschriften nog specifiek ingegaan op het geluidsrapport dat is ingediend bij de concept-omgevingsvergunningaanvraag. Hierbij merken wij nogmaals op dat de melding leidend is.

Echter, ten aanzien van het rapport kan worden opgemerkt dat het lossen van schepen wel is meegenomen in het rapport (opgenomen als aparte meetpunten).

Inleiding

We zijn het niet eens met het raadsvoorstel om de verklaring van geen bedenkingen (hierna: vvgb) te weigeren voor de door ons ingediende omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016, zoals wij die uiteindelijk op 30 oktober 2020 drastisch hebben aangepast na ons positieve gesprek hierover met de heren ^{2E} van de gemeente Utrecht en ^{2E} van de RUD Utrecht op 6 februari 2020.

Dit licht ik hierna toe, maar eerst iets over de voorgeschiedenis en onze doelstellingen.

Voorgeschiedenis en doelstellingen

Sinds 2015 zijn wij namelijk gevestigd op de locatie aan de Sophialaan 7 te Utrecht, met als doelstelling om daar een circulaire bouw- en groenhub op te zetten aan een groot vaarwater, het Amsterdam-Rijnkanaal.

Reden voor onze vestiging op die locatie is dat er namelijk elders in de provincie Utrecht géén dergelijke locaties beschikbaar waren en zijn aan een groot vaarwater.

Met het oog op de doelstellingen voor een emissievrije bouw- en groenhub in het jaar 2030 voor het groen en de bouw- en infrawerken in en rondom de gemeente Utrecht is het noodzakelijk om een dergelijke circulaire hub te hebben aan een groot vaarwater om namelijk ook hierdoor de noodzakelijke energietransitie mogelijk te maken.

Om u een indruk te geven wat onze huidige strategische bedrijfsactiviteiten op de locatie Sophialaan 7 zijn, som ik die hierna op, te weten:

- strategische opslag biomassa t.b.v. biomassacentrale van Eneco op industrieterrein Lage Weide. Dit betreft een strategische noodvoorraadopslag;
- strategische zoutvoorraad (inclusief zoutloket gemeenten), waarvan 80.000 ton wordt aangevoerd over het water;
- circulaire grondbank, waarvan deels ook aanvoer via het water plaats vindt;
- opslag boom- en daksubstraten (bomen en plantengrond), zijnde een verwerkingslocatie van de gemeenten in de provincie Utrecht, waarbij ook aanvoer over het water plaats vindt;
- doorvoerlocatie oud papier afkomstig van gemeenten uit de provincie Utrecht;
- standplaats gladheidsmaterieel gemeente Utrecht (20 strooi-eenheden); en tenslotte
- een werkplaats waar machines (New Holland-trekkers en Holder werktuigdragers) voor de Europese markt omgebouwd worden tot emissievrije voertuigen.

Bij brief van 3 mei 2015, verzonden op 3 mei 2016, met briefnummer 564691-Z/16/103473, opgenomen in de agendastukken voor deze raadsbijeenkomst, heeft de RUD Utrecht namens het college van b&w van Utrecht onze melding voor onze huidige bedrijfsactiviteiten, op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Abm), geaccepteerd. Daarnaast heeft het college van b&w op 20 november 2015 aan ons een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van keerwanden op ons perceel aan de Sophialaan 7 te Utrecht.

Daarna hebben wij op 30 mei 2016 de desbetreffende omgevingsvergunningaanvraag voor de activiteiten strijdig planologisch gebruik en milieu ingediend bij het college van GS van de provincie Utrecht.

Wij gingen ervan uit dat verlening daarvan géén probleem zou opleveren.

Ten eerste niet, omdat namelijk het bestemmingsplan “Lage Weide” van 29 november 2018 (hierna: het bestemmingsplan) op ons perceel aan de Sophialaan 7 niet alleen bedrijvigheid t/m milieucategorie 4.1, maar daarnaast ook een bedrijf voor de vervaardiging van gipsproducten tot maximaal milieucategorie 4.2 rechtstreeks toelaat. Met rechtstreeks bedoel ik hierna: zonder dat hiervoor een afwijking van het bestemmingsplan is vereist.

Ter zijde merk ik overigens op dat de gemeenteraad de functieaanduiding voor dit bedrijf voor de vervaardiging van gipsproducten tot maximaal milieucategorie 4.2 in het bestemmingsplan per vergissing niet op ons perceel Sophialaan 7, maar op het naastgelegen perceel aan de Sophialaan 7a heeft gelegd, maar onder meer hierover loopt ook nog ons beroep tegen het bestemmingsplan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna AbRvS).

Ten tweede niet, omdat in het bestemmingsplan een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid is opgenomen, op grond waarvan bedrijvigheid t/m twee categorieën hoger kan worden toegestaan, dus zelfs t/m milieucategorie 5.1, mits die qua aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met bedrijvigheid t/m milieucategorie 4.1. (zie daartoe namelijk artikel 3.6.2 van het bestemmingsplan).

Dan kom ik thans aan de toelichting van ons standpunt.

Toelichting standpunt De Trip B.V.

Aangevraagde activiteiten vallen onder milieucategorie 4.1

In het advies van de Ontwikkelorganisatie Ruimte van 20 september 2019, opgenomen bij de agendastukken voor deze raadsbijeenkomst, staat namelijk expliciet vermeld én wordt daarmee dus erkend dat de huidige situatie op ons perceel valt onder milieucategorie 4.1.

Met de huidige situatie wordt dus gedoeld op hiervoor genoemde geaccepteerde melding Abm van 3 mei 2016 én de hiervoor genoemde omgevingsvergunning van 20 november 2015.

Als **bijlage 1** bij mijn toelichting heb ik voor u opgenomen tabel 1c bij de ruimtelijke onderbouwing van 24 januari 2018 en deze geaccepteerde melding Abm van 3 mei 2016 van onze huidige bedrijfsactiviteiten, die overigens ook zijn opgenomen in de agendastukken voor deze raadsbijeenkomst. Daaruit blijkt namelijk welke activiteiten precies bij deze melding Abm zijn geaccepteerd en waarop de desbetreffende omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016 toen betrekking had.

Van belang is dan vervolgens dat we na ons positieve gesprek hierover op 6 februari 2020 met de heren ^{2E} van de gemeente én ^{2E} van de RUD Utrecht in onze laatste ruimtelijke onderbouwing van 30 oktober 2020 de navolgende activiteiten hebben geschrapt, namelijk:

- puin breken tot 100.000 ton/jaar (zijnde milieucategorie 4.2);
- vuiloverslagstation (zijnde ook milieucategorie 4.2);
- geen inname van gemengd afval en RKG-slib; en tenslotte
- geen incidentele aanvoer van schepen in avond- en nachtperiode.

Vervolgens blijkt dan uit tabel 1c in bijlage 1 dat onze omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016, na schrapping van de hiervoor genoemde activiteiten, vanaf 30 oktober 2020 dus uitsluitend nog maar betrekking heeft op een uitbreiding van die activiteiten, waarvan het college van b&w al eerder de hiervoor genoemde melding Abm op 3 mei 2016 heeft geaccepteerd.

Mede gelet hierop zijn wij van mening dat het college van b&w hierdoor ten onrechte stelt dat na onze drastisch aangepaste omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016 nog steeds sprake zou zijn van een vuiloverslagstation en daarmee een milieucategorie 4.2-activiteit.

Het college van b&w heeft namelijk met zijn advies van de Ontwikkelorganisatie Ruimte van 20 september 2019 toch al erkend dat het bij onze activiteiten, waarvan het de melding Abm op 3 mei 2016 heeft geaccepteerd, gaat om milieucategorie 4.1-activiteiten, terwijl het bij onze omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016, zoals drastisch aangepast op 30 oktober 2020, gaat om precies dezelfde activiteiten, maar dan alleen in een iets grotere hoeveelheid.

Bovendien blijkt uit het advies van de DCMR van 19 april 2020 ook al expliciet dat ons bedrijf gelijk kan worden gesteld met categorie 4.1. Daarnaast blijkt daaruit dat ook wordt voldaan aan het gemeentelijk geurbeleid. Tenslotte blijkt daaruit echter ten onrechte dat de kans groot zou zijn dat niet wordt voldaan aan een geluidsbelasting als categorie 4.1.

Als **bijlage 2** bij mijn schriftelijke toelichting heb ik namelijk voor u opgenomen het besluit van de RUD Utrecht namens het college van b&w van Utrecht tot wijziging van de geluidsvoorschriften in de omgevingsvergunning van 11 juli 2019, met kenmerk HZ_WABO-19-05299, die destijds is verleend aan onze rechtsvoorganger Gipsbouw B.V. (hierna: Gibo) op ons perceel aan de Sophialaan 7.

Dit besluit van 11 juli 2019 is gebaseerd op het geluidsrapport van M-Tech van 22 mei 2018, welk geluidsrapport ook zit bij de agendastukken voor deze raadsbijeenkomst.

Weliswaar is voor onze drastisch aangepaste omgevingsvergunningaanvraag nog steeds een wettelijke afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk en daarmee ook een vvgb, gelet op de overschrijding van de drempelwaarde in bijlage D18.1 van het Besluit milieueffectrapportage (zie artikel 3, lid 3.5, onder e van het bestemmingsplan).

Mede gelet op het voorgaande zien wij echter niet in, waarom die vvgb niet zou kunnen worden afgegeven, daar namelijk onze huidige - én thans aangevraagde activiteiten bedrijvigheid t/m milieucategorie 4.1 betreffen en op het perceel Sophialaan 7 sowieso al bedrijvigheid t/m milieucategorie 4.1 rechtstreeks wordt toegestaan in het bestemmingsplan.

Mede gelet hierop zijn wij van mening dat in de nadere adviezen van de DCMR van 19 juni 2020 en van 13 november 2020 ook ten onrechte is gesteld dat onze omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016 nog steeds op een vuiloverslagstation en daarmee op een milieucategorie 4.2-bedrijf zou zien, ook na de drastische aanpassing daarvan op 30 mei 2020.

Milieubeoordeling en natuurtoestemming

Dan kom ik op het punt van de milieubeoordeling en de natuurtoestemming.

Zoals het college van b&w zelf ook al heeft gesteld, is het college van GS van de provincie Utrecht het bevoegde gezag voor de verlening van de door ons aangevraagde omgevingsvergunning van 30 mei 2016, ook na aanpassing daarvan op 30 mei 2020, voor de activiteit milieu.

Met betrekking tot de daarin eveneens aangevraagde activiteit strijd met het bestemmingsplan is ook het college van GS van de provincie Utrecht het bevoegde gezag, maar is dus hiervoor de afgifte van een vvgb van de gemeenteraad een wettelijk vereiste.

In zijn brief van 4 mei 2016, met nummer 8184703C, eveneens opgenomen in de agendastukken voor deze raadsbijeenkomst, heeft het college van GS van de provincie Utrecht al besloten dat er van de door ons aangevraagde omgevingsvergunning van 30 mei 2016, dus toen deze aanvraag nog niet was aangepast op 30 oktober 2020, géén belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te duchten zijn, met betrekking tot de activiteit milieu.

Hierdoor is het voor ons ook onduidelijk, op basis waarvan de DCMR én het college van b&w ook op dit punt dan nog steeds een andersluidende mening zijn toegedaan.

Bovendien zijn wij van mening dat het college van b&w daarmee ook ten onrechte “op de stoel van het college van GS van Utrecht is gaan zitten”, terwijl het college van GS van de provincie Utrecht toch het bevoegde gezag is.

In deze brief van 4 mei 2016 heeft het college van GS van Utrecht ook gesteld dat er een significante verbetering optreedt naar 0,11 mol stikstofdepositie per hectare per jaar op het dichtst bijgelegen Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen” door onze omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016. Uit onze laatste aangepaste ruimtelijke onderbouwing van 30 oktober 2020 blijkt namelijk dat de stikstofdepositie per hectare per jaar 2,09 mol bedroeg in de situatie vóór 2015.

De PAS-melding, die we hiervoor toen hebben gedaan, heeft het college van GS van de provincie Utrecht hierdoor destijds ook geaccepteerd. Die PAS-melding is echter vervallen sinds de bij iedereen inmiddels bekend zijnde PAS-uitspraak van de AbRvS van 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603.

Uit de Aeriusberekeningen van 1 april jl., gevoegd als **bijlage 3** bij deze schriftelijke toelichting, blijkt echter dat, na de drastische aanpassing van onze omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016 op 30 oktober 2020, hierdoor de stikstofdepositie per hectare per jaar op het dichtst bijgelegen Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen afgerond 0,00 mol bedraagt, waardoor er dus géén vergunning nodig is, op grond van de Wnb.

Conclusie

Mede gelet op het voorgaande zijn we dus tenslotte van mening dat wij met onze omgevingsvergunningaanvraag van 30 mei 2016, na de drastische aanpassing daarvan op 30 oktober 2020, achtereenvolgens wél voldoen aan het gemeentelijk planologisch beleid met betrekking tot de inwaartse zonering, er géén onaanvaardbare nadelige milieugevolgen zijn voor het nabijgelegen woongebied Zuilen én tenslotte significante effecten voor het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied “Oostelijke Vechtplassen” ook zijn uitgesloten.

Verzoek

Wij verzoeken de gemeenteraad van Utrecht dan ook met klem de vvgb toch te verlenen.

Namens De Trip B.V.

2E

2E

Van: 2E <2E@utrecht.nl>
Verzonden: maandag 22 februari 2016 15:52
Aan: 2E
Onderwerp: Sophialaan 7
Bijlagen: Reactie op bezwaarschrift (JZ).doc; De Trip18 febr 2016 mil cat RUD.docx

2E

Hierbij stuur ik je de reactie op het bezwaarschrift en de aanvullende reactie van de RUD inzake de Sophialaan 7.

In bijlage 1 (reactie op bezwaarschrift) heb ik een kleine wijziging aangebracht. Op 21 september 2015 en 22 oktober 2015 (onderstreepte datum is gewijzigd, dit is de juiste datum) is de melding Activiteitenbesluit namelijk aangevuld. Dit heb ik ook al doorgegeven aan 2E omdat zij het verslag heeft opgesteld.

Met vriendelijke groet,

2E 2E

Juridisch medewerker

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving

Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht

Telefoon 2E

2E

@utrecht.nl

Internet www.utrecht.nl

Aanwezig maandag t/m vrijdag

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

Geluidsmeting de Trip

Langdurige geluidsmeting vanwege diverse vormen van overlast



29 augustus 2017

Kenmerk

Versie 2.1

Colofon

uitgave

Toezicht en Handhaving Bebouwde Omgeving
Vergunningen. Toezicht en Handhaving
Gemeente Utrecht
030 – 286 00 00
info@utrecht.nl

Foto's op omslag

Enkele meetlocaties van de onbemande geluidmeters

internet

www.utrecht.nl

rapportage

informatie

 bsc. msc.
030 – 28 6 

Aanleiding

Op 19 september 2016 hebben diverse omwonende van het bedrijf de Trip B.V. gevestigd op het adres Sophialaan 7 te Utrecht (hierna: de Trip) een brief gezonden aan de Commissie Stad en Ruimte. In deze brief wordt aandacht gevraagd voor de overlast afkomstig van dit bedrijf.

Naar aanleiding van deze brief en diverse andere contacten tussen omwonende, bedrijf en politiek heeft op 9 maart 2017 een bewonersavond plaatsgevonden om kenbaar te maken wie het bevoegd gezag is voor de Trip en omliggende bedrijven, hoe omgegaan wordt met meldingen en hoe op een innovatieve manier geprobeerd wordt om meer grip te krijgen op de overlast rondom de Trip. Tijdens de bewonersavond is voorgesteld om een maand lang het geluid afkomstig van de Trip en omliggende bedrijven te monitoren.

Dit concept plan is kenbaar gemaakt aan de bewoners en op 17 maart 2017 consensus bereikt over alle meetlocaties. Vanaf 30 maart tot en met 1 mei 2017 heeft volcontinue is bij 3 woningen en op 6 locaties op het terrein van de Trip het geluid gemeten. Aanvullend is op 8 mei een bemande geluidsmeting uitgevoerd.

Dit rapport bevat de uitwerking van de meetperiode.

Leeswijzer

Dit rapport begint met een omschrijving van de belangrijkste begrippen. In hoofdstuk 1 wordt het juridisch kader van alle geluidsbronnen omschreven. Ook wordt hierin de verwachte geluidsimmissie omschreven. Hoofdstuk 2 bevat een beknopte weergave van de meetsystematiek. De daadwerkelijke analyse is weergegeven in hoofdstuk 3, de representativiteit van de meting, en hoofdstuk 4. De conclusie, discussie en aanbevelingen sluit dit rapport af.

Begrippen lijst

Begrip	Omschrijving
A-filter/A-weging	Frequentie-afhankelijk filter dat toegepast op een signaal een A-weging bewerkstelligt. De A-weging is een correctie voor het normaal menselijk gehoor
A-gewogen equivalente geluidniveau	Het equivalent geluidniveau waarop een A-weging is toegepast.
Activiteitenbesluit	Activiteitenbesluit milieubeheer. Besluit waarin de algemene milieuregels voor bedrijven zijn opgenomen .
Avondperiode	De beoordelingsperiode van 19.00 uur tot 23.00 uur (zie ook dagperiode en nachtperiode).
Beoordelingshoogte	De hoogte van het beoordelingspunt boven het maaiveld.
Beoordelingsperiode	Begrip uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai zijnde het tijdsinterval dat relevant is voor de beoordeling van geluid. Meestal is dit de dag-, avond- of nachtperiode.
Contour	Een lijn die punten met een gelijk geluidniveau onderling verbindt .
Dagperiode	De beoordelingsperiode van 07.00 tot 19.00 uur (zie ook avondperiode en nachtperiode).
dB, dB(Z) dB(A), dB(B), dB(C), dB(D)	Eenheden voor geluid waarbij op het signaal geen enkele weging respectievelijk een weging volgens het A-, B-, C- of D-filter wordt toegepast.
Decibel	Pseudo-eenheid om aan te geven dat we te maken hebben met een niveauschaal verkregen na een logaritmische transformatie (ook wel dB _{lin} i.p.v. dB).
Equivalent geluidniveau	Het energetisch gemiddelde van de fluctuerende geluiddrukkniveaus van het ter plaatse gedurende een bepaalde periode optredende geluid.
Etmaalwaarde	De hoogste van de volgende drie waarden: equivalent geluidniveau over de dagperiode, equivalent geluidniveau over de avondperiode + 5 dB, equivalent geluidniveau over de nachtperiode + 10 dB.
Europese richtlijn omgevingslawaai	Richtlijn 2000/14/EG van het Europese parlement waarmee harmonisatie van de wetgeving inzake geluidemissie in het milieu wordt beoogd .
Frequentie	Aantal trillingen per seconde, eenheid: Hz (s ⁻¹).
Geluidbelasting	Een begrip uit de Wet geluidhinder dat voor verschillende situaties apart is gedefinieerd maar dat wel altijd een equivalent geluidniveau (in dB(A) of dB) is over een bepaalde periode .
Geluiddrukkniveau	Maat voor de sterkte van een geluid uitgedrukt op een logaritmische schaal..
Geluidintensiteit	Gemiddelde geluidvermogen dat door een geluidgolf wordt overgedragen op een oppervlak van 1 m ² loodrecht op de voortplantingsrichting van de golf. (toelichting bronsterktebepaling).
Geluidvermogen	Akoestische energie die per seconde (het aantal Watt) door een bron wordt uitgestraald.
Gestandaardiseerd immissieniveau	Het equivalent geluidniveau dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder meteoraomomstandigheden op een bepaalde plaats en hoogte wordt vastgesteld.
Handleiding	Met het begrip Handleiding wordt in de geluidwereld de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai bedoeld.
Immissiepunt	De plaats waarvoor het geluidniveau wordt bepaald.
Impulsachtig geluid	Geluid waarin geluidstoten voorkomen welke minder dan 1 s duren en die een zekere repetitie kennen (definitie uit de Handleiding meten en rekenen industrielawaai). De beoordeling van de waarneembaarheid van het impuls karakter vindt op subjectieve wijze plaats.
Industrielawaai	Het geluid afkomstig van een industrieterrein .
Invallend geluidniveau	Het geluidniveau dat op een gevel invalt zonder dat hierbij de eigen gevelreflectie betrokken wordt.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	Energetische sommatie van de langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus.
Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau	Equivalent A-gewogen geluidniveau op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponenten of muziekgeluid (industrielawaai).

Langtijdgemiddeld deelgeluidniveau	Equivalent A-gewogen geluidniveau over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een immissiepunt, bij meteogemiddelde geluidoverdracht, zonodig gecorrigeerd voor de gevelreflectie, en de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponenten of muziekgeluid (industrielawaai).
Lden	Nieuwe dosismaat (Level day-evening-night) voor geluid .
Lineair geluiddrukkniveau	Geluiddrukkniveau. waarop geen frequentieweging is toegepast. Dit wordt ook wel een Z-weging (Zero) of Z-filter genoemd.
Logaritmische schaal	Een logaritmische schaal is een schaal waarop een fysische grootte niet zelf wordt weergegeven maar waarvan de verdeling is gerelateerd aan de logaritme van het quotiënt van die grootte en een referentiegrrootte .
Maximaal geluidniveau	Het maximaal te meten A-gewogen geluidniveau (meterstand fast), gecorrigeerd met de meteorocorrectieterm (terminologie nieuwe Handleiding, d.d. mei 1999).
Meteorocorrectieterm	Correctie die wordt toegepast op het niveau dat onder meteoraamomstandigheden is gemeten omdat dit niveau hoger is dan het over een langere periode met wisselende weersomstandigheden gemiddeld optredende niveau.
Meteoraam	De meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele geluidoverdracht plaatsvindt .
Meteorologische dag	De periode tussen één uur na zonsopgang en één uur voor zonsondergang.
Meteorologische nacht	De periode tussen één uur voor zonsondergang en één uur na zonsopgang.
Nachtperiode	De beoordelingsperiode van 23.00 uur tot 07.00 uur (zie ook dagperiode en avondperiode).
Octaafband	Frequentieband waarvan de hoogst doorgelaten frequentie gelijk is aan tweemaal de laagst doorgelaten frequentie .
Railverkeerslawai	Het geluid afkomstig van het railverkeer derhalve van treinen, trams en metro .
Referentiepunt	Meet- of rekenpunt gebruikt als positie om van daaruit door extrapolatie het geluidniveau op een beoordelingslocatie te bepalen.
Representatieve bedrijfssituatie	De situatie waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode (industrielawaai).
Representatieve geluidoverdracht	Geluidoverdrachtssituatie onder gemiddelde klimatologische omstandigheden.
Reflectie	Terugkaatsing van een golf tegen een discontinuïteit.
Spectrum	Weergave van het vermogen in een signaal als functie van de frequentie.
Stoorgeluid	Het op een bepaalde plaats optredend geluid, veroorzaakt door andere geluidbronnen dan die waarvan het geluidniveau wordt bepaald.
Stoorgeluidcorrectie	Een correctie voor stoorgeluid die onder bepaalde omstandigheden mag worden toegepast op een gemeten geluiddrukkniveau.
Tertsband	Eénderde octaafband.
Tonaal geluid	Geluid met een op het beoordelingspunt (binnen het aldaar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar tonaal karakter. De waarneembaarheid van het tonale karakter vindt op subjectieve wijze plaats.
Verkeerslawai	Het geluid afkomstig van verkeer gerelateerde bronnen .
Windhoek	De hoek tussen de lijn van bron naar immissiepunt en de gemiddelde windrichting
(gemiddelde) Windrichting	De windrichting gemeten buiten de invloed van obstakels in het vrije veld. De meethoogte kan vrij gekozen worden tussen 2 m en 20 m
(gemiddelde) Windsnelheid	De gemiddelde windsnelheid in het open veld (buiten het invloedsgebied van obstakels) op 10 m hoogte op of nabij de meetlocatie. De windsnelheid wordt bepaald uit metingen tussen 2 m en 10 m hoogte. De gemeten snelheid op 2 m moet met 1.4 en die op 5 m met 1.2 worden vermenigvuldigd.

Inhoudsopgave

Aanleiding	3
Begrippenlijst	
Leeswijzer	3
1 Geluidsbronnen in de omgeving.	7
1.1 Industrielawaai	7
1.2 Wegverkeerslawaai	9
1.3 Spoorweglawaai	10
1.4 Scheepvaartlawaai	10
1.5 Cumulatie van alle bronnen.	11
2 Meetsystematiek	12
2.1 Industrielawaai	12
2.2 Wegverkeerslawaai	13
2.3 Railverkeer	13
2.4 Scheepvaartverkeer	13
3 Is de meetperiode representatief?	14
4 De analyse	15
4.1 Melding oppompen water	15
4.2 12 april inrichten zijterrein.	17
4.3 18 april harde klappen	18
4.4 24 april bonkgeluiden bonder	19
4.5 1 mei lossen boot	20
4.6 2 mei ochtend	20
4.7 Geluid van boten	20
4.8 Analyse van alle dagen	20
5 Vergelijking met ervaringen uit de buurt	22
6 Conclusie	23
7 Literatuur	24
Bijlage 1: toegestane geluidsniveaus Industrielawaai	
Bijlage 2: Meetsystematiek	
Bijlage 3: Lden analyse	
Bijlage 4: Tellingen Rijkswaterstaat	

1 Geluidsbronnen in de omgeving.

In de onmiddellijke nabijheid van de Amsterdamsestraatweg en de Trip zijn meerdere geluidsbronnen aanwezig. Niet alleen het geluid van bedrijven (industrielawaai) maar ook het wegverkeerslawaai en het geluid van het spoor zijn relevante bronnen. Tot slot is ook het geluid van boten op het Amsterdam-Rijnkanaal een bron. Alvorens ingegaan wordt op de harde cijfers wordt van elke bron de juridische context weergegeven.

1.1 Industrielawaai

Een groot deel van industrieterrein Lage Weide is gezoneerd in de zin van de Wet geluidhinder. Binnen deze zone zijn inrichtingen toegestaan die “in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken” zoals bedoeld in de wet geluidhinder (Wgh).

Rond het industrieterrein is een “geluidzone industrieelawaai” vastgesteld (het blauwe gebied in figuur 1). Op grond van de Wet geluidhinder behoort tot deze geluidzone het gebied tussen het industrieterrein en de buitengrens van de geluidzone industrieelawaai. Het industrieterrein maakt dus zelf geen deel uit van de geluidzone. Buiten de geluidzone mag de geluidbelasting als gevolg van het betreffende industrieterrein niet meer bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Om te waarborgen dat de zone niet overbelast raakt wordt van elk bedrijf op het industrieterrein de geluidbelasting gemodelleerd. De omgevingsvergunning voor de activiteit milieu of de melding in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer dient hiervoor als basis. Het beoordelen of aan de zone wordt voldaan volgt uit de Wet geluidhinder. Dit is vooral een ruimtelijke afweging.

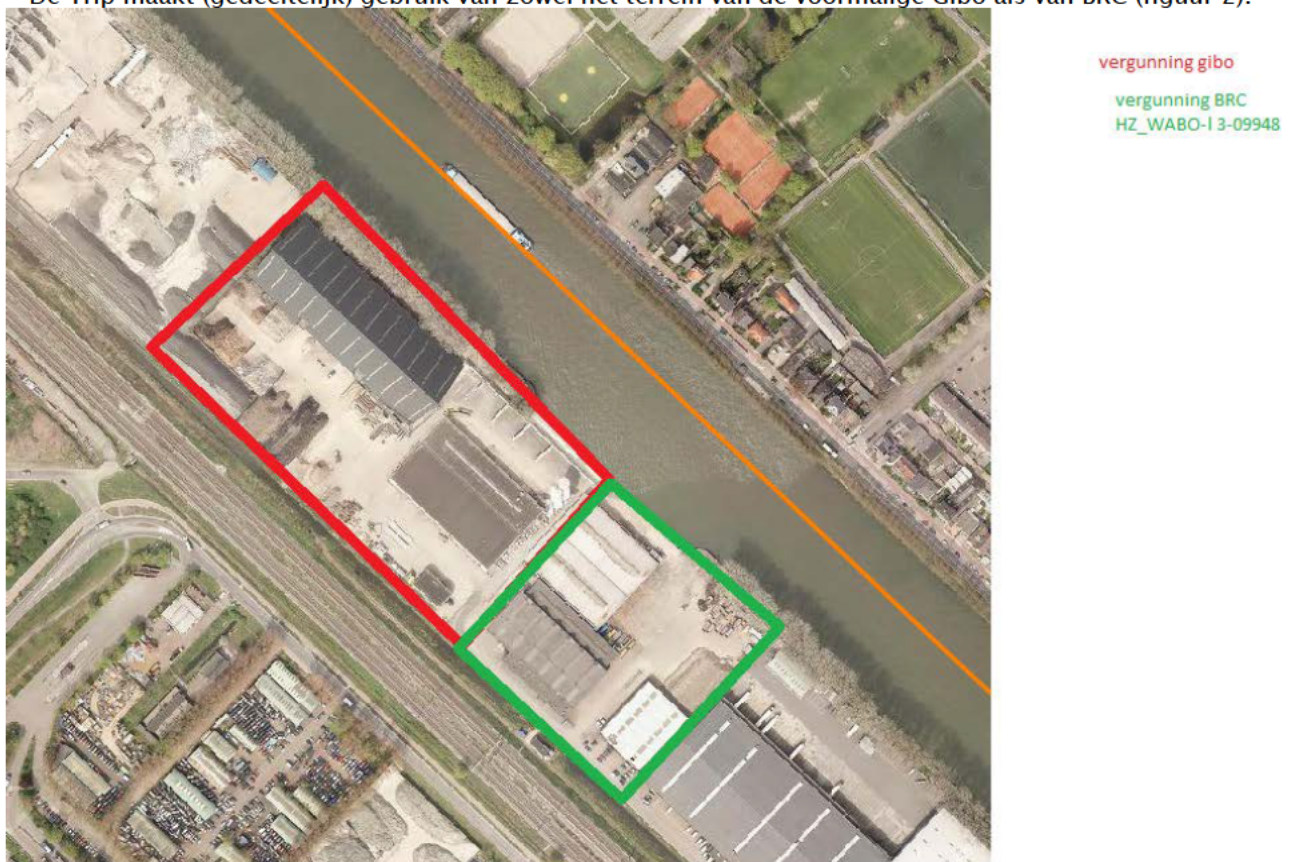


Figuur 1: geluidzone industrieterrein

1.1.1.1 Locatie specifiek.

Op 11 maart 2015 heeft de Trip een melding ingediend in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het Activiteitenbesluit milieubeheer is een Algemene Maatregel van Bestuur en bevat vergunning vervangende voorschriften. Valt een bedrijf volledig onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit milieubeheer dan is geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu noodzakelijk. Het Activiteitenbesluit milieubeheer stelt per bedrijf eisen aan het geluid. Hierbij wordt zowel gekeken naar het equivalente (langdurig) als maximale (piek) geluidsniveau.

De Trip maakt (gedeeltelijk) gebruik van zowel het terrein van de voormalige Gibo als van BRC (figuur 2).



Figuur 2: begrenzing terrein i.r.t. vergunningen

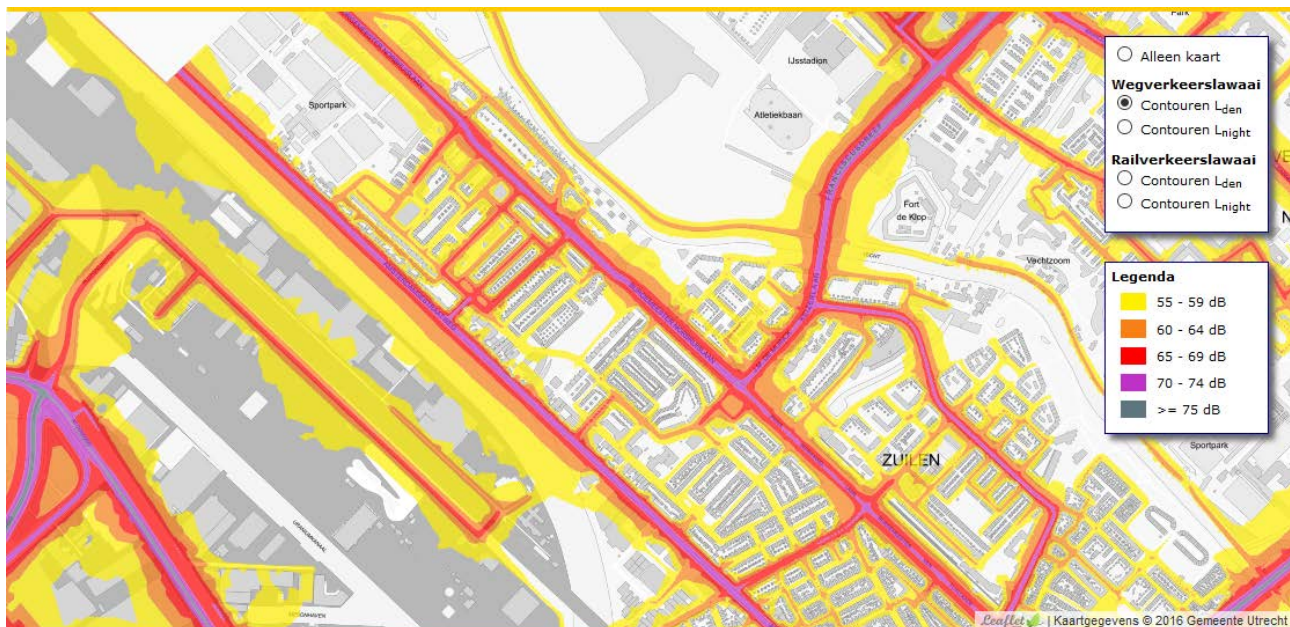
Gelet op artikel 2.17 lid 2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer moet voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau getoetst worden op 50 meter van de grens van de inrichting. Ter bescherming van de zone of Als de situatie zich niet verzet kan maatwerk worden verleend. Middels maatwerk kan van de algemene regels lokale invulling worden gegeven. Bij de melding van 11 maart 2015 is een rapport van een akoestisch onderzoek gevoegd, opgesteld door adviesbureau M-Tech. De laatste versie van dit rapport is van 1 april 2016 met kenmerk Tri.Utr.15.AO WB-04, waarin de geluidbelasting voor de omgeving als gevolg van de activiteiten van De Trip B.V. berekend is.

Uit het akoestisch onderzoek volgt welke grenswaarden gehanteerd moeten worden om de gevel van woningen om te kunnen voldoen aan het zone-model. In de geluidsnormen wordt ook rekening gehouden met de verdeling van het etmaal. In de dagperiode (07:00–19:00) is meer geluid toegestaan dan in de avond (19:00–23:00) en nachtperiode (23:00–07:00). In bijlage 1 zijn voor zowel de voormalige bedrijven Gibo en BRC alsmede voor de trip de toetswaarden opgenomen.

1.2 Wegverkeerslawaaï

In de Wet geluidshinder is opgenomen hoe omgegaan moet worden met geluid afkomstig van het wegverkeer. In het gemeentelijke geluidsbeleid is bepaald wat de geluidsbelasting is afkomstig van het wegverkeer. Bij wegverkeer wordt niet gekeken naar het maximale geluidsniveau maar naar het jaargemiddelde geluidsniveau L_{den} .

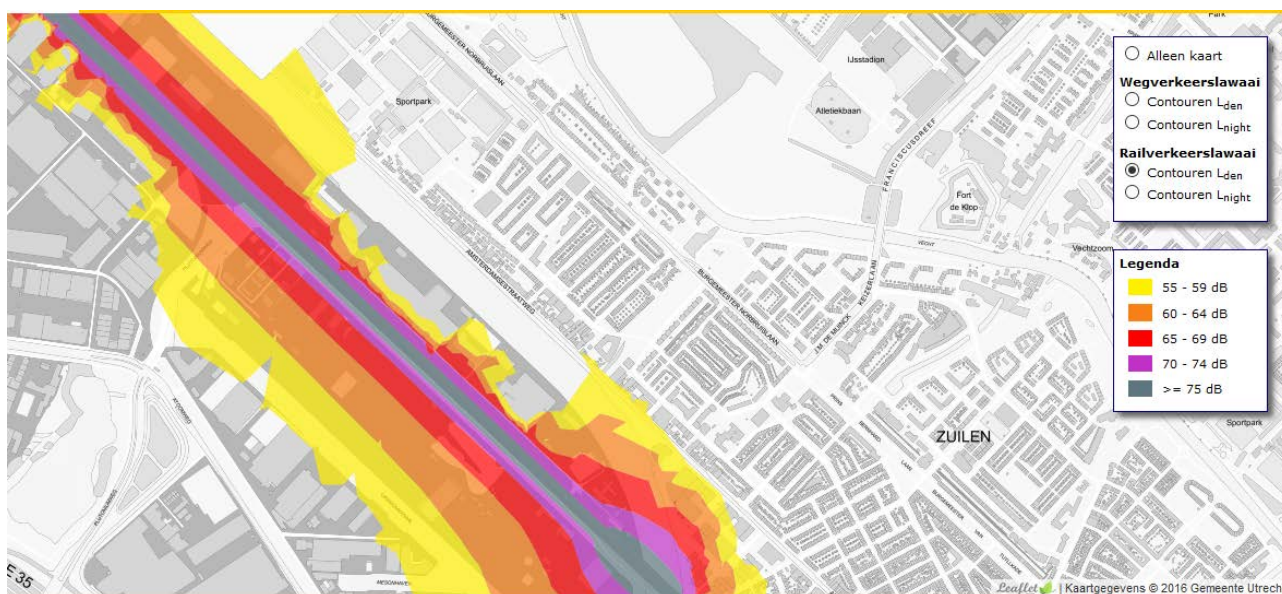
L_{den} volgt uit de Europese Richtlijn omgevingsgeluid, 2002/49/EC. L_{den} is een eengetalwaarde voor waarbij wel onderscheid wordt gemaakt tussen een dag-, een avond- en een nachtperiode. Voor de avond en de nacht wordt een straffactor van 5 respectievelijk 10 dB wordt toegepast. Alleen bij het nieuw realiseren van geluidsgevoelige bestemmingen speelt de geluidsbelasting in juridische zin een rol van betekenis. Een grafische weergave van de geluidsbelasting van het wegverkeerslawaaï is weergegeven in figuur 3.



Figuur 3: Wegverkeerslawaaï L_{den}

1.3 Spoorweglawaai

Voor spoorweglawaai wordt net als in voor wegverkeerslawaai gekeken naar het Lden niveau. Rondom de belangrijkste spoorwegen zijn berekeningspunten gelegd. Aan de hand van het ingezette treinmateriaal en de frequentie is te berekenen wat de geluidsbelasting is op deze punten. Prorail is verantwoordelijk voor de naleving van het geluidsniveau op deze punten. Een grafische weergave is gegeven in figuur 4. Het onderzoeksgebied bevindt zich buiten de contour van het spoorweglawaai. Prorail stelt via het geluidregister spoor de geluidbelasting van het spoor beschikbaar. Het meest nabij gelegen punt heeft een belasting van 63dB (A) Lden. Rekening houdend met de afname van geluid tot de gevel van woningen bedraagt het geluidsniveau vanwege de trein 47 dB(A) Lden.



Figuur 4: Lden spoorweglawaai

1.4 Scheepvaartlawaai

Voor het geluid vanwege de varende en stilliggende schepen zijn geen grenswaarden in de Wet geluidhinder opgenomen. Het Binnenvaart Politiereglement, een landelijke regeling waar alle scheepvaart aan moet voldoen, stelt vanaf 2020 de verplichting dat alle schepen een maximaal geluidsniveau van 75 dB(A) op een afstand van 25 meter van het schip mogen produceren. Omgerekend is dat een bronvermogen van ongeveer 112 dB(A). De relatie tussen geluidsbelasting en gehinderden is voor scheepvaartlawaai lastig te leggen. Rijkswaterstaat houdt grof gezegd aan dat bij een geluidsbelasting tussen de 50 en 55 dB(A) Lden ongeveer 5% gehinderdend zijn. Bij geluidsniveaus tot 65 dB(A) Lden neemt het aantal gehinderden toe tot 10%. Uit het bestemmingplan Fietsburg Amsterdam-Rijnkanaal volgt dat de geluidsbelasting afkomstig van het Amsterdam-Rijnkanaal 59 dB(A) Lden bedraagt. Dit betekent dat bij deze niveaus hinder kan optreden.

1.5 Cumulatie van alle bronnen.

In de geluidsbeleving in de omgeving wordt natuurlijk niet elke bron afzonderlijk maar juist de cumulatie van alle bronnen ervaren als overlast. Aan de hand van alle akoestische onderzoeken en zoneringsmodellen is voor elke bron het Lden niveau op de gevel van alle woningen rondom het bedrijf de Trip berekent. Ter vergelijking tussen de situatie BRC/Gibo en de Trip zijn van al deze bedrijven de Lden niveaus berekent. Bij de cumulatie is alleen uitgegaan van de Trip als industrielaawaai bron. De resultaten zijn weergegeven in tabel 1. Opgemerkt wordt dat de mate van hinder voor elke bronsoort anders kan zijn bij dezelfde geluidniveaus. Hiervoor is de methode Miedema ontwikkeld. Het toepassen van deze methode levert in deze situatie geen relevante andere waarden op.

De meest bepalende bron is het wegverkeer gevolgd door het scheepvaartverkeer. Wordt gekeken naar de geluidsbelasting per locatie dan is te zien dat door de Trip, volgens de akoestisch onderzoeken, minder geluid bij de woningen binnenkomt dan ten tijde van de situatie dat Gibo en BRC gezamenlijk actief waren. Tussen de meest en minst belaste woning zit op het gebied van industrielaawaai een verschil van 3 dB(A). Omdat het wegverkeer zo overheersend is, is bij de cumulatie geen relevant verschil tussen alle woningen.

Tabel 1: Cumulatie geluidsbronnen

Bron	Gibo	BRC	De trip	Wegverkeerlawaai	Spoorweglawaai	Scheepvaart	Cumulatie 4 bronnen
Adres	Lden	Lden	Lden	Lden	Lden	Lden	Lden
Amsterdamsestraatweg 999	46,9	48,0	44,8	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1001	47,0	48,0	44,9	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1003	47,4	48,0	45,2	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1005	47,3	48,0	45,3	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1007	48,1	47,8	45,6	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1009	48,5	47,9	45,9	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1011	48,8	47,9	46,1	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1013	48,7	47,7	46,5	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1015	48,1	46,6	46,1	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1019	48,5	47,0	47,1	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1021	48,6	46,9	47,2	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1023	48,6	46,8	47,4	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1025	48,9	46,5	47,5	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1027	49,5	46,2	47,6	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1029	49,5	46,1	47,7	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1035	49,6	45,3	47,9	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1037	49,5	45,1	47,9	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1039	49,6	44,7	47,9	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1041	49,6	44,0	47,9	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1043	49,7	43,6	47,8	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1043	49,6	43,6	47,7	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1045	49,6	43,3	47,7	63	47	59	64,6
Amsterdamsestraatweg 1047	48,8	41,8	46,3	63	47	59	64,6

2 Meetsystematiek

Vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de Wet geluidshinder worden diverse eisen gesteld aan het uitvoeren van geluidsmetingen. Het gaat te ver om in dit rapport de gehele meetsystematiek te behandelen. Per geluidsbron, met nadruk op industrie en wegverkeer worden de belangrijkste keuzes in de meetsystematiek behandeld in bijlage 2 van dit rapport.

2.1 Industrielawaai

De daadwerkelijke analyse van Industrielawaai heeft als volgt plaats gevonden.

Ten eerste zijn alle momenten dat het geluidsniveau op één van de geluidsmeters bij de trip hoger was dan dat bij de woningen geselecteerd. Op dat moment vindt er immers een activiteit op het terrein plaats. Gedurende de meetperiode zijn ook enkele meldingen van overlast ingediend bij de RUD. Ook deze periode zijn geselecteerd voor analyse. Zoals te verwachten zat er ook een groot overlap tussen de eerder geselecteerde gebieden en de momenten van overlast. Over de gehele meetperiode zijn hierdoor 328 meetmomenten geselecteerd.

Van de gehele meetperiode is tussen elke geluidsmeter op het terrein van de Trip en de geluidsmeters bij de woningen de correlatie bepaald. Per seconden en per tertsband in tijdsvakken van 15 minuten is de correlatie coëfficiënt bepaald. Hiermee wordt berekend of ongeacht het gemeten geluidsniveau samenhang is tussen de geluidsmeter op het terrein en de geluidsmeters bij de woningen. Ook alle momenten met een correlatie groter dan 0.9 (aanzienlijke correlatie) zijn geselecteerd om te analyseren.

Vervolgens zijn alle meetmomenten teruggeluisterd om bij de woningen te beoordelen of er sprake was van stoor-, impuls-, muziek- of tonaalgeluid. Alle stoorgeluiden zijn verwijderd uit het meetmoment. Tot slot is direct voor en na het inschakelen van de bron het geluidsniveau bij de woning bepaald om zo te komen het achtergrondniveau. Ook is in deze stap gekeken naar de meteogegevens om momenten met neerslag of wanneer niet voldaan werd aan het meteoraam te verwijderen uit de analyse. Per dag is bepaald hoe lang een bron gebruikt is om zo de bedrijfsduurcorrectie te bepalen. Alle berekeningen zijn vervolgens in octaafbanden uitgevoerd. Van elk moment is gekeken in welke etmaalperiode dit plaats vond. Bij Industrielawaai zijn zoals eerder benoemd de normen verschillend voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Voor het industrie geluid is ook het maximale geluidsniveau van belang. Dit zijn de kortstondige pieken. Op het maximale geluidsniveau moet de meteocorrectie worden toegepast. Overige correcties zijn op deze parameter niet van toepassing.

2.2 Wegverkeerslawaaï

De Wet geluidshinder en verder uitgewerkt in het Reken- en meetvoorschrift 2012 bepaalt hoe het geluidsniveau van wegverkeerslawaaï moet worden gemeten. Omdat er geen middenbermscherm of kruispunt aanwezig is kan doormiddel van een meting direct het geluidsniveau worden bepaald. In afwijking van het reken en meetvoorschrift 2012 is geen verkeerstelling uitgevoerd.

Door over de perioden het Lden niveau vast te stellen kan een gedegen uitspraak gedaan worden over de belasting door het wegverkeer.

2.3 Railverkeer

Pro-rail is volledig verantwoordelijk voor de naleving van het geluid afkomstig van het railverkeer. Daarnaast blijkt uit de voorstudie deze bron geen significante bijdrage te leveren. Op het meetpunt 'tussengebied' (zie bijlage 2 voor locatie) wordt gekeken naar het geluidsniveau van treinen. Op andere punten vindt geen beoordeling plaats.

2.4 Scheepvaartverkeer

Voor het geluid afkomstig van scheepvaartverkeer is geen uniformere meetprocedure. Daarom is contact opgenomen met Rijkswaterstaat om inzicht te krijgen in het aantal scheepvaartbewegingen. Op 8 mei 2017 is tussen 09:00 en 10:45 het geluidsniveau gemeten van 5 passerende boten om te beoordelen of deze in lijn zijn met de eisen uit het BPR.

3 Is de meetperiode representatief?

Alvorens de diepte in wordt gegaan met de daadwerkelijke analyse is het van belang om vast te stellen of er sprake is van een representatieve meetperiode.

Aan de hand van het akoestisch rekenmodel behorende bij het akoestisch onderzoek van de Trip is bepaald wat het Lden niveau moet zijn op de referentiepunten in het gebied.

Voor spoorweglawaai is aan de hand van het meest nabijgelegen meetpunt uit het geluidregister spoor is berekend wat de Lden waarden op het meetpunt 'tussengebied' moet zijn.

Weg en scheepvaart verkeer wordt direct bij de gevel van woningen bepaald. Een verdere omrekening is daarom niet nodig.

Wegverkeer en railverkeer wordt zoals eerder aangegeven bepaald op basis van jaargegevens. Hierdoor is het mogelijk dat tijdens een steekproef andere waarden worden gevonden dan die volgens het jaargemiddelde zijn vastgesteld. Voor alle meetpunten is de standaarddeviatie op de Lden waarden vastgesteld. Deze is vastgesteld op 2 dB. Uit de statistiek volgt dat gemiddeld 95% van alle waarneming maximaal tweemaal de standaarddeviatie van het gemiddelde is gelegen. Daarom is voor weg en railverkeer pas bij een 4 dB(A) hoger niveau sprake van een afwijking.

Uit de analyse (zie bijlage 3) blijkt dat bij de meetpunten silo, tussengebied en kade links meer geluid is gemeten dan mag worden verwacht. Op de overige punten is een lager geluidsniveau gemeten. Voor wat betreft de woningen zijn bij huisnummer 1025 geen bijzonderheden. 999 laat enkele dagen een wat hoger geluidsniveau zien. Tijdens het ophalen van de geluidsmeter werd aangegeven dat de buurman enkele dagen een verbouwing heeft uitgevoerd. De toename bij 1041 is veroorzaakt door een beperkte storing in de geluidsmeetapparatuur. De verbinding naar internet is enkele momenten verstoord geraakt. Al met al kan gesteld worden dat voor het wegverkeer en scheepvaart verkeer de meting als representatief kan worden bestempeld. Op het gebied van industrielawaai zijn alle te verwachte en andere activiteiten uitgevoerd dan opgenomen in het akoestisch onderzoek. Dit wordt nader in de analyse uitgelegd.

Voor het scheepvaartgeluid is contact opgenomen met Rijkswaterstaat. Uit de telling van al het scheepvaart verkeer over het Amsterdam-Rijnkanaal (telpunt in Maarssen) de eerste maanden uit 2017 blijkt in vergelijking met de afgelopen 5 jaar dat er geen significante afwijking is. De tellingen zijn opgenomen in bijlage 4.

Naast het wegverkeer is scheepvaart een belangrijke bron op de locatie. Omdat het scheepvaartverkeer representatief is en industrielawaai goed geanalyseerd kan worden kan middels het geluidsniveau Lden direct een uitspraak gedaan worden over het wegverkeerslawaai. Gelet op de gemeten niveaus is er geen sprake van een aanzienlijk hoger of lager verkeersaantal.

4 De analyse

Gedurende de meetperiode zijn er diverse meldingen ingediend bij de RUD en zijn meerdere waarnemingen uitgevoerd. Ook bij het ophalen van de apparatuur is nogmaals gevraagd of er meldingen van overlast waren. In tabel 2 zijn deze momenten samengevat.

Tabel 2: waarnemingen en meldingen gedurende meetperiode

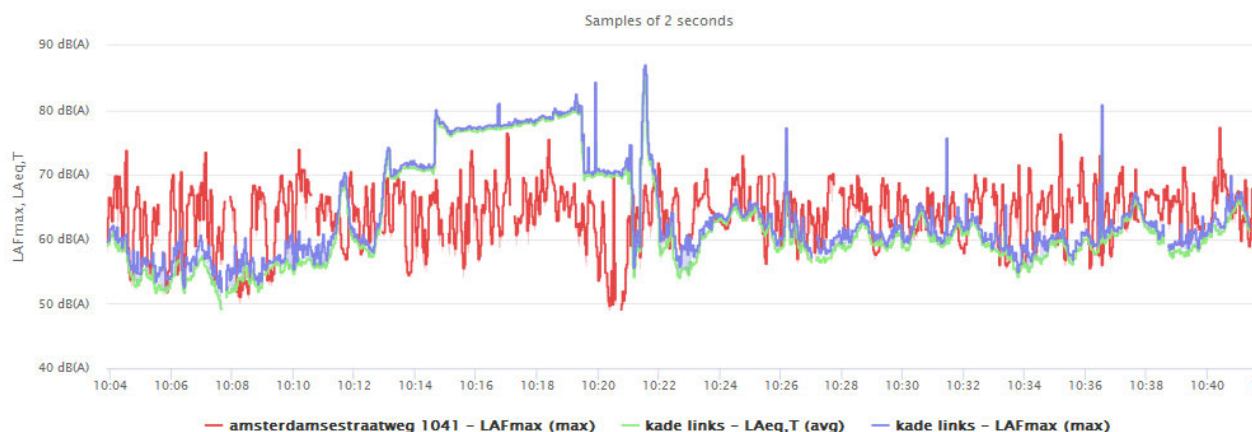
Dag	Meldingen/Bijzonderheden
30 maart	Geluidmeters geplaatst op het terrein van de Trip
5 april	Bromtoon oppompen water
10 april	Lossen boot geen meldingen overlast
11 april	Bromtoon oppompen water
12 april	“Lego” blokken plaatsen zijterrein de trip / terrein Bouwstoffen Unie
13 april	07:00 lossen schip geen meldingen overlast
18 april	09:30 harde klappen schrapen boot
24 april	Bonkgeluiden Bonder
1 mei	Lossen boot in ochtendperiode
2 mei	Ochtendperiode overlast
8 mei	Bemande meting scheepvaartgeluid en activiteiten op zijterrein

De analyse is als volgt opgebouwd. Als eerste worden alle relevante meldingen en waarnemingen behandeld. Vervolgens worden alle meetdagen behandeld.

4.1 Melding oppompen water

Op 5 en 11 april zijn er meldingen ingekomen vanwege het oppompen van water. Dit geluid is duidelijk zichtbaar op de meetpunten kade links, kade rechts en silo. Een grafische weergave van een klein gedeelte op 5 april is weergegeven in figuur 5.

Tussen 10:14 en 10:22 is de bron ingeschakeld geweest.



Figuur 5: meetdata oppompen water

Ten tijde van de overlast was er sprake van een noordelijke windrichting. Hierdoor was het niet mogelijk om het geluid direct te meten op de gevel van woningen. Aan de van de meters op het terrein van de trip is het bronniveau van de pomp vastgesteld. Dit is zowel voor het langtijdgemiddelde als voor het maximale geluidsniveau gedaan. Op beide dagen is de pomp in totaal 18 minuten ingeschakeld geweest in de dagperiode. De pomp is nabij de kade ingeschakeld geweest en het vastgestelde bronvermogen is weergegeven in tabel 3

Tabel 3: Bronvermogen pomp

Octaafband	31,5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
Laeq	61,6	88,4	105,1	111,3	113,9	112,6	107,1	96,9	90,9
Lamax	71,6	98,4	115,1	121,3	123,9	122,6	117,1	106,9	100,9

Na invoering in het akoestisch rekenmodel blijkt dat door toevoeging van deze bron op het gebied van het maximale geluidsniveau sprake is van een overschrijding (tabel 4).

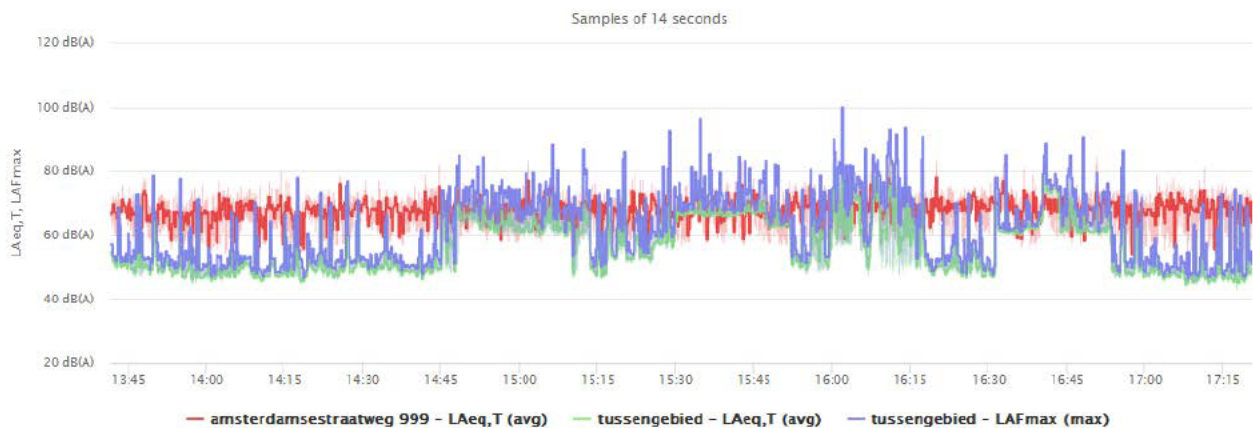
Tabel 4: Lamax niveau bij pomp

Immissiepunt maximale geluidniveau (L _{Amax}) op gevel	Dagperiode 07.00–19.00 uur RBS	Berekend inclusief pomp
Amsterdamsestraatweg 1023	64	67
Amsterdamsestraatweg 1045	63	64
Amsterdamsestraatweg 1005	61	67
Amsterdamsestraatweg 975	58	66

Gelet op paragraaf 5.4.2 van de HMRI is het niet noodzakelijk om alle bronnen om te nemen in het akoestisch onderzoek. Een geluidsbron mag verwaarloosd worden als deze het eindresultaat minder dan 1 dB(A) beïnvloed. Dit is zeker voor het maximale geluidsniveau niet van toepassing.

4.2 12 april inrichten zijterrein.

Op 12 april omstreeks 09:23 is door een inspecteur vastgesteld dat het terrein nabij geluidsmeter ‘tussengebied’ is ingericht met betonblokken. Dit gebiedt maakt formeel deel uit van de inrichting ‘Bouwstoffen Unie’. Op 10 april zijn veel activiteiten geweest zoals blijkt in onderstaande figuur 6.



Figuur 6: geluidsniveau inrichten zijterrein

In het akoestisch onderzoek van de Trip is niet opgenomen dat in dit gebied activiteiten plaats vinden. Uit de meetdata blijkt dat het effect bij de woningen verwaarloosbaar is.

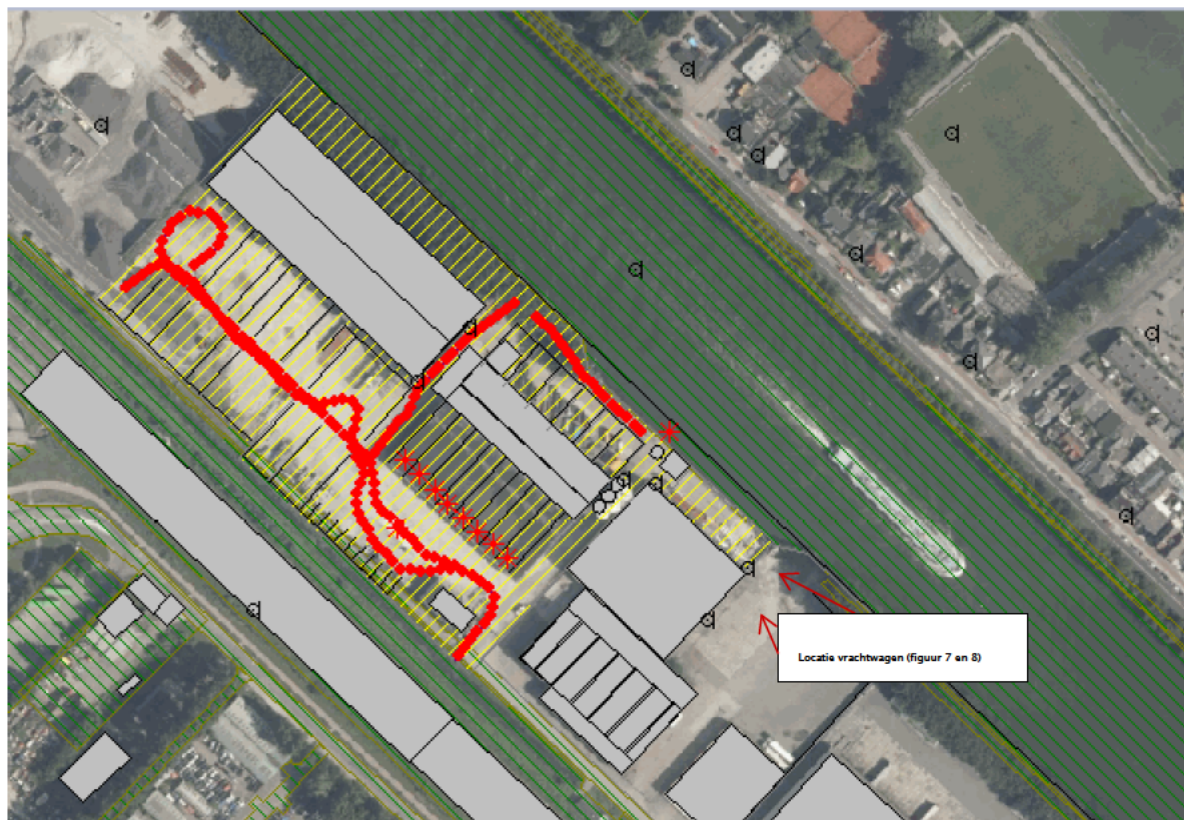
Op vallend is dan ook dat ook op 8 mei geconstateerd wordt dat een vrachtwagen van Jos Scholman B.V. langdurig aan het lossen (ongeveer 10 minuten) is in dit gebied. Ook is er sprake van het afzetten van een bak van de vrachtwagen. Zie hiervoor figuur 7 en 8. Ter vergelijking is in figuur 9 de plattegrond van het akoestisch model weergegeven.



Figuur 7: afzetten bak vrachtwagen



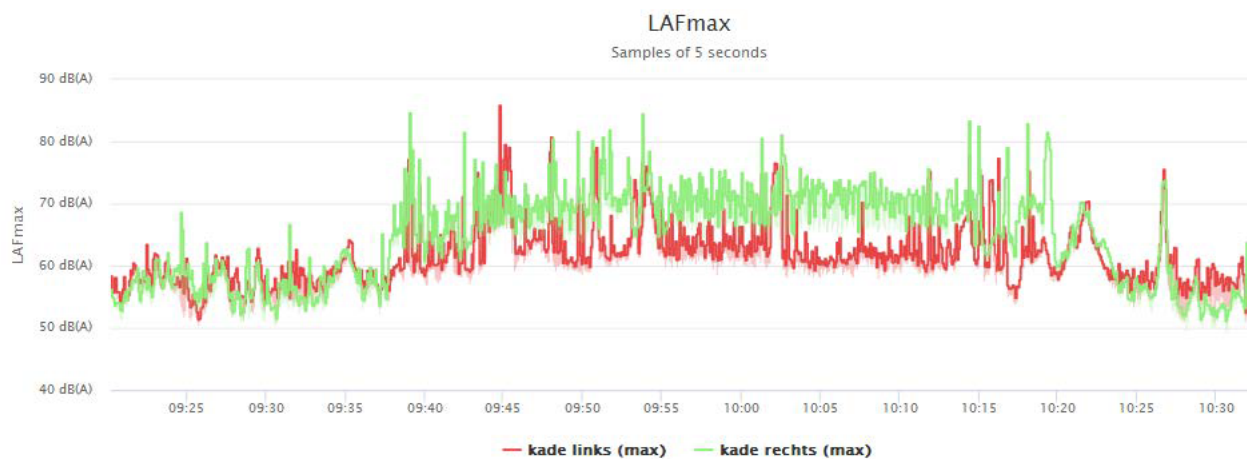
Figuur 8: aanwezigheid vrachtwagen



Figuur 9: plattegrond akoestisch onderzoek de Trip

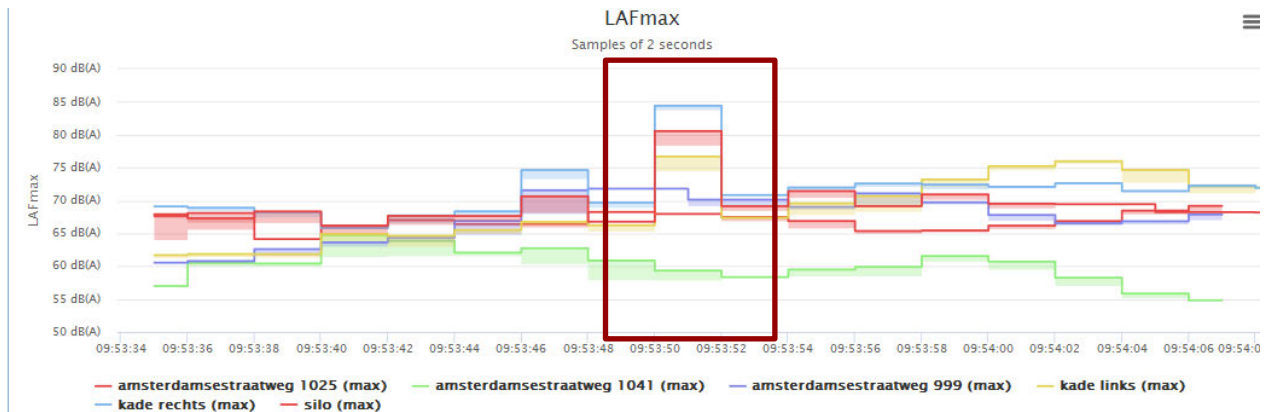
4.3 18 april harde klappen

Op 18 april tussen 09:40 en 10:15 vinden er activiteiten plaats aan de kade van de Trip. Deze activiteiten zijn op de geluidmeters duidelijk waarneembaar zie figuur 10.



Figuur 10: activiteiten op kade

Ten tijde van deze meting was de windrichting 290 graden. Dit betekent dat binnen het meteoraam gemeten is. Het geluidsniveau (Lamax) mag daarom direct bij de woningen vastgesteld worden. Op de woning ASW 999 is het hoogste geluidsniveau ex meteorocorrectie van 70 dB(A) vastgesteld. Inclusief meteorocorrectie bedraagt dit niveau 64 dB(A). Zie figuur 11 voor een detail van het piekniveau

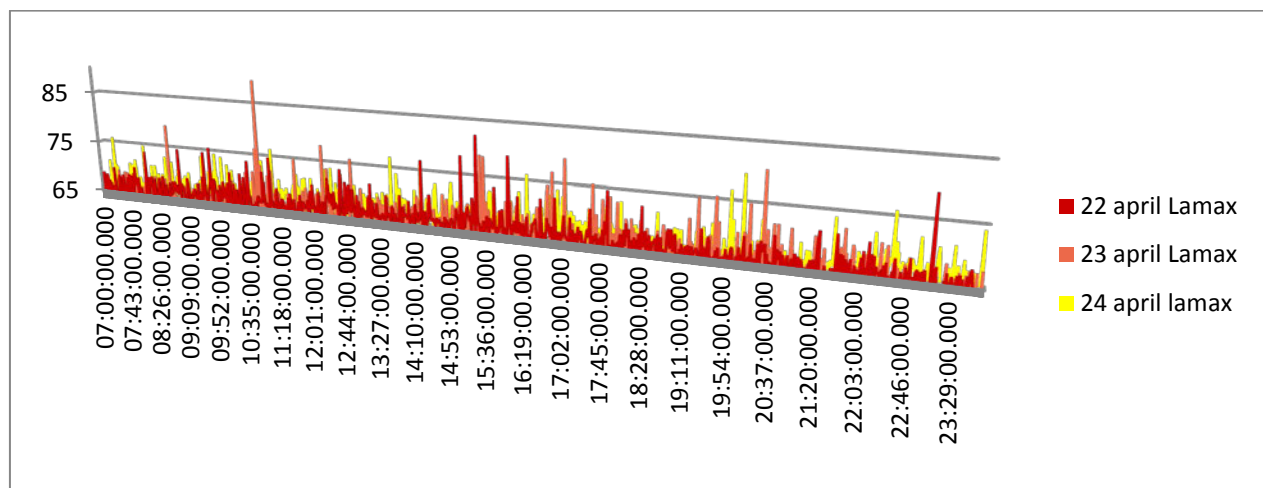


Figuur 11: detail Lamax activiteiten op de kade

Voor de toets punten ten opzichte van het akoestisch onderzoek is ook hier het bronvermogen vastgesteld. Hier is een bronniveau vastgesteld dat 10 dB(A) lager ligt dan dat van de eerder geanalyseerde pomp. Na invoer in het akoestisch model blijkt dat op alle punten wordt voldaan. Er is dus wel sprake van overlast maar geen sprake van een overschrijding.

4.4 24 april bonkgeluiden bonder

In vergelijking met 22 en 23 april is het maximale geluidsniveau beoordeeld. In figuur 12 is dit dagoverzicht weergegeven.



Figuur 12: Lamax niveaus over meerdere dagen

Er is geen significant hoger geluidsniveau vastgesteld. Uit het terugluisteren van de data blijkt dat het geluidsniveau vooral bepaald wordt door het wegverkeer.

Het lossen van boten en andere bonk geluiden geven veel overlast door de snelle toename van het geluid ook al is het geluidsniveau niet bijzonder hoog. Bij niveaus boven L_{max} 65 kan dit al als zeer hinderlijk worden ervaren ondanks dat in juridische zin geen sprake is van een overtreding. Zie voor een nadere uitleg het TNO rapport genoemd onder de literatuur.

4.5 1 mei lossen boot

Uit de meting blijkt dat er voor 07:00 activiteiten op de kade en op het achterterrein worden uitgevoerd. Dit terwijl het akoestisch onderzoek aangeeft dat er pas na 07:00 activiteiten mogen worden uitgevoerd. Rond 08:15 nemen de activiteiten op de kade toe en stoppen omstreeks 08:54. In die periode wordt een maximaal geluidsniveau inclusief de meteorcorrectie gemeten op de geval van woningen van 64 dB(A) waar 64 dB(A) is toegestaan. Dit betekent dus dat de wijze van modeleren in het akoestisch onderzoek correct is.

4.6 2 mei ochtend

Omstreeks 09:45 zijn activiteiten op de kade uitgevoerd. Hier zijn vergelijkbare niveaus gemeten als op 1 mei.

4.7 Geluid van boten

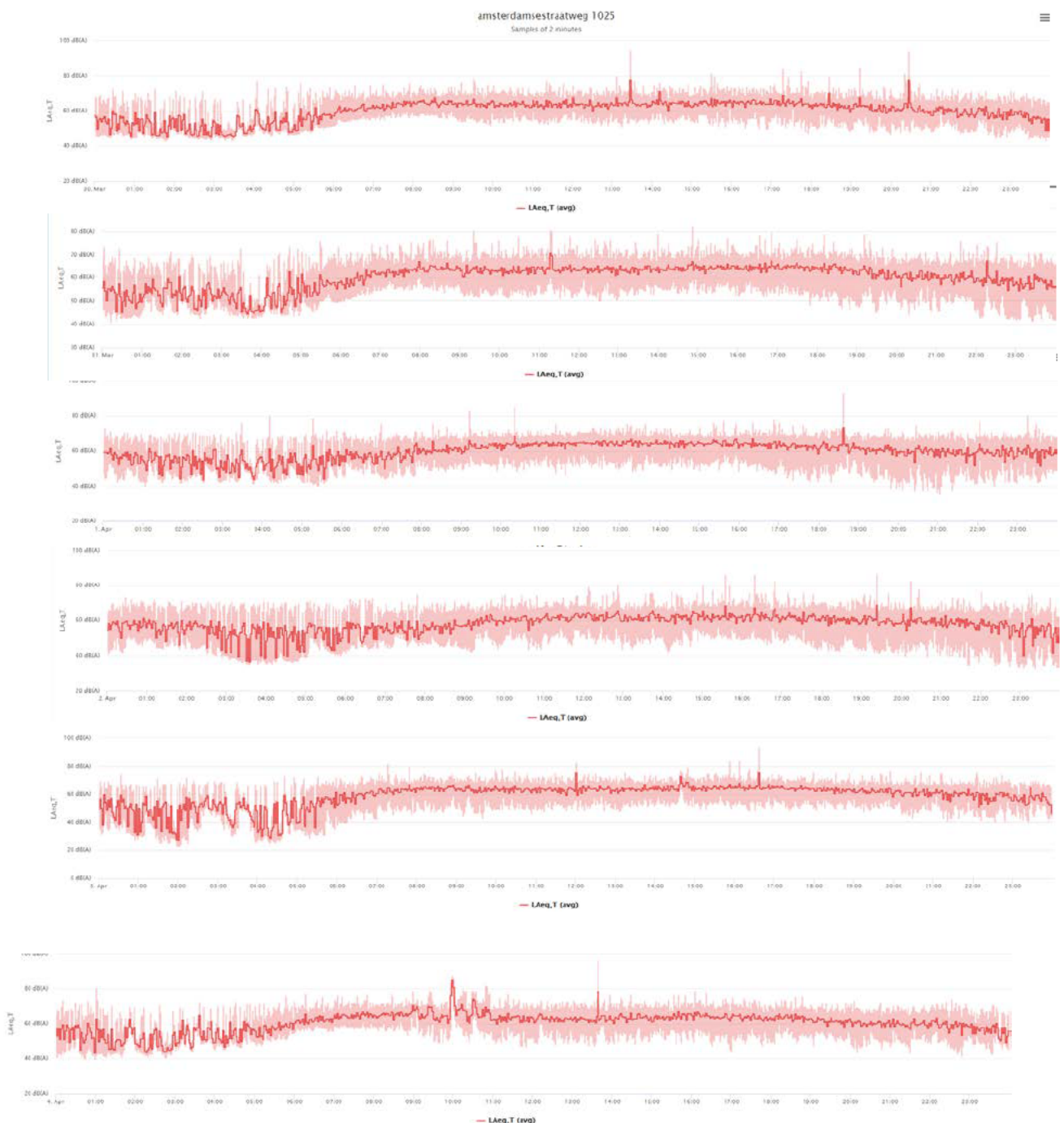
Op 8 mei is het geluidsniveau gemeten van 5 passerende boten. Hierbij zijn zowel beladen als lege boten gemeten. Tijdens de meting is bij het passeren van auto's de meting gepauzeerd. Vandaar dat bij de meetduur van ruim een uur effectief 5 minuten aan meetdata is verkregen. Er is een equivalent geluidsniveau van 62 dB(A) en een maximaal geluidsniveau van 68 dB(A) vastgesteld. Dit geluidsniveau is vastgesteld op het fietspad direct naast het Amsterdam-Rijnkanaal. De gemeten niveaus geven geen aanleiding om voor scheepvaart andere geluidsniveau voor het L_{den} te gaan hanteren.

4.8 Analyse van alle dagen

Van alle dagen is gekeken of er nog andere momenten van overschrijdingen waren te signaleren. Dit bleek niet het geval. In figuur 13 op de volgende pagina zijn de eerste 6 dagen gemeten op het meetpunt ASW 1025 weergegeven. Op 4 mei is een duidelijk toename in het geluidsniveau te zien rond 10:00. Uit het terugluisteren en uit de meetdata blijkt dat dit geluid niet afkomstig is van het bedrijf.

Wel valt op dat meermaals omstreeks 06:50 activiteiten op het terrein van de Trip plaats vinden. Dit terwijl het akoestisch onderzoek aangeeft dat pas na 07:00 activiteiten worden uitgevoerd.

Ook is opvallend dat in niveau gesproken de windrichting zeer beperkt van invloed is. Dit terwijl de beleving op die dagen toch anders is.



Figuur 13: overzicht meerdere meetdagen invallend geluidsniveau ASW 1025

5 Vergelijking met ervaringen uit de buurt

Na het ophalen van de apparatuur is wederom aan de buurt gevraagd of er bijzonderheden waren in de meetperiode. Hieruit zijn de volgende discussiepunten naar voren gekomen:

1. Er zijn relatief weinig boten de afgelopen maand geweest
2. De Trip heeft heel voorzicht gewerkt
3. Last van het naastgelegen bedrijf Bonder en last van stof
4. De meetperiode moet minimaal een half jaar duren.

Door een buurtbewoner wordt aangegeven dat er relatief weinig boten zijn geweest gedurende de meetperiode. Een andere buurtbewoner heeft een lijst bijgehouden van de correspondentie over het aantal schepen dat aanmeert (tabel 5). Hieruit blijkt dat het merendeel van de schepen in 2017 heeft aangemeerd in de meetperiode.

Tabel 5: correspondentie over schepen

06-12-16	goedemiddag wij zullen deze week ook boten lossen
21-03-17	Wij zullen morgen dinsdag 21-03-2017 een schip lossen.
18-04-17	Ik ben 2x vergeten te melden dat wij een schip gingen lossen hier voor mijn excuus.
24-04-17	morgen en woensdag zullen wij een schip lossen.
25-04-17	Zoals eerder vermeld zouden wij morgen ook een schip lossen maar dit gaat niet door.
08-05-17	Wij zullen morgen en woensdag een schip lossen.

Natuurlijk is het niet uitgesloten dat bij het kenbaar zijn van een meting mensen anders gaan handelen. Uit de analyse blijken echter meerdere overtredingen maar ook dat het akoestisch onderzoek op meerdere onderdelen juist is gemodelleerd. De belangrijkste verschillen zijn dat er voor 07:00 activiteiten op het terrein worden uitgevoerd en dat een pomp wordt gebruikt om water op te pompen ten behoeve van sproeien op het terrein.

De overlast van Bonder is al eerder in dit rapport behandeld. De melding van stofoverlast is binnengekomen bij de RUD. Stof op het terrein is toegestaan. Er is pas sprake van een overtreding op het moment dat het stof verwaait naar de woningen. Conform de handhavingsstrategie wordt deze melding verder behandeld.

Tijdens de presentatie van 9 maart is aangegeven deze meetperiode te gebruiken als test of een dergelijke meting überhaupt zin heeft. Daarnaast is uit kosten en beschikbaarheid overweging gekozen voor één maand. Ter vergelijking de handleiding meten en rekenen industrielawaai geeft aan dat 4 uur meten al voldoende zou zijn. Bij de activiteiten die wel zijn opgenomen in het akoestisch onderzoek zijn geen overtredingen geconstateerd. Het controleren op de uitgangspunten van het akoestisch onderzoek kan dus net zo effectief zijn.

6 Conclusie

Uit de geluidsmeting is gebleken dat:

- Tijdens de meetperiode meer activiteiten in vergelijking met het akoestisch onderzoek zijn uitgevoerd
- Niet alle activiteiten conform het akoestisch onderzoek worden uitgevoerd (locaties en tijden zijn anders)
- Het oppompen van water een relevante bron is die niet is opgenomen in het akoestisch onderzoek en zorgt voor een overschrijding op het maximale geluidsniveau
- Niet alle momenten van overlast ook een normoverschrijding zijn
- Het merendeel van de los bewegingen bij schepen in 2017 vond plaats in de onderzoeksperiode
- Vooral het wegverkeer gevolgd door het scheepvaart verkeer bepaalt het geluidsniveau op de gevel van de woningen

6.1 Aanbevelingen

- Handhaving opstarten op de constatering voor 07:00 beginnen
- Handhaving opstarten voor de pomp waarmee water wordt opgepompt
- Geen aanvullende langdurige meting.

7 Literatuur

De Geluidnota Utrecht 2014–2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van Utrecht. Verkrijgbaar via <https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/milieu/geluid/geluidnota/>

DeBlauwe, 2006, Onderzoek naar de impact van de EU-Richtlijn “Omgevingsgeluid” op te nemen maatregelen inzake “Wegverkeersgeluid” in Vlaanderen Verkregen via http://lib.ugent.be/fulltxt/RUG01/001/311/780/RUG01-001311780_2010_0001_AC.pdf
Geluidbelastingkaarten gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht 2012, Akoestisch onderzoek scholen en woningen Victor Hugoplantsoen, verkrijgbaar via http://ro-online.robeheer.nl/0344/D7F83455-DB03-47CF-BE34-37607732CAF7/tb_NL.IMRO.0344.BPFIETSBRUGOOGINAL-0601_4.pdf

Gemeente Utrecht, Bestemmingsplan Fietsburg – Amsterdam–Rijnkanaal,
NL.NL.IMRO.0344.BPFIETSBRUGOOGINAL-0601.

Handleiding meten en rekenen industrielawaai
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/brochures/2011/03/22/handleiding-meten-en-rekenen-industrielawaai>

<http://www.utrechtmilieu.nl/geluidskaarten/>

IL-HR-15-01, Richtlijnen voor karakterisering en meting van omgevingsgeluid uit 1981 *Ministerie van VROM 1981*, www.infomil.nl/publish/pages/85461/il-hr-15-01.pdf

Infomil, n.d., gezoneerd industrieterrein en akoestisch onderzoeken, verkrijgbaar via <http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/geluid/inhoudelijk-dossier/regelgeving/activiteitenbesluit/gezoneerd/#TypebAkoestischonderzoek>

Ministerie van Verkeer en Waterstaat, adviesdienst Verkeer en Vervoer, 2004, Geluidseffecten scheepvaartlawaa; metingen, literatuurstudie en ontwikkeling rekentool. Verkrijgbaar via https://www.h-i-ambacht.nl/hendriki/up/ZoxfjrflkC_21_Rapportage_Geluidseffecten_scheepvaartlawaa_d.d._6_de_cember_2004.pdf

Miedema, Cummulatie van verschillende geluidsbronnen, Geluidnieuws 2010, verkrijgbaar via <http://www.geluidnieuws.nl/2010/okt2010/cumul.html>

Peutz, 2016, grenswaarden piekgeluid, voorstel in het kader van de omgevingswet, verkrijgbaar via https://www.eerstekamer.nl/overig/20170404/rapport_peutz/f=/vkd4bacsqkyd.pdf.

Rijkswaterstaat, n.d., geluidregister spoor, verkrijgbaar via <http://www.geluidregisterspoor.nl/geluidregister.html>

Royal Haskoning DHV, 2014, Inpassingsplan Provinciaal inpassingsplan Zeetoegang IJmond (ontwerp versie 2.0 toelichting). Verkrijgbaar via http://api.commissiemer.nl/docs/mer/p25/p2525/2525-178pip_toel.pdf

Sinus Messtechnik, n.d., technische specificaties geluidmeters, <https://www.sinus-leipzig.de/en/produkte/monitoringsysteme/tango-nms>.

Tno, 1999, Beoordeling van geluidpieken in de Woonomgeving, PG/VGZ/99.023. Verkrijgbaar via publications.tno.nl/publication/100724/uB9FQF/miedema-1999-beoordeling.pdf

Bijlage 1 : toegestane geluidniveaus industrielawaai

Bron	GIBO			BRC			TRIP			
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
Amsterdamsestraatweg 999	45,7	39	38,9	49,5	44,8	27,6	43,6	36,2	36,9	
Amsterdamsestraatweg 1001	45,8	39,1	39	49,5	44,9	27,6	43,7	36,3	37,0	
Amsterdamsestraatweg 1003	46,2	39,5	39,4	49,6	44,8	27,5	44,0	36,4	37,3	
Amsterdamsestraatweg 1005	45,4	39,8	39,7	49,6	44,8	27,5	44,2	36,5	37,4	
Amsterdamsestraatweg 1007	46	40,7	40,7	49,4	44,7	27,4	44,5	36,7	37,7	
Amsterdamsestraatweg 1009	46,4	41,1	41,1	49,5	44,8	27,4	44,8	36,8	38,0	
Amsterdamsestraatweg 1011	46,5	41,4	41,4	49,4	44,8	27,4	45,0	37,1	38,2	
Amsterdamsestraatweg 1013	46,7	41,3	41,2	49,2	44,6	27,2	45,4	37,5	38,6	
Amsterdamsestraatweg 1015	46,9	40,3	40,2	48,1	43,5	26,4	45,1	36,9	38,2	
Amsterdamsestraatweg 1019	46,9	40,9	40,8	48,6	44,0	25,1	46,1	37,6	39,2	
Amsterdamsestraatweg 1021	47	40,9	40,8	48,5	43,8	24,7	46,3	37,7	39,3	
Amsterdamsestraatweg 1023	47,1	40,9	40,8	48,4	43,7	24,5	46,5	37,6	39,5	
Amsterdamsestraatweg 1025	47,2	41,4	41,3	48,1	43,5	24,1	46,6	37,6	39,6	
Amsterdamsestraatweg 1027	47,4	42,1	42	47,8	43,1	23,5	46,8	37,5	39,7	
Amsterdamsestraatweg 1029	47,4	42,1	42,1	47,7	43,0	23,4	46,9	37,5	39,8	
Amsterdamsestraatweg 1035	47,3	42,3	42,2	46,9	42,0	23,1	47,1	37,7	40,0	
Amsterdamsestraatweg 1037	47,2	42,2	42,1	46,7	41,9	22,1	47,1	37,5	40,0	
Amsterdamsestraatweg 1039	47,7	42,1	42	46,3	41,5	21,5	47,1	37,9	40,0	
Amsterdamsestraatweg 1041	47,6	42,2	42,1	45,6	41,0	21,3	47,1	37,7	40,0	
Amsterdamsestraatweg 1043	47,5	42,4	42,2	45,2	40,6	20,9	47,0	37,4	39,9	
Amsterdamsestraatweg 1043	47,4	42,3	42,2	45,2	40,5	20,9	46,9	37,3	39,8	
Amsterdamsestraatweg 1045	47,3	42,3	42,2	44,9	40,3	20,6	46,9	37,2	39,7	
Amsterdamsestraatweg 1047	46,9	41,4	41,3	43,4	38,7	19,4	45,5	35,9	38,4	

Toegestane maximale geluidniveaus

Immissiepunt maximale geluidniveau (L _{Amax}) op gevel	Dagperiode 07.00–19.00 uur RBS	Avondperiode 19.00–23.00 uur RBS	Nachtperiode 23.00–07.00 uur RBS
Amsterdamsestraatweg 1023	64	58	58
Amsterdamsestraatweg 1045	63	60	60
Woonwagenvoerstraat HW=54	62	58	58
Amsterdamsestraatweg 1005	61	55	55
Amsterdamsestraatweg 975	58	52	52

Bijlage 2: Meetsystematiek

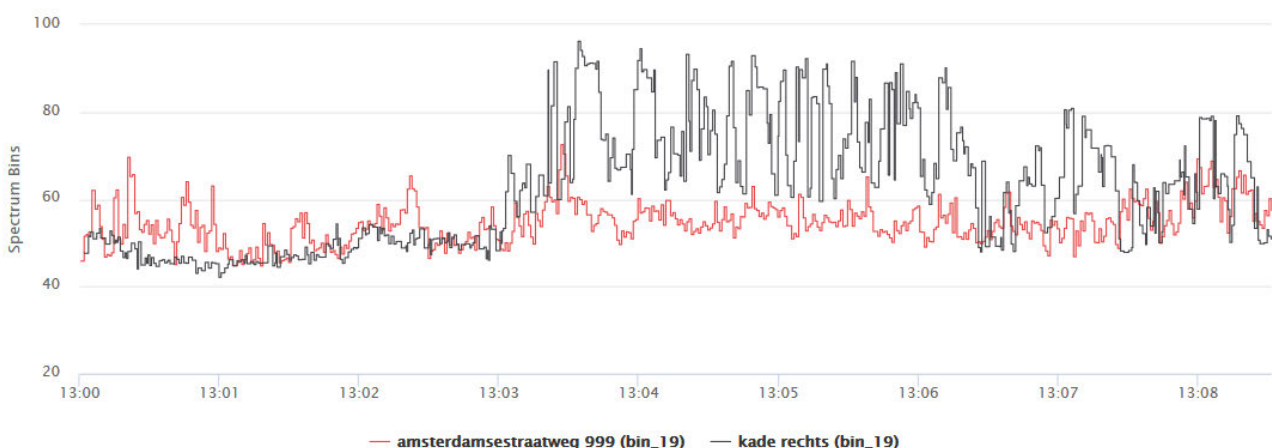
Industrielawaai

Omdat de inrichting valt onder het Activiteitenbesluit milieubeheer moet bij het uitvoeren van geluidsmetingen aansluiting worden gezocht bij de handleiding meten en rekenen Industrielawaai (hierna: HMRI).

Tussen de grens van het terrein aan het Amsterdam Rijnkanaal en de gevel van de woningen ligt een minimale afstand van 134 meter. Wordt gerekend vanaf de inrit van het terrein tot de gevel van woningen dan bedraagt de minimale afstand 265 meter. Deze afstanden hebben tot gevolg dat gemeten moet worden conform methode II van de HMRI.

Tijdens de meting moet het invallende geluidsniveau bij woningen worden vastgesteld. Deze methodiek heeft ook de voorkeur van de HMRI. Dit betekent dat analyse conform methode II.1 zal plaats vinden. Gelet op paragraaf 3.3 (onder methode II.1) van de HMRI is voor het uitvoeren van metingen het gebruik van digitale analysesystemen toegestaan. Het is dus niet noodzakelijk om fysiek aanwezig te zijn bij een meting.

Bij metingen om het invallende geluidsniveau vast te stellen is het bepalen van het stoorgeluid een belangrijk aspect. Om dit goed te kunnen doen zijn verspreid over het terrein van de Trip bij de meest maatgevende bronnen geluidmeters zijn geplaatst. Door het gelijktijdig meten is goed te zien wanneer activiteiten zijn op het terrein van de Trip en wat de invloed is van dit geluid op het geluid bij de woningen. Door deze metingen ook nog eens in tertsbanden uit te voeren is een zeer nauwkeurige analyse uit te voeren. Een grafische weergave (in de 100 Hz tertsband in dB(Z)) hiervan is weergegeven in figuur 13. Rond 13:03 beginnen activiteiten aan de rechterkant van de kade bij de Trip (zwarte lijn). De rode lijn is het invallende geluidsniveau bij de woning met huisnummer 999.



Figuur 14: geluidsniveau op kade en bij woning
Geluidsmeting de Trip | 29 augustus 2017

Naast het meten van het invallend geluidsniveau is ook gekeken naar de locatie van bronnen. Het geluidsniveau is altijd hoger in de nabijheid van de bron dan verder weg. Omdat de afstand tussen alle meetpunten bekend is kan hiermee per meetpunt berekend worden op welke afstand de bron is gelegen. Door de afstanden van elk meetpunt te combineren is vervolgens de locatie te bepalen.. Nu de locatie van de bron bekend is, kan ook het bronvermogen worden berekend dit op basis van methode II.2 (halve bol methode). Dit berekende bronvermogen is ter controle gelegd naast het akoestisch onderzoek dat firma De Trip heeft laten uitvoeren.

Door meteorologische invloeden kan de geluidsoverdracht sterk variëren, met name bij afstanden groter dan 50 m. Bij meewind of sterke temperatuurinversies (positieve temperatuurgradiënt) zijn de immissieniveaus hoger dan bij tegenwind of sterk negatieve temperatuurgradiënten. Inversielagen komen vooral in het voor en najaar voor. Voor toetsing aan grenswaarden wordt uitgegaan van de meteorogemiddelde geluidsoverdracht, dat wil zeggen de gemiddelde overdracht bij het Nederlands klimaat. Dit wordt aangeduid als de representatieve geluidsoverdracht en de correctie term meteorocorrectie.

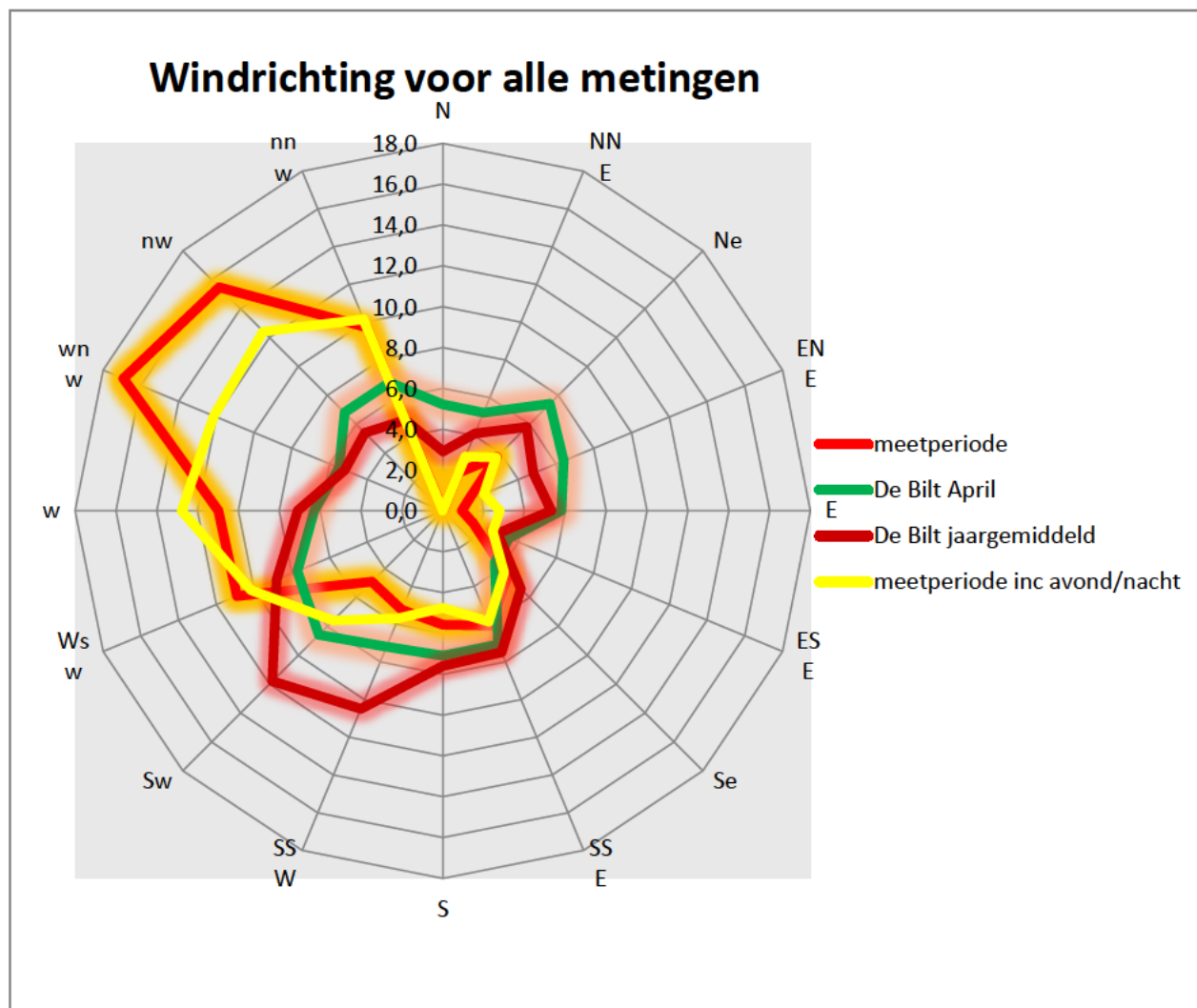
Meteorocorrectie is van toepassing op meetpunten die simpel gezegd verder dan 50 meter afstand van een geluidsbron zijn gelegen. De referentiepunten op het terrein van de Trip zijn dusdanig gekozen dan ten alle tijden aan deze voorwaarde kon worden voldaan. Dit betekent dat ongeacht weersnelheid of windrichting het gemeten geluidsniveau op het terrein doorberekend mag worden naar het geluidsniveau op de woningen.

Het geluidsniveau op de woningen heeft wel te maken met de invloeden van het weer. Daarom wordt naast het geluidsniveau ook direct de windsnelheid, windrichting en neerslag meegenomen in de analyse. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de digitale data van het KNMI meetstation de Bilt. Omdat neerslag eerder of juist later op het meetstation de Bilt geregistreerd kan worden dan dat het fysiek aanwezig is in het onderzoeksgebied wordt bij neerslag alle meetdata 15 minuten voor en na signalering van neerslag in de Bilt niet gebruikt in de analyse.

Paragraaf 3.6.2 van de HMRI gaat verder in op de meteorocorrectie. Die paragraaf stelt dat als op een bepaalde meetpunt op willekeurige momenten zeer veel geluidsmetingen zijn verricht bij dezelfde representatieve bedrijfsomstandigheden onder allerlei weersomstandigheden, dan mogen deze resultaten direct energetisch worden gemiddeld. Er vindt dan geen meteorocorrectie plaats. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan geluidsbewakingssystemen rond grote continu-industrieën. De volgende vier randvoorwaarden gelden hierbij:

1. Aantal metingen is groter dan 10;
2. Tenminste 20% van de metingen vond plaats bij weersomstandigheden die aan het meteoraam industrielaawaai voldeden;
3. de windrichtingen tijdens de metingen zijn gelijkmatig over de windroos verspreid;
4. stoorgeluid heeft de metingen niet beïnvloed.

Aan voorwaarde 1 kon ten alle tijden voldaan worden. De correctie voor het stoorgeluid is al in het voorgaande deel behandeld. Blijft over de gemiddelde windrichting en het aantal metingen binnen het meteoraam. Bij het KNMI zijn de jaargemiddelde en maandgemiddelde weergegevens van de periode 2002 tot en met 2017 opgevraagd. Deze gegevens zijn vergeleken met de windsnelheid en windrichting gedurende de meetperiode. De windrichting in percentage over de meetperiode is weergegeven in figuur 15.



Figuur 15: windrichting tijdens meetperiode

Hieruit volgt dat de windrichting aanzienlijk anders was dan het jaar en maandgemiddelde dat het KNMI hanteert. Daarom is, ondanks het groot aantal metingen op het geluidsniveau dat invallend is gemeten op de woningen wel de meteocorrectieterm toegepast. Per analyse moment is beoordeeld aan de hand van de data van de KNMI of binnen het meteoraam (juiste windrichting) is gemeten. De windrichting die toegepast mag worden is weergegeven in tabel 6.

Tabel 6: windraam

asw 1041	onderkant windraam	windrichting midden	bovenkant windraam
trap 1	182,44	242,44	302,44
trap 2	179,68	239,68	299,68
silo	143,62	203,62	263,62
rechts op kade	140,74	200,74	260,74
links op kade	123,71	183,71	243,71
midden gebied	130,82	190,82	250,82
asw 1025	onderkant windraam	windrichting midden	bovenkant windraam
trap 1	196,52	256,52	316,52
trap 2	192,88	252,88	312,88
silo	163,17	223,17	283,17
rechts op kade	159,3	219,3	279,3
links op kade	138,05	198,05	258,05
midden gebied	141,61	201,61	261,61
asw 999	onderkant windraam (windrichting in graden)	windrichting midden (windrichting in graden)	bovenkant windraam (windrichting in graden)
trap 1	214,4	274,4	334,4
trap 2	209,65	269,65	329,65
silo	195,68	255,68	315,68
rechts op kade	194,12	254,12	314,12
links op kade	174,16	234,16	294,16
midden gebied	163,99	223,99	283,99

De gebruikte geluidsmeters voldoen aan alle eisen die HMRI hieraan stelt. Alle gebruikte geluidsmeters zijn van het merk Sinus Messtechnik, type Tango NMS. De geluidsmeters zijn klasse 1 volgens de IEC 60651 / 60804 / 61672 (typegoedkeuring zds-de-16-m-ptb-0058).

Direct voor en na de meting zijn alle geluidsmeters geijkt met een RION NC-32 ijkbron. Hierbij zijn geen relevante afwijkingen geconstateerd.

Uit de eerdere analyse is gebleken dat het verwachte invallende geluidsniveau bij het huis met adres Amsterdamsestraatweg 999 het laagst zal zijn. Juist bij de woning met huisnummer 1041 wordt een hoog geluidsniveau verwacht. Daarom zijn deze woningen gekozen voor de langdurige meting. Tot slot is halverwege de rij woningen bij huisnummer 1025 ook een meetlocatie ingericht. De geluidsmeters zijn dusdanig geplaatst bij 1025 en 1041 dat geen correctie voor gevelreflectie moet worden toegepast. Bij

999 wordt deze correctie wel toegepast. De geluidmeters zijn op de volgende locaties geplaatst (tabel 7 en figuur 16)

Tabel 7: locatie geluidmeters

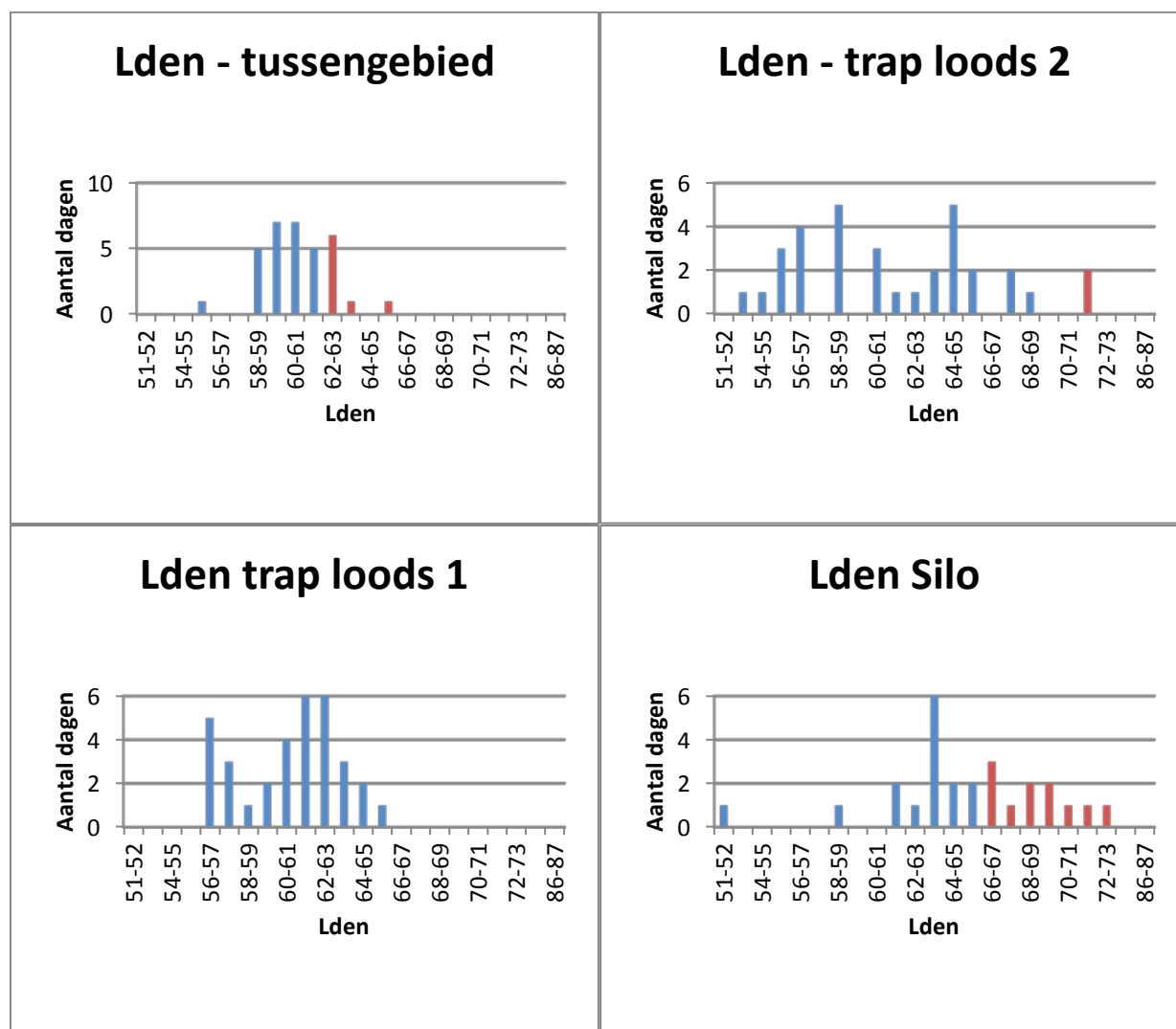
Nmr	Omschrijving locatie	Verkorte naam in rapport	Doel
1	Woning voorzijde amsterdamsestraatweg 999	ASW 999	Invallend geluid van alle bronnen
2	Woning voorzijde amsterdamsestraatweg 1025	ASW 1025	Invallend geluid van alle bronnen
3	Woning voorzijde amsterdamsestraatweg 1041	ASW 1041	Invallend geluid van alle bronnen
4	Regenpijp op 5 meter hoogte	Kade rechts	Activiteiten op kade / in water / zandoverslag
5	Regenpijp op 5 meter hoogte	Kade links	Activiteiten op kade / in water
6	Aan bordes van trap naar silo	Silo	Activiteiten op kade / zandoverslag
7	Aan buiten lamp op 7 meter hoogte	tussengebied	Treinen / gebruik tussengebied
8	Op trap nabij zandopslag en zoutloods	Trap loads 1	Zandoverslag / opslag en gebruik achter terrein
9	Op trap nabij zoutloods met vrijzicht op achterterrein	Trap loads 2	Gebruik achterterrein



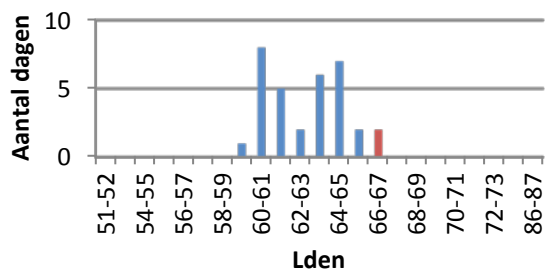
Figuur 16: meetlocatie

Bijlage 3 Lden analyse

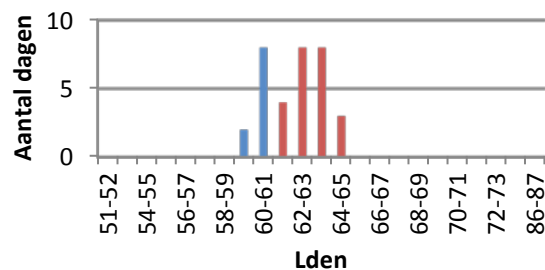
Lden vergelijking met het verwachte niveau. Blauw is lager of gelijk aan het verwachte niveau. Rood is hoger.



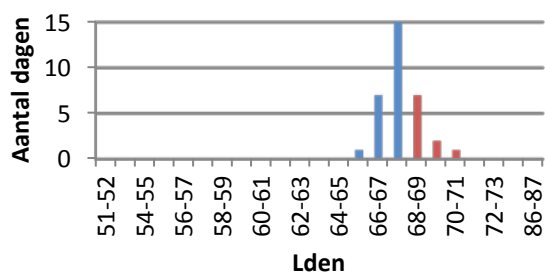
Lden - kade rechts



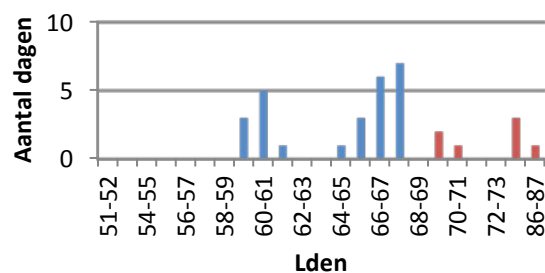
Lden Kade links



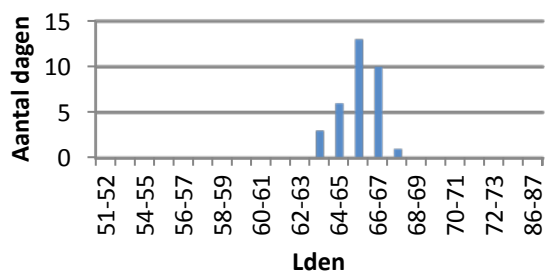
Lden Asw 999



Lden ASW 1041



Lden - ASW 1025



Bijlage 4: Tellingen Rijkswaterstaat

Telpunt: Maarssen, blok (225)

Jaar: 2016

Categorie: Totaal

De rapportage heeft als hoofddoel het identificeren van trends in de uurintensiteiten.

Deze rapportage bestaat uit 2 onderdelen:

1. Tabel: Passages beroepsvaart/recreatievaart gemiddeld per uur in afgelopen 5 jaar
2. Grafiek: Grafische weergave van de tabel

Toegepaste filters: Telpunt gelijk aan Maarssen, blok (225) **EN** Jaar gelijk aan 2016,0

Kies een kolk

9

Toegepaste filters: Telpunt gelijk aan Maarssen, blok (225) **EN** Jaar gelijk aan 2016,0

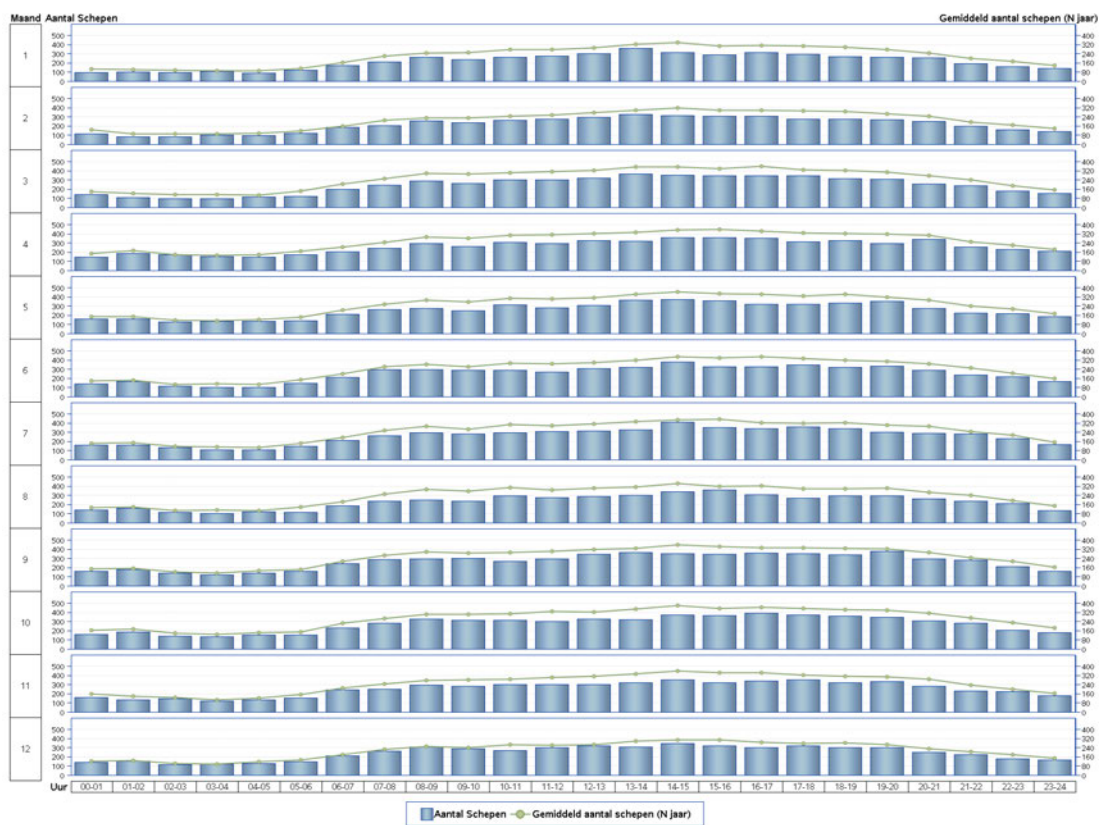
Maand	Aantal Schepen	Gemiddeld aantal schepen (N jaar)	N
1	5.211	5.259	5
2	5.139	5.047	5
3	5.793	5.941	5
4	6.280	6.201	5
5	6.085	6.063	5
6	6.002	5.872	5
7	6.183	5.925	5
8	5.535	5.679	5
9	6.381	6.064	5
10	6.532	6.432	5
11	6.097	5.940	5
12	5.791	5.197	5

Telpunt: Maarssen, blok (225)

Jaar: 2016

Categorie: Totaal

Toegepaste filters: Telpunt gelijk aan Maarssen, blok (225) EN Jaar ge ijk aan 2016.0



Telpunt: Maarssen, blok (225)

Jaar: 2017

Categorie: Totaal

De rapportage heeft als hoofddoel het identificeren van trends in de uurintensiteiten. Deze rapportage bestaat uit 2 onderdelen:

1. Tabel: Passages beroepsvaart/recreatievaart gemiddeld per uur in afgelopen 5 jaar
2. Grafiek: Grafische weergave van de tabel

Toegepaste filters: Telpunt gel jk aan Maarssen, blok (225) EN Jaar gel jk aan 2017,0

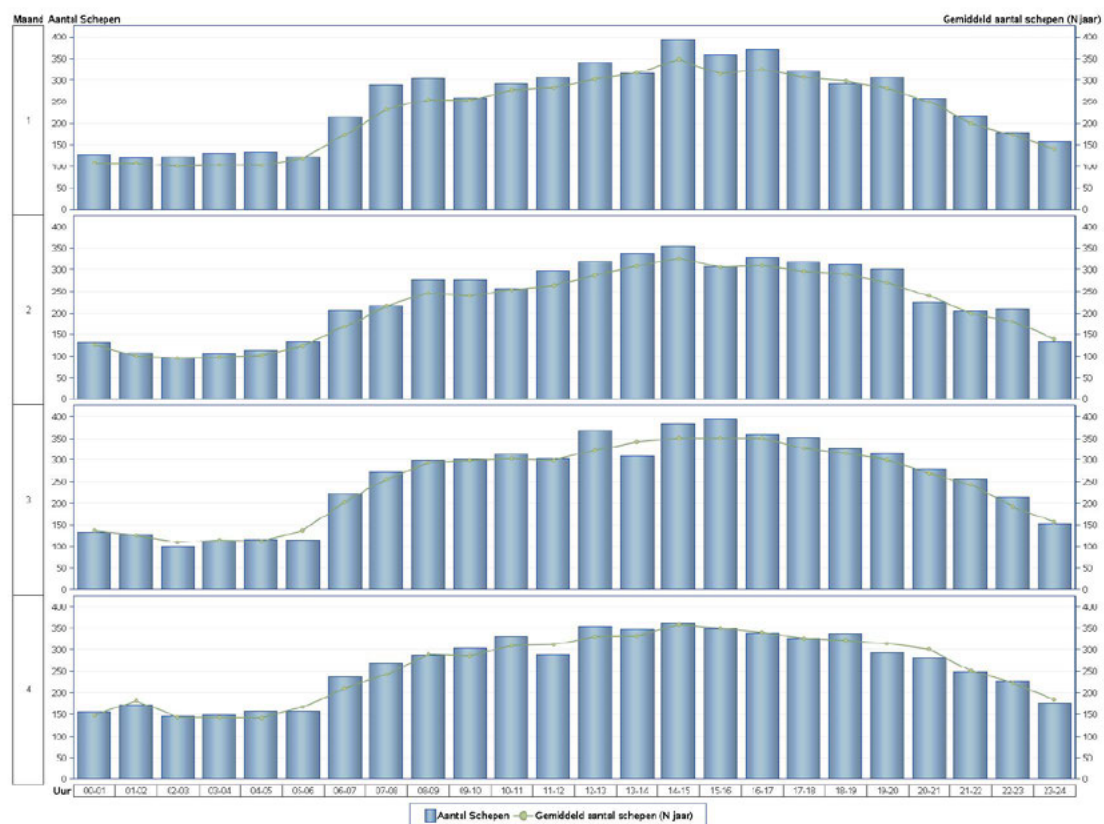
Kies een kolk

9

Toegepaste filters: Telpunt gel jk aan Maarssen, blok (225) EN Jaar gel jk aan 2017,0

Maand	Aantal Schepen	Gemiddeld aantal schepen (N jaar)	N
	5 93	5 373	5
2	5 568	5 83	5
3	6 4	5 9 2	5
4	6 290	6 203	5

Toegepaste filters: Telpunt gel jk aan Maarssen, blok (225) EN Jaar gel jk aan 20 7 0





Mondelinge vragen
“Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan?”

Gertjan te Hoonte (VVD)

d.d. 31 augustus 2020

De gemeenteraad is door perceeleigenaren in de buurt van het BP Tankstation in De Meern geïnformeerd over mogelijke ‘rechtsongelijkheid’ bij het al dan niet hanteren van de hindercirkels voor het LPG vulpunt aan de Meerndijk in de Meern. De VVD hecht sterk aan het punt van rechtsgelijkheid en wij hebben naar aanleiding van de ons toegezonden informatie dan ook de volgende vragen:

1. Is het correct dat de afgelopen jaren (graag minimaal 8 jaar terugkijken) diverse vergunningsaanvragen zijn afgewezen op basis van de aanwezig LPG vul-installatie en bijbehorende hindercirkel, dan wel in vooroverleg zijn afgeraden, ontraden, tegenhouden of anderszins door de gemeente is aangegeven dat ze niet tot positieve besluitvorming zouden leiden?
2. Is het correct dat in deze termijn wel uitbreiding van de naastgelegen school heeft plaatsgevonden? Bent u van mening dat het gebruik van de school veilig is?
3. Bevindt deze school zich binnen de hindercirkel van het tankstation? En kunt u in dat geval toelichten op welke wijze dan vrijstelling is verleend voor de gerealiseerde uitbreiding? En zo ja, waarom hebben deze vrijstellingen niet gegolden voor onder vraag 1 afgewezen dan wel ontraden vergunningsaanvragen?
4. Is het bestemmingsplan en de daarin opgenomen hindercirkel nog in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik? Specifiek op het punt van de hoeveelheid opgeslagen LPG? Zo nee, acht het college het wenselijk dan wel juridisch noodzakelijk om het bestemmingsplan en gebruik in overeenstemming te brengen en op basis van die wijziging opnieuw naar de onder 1 bedoelde vergunningen te kijken?



Gemeente Utrecht

2 0 2 0

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 3 september 2020

Vragenuur, gehouden op donderdag 3 september 2020 te 17.00 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: mevrouw Rajkowski.

Aan het digitale vragenuur nemen deel de leden: De Boer, Heijne, Koning, Meerding, Oosters, De Pagter, Sasbrink, Schipper, Sungur, Te Hoonte, Virginia, Vonk, Van Waveren, Wijmenga, Weistra en Van der Zweth.

Namens het college nemen deel de wethouders: Van Hooijdonk, Klein, Van Ooijen en Verschuure.

Griffier: de heer Lith.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Welkom allemaal bij het eerste vragenuur na de zomervakantie op 3 september 2020. Er is een aantal mondelinge vragen ingediend. Wij beginnen met een set vragen van de heer Virginia.

1. Vragen van de heer Virginia (GroenLinks) inzake het Bomenplan.

De heer **VIRGINIA** (GroenLinks): Voorzitter! Op 14 augustus jl. werd bekendgemaakt dat gebleken is dat Utrecht bijna onderaan staat op de ranglijst van groene gemeenten in Nederland. Van de 355 gemeenten in Nederland staat Utrecht op de 348ste plaats. Per inwoner staat in de stad ongeveer een halve boom. Eén van de doelen van het Utrechtse bomenbeleid is dat er in 2030 méér volwassen bomen zijn dan in 2009. In Utrecht staan op dit moment ongeveer 160.000 gemeentelijke bomen. Dit leidt bij de GroenLinks-fractie tot de volgende vragen.

1. Kent de wethouder de uitkomsten van het genoemde onderzoek?
2. Is de wethouder het met de GroenLinks-fractie eens dat een stad met groene ambities zoals Utrecht er alles aan moet doen om op deze ranglijst een hogere plaats in te nemen? Zo nee, waarom niet?

Wij hebben de afgelopen maand de langste hittegolf uit de geschiedenis meegemaakt. Zoals bekend, helpen bomen bij het aanpassen aan klimaatwisselingen omdat ze bij hitte voor verkoeling zorgen en bij wateroverlast voor waterberging.

3. Is de wethouder het met de GroenLinks-fractie eens dat vanwege de klimaatveranderingen het van het grootste belang is dat er in Utrecht meer bomen komen? Zo nee, waarom niet?

Uit de bomenrapportage over 2019 blijkt dat in vergelijking tot 2018 in het beheersysteem stadsbreed een positief saldo is te zien van ongeveer 1.300 bomen. De bomenvisie Stationsgebied gaat ervan uit dat in 2025 minimaal evenveel bomen in het gebied staan als bij de aanvang van de werkzaamheden in 2007. Toen stonden er 1022 bomen. Er zijn in het Stationsgebied sinds 2007 546 bomen gekapt en 328 nieuwe bomen geplant.

4. Kan de wethouder zeggen hoe hoog – volgens de beleidsdoelstelling voor 2030 – het aantal bomen is en of het aantal bomen in de stad hiermee overeenkomt? Wat doet de wethouder als de aantallen daarmee niet overeenkomen?

Volgens het Uitvoeringsprogramma van het Meerjaren Groenprogramma wordt in 2020 een kanskaart bomen opgesteld. Daarin is een inventarisatie opgenomen van plaatsen in de stad waar nog bomen kunnen komen. De evaluatie van het bomenbeleid is voorzien voor 2021.



5. Is de wethouder bereid om bij deze evaluatie tevens een bomenplan op te stellen met een concrete doelstelling over het planten van bomen om in 2030 het afgesproken beleidsdoel te halen? Zo nee, waarom niet?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Herkennen wij de uitkomsten van het genoemde onderzoek? Ik vind de uitkomsten niet zo verrassend. Als het aantal bomen wordt afgezet tegen het aantal inwoners ligt het voor de hand dat steden minder bomen per inwoner hebben. Dat ziet men ook in de Randstad.

Het antwoord op vraag 2. Door de raad en door het college wordt de opvatting dat wij de stad moeten vergroenen breed gedeeld. Daar hoort onder andere bij dat wij graag zien dat in de stad meer bomen komen. Wij doen daar ons best voor. Wij zetten ons daarvoor in, niet specifiek om hoger op de raglijst te komen, maar vanwege de voordelen die hogere aantallen bomen in de stad met zich meebrengen.

Het antwoord op vraag 3. Onder andere met het oog op klimaatverandering en hittestress is het van het grootste belang dat er in Utrecht meer bomen komen. Er zijn ongelooflijk veel goede redenen om in de stad meer bomen te willen zien: biodiversiteit, het opslaan van CO₂, het gelukkiger worden van mensen en schaduw. Wij willen dat allemaal heel erg graag.

Het antwoord op vraag 4. Er is geen kwantitatief streefgetal voor bomen. In het bomenbeleid hebben wij wel meer kwalitatieve doelen. Die gaan vooral over het aanhelen van groenstructuren. Dat is het doel. De heer Virginia zegt dat wij dit jaar in de begroting ruimte hebben vrijgemaakt om inzet te kunnen plegen met als doel meer bomen in de stad neer te zetten. Dat is hartstikke ingewikkeld. Boven de grond denk je af en toe dat er ruimte is, maar onder de grond is enorm weinig ruimte. Daar hebben bomen echter ook ruimte nodig, bijvoorbeeld voor hun wortels. Wij zijn vorig jaar begonnen met het bekijken wat wij kunnen doen om de aantallen bomen substantieel te vergroten. Wij plegen daar inzet op. Volgend jaar zullen wij het bomenbeleid evalueren. Als wij die twee dingen bij elkaar optellen – de evaluatie en de onderzoeken – kunnen wij een nieuwe strategie opstellen.

De heer **VIRGINIA** (GroenLinks): Voorzitter! Dank voor de beantwoording van de vragen. Eén ding is mij niet duidelijk: de wethouder zegt dat er geen kwantitatief streefgetal is, terwijl zowel op de website als in het beleidsdocument er wel degelijk sprake is van meer bomen. Dat lijkt mij niet alleen kwalitatief maar ook kwantitatief.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik geloof dat mijn beantwoording uitstraalt dat wij meer bomen willen zien. De heer Virginia vroeg wat het streefgetal is voor 2030. Dat kan ik echter niet geven. Dat hebben wij niet.

2. Vragen van de heer Te Hoonte inzake rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan.

De heer **TE HOONTE** (VVD): Voorzitter! De gemeenteraad is door perceeleigenaren in de buurt van het BP Tankstation in De Meern geïnformeerd over mogelijke "rechtsongelijkheid" bij het al dan niet hanteren van de hindercirkels voor het LPG-vulpunt aan de Meerndijk in De Meern. De VVD-fractie hecht sterk aan het punt van rechtsgelijkheid. Wij hebben naar aanleiding van de ons toegezonden informatie de volgende vragen.

1. Is het correct dat de afgelopen jaren (graag minimaal 8 jaar terugkijken) diverse vergunningsaanvragen zijn afgewezen op basis van de aanwezige LPG-vulinstallatie en bijbehorende hindercirkel, of zijn die door de gemeente in vooroverleg afgeraden, ontraden, tegengehouden of is anderszins gezegd dat die niet tot positieve besluitvorming zullen leiden?
2. Is het correct dat in deze termijn wel uitbreiding van de naastgelegen school heeft plaatsgevonden? Is het college van mening dat het gebruik van de school veilig is?
3. Bevindt deze school zich binnen de hindercirkel van het tankstation? Kan het college in dat geval toelichten op welke wijze vrijstelling is verleend voor de gerealiseerde uitbreiding? Zo ja, waarom hebben deze vrijstellingen niet gegolden voor de onder vraag 1 afgewezen dan wel ontraden vergunningen?
4. Is het bestemmingsplan en de daarin opgenomen hindercirkel nog steeds in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik ervan, specifiek op het punt van de hoeveelheid opgeslagen LPG? Zo nee, acht het college het wenselijk dan wel juridisch noodzakelijk om het bestemmingsplan



en het gebruik met elkaar in overeenstemming te brengen en om op basis van die wijziging de onder 1 bedoelde vergunningen opnieuw te bekijken?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Het klopt dat de afgelopen jaren diverse vergunningaanvragen zijn afgewezen. Daarmee waren bijvoorbeeld gemoeid een dansschool, een boksschool, een kantoor en woningbouw.

Het antwoord op vraag 2. Ja, de Apollo 11-school is uitgebreid conform het daarvoor geldende bestemmingsplan. Wij vinden het echter een onwenselijke situatie dat deze school zich binnen LPG-opslag en het bijbehorende vulpunt bevindt. Wij bekijken op welke termijn wij deze situatie kunnen afbouwen. Samen met het schoolbestuur hebben wij punten behandeld, zoals het geven van voorlichting over gevaarlijke situaties en het omgaan met calamiteiten. Daar zijn afspraken over gemaakt.

Het antwoord op vraag 3. Gevraagd is of de school zich in de hindercirkel bevindt. Ja, dat doet deze school. In 2012 is de school vervangen door nieuwbouw. Op basis van het bestemmingsplan is een berekening gemaakt voor groepsrisico's en dergelijke. De vergunning kon echter niet worden geweigerd.

Het antwoord op vraag 4. Is het bestemmingsplan en de daarin opgenomen hindercirkel nog steeds in overeenstemming met het daadwerkelijk gebruik ervan, specifiek op het punt van de hoeveelheid opgeslagen LPG? Ja, dat is zo. Op het bestemmingsplan is het invloedsgebied aangegeven. Deze contour heeft in het bestemmingsplan een heel andere achtergrond dan het plaatsgebonden risico. De afgelopen jaren is diverse malen bekeken of het gebruiksrisico kan worden verruimd. De RUD en de Veiligheidsregio Utrecht hebben daarover negatief geadviseerd. Daarom heeft het college daar geen vergunning voor gegeven. Zodra de milieuvergunning voor het tankstation kan worden ingetrokken, de LPG-verkoop wordt gestaakt en de opslagtank wordt verwijderd, is er sprake van een andere situatie en kan, als dat wenselijk is, worden afgeweken van de regels van het bestemmingsplan.

De heer **WIJMENG**A (ChristenUnie): Voorzitter! In de informatie die de heer Te Hoonte aanhaalt, is opgenomen dat het LPG-vulpunt destijds in het bestemmingsplan is opgenomen met een doorzet van 2.000 m³ per jaar en dat dit nu nog maar 1.000 m³ per jaar is. Dat is een afspraak die is gemaakt tussen de ondernemer en de gemeente. Volgens mij heeft de ondernemer gevraagd waarom dat niet in het bestemmingsplan is verwerkt en of dat niet kan worden aangepast naar aanleiding van de gewijzigde situatie, omdat die voor het gebruik van het bedrijfspand veel meer mogelijkheden biedt.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik heb geen idee, moet ik de heer Wijmenga eerlijk zeggen. Ik ken deze informatie niet. Ik moet daar schriftelijk op terugkomen. Er is niemand van de ambtenaren aanwezig aan wie ik die vraag kan stellen.

Mevrouw **HEIJNE** (GroenLinks): Voorzitter! De antwoorden over de school baren mij zorgen. Ik hoop dat de raad daarover wat meer informatie krijgt.

Mijn vraag gaat over de ondernemer die de brief heeft gestuurd. Het wordt mij uit de beantwoording van de wethouder niet duidelijk of de afwijzingen van de vergunningen echt te maken hebben met de risicocontouren inzake externe veiligheid. Of zijn er in het bestemmingsplan ook andere redenen om de aanvragen af te wijzen?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik heb geen idee, zeg ik tegen mevrouw Heijne. Ik stel voor om op deze vraag schriftelijk terug te komen.

De heer **TE HOONTE** (VVD): Voorzitter! Ik denk dat wij de wethouder kunnen voorzien van de communicatie. Ik moet bekijken of de namen er uitgehaald zijn. Ik zal de ondernemers even benaderen. Ik wil de wethouder vragen om de ondernemers te betrekken bij het proces om het LPG-station daar weg te krijgen. Daar zijn blijkbaar plannen voor. Is de wethouder daartoe bereid?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik ken de brief waar de heer Te Hoonte naar verwijst niet. Ik zou die graag ontvangen. Ik heb mijn best gedaan om de vragen te beantwoorden. Ik kan die echter niet goed plaatsen. In het verleden zijn verscheidene aanvragen gedaan, maar die zijn



afgewezen op basis van de adviezen die de RUD en de Veiligheidsregio hebben gegeven. Als de heer Te Hoonte mij de brief geeft, kan ik die bekijken. Zolang er een LPG-station is, willen wij er niet aan meewerken buiten het advies van de RUD en de Veiligheidsregio om. Het is goed om deze casus te bekijken. Ik zal mij er persoonlijk in verdiepen als ik meer informatie krijg. Om te zeggen dat wij eraan kunnen meewerken omdat er minder gebruik van wordt gemaakt, durf ik niet te zeggen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wordt vervolgd.

3. Vragen van de heer De Pagter (VVD), mede gesteld namens mevrouw Schilderman (D66), de heer Van Waveren (CDA), de heer Wijmenga (CU), mevrouw Sturkenboom (S&S), de heer Schipper (SP), de heer Van der Zweth (PvdA) en de heer Bosch (PVV) inzake Fiets niet aan het fietsnietje.

De heer **DE PAGTER** (VVD): Voorzitter! Bij de herinrichting van de Voorstraat heeft de gemeente nieuwe fietsnietjes geplaatst met een fraai ontwerp waarin de Domtoren is verwerkt. Echter, lijkt het erop dat het ontwerp van dit fietsnietje voorrang kreeg op de functionaliteit, omdat je de fiets niet aan het nietje kunt vastmaken. De binnenkant van het nietje is dicht, waardoor een ketting er niet doorheen past, alleen door de onderste paar centimeter. De gemeente gaf in het AD/UN aan dat deze fietsparkeerplekken zijn bedoeld voor kort parkeren. Het is dus niet de bedoeling om de fiets eraan vast te ketenen. Dat is opmerkelijk, omdat de gemeente een paar jaar geleden zelf nog campagne voerde voor het gebruik van een tweede fietsslot tegen fietsdiefstal. In 2015 en in 2016 heeft de burgemeester filmpjes opgenomen om inwoners op te roepen hun fiets vast te ketenen. De fracties van VVD, D66, CDA, ChristenUnie, Student & Starter, SP en PVV stellen daarom de volgende vragen.

1. Is een fietsnietje nog een fietsnietje als je de fiets er niet aan kan vastnieten?
2. Is het college het met de fracties eens dat de nietjes onhandig zijn in gebruik? Zo nee, waarom niet? Waarom heeft het college voor deze nietjes gekozen? Zo ja, waarom zijn deze nietjes dan besteld?
3. Wat is in de ogen van het college "kort" parkeren? Hoe handhaaft het college dit korte parkeren?
4. Hoe hangt de keuze voor deze fietsnietjes samen met de gemeentelijke campagne voor het vastzetten van de fiets, óók bij kort parkeren?
5. In de Twijnstraat staan deze nietjes in een deel van de straat ook, maar elders in de straat staan alleen gewone nietjes. Kan het college toelichten wanneer wordt gekozen voor gesloten nietjes en wanneer voor gewone nietjes?
6. Heeft het college ervaringen bij inwoners opgehaald of klachten ontvangen na het plaatsen van fietsen in de Twijnstraat? Wat heeft het college naar aanleiding van deze ervaringen en klachten gedaan?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het schijnt dat ik heb verzuimd om het woord "nietje" in Van Dale op te zoeken. Ik vrees dat als ik dat wél had gedaan, ik alleen iets over nietmachines en papier was tegengekomen. Dat had mij niet verder geholpen.

Het antwoord op vraag 1 en 2. Het is een huiselijke term voor een ding waar je een fiets tegenaan kan zetten. Dat is altijd nog functioneel. Ik ben het met de vragenstellers eens dat de onderhavige nietjes niet prettig zijn, in zoverre dat men de fiets er ook aan moet kunnen vastmaken. De vragenstellers memoreren de campagne die daarvoor persoonlijk door onze vorige burgemeester is gevoerd. Ik ben het met de vragenstellers eens dat dit eigenlijk niet strookt met onze boodschap. Voor de Voorstraat hebben wij ervoor gezorgd dat ook in deze nietjes de mogelijkheid wordt gemaakt het slot er doorheen te steken.

Het antwoord op vraag 3. Kort parkeren is in geen geval bewonersparkeren, dus parkeren van mensen die daar hun vaste plekje vinden, en in principe niet dagvullend. Wij hebben daar geen vaste definitie voor. Denk aan een korte boodschap of een kort bezoek, een uur of een paar uur. Dat is wat wij daaronder verstaan.

Het antwoord op vraag 4. Ik heb deze vraag eigenlijk al beantwoord. Ik vind net als de vragenstellers dat het niet strookt met de campagne.

Het antwoord op vraag 5. Ook ik was op zoek naar het vraagteken, maar dat was een bruggetje naar hoe wij onze keuzes maken. In de Twijnstraat hebben de bewoners er specifiek om gevraagd. Het punt waar wij mee worstelen en ons op beraden, is dat er veel weesfietsen kunnen zijn. Dat wordt extra gestimuleerd als mensen de fiets kunnen vastzetten. De overlast van deze



Vragenuur van 3 september 2020

5

fietsen is er de achtergrond van geweest dat buurtbewoners op een aantal plekken om dit model hebben gevraagd.

Het antwoord op vraag 6. In de Twijnstraat heeft dit beleid bij de uitvoering wat opmerkingen opgeleverd, maar daarna niet meer.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Ik ben benieuwd wat het prijsverschil is tussen nietjes met een Domtoren en nietjes die wél functioneren. Ik wil ook weten hoeveel het kost om de nietjes aan te passen of te vervangen.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik heb daarvan geen factuur. Ik durf dat niet te zeggen.

De heer **KONING** (D66): Voorzitter! Nu wij dit hebben gehoord, vraag ik mij af hoe het college oordeelt over de keuze voor deze nietjes. Dat hoor ik niet.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Volgens mij heeft de heer Koning dat wel kunnen horen, namelijk dat dit een ongelukkige keuze was. Volgens mij heb ik dat in de antwoorden op de vragen 1 en 4 gezegd.

De heer **DE PAGTER** (VVD): Voorzitter! Kan de wethouder schriftelijk terugkomen op de vraag van de SP-fractie van zojuist?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Uiteraard.

4. Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Eén boom koelt net zo goed als tien airco's.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! In de afgelopen zomer zijn alle warmterecords gebroken. In de heetste weken ooit gemeten, kochten mensen massaal energieverblindende verkoelingsapparaten zoals airco's en ventilatoren. Het stroomverbruik tijdens de hittegolf van afgelopen augustus lag 30% hoger dan normaal. Het stroomgebruik werkt mee aan opwarming van de aarde. Dat is vrij zinloos, zeker gezien de conclusie van de WUR uit 2011 dat één grote boom net zo verkoelend werkt als tien airco's.

Bomen zijn van groot belang voor het leefbaar houden van de stad, zeker nu wij steeds vaker met extreme temperaturen te maken zullen krijgen. Vergroening is dus nodig tegen hitte. Juist deze zomer werd bekend dat Utrecht bijna onderaan bungelt op de ranglijst van het aantal bomen per inwoner. Veel inwoners, maar ook onze fractieleden, schrokken daar behoorlijk van. Onze fractie stelt daarover de volgende vragen.

1. In hoeverre is ook het college geschrokken van de conclusie van Cobra Groeninzicht dat Utrecht maar een halve boom per inwoner heeft?
2. Onderschrijft het college de urgentie dat radicale vergroening van Utrecht noodzakelijk is om hittestress tegen te gaan en dat bomen zuiniger, mooier, stiller en biodiverser zijn dan airco's en ventilatoren? Zo nee, waarom niet?
3. Welke extra stappen zet het college op korte termijn om zowel stadsbewoners, ondernemers als de eigen organisatie nog meer te doordringen van de urgentie tot het vergroenen van de stad?
4. Is het college ermee bekend dat veel inwoners niet op de hoogte zijn van mogelijkheden tot het steunen van de gemeente zoals het gratis ophalen van tuintegels en subsidies voor vergroening en dat hierop dus actie is gewenst? De gemeente Nijmegen hangt bijvoorbeeld vol met banners van Operatie Steenbreek om burgers en ondernemers met dit initiatief bekend te maken.

Eerder dit jaar reageerde het college op vragen van de PvdD-fractie (SV2020/17) of het wilde onderzoeken op welke manier het weggeven van bomen aan particulieren, zoals ook de gemeenten Apeldoorn en Amsterdam doen, praktisch en financieel te organiseren zou zijn. Dat antwoord is nu een halfjaar oud.

5. Wat is de uitkomst of de stand van zaken van dit onderzoek?
6. De Klimaatadaptatie Strategie is ons door het college al vóór de zomer beloofd. Wanneer ontvangen wij die?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Deze vragen zijn qua soort gelijk aan die welke de GroenLinks-fractie stelde.



Het antwoord op vraag 1. Ik ben niet geschrokken. Het is niet verassend dat steden met veel inwoners en relatief beperkte ruimte minder bomen per inwoner hebben. Zoals bekend, groeit de ruimte niet, maar de bevolking wel. Het zal niet gemakkelijker worden.

Het antwoord op vraag 2. De urgentie van radicale vergroening onderschrijven wij. Men kan overal lezen dat wij daar hard mee bezig zijn. Dit zal een belangrijk onderdeel worden van de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Ik zei ook al tegen de GroenLinks-fractie dat er veel goede redenen zijn om te vergroenen, zowel voor de klimaatadaptatie als voor het welzijn, de biodiversiteit en dergelijke. Wij zijn daar voortdurend mee bezig. Men kan dat elk jaar lezen in het uitvoeringsprogramma van Groen.

Het antwoord op vraag 3. Wij zijn inderdaad in gesprek met bedrijven die zich daar zelf voor willen inzetten. Wij hebben al eerder besproken dat wij ook met de corporaties in gesprek zijn en ook met ProRail. Wij zijn ook intern bezig. Ik heb al tegen de GroenLinks-fractie gezegd dat wij vooral moeten verkennen hoe wij ervoor kunnen zorgen dat er meer ruimte voor bomen komt, dus bijvoorbeeld via kabel- en leidingbedrijven. Wij moeten hierover ook spreken met onze eigen beheerders en met beheerders van de ondergrond. Wij kunnen ons beraden op de regels die daarvoor zijn gesteld in het kader van risico's en veiligheid van kabels en leidingen. Er wordt intern volop aan gewerkt, ook om te screenen in het kader van ruimtelijke plannen.

Het antwoord op vraag 4. Wij maken ook een beweging in de richting van de burgers. Wij zijn bezig met het ontwikkelen van een plan om in het jaar waarin onze stad 900 jaar oud is als een gebaar en een symbool 900 bomen weg te geven. Dat is de invulling daarvan.

Inzake verharding hebben wij inmiddels in Utrecht 15.000 tegels opgehaald. Gelukkig hebben veel particulieren die weg gevonden. Die actie is stil komen te liggen vanwege corona. Vanaf 1 september jl. zijn wij opnieuw begonnen, onder andere via de duurzame week en met hulp van het waterschap, om dit bij iedereen bekend te maken. Wij zullen ervoor zorgen dat op Dierendag een soort challenge wordt georganiseerd waaraan mensen mee kunnen doen, zodat dit punt extra publiciteit krijgt.

Het antwoord op vraag 5. Wij hebben de toezegging ingevuld door ons voor te bereiden op het 900-jarige bestaan van de stad Utrecht.

Het antwoord op vraag 6. De klimaatadaptatiestrategie verwachten wij in oktober a.s. voor inspraak vrij te kunnen geven.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Ik kan er in meegaan dat de conclusie van de som van het aantal bomen gedeeld door het aantal inwoners logisch is. Wat vindt de wethouder ervan dat wij per inwoner een halve boom beschikbaar hebben? Is dat genoeg? Streeft zij naar meer? Wat zou volgens de wethouder een goed getal zijn?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik heb geen streefgetal voor het aantal bomen per inwoner. Ook de gemeente heeft dat niet. Ik zal geen getal improviseren. Dat is ook niet de vraag. Wij zijn in de gemeente echt op zoek naar maximaal groen, niet alleen in de vorm van bomen, maar ook anderszins. Wij zijn zeker hard aan het werk om het aantal bomen in de stad te verhogen.

5. Vragen van de heer Wijmenga, de heer Van der Zweth en de heer Weistra inzake Uitbreiding voetgangersgebied.

De heer **WIJMENGA** (ChristenUnie): Voorzitter! In mei dit jaar dienden een aantal fracties de actuele motie 86 in, waarin werd opgeroepen tot uitbreiding van het voetgangersgebied. In de notulen van die vergadering staat dat de Zadelstraat en de Servetstraat ook in het uitgebreide voetgangersgebied zouden worden opgenomen, maar niet het stuk tussen de Gaardbrug en de Smeestraat. De motie is vervolgens overgenomen en ingetrokken. Op 19 juni jl. hebben wij van het college een brief gekregen. Daarin staat – zonder verdere toelichting – dat de Oudegracht tussen de Hamburgerbrug en Smebrug toch wél bij het uitgebreide voetgangersgebied wordt betrokken. Inmiddels heeft het college een petitie van honderden bewoners ontvangen waarin ervoor wordt gepleit om de uitbreiding van het voetgangersgebied te beëindigen. Wij hebben berichten ontvangen van mensen in het gebied die moeite hebben met het ontvangen van bezoek dat slecht ter been is en met het vervoeren van patiënten. Wij zien de noodzaak om, zeker in deze coronatijd, voetgangers in de binnenstad meer ruimte te bieden. Wij zoeken naar een balans tussen de belangen van



bewoners, ondernemers, fietsers en voetgangers in de binnenstad. Nu het college heeft besloten om het voetgangersgebied nog een tijdje in stand te laten, hebben wij daar wat vragen over.

1. Kan het college toelichten waarom er toch voor is gekozen het deel van de Oudegracht tussen de Hamburgerbrug en de Smeebrug bij het voetgangersgebied te betrekken?
2. Welke maatregelen heeft het college genomen om ook tijdens de uren dat de regels van het voetgangersgebied van kracht zijn, noodzakelijk vervoer toe te laten, zoals gehandicaptenvervoer en ziekenvervoer? Hoe zijn bewoners geïnformeerd over de regels hiervoor?
3. Hoe betreft het college de belangen van bewoners bij een besluit over een eventueel vervolg van het uitgebreide voetgangersgebied, om zo de juiste balans te zoeken en te houden?
4. Een deel van het voetgangersgebied wordt dagelijks afgezet met rood-witte bouwhekken en gele borden waarop "voetgangersgebied" staat alsmede de mededeling dat fietsers moeten afstappen. Ik heb dat bijvoorbeeld op de Neude gezien. Volgens mij zijn dit geen geldige verkeersborden. Ze zijn niet opgenomen in het reglement. Wat is de functie van deze borden? Welke sanctie wordt opgelegd als zulke borden worden genegeerd?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. De parlementaire geschiedenis was toch net even iets anders. Ik weet dat in de commissievergadering is geschorst. In de vergadering was een meerderheid er voorstander van om ook het zuidelijke deel erbij te betrekken. Ik heb gezegd dat dit niet de keuze van het college was. Het was wél de keuze van een meerderheid van de raad. Dat is er de reden van dat dit uiteindelijk is gebeurd. Ik heb gezegd dat ik kon tellen. Dat is wat er is gebeurd.

Wat er over het noodzakelijke vervoer staat en wat de heer Wijmenga en anderen noemen, kan er natuurlijk in. De verkeersregelaars zijn daarover geïnstrueerd. Wij hebben contact gehad met zorgaanbieders. Die hebben daarover vragen gesteld. Wij hebben daarop antwoord gegeven. Voor zaken die de zorg betreffen, kunnen zij het gebied in.

Wij hebben de regels vooraf niet helemaal uitgespeld. Wij hebben wél mensen die eventueel vragen hadden de contactgegevens verstrekt. Die vragen zijn vooral afkomstig van zorgverleners. Dat is volgens ons op een bevredigende manier opgelost.

Voor de volgende fase zijn wij inderdaad begonnen met het evalueren en het horen van belanghebbenden. Wij hebben met verscheidene vertegenwoordigers van partijen ook schouwen georganiseerd. Op straat is een enquête gehouden. Er is ook een huis-aan-huis enquête gehouden. Wij hebben de petitie uiteraard in ontvangst genomen. Wij hebben ook verkeerskundig geëvalueerd. Al die informatie bij elkaar zullen wij benutten om een verkeersbesluit te kunnen nemen. Daar staat dan, anders dan bij het nemen van de crisismaatregel, de mogelijkheid van bezwaar open.

De heer Wijmenga heeft helemaal gelijk dat dit een informatiebord is, geen verkeersbord. Dit is vooral bedoeld om mensen te informeren. In deze fase horen daar geen sancties bij. Dat is inderdaad niet juridisch afdwingbaar. Wij doen het met informeren en mensen verzoeken om zich eraan te houden. Dat lukt gelukkig heel erg goed. Dat is voor de naleving geen groot probleem.

De heer **WEISTRA** (GroenLinks): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. De wethouder zegt dat vragen zijn gesteld over de toegankelijkheid van noodzakelijk vervoer. Ons is een geval bekend waarin iemand in een bepaald geval dacht iets niet bij haar huis te kunnen krijgen. Zij was van de regelingen niet op de hoogte. Ik kan mij voorstellen dat je dan niet gaat bellen. Is de wethouder het met mij eens dat, zeker als dit nog langer duurt, de wijkbewoners hierover goed moeten worden geïnformeerd? Ik kan mij voorstellen dat je de informatie niet opzoekt als je thuis met acute zorgklachten zit.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! De mensen zijn via een wijkbericht geïnformeerd. Dat zal zeker ook gebeuren in de aanloop naar 28 oktober a.s. Er is in dit soort gevallen altijd sprake van maatvoering van de informatie. Het is de vraag hoeveel informatie de burgers moet worden verschaft. De informatie zal geen antwoord op alle mogelijke vragen kunnen geven. Ik kan mij voorstellen dat wél iets wordt gezegd over het zorgaanbod. Verder zal de mensen van harte worden aanbevolen dat als hun casus niet in de informatie voorkomt, zij kunnen e-mailen of bellen.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Het kan zijn dat ik op dezelfde zaak wijs als de heer Weistra. In het geval dat mij voor ogen staat, ging het om een taxi die het gebied zou inrijden.



Een taxi kan niet worden herkend als ziekenvervoer, maar in dit geval was er sprake van een acute situatie. Is het de bedoeling dat als een taxi het gebied in wil en zegt dat hij iemand met klachten moet ophalen, de verkeersregelaars zodanig zijn geïnformeerd dat zij in zo'n geval de taxi mogen doorlaten?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik vind het heel ingewikkeld om te proberen de vorige oorlog te winnen. Er kunnen zich vele gevallen voordoen die allemaal nèt van elkaar verschillen. De verkeersregelaars zijn geïnstrueerd op noodzakelijk vervoer. Zij weten dat die erin kunnen.

De heer **WIJMEGA** (ChristenUnie): Voorzitter! Dank voor de antwoorden. Ik heb vooraf de griffie laten uitzoeken hoe de discussie in de raad tot stand was gekomen. Misschien moeten wij daarover op een ander moment doorpraten.

De meeste vragen in de raad gaan over het zuidelijke deel van de Oudegracht. Die lijken weinig toe te voegen, gezien het beperkte winkelaanbod daar. Het is daar minder druk dan op andere plekken. Is het college bereid om bij de evaluatie te bekijken of dat deel kan worden losgekoppeld van het uitgebreide voetgangersgebied, zodat de wijkbewoners daar alleen minimale overlast en een veilig woongebied hebben?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dat is de inzet van de evaluatie. Vóór de zomer hebben wij een crisismaatregel genomen, niet alleen voor het gevoel dat je daarbij hebt, maar ook in juridische zin. Dat is heel snel gegaan en is gebeurd met weinig betrokkenheid met de omgeving. Ook wij zelf vonden dat onbevredigend. Wij zullen dat bij het verkeersbesluit beter doen. Wij hebben tijd gehad en hebben geëvalueerd. Wij hebben vooraf mensen gehoord, los van de bezwaarprocedure. Wij zullen bekijken of wij doorgaan of niet. Wij bekijken ook of wij dingen kunnen aanpassen zodat die beter worden. Dat is onze inzet.

6. Vragen van de heer Van Waveren (CDA) inzake Doorpakken met wapens van de straat.

De heer **VAN WAVEREN** (CDA): Voorzitter! De afgelopen zomer zagen wij in Nederland weer verschillende ernstige incidenten met (vaak illegale) vuur- en steekwapens. De CDA-fractie vindt daarom dat elke stap om het illegale wapenbezit terug te dringen de moeite waard is. Begin 2019 heeft burgemeester Van Zanen in antwoord op onze vragen toegezegd om naar Rotterdams voorbeeld een inleveractie voor wapens te organiseren. Helaas loopt die telkens vertraging op. Het laatste bericht dat wij hebben gekregen, is de brief van 11 december jl. waarin staat dat de actie vóór zomer van dit jaar verwacht wordt. Daarom heeft de CDA-fractie de volgende vraag.

1. Is de burgemeester bereid om nu door te pakken en om snel een inleveractie te organiseren? Zo ja, op welke termijn kunnen wij die verwachten? Zo nee, waarom niet?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de hernieuwde aandacht van de heer Van Waveren voor dit probleem.

De ambitie om dit te doen is springlevend. Wij spraken al met de politie en het OM. Er zijn plannen voor gemaakt. Er zijn twee redenen die gezorgd hebben voor vertraging. De eerste reden is – dat is u waarschijnlijk opgevallen – dat het in de hoek van de veiligheid nogal druk is geweest. De tweede reden is dat corona niet helemaal het beste moment leek om mensen naar het politiebureau te vragen, ook in fysieke zin. Dat is er de reden van dat is geconstateerd dat vóór de zomer geen haalbare ambitie is. De ambitie is wel om dit nog in dit kalenderjaar te doen. Ik zeg daar echter bij dat dit een beetje ijs en weder dienende is, ook met het oog op corona. Als dit een wending krijgt dat het toch niet verstandig is, hoop ik op clementie, maar het zal wél gebeuren.

De heer **VAN WAVEREN** (CDA): Voorzitter! Het is de tweede of derde keer dat wij hiernaar vragen. Kunnen wij actief op de hoogte worden gehouden als dit zal gebeuren, ook als het ná dit kalenderjaar is?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ja, dat kan ik toezeggen. Óf wij melden het als het zover is, óf wij melden het dat het niet in dit kalenderjaar is gelukt.



7. Vragen van de heer Van der Zweth (PvdA), de heer Van Heuven (PvdD), de heer Vonk (GroenLinks) en mevrouw Podt (D66) inzake Solidarity Kitchen en de tekorten in de voedselvoorziening.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Zondag 30 augustus 2020 ontving de gemeenteraad een brief over het project Solidarity Kitchen. Een prachtig initiatief om gratis maaltijden aan te bieden aan de mensen die in onze stad het meest kwetsbaar zijn. Dit wordt georganiseerd door Politiek Cultureel Centrum ACU (Auto Centrale Utrecht).

In de brief staat dat men sinds de eerste dag van de lockdown iedere dag heeft gekookt en meer dan 18.000 plantaardige maaltijden heeft uitgedeeld, elke dag voor ca. 100 mensen. Het is belangrijk en betrokken werk. Het is schrikbarend hoeveel mensen in de stad hierop een beroep moeten doen.

Solidarity Kitchen is sinds afgelopen dinsdag ontmanteld om opnieuw ruimte te bieden aan de gebruikelijke werkzaamheden en de aangepaste activiteiten van Politiek Cultureel Centrum ACU. Dit baart ons zorgen. Toegang tot voldoende gezond en duurzaam voedsel is een basisbehoefte die voor iedereen in onze stad gegarandeerd moet zijn. De ACU geeft het signaal dat wanneer men stopt met Solidarity Kitchen er voor de voedselvoorzieningen onvoldoende alternatieven zijn, bijvoorbeeld voor dak- en thuislozen, ongedocumenteerden en arbeidsmigranten. Wij hebben daarom de volgende vragen aan de wethouder.

1. Herkent de wethouder de door de ACU geschetste problematiek van onvoldoende alternatieven qua voedselvoorziening?
2. Waar komt deze groep vandaan en hoe kunnen het zoveel mensen zijn? In hoeverre zijn deze mensen bij de gemeente in beeld?
3. Heeft het college zicht op de capaciteit (en het tekort) van locaties waar dak- en thuislozen, ongedocumenteerden e.a. een maaltijd kunnen krijgen? Zo ja, hoe groot is die capaciteit en het tekort? Zo nee, kan het college dit in kaart brengen?
4. Kan het college toezeggen om in overleg met de ACU deze groep te benaderen om hen te wijzen op de bestaande armoederegelingen en verdere ondersteuning?
5. Kan het college toezeggen in gesprek te gaan met de ACU om te zoeken naar mogelijkheden om het project voortgang te laten vinden, waar mogelijk in medewerking met de ACU? De Voedselbank speelt een belangrijke rol om mensen te voorzien in voldoende eten. Helaas blijkt in de praktijk dat veel mensen hiervoor niet in aanmerking komen, terwijl zij dit wel nodig hebben.
6. Welke breed toegankelijke alternatieven zijn er momenteel om mensen die geen aanspraak mogen maken op de voedselbank te helpen aan voldoende maaltijden? Wat mogen wij hierop van het college verwachten?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Wij danken de vragenstellers voor het mededelen van het probleem.

Het antwoord op vraag 1. Ik wil mijn grote waardering uitspreken voor de waardevolle bijdrage die de ACU in de afgelopen periode, in de COVID-tijd – waar nog steeds sprake van is – heeft geleverd. Het is een hartverwarmend en zeer welkom initiatief.

Wij hebben de afgelopen periode gezien dat de hele inrichting van de anderhalvemetersamenleving ook effect heeft op de opvang van dak- en thuislozen en ongedocumenteerden en de maaltijdvoorzieningen in de opvanglocaties in de stad. De capaciteit van het Smulhuis is omlaag bijgesteld, van 60 naar 40 plekken, waarmee overigens wél is geborgd dat er voor iedereen die gebruikmaakt van de nachtopvang – de 24-uurs opvang – en de sleep-in er 's avonds een warme maaltijd is. Tegelijkertijd zeggen aanbieders en partijen in de stad in een eerste antwoord op deze vragen dat een aantal voorzieningen in de wijk vanwege corona minder of niet actief zijn. Dat zorgt ervoor dat mensen in een thuisloze situatie minder goed terecht kunnen.

Het antwoord op vraag 2. Ik heb hierover zelf nog geen contact gehad met de ACU, maar wij denken dat er sprake is van een brede en diverse groep. De maaltijden van de ACU werden gratis verstrekt, maar dak- en thuislozen moesten bijvoorbeeld in het Smulhuis een eigen bijdrage betalen. Het feit dat gratis gebruik kon worden gemaakt van de maaltijden kan effect hebben gehad op de toeloop, maar dat hoeft niet te betekenen dat deze mensen anders geen eten zouden hebben. Wij zullen met de ACU in gesprek gaan om meer te weten te komen over de achtergrond van de mensen die van deze voorziening gebruikmaken. Voor zover wij konden nagaan, maakten daar tien ongedocumenteerden en vijf mensen uit de EU deel van uit. Dat is volgens mij een beperkte groep.



Het antwoord op vraag 3. Er zijn mij geen signalen bekend dat in de opvanglocaties gebrek is aan maaltijdvoorzieningen. Er worden, ook in de coronatijd, iedere avond maaltijden verstrekt aan daklozen. Wij moeten echter goed in gesprek blijven om te zien of er geen mensen buiten de boot vallen, juist nu de ACU heeft gezegd te stoppen met de nachtvoorziening, met name voor mensen van buiten de opvangvoorziening.

Het antwoord op vraag 4. Deze vraag veronderstelt dat de ACU weet en heeft bijgehouden aan welke mensen maaltijden zijn verstrekt. Dat weet ik niet. Daarom zullen wij eerst met de ACU moeten spreken. Als er kansen zijn en het nodig is om armoederegelingen en ons ondersteuningsaanbod onder de aandacht te brengen, dan ben ik zeker bereid om dat te onderzoeken en om te doen wat nodig is.

Het antwoord op vraag 5. Het lijkt mij goed om met de ACU in gesprek te gaan om een breder zicht te krijgen op de doelgroep die de ACU heeft bereikt en of de mensen die de ACU heeft geholpen voldoende op de hoogte zijn van het aanbod dat de stad heeft. Ik bekijk graag samen met de ACU de toekomst, waarbij ik graag vooraf benadruk dat ik geen voorstander ben van alleen gratis maaltijdvoorzieningen. Ik hecht sterk aan maatwerk en persoonlijke aandacht, zoals die van onze opvanglocaties en het Stadsteam Herstel. Daartoe hebben wij met de Voedselbank het gesprek te voeren.

Het antwoord op vraag 6. Ik heb al eerder gezegd dat in alle opvangvoorzieningen in de stad maaltijden worden verstrekt. Wij blijven dat borgen met een scherp oog zodat ook voor mensen in een thuisloze situatie er voldoende mogelijkheden zijn voor een warme maaltijd. Dat geldt ook voor de landelijke voorzieningen voor ongedocumenteerden. Er is ook een soepbus die voor iedereen toegankelijk is. Er is een beperkte groep die overdag bij de dagopvang voor ongedocumenteerden een maaltijd kan krijgen.

Indien er aanleiding toe is, zullen wij nader onderzoeken of er nog meer nodig is. Als dat zo is, gaan wij daarmee aan de slag, in samenhang met de andere G4-steden.

De heer **KONING** (D66): Voorzitter! Onze fractie heeft vandaag contact gezocht met de Tussenvoorziening. Daarvandaan kwam het signaal dat veel mensen zich ook op een andere manier van een maaltijd kunnen voorzien, maar ook dat er vooral aandacht moet zijn voor de groep thuislozen die wel een huis heeft, maar afhankelijk is van maaltijden die in de wijk worden verstrekt. Echter, vanwege corona ligt die verstrekking vaak stil. Herkent de wethouder dat signaal?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Dat is eigenlijk precies wat ik zojuist heb gezegd. De opvangvoorzieningen kunnen in het algemeen de maaltijdvoorzieningen borgen, maar wij hebben onvoldoende zicht op wat er allemaal in de wijken gebeurt. Daar zijn inderdaad instellingen gesloten. Het is echter moeilijk om daar precies te interveniëren met zaken die nodig zijn. Wat is gezegd over de Tussenvoorziening is ook het beeld dat wij in den brede hebben van andere voorzieningen.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor de beantwoording. De ACU zegt zelf dat de waarde die ze ziet in het initiatief de brede toegankelijkheid en de laagdrempeligheid zijn. Ik hoor de wethouder vaak terugkomen op de dak- en thuislozen. Daar waren ook nieuwe doelgroepen bij, bijvoorbeeld arbeidsmigranten. Daar werd zojuist al iets over gezegd. Kan de wethouder toezeggen dat als hij het gesprek aangaat en het vervolg bekijkt juist de zeer brede toegankelijkheid, los van de vakjes waar mensen in passen, daarvan onderdeel wordt?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Jazeker. Wij gaan met de ACU in gesprek, ook over haar doelgroepen.

Over gratis maaltijden heb ik gezegd dat die niet per se altijd beter zijn. Gratis maaltijden kunnen een toeloop bewerkstelligen die wij eigenlijk niet willen. De mensen moeten in staat zijn om in hun eigen eten te voorzien. Het tweede punt is dat wordt verondersteld dat de ACU precies weet welke doelgroep ze bedient, maar dat dit in de werkelijkheid niet het geval is. Ik denk niet dat de ACU precies bijhoudt in welke vakjes hun cliënten thuishoren. Wij moeten goed nadenken over hoe wij dit kunnen effectueren. Wij tasten nu een beetje in het duister. Echter, voorzien van deze twee kanttekeningen gaan wij het gesprek verder aan. Ik zal de raad informeren over de uitkomsten daarvan.



8. Vragen van mevrouw Meerding (VVD), mede gesteld door de heer Koning (D66), mevrouw Oosters (Student & Starter) en de heer Van Deún (PVV) inzake Doe onderzoek naar winterterrassen.

Mevrouw **MEERDING** (VVD): Voorzitter! Eind november a.s. loopt de regeling af die nu in Utrecht tijdelijke terrassen mogelijk maakt. Hoe graag wij het ook zouden willen, lijkt het er allerm minst op dat de coronamaatregelen tegen die tijd ten einde zijn. Dat betekent dat horecaondernemers het nog steeds erg zwaar zullen hebben, terwijl ook het beetje omzet van hun terras zal wegvallen. Dit vooruitzicht leidt onder horecaondernemers tot grote zorgen over het voortbestaan van hun zaak en het behoud van banen. Dat brengt de fracties van de VVD, D66, Student & Starter en de PVV tot de volgende vragen.

1. Herkent de wethouder de signalen dat veel horecaondernemers zich zorgen maken over het draaiende houden van hun onderneming tijdens de wintermaanden? Wat is het beeld dat de wethouder heeft van de huidige financiële situatie van de horeca in Utrecht?
2. Is de wethouder het met de vragenstellende fracties eens dat de gemeente met haar terrasregeling voor deze ondernemers een grote hulp kan zijn?
3. Is de wethouder bereid te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de tijdelijke terrasregeling uit te breiden met de wintermaanden? Denk hierbij aan verschillende scenario's met betrekking tot de duur van de verlenging en de voorwaarden.
4. Zo ja, wil de wethouder de raad zo spoedig mogelijk over de uitkomsten hiervan informeren?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Wij herkennen de signalen dat veel horecaondernemers zich grote zorgen maken over het in de komende winterperiode draaiende houden van hun onderneming. Ons beeld is dat de tijdelijke terrassen in de afgelopen zomer een deel van de horeca hebben geholpen – een deel, want de ondernemingen die geen terrassen hadden, hadden het natuurlijk evengoed nog steeds moeilijk. Degenen die wél een terrasuitbreiding hebben gehad, hebben daarmee een deel van hun omzet kunnen draaien.

Wij zijn het ermee eens dat een tijdelijke uitbreiding een grote hulp is geweest en positief heeft bijgedragen aan een deel van de horeca.

Wij bekijken op dit moment in hoeverre wij ondernemers kunnen steunen. Wij hebben dat de afgelopen periode gedaan om te zien waar wij eventueel uitbreiding kunnen toestaan. Dit doen wij in opdracht van de raad. Wij zullen dat ook bekijken voor de komende periode. Wij zullen de raad hierover binnen vier weken berichten. Wij zullen de verschillende opties op een rij zetten.

De heer **VONK** (GroenLinks): Voorzitter! Het zal niemand verbazen dat de GroenLinks-fractie geen voorstander is van het gebruiken van veel terrasverwarming. Kan de wethouder ervoor zorgen dat er bij de uitbreiding van de terrassen niet te veel terrasverwarming komt? Kan dit als voorwaarde gelden?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ja, ik denk dat het goed is om met de ondernemers in gesprek te gaan over de vraag binnen welke mogelijkheden dat zou kunnen. Het verwarmen van een terras is maar één manier waarop je mensen comfortabel op een terras kunt laten zitten. Dekentjes zijn een goed alternatief. Het lijkt mij goed om dit punt bij de besprekingen met de horeca te betrekken.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Wij hebben in dit vragenuurtje een vraag gesteld over het voetgangersgebied. Als de regeling langer zal duren, wat zal het college dan doen om ook de mening van wijkbewoners over het voortduren van de uitbreiding op te halen?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik denk dat het heel goed is om deze vraag ook in de stad te stellen. In de voorwaarden van de huidige uitbreiding hebben wij verscheidene ondernemers gevraagd om in contact te treden met hun burens over het draagvlak daarvan. Er zijn veel ondernemers die een kleine uitbreiding van hun terras hebben gehad en die daarover met hun burens in overleg zijn geweest. Dat heeft in het algemeen tot positieve reacties geleid.

Mevrouw **OOSTERS** (Student & Starter): Voorzitter! Dank voor de antwoorden. Wij kunnen ons aansluiten bij de vragen van de heer Vonk over de terrasverwarming. Ondernemers kunnen niet bouwen op de toekomst. Zij weten niet wat hen te wachten staat. Op welke manier kunnen wij hen zo snel mogelijk zekerheid bieden, niet pas over een maand?



De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Het is ook voor de gemeente Utrecht de eerste coronacrisis. Ook wij zijn aan het leren. Wij hebben de raad al eerder geïnformeerd over de uitbreiding van de terrassen. Het uitbreiden daarvan is verschoven naar 1 november a.s. Dat is al eerder afgesproken. Wij dachten dat wij daar al een heel eind mee waren. Het ziet er echter toch naar uit dat een en ander langer zal duren. Daar is de raad van op de hoogte. Eerder heeft de raad ons gevraagd of wij in het komende voorjaar niet alle maatregelen die wij nu hebben genomen opnieuw moeten uitvinden. Wij hebben dat toen toegezegd. Nu komt de vraag of wij kunnen bekijken wat wij kunnen doen voor de overbrugging van de winter. Wij willen best naar de oplossing gaan. Ik wil echter ook de zorgvuldigheid in acht nemen om te bekijken wat de mitsen en maren daarvan zijn. Ik hoop dat de raad daar een beetje begrip voor heeft. De vraag over de horeca is ons woensdag jl. gesteld, gisteren. De raad heeft onderling nauw contact. Wij hebben even de tijd nodig om een aantal dingen op een rij te zetten, bijvoorbeeld om na te denken over de woorden van de heer Vonk. Ik denk dat het goed is om te bekijken op welke manier dat zou kunnen. Wij moeten daar even de tijd voor nemen. Wij doen het zo snel mogelijk.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Ik hoor de wethouder zeggen dat hij wil onderzoeken welke uitbreidingen mogelijk zijn. Wij horen dat over een maand. Is de wethouder het met ons eens dat het stellen van mondelinge vragen niet de goede manier is om dit punt aan de orde te stellen? Wij hebben vooraleerst een goede evaluatie nodig aan de hand van de vraag wie het meeste recht heeft op het innemen van de openbare ruimte en bijvoorbeeld de impact van de terrasverwarming op het klimaat, dus de balans van de ondernemers enerzijds, en de wijkbewoners, de directe burens en de burgers verder weg anderzijds. Wij willen dus eerst een evaluatie. Wij willen dit dus pas later regelen en willen niet dat dit via het stellen van mondelinge vragen wordt toegezegd.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Volgens mij zeg ik niet direct iets toe. Ik zeg eerder dat ik dat wil bekijken. Dat is volgens mij een wens die breed leeft. Ik vraag daar wat tijd voor. Wij zullen daar nog over spreken.

Mij is een aantal dingen gevraagd over horecaondernemers die het moeilijk hebben. Dat erkennen wij. Een heleboel ondernemers hebben het heel moeilijk. Een deel van hen is geholpen met de uitbreiding van de terrasruimte, niet zozeer de uitbreiding van het aantal stoelen als wel de ruimte waardoor de anderhalve meter kan worden gewaarborgd. Dat heeft een aantal ondernemers de afgelopen tijd geholpen. Als naar mijn persoonlijke mening wordt gevraagd, dan geef ik te kennen dat ik dat plezierig vind. Wij willen de boel niet kapot laten gaan. Dat is voor de ondernemers en voor de banen die ermee zijn gemoeid belangrijk.

Mevrouw **MEERDING** (VVD): Voorzitter! Ik heb geen laatste vraag meer. Bedankt voor de antwoorden. Ik ben vooral erg benieuwd wat er in het stuk staat dat wij van de wethouder krijgen.

9. Vragen van de DENK-fractie inzake Register afwezigheid op school i.v.m. thuisisolatie niet als spijbelen.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! Vlak vóór de zomervakantie heeft de gemeente een brief opgesteld voor ouders van kinderen waarin staat dat afwezigheid van leerlingen op school door thuisisolatie in verband met corona door de leerplichtambtenaar geregistreerd zou worden als spijbelen. Mijn fractie heeft op 16 juli jl. hier een actuele motie over ingediend waarin werd aangegeven dat volksgezondheid belangrijker is dan onderwijs en dat de brief van de gemeente kinderen die mogelijk corona hebben juist kan aanzetten om naar school te gaan, wat indruist tegen de landelijke coronamaatregelen. Aan onze oproep werd geen gehoor gegeven, niet door de wethouder en ook niet door de gemeenteraad. De wethouder gaf aan dat leerlingen al te veel onderwijs hadden gemist en dat ze daarom naar school moesten. In de zomervakantie stuurde de minister een brief naar de Tweede Kamer waarin hij stelde dat "voor kinderen die vanwege het dringende thuisisolatie advies direct na de zomervakantie niet naar school kunnen, is het doen van een verzuimmelding door de school bij de leerplichtambtenaar niet nodig, omdat die haaks staat op het dringende advies om in isolatie te gaan. Het belang van de volksgezondheid is hierbij doorslaggevend".

Hierover stellen wij de volgende vragen:



1. Is het college op de hoogte van de brief van de minister richting de Tweede Kamer en is zij het met de minister eens dat Volksgezondheid zwaarder weegt dan Onderwijs? Zo nee, waarom niet?
2. Kan het college toezeggen dat leerplichtambtenaren geen meldingen registreren van spijbelen indien kinderen vanwege thuisisolatie de eerste twee weken na de zomervakantie niet naar school kunnen? Zo nee, waarom niet?
3. Heeft het college de ouders via een tweede brief geïnformeerd over het feit dat afwezigheid van kinderen in verband met thuisisolatie niet geregistreerd zal worden als spijbelen en dat thuisisolatie echt een belangrijke richtlijn is voor bescherming tegen dit ellendige virus? Zo niet, is het college dan bereid om deze brief alsnog met spoed te versturen? Zo nee, waarom niet?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Veel dank voor de gestelde vragen.

Het antwoord op vraag 1. Ja, daarvan is het college op de hoogte. Wij volgen de landelijke richtlijnen en het standpunt van de minister.

Het antwoord op vraag 2. Ja, zo doen wij inderdaad wat wordt verzocht om toe te zeggen. Ik heb eerder geïnformeerd dat wij het gewijzigde rijksbeleid zullen toepassen. Wij hebben dat in de coronabrief van 7 augustus jl. gedaan. Daarin heb ik ook laten weten dat de gemeente Utrecht de gewijzigde landelijke richtlijn ten aanzien van de verzuimmelding bij de thuisquarantaine volgt. Dat komt er eigenlijk op neer dat het dringende advies aan leerlingen die terugkeren uit een oranje of rood gebied is om voor tien dagen in thuisquarantaine te gaan. Dat is geen ongeoorloofd verzuim. Dat hoeft dus ook niet te worden gemeld als verzuim. Het belang van de volksgezondheid is in dit geval doorslaggevend, zoals ook de minister heeft gezegd. Dat is dan van toepassing op kinderen vanaf 12 jaar en ouder of voor jongere kinderen wanneer die klachten hebben.

Het antwoord op vraag 3. Ik heb voordat het nieuwe schooljaar begon de schoolbesturen en de schoolleiders geïnformeerd over verschillende dingen die op dit moment relevant zijn, ook over het gewijzigde beleid. Ik heb hen gevraagd om de ouders in de eigen communicatie daarover goed te informeren. Dat is gebeurd.

Mevrouw **DE BOER** (GroenLinks): Voorzitter! De minister dringt er erg op aan om in de tien dagen dat de kinderen thuisblijven vooral tussen school, ouders en leerlingen te bekijken hoe op afstand toch onderwijs kan worden gegeven. Is daarover met de scholen gesproken? Zal dat gebeuren?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Ja, dat geldt inderdaad voor leerlingen van middelbare scholen. Die zijn dan wél thuis. Dan wordt zo veel mogelijk onderwijs op afstand gegeven. Wij hebben de scholen erop geattendeerd dat dit relevant en belangrijk is. Ik heb er nu geen overzicht van om hoeveel leerlingen het gaat. Er zijn ouders die eerder met vakantie zijn gegaan, maar die de laatste weken thuis zijn geweest vanwege een eventuele thuisquarantaine. Er zijn ook veel mensen niet in oranje of rode gebieden geweest. Omdat de leerkrachten twee dingen tegelijk moeten doen, namelijk lesgeven in de klas en het verzorgen van onderwijs op afstand, is dat bij het opstarten een aandachtspunt geweest.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! Ik dank de wethouder voor haar beantwoording. Ik heb geen aanvullende vragen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Wij zijn door onze tijd heen. Wij zijn tien minuten later gestart. Daarom eindigen wij tien minuten later. Dat betekent dat vraag nummer 10 zal worden doorgeschoven naar het volgende moment. Normaal gesproken neem ik wat extra tijd om een beetje uit te lopen, maar wij lopen al uit. Met respect voor ieders energie en agenda, sluiten wij nu het vragenuur. Dank allemaal. Eet smakelijk. Wellicht tot later.

Hierna sluit de voorzitter, te 18.13 uur, het vragenuur.



Gemeente Utrecht

Vragenuur van 3 september 2020

14


mr. M. van Hall
Griffier


P. den Oudsten
Voorzitter van de Raad

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1771
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	4.1
Omschrijving	Beantwoording SV 2020, nr. 254 over School nabij LPG-tankstation
ID	1825
Behandelend ambtenaar	Saskia Nieuwenhuizen en Arjan van Rijn
Telefoon	030-2860008
E-mail	s.nieuwenhuizen@utrecht.nl
Datum collegebesluit	12 januari 2021
Geocodering	Vleuten-De Meern
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed, Erfgoed/06-20011476

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021

Voorgesteld besluit

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 254

Datum	12 januari 2021
Van	College B&W
Behandeld door	Saskia Nieuwenhuizen en Arjan van Rijn
Doorkiesnummer	030-2860008
E-mailadres	s.nieuwenhuizen@utrecht.nl
Kenmerk	2798265
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2020 nummer 254 van raadslid Heijne (GroenLinks) van 31 oktober 2020 over School nabij LPG-tankstation. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Uit de beantwoording van de wethouder blijkt dat de vergunning voor de uitbreiding van de school kon niet kon worden geweigerd. Waarom niet? Klopt het dat het college het niet wenselijk vond om de vergunning af te geven? Als het college volgens de regels een vergunning moet afgeven die zij niet wenselijk acht, welke mogelijkheden zijn er dan om te zorgen dat dergelijke vergunningen niet meer afgegeven hoeven worden?

Antwoord 1

Elke aanvraag om omgevingsvergunning moet op grond van de Wabo getoetst worden aan het bestemmingsplan, de bouwverordening, het bouwbesluit en de redelijke eisen van welstand. Als een aanvraag hieraan voldoet, zoals de uitbreiding van de school, dan moet de vergunning verleend worden en mag deze niet geweigerd worden (ook bekend als het "limitatief-imperatief" stelsel).

Omdat wij het inderdaad niet wenselijk vonden om deze vergunning te verlenen, hebben wij contact opgenomen met de aanvrager. De aanvrager persisteerde in zijn aanvraag en wilde dat wij een beslissing op de aanvraag zouden nemen. Dit hebben wij vervolgens gedaan.

In de vergunning die verleend is aan de Stichting Primair onderwijs is expliciet aandacht gevraagd voor het geven van voorlichting aan de gebruikers van het pand, zodat zij op de hoogte zijn van het potentiële gevaar van uit de omgeving en in het geval van een calamiteit over een goede instructie beschikken en weten hoe te handelen.

Vraag 2

Er wordt bekeken op welke termijn de situatie afgebouwd kan worden. In welke richting denkt u als u het heeft over het afbouwen van de situatie? Op welke termijn zou de situatie afgebouwd, of liever, opgeheven kunnen worden?

Antwoord 2

Met BP is regelmatig constructief overleg gevoerd over beëindiging van de verkoop van LPG. In 2017 heeft BP aan de gemeente een voorstel gestuurd voor het sluiten van een convenant over het opheffen van de LPG verkoop in de stad met daarin onder andere het voorstel voor door de gemeente

betalen vergoedingen voor het staken c.q. beperken van LPG verkoop. Ook de locatie aan de Meerndijk is hierin opgenomen. Wij hebben uiteindelijk in maart 2020 de voorwaarden waaronder dit convenant kan worden gesloten vastgesteld. Wij zullen uw raad (indien nodig onder geheimhouding) informeren zodra hierover overeenstemming is bereikt. Dit is naar verwachting medio 2021.

Vraag 3

Volgens de informatie die ik heb kunnen vinden, ligt de school in het invloedsgebied van het LPG tankstation. Klopt het dat de school in het invloedsgebied van het LPG tankstation ligt?

Antwoord 3

In het gebied liggen drie verschillende risicobronnen: het vulpunt, de opslagtank en de afleverzuilen. Voor het externe veiligheidsrisico zijn het lpg vulpunt en de ondergrondse lpg tank maatgevend. Om het vulpunt en de opslagtank ligt een invloedsgebied (in de vorm van een cirkel tot een afstand van 150 meter). In deze invloedsgebieden liggen diverse (gevoelige) bestemmingen. De school De Apollo 11 ligt in het invloedsgebied van het lpg vulpunt en van de lpg opslagtank.

Vraag 4

Het grootste risico bij een LPG tankstation is wanneer een LPG-tankwagen het opslagvat komt vullen. Als je venstertijden (in dit geval: buiten schooltijden) afsprekt met de ondernemer dan beperk je het risico voor de school aanzienlijk. Zijn er dergelijke venstertijden afgesproken? Zo nee, waarom niet? En bent u bereid met de ondernemer in gesprek te gaan om dergelijke afspraken te maken?

Antwoord 4

Er zijn geen venstertijden afgesproken met de ondernemer, omdat daar geen grondslag voor is, het past namelijk binnen het BEVI (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen). Omdat schooltijden een groot deel van de dag beslaan en er dus vanuit de regelgeving geen grondslag voor is, zijn venstertijden hier niet haalbaar. Er is dus geen aanleiding om daarover met de ondernemer in gesprek te gaan.

Vraag 5

Ik ga er vanuit dat de LPG-tankwagen een speciale route moet volgen. Klopt dat? Zo ja, loopt die route langs de school? Zo ja, is deze route te veranderen? En als de LPG tankwagen geen speciale route hoeft te volgen? Waarom niet? Wat is er voor nodig om te zorgen dat de tankwagen niet langs de school (of andere kwetsbare locaties) rijdt?

Antwoord 5

Voor het vervoer van LPG wordt een ontheffing verleend. In deze ontheffing is onder andere vastgelegd welke route er gereden moet/mag worden. Over het algemeen is dit de kortste route vanaf de snelweg naar het vulpunt en vervolgens weer terug naar de snelweg of naar de vastgestelde route voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij zoveel mogelijk de kwetsbare locaties worden gemeden. In dit geval loopt de kortste route niet langs de school.

Vraag 6

De wethouder geeft aan dat er samen met het schoolbestuur is gekeken naar zaken, zoals het geven van voorlichting over gevaarlijke situaties en het omgaan met calamiteiten. Daar zijn afspraken over gemaakt. Welke afspraken zijn precies gemaakt? Met wie zijn die afspraken gemaakt? Is de veiligheidsregio hier bij betrokken? Is de ondernemer van het tankstation daarbij betrokken? Worden de noodsituaties in relatie met het LPG-tankstation wel eens geoefend?

Antwoord 6

Bij situaties waar het groepsrisico verandert adviseert de RUD en de VrU. In de vergunning die verleend is aan de Stichting Primair onderwijs is expliciet aandacht gevraagd voor het geven van voorlichting aan de gebruikers van het pand, zodat zij op de hoogte zijn van het potentiële gevaar van uit de omgeving en in het geval van een calamiteit over een goede instructie

beschikken en weten hoe te handelen. Ook is het schoolbestuur verzocht de gebruikers van de school goed te informeren over vluchtwegen en regelmatig te oefenen met ontruimen.

Daarnaast heeft de branche zelf ook maatregelen genomen. De LPG-branche heeft afgesproken haar LPG-autogastankwagens te voorzien van een hittewerende bekleding. De bekleding vertraagt het ontstaan van een warme BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion). Bij een plasbrand zorgt de bekleding ervoor dat het ten minste 75 minuten duurt voordat het kan resulteren in een BLEVE. Hierdoor is er meer tijd om de brand te bestrijden, zodat een warme BLEVE voorkomen kan worden. Ook kan deze tijd benut worden om de omgeving te waarschuwen. De aanwezigen kunnen zichzelf en de verminderd zelfredzame mensen in veiligheid brengen, voordat er eventueel een BLEVE plaatsvindt.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Schriftelijke vragen school nabij LPG tankstation

31 oktober '20

Gesteld door:

☒ Rachel Heijne, GroenLinks

Vragen

Tijdens het vragenuur van 3 september werden vragen gesteld over een ondernemer die diverse afwijzingen had gehad op vergunningaanvragen, de vraag was of dit te maken had met de EV regelgeving ivm een nabijgelegen LPG tankstation. Tijdens het vragenuur bleek echter ook dat de Apollo 11-school is uitgebreid conform het daarvoor geldende bestemmingsplan. Daarbij gaf de wethouder ook aan dat hij het een onwenselijke situatie vindt dat deze school zich nabij de LPG-opslag en het bijbehorende vulpunt bevindt.

Dit roept bij GroenLinks de volgende vragen op:

1. Uit de beantwoording van de wethouder blijkt dat de vergunning voor de uitbreiding van de school kon niet kon worden geweigerd. Waarom niet?
Klopt het dat het college het niet wenselijk vond om de vergunning af te geven?
Als het college volgens de regels een vergunning moet afgeven die zij niet wenselijk acht, welke mogelijkheden zijn er dan om te zorgen dat dergelijke vergunningen niet meer afgegeven hoeven worden?
2. Er wordt bekeken op welke termijn de situatie afgebouwd kan worden. In welke richting denkt u als u het heeft over het afbouwen van de situatie? Op welke termijn zou de situatie afgebouwd, of liever, opgeheven kunnen worden?
3. Volgens de informatie die ik heb kunnen vinden, ligt de school in het invloedsgebied van het LPG tankstation. Klopt het dat de school in het invloedsgebied van het LPG tankstation ligt?
4. Het grootste risico bij een LPG tankstation is wanneer een LPG-tankwagen het opslagvat komt vullen. Als je venstertijden (in dit geval: buiten schooltijden) afsprekt met de ondernemer dan beperk je het risico voor de school aanzienlijk. Zijn er dergelijke venstertijden afgesproken? Zo nee, waarom niet? En bent u bereid met de ondernemer in gesprek te gaan om dergelijke afspraken te maken?
5. Ik ga er vanuit dat de LPG-tankwagen een speciale route moet volgen. Klopt dat? Zo ja, loopt die route langs de school? Zo ja, is deze route te veranderen?
En als de LPG tankwagen geen speciale route hoeft te volgen? Waarom niet? Wat is er voor nodig om te zorgen dat de tankwagen niet langs de school (of andere kwetsbare locaties) rijdt?

6. De wethouder geeft aan dat er samen met het schoolbestuur is gekeken naar zaken, zoals het geven van voorlichting over gevaarlijke situaties en het omgaan met calamiteiten. Daar zijn afspraken over gemaakt. Welke afspraken zijn precies gemaakt?
Met wie zijn die afspraken gemaakt? Is de veiligheidsregio hier bij betrokken? Is de ondernemer van het tankstation daarbij betrokken?
Worden de noodsituaties in relatie met het LPG-tankstation wel eens geoefend?

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1773
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	4.2
Omschrijving	Beantwoording SV 2020 nr. 271 Vervolg vragen over het gebied rond de Meerndijk tussen C.H. Letschertweg en Van Heemskerklaan en De Dompelaar
ID	1827
Behandelend ambtenaar	Saskia Nieuwenhuizen
Telefoon	030-2860008
E-mail	s.nieuwenhuizen@utrecht.nl
Datum collegebesluit	12 januari 2021
Geocodering	Vleuten-De Meern
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed, Erfgoed/06-20011476

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021

Voorgesteld besluit

BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN 2020, NUMMER 271

Datum	12 januari 2021
Van	College B&W
Behandeld door	Saskia Nieuwenhuizen
Doorkiesnummer	030-2860008
E-mailadres	s.nieuwenhuizen@utrecht.nl
Kenmerk	2798265
Beleidsveld	Handhaving, Ruimtelijke Ontwikkeling, Onderwijs, Leidsche Rijn,
Bijlage(n)	2

Geachte leden van de raad,

Hierbij ontvangt u de beantwoording van de schriftelijke raadsragen jaargang 2020 nummer 271 van raadsleden Te Hoonte (VVD) en Bos (Stadsbelang Utrecht) van 16 november 2020 over Vervolg gebied rond de Meerndijk tussen C.H. Letschertweg en Van Heemskerklaan en De Dompelaar. De gestelde vragen zijn onderaan bijgevoegd.

Vraag 1

Is dit in de milieuvergunning opgenomen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1

Ja. In de milieuvergunning van BP is inderdaad opgenomen dat het tankstation geen grotere omzet aan lpg mag hebben dan 1.000 m³ per jaar.

Vraag 2

Welke activiteiten zijn door de gemeente tussen 8 oktober 2015 en heden gepleegd om tot overeenstemming met BP over de beëindiging van de verkoop van LPG op de drie locaties, waaronder de Meerndijk, te komen? Is het college hierbij betrokken geweest en zo ja, hoe en wanneer? Kan het college (indien noodzakelijk onder geheimhouding) correspondentie en/of verslagen van de overleggen met BP delen?

Antwoord 2

Met BP is regelmatig constructief overleg gevoerd over beëindiging van de verkoop van LPG. In 2017 heeft BP aan de gemeente een voorstel gestuurd voor het sluiten van een convenant over het opheffen van de LPG verkoop in de stad met daarin onder andere het voorstel voor door de gemeente betalen vergoedingen voor het staken c.q. beperken van LPG verkoop. Ook de locatie aan de Meerndijk is hierin opgenomen. Wij hebben uiteindelijk in maart 2020 de voorwaarden waaronder dit convenant kan worden gesloten vastgesteld. Wij zullen uw raad (indien nodig onder geheimhouding) informeren zodra hierover overeenstemming is bereikt. Dit is naar verwachting medio 2021.

Vraag 3

Is het college van mening dat de brief een duidelijke verwachting jegens verhuurder van de dansstudio schetst dat concentratie aan de Dompelaar aan de orde zou zijn en dat daarmee ook bereidheid bestond om op termijn mee te werken aan die concentratie vanuit de gemeente?

Antwoord 3

Zoals eerder aangegeven zijn wij bereid om na te denken om andere functies toe te staan aan de Dompelaar in afwijking van het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan. Harde voorwaarde daarbij is wel dat het juridisch mogelijk moet zijn om meer personen toe te staan in de betreffende panden. Zolang de LPG verkoop/doorzet/opslag nog niet is gestaakt, is het juridisch niet mogelijk om meer personen toe te staan. Bij een vergunningsaanvraag zal, behalve naar de externe veiligheid ook getoetst worden aan de andere aspecten van een goede ruimtelijke ordening, zoals de ruimtelijke effecten ter plaatse.

Vraag 4

Welke actie/correspondentie en dergelijke heeft de gemeente tussen 8 oktober 2015 en heden ondernomen richting de betreffende verhuurder om bij het uitblijven van overeenstemming over het LPG station tot een andere invulling van de gebouwen te komen?

Antwoord 4

De pandeigenaar mag zijn panden, net als ieder ander, overeenkomstig het door uw raad vastgestelde bestemmingsplan gebruiken. Op 17 maart 2016 heeft portefeuillehouder RO schriftelijk naar de pandeigenaar gereageerd. Een afschrift van deze brief hebben wij bijgevoegd.

Vraag 5

Is de raad tussen 8 oktober 2015 en heden op enige wijze geïnformeerd over de gesprekken met BP en het uitblijven van resultaten daarin?

Antwoord 5

Zie antwoord vraag 2: wij hopen uw raad medio 2021 te kunnen informeren.

Vraag 6

Zijn voor het uitplaatsen van het LPG station en/of andere LPG stations in Utrecht middelen beschikbaar? Zo ja welke, en waar zijn deze gereserveerd in de begroting? Zijn alleen middelen van de Gemeente Utrecht beschikbaar?

Antwoord 6

Voor het uitplaatsen of beëindigen van LPG-stations heeft de gemeente Utrecht geen middelen beschikbaar. Indien de LPG beëindiging leidt tot afkoopkosten aan BP zullen deze gedekt moeten worden door de ontwikkelingen die hiervan profiteren (exploitatiebijdrage).

Vraag 7

Kunt u aan de hand van dit plaatje nogmaals toelichten hoe het kan dat de dansschool wel is toegestaan in het oude schoolgebouw, zoals de brief uit 2015 aangeeft, maar niet in de locatie waar het blauwe pijltje staat?

Antwoord 7

In bijgevoegde kaart staan de cirkels vermeld waar het om gaat. Om het invloedsgebied exact in kaart te brengen is er vanuit het vulpunt en vanuit de tank een cirkel met een straal van 150 meter getrokken.

Deze kaart maakt inzichtelijk dat de dansschool op Dompelaar 5 (locatie "Z") zich volledig binnen de cirkel van de tank bevindt. De alternatieve locatie van de dansschool bevond zich buiten de cirkel (op de kaart aangegeven als locatie "X"). Het oude schoolgebouw had reeds de bestemming maatschappelijk en lag buiten het invloedsgebied waardoor er -alleen gezien vanuit het aspect externe veiligheid- geen beperking geldt voor het maximaal aantal toegestane personen. Een dansschool past in de bestemming maatschappelijk.

Vraag 8

Aan de Dompelaar 1d bevindt zich het 'Buurteam De Meern'. Dit is dichterbij het vulpunt dan de ooit beoogde dansschool. Kunt u aangeven op basis van bestemmingsplan en op basis van de aanwezig LPG vulinstallatie hoe het Buurteam hier gevestigd kan zijn?

Antwoord 8

Het pand Dompelaar 1d heeft de bestemming Gemengd. Op grond van deze bestemming zijn onder andere maatschappelijke voorzieningen toegestaan. Het buurtteam is planologisch gezien een maatschappelijke voorziening en is dus toegestaan.

Vraag 9

Kunt u toelichten waarom de argumenten, die u als antwoord onder 7 gaat aangeven, niet van toepassing zijn op de situatie ter plaatse van blauwe pijl?

Antwoord 9

Een dansschool is niet toegestaan onder de bestemming "Bedrijven", die van toepassing is op de situatie ter plaatse van de blauwe pijl. Wij hebben in september/oktober 2015 overleg gevoerd met de huurder van dit pand (exploitant van de dansschool). Tijdens dit overleg is duidelijk gemaakt dat de regels over externe veiligheid maken dat het pand niet intensiever gebruikt mag worden dan waarmee (vanuit externe veiligheid) gerekend is tijdens de vaststelling van het bestemmingsplan. Op 6 oktober 2015 heeft de aanvrager de aanvraag aangepast naar een maximale bezetting van 5 personen in dit pand. Op 8 oktober 2015 hebben wij de gevraagde vergunning (om af te mogen wijken van de regels van het bestemmingsplan) verleend.

Vraag 10

Zijn door eigenaren, ontwikkelaar of door andere partijen in de afgelopen 5 jaar plannen ingediend (in vooroverleg, in vergunning, in bespreking met gebiedsmanager, wijkbureau, of in welke andere vorm dan ook) voor (delen van) het gebied tussen de Meerndijk, C.H. Letschertweg, Van Heemskerklaan en de Mereveldlaan? Zo ja welke? Welke reactie is op deze plannen gegeven vanuit de gemeente, formeel dan wel informeel? Is of was het college hier bij betrokken geweest?

Antwoord 10

Ja, er zijn in de afgelopen jaar diverse plannen en planideeën voorbij gekomen. Variërend van herontwikkeling naar woningbouw tot vernieuwing van bestaande gebouwen. Vergunningsaanvragen die binnen de geldende bestemming blijven zijn verleend. Planideeën die afwijken van het vigerende bestemmingsplan zijn allen ontraden of op de lange(re) termijn geschoven.

Vraag 11

Heeft de gemeente een toekomstvisie voor het gebied voor de situatie dat het LPG vulpunt verdwijnt? En in de situatie dat daar geen overeenstemming over wordt bereikt? Zo ja, hoe wordt de omgeving daarin betrokken? Zo niet, is zij bereid een dergelijke visie met de eigenaren en de omgeving te gaan ontwikkelen?

Antwoord 11

De gemeente beschikt op dit moment niet over een vastgestelde toekomstvisie voor het gebied. Wel zien wij in de toekomst, als de LPG-verkoop hier gestaakt zou worden, diverse kansen voor herontwikkeling in de omgeving ontstaan. Zodra deze situatie in beeld komt zal de gemeente daarover met de eigenaren en de omgeving in gesprek gaan.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,



Schriftelijke vragen vervolg over het gebied rond de Meerndijk tussen C.H. Letschertweg en Van Heemskerklaan en De Dompelaar

16 november 2020

Vragen:

Op 31 augustus jl. stelde de Utrechtse VVD vragen over rechtsongelijkheid tussen ondernemers bij de regels rond het BP-Tankstation in De Meern. De Groenlinks fractie heeft ondertussen schriftelijke Vragen over de school ter plekke gesteld. Wij hebben naar aanleiding van aanvullend onderzoek en gesprekken ook nog meerdere vragen. Die wij hierbij schriftelijk indienen.

In het bestemmingsplan De Meern-Zuid, zoals vastgesteld in 2010, is het LPG tankstation al uitgebreid geanalyseerd op basis van de toen geldende externe veiligheidsregels en de wijzigingen die daarop plaats zouden vinden in 2010. In dat bestemmingsplan is opgenomen dat vanaf 1 januari 2010 “kan niet meer worden voldaan aan de afstandseisen uit het Bevi, tenzij in de milieuvergunning wordt vastgelegd dat het tankstation geen grotere omzet aan lpg mag hebben dan 1.000 m³ per jaar.”

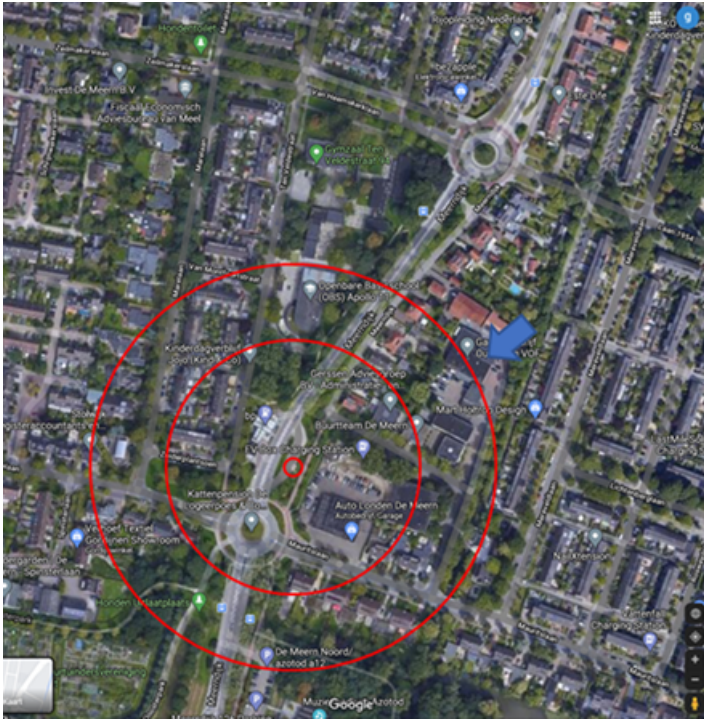
1. Is dit in de milieuvergunning opgenomen? Zo nee, waarom niet?

Ons is duidelijk geworden uit gesprekken en ondertussen ook uit stukken dat al langere tijd discussie loopt over welke invulling van bestemmingen in het gebied rond het tankstation en De Dompelaar geldt. Op 8 oktober 2015 is de raad per brief geïnformeerd over de casus van de dansstudio “Get Motivated De Meern”. In de brief wordt toegelicht dat een last-onder-dwangsom was opgelegd vanwege gebruik buiten de bestemmingsplanruimte zonder aanvraag van een omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is daarna alsnog aangevraagd, maar afgewezen op grond van de aanwezigheid van de LPG-tankinstallatie, dat het gebruik zou beperken tot maximaal 5 aanwezige personen. De aangepaste vergunning is uiteindelijk voor 5 personen verleend. De brief maakt vervolgens melding dat het college in gesprek is “met BP over de beëindiging van de verkoop van LPG op drie locaties, waaronder de Meerndijk. Daarna kunnen alle activiteiten van de dansstudio weer geconcentreerd worden aan de Dompelaar” (Kenmerk 15.510607).

2. Welke activiteiten zijn door de gemeente tussen 8 oktober 2015 en heden gepleegd om tot overeenstemming met BP over de beëindiging van de verkoop van LPG op de drie locaties, waaronder de Meerndijk, te komen? Is het college hierbij betrokken geweest en zo ja, hoe en wanneer? Kan het college (indien noodzakelijk onder geheimhouding) correspondentie en/of verslagen van de overleggen met BP delen?
3. Is het college van mening dat de brief een duidelijke verwachting jegens verhuurder van de dansstudio schetst dat concentratie aan de Dompelaar aan de orde zou zijn en dat daarmee

ook bereidheid bestond om op termijn mee te werken aan die concentratie vanuit de gemeente?

4. Welke actie/correspondentie en dergelijke heeft de gemeente tussen 8 oktober 2015 en heden ondernomen richting de betreffende verhuurder om bij het uitblijven van overeenstemming over het LPG station tot een andere invulling van de gebouwen te komen?
5. Is de raad tussen 8 oktober 2015 en heden op enige wijze geïnformeerd over de gesprekken met BP en het uitblijven van resultaten daarin?
6. Zijn voor het uitplaatsen van het LPG station en/of andere LPG stations in Utrecht middelen beschikbaar? Zo ja welke, en waar zijn deze gereserveerd in de begroting? Zijn alleen middelen van de Gemeente Utrecht beschikbaar?



In de bovenstaande afbeelding hebben we evenwijdige cirkels getrokken op de kaart. Een eerste cirkel rond het vulpunt. Een tweede cirkel langs de onderkant van het nieuwe deel van het schoolgebouw en een derde cirkel langs de onderkant van het oude schoolgebouw. De ooit beoogde dansstudio was bij het blauwe pijltje.

7. Kunt u aan de hand van dit plaatje nogmaals toelichten hoe het kan dat de dansschool wel is toegestaan in het oude schoolgebouw, zoals de brief uit 2015 aangeeft, maar niet in de locatie waar het blauwe pijltje staat?
8. Aan de Dompelaar 1d bevindt zich het 'Buurteam De Meern'. Dit is dichterbij het vulpunt dan de ooit beoogde dansschool. Kunt u aangeven op basis van bestemmingsplan en op basis van de aanwezig LPG vulinstallatie hoe het Buurteam hier gevestigd kan zijn?
9. Kunt u toelichten waarom de argumenten, die u als antwoord onder 7 gaat aangeven, niet van toepassing zijn op de situatie ter plaatse van blauwe pijl?

De toekomst van het gebied.

10. Zijn door eigenaren, ontwikkelaar of door andere partijen in de afgelopen 5 jaar plannen ingediend (in vooroverleg, in vergunning, in bespreking met gebiedsmanager, wijkbureau, of in welke andere vorm dan ook) voor (delen van) het gebied tussen de Meerndijk, C.H. Letscherweg, Van Heemskerklaan en de Mereveldlaan? Zo ja welke? Welke reactie is op deze plannen gegeven vanuit de gemeente, formeel dan wel informeel? Is of was het college hier bij betrokken geweest?
11. Heeft de gemeente een toekomstvisie voor het gebied voor de situatie dat het LPG vulpunt verdwijnt? En in de situatie dat daar geen overeenstemming over wordt bereikt? Zo ja, hoe wordt de omgeving daarin betrokken? Zo niet, is zij bereid een dergelijke visie met de eigenaren en de omgeving te gaan ontwikkelen?

Gesteld door:

- Gertjan te Hoonte, VVD
- Cees Bos, SBU

Stroomlijn Rapport



Opmerking:

Schaal 1:1500
Datum: 02-10-2015

2E

Behandeld door 2E
Doorkiesnummer 030 - 2E
E-mail 2E@utrecht.nl
Bijlage(n) Geen
Uw kenmerk
Uw brief van

Datum 17 maart 2016
Ons kenmerk 16.502352
Onderwerp Gebruik panden in afwijking van
bestemmingsplan
Verzonden 18 maart 2016
Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte 2E

Allereerst wil ik u hartelijk danken voor uw e-mail van 15 december. In uw e-mail vraagt u aandacht voor de gebruiksmogelijkheden van uw panden Dompelaar 3, 4 en 5 en Meerndijk 108A. Ook geeft u aan dat u graag een schriftelijke toezegging van mij ontvangt dat de verkoop van LPG ter plaatse gestaakt zal worden. Tenslotte nodigt u mij uit voor een persoonlijk onderhoud over de gebruiksmogelijkheden.

Voor wat betreft de gebruiksmogelijkheden merk ik op dat het (landelijke) Besluit externe veiligheid inrichtingen (sinds 2004) en de gemeentelijke Nota Externe Veiligheid voor de panden binnen de LPG-hindercirkel een gebruiksbepanking opleveren. In het bestemmingsplan "De Meern Zuid" is de landelijke regelgeving over externe veiligheid opgenomen en op de bestemmingsplankaart tot uitdrukking gebracht.

Het gebruik van uw panden overeenkomstig het bestemmingsplan kan en mag. U wilt uw panden graag anders gebruiken dan het geldende bestemmingsplan toestaat. Bij het afwijken van de regels van het bestemmingsplan wordt de ruimte die het college kan geven ingekleurd door het aspect externe veiligheid. Dit maakt dat afwijkende functies (zoals de dansschool en de boksschool) sinds 2004 alleen met een gebruiksbepanking (beperkt aantal aanwezige personen) toegestaan kunnen worden.

Zoals eerder toegezegd aan de raadscommissie Stad en Ruimte (in mijn brief van 8 oktober 2015) is het college op dit moment met BP in gesprek over de beëindiging van de verkoop van LPG op drie locaties, waaronder de Meerndijk.

Een persoonlijk onderhoud met u kan, gezien de (bestaande) landelijke beperkingen op het gebied van externe veiligheid, daarin geen verandering brengen.

Ik ga er vanuit dat ik u hiermee voldoende informeer.

Hoogachtend,

2E

2E

P.F.C. Jansen

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1772
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	4.3
Omschrijving	Raadsbrief Reactie op vervolgvragen Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan
ID	1826
Behandelend ambtenaar	Wilfred Matser
Telefoon	030 – 28 64660
E-mail	w.matser@utrecht.nl
Datum collegebesluit	2 oktober 2020
Geocodering	Vleuten-De Meern
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed, Erfgoed/06-20011476

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021

Voorgesteld besluit

Klaas Verschuure

Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl



Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Wilfred Matser	Datum	2 oktober 2020
Doorkiesnummer	030 - 28 64660	Kenmerk	7972138
E-mail	w.matser@utrecht.nl	Onderwerp	Reactie op vervolgvragen Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan
Bijlage(n)	-	Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling

Geachte leden van de raad,

Donderdag 3 september heeft de heer Te Hoonte van de VVD fractie mondelinge vragen gesteld over "Rechtsongelijkheid bij uitvoering bestemmingsplan?". Tijdens de behandeling van de vragen zijn drie vervolgvragen gesteld. Toegezegd is schriftelijk op deze vragen te reageren.

1. De heer Wijmenga (CU) vroeg, nu de doorzet van LPG aangepast is van 2000 m3 per jaar naar 1000 m3 per jaar, of het bestemmingsplan uit 2009 (meer specifiek: of de LPG-risicocontour op de verbeelding van dit bestemmingsplan) hier op aangepast moet worden?

Reactie:

Omdat in de praktijk bleek dat er minder LPG werd verkocht dan de oorspronkelijke milieuvergunning mogelijk maakte, heeft de gemeente de milieuvergunning naar beneden bijgesteld (naar een doorzet van 1000 m3 per jaar).

Deze bijstelling heeft geen effect op de (grootte van de) milieucirkel in het bestemmingsplan, deze blijft gelijk. Het beperken van de doorzet van LPG verkoop (en opslag) betekent dan ook niet dat het bestemmingsplan aangepast moet worden.

2. Mevrouw Heijne (GL) vroeg of de afwijzingen van de vergunningen alleen gebaseerd zijn op de risicocontour (externe veiligheid) of dat er andere redenen zijn om de gevraagde vergunning niet te verlenen?

Reactie:

De vergunningaanvragen die de laatste jaren zijn ingediend zijn geweigerd wegens strijdigheid met de regels van het bestemmingsplan. Zo is het ter plaatse bijvoorbeeld niet toegestaan om woningen te realiseren of een sportschool of dansschool te vestigen. In de weigering is aangegeven dat het niet mogelijk is om af te wijken van de regels van het bestemmingsplan omdat het aantal 'potentiële blootgestelden' binnen de milieucirkel niet toe mag nemen.

Klaas Verschuure

Wethouder voor Ruimtelijke Ontwikkeling,
Leidsche Rijn, Economische Zaken, Circulaire Economie,
Middelbaar Beroepsonderwijs, Wijk Noordwest

Datum 2 oktober 2020
Ons kenmerk 7972138

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan in 2009 een berekening externe veiligheid gemaakt waarbij rekening is gehouden met een aantal personen per pand. Zodra het aantal gebruikers van een pand in een aanvraag deze berekening overschrijdt adviseren VRU en RUD negatief op het aspect externe veiligheid.

3. De heer Te Hoonte (VVD) vroeg of de wethouder bereid is om de ondernemers te betrekken bij het proces om de LPG verkoop en opslag te laten staken?

Reactie:

Ambtelijk is er overleg over de initiatieven met de betrokken ondernemers. Zij weten dat pas overwogen kan worden om af te wijken van het bestemmingsplan als de LPG verkoop en opslag ter plaatse is gestaakt.

Er wordt met enige regelmaat gesproken met de ondernemers over de voortgang van beëindiging van de LPG verkoop. Onder andere mogelijke kostendragers die een beëindiging kunnen versnellen worden gezamenlijk onderzocht.

Het staat ondernemers uiteraard ook vrij om zelf met het tankstation in overleg te treden over beëindiging van LPG verkoop (waardoor hun gronden in waarde stijgen en een afwijking van het bestemmingsplan mogelijk wordt).

Met vriendelijke groet,

Klaas Verschuure

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1669
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	5
Omschrijving	Raadsvoorstel Vaststelling Grex IPvE en SPvE Zuilense Vecht
ID	1720
Behandelend ambtenaar	Bob van Dijck
Telefoon	14030
E-mail	
Datum collegebesluit	
Geocodering	Noordwest
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed, Erfgoed/06-20011476

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021
Gemeenteraad	20 mei 2021

Voorgesteld besluit

Voorstel aan de gemeenteraad

Definitief Integraal Programma van Eisen (IPvE) en Functioneel Ontwerp (FO), definitief Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) en GREX Zuilense Vecht

Beleidsveld	Ruimtelijke ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Bob van Dijck
Kenmerk	8573005
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Ja, bijlage "Financiële toelichting bij SPvE en IPvE-Utrechtse deel"

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Het Integraal Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) voor Zuilense Vecht voor de gezamenlijke ontwikkeling met de Gemeente Stichtse Vecht van het Sportief Park (het groene middengebied tussen Zuilen en OpBuren) vast te stellen, met als kenmerken:
 - a. een open, groene recreatieve (langzaam verkeer) verbinding met meer en gevarieerde sport- en spelgelegenheden tussen de bestaande wijken OpBuuren (Stichtse Vecht) en Zuilen (Utrecht);
 - b. de sportparken die nu monofunctioneel worden gebruikt zijn compacter, toekomstbestendig en multifunctioneel ingericht;
 - c. het gebied is breder toegankelijk dan de huidige sportvelden.
2. Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor de Utrechtse woonbuurt Zuilense Vecht vast te stellen, met als kenmerken:
 - a. toevoeging van 200 tot 300 woningen, waardoor de bestaande wijken Zuilen en OpBuuren met het Sportief Park worden verbonden;
 - b. de woonbuurt is duurzaam en heeft de gewenste woningbouwdifferentiatie met 35% sociale woningen, 25 % middelduur en 40 % vrij sector.
3. Het financieel kader voor het Utrechtse plandeel van het project Zuilense Vecht, zoals opgenomen in de financiële bijlage, vast te stellen door middel van:
 - a. het openen van een grondexploitatie Zuilense Vecht voor woningbouwlocaties en het lint en park met een geraamd positief eindsaldo van € 2.344.558,- en dit eindsaldo ten goede te laten komen van de reserve grondexploitatie;
 - b. het vaststellen van een netto uitvoeringskrediet à € 2.323.371,- voor het nieuwe sportpark en hiervoor de reserve grondexploitatie ter dekking aan te wijzen.En vervolgens bij het openen van de grondexploitatie Zuilense Vecht:
 - a. de reeds voor dit project verstrekte voorbereidingskredieten hiermee te verrekenen;
 - b. de openbare gronden binnen het Utrechtse plandeel in te brengen in deze grondexploitatie.
4. Uit de opbrengsten van de erfpachtsconversieregeling 2017, onderdeel reserve investeringsimpuls RSU, een bijdrage van € 1,7 mln. beschikbaar te stellen voor het plan Zuilense Vecht.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Geheimhouding

Het college heeft tijdelijke geheimhouding opgelegd op de bijlage "Financiële toelichting bij SPvE en IPvE- Utrechtse deel" tot het moment van sluiting van de grondexploitatie Zuilense Vecht of zoveel eerder als het college de raad (gedeeltelijk) in openbaarheid kan informeren, op grond van artikel 55 lid 1, artikel 86 lid 2 en artikel 25 lid 2 Gemeentewet, om de redenen genoemd in artikel 10 lid 2 onder b en g Wet Openbaarheid van bestuur. De raad wordt separaat gevraagd deze geheimhouding op grond van artikel 25 lid 3 Gemeentewet te bekrachtigen.

De financiële GREX bevat een kostenraming van het project. Openbaarmaking van deze informatie kan de financiële onderhandelingspositie van de gemeente tijdens de aanbesteding en uitvoering van het project schaden. De geheimhouding kan vervallen op het moment dat de het project is voltooid en de grondexploitatie wordt gesloten.

Samenvatting

Er is inspraak geweest over het concept IPvE/FO Zuilense Vecht (dat gaat over het programma van eisen en functioneel ontwerp van het Sportief Park, het groene middengebied tussen Zuilen en OpBuren, dat wij samen met de gemeente Stichtse Vecht ontwikkelen).

Gelijktijdig is er inspraak geweest over het concept SPvE Woonbuurt Zuilense Vecht (dat gaat over het programma van eisen van de Utrechtse woonbuurt). Het college heeft een reactienota voor beide plannen vastgesteld. Dit heeft geleid tot een beperkt aantal aanpassingen in het concept IPvE/FO en het concept SPvE. Wij stellen voor het IPvE/FO en het SPvE vast te stellen.

Voor het Utrechtse deel van het IPvE en het SPvE is een financiële toelichting met grondexploitatie (GREX) en een kredietaanvraag (voor het nieuwe sportpark) opgesteld. Het project (de GREX en de kredietaanvraag tesamen) is sluitend en heeft een bijna neutraal resultaat. Wij stellen voor het financieel kader vast te stellen.

Onderdeel van de financiële toelichting is een bijdrage van € 1,7 mln uit de opbrengsten erfpachtsconversie 2017, onderdeel investeringsimpuls RSU en een subsidie van de provincie Utrecht van € 300.000,-

Context

Aanleiding

De gemeentes Stichtse Vecht en Utrecht willen het gebied Zuilense Vecht gezamenlijk verbeteren. Begin 2017 hebben de gemeentes Stichtse Vecht en Utrecht de handen ineen geslagen om te onderzoeken of de verouderde sportparken Daalseweide, Zuilen en Elinkwijk tussen Maarssen en Zuilen herontwikkeld kunnen worden. Beide sportcomplexen zijn gedateerd, kennen een monofunctioneel gebruik en de opstallen zijn verouderd.

De provincie Utrecht heeft ruimte gegeven voor woningbouwontwikkeling in de 'kernrandzone', voorheen buiten de rode contour, onder de voorwaarde dat beide gemeentes samenwerken aan een gezamenlijke integrale visie voor dit gebied (Herijking Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie, december 2016).

Op 23 januari 2020 is het GebiedsPlan door de Utrechtse gemeenteraad vastgesteld. Het Gebiedsplan is ook door de gemeenteraad van Stichtse Vecht vastgesteld. In het GebiedsPlan zijn de hoofdlijnen en leidende principes op het gebied van thema's als sporten en bewegen, wonen, verkeer en parkeren, ecologie, wateropgave, milieu, energie en sociale veiligheid opgenomen als gemeenschappelijk kader voor de uitwerking van het SPvE voor de (Utrechtse) woningbouwlocatie en het IPvE/FO voor het gezamenlijke Sportief Park opgenomen. Deze thema's zijn, in veel gevallen met nader onderzoek, uitgewerkt tot een Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor de woonbuurt met daarbij een proefverkaveling en voorbeelduitwerkingen van de openbare Ruimte. Dit programma van eisen is ruimtelijk vertaald naar een ontwerp. Het IPvE/FO voor het Sportief Park is gemaakt voor beide gemeentes, zodat dit gebied in beide gemeentes eenzelfde vormgeving zal krijgen.

In het IPvE/FO is ook de volledige herinrichting van het Theo Thijssenplein opgenomen. De gemeente Utrecht verwacht met dit SPvE ca 290 woningen (maximum is 300) te kunnen realiseren in het Utrechtse deel van Zuilense Vecht, aangesloten op een collectief WKO-systeem met aquathermie.

De gemeente Utrecht is, net als de gemeente Stichtse Vecht, gestart met het opstellen van een ontwerp bestemmingsplan.

Beoogd effect

Er is een open, groene recreatieve (langzaam verkeer) verbinding met meer en gevarieerde sport- en spelgelegenheden tussen de bestaande wijken OpBuren (Stichtse Vecht) en Zuilen (Utrecht).

De niet optimaal functionerende sportparken die nu monofunctioneel worden gebruikt zijn compacter, toekomstbestendig en multifunctioneel ingericht. Het gebied is breder toegankelijk dan de huidige sportvelden. Er zijn woningen toegevoegd, waarmee de bestaande wijken Zuilen en OpBuren worden verbonden. De woonbuurt is duurzaam en heeft de gewenste woningbouwdifferentiatie met 35% sociale woningen, 25 % middelduur en 40 % vrij sector.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening aan de raad

- 12 november 2020 [Raadsbrief Vrijgave voor inspraak IPvE/FO en SPvE Zuilense Vecht en samenwerkingsovereenkomst 3e fase Gebiedsontwikkeling Zuilense Vecht](#)
- 27 oktober 2020 [Collegebesluit](#) vrijgave voor inspraak IPvE/FO en SPvE Zuilense Vecht en samenwerkingsovereenkomst 3e fase Gebiedsontwikkeling Zuilense Vecht
- [7 juli 2020 raadsbrief Gebiedsplan Zuilense Vecht](#)
- [23 januari 2020 Raadsbesluit Gebiedsplan Zuilense Vecht](#)
- [14 januari 2020 Raadsbrief Gebiedsplan Zuilense Vecht](#)
- [1 november 2018 Raadsbrief Samenwerkingsovereenkomst Zuilense Vecht](#)
- [30 oktober 2018 Samenwerkingsovereenkomst Zuilense Vecht](#)
- [7 juni 2018 Motie 82 Milieuvriendelijkst Kunstgras](#)
- [7 juni 2018 Motie 83 Multifunctioneel gebruik sportaccommodaties Zuilense Vecht](#)
- [7 juni 2018 Motie 84 Groencompensatie Zuilense Vecht](#)
- [7 juni 2018 Amendement 23: Ruimte voor iedereen in Zuilense Vecht](#)
- [7 juni 2018 Raadsbesluit Gebiedsvisie Zuilense Vecht](#)
- [12 maart 2017 brief aan de raad over vaststelling intentiedocument Zuilense Vecht](#)

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	Het Integraal Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) voor Zuilense Vecht voor de gezamenlijke ontwikkeling met de Gemeente Stichtse Vecht van het Sportief Park (het groene middengebied tussen Zuilen en OpBuren) vast te stellen, met als kenmerken: a. een open, groene recreatieve (langzaam verkeer) verbinding met meer en gevarieerde sport- en spelgelegenheden tussen de bestaande wijken OpBuuren (Stichtse Vecht) en Zuilen (Utrecht); b. de sportparken die nu monofunctioneel worden gebruikt zijn compacter, toekomstbestendig en multifunctioneel ingericht; c. het gebied is breder toegankelijk dan de huidige sportvelden.
Argumenten	
1.1	<u>De plannen dragen bij aan de gemeentelijke ambities van Gezond stedelijk leven</u> Naast bewegen en ontmoeten draagt Zuilense Vecht bij aan een gezond, stedelijk woon- en leefklimaat. Zuilense Vecht wordt een robuust openbaar park, met gevarieerde beplanting die aantrekkelijk is voor mens en dier. Het nieuwe park, de bomen, het bloemrijke gras en de plas-dras oevers vormen de basis van het ontwerp en zorgen voor nieuwe ecologische verbindingen. Het aanbod aan sport- en spelactiviteiten zal de bezoekers stimuleren om meer te bewegen en met hun gezondheid en welzijn bezig te zijn.
1.2	<u>De volledige herinrichting en vergroening van het Theo Thijssenplein is onderdeel van dit IPvE/FO</u> In het IPvE/FO is de herinrichting nu volledig opgenomen en is een gedeeltelijke inrichting niet meer aan de orde. Het plein is op dit moment onaantrekkelijk met veel verharding. Met de volledige aanpak wordt het Theo Thijssenplein: - Verbonden met- en onderdeel van het Park. - Aantrekkelijker en groener ingericht. De woonomgeving wordt vergroend, met minder verharding. - Doordat het Park als het ware de wijk Zuilen wordt ingetrokken, kunnen ook kinderen uit de wijk hier optimaal gebruik van maken. In de vorige fase van het GebiedsPlan was de herinrichting en vergroening van het Theo Thijssenplein nog slechts voor een deel opgenomen in de plannen, vanwege onvoldoende budget. Inmiddels is het benodigde budget gevonden, zie hiervoor de geheime financiële bijlage.

	Een ingediende motie bij behandeling van het GebiedsPlan riep op tot het voorleggen aan de gemeenteraad van een aantal varianten voor de nieuwe inrichting van het Theo Thijssenplein inclusief de financieringsmogelijkheden.
1.3	<u>Inspraakreacties op het IPvE/FO zijn waar wenselijk en mogelijk in het definitieve IPvE/FO verwerkt</u>
	In de reactienota IPvE/FO zijn de inspraakreacties, onze antwoorden hierop en de aanpassingen aan het IPvE/FO te vinden. De aanpassingen aan het IPvE/FO zijn beperkt. De belangrijkste zijn: -Een aantal uitvoeringsaspecten van de herinrichting bij de sportclubs, waaronder lichtmasten, reclameborden, hekwerken, clubhuis, bijgebouwtjes voor opslag en beeldkwaliteit. -De mogelijkheden voor Urban Sports (pumptrack). -Actualisering van verkeers- en parkeergegevens.
Kanttelingen/Risico's	
1.1	<u>Beide gemeenteraden (Utrecht en Stichtse Vecht) moeten het IPvE vaststellen</u>
	De plannen worden in uitstekende samenwerking gemaakt, maar beide gemeenteraden moeten over vaststelling van de plannen beslissen. In die zin zijn wij van elkaar afhankelijk. We streven naar gelijktijdige behandeling in beide raden.
Beslispunt	
2	Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor de Utrechtse woonbuurt Zuilense Vecht vast te stellen, met als kenmerken: a. toevoeging van 200 tot 300 woningen, waardoor de bestaande wijken Zuilen en OpBuuren met het Sportief Park worden verbonden; b. de woonbuurt is duurzaam en heeft de gewenste woningbouwdifferentiatie met 35% sociale woningen, 25 % middelduur en 40 % vrij sector.
Argumenten	
2.1	<u>Met dit SPvE worden extra woningen toegevoegd waarbij de gewenste woningbouwdifferentiatie mogelijk wordt, net als een aantal bijzondere initiatieven</u>
	De gewenste woningbouwdifferentiatie van 35% sociale huur, 25 % middelduur en 40 % vrije sector kan worden gerealiseerd. Bovendien verwachten wij bij de verdere uitwerking van de plannen de mogelijkheid om een aantal bijzondere initiatieven een plaats te kunnen geven, zoals Collectief Particulier Opdrachtgeverschap en/of een wooncoöperatie.
2.2	<u>De opbrengsten van de woningbouw maken realisatie van het gehele plan Zuilense Vecht mogelijk.</u>
	De opbrengsten van de woningbouw en subsidies zijn nodig voor realisatie van het gehele plan, in het bijzonder de woningbouwdifferentiatie en het Sportief Park inclusief Theo Thijssenplein. De benodigde opbrengsten kunnen in principe worden gerealiseerd. Dit is mede mogelijk door de bijdrage "betaalbaar wonen" en door een toegekende subsidie van de provincie Utrecht. Om de woningbouwproductie aan te jagen is door de provincie Utrecht een subsidie van € 440.000,- ter beschikking gesteld, waarvan € 300.000,- voor de Utrechtse woonbuurt en € 140.000 voor de woonbuurt in Stichtse Vecht.
2.3	<u>De woningbouw in Zuilense Vecht draagt bij aan de invulling van de grote behoefte aan woningen in Utrecht.</u>

	In een eerdere planfase gingen wij uit van het realiseren van maximaal 225 woningen. Bij behandeling van het GebiedsPlan in de gemeenteraad is een bandbreedte van 200-300 woningen gevraagd. Het voorliggende SPvE geeft binnen deze bandbreedte van 200-300 woningen ruimte voor circa 290 woningen. Vanwege de grote behoefte aan woningen en omdat 290 woningen goed in het plan kunnen worden ingepast is dit een verbetering.
2.4	<u>Inspiraakreacties op het SPvE zijn waar wenselijk en mogelijk in het definitieve SPvE verwerkt</u>
	In de reactienota SPvE zijn de inspraakreacties, onze antwoorden hierop en de aanpassingen aan het SPvE te vinden. De aanpassingen aan het SPvE zijn beperkt, de belangrijkste zijn: -De levensloopbestendigheid van de woningen, de rolstoeltoegankelijkheid en rolstoelbewoonbaarheid is wellicht niet voor de kleinste woningen realiseerbaar. -In plaats van zelfbouwkavels komt er een tender van het rijtje grondgebonden woningen aan een ontwikkelaar met voor nieuwe bewoners maximale vrijheid cq medeopdrachtgeverschap -De ruimtelijke verdeling van de sociale woningbouw is aangepast en nu in één bouwblok ondergebracht zodat het naar verwachting mogelijk zal zijn een bouwkveld vooruitgifte aan een STUW-corporatie af te zonderen.
2.5	<u>Er is draagvlak voor de plannen bij sportverenigingen</u>
	De sportverenigingen staan positief tegenover de herontwikkeling van het sportpark. De ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met voetbalvereniging U.S.V. Elinkwijk heeft plaatsgevonden op 10 mei 2020. Wij zijn nu samen met de club bezig met voorbereiding van de realisatie van het nieuwe clubhuis. Er is ook draagvlak bij de andere verenigingen (die niet verplaatst hoeven te worden). De gesprekken over verplaatsing van de American footballclub Utrecht Dominators verlopen positief en zijn in een afrondend stadium.
Kanttelingen/Risico's	
2.1	<u>De opbrengst van de woningbouw wordt pas in een later stadium zeker</u>
	Het tenderen van de woningen wordt zo gedaan dat de gewenste kwaliteit, duurzaamheid en opbrengsten gerealiseerd kunnen worden. Echter, pas na gunning van de woningbouw zijn de opbrengsten zeker.
2.2	<u>De stikstofproblematiek is zo goed als opgelost</u>
	Uit de laatste berekeningen van de stikstofdepositie als gevolg van dit project in het Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen, blijkt dat er voor de gebruiksfase geen (significante) stikstofdepositie wordt berekend (>0,00 mol N/ ha/jaar). Daardoor vormt stikstofdepositie geen belemmering voor de gebruiksfase van deze woonwijk. In de op 9 maart 2021 door de 1 ^e kamer vastgestelde wijziging van de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering) wordt stikstofdepositie tijdens de bouwphase vrijgesteld. De hierop gebaseerde AMvB (Besluit stikstofreductie en natuurverbetering) is nog niet vastgesteld, waarin de vrijstelling tijdens de bouwphase wordt geconcretiseerd. Naar verwachting zal dit op korte termijn gebeuren, zodat de geringe stikstofdepositie in de bouwphase eveneens geen belemmering vormt voor de bouw van deze woonwijk.
2.3	<u>Mogelijk verkrijgt een van beide gemeenten geen onherroepelijk of bestemmingsplan cq omgevingsvergunning</u>
	Indien een van beide gemeenten geen onherroepelijk bestemmingsplan cq omgevingsvergunning verkrijgt voor haar Woningbouwlocatie kan dit tot vertraging en in het uiterste geval niet doorgaan van de plannen leiden. Er is geen directe aanleiding om te vermoeden dat dit het geval is, al moet de stikstofproblematiek wel worden opgelost voor het bestemmingsplan.
Beslispunt	

3	Het financieel kader voor het Utrechtse plandeel van het project Zuilense Vecht, zoals opgenomen in de financiële bijlage, vast te stellen door middel van: - Het openen van een grondexploitatie Zuilense Vecht voor woningbouwlocaties en het lint en park met een geraamd positief eindsaldo van € 2.344.558,- en dit eindsaldo ten goede te laten komen van de reserve grondexploitatie; - Het vaststellen van een netto uitvoeringskrediet à € 2.323.371,- voor het nieuwe sportpark en hiervoor de reserve grondexploitatie ter dekking aan te wijzen. En vervolgens bij het openen van de grondexploitatie Zuilense Vecht: - De reeds voor dit project verstrekte voorbereidingskredieten hiermee te verrekenen; - De openbare gronden binnen het Utrechtse plandeel in te brengen in deze grondexploitatie.
Argumenten	
3.1	<u>Beide onderdelen van het financiële kader - een grondexploitatie en een uitvoeringskrediet - zijn nodig om het project (met een nagenoeg neutraal resultaat) ten uitvoer te kunnen brengen.</u> Het project heeft een bijna neutraal financieel eindresultaat (nu begroot op € 21.187,- grondexploitatie en krediet samen). Dit resultaat, en de onderbouwing ervan worden toegelicht in de (geheime) financiële bijlage. - In de grondexploitatie zijn de ramingen van grondkosten en grondopbrengsten van het Utrechtse woningbouwdeel en het Utrechtse deel van het Lint en het Park verwerkt, met bijbehorende rente en indexeringseffecten. De grondexploitatie heeft een verwachte looptijd tot eind 2028 en een verwacht positief eindsaldo. Dit positieve eindsaldo zal naar verwachting eind 2028 kunnen worden toegevoegd aan de reserve grondexploitatie. Indien tijdens de looptijd van de grondexploitatie sprake is van tussentijdse winstnemingen, dan worden deze reeds eerder toegevoegd aan de reserve grondexploitatie. - In het krediet zijn de kosten voor het realiseren van het nieuwe sportpark opgenomen. Het krediet kan volledig worden gedekt door de opbrengsten uit, en de bijdragen aan het project. De dekking wordt tijdelijk ten laste gebracht van de reserve grondexploitatie. De reserve wordt uiterlijk bij het afsluiten van de grondexploitatie aangevuld met het even grote positieve eindresultaat van de grondexploitatie.
3.2	<u>Hiermee voert de gemeente het besluit om de voorbereidingskredieten te verrekenen met de grondexploitatie Zuilense Vecht uit.</u> Er is reeds voor € 940.000,- aan voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld voor de plankosten. De tijdelijke dekking hiervoor was de reserve grondexploitatie. De boekwaarde van deze voorbereidingskredieten zal direct na openen van de grondexploitatie hierin worden opgenomen, waarmee de tijdelijke dekking komt te vervallen. Verdere plankosten zullen rechtstreeks op de grondexploitatie worden geboekt.
3.3	<u>Het toekomstig beheer van de (openbare) gronden zal goed geregeld worden.</u> De openbare gronden worden nu beheerd door stadsbedrijven. Te zijner tijd zal de nieuw gemaakte openbare ruimte worden overgedragen aan stadsbedrijven. De niet openbare gronden (de huidige sportvelden) die nodig zijn voor woningbouw en het Lint zullen worden overgedragen van UVO Sport naar de grondexploitatie (Ruimte) op het moment dat ze niet meer in gebruik zijn als sportveld.
Kanttelingen/Risico's	
3.1	<u>Het Utrechtse deel en het Stichtse Vechtse deel kunnen alleen samen worden ontwikkeld.</u>

	De plannen kunnen alleen gerealiseerd worden wanneer beide gemeentes IPvE, SPvE en bijhorend financieel kader hebben vastgesteld.
3.2	<u>Aan de ramingen van de grondexploitatiebegroting en de kredietbegroting zijn risico's verbonden.</u>
	Er zijn risico's op het gebied van de grondopbrengsten, het bouwprogramma, onvoorziene kosten en milieuwetgeving. Zie hiervoor ook de risicoparagraaf van de financiële toelichting. De beide begrotingen houden rekening met jaarlijks kostenstijging door inflatie. Tijdens de looptijd van het project is er gelegenheid voor tussentijdse bijsturing.
Beslispunt	
4	Uit de opbrengsten van de erfpachtsconversieregeling 2017, onderdeel reserve investeringsimpuls RSU, een bijdrage van € 1,7 mln. beschikbaar te stellen voor het plan Zuilense Vecht.
Argumenten	
4.1	<u>Met een bijdrage van € 1,7 mln. voor het plan Zuilense Vecht is de in het amendement "Ruimte voor iedereen in Zuilense Vecht (A23/2018)" gewenste woningdifferentiatie haalbaar.</u>
	Met een bijdrage van € 1,7 mln. is een woningbouwdifferentiatie van 35 % sociale huur, 25 % middelduur en 40 % vrije sector conform het coalitieakkoord mogelijk. In het amendement wordt gevraagd om "in het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE)(Zuilense Vecht) significant hogere percentages voor te stellen voor midden- en sociale huur, in lijn met de ambities uit het coalitieakkoord 2018-2022". Hoger dus dan de eerder vanuit de GebiedsVisie geplande 30% sociaal en 10 % middenhuur
4.2	<u>De bijdrage past binnen de doelstelling van deze reserve.</u>
	In 2017 heeft de gemeenteraad motie 191/2017 'Betaalbaar wonen' aangenomen. Hierin worden de kosten en opbrengsten van de conversieregeling erfpacht 2017 gekoppeld aan de opgave om meer betaalbare woningen te realiseren. In de voorjaarsnota 2019 is € 13,083 miljoen van de opbrengst van de conversieregeling erfpacht gestort in de reserve Investeringsimpuls RSU. Dit bedrag wordt bestemd voor projecten die bijdragen aan betaalbaar wonen. In het "overzicht voorstellen conversieregeling erfpacht" behorende bij het raadsbesluit over het Meerjaren Perspectief Ruimte bij de voorjaarsnota 2019 is Zuilense Vecht als een van de potentiële projecten voor een bijdrage uit de beschikbare middelen in de reserve Investeringsimpuls RSU opgenomen. In de raad van 23 januari 2020 is bij besluitvorming over het Gebiedsplan Zuilense Vecht deze bijdrage al gereserveerd maar is hierover nog niet besloten. Met de bijdrage worden de verwervingskosten van het project verlaagd. Doordat hiermee een deel van de schadeloosstelling aan Elinkwijk wordt gedekt, kan dit deel buiten de grondexploitatie worden gehouden en verbetert het saldo van de grondexploitatie. Hiermee wordt het saldo van de grondexploitatie gelijk aan de benodigde dekking van het uitvoeringskrediet sport en kan dit saldo (met voorfinanciering door de reserve grondexploitatie) worden ingezet om het krediet te dekken. Door de bijdrage aan het project, wordt het project dus financieel haalbaar met een nagenoeg financieel neutraal resultaat (nu begroot op € 21.187,- positief).

Financiën

De financiën van het project zijn beschreven in de "Financiële toelichting bij SPvE en IPvE-Utrechtse deel".

Vervolg

De vervolgstappen na de vaststelling van het IPvE/FO en SPvE, inclusief bijbehorende financiële toelichting zijn:

- Opstellen van een Stedenbouwkundig Plan (SP) en kavelpaspoorten voor het woningbouwdeel.
- Opstellen van een Voorlopig en Definitief Ontwerp inrichtingsplan (VO/DO) van het Park inclusief het Lint.
- Voorbereiding van de aanbesteding van de diverse onderdelen.
- Voorbereiding van de duurzame energievoorziening, waaronder een warmteplan
- Vrijgave voor inspraak van het ontwerp bestemmingsplan. Dit is gepland of 3^e kwartaal 2021.
- De realisatie aan Utrechtse kant behelst ook de revitalisering van de sportcomplexen.
- Zie bijlage planning in hoofdlijnen.

Participatie

Het IPvE/FO en het SPvE zijn tot stand gekomen na inspraak, zie de reactienota's in de bijlage. Eerdere stappen in het planproces zijn na consultatie van betrokkenen en omwonenden gezet. Er wordt nauw samengewerkt met de betrokken sportverenigingen. In verband met Corona hebben overleggen en inspraak digitaal plaats gevonden.

Communicatie

Communicatie gebeurt via de projectwebsite www.zuilensevecht.nl, wijkberichten en (digitale) overleggen.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming

- Integraal Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE)
- Financiële toelichting bij SPvE en IPvE-Utrechtse deel (geheime bijlage)

Bijlagen informatief

- Reactienota SPvE woonbuurt Zuilense Vecht
- Reactienota IPvE Zuilense Vecht
- Planning op hoofdlijnen
- Beheerparagraaf Zuilense Vecht



ZUILENSE VECHT

IPVE/FO VAN HET SPORTIEF PARK EN
BEELDKWALITEITREGELS VOOR DE BEBOUWING IN HET PARK

4 maart 2021

HOSPER

PROJECT

IPvE/FO Zuilense Vecht

OPDRACHTGEVERS

Gemeente Utrecht

Gemeente Stichtse Vecht

OPDRACHTNEMER

HOSPER

Hilke Floris

Stephanie Rethans

Guillaume Zeender

Purvi Sanil

DATUM

4 maart 2021

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING

0.1	Inleiding	5
0.2	Plangebied	6
0.3	Planproces en werkwijze	7
0.4	Ruimtelijke procedure	9
0.5	Participatie	9
0.6	Leeswijzer	9

1 BESTAANDE SITUATIE

1.1	Ligging en begrenzing plangebied	11
1.2	Historie	12
1.3	Bestaande situatie	13
1.4	Ecologie, bomen en water	14
1.5	Functies	15
1.6	Verkeer en parkeren	16
1.7	Eigendomssituatie	16
1.8	Bestaande situatie bestemmingsplannen/beheersverordeningen	17

2 AMBITIE EN VISIE

2.1	GebiedsPlan	19
2.2	Ruimtelijk concept	20
2.3	Functioneel concept	20
2.4	Ambitieniveau en identiteit	21
2.5	Essentie ruimtelijke principes	21
2.6	Duurzaamheid en klimaatadaptatie	22
2.7	Gezondheid	23

3 UITGANGSPUNTEN

3.1	Uitgangspunten ruimtelijke samenhang, beeldkwaliteit en functioneel programma	25
3.2	Uitgangspunten sporten	26
3.3	Uitgangspunten bewegen en ontmoeten	28
3.4	Uitgangspunten overgang tussen wonen en park	30
3.5	Uitgangspunten gemotoriseerd verkeer	32
3.6	Uitgangspunten parkeren	34

3.7	Uitgangspunten langzaam verkeer	38
3.8	Uitgangspunten gekleurde lijn	40
3.9	Uitgangspunten beplanting en ecologie	42
3.10	Uitgangspunten water en grondbalans	48
3.11	Uitgangspunten verlichting	50
3.12	Uitgangspunten sociale veiligheid en afsluitbaarheid	51
3.13	Uitgangspunten kabels&leidingen en energie	52
3.14	Uitgangspunten kwaliteitsniveau inrichting en beheer	53
2.15	Uitgangspunten per locatie	54

4 FUNCTIONEEL ONTWERP

4.1	Plankaart Functioneel Ontwerp	61
4.2	Voorbeeldprofielen Lint	62

5 REGELS VOOR GEBOUWEN

5.1	Beeldkwaliteitsregels voor alle gebouwen in het park	69
5.2	Verenigingsgebouwen sportverenigingen	70
5.3	Onderwijsvoorziening	71
5.4	Horecavoorziening(en)	72

6 ONDERZOEKEN

6.1	Ecologie	75
6.2	Luchtkwaliteit	76
6.3	Stikstofdepositie	76
6.4	Cultuurhistorie en archeologie	77
6.5	Bodemkwaliteit	78
6.6	Hoogteligging	80
6.7	Inventarisatie bestaande bomen	83

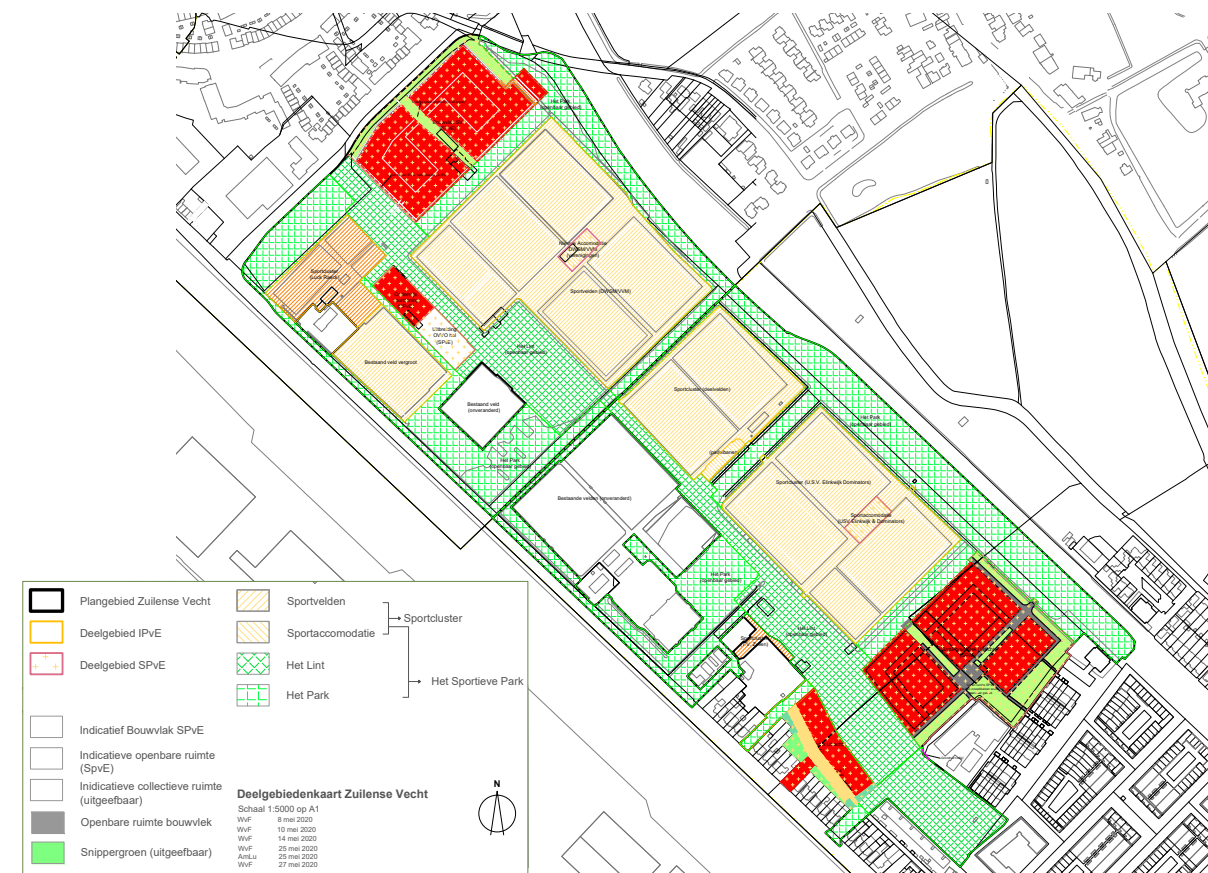
7 UITVOERBAARHEID EN PROCES

7.1	Economische uitvoerbaarheid	101
7.2	Het gevolgde proces	102
7.3	Vervolgtraject	103

COLOFON

104

0 INLEIDING



0.1 INLEIDING

Waar gaat dit Integraal Programma vanEisen/Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) over
De gemeenten Stichtse Vecht en Utrecht willen het gebied Zuilense Vecht gezamenlijk verbeteren. In de GebiedsVisie Zuilense Vecht is het doel van dit project omschreven. Door een open, groene verbinding te maken in samenhang met de omliggende buurten wordt een nieuwe groenstructuur gecreëerd. Deze draagt bij aan de groeiende behoefte aan sporten, bewegen en recreëren, ook buiten verenigingsverband om. Ook draagt het plan bij aan de ontmoetingsfunctie. De niet optimaal functionerende sportparken die nu monofunctioneel worden gebruikt worden compacter, toekomstbestendig en multifunctioneel ingericht. Woningen worden toegevoegd vanwege de behoefte hieraan, om de bestaande wijken Zuilen en OpBuuren te verbinden en om de plannen financieel mogelijk te maken.

Gezond stedelijk leven

Naast bewegen en ontmoeten zal Zuilense Vecht bijdragen aan een gezond, stedelijk leefklimaat. Dat betekent niet alleen aandacht voor de gezondheid en vitaliteit van mens en dier, maar ook voor een beter milieu. Het aanbod aan sport- en spelactiviteiten zal de bezoekers stimuleren om meer te bewegen en met hun welzijn bezig te zijn.

Om zo klimaatadaptief mogelijk te zijn, wordt onder andere voldoende waterberging gerealiseerd, zodat het water bij overmatige regenbuien opgevangen kan worden. Dit gebeurt zowel in open water als in het park waar het water goed kan infiltreren in de bodem. Het open water zorgt met de vele bomen bovendien voor een afname van de hittestress.

0.2 PLANGEBIED

Definitie

Zuilense Vecht: Het geheel van Sportief Park en Woningbouwlocaties Stichtse Vecht en Utrecht en onderwijsvoorziening Stichtse Vecht.

Woningbouwlocaties: De twee aparte woningbouwlocaties van Stichtse Vecht en Utrecht.

Sportparken: De sportvelden en clubgebouwen van Stichtse Vecht en Utrecht.

Park: Het geheel van Lint en aansluitende openbare ruimte. Dit is de openbare parkruimte exclusief Sportparken en exclusief Woningbouwlocaties.

Sportief Park: Het geheel van Park en Sportparken Stichtse Vecht en Utrecht.

Lint: Deel van het Park dat met de gekleurde lijn en de sport- en spelgelegenheden een groene recreatieve (langzaam verkeer) verbinding vormt tussen bestaande wijken OpBuuren Stichtse Vecht en Zuilen Utrecht.

Plangebied

Het totale plangebied van Zuilense Vecht omvat het gebied gelegen tussen het Amsterdam-Rijnkanaal, de Burgemeester Norbuislaan, de Sportparkweg en de Jan van Zutphenlaan/Theo Thijssenplein.

Dit IPvE/FO gaat vooral over de (openbare) buitenruimte. Het plangebied van dit IPvE/FO is het Sportief Park: het sportieve groene gebied gelegen tussen beide woningbouwlocaties. Voor sommige aspecten van het plan, zoals bomen en water, is een beschouwing op totaal planniveau nodig. Voor deze aspecten is daarom ook het gebied van de SPvE's in de themakaarten en berekeningen opgenomen.

De SPvE's (Stedebouwkundig Programma van Eisen, zie hiervoor deze separate

GebiedsVisie Zuilense Vecht
bron: GebiedsVisie 16.01.2017

GebiedsPlan Zuilense Vecht
bron: GebiedsPlan 11.09.2019



documenten) gaan vooral over de bebouwde omgeving. De onderwijsvoorziening en de verenigingsgebouwen worden uitgewerkt in het SPvE's van Stichtse Vecht en Utrecht, met uitzondering van de beeldkwaliteitseisen voor deze voorzieningen die in dit IPvE worden opgenomen. Het plangebied van het SPvE van het Utrechtse woongebied is gelegen aan de zuidwestzijde van het gebied. Het plangebied van het SPvE aan de Stichtse Vechtse zijde omvat de woningbouwlocatie en de onderwijsvoorziening en is gelegen aan de noordwestzijde van het gebied.

0.3 PLANPROCES EN WERKWIJZE

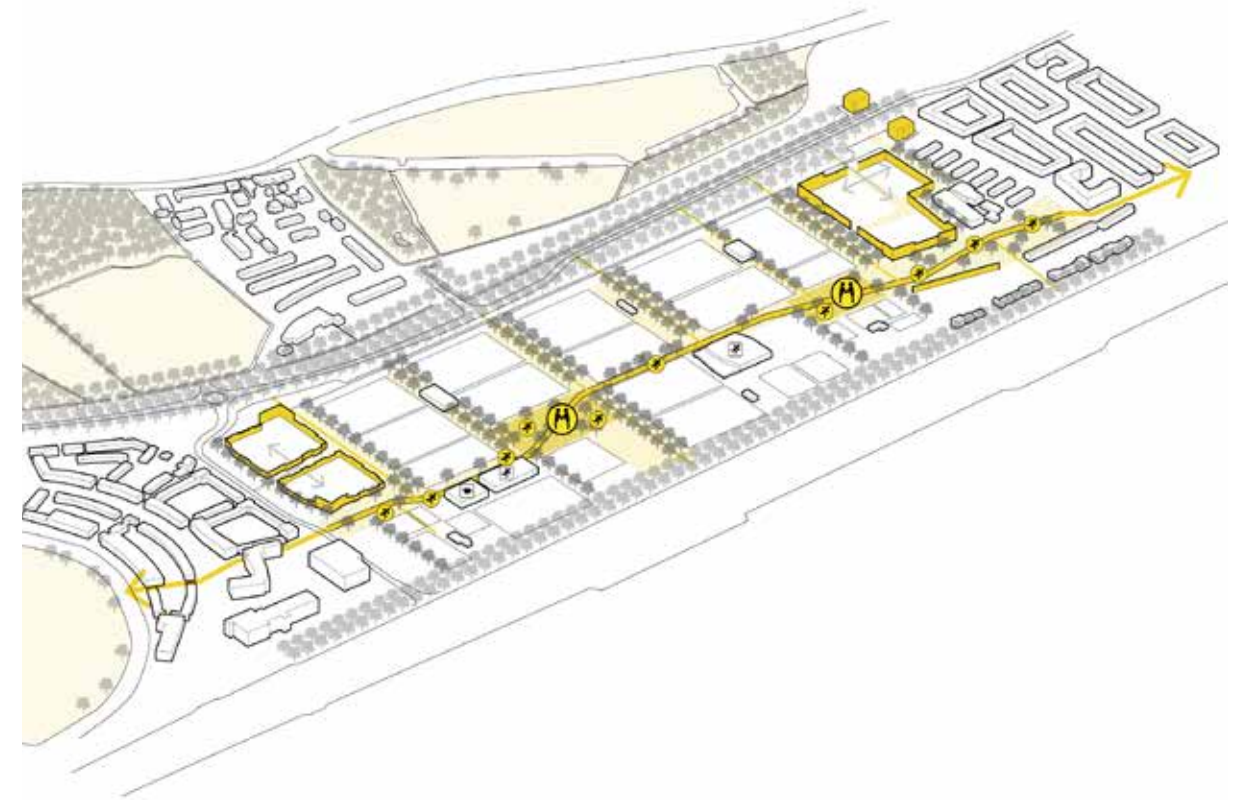
Er wordt in een aantal stappen en met een aantal planproducten aan de herontwikkeling van Zuilense Vecht gewerkt:

GebiedsVisie

In opdracht van de gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht is een GebiedsVisie opgesteld voor Zuilense Vecht (vastgesteld in de gemeenteraad Utrecht dd 7 juni 2018 en de gemeenteraad Stichtse Vecht dd 6 maart 2018). De GebiedsVisie bestaat uit een gedeelde en gedragen visie op de toekomst voor Zuilense Vecht met een samenhangend ruimtelijk kader. In de GebiedsVisie wordt het huidige gesloten, monofunctioneel en niet optimaal functionerende gebied getransformeerd naar een toekomstbestendig multifunctioneel Sportief Park met woningbouwlocaties. Zuilense Vecht overschrijdt de gemeentegrenzen en sluit goed aan op de omgeving.

GebiedsPlan

De GebiedsVisie is uitgewerkt in een maatvast GebiedsPlan. Het GebiedsPlan



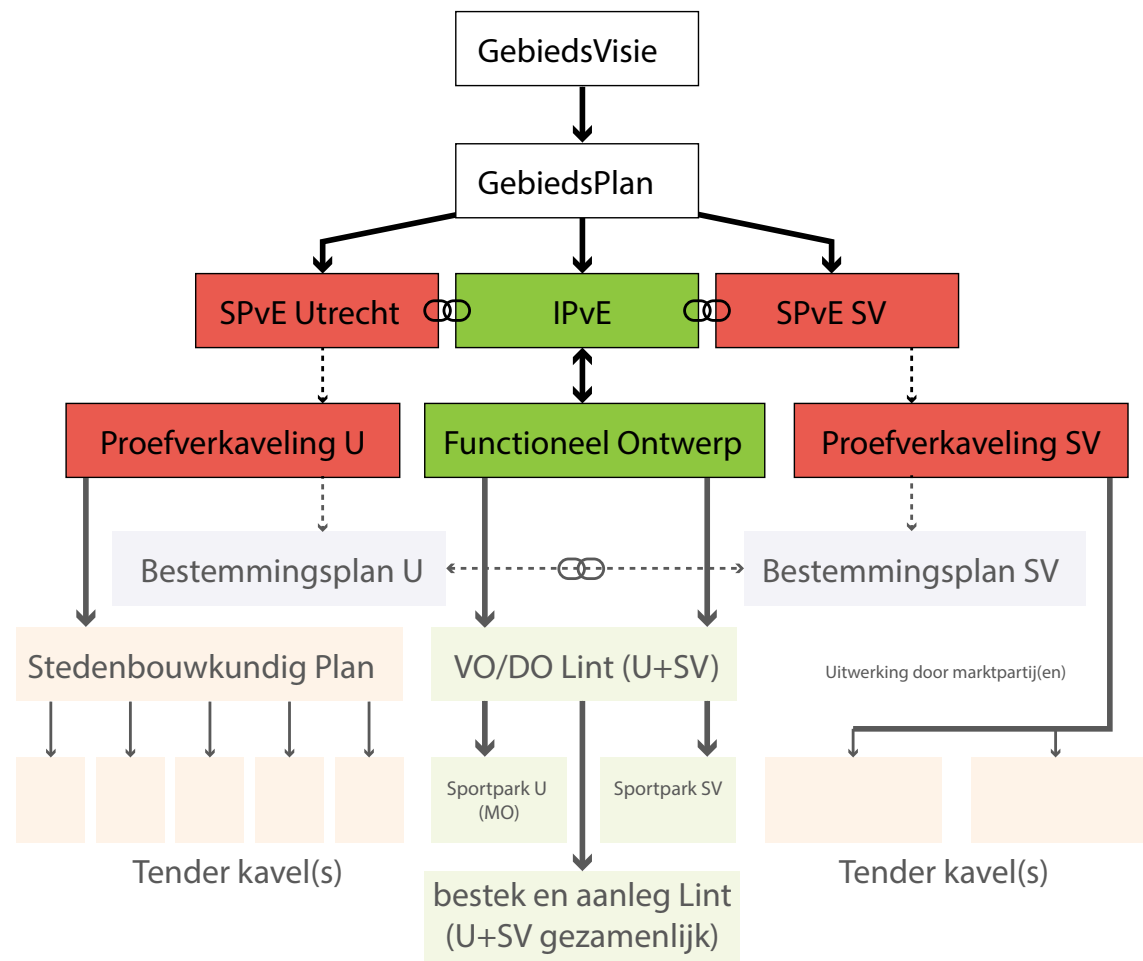
is een financieel haalbaar plan dat als kader dient voor de ontwikkeling van het gehele gebied door beide gemeenten. In het GebiedsPlan is inzicht gegeven in het woningbouwprogramma, kosten, opbrengsten en de gemeenschappelijke ruimtelijke uitgangspunten voor de hoofdonderdelen sportief park, lint en woningbouwvlekken. Het GebiedsPlan is vastgesteld in de gemeenteraad Stichtse Vecht dd 17 december 2019 en de gemeenteraad Utrecht dd 23 januari 2020.

In het GebiedsPlan is Zuilense Vecht doorontwikkeld tot een samenhangend park waar sport, bewegen, ontmoeten en groen centraal staan. Het gebied vormt straks zowel een groene buffer als een aantrekkelijke verbinding tussen beide gemeenten. Het bestaande sportpark wordt open en toegankelijk gemaakt. De nieuwe woongebieden sluiten op een vanzelfsprekende manier aan op de bestaande bebouwing én op het Sportief Park en vormen zo een sociale en ruimtelijke schakel. Het GebiedsPlan bevat een nieuwe langzaam verkeer verbinding met voorzieningen voor sport, spel en ontmoeting. In het GebiedsPlan is duurzaamheid belangrijk, daarbij gaat het om energie, materiaalgebruik, ecologie, water en groen.

Het GebiedsPlan is een plan waarbij de samenhang binnen Zuilense Vecht centraal staat. Het GebiedsPlan vormt het gemeenschappelijk kader dat als uitgangspunt dient voor beide gemeenten bij de verdere ontwikkeling van de woningbouwlocaties, de onderwijsvoorziening en het Sportief Park.

IPvE/FO Sportief Park (voorliggend document)

Beide gemeenten hebben HOSPER gevraagd om het GebiedsPlan uit te werken tot



richting kiezen met alle partijen

bindend ruimtelijk raamwerk
& financiële haalbaarheid aantonen

programma van eisen

eerste ontwerp t.b.v. bestemmingsplan

bestemmingsplan
(onderzoeken deels gezamenlijk)

uitwerking ontwerp

plan in de markt zetten en aanleg

een gezamenlijk IPvE/FO voor de op het grondgebied van beide gemeenten gelegen (openbare) ruimte van het Sportief Park. In het IPvE zijn de uitgangspunten uit het GebiedsPlan verder uitgewerkt en vertaald naar eisen waaraan het ontwerp moet voldoen. In het IPvE worden de randvoorwaarden voor de uitwerking van de (openbare) buitenruimte van het Sportief Park beschreven. Het Sportief Park bestaat uit het Park (met Lint) en de Sportparken (sportvelden en verenigingsgebouwen). Het gaat hierbij om zowel functionele als ruimtelijke uitgangspunten. In het IPvE zijn tevens de beeldkwaliteitseisen voor de verenigingsgebouwen en de onderwijsvoorziening opgenomen. Echter de verdere uitwerking van -en toelichting op- de de onderwijsvoorziening en de verenigingsgebouwen is te vinden in de SPvE's.

Het Functioneel Ontwerp is de verbeelding van het IPvE en is te beschouwen als een eerste ontwerp van de openbare ruimte. Het IPvE/FO zal samen met de GREX en het betreffende SPvE per gemeente aan de beide gemeenteraden ter goedkeuring worden voorgelegd.

Op sommige punten is dit document uitgebreider dan de gebruikelijke IPVE/FO's. Daar waar de samenhang in het gebied essentieel is worden extra voorwaarden opgenomen.

Ontwerp inrichtingsplan voor het Park

Als onderdeel van het plangebied Sportief Park, bevat het FO een eerste ontwerp van het Park inclusief Lint vanaf de Sportparkweg tot en met het Theo Thijssenplein. Dit zal door beide gemeenten gezamenlijk worden uitgewerkt tot een voorlopig en definitief

ontwerp inrichtingsplan voor het Park. Dit definitief ontwerp vormt dan de basis voor de gezamenlijke tender. Hierbij is een goede afstemming met de woongebieden noodzakelijk.

Sportvelden en verenigingsgebouwen

De vernieuwing van de sportvelden wordt in Utrecht door de gemeente gerealiseerd. In de Gemeente Stichtse Vecht gebeurt dit door de sportclubs. De realisatie van de verenigingsgebouwen is in beide gemeenten de verantwoordelijkheid van de sportclubs. Het IPvE is het ruimtelijk-, functionele- en kwaliteitskader voor deze ontwikkelingen. In de samenwerkingsovereenkomsten met de sportclubs wordt hiernaar verwezen. Het FO is het raamwerk waarbinnen clubs en gemeente de sportgebieden verder gaan ontwerpen.

SPvE's woningbouwlocaties en onderwijsvoorziening

Voor de woningbouwlocaties in Stichtse Vecht en Utrecht werken de gemeenten ieder voor zich het GebiedsPlan uit tot een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (een SPvE voor de woningbouwvlekken in de gemeente Utrecht en een SPvE voor de woningbouwvlek en onderwijsvoorziening in de gemeente Stichtse Vecht). Het SPvE beschrijft de randvoorwaarden voor de functieverandering naar wonen, de randvoorwaarden en eisen voor de ontwikkeling van de woningbouw en de openbare ruimte binnen de woningbouwlocatie en de relatie met het sportief middengebied. Voor de SPvE's en het vervolgproces daarvan wordt verwezen naar de SPvE's.

0.4 RUIMTELIJKE PROCEDURE

Om het GebiedsPlan te kunnen realiseren zullen de geldende bestemmingsplannen in zowel Stichtse Vecht als in Utrecht herzien moeten worden. Het uitgangspunt is dat Stichtse Vecht en Utrecht zoveel mogelijk gelijktijdig de bestemmingsplanprocedures doorlopen. Elke gemeente stelt voor haar eigen grondgebied een nieuw bestemmingsplan vast. Eén project in twee gemeenten vereist de nodige afstemming. De bestemmingsplannen sluiten zoveel mogelijk op elkaar aan. Dit geldt alleen voor het Park en eventueel de sportparken, niet voor de woningbouwlocaties.

Bij het herzien van de bestemmingsplannen wordt de gebruikelijke procedure van de Wet ruimtelijke ordening gevolgd. Om hiervan gebruik te kunnen blijven maken moeten de ontwerp bestemmingsplannen -zoals het er op dit moment uitziet- vóór 1 januari 2022 ter inzage worden gelegd. Wanneer dit niet lukt is de Omgevingswet van toepassing en zal een Omgevingsplan opgesteld moeten worden.

0.5 PARTICIPATIE

Omwonenden hebben per buurt (Amsterdamsestraatweg, Jan van Zutphenlaan en OpBuuren) input gegeven voor het GebiedsPlan. Tijdens de eerste drie avonden zijn verschillende opties besproken van onderwerpen die voor de betreffende buurt relevant zijn: wonen, verkeer&parkeren en het Lint. Tijdens deze gesprekken hebben de omwonenden aangegeven wat ze belangrijk vinden en waar hun voorkeur naar uitgaat. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met alle sportverenigingen, onderwijs en het waterschap. In het GebiedsPlan is veel van de geleverde input verwerkt. Tot slot is het GebiedsPlan tijdens twee avonden gepresenteerd en toegelicht aan omwonenden en belanghebbenden. De resultaten van deze gesprekken vormden input voor het IPvE/FO. Voor de participatie over dit IPvE/FO zie hoofdstuk 7.

0.6 LEESWIJZER

Voorliggend document begint met een beschrijving van de bestaande situatie en ambitie en visie uit het GebiedsPlan. Daarna volgt een uitgebreid hoofdstuk met alle uitgangspunten, met aansluitend het Functioneel Ontwerp. In een apart hoofdstuk worden de regels voor de gebouwen in het Sportief Park toegelicht. Het document eindigt met hoofdstukken over onderzoeken, uitvoerbaarheid en het proces.

1 BESTAANDE SITUATIE



positionering Zuilense Vecht

plangebied Zuilense Vecht

1.1 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED

Zuilense Vecht ligt tussen Zuilen (gemeente Utrecht) en OpBuuren (gemeente Stichtse Vecht). Landschappelijk ligt het tussen het Amsterdam-Rijnkanaal en het landschap rondom Oud Zuilen en de Vecht. De gemeentegrens ligt bij de Zuilenselaan.

Zuilense Vecht is onderdeel van de 'groene scheg' rondom de rivier de Vecht met buitenplaatsen, parken en kasteel Slot Zuilen. Het plangebied is onderdeel van de bufferzone tussen Maarssen en Zuilen; het behouden van groen om te voorkomen dat stad en dorp aan elkaar groeien. Dit is vastgelegd in de vorm van een rode contour in de Provinciale Structuurvisie.



Het plangebied wordt begrensd door de Burgemeester Norbruislaan/Sweserengseweg*, Sportparkweg, Amsterdamsestraatweg met bestaande bebouwing en Jan van Zutphenlaan met bestaande bebouwing. Voor de nieuwe woonvelden en de school worden SPvE's opgesteld.

* De noordoostelijke plangrens bestaat uit een doorgaande weg. In Stichtse Vecht heet deze weg de Sweserengseweg, in Utrecht de Burgemeester Norbruislaan. Omwille van de leesbaarheid wordt deze doorgaande weg in voorliggend document overal 'Burgemeester Norbruislaan' genoemd. Daar waar 'Burgemeester Norbruislaan' geschreven is, kan dus ook 'Sweserengseweg' worden bedoeld.

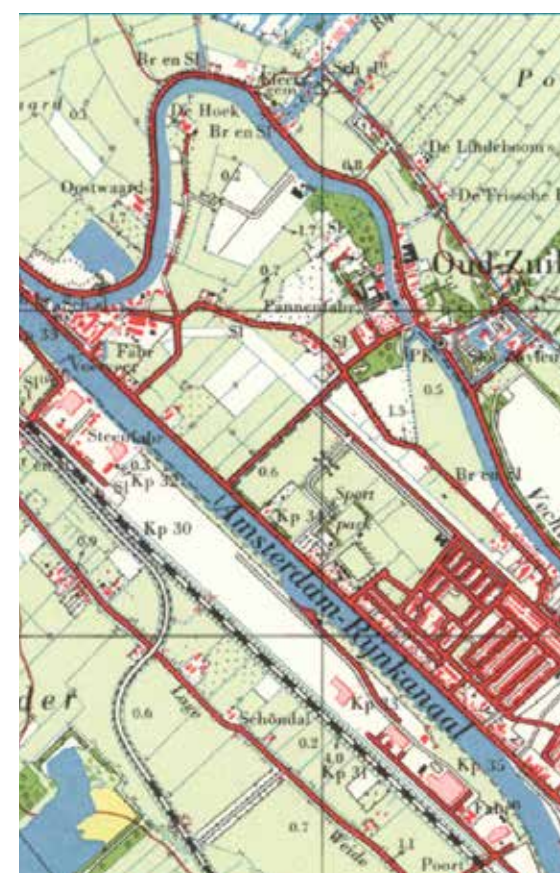
Zuilense Vecht 1875
bron: topotijdreis.nl



Zuilense Vecht 1950
bron: topotijdreis.nl



Zuilense Vecht 1960
bron: topotijdreis.nl



Zuilense Vecht 1980
bron: topotijdreis.nl



1.2 HISTORIE

Het plangebied was oorspronkelijk agrarisch weidegebied, met aan de noordoostzijde de Daalseweg en de Vecht en aan de zuidwestzijde de Napoleontische straatweg tussen Maarssen en Utrecht en later de Rijn Spoorweg en het Amsterdam-Rijnkanaal. Vrijwel alle bebouwing bevond zich langs de Vecht: een cluster met Oud Zuilen, Slot Zuilen en buitenplaats Groenhoven, met de omgeving verbonden door de Zuilenselaan.

Het Amsterdam-Rijnkanaal is rond 1880 aangelegd.

Rond 1950 is een grote toename van bebouwing zichtbaar: Zuilen en Lintbebouwing langs het kanaal. Ook is op een toenmalige kaart de ruimtereservering voor de As van Berlage (Burgemeester Norbruislaan) zichtbaar.

In 1960 is Zuilen flink uitgebreid en is de Burgemeester Norbruislaan (tot de gemeentegrens en nog zonder bomen) gerealiseerd. Ook zijn in deze periode de eerste sportvelden aan de Utrechtse zijde gerealiseerd.

Op de kaart van 1980 is te zien dat alle beschikbare ruimte in zowel Stichtse Vecht als Utrecht benut is voor sportvelden. De Burgemeester Norbruislaan is voorzien van bomen, maar zal pas vanaf eind jaren '80 worden doorgezet in de gemeente Stichtse Vecht. Vanaf dat moment verandert er weinig meer in de structuur van het plangebied, met uitzondering van een stedelijke herstructurering in Zuilen en de aanleg van OpBuuren.

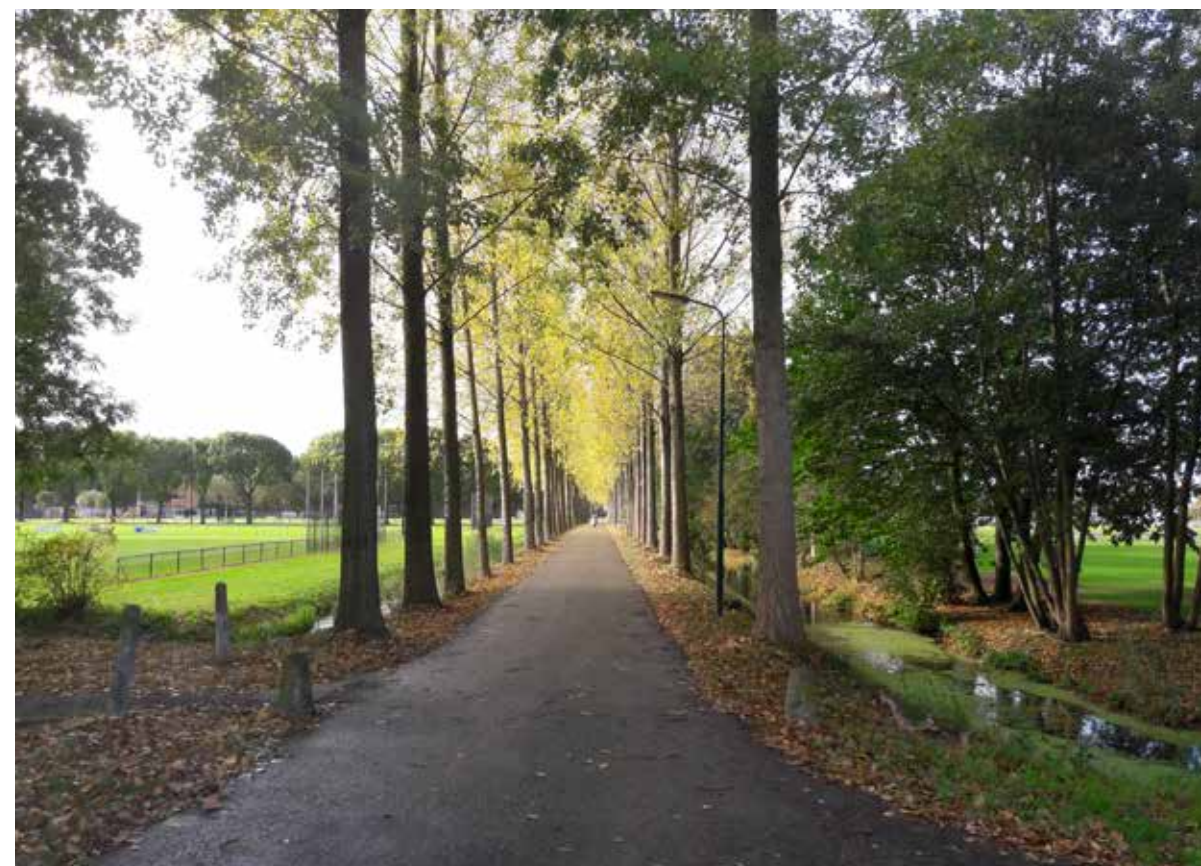


bestaande situatie
(bron: gemeente Utrecht)

1.3 BESTAANDE SITUATIE

Het plangebied bestaat uit drie verschillende sportparken (Daalseweide, Zuilen en Elinkwijk), die een introvert karakter hebben en onderling niet of nauwelijks verbonden zijn. De sportcomplexen worden alleen gebruikt tijdens trainingen en wedstrijden, buiten deze uren is er geen toezicht. Hierdoor is er regelmatig sprake van vandalisme en personen die overlast veroorzaken: sociale veiligheid vormt een belangrijk knelpunt.

Het lommerrijke karakter van het gebied is de grootste ruimtelijke kwaliteit. De sportparken worden gekarakteriseerd door volwassen groen. De hoog opgaande bomen bepalen de groene sfeer en uitstraling van het gebied. Zuilense Vecht ligt ingeklemd tussen de lange doorlopende boomstructuren langs het Amsterdam-Rijnkanaal en langs de 'As van Berlage' (Burgemeester Norbruislaan), die cultuurhistorische waarde heeft. Verbindingen haaks op deze structuur zijn vrijwel afwezig; enkel de Zuilenselaan met hoge populieren en de toegangslaan naar Sporthal Zuilen.



Zuilenselaan



1.4 ECOLOGIE, BOMEN EN WATER

Ecologie

De ecologische waarde van het gebied wordt vertegenwoordigd door de door bomen en struwelen omzoomde sportvelden (grasmat). De groene kaders vormen een leefgebied en verbindingzone voor diverse dieren, zoals vleermuizen, vogels en grondgebonden zoogdieren. Ook zijn er diverse kleine wateren en bermen aanwezig.

In het ecologisch onderzoek is bekeken welke soorten flora en fauna het plangebied herbergt (zie hoofdstuk 6.1). Op sportpark Zuilen wordt nu al gewerkt met ecologisch beheer. Dit houdt in dat er geen bestrijdingsmiddelen of anderszins schadelijke stoffen gebruikt worden bij het onderhoud van de velden. Door de aanwezigheid van volwassen groen en veel water is het gehele plangebied een biotoop voor onder andere vleermuizen.

Bomen

In het gebied staan veel bomen, zowel grote als hele kleine. De kwaliteit van het merendeel van de bomen is voldoende tot goed, er staan echter ook niet-vitale bomen tussen. In de bijlage is een inventarisatie van alle bestaande bomen opgenomen.

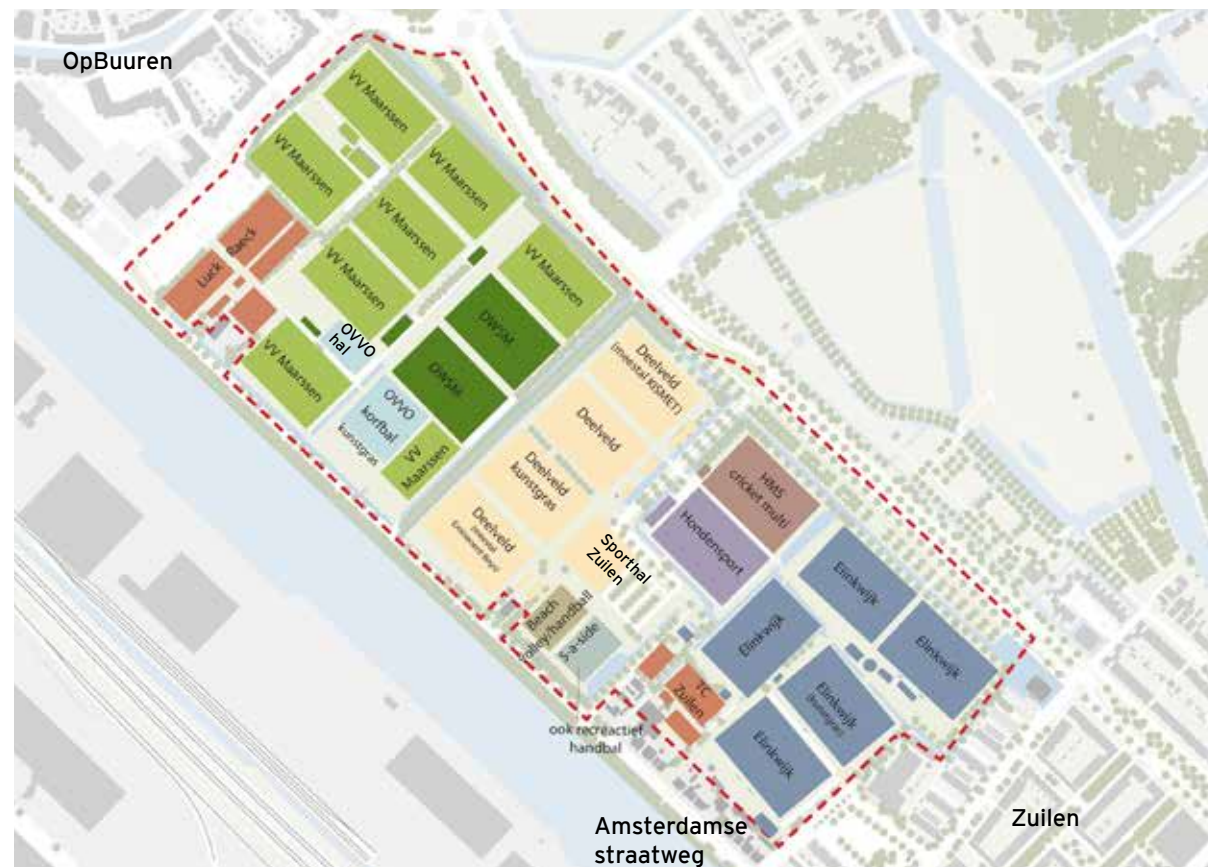
Groenstructuurplan

Zuilense Vecht is onderdeel van het Groenstructuurplan van de Gemeente Utrecht. Deze visie geeft de kaders aan voor de groenontwikkeling in en om Utrecht. Doel is het beschermen en verbeteren van het bestaande stedelijk groen en het ontwikkelen van een samenhangende groenstructuur door de groengebieden om de stad te verbinden met de parken in de stad.



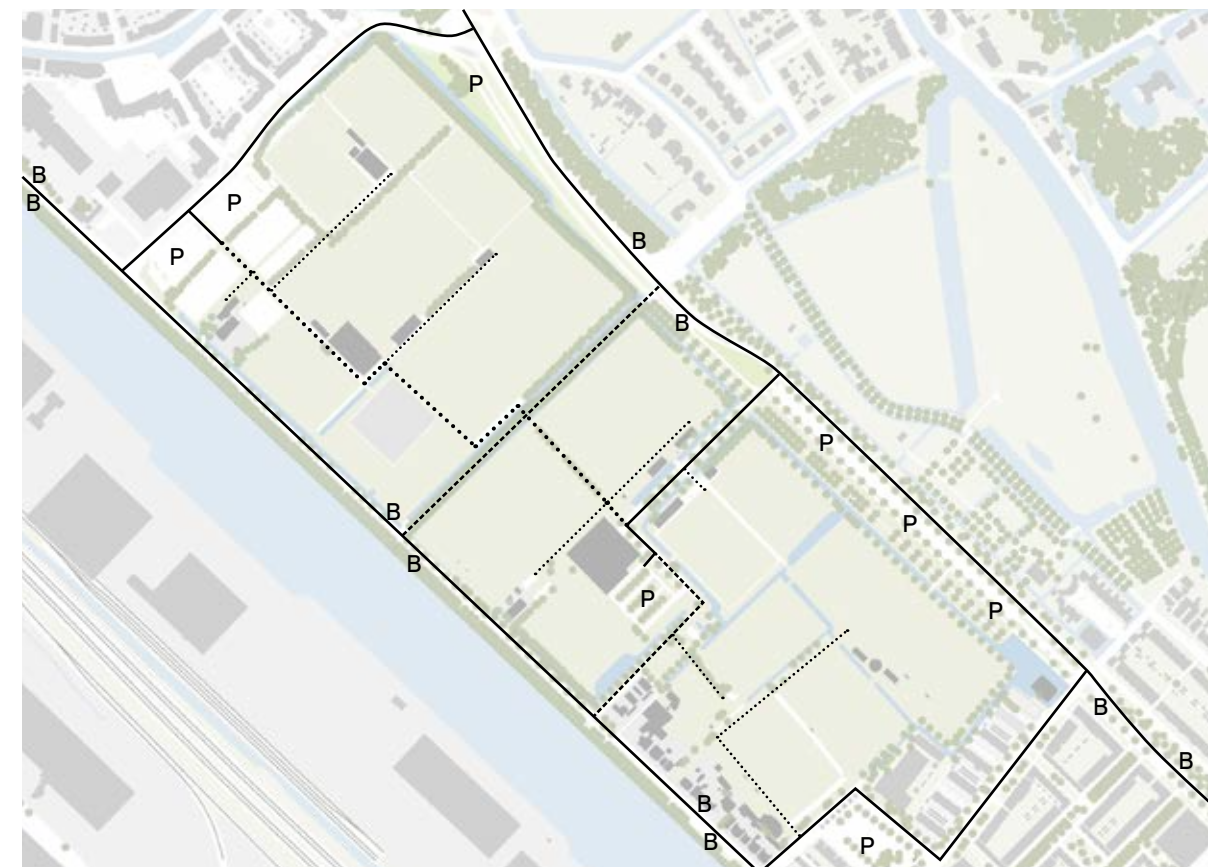
Waterhuishouding

Veel watergangen op de huidige sportparken zijn moeilijk te onderhouden door de ligging achter bebouwing en door de aanwezigheid van boomsingels. Door bladval slibben deze watergangen dicht. De ruimtelijke opzet van het watersysteem resulteert in een matige doorstroming van de watergangen. Het gebied bestaat uit een tweetal tertiaire watersystemen, elk met slechts één inlaatpunt met een pomp. Hierdoor is het niet mogelijk om de sloten door te spoelen en is de waterkwaliteit niet optimaal. In het gebied zijn tevens meerdere doodlopende watergangen zonder doorstroming.



1.5 FUNCTIES

Het plangebied bevat overwegend sportfuncties. Aan de randen van het gebied zijn woningen aanwezig: OpBuuren, Zuilen en langs de Amsterdamsestraatweg.



-  huidige functies
 bron: Gebiedsvisie
-  huidig verkeer en parkeren
 ondergrond: bron Gebiedsvisie
- gemotoriseerd verkeer
 ---- fietsverkeer
 doorgaand voetpad
 overig voetpad
 P parkeren
 B bushalte

1.6 VERKEER EN PARKEREN

Gemotoriseerd verkeer

Het gebied wordt omgeven door de gebiedontsluitende 50 km/uur wegen Sportparkweg, Amsterdamsestraatweg en Burgemeester Norbruislaan en door de woonstraten Jan van Zutphenlaan-Theo Thijssenplein. Het enige autoverkeer binnen het plangebied zelf bevindt zich op de oprijlaan naar het parkeerterrein bij sporthal Zuilen, te bereiken via de Burgemeester Norbruislaan. Daarnaast is er nog zeer beperkt bestemmingsverkeer (o.a. mindervaliden) naar de kantines van de verenigingen.

Zowel aan de Amsterdamsestraatweg (buslijnen 12, 32 en 120) als aan de Burgemeester Norbruislaan (lijn 920) bevinden zich op loopafstand van het plangebied bushaltes met frequente buslijnen.

Parkeren

Parkeren vindt plaats op de parkeerterreinen aan de Sportparkweg (263 plekken), op het informele parkeerterrein bij de rotonde Sportparkweg (circa 50 plekken), op de parkeerstrook aan de Burgemeester Norbruislaan (307 plekken), naast sporthal Zuilen (133 plekken) en op het Theo Thijssenplein (45 plekken). Aan de noordzijde van het Theo Thijssenplein (aan de kant van het Wellantcollege) is op de rijbaan ruimte voor 13 auto's, aan de zuidzijde (bij de keerlus) voor 28 auto's en op de 'kopse kant' (in het verlengde van de Jan van Zutphenlaan) 13 auto's. Ook zijn er 4 parkeervakken langs de verbindingsweg tussen het Theo Thijssenplein en Amsterdamsestraatweg. In totaal zijn er 856 parkeerplaatsen aanwezig.

De directe omgeving van de huidige entree van Elinkwijk aan het Theo Thijssenplein kent een hoge parkeerdruk (voornamelijk tijdens trainingsuren en wedstrijddag) met

- Gemeente
- UVO-sport (Utrecht)
- erfpacht zakelijk recht
- recht van opstal



veel foutpakeerders. Parkeeronderzoek (oktober 2017 en november 2019) laat zien dat de parkeerdruk op het Theo Thijssenplein, de Minister Talmastraat en de Jan van Zutphenlaan op de maatgevende momenten op veel plekken vrijwel 100% is. Het parkeerterrein aan de Burgemeester Norbruislaan is daarentegen zo goed als leeg, uitgezonderd de eerste ca. 15 plekken nabij de kruising met de Jan van Zutphenlaan. Deze worden vermoedelijk gebruikt door de bewoners van het tegenovergelegen appartementencomplex.

In de Jan van Zutphenlaan zijn 2 oplaadpunten voor elektrische auto's aanwezig. Tijdens de uitgevoerde parkeertellingen bleken die goed gebruikt te worden.

Langzaam Verkeer

Er is een fietsverbinding langs de Sportparkweg bij de woonwijk Op Buuren. Deze maakt deel uit van het hoofdfietsroute netwerk, dat aansluit op de bestaande fietspaden langs de Straatweg en op het fietspad langs de Daalseweg. Dankzij het lint, de informele oost-west fietsverbinding langs het plangebied is dit bestaande fietsnetwerk aangesloten op de recreatieve fietsroute.

Voor fietsers zijn er twee routes die het plangebied kruisen: de Zuilenselaan en het fietspad in het verlengde van de oprijlaan naar sporthal Zuilen.

In het plangebied is recent een verbinding voor voetgangers gemaakt tussen Utrecht en Stichtse Vecht, tussen de sportvelden door. Alle overige voetpaden dienen om de betreffende sportverenigingen en -velden te ontsluiten en zijn doodlopend.

1.7 EIGENDOMSSITUATIE

Het merendeel van het grondgebied van Zuilense Vecht is in bezit van de beide gemeenten. In Utrecht is vrijwel het hele plangebied in bezit van UVO-sport. In beide gemeenten hebben de sportverenigingen recht van opstal.



- deel plangebied waarvoor bestemmingsplannen 'Actualisering Diverse Gebieden 2019' en 'Chw Algemene regels over bouwen en gebruik' gelden
- deel plangebied waarvoor de beheersverordeningen 'Zuilen' en de beheersverordening 'Algemene regels actualiseren' gelden
- uitsnede bijlage 5 met structureel groen van beheersverordening 'Zuilen'
- deel plangebied waarvoor bestemmingsplan 'Oud Zuilen en Op Buuren e.o.' geldt

1.8 BESTAANDE SITUATIE BESTEMMINGSPLANNEN / BEHEERSVERORDENINGEN

Voor het plangebied binnen de gemeente Utrecht gelden in de bestaande situatie beheersverordeningen 'Zuilen' en 'Algemene regels actualiseren' en bestemmingsplannen 'Actualisering diverse gebied 2019' en 'Chw Algemene regels over bouwen en gebruik'. Het deel van het plangebied waarvoor bestemmingsplan 'Actualisering diverse gebieden 2019' geldt, is bestemd als 'Sport' (artikel 14 van de bestemmingsplanregels) en heeft de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' (artikel 21 van de bestemmingsplanregels). Binnen de bestemming 'Sport' mogen verenigingsgebouwen worden gebouwd tot maximaal 4 meter hoog. Daarnaast mag de afstand van gebouwen tot de oostelijke oever van het Amsterdam Rijnkanaal niet minder dan 25 meter bedragen. Lichtmasten, ballenvangers, vlaggenmasten en overige bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn onder voorwaarden toegestaan. Ook geldt de gebiedsaanduiding 'geluidzone-industrie' (artikel 29 van de bestemmingsplanregels) en dit houdt in dat de geluidsbelasting van het industrieterrein Lage Weide hier de waarde van 50 dB(A) niet mag overschrijden.

Op grond van beheersverordening 'Zuilen' gelden besluitvlak 1, beslitsubvlakken 9, 11 en archeologie. Uitgangspunt is dat bestaande bouwwerken en bestaand gebruik zijn toegestaan. Aanvullend mogen er onder voorwaarden ballenvangers en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Het bouwen van een (verenigings) gebouw behoort op grond van de beheersverordening dan ook niet tot de mogelijkheden. Ook hier geldt een specifieke regel in verband met geluidzone-industrie (artikel 5 van de beheersverordening) die inhoudt dat de geluidsbelasting van industrieterrein Lage Weide de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Op grond van artikel 3 lid 3.3.1 sub c van de beheersverordening mag structureel groen niet worden gebruikt voor wegen of parkeervoorzieningen.

Voor Stichtse Vecht geldt dat het plangebied gelegen is in het geldende bestemmingsplan 'Oud Zuilen en Op Buuren e.o.'. De huidige bestemming van het plangebied wordt grotendeels gevormd door de bestemming 'Sport'. Een "brede" bestemming welke naast de bouw van clubgebouwen, kantines en kleedkamers ook voorziet in de aanwezigheid van kinder- en naschoolse opvang en ondergeschikte horeca. Uiteraard staat de bestemming hoofdzakelijk in het teken van de beoefening van sport en de realisatie van daarbij behorende voorzieningen. Het sportpark mag voor 15% bebouwd worden. De maximale te bebouwen oppervlakte is in de huidige situatie nog niet bereikt. Aan de zijde van Stichtse Vecht is dus nog ruimte voor verplaatsing en vergroting van verenigingsgebouwen. Het bestemmingsplan voorziet echter niet in de realisatie van woningbouw en een onderwijsvoorziening.

Op enkele plaatsen binnen het plangebied gelden andere bestemmingen. Zo is ter plaatse van het gronddepot de bestemming 'Bedrijven' van kracht. De randen van het plangebied hebben de bestemming 'Groen' en de huidige ontsluitingswegen en parkeerterreinen zijn bestemd als 'Verkeer'. Vanwege de ligging nabij de rivier De Vecht heeft het plangebied tevens een dubbelbestemming voor de archeologische verwachtingswaarde. Uit aanvullend onderzoek zal moeten blijken wat de werkelijke te verwachten archeologische waarde in dit gebied is. Ook voor het plangebied gelegen in de gemeente Stichtse Vecht geldt een specifieke regel in verband met geluidzone-industrie (artikel 35.1 van de bestemmingsplanregels) die inhoudt dat de geluidsbelasting van het industrieterrein Lage Weide de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Op basis van de geldende bestemmingsplannen en beheersverordeningen is de gewenste woningbouw, de onderwijsvoorziening (Stichtse Vecht) en het nieuwe verenigingsgebouw (Utrecht) niet toegestaan. Daarom wordt voor Zuilense Vecht voor beide gemeenten een nieuw bestemmingsplan gemaakt.

2 **AMBITIE EN VISIE**

2.1 GEBIEDSPLAN

Doelstelling van Sportief Park Zuilense Vecht is het ruimtelijk én sociaal verbinden van beide gemeenten en het stimuleren van sporten en bewegen als onderdeel van een gezonde levensstijl. In de GebiedsVisie wordt het huidige gesloten, monofunctioneel en matig functionerende gebied getransformeerd naar een toekomstbestendig multifunctioneel Sportief Park dat de gemeentegrenzen overschrijdt en goed aansluit op de omgeving.

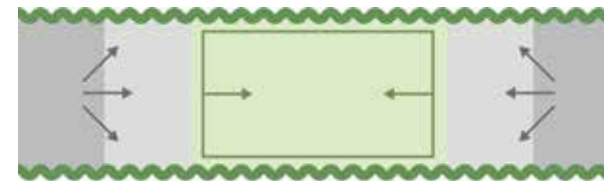
In het GebiedsPlan is Zuilense Vecht doorontwikkeld tot een samenhangend gebied waar sport, bewegen, ontmoeten, groen en wonen centraal staan. Het gebied vormt straks zowel een groene buffer als een aantrekkelijke verbinding tussen beide gemeenten. Het gebied wordt open en toegankelijk gemaakt. De nieuwe woongebieden sluiten op een vanzelfsprekende manier aan op de bestaande bebouwing én op het sportieve park en vormen zo een sociale en ruimtelijke schakel. Het GebiedsPlan bevat een nieuwe langzaam verkeer verbinding. Door het Lint te verrijken met functies voor ontmoeten en bewegen, krijgt het gebied meer gebruikswaarde. In het GebiedsPlan is duurzaamheid belangrijk, daarbij gaat het om energie, materiaalgebruik, ecologie, water en groen.

Met dit IPvE willen wij zorgen dat:

- De sportvoorzieningen nu en in de toekomst optimaal kunnen functioneren
- Het Lint een parkstrook van hoge kwaliteit wordt en geschikt is voor sport, spel en ontmoeting
- De landschappelijke kwaliteit (groen en water) wordt versterkt
- Het project duurzaam wordt aangelegd (ecologie en klimaatadaptatie)

Deel A van het GebiedsPlan is vastgesteld door beide gemeenteraden, en vormt de basis voor het IPvE/FO. In dit hoofdstuk wordt de essentie beschreven, voor de volledige inhoud van het vastgestelde GebiedsPlan wordt verwezen naar het betreffende document.

2.2 RUIMTELIJK CONCEPT



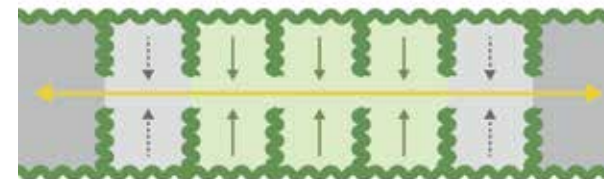
Compact park en uitbreiden stad



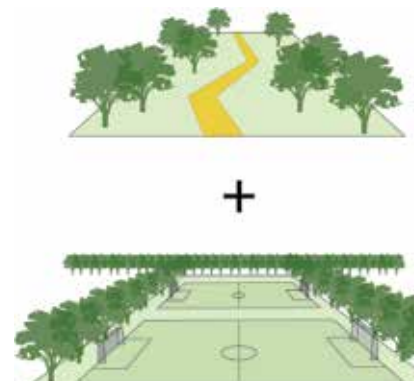
Woonbuurten georiënteerd op park en in aansluiting op aangrenzende woonbuurten



Lint zorgt voor verbinding



Landschappelijke structuur met bomenrijen vormt kamers, functies in deze kamers zijn gericht op Lint



Lint heeft een eigen karakter en verbindt de 'sportkamers'

2.3 FUNCTIONEEL CONCEPT



Ruimtelijk én sociaal verbinden van beide gemeenten en het stimuleren van sporten en bewegen als onderdeel van een gezonde levensstijl.

2.4 AMBITIENIVEAU EN IDENTITEIT

Het is nadrukkelijk de bedoeling dat het Lint méér wordt dan een functionele langzaam verkeersverbinding door het groen. Het krijgt een herkenbare identiteit, een hoogwaardige uitstraling en een uitnodigend karakter. Het krijgt een parkachtige uitstraling.

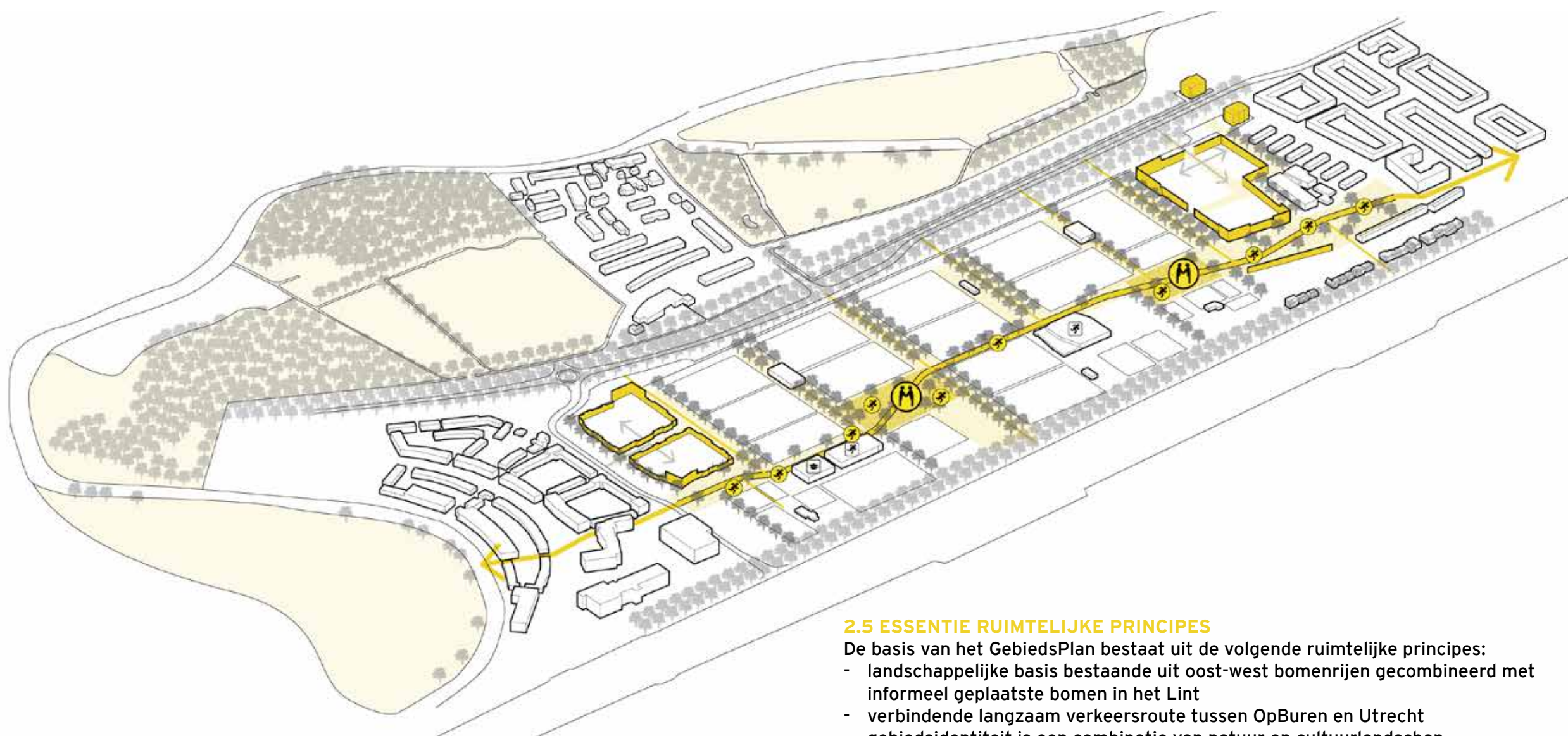
In het Park worden de huidige ecologische waarden aangevuld met een aantal extra biotopen. Zo komt er een diversiteit aan natuurlijke inrichting, zoals natuurvriendelijke oevers, en bloemrijk hooiland. Het Park heeft hiermee ecologische en klimaat adaptieve kwaliteiten.

Het Park vormt niet alleen een fysieke verbinding tussen Utrecht en Stichtse Vecht, maar ook een figuurlijke verbinding tussen het natuurlijke landschap en het menselijke programma met bewegen en ontmoeten. In het Lint wordt dit beleefbaar gemaakt door het natuurlijke en het stedelijke karakter letterlijk samen te laten komen en beide te versterken. De combinatie van natuur en design geeft een kenmerkend en herkenbaar beeld aan het Lint en zorgt voor een eigen identiteit van Zuilense Vecht.

Het Lint nodigt uit tot bewegen en sporten en sluit daarbij goed aan bij gezond stedelijk leven voor iedereen.

Het bijzondere karakter van het gebied wordt ondersteund door bijzondere inrichtingselementen. In Utrecht is er daarom sprake van een afwijkend kwaliteitsniveau; Domstad bijzonder. Er wordt hiermee afgeweken van de Kadernota Openbare Ruimte. De nieuwe functie en het gebruik van het nieuwe park rechtvaardigen deze afwijking.





2.5 ESSENTIE RUIMTELIJKE PRINCIPES

De basis van het GebiedsPlan bestaat uit de volgende ruimtelijke principes:

- landschappelijke basis bestaande uit oost-west bomenrijen gecombineerd met informeel geplaatste bomen in het Lint
- verbindende langzaam verkeersroute tussen OpBuren en Utrecht
- gebiedsidentiteit is een combinatie van natuur en cultuurlandschap
- alle functies zijn gericht op het Lint en hebben representatieve voorkanten naar het Lint
- verschillende voorzieningen voor sport en bewegen verspreid in het Lint
- het lint nodigt uit tot sporten, bewegen en verblijven
- twee ontmoetingsplekken: spelen in Utrecht en urban sports/workout in Stichtse Vecht
- nieuwe woonvelden als schakel tussen bestaande bebouwing en sportief park
- woonvelden in aansluiting op bestaande bebouwing in de omgeving
- woonvelden begeleiden Sportief Park en hebben representatieve voorkanten naar het Sportief Park
- Park vloeit de woonvelden in
- woonvelden hebben autovrije groene randen
- ruimte voor een nieuwe onderwijsvoorziening naast de OVVO-hal
- samenhang en eenheid tussen de gebieden in de twee gemeenten: Zuilense Vecht is één geheel!
- een ecologisch raamwerk van groen-blauwe verbindingen in de vorm van watergangen, natuurvriendelijke oevers en bloemrijk hooiland met enkele bosschages
- een zowel ecologisch, landschappelijk als recreatief verbeterde schakel van de stedelijke groenstructuur

2.6 DUURZAAMHEID EN KLIMAATADAPTATIE

In Zuilense Vecht zijn duurzaamheid en klimaatadaptatie belangrijke aspecten. Zowel Utrecht als Stichtse Vecht streven er naar om in 2030 klimaatneutraal te zijn. In Zuilense Vecht wordt op verschillende manieren naar een zo toekomstbestendig mogelijke ontwikkeling gestreefd: op het gebied van energie, circulariteit, ecologie, klimaatadaptatie en verkeer. Zie voor de uitwerking hiervan hoofdstuk 3 uitgangspunten.

- Parallel aan het GebiedsPlan is een energieplan opgesteld, met daarin maatregelen om Zuilense Vecht (bijna) energieneutraal te realiseren.
- De nieuwe verenigingsgebouwen en horecavoorziening(en) krijgen een eigen duurzame warmtevoorziening. Ze dienen energiezuinig te zijn en zoveel mogelijk hernieuwbare energie op te wekken. Voor de verenigingsgebouwen geldt hierbij dat dit (gebruikmakend van de landelijk BOSA-subsidie voor o.m. circulariteit bij sportgebouwen) budget-neutraal haalbaar moet zijn ten opzichte van traditionele investeringen.
- Zonnepanelen op de daken, waar mogelijk/haalbaar gecombineerd met mos-/sedumdak.
- Principe van natuurinclusief/diervriendelijk bouwen is van toepassing: voor elk gebouw een geïntegreerde verblijfplaats voor gierzwaluw, huismus of gewone dwergvleermuis.
- Waar mogelijk/haalbaar worden circulaire bouwstoffen toegepast of hergebruikt.
- De nieuwe kunstgrasvelden in de gemeente Utrecht worden zo milieuvriendelijk als mogelijk.
- Er wordt rekening gehouden met klimaatadaptatie: er wordt voldoende waterberging gerealiseerd (bergen van 45 mm/uur neerslag, voorkomen van schade bij 80 mm/uur), door het groen in het Sportief Park en in de woonvelden kan regenwater goed infiltreren en de vele bomen en het water zorgen voor een afname van de hittestress.
- Ecologie: Het plangebied vormt met een groen-blauw netwerk een ecologische verbinding van de stedelijke groenstructuur ten zuiden van het Amsterdam-Rijnkanaal en de noordelijk gelegen stedelijke groenstructuur. Er is veel ruimte voor natuurlijk groen. Er wordt diversiteit en gelaagdheid aangebracht in de opbouw van de beplanting. Waar mogelijk worden waardevolle boomstructuren en struweel behouden. Er worden inheemse soorten toegepast en soorten die een bijdrage leveren aan soorten van de Utrechtse soortenlijst. Er wordt een netwerk van watergangen met natuurvriendelijke oevers gerealiseerd. Ook komt er bloemrijk hooiland en veel nieuwe bomen.
- Zuilense Vecht is gericht op langzaam verkeer: met autovrije en recreatief comfortabele paden en voldoende fietsparkeren.
- Elektrisch rijden wordt gestimuleerd door de aanleg van oplaadpunten voor elektrisch rijden op de parkeerplaatsen.
- Het gebied is flexibel in de tijd: het landschappelijk raamwerk blijft gehandhaafd terwijl specifieke voorzieningen kunnen veranderen.

2.7 GEZONDHEID

In Zuilense Vecht wordt gestreefd naar 'gezond stedelijk leven voor iedereen'. De ambitie is om de leefomgeving van inwoners zo in te richten dat gezond leven gemakkelijk is, de druk op gezondheid zo laag mogelijk is en dat mensen zich prettig voelen. Zo is er ruimte voor groen, water, er is ruimte om te spelen, te ontmoeten en te bewegen. Fietsen en lopen is er gemakkelijk. De openbare ruimte is voor iedereen goed toegankelijk. Er wordt gestreefd naar kansengelijkheid, ook in de leefomgeving. Bij nieuwe bouwplannen hebben idealiter alle soorten woningen (sociale huur, midden huur en koopwoningen) dezelfde lucht- en geluidskwaliteit.

De transformatie van een monofunctioneel sportpark naar een groen Sportief Park waar sporten buiten verenigingsverband ook mogelijk is en dat bijdraagt aan ontmoeting sluit goed aan bij de nota 'Gezondheid voor iedereen Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019 - 2023'. In het nieuwe Sportief Park zal een gevarieerder aanbod van sport- en spelactiviteiten komen. Dit past goed bij de verandering van de samenstelling van de bewoners in de wijk Noordwest.

Het nieuwe Sportief Park zal klimaatadaptief ingericht worden. De verhouding kunstgras-natuursgras wijkt in de nieuwe situaties niet af van de meeste andere sportparken in Utrecht.

Het aanstellen van een parkmanager met aandacht voor de sociale veiligheid, onderlinge samenwerking sportclubs, marketing en het trekken van nieuwe gebruikers op daluren zal ook kunnen toezien op een evenwichtig gebruik van het Sportief Park door groepen die buiten verenigingsverband sporten. Aangezien er veel voor de sportverenigingen gaat veranderen, is het essentieel om regelmatig te blijven afstemmen met de leden en besturen van de verenigingen. Hierdoor kunnen de wensen van de doelgroep meegenomen worden en zal het sportpark bij oplevering goed gebruikt worden.

3 UITGANGSPUNTEN



themakaart functioneel
programma

- water, groen en spelen
- wonen
- onderwijsvoorziening
- parkeren
- sport

3.1 UITGANGSPUNTEN RUIMTELIJKE SAMENHANG, BEELDKWALITEIT EN FUNCTIONEEL PROGRAMMA

Inpassing in omgeving

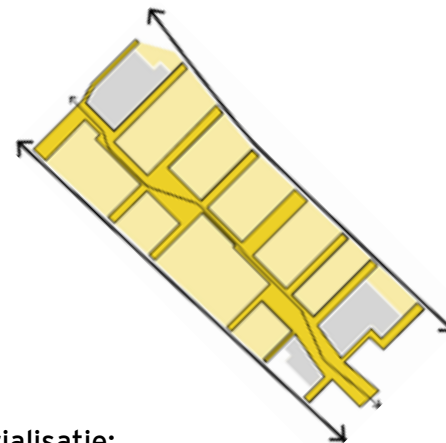
- De basis van Zuilense Vecht bestaat uit landschappelijke elementen: een gebied dat gestructureerd en bijeen gehouden wordt door beplanting en water. sportclusters, woonvelden, een onderwijsvoorziening en parkeerplaatsen worden door deze landschappelijke elementen verbonden tot één ruimtelijke eenheid.
- De landschappelijke elementen sluiten aan op de lanen van de Burgemeester Norbruislaan en de Amsterdamsestraatweg.
- Het gebied is een schakel in de stedelijke groenstructuur.
- De nieuwe woonbuurten sluiten aan op de aangrenzende bestaande bebouwing en het Sportief Park.

Samenhang binnen Zuilense Vecht

Het Sportief Park is één landschap, bestaande uit lanen (bomenrijen met overwegend langzaam verkeersroutes) en watergangen die 'kamers' vormen waar de woonvelden, sportclusters en parkeerplaatsen in liggen. Centraal in het Sportief Park ligt het Lint: een doorgaande route met diverse voorzieningen voor bewegen en ontmoeten en met informele boomgroepen in plaats van lanen. Het Lint vormt zowel ruimtelijk als sociaal de verbindende structuur.

Zuilense Vecht is één gebied met een eenduidige materialisatie:

- De landschappelijke basis van het Sportief Park met laanbeplanting langs de routes in het Park en met informele beplanting in het Lint wordt als één geheel ontworpen.



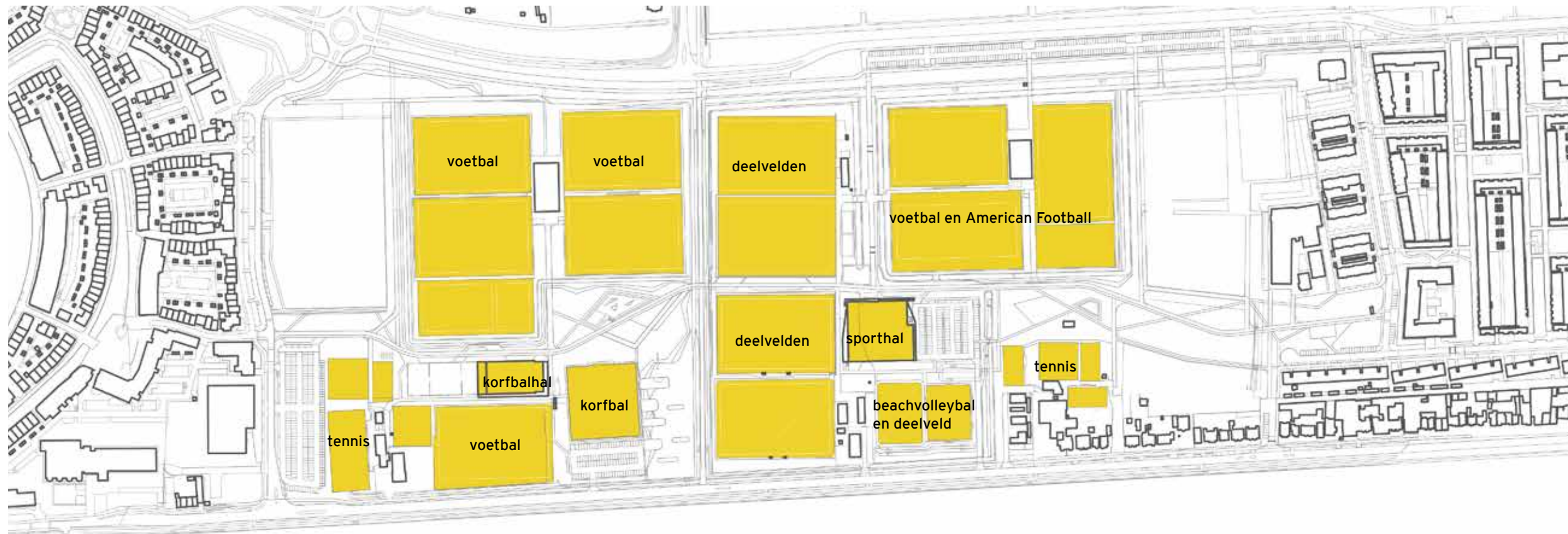
- De verharding van alle langzaam verkeersroutes in het Park wordt als één geheel ontworpen. Voorafgaand aan dit ontwerp vindt een inventarisatie plaats van nu aanwezige en herbruikbare verharding. Deze wordt in het ontwerp opgenomen op plekken waar dat geen afbreuk doet aan de beoogde uitstraling en/of het functioneren van het Sportief Park, bijvoorbeeld als verharding rond de sportvelden.
- Het Lint krijgt een verbijzondering in de vorm van een doorlopende gekleurde lijn.
- Alle objecten (voorzieningen voor informeel bewegen en ontmoeten en het meubilair) maken waar mogelijk integraal onderdeel uit van deze gekleurde lijn.
- Het Sportief Park heeft entrees die qua beeldkwaliteit een herkenbare familie vormen.
- Gekleurde markeringen (in dezelfde kleur als de gekleurde lijn) accentueren de entrees van Zuilense Vecht buiten het Lint.
- De invulling van de 'kamers' varieert, maar elke kamer is op het Lint gericht.

Functioneel programma

In Zuilense Vecht komen de volgende functies voor:

- Sporten, bewegen en ontmoeten
- Wonen
- Onderwijsvoorziening
- Infrastructuur (verkeer en parkeren)
- Groen en water

De functies die betrekking hebben op sporten, bewegen en ontmoeten, infrastructuur en groen en water worden in de volgende paragrafen toegelicht.



themakaart sporten

3.2 UITGANGSPUNTEN SPORTEN

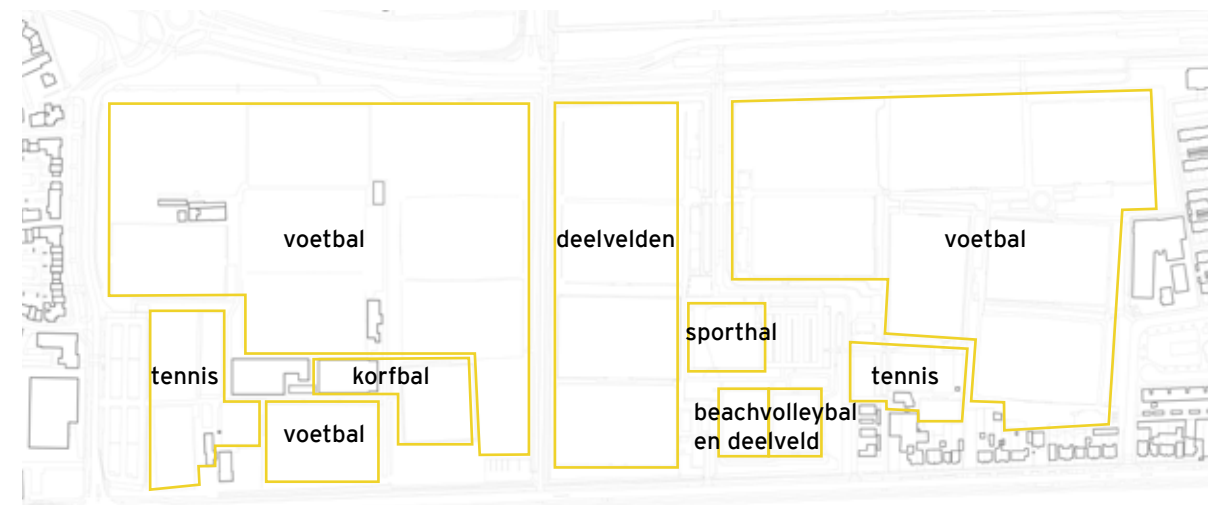
Zuilense Vecht faciliteert onder meer de volgende beleidsdoelstellingen op het gebied van sport en bewegen (sportbeleidsnota's gemeenten Stichtse Vecht en Utrecht en het Wijkspport- en Beweegplan Utrecht Noordwest):

- multifunctioneel gebruik van accommodaties, o.a. sport met welzijns-/buurtfuncties
- faciliteren urban sport/ongeorganiseerd sporten en bewegen
- groei van de stad (Utrecht): nieuwe doelgroepen aantrekken op sportpark Zuilen
- ontwikkelingsmogelijkheden vitale sportverenigingen
- georganiseerde en ongeorganiseerde sporten versterken elkaar

Uitgangspunten vitale sportverenigingen

Bovengenoemde beleidsdoelstellingen leiden tot de volgende uitgangspunten voor de sportparken en verenigingen:

- De sportverenigingen hebben een prominente plek in het gebied.
- Alle sportverenigingen hebben een adres, hoofdentree en ontsluiting aan het Lint.
- De sportactiviteit is waar mogelijk zichtbaar vanaf de omliggende langzaam verkeersroutes.
- Het gebied ontwikkelt zich door tot één samenhangend functionerend sportpark met daarin sterke en vitale en waar mogelijk onderling samenwerkende sportverenigingen.
- Bestaande en nieuwe verenigingen kunnen doorontwikkelen op eigen terrein.
- Nieuwe sporten leveren een programmatische aanvulling op de bestaande sporten.
- Er is een aantal deelvelden die gebruikt kunnen worden door verschillende sportverenigingen van beide gemeenten, vanuit het principe dat Zuilense Vecht één samenhangend sportpark is.
- Nieuwe kantines en kleedkamers van sportverenigingen worden per gemeente zoveel mogelijk geclusterd. Waar mogelijk maken meerdere verenigingen gebruik van eenzelfde gebouw.



bestaande sporten

- Sportaccommodaties in Zuilense Vecht hebben een multifunctioneel gebruik, zoals bso, vergaderruimte, sociale initiatieven, werkplekken, etc.; conform motie Multifunctioneel gebruik sportaccommodaties Zuilense Vecht, Utrecht, dd 7 juni 2018.
- Nieuwe clubgebouwen worden gasloos, kennen een hoge mate van energiezuinigheid en wekken zoveel als mogelijk/haalbaar hernieuwbare energie op.
- Nieuwe kunstgrasvelden zijn geschikt voor trainingen, wedstrijden en gebruik door de onderwijsvoorziening. Afhankelijk van het kunstgras is breder gebruik mogelijk.
- Er wordt aandacht besteed aan milieuvriendelijke vormen van kunstgras, conform Motie Milieuvriendelijkst Kunstgras, gemeenteraad Utrecht, dd 7 juni 2018.
- De infill van de kunstgrasmatten is duurzaam. Er worden geen granulaatkorrels meer gebruikt. Tevens zijn de velden voorzien van aan de zijkanten opstaande randen, waardoor de rubberkorrels zo min mogelijk in het milieu verdwijnen.

verharding sportvelden >

antraciet gekleurde
ballenvangers, hekken,
reclameborden en verlichting >>

verharding sportverenigingen >

houten speeltoestel en tribune >>



- Er zal worden verkend (voor een van de velden) of de ondergrond van de nieuwe kunstgrasmatten kan dienen als warmtebron voor ruimteverwarming of warm tapwater.
- Te vervangen kunstgras zal waar mogelijk en haalbaar binnen gestelde budgetten circulair worden verwerkt.
- Geluidsinstallaties zijn zodanig gepositioneerd dat geluidsoverlast voor omwonenden wordt beperkt.
- Om gebruik en bezetting te optimaliseren is een sportparkmanager gewenst die het management van het sportpark als geheel verzorgt, met aandacht voor sociale veiligheid, onderlinge samenwerking sportclubs, marketing en het aantrekken van nieuwe gebruikers op daluren.
- De veldverlichting is van ledverlichting voorzien. Lichtmasten worden zodanig geplaatst en van armaturen voorzien dat strooilicht richting woningen wordt voorkomen.

Sportverenigingen in de nieuwe situatie

Bovengenoemde uitgangspunten leiden tot de volgende concrete situaties per vereniging, van noordwest naar zuidoost:

- Luck Raeck wordt compacter en krijgt een nieuwe entree vanaf het Lint.
- VV Maarssen en DWSM delen een nieuwe sportaccomodatie en velden.
- De OVVO hal en het bijbehorende veld wordt ontsloten vanaf het Lint.
- De deelvelden worden gebruikt door sportverenigingen van beide gemeenten, vanuit het principe dat Zuilense Vecht één samenhangend sportpark is.
- Eminent Boys, HMS en Kismet delen een aantal velden aan de zuidkant ten zuiden van de Zuilenselaan.
- Elinkwijk en Utrecht Dominators delen een nieuwe sportaccomodatie en velden.
- De Zuilense Tennisvereniging krijgt een nieuwe entree vanaf het Lint.

Voor alle sportverenigingen geldt dat gestreefd wordt naar samenwerking waar mogelijk en naar nevengebruik van gebouwen en velden door maatschappelijke functies.

Uitgangspunten voor de materialisatie van de Sportparken

De bestaande bomensingels rond de voetbalvelden worden zo veel mogelijk gehandhaafd, indien dit niet ten koste gaat van de speelcapaciteit van de velden. Dit, omdat ze belangrijk zijn voor het parkkarakter van Zuilense Vecht.

De materialisering van de velden is afhankelijk van de betreffende sport. Uitgangspunt is een zo natuurlijk mogelijke uitstraling, dus groen voor de kunstgrasvelden en de gebruikelijke gravelkleur voor de tennis.



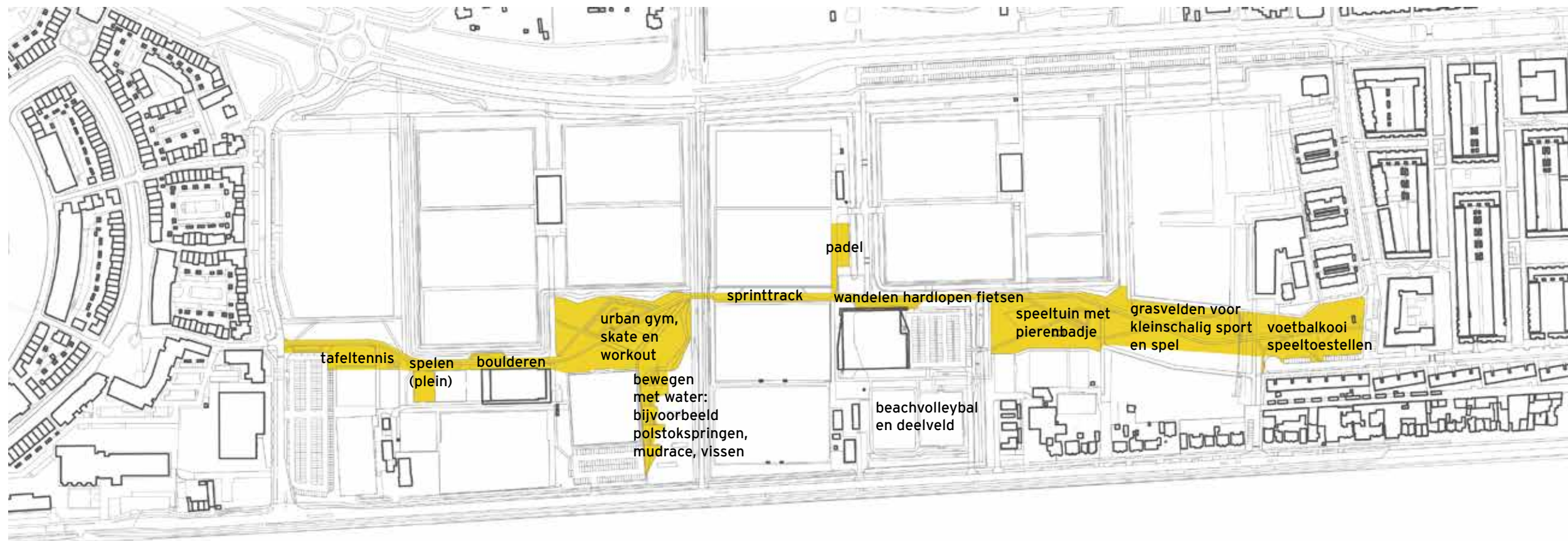
De oprijlanen vormen de verbinding met het Lint en bestaan daarom uit hetzelfde asfalt als het Lint. De vloer rond de verenigingsgebouwen en de voetpaden naar de velden krijgen een verharding van zo veel mogelijk hergebruikte, uit het gebied afkomstige, grijze betontegels en/of grijze betonstenen: dit is functioneel, flexibel en sluit aan op de bestaande voetpaden rond de velden. Vanuit landelijk sportveldenbeheer is het beleid om rond kunstgrasvelden een strook verharding te realiseren in verband met beheersing van de onderhoudskosten, dit is vanuit het parkconcept van Zuilense Vecht echter niet wenselijk. In Zuilense Vecht wordt bij de uitwerking onderzocht of het mogelijk is om de breedte van de verharding te beperken, rekening houdend met de onderhoudskosten.

Functionele objecten zoals verlichting en afvalbakken krijgen een terughoudende uitstraling. Er wordt gekozen voor antraciet (RAL 7016) als basiskleur, omdat dit er slijk uitziet zonder op te vallen. Hetzelfde geldt voor ballenvangers en hekwerken. Uitgangspunten:

- geen hekwerken waar dat niet strikt noodzakelijk is ('geen hek, tenzij...' principe)
- de hoogte is beperkt: de ballenvangers en hekwerken rond de tennis zijn niet hoger dan nodig, de (verplichte) leunhekwerken rond de voetbalvelden zijn maximaal 1.25 m.
- staanders en gaas/staafmat krijgen de kleur antraciet

Voor de reclameborden van de sportclubs wordt een onderscheid gemaakt tussen lage bebording rond de velden en reclame-uitingen op ooghoogte rond het hoofdveld. Daar waar de achterkant van lage bebording in het zicht is vanaf de openbare ruimte (lint en fietspaden) en woningen geldt dat het wenselijk is om de staanders en achterkanten antraciet te maken. Achter hagen en richting andere velden is de kleur vrij te bepalen. Daardoor wordt hergebruik van borden mogelijk. De lage bebording wordt geïntegreerd met de lage hekwerken, de hoogte is zodanig dat deze binnen het hekwerk valt. Reclame-uitingen op ooghoogte rond het hoofdveld zijn voor de sportverenigingen belangrijk, maar vanuit de woningen bezien niet acceptabel. Om een dicht beeld vanuit de aangrenzende woningen te voorkomen, mogen de borden op ooghoogte maximaal 80 cm hoog zijn en moet de ruimte tussen de hoge en lage borden volledig transparant zijn. Reclameborden rondom het veld zijn naar de veldzijde gericht, maar in geen geval richting de woongebieden. De achterzijde van reclameborden op ooghoogte is antraciet, behalve als er reclame op staat en dit is alleen toegestaan richting de Burgemeester Norbrujslaan/Sweseringseweg.

Als aanvulling op de antraciete materialen kan op het terrein van de sportverenigingen hout gebruikt worden voor een natuurlijke en vriendelijke uitstraling, bijvoorbeeld in speeltoestellen, tribunes en zitranden.



3.3 UITGANGSPUNTEN BEWEGEN EN ONTMOETEN

Functies op basis van behoeftenonderzoek

- Het Lint biedt ruimte en voorzieningen voor informeel sporten en bewegen.
- Er is door M. Minnaert in 2019 een behoeftenonderzoek gedaan naar de behoefte aan sport en sportvoorzieningen. Dit leidt tot de volgende conclusies en uitgangspunten voor de sportparken voor ontmoeten en bewegen:
 1. belangrijkste functies: sporten/bewegen, sport en spel voor kinderen, ontmoeten
 2. gebrek aan (sociale) veiligheid, geld en tijd zijn beperkende factoren
 3. gemist wordt een speelgelegenheid voor kinderen, sporten zonder lidmaatschap, aantrekkelijke horeca en groen
 4. gewenste nieuwe functies: a) speelplek, b) routes voor hardlopen/ wandelen/ skaten/ fietsen/ mountainbiken c) horeca, d) ontmoetingsplek e) skate-/ skeelerbaan, f) open ruimte voor groepslessen/bootcamp/yoga/ vrij sporten/ trap-/pannenveld/ picknickplek, g) toestellen voor fitness (ook voor ouderen)/ crossfit/ freerunnen/ bewegen voor ouderen, g) basketbal, h) racketsporten tafeltennis/padel, i) sprinttrack, j) klimwand/boulderen, k) (natuur)schaatsen, golf en jeu-de-boules.
- Het Lint voorziet in een route voor hardlopen, wandelen, skaten en fietsen (geen wielrennen i.v.m. overstekende kinderen). Goede verbindingen met de omgeving maken grotere 'rondjes'.
- De speelvoorzieningen in het Park bedienen alle leeftijdsgroepen. Bij de speelplek wordt gekeken naar wat belangrijk is voor kinderen t.a.v. het verbeteren van motoriek, zoals bijvoorbeeld klimtoestel en evenwichtsbalk.
- De behoefte aan een speelplek en horeca wordt gecombineerd tot een aantrekkelijke ontmoetingsplek voor gezinnen en senioren ten zuiden van Sporthal Zuilen: dit is goed bereikbaar voor kinderen, minderheden en senioren vanuit dichtbevolkt Zuilen.

- De behoefte aan een skatebaan, fitness, crossfit en freerunnen wordt gecombineerd tot een ontmoetingsplek voor oudere kinderen, jongeren en beoefenaars van urban sports en buiten-fitness ten noorden van de Zuilenselaan: dit ligt op enige afstand van woningen (voorkomt overlast) en in de nabijheid van een uitdagende waterpartij.
- Om verblijven en ontmoeten ook buiten deze twee ontmoetingsplekken te stimuleren, komt op diverse plekken in het Lint zitmeubilair te staan. Om het gebied aantrekkelijk (beloopbaar) te houden voor ouderen staan bankjes maximaal 100 meter uit elkaar.
- De functies die in het GebiedsPlan een plek krijgen in het Lint, zijn gebaseerd op het behoeftenonderzoek. Dit is echter een momentopname: in de toekomst kunnen sporten in het Lint verdwijnen en kunnen nieuwe sporten verschijnen.

Eisen aan functies in het Lint

De functies die in het Lint een plek krijgen moeten voldoen aan een aantal eisen:

1. Het primaire doel van de toe te voegen functie is bewegen en/of ontmoeten.
2. De functies liggen verspreid over het lint, in beide gemeenten.
3. De nieuwe functie handhaaft de aaneengesloten groene parkruimte. Er mogen niet zodanig veel voorzieningen toegevoegd worden dat de ecologische functie en/of het groene parkkarakter onder druk komen te staan.
4. De nieuwe functie is niet in strijd met de al aanwezige recreatieve functies en/of de langzaam verkeersroute.
5. De nieuwe functie doet geen afbreuk aan omliggende functies (functioneel en ruimtelijk).
6. De nieuwe functie wordt ontworpen met dezelfde materialisering en sfeer als de rest van het Lint.
7. Elke nieuwe functie in de verbindende noord-zuid parkruimte is openbaar toegankelijk.

referentie workout park
met gekleurde lijn als drager >

referentie waterspeelplaats >>



referentie centrale speelplek
met gekleurde lijn als drager >

referentie verdiept skatepark
met beplanting en zitranden >>



Uitgangspunten horeca

- Qua horeca is er onderscheid tussen maatschappelijke horeca ter ondersteuning van het verenigingsleven en commerciële horeca. De commerciële horeca concentreert zich tot één of twee plekken, terwijl de maatschappelijke verenigingshoreca op meerdere plekken terug te vinden is.
- In het Lint is ruimte voor een of twee kleinschalige horeca gelegenheden met een maximum van ca. 50 m2 bvo.
- Horeca in het Lint is daghoreca (koffiehuis, broodjeszaak met terras, alcohol verkoop is toegestaan).
- Bij de speelplek is horeca sterk gewenst, om de ontmoetingsfunctie te versterken.
- Een tweede horeca is eventueel mogelijk bij de urban sports, mits deze complementair is aan de overige horeca.
- Voor horeca zijn twee opties denkbaar: een paviljoen waar ook binnen gezeten kan worden, of een kleine kiosk voor 'take away' (zonder ruimte om binnen te zitten).

Nieuwe voorzieningen

Van noord naar zuid is er ruimte voor verschillende nieuwe voorzieningen in het Lint, als aanvulling op het bestaande sportaanbod en voortkomend uit het behoeftenonderzoek:

- Racketsport zoals tafeltennis nabij de tennisbanen
- Medegebruik van het schoolplein als speelplek (buiten schooltijden)
- Urban gym met workout toestellen en mogelijk een skatebaan (op afstand van de woningen en in de nabijheid van de onderwijsvoorziening)
- Bewegen met water bij de nieuwe waterpartij: polstokspringen en mogelijk voorzieningen voor avontuurlijk spelen
- Sprinttrack belijning op het voetpad van het Lint
- Mogelijkheid voor padelbanen tegenover Sporthal Zuilen
- Het bestaande multicourt en beachvolleybalveld om met vrienden te sporten achter Sporthal Zuilen
- Een grote speeltuin met mogelijk een pierenbadje en kleinschalige horeca
- Diverse kleinere grasvelden voor kleinschalig informeel sporten (yoga, trapveldje) en spel (vliegeren, tikkertje) nabij Zuilen

- Verspreid door het Lint wordt zitmeubilair geplaatst (buiten het Lint wordt geen zitmeubilair geplaatst om alle ontmoetingen in het Lint plaats te laten vinden). Waar nodig komen afvalbakken naast het zitmeubilair.

De genoemde functies zijn indicatief en flexibel in de tijd: er kunnen functies verdwijnen en verschijnen als de behoefte verandert.

Uitgangspunten voor de materialisatie

De sport- en speelplekken worden op maat gemaakt, in aansluiting op het Lint. De materialen bestaan uit gepoedercoat staal (in dezelfde kleur als de gekleurde lijn als basis en antraciet RAL 7016 voor functionele delen die niet op hoeven te vallen), beton (skatepark en de waterspeelplek) en hout (zitranden).

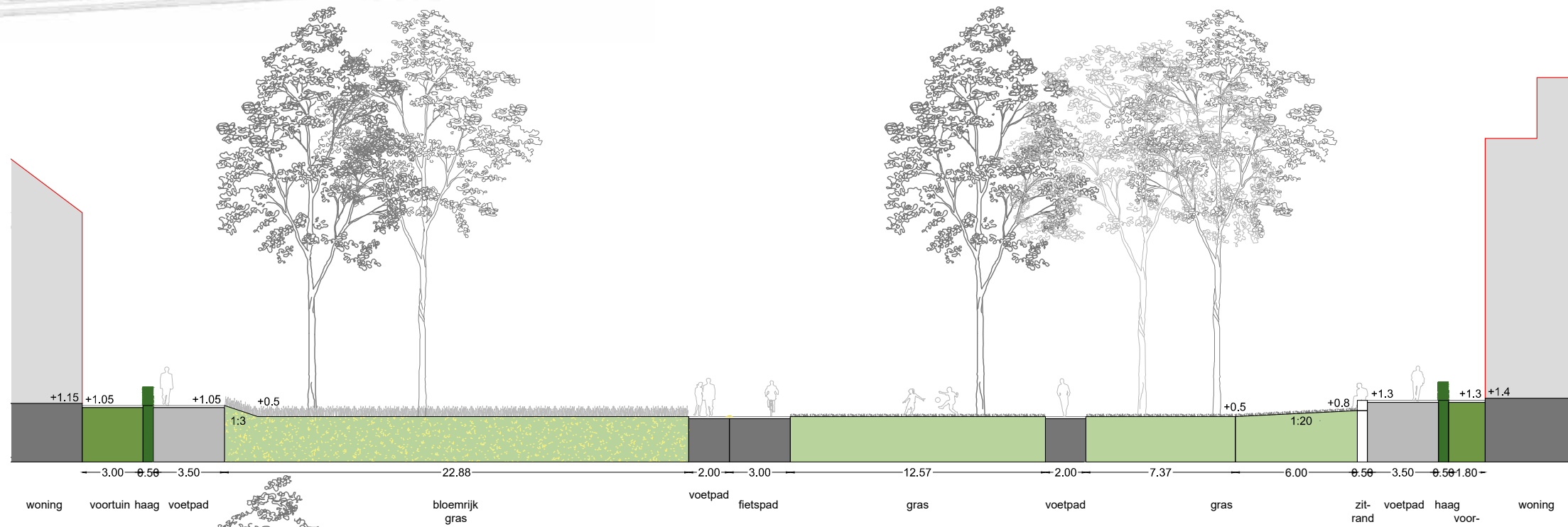
Het workout-park wordt waar mogelijk bevestigd aan een doorlopende gekleurde constructie (als onderdeel van de gekleurde lijn), waarmee uiteenlopende trainingsprogramma's uitgevoerd kunnen worden. De speelplek bestaat uit een vergelijkbare gekleurde constructie (eveneens als onderdeel van de gekleurde lijn) waar verschillende elementen aan zijn bevestigd, zoals schommels, klimtouwen, klauterrek, glijbaan, etc. In het hart van deze constructie kunnen wellicht trampolines worden geplaatst.

De skatebaan en de waterspeelplaats worden in het parklandschap geïntegreerd. De waterspeelplaats kan ingericht worden als pierenbadje/waterspeelplaats en in de winter als krabbelbaantje om te schaatsen.

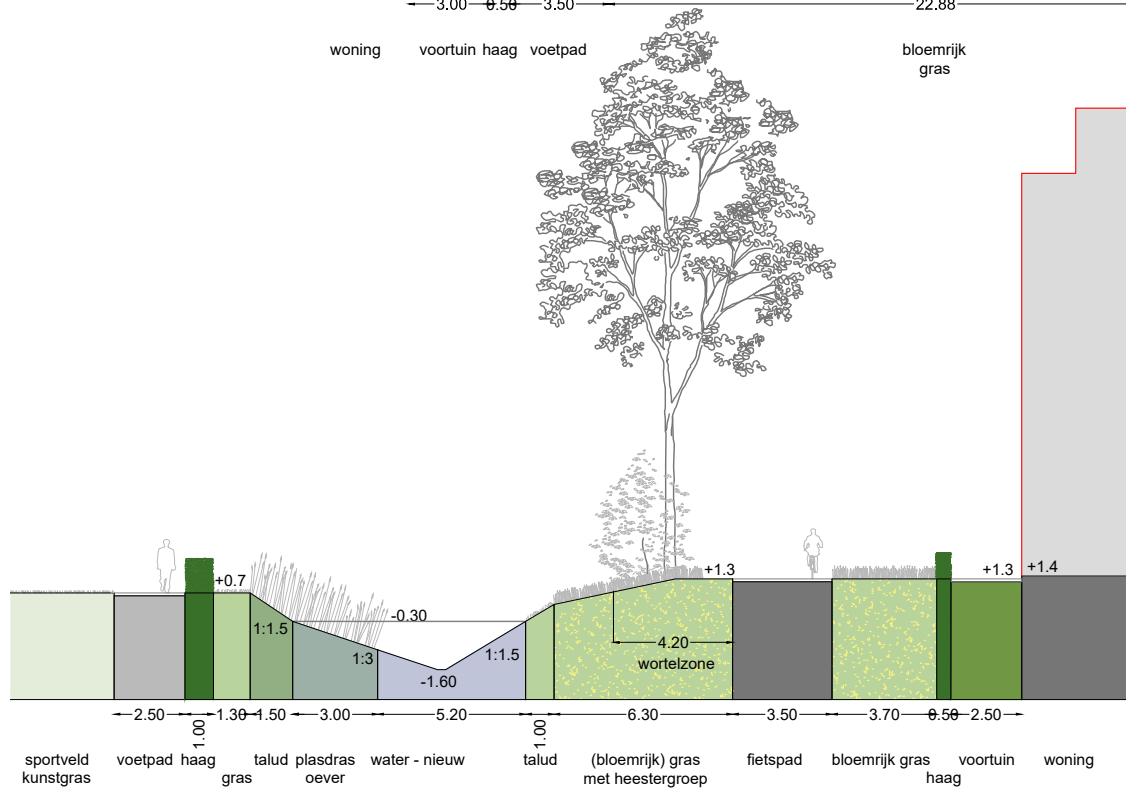
Onder het speelobject en het workout park is een valondergrond nodig. Het speelobject staat in valzand, om aan te sluiten op het parkkarakter en als aanvullende speelaanleiding. De valondergrond van het workout-park heeft de vorm en uitstraling van een voetpad, zodat het maximaal in het park wordt geïntegreerd: zo smal mogelijk, dezelfde kleur zwart en gegoten in plaats van standaard tegels, zodat het een pad lijkt.



<< woonvelden
 met aanduiding
 voorbeeldprofielen

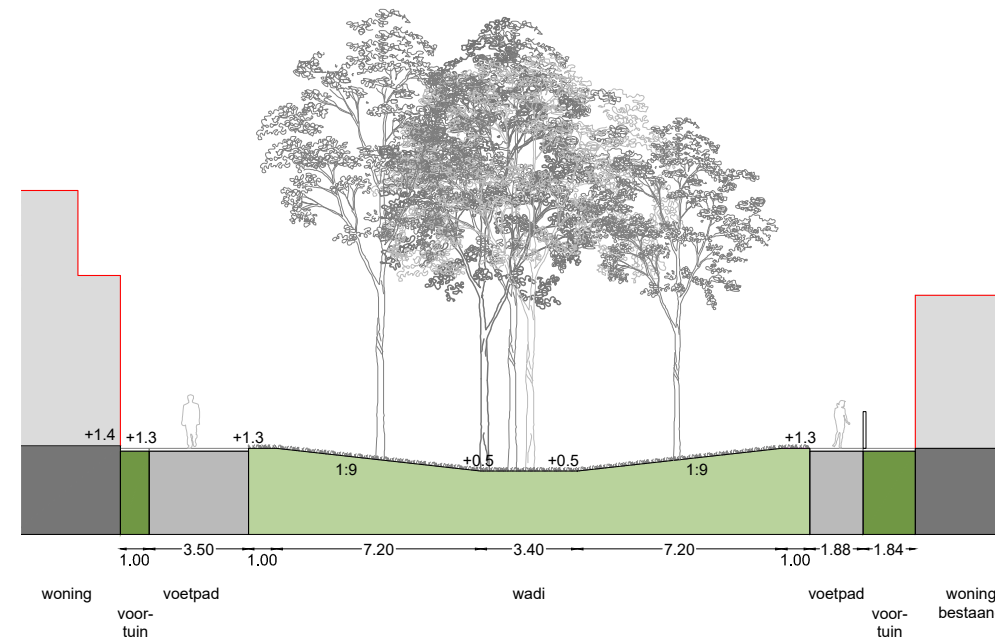


< voorbeeldprofiel 1



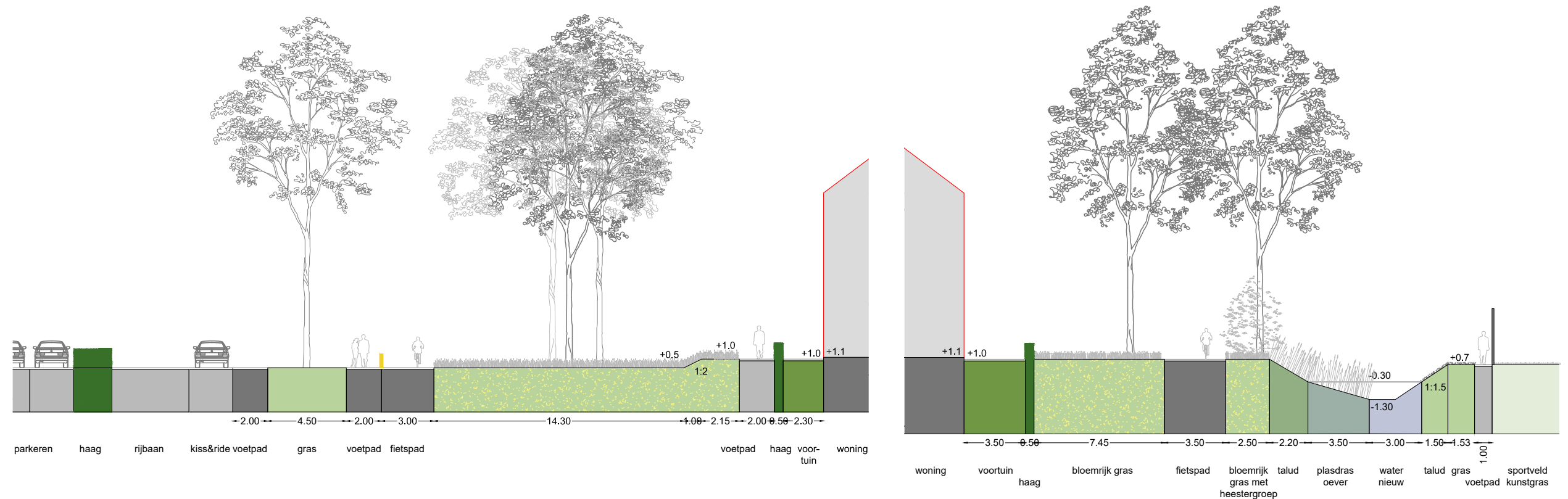
<< voorbeeldprofiel 2

< voorbeeldprofiel 3



voorbeeldprofiel 4 ➤

voorbeeldprofiel 5 ➤➤



3.4 UITGANGSPUNTEN OVERGANG TUSSEN WONEN EN PARK

Voor Utrecht en voor Stichtse Vecht worden SPvE's opgesteld. Deze zijn leidend voor de uitwerking van de woonvelden. Voor het IPvE/FO zijn de overgangen tussen de woonvelden en het Sportief Park van belang.

Overgangen tussen woonvelden en Park

- Alle woonvelden hebben autovrije randen, vanuit het park zijn geen auto's zichtbaar.
- De woonvelden vormen een nieuwe begeleiding van het Lint.
- De woonvelden van Stichtse Vecht en Utrecht krijgen een eigen karakter, de overgang naar het Sportief Park is echter wel eenduidig.
- Het gevoel vanuit de woningen is 'wonen aan het park', het gevoel vanuit het park is 'openbaar tot aan de voortuin'.
- Het basisprincipe is een zonering van woning - voortuin - haag - (voetpad) - Park.
- De grens tussen Park en woning is altijd een lage inheemse haag, als herkenbare overgang privé-openbaar en ter versterking van het parkkarakter. Een stoep voor de haag is toegestaan. De haag (en eventuele stoep) hoort bij de woonvelden.
- Het gras van het Sportief Park loopt tot aan de haag (of stoep) van de woonvelden.
- Langs de woonvelden is een overrijdbare zone van 3.5 meter breed nodig i.v.m. hulpdiensten. Dit kan een stoepzone zijn, maar ook een nabijgelegen voet-/fietspad van het Park.
- Om te voorkomen dat het Sportief Park aan de zijde van het Lint in de nabijheid van de woningen gaat aanvoelen als overgangszone naar de woonbuurt (semi-openbaar), wordt een herkenbare overgang tussen Lint en de stoepzone van het woonveld gerealiseerd. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van hoogteverschillen: het Lint ligt lager dan de woonvelden.
- De overgangen naar het Lint worden bij elk woonveld iets anders vormgegeven. Stichtse Vecht streeft naar een landschappelijke en informele uitstraling door het

- hoogteverschil te overbruggen met 1:2 grastalud (profiel 4). In Utrecht krijgt de overgang een karakter dat past bij een stadspark: deels een lange zitrand en deels een glooiend aflopende grasmatt, die samen met een brede stoepzone voor de appartementen een levendige parkrand vormt (profiel 1). Het kleine woonveld ten zuiden van het Lint heeft een klein hoogteverschil, hier grenst de stoepzone direct aan het park (profiel 1). Dat is acceptabel, omdat de impact van deze woningen op het Lint veel kleiner is en de haag hier voldoende is.
- Tussen de bestaande woningen aan de Jan van Zutphenlaan en het woonveld blijven de bestaande bomen gehandhaafd. De aangrenzende woongebieden liggen hoger, daardoor kan deze parkstrook gaan functioneren als wadi (profiel 3).
- Tussen de woonvelden en de sportvelden liggen langzaam verkeersroutes met een nevenfunctie voor hulpdiensten.
 - Het pad maakt onderdeel uit van het Park en heeft daarom een uitstraling die aansluit op het parklandschap.
 - Daarvoor is minimaal één bomenrij vereist.
 - De bomen zijn soorten van de 1e orde (grote bomen). Dit zorgt voor een nuancering van de bebouwing vanuit het sportpark en voor de introductie van een menselijke maat vanaf de langzaam verkeersroute. In het SPvE wordt dit profiel en de aansluitingen op de woningen verder uitgewerkt.
- In Stichtse Vecht is ruimte voor een dubbele bomenrij, in Utrecht voor een enkele bomenrij in combinatie met een ecologische verbindingzone.
 - In de ruimte tussen langzaam verkeersroute en haag wordt de verharding beperkt.
 - Het maaiveld aan weerszijden van de langzaam verkeersroute is zo groen mogelijk en is aan weerszijden van het pad hetzelfde, bij voorkeur bloemrijk grasland.



themakaart gemotoriseerd verkeer

gemotoriseerd verkeer
alleen hulpdiensten/bevoorrading
bushalte

3.5 UITGANGSPUNTEN GEMOTORISEERD VERKEER

Gemotoriseerd verkeer

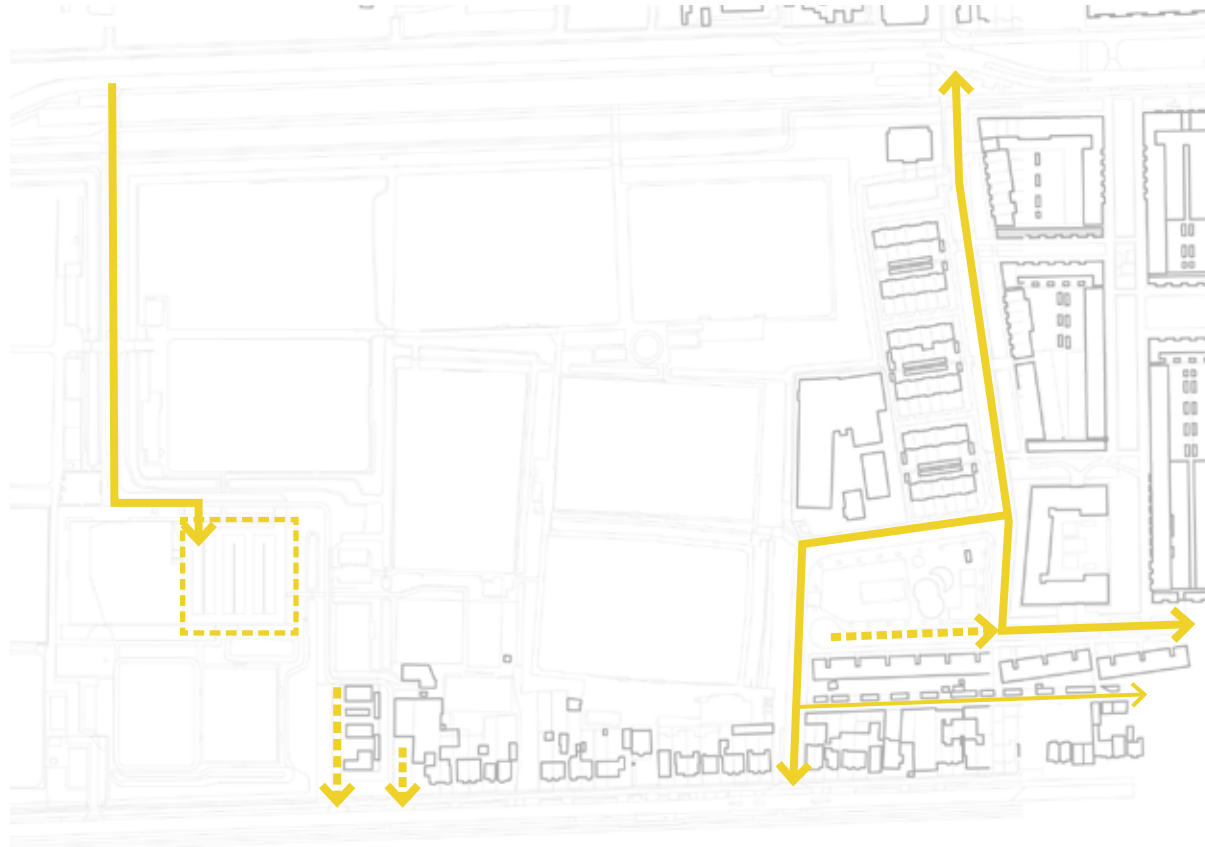
- Het Sportief Park is autovrij, uitgezonderd hulpdiensten, bevoorrading en mindervaliden.
- Het reguliere gemotoriseerde verkeer is in de randen van het gebied geconcentreerd.
- De overgangen van de woonvelden naar het Lint en naar de sportvelden zijn autovrij.
- De woonbuurten en de parkeerplaatsen worden via doodlopende erftoegangswegen vanaf de omliggende wegen bereikt: uitgangspunt is een woonerfinrichting.
- De toegangen van de woonvelden liggen centraal in het woonveld, de woningen worden van daaruit ontsloten. Autoverkeer is niet zichtbaar vanuit het Sportief Park.
- Het parkeerterrein naast Sporthal Zuilen krijgt een nieuwe ontsluiting vanaf de Amsterdamsestraatweg, zodat auto's het Lint niet meer kruisen. Om te voorkomen dat er twee uitritten te dicht bij elkaar liggen, wordt de uitrit van het woonwagenterrein gecombineerd met de uitrit van de kavel ten zuiden daarvan.
- Ook het nieuwe parkeerterrein in Stichtse Vecht wordt vanaf de Amsterdamsestraatweg ontsloten.
- Voor alle nieuwe aansluitingen op de Amsterdamsestraatweg zijn middeneilanden gewenst, indien mogelijk met een opstelstrook voor afslaand verkeer.
- Aansluitingen op 50 km/uur wegen worden voorzien van een inritconstructie om de rangorde tussen de wegen duidelijk weer te geven. De voorrangssituatie is hiermee automatisch geregeld. Er moet voldoende zicht zijn op naderend verkeer op de hoofdweg en verkeer komende vanaf de uitrit. Dit heeft gevolgen voor de situering van parkeerplaatsen en/of bomen aan weerszijden van de uitrit. De minimaal benodigde afstand verschilt per situatie en is maatwerk. Waar mogelijk dient het

fietspad uitgebogen te worden, zodat een wachtende auto zich niet hinderlijk op het fietspad hoeft op te stellen.

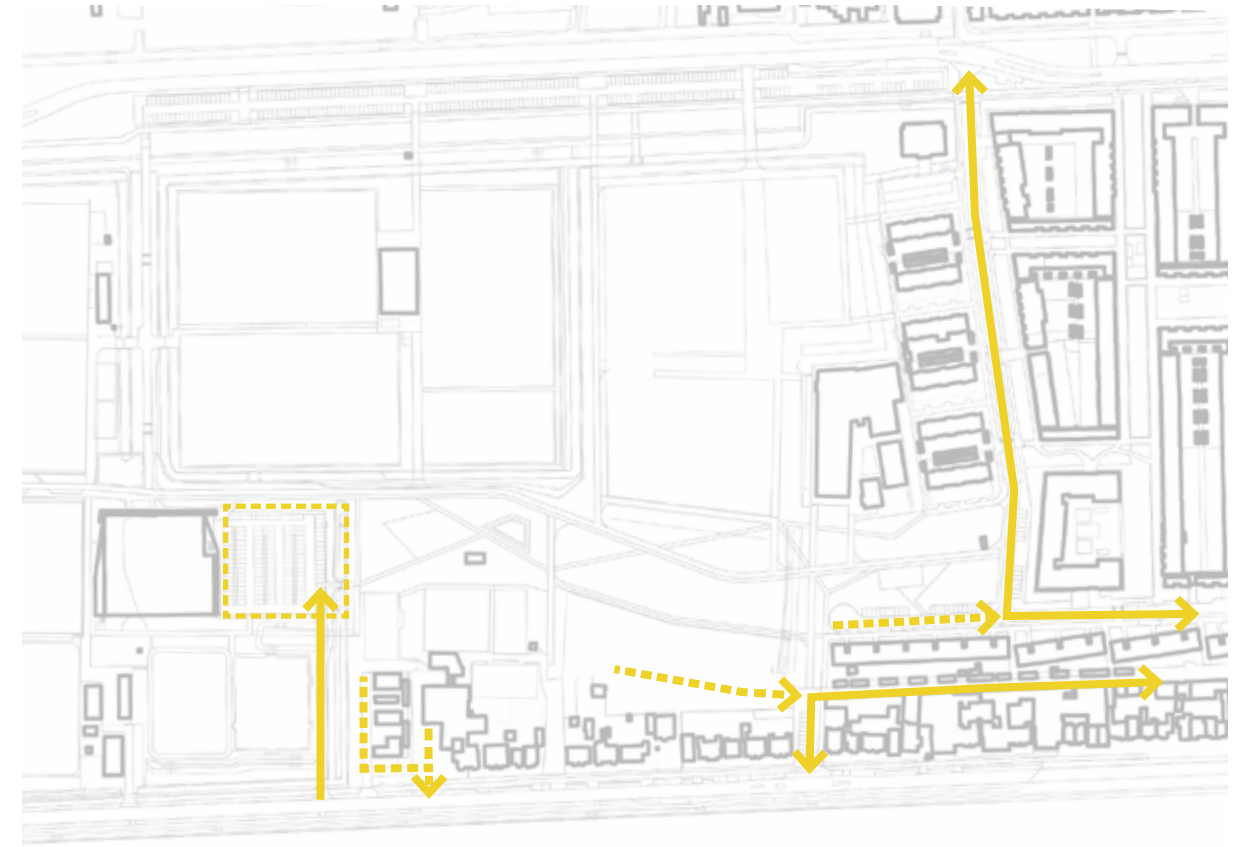
- De Sportparkweg blijft 50 km/h. Er komt een nieuwe inrit voor het woonveld en een veilige oversteekplek voor voetgangers en fietsers tussen het Lint en de Reyneke van Stuwestraat. Samen zorgt dit ervoor dat er minder hard gereden zal worden.
- Het Theo Thijssenplein wordt autovrij (doodlopende weg met keerlus blijft behouden). Hierdoor loopt het Lint door tot aan de Jan van Zutphenlaan en ontstaat er een autovrije relatie tussen het Wellantcollege en het Lint. De doodlopende straat aan het Theo Thijssenplein blijft gehandhaafd, de doorgaande rijloper wordt verwijderd. Hierdoor ontstaat er een verkeerskundige knip voor gemotoriseerd verkeer tussen het Theo Thijssenplein en de Amsterdamsestraatweg. Verkeer vanaf de Jan van Zutphenlaan kan verder via de Minister Talmastraat, verkeer vanaf de Amsterdamsestraatweg kan alleen naar de nieuwe woningen en de Oosterleestraat (eenrichtingsweg).
- Het huidige verkeersmodel is onvoldoende waarheidsgetrouw om uitspraken te doen op detailniveau, daarvoor zijn specifieke tellingen nodig. De verwachting is dat de toename van het autoverkeer in de Van Heesstraat door het realiseren van een verkeerskundige knip op het Theo Thijssenplein acceptabel is. Als uit nadere studie echter blijkt dat het verkeer in de Van Heesstraat te druk wordt, is het mogelijk om de doodlopende weg ter plekke van de keerlus door te trekken naar de Amsterdamsestraatweg.

bestaande ontsluiting
parkeerterrein Sporthal Zuilen
en Theo Thijssenplein >

toekomstige ontsluiting
parkeerterrein Sporthal Zuilen
en Theo Thijssenplein >>



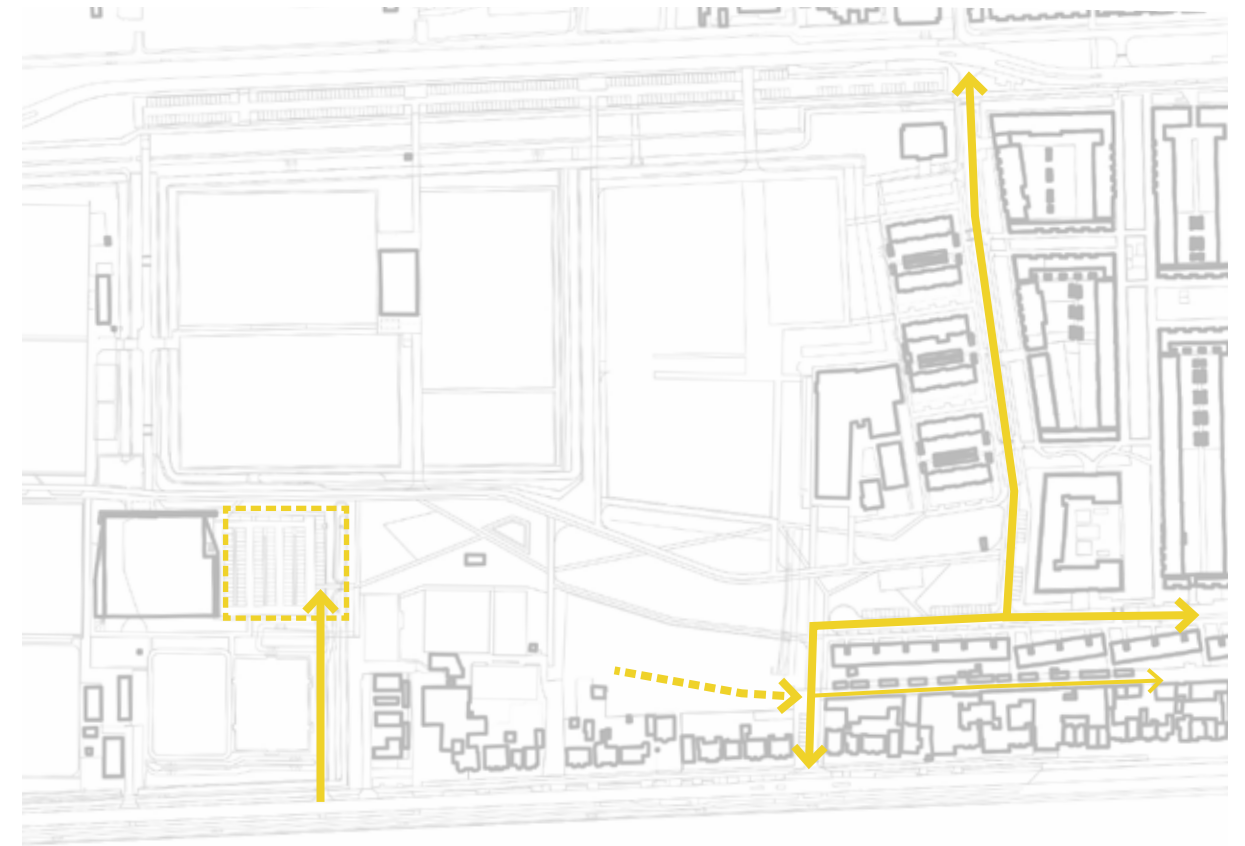
bestaande ontsluiting



toekomstige ontsluiting

Hulpdiensten, bevoorrading en mindervaliden

- Hulpdiensten, bevoorrading en mindervaliden kunnen gebruik maken van het Lint om alle sportverenigingen en ontmoetingsplaatsen te bereiken.
- Het Lint vormt tevens de -voor de hulpdiensten vereiste- 'tweede ontsluiting' voor de woonvelden.
- Gemotoriseerd verkeer dat gebruik maakt van het Lint is hier te gast. Er worden geen verkeerskundige voorzieningen getroffen om gemotoriseerd verkeer te faciliteren.
- Voor de hulpdiensten is een obstakelvrije verharding van 3.5 meter breed en voldoende draagkracht vereist: het Lint moet daaraan voldoen.
- Alle verenigingsgebouwen krijgen een adres aan het Lint, hierdoor zijn ze vindbaar in de navigatie van de hulpdiensten. De rest van het verkeer wordt middels borden verwezen naar de omliggende parkeerplaatsen.
- De Handreiking bluswatervoorziening en bereikbaarheid is van toepassing. Dat betekent o.a. dat doodlopende entreeroutes 5 m breed moeten zijn en dat er een opstelplek van 4.5 x 10 m moet zijn binnen 10 meter van de voordeur van elk gebouw (of een droge blusleiding tussen opstelplek en gebouw).
- De opstelplek voor hulpdiensten is een aparte plek en is altijd bereikbaar, ook tijdens laden/lossen en als de mindervalidenparkeerplek in gebruik is.
- Bij elke gebouwde functie komen mindervalidenparkeerplekken (conform de normen).
- Bij elke gebouwde functie is ruimte voor laden en lossen. Hier hoeft geen aparte plek voor te worden gerealiseerd, mits het de doorgang niet blokkeert. Uitgangspunt zijn kleine vrachtwagens (maximaal 11 m).



alternatief (alleen als de Van Heesstraat te druk wordt): verbinden doodlopende weg met Amsterdamsestraatweg



themakaart parkeren

parkeren in woonblok
openbaar parkeerterrein
bezoekersparkeren in woonstraten

3.6 UITGANGSPUNTEN PARKEREN

Parkeerbehoefte

Hoewel er dwars door het gebied een gemeentegrens loopt, is het in de praktijk niet zo dat bezoekers van een functie in de gemeente Utrecht geen gebruik maken van parkeerplaatsen in Stichtse Vecht en andersom. De parkeerstrook langs de Burgemeester Norbruislaan heeft bijvoorbeeld een overloopfunctie voor het hele Sportief Park. Vandaar dat er bij het opstellen van de parkeerbalans het plangebied als een geheel beschouwd wordt.

De parkeernormen voor de functies in het GebiedsPlan kennen een bandbreedte tussen minimale en maximale normen en zijn, op de functie Sporthal na, gelijk in Utrecht en Stichtse Vecht. De theoretische parkeerbehoefte van alle functies in het GebiedsPlan is minimaal 348 en maximaal 647 (gemiddeld 497).

In het GebiedsPlan worden ten behoeve van de onderwijs-, sport en recreatiefuncties ruim 700 parkeerplaatsen gerealiseerd. In de huidige situatie zijn dat er ca. 800. Met ca. 700 parkeerplaatsen zit het GebiedsPlan boven de maximale bandbreedte van de parkeernorm. Deze marge is gekozen om de overlast voor de woonbuurten te beperken en om pieken te kunnen herbergen (zoals bij toernooien of belangrijke wedstrijden). In de huidige situatie is er op en rond het Theo Thijssenplein bijvoorbeeld een hoge parkeervraag van bezoekers van S.V. Elinkwijk.

Het totaal aantal parkeerplaatsen ten behoeve van de sportfuncties is ruim voldoende om in de parkeervraag te voldoen. Doordat er een verschuiving plaatsvindt in de locaties van het parkeeraanbod en in de locatie van de sportkantines zullen bezoekers soms een stukje moeten lopen naar plekken waar parkeerplaatsen vrij zijn, maar die nu vaak nog halfleeg staan.

Parkeerterreinen

- Het parkeerterrein aan de Sportparkweg kent een theoretisch overschot, in de praktijk staat het vaak vol door werknemers van Brocacef, bewoners en aanhangers voor boten. Het aantal plekken neemt iets af om ruimte te maken voor de entree van het Lint: van 263 naar ca. 235. Daarbij wordt de zuidrand van het parkeerterrein (langs de bosschages naast Luck Raeck) anders ingedeeld en wordt er ruimte gemaakt voor een kiss&ride voorziening voor de onderwijsvoorziening langs het Lint.
- De tijdelijke parkeerplaats (ca. 50 parkeerplekken) nabij de rotonde Sportparkweg in Stichtse Vecht verdwijnt.
- Langs de Amsterdamsestraatweg komt een nieuw parkeerterrein, als aanvulling op de bestaande parkeerterreinen langs de Sportparkweg en naast Sporthal Zuilen. Dit parkeerterrein krijgt ca. 93 parkeerplekken, waarvan 3 kiss&ride plekken, en wordt gebruikt door de sportverenigingen, de onderwijsvoorziening en dient als overloop voor de parkeerterreinen aan de Sportparkweg en Sporthal Zuilen.
- De parkeerplaats bij Sporthal Zuilen kent in de bestaande situatie (133 plekken) een theoretisch tekort, en dat blijft zo in de nieuwe situatie (ca. 126 plekken). Het parkeerterrein heeft een overloop naar het parkeerterrein langs de Burgemeester Norbruislaan.
- Het parkeerterrein langs de Burgemeester Norbruislaan houdt een theoretisch overschot aan parkeerplaatsen. Deze plekken worden gebruikt door bezoekers van de sportverenigingen, als overloop van het parkeerterrein bij Sporthal Zuilen en door bezoekers van de bestaande en straks ook de nieuwe woonbuurt. Dit parkeerterrein gaat van 307 naar ca. 250 parkeerplekken. Deze parkeerplekken zullen door de verplaatsing van Elinkwijk en medegebruik door bezoekers van de nieuwe woonbuurt beter benut worden dan in de huidige situatie. Het parkeerterrein krijgt twee nieuwe entrees, die verkeerskundig beter liggen. Ook wordt de lange

parkeerplaats
Burgemeester Norbruislaan >

parkeren Theo Thijssenplein >>

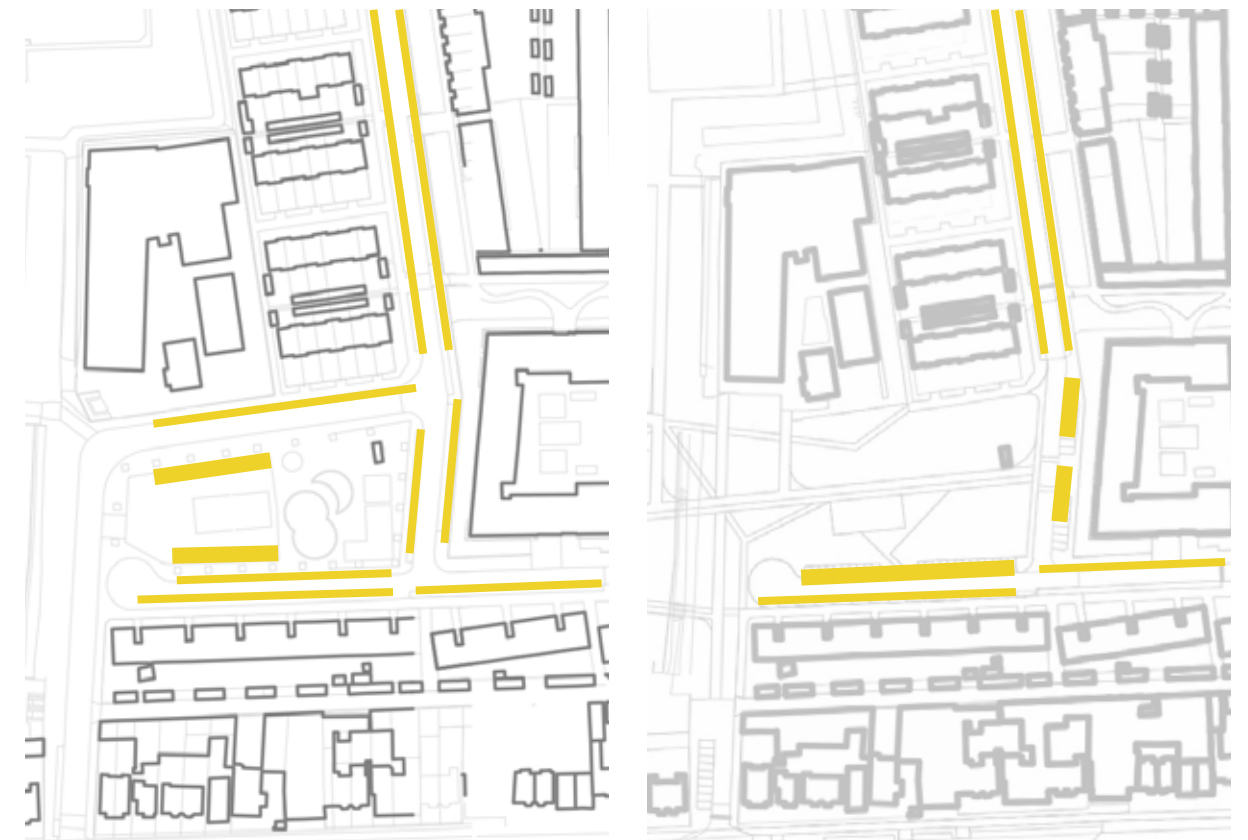


bestaand parkeerterrein: grootschalig met entrees op verkeerskundig onwenselijke plekken

heringericht parkeerterrein: menselijke maat met betere positie entrees

ruimte onderbroken door groenvakken bij de entrees naar Elinkwijk, het fietspad en de woonbuurt, om straatracen tegen te gaan en om de parkeerplaats een menselijke maat te geven. In het verlengde van het nieuwe fietspad langs de woonbuurt komen geen parkeervakken, zodat eventueel doortrekken van de fietsroute in de toekomst mogelijk is zonder verlies van parkeren. Door de toename aan passanten over de toegangen, door de nabijheid van de nieuwe woningen (sociaal toezicht), de toename van gebruik (door Elinkwijk en de nieuwe woningen) en door de ruimtelijke verdeling zal de overlast van racende auto's en andere ongewenste gebeurtenissen verminderen en de sociale veiligheid toenemen.

- Het Theo Thijssenplein wordt vergroend door de doorgaande rijloper en het parkeerterrein op het centrale deel van het Theo Thijssenplein te verwijderen. Als gevolg hiervan neemt het aanbod aan parkeerplaatsen af. Uit verkeerstellingen blijkt dat de parkeerdruk rond het Theo Thijssenplein hoog is, vooral tijdens de trainingstijden en wedstrijddagen van Elinkwijk, maar ook op momenten dat er niet gesport wordt. Het centrale deel van het Theo Thijssenplein functioneert voornamelijk voor bezoekers van Elinkwijk en voor het Wellantcollege, terwijl de bewoners vooral gebruik maken van de parkeerplaatsen rondom het plein. Voor hen dient het plein vooral als overlooplocatie. Wanneer het parkeren van Elinkwijk verplaatst van het Theo Thijssenplein naar de Burgemeester Norbruislaan is er minder bezoekersparkeren op het Theo Thijssenplein nodig. Het is voor bezoekers van het Sportpark niet langer logisch om hier te parkeren. De 45 parkeerplaatsen die in het IPvE/FO wegvallen van het centrale deel van het Theo Thijssenplein worden daarom niet gecompenseerd. Door het verdwijnen van deze overloop kan het zijn dat men straks iets langer moet zoeken naar een vrije parkeerplaats. De parkeerplekken die in het IPvE/FO komen te vervallen rondom het plein worden wel allemaal gecompenseerd: het aantal parkeerplaatsen rondom het centrale deel van het Theo Thijssenplein gaat van 58 naar 61. Zo worden de vervallen parkeervakken



bestaand parkeren domineert Theo Thijssenplein

toekomstig parkeren met park tot Jan v. Zutphenlaan

langs de woningen aan de noordoostzijde van het plein gecompenseerd door nieuwe haaksparkeren aan de zuidwestzijde van het plein (langs de te handhaven doodlopende weg). De langsparkeren die aan de 'kopse kant' van het Theo Thijssenplein verdwijnen om het park zo ver mogelijk door te kunnen laten lopen richting de Jan van Zutphenlaan, worden aan de overzijde van dezelfde rijbaan gecompenseerd door de rijloper iets te verschuiven en het langsparkeren langs het appartementenblok te vervangen door haaksparkeren. Daarbij wordt het gedeelte recht tegenover het Lint vrijgehouden van parkeren, zodat er een goede oversteekplek gemaakt kan worden. De 4 langsparkeren in het wegvak van het Theo Thijssenplein dat grenst aan de Amsterdamsestraatweg worden vervangen door 9 haaksparkeren.

- In de omliggende woonbuurten zijn overdag voldoende lege parkeerplaatsen om de parkeervraag van het Wellant College op te vangen. 's Avonds zijn deze werknemers weer weg, en kunnen bewoners weer op die plekken staan. Op die manier wordt een deel van de parkeerplaatsen 'dubbel' gebruikt en wordt voorkomen dat voor iedere afzonderlijke gebruiker een parkeerplaats aangelegd wordt. Het aantal openbare parkeerplaatsen in de directe omgeving van het Wellant College is niet berekend op piekmomenten zoals ouderavonden en diploma-uitreikingen. In dergelijke gevallen zal uitgeweken moeten worden naar de parkeerstrook aan de Burgemeester Norbruislaan.

Inrichting parkeerplaatsen

- Alle parkeerplaatsen krijgen een functionele verharding van (hergebruikte) betonstraatstenen, daarbij is een waterpasserende drainvoeg wenselijk.
- Op elk parkeerterrein zijn oplaadpunten voor elektrische auto's wenselijk, dit zal in een latere ontwerpfase worden geconcretiseerd met het dan geldende gemeentelijke beleid. Richtlijn is momenteel 1 oplaadpunt per 20 parkeerplekken.



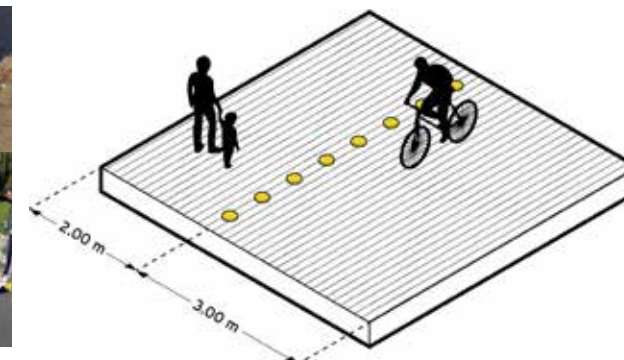
themakaart langzaam verkeer

- voet-/fietspad
- voetpad
- mogelijk toekomstige verbinding
- gewenste verbinding
- veilige oversteekplek autowegen
- fietsparkeren

3.7 UITGANGSPUNTEN LANGZAAM VERKEER

Hoofdpad van het Lint

- Het hoofdpad van het Lint ligt als een vloeiende lijn door het Sportief Park en vormt een belangrijke nieuwe recreatieve route tussen Utrecht, de Zuilenselaan en OpBuuren.
- Deze route is overwegend autovrij, maar is wel overrijdbaar en toegankelijk voor hulpdiensten, bevoorrading van verenigingsgebouwen en horeca en mindervaliden.
- Vanaf het Lint zijn alle sportverenigingen en alle functies op een functionele en prettige manier voor fietsers en voetgangers te bereiken.
- Waar nodig worden bestaande entrees verplaatst, zoals bij beide tennisverenigingen.
- Het hoofdpad van het Lint is 5 m breed, de verharding is continu. Een markering zorgt voor onderscheid tussen een zone die vooral bedoeld is voor fietsers (3m breed) en een zone die vooral bedoeld is voor voetgangers (2m breed). Door het ontbreken van een hoogteverschil kunnen fietsers en voetgangers de beschikbare ruimte ook delen.
- De markering bestaat uit gekleurde thermoplast op het asfalt. Ook andere markeringen op de verharding (zoals oversteekplekken en sprinttrack) worden (met dezelfde kleur) thermoplast aangebracht. Daar waar de gekleurde lijn samenvalt met de markering, wordt deze vervangen door een continue lijn of uit de vloer omhoog komend object.
- Alle verharding in het Park bestaat uit zo zwart mogelijk, milieuvriendelijk bio-asfalt. Asfalt is optimaal qua recreatief gebruik: comfortabel voor wandelen, skaten, fietsen en steppen. Voor de samenhang in het gebied krijgen alle overige langzaam verkeersroutes dezelfde verharding (op niet-overrijdbare delen met een minder zware fundering, mits geschikt voor onderhoudsvoertuigen).
- Onderdeel van het Lint is een doorlopende gekleurde lijn, die soms uitwaaiert/afbuigt maar altijd terugkomt bij het hoofdpad van het Lint. De gekleurde lijn ligt deels op maaiveld (als markering) en komt regelmatig omhoog uit het maaiveld om een functioneel object te vormen.
- Bij de uitwerking moet aandacht zijn voor veilige oversteekplekken waar dat nodig is.



referentie zwart asfalt met gekleurde lijn en markering

principe doorgaande route met markering tussen zone voor voetgangers en fietsers

Fietsers

- De fietsroute via het Lint is een alternatieve, rustigere route voor de bestaande doorgaande fietsroutes langs de Amsterdamsestraatweg en de Burgemeester Norbruislaan. Het Lint zal vooral een rol spelen in de ontsluiting van het Sportief Park.
- Alle fietspaden buiten het hoofdpad van het Lint zijn 3,5 m breed, met dezelfde verharding als het Lint.
- De Zuilenselaan vormt de belangrijkste verbinding tussen de Amsterdamsestraatweg, Lint, Norbruislaan en verder richting Oud Zuilen. Er wordt onderzocht of op termijn een fietsbrug mogelijk is tussen de Zuilenselaan en Lageweide en Leidsche Rijn.
- Langs beide woonvelden liggen fietsroutes die het Lint verbinden met de Norbruislaan. De route in Stichtse Vecht verhelpt een ontbrekende schakel in de fietsinfrastructuur. De route in Utrecht kan op termijn doorgetrokken worden naar de Vechtdijk en daarmee een belangrijke schakel in het recreatieve netwerk vormen.
- Voor aansluitingen op de Amsterdamsestraatweg is het wenselijk om deze op termijn op een verkeersveilige manier te realiseren, bijvoorbeeld door een markering om de oversteek te begeleiden of een middengeleider zodat gefaseerd oversteken mogelijk wordt. Bij het aanpassen van de verbinding met het Theo Thijssenplein is het wellicht ook nodig om de aansluiting op het fietspad aan de kanaalzijde aan te passen.

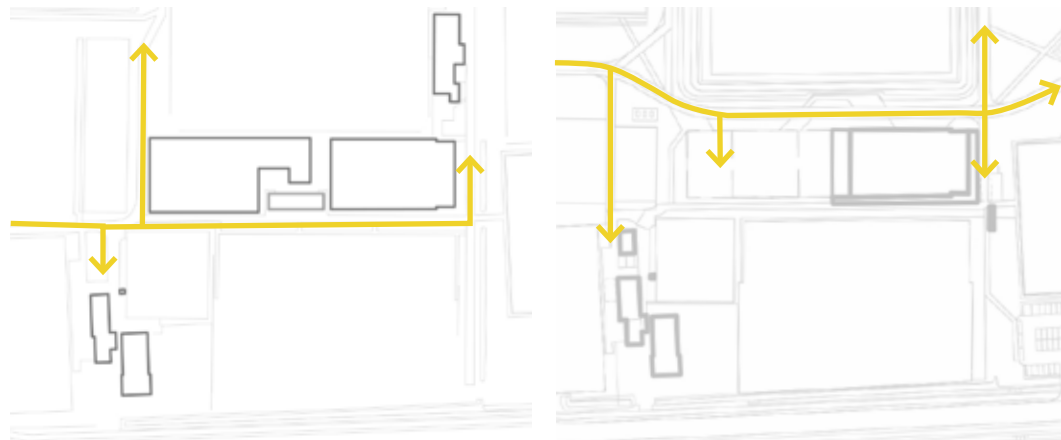
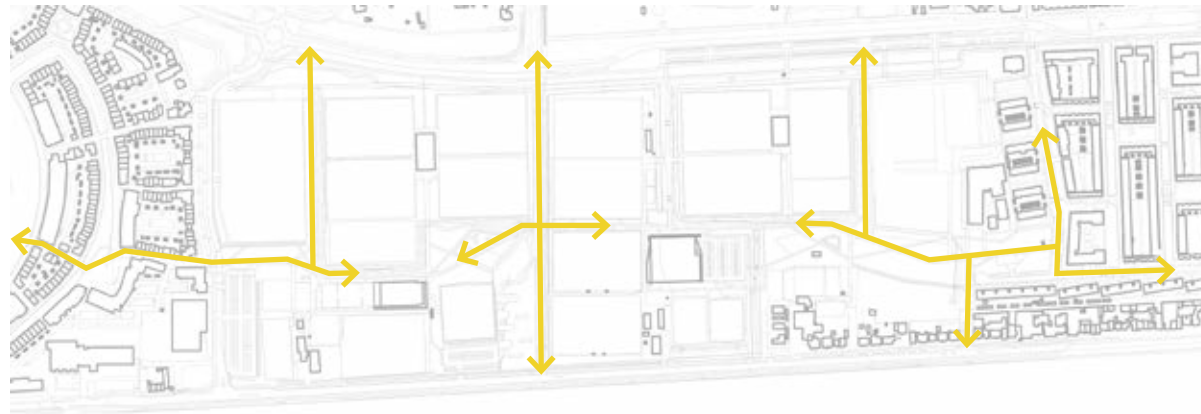
belangrijkste aansluitingen op de omgeving »

langzaam verkeersroutes van Zuilense Vecht als onderdeel van 'ommetjes' »

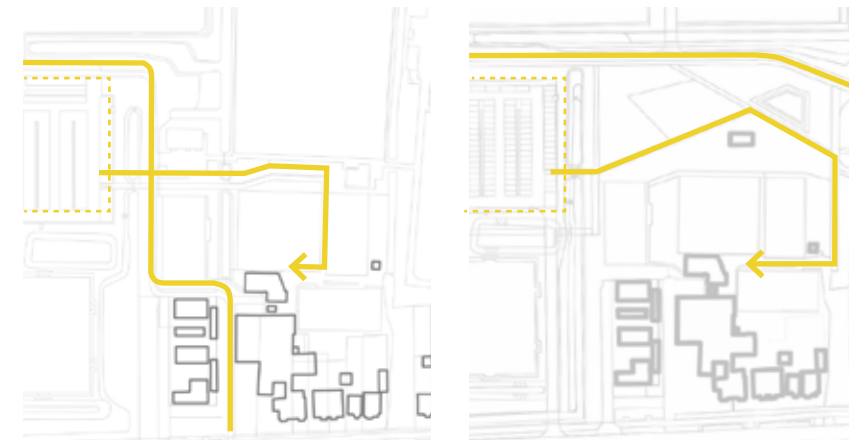
huidige en nieuwe entreeroute Luck Raeck »

huidige en nieuwe entreeroute Zuilense Tennisclub »

veelgebruikte routes (bron: strava) met nieuwe routes GebiedsPlan »»



bestaande en toekomstige entreeroute Luck Raeck & OVVO



bestaande en toekomstige entreeroute Zuilense Tennisclub



- Bij elke sportvereniging en functie in het Sportief Park worden voldoende fietsparkeerplaatsen gemaakt. Voor zover mogelijk worden daarvoor de normen uit de Beleidsregels Parkeernormen Fiets en Auto 2019 gehanteerd. Voor functies waarvoor geen normen zijn voorgeschreven worden aannames gedaan op basis van ervaringscijfers. In totaal bedraagt het aantal fietsparkeerplaatsen in het Sportief Park circa 600. Door voldoende, comfortabele en veilige fietsenrekken te realiseren op korte loopafstand van de verschillende entrees wordt de fiets als vervoermiddel aantrekkelijker.
- De toe te passen fietsparkeerklemmen en -beugels dienen het keurmerk Fietsparkeer van de Fietzersbond en Fipavo te dragen. Dat garandeert gemak bij het vastzetten van de fiets, minimale kans op letsel en schade aan de fiets, kraak- en vandalismebestendigheid en duurzaamheid. De minimale hart- op hartafstand bedraagt 37,5 cm voor hoog-laagvoorzieningen en 65 cm voor voorzieningen op gelijk niveau, conform gemeentelijk verkeer- en Vervoerplan Stichtse Vecht 2013, Deel C: Beleidsnota langzaam verkeer.

Voetgangers

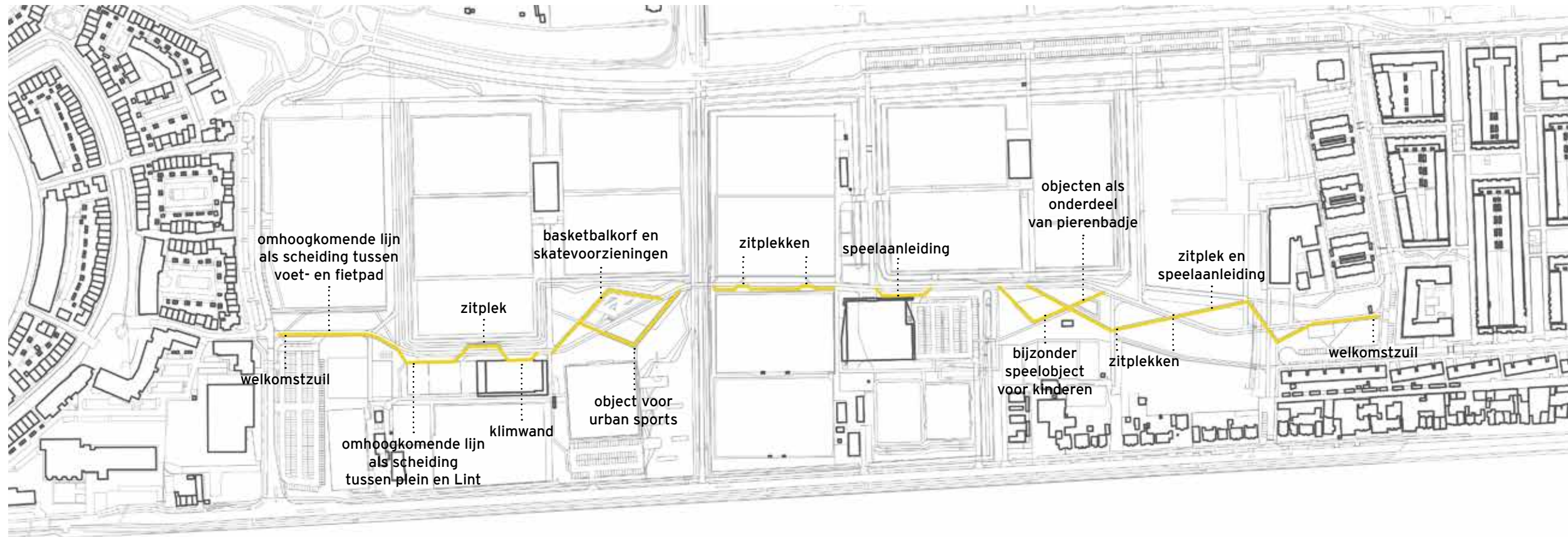
- Alle voetpaden buiten het Lint zijn 2 meter breed en krijgen dezelfde verharding als het Lint: asfalt voor een optimale recreatieve bruikbaarheid.
- Een vlechtwerk van voetpaden rondom het hoofdpad van het Lint vormt een recreatieve route die de volledige breedte van het gebied benut en langs alle activiteiten en ontmoetingsplekken voert.
- In aanvulling op deze routes zijn er praktische verbindingen tussen de woonbuurten/ sportverenigingen/parkeerplaatsen en de hoofdroute van het Lint.
- Bij de uitwerking van het Lint is een goede oversteekbaarheid door voetgangers van

belang. Dit kan bijvoorbeeld door een afwijkende markering op de vloer en door het strategisch plaatsen van de oversteekplekken.

- VN verdrag gehandicapten is van toepassing.

Oversteekplekken aan de koppen van het Lint

- Beide koppen van Lint krijgen een veilige oversteekplek voor langzaam verkeer.
- Het basisprincipe is een plateau, omdat dit een snelheidsbeperkende maatregel is waarbij veilig en comfortabel kan worden overgestoken. De verharding van het Lint wordt niet doorgezet over deze plateaus, om verwarring over voorrang te voorkomen. In Stichtse Vecht ligt het plateau tussen het verlengde van de Reyneke van Stuwestraat en het Lint, in Utrecht tussen het Lint en de tegenoverliggende stoep (waarbij er geen parkeervakken in deze looproute liggen).
- De huidige voorrangsregelingen blijven gehandhaafd (gemotoriseerd verkeer heeft voorrang), de bestrating van de looproute wordt niet doorgezet over het plateau om verwarring te voorkomen.
- In Stichtse Vecht is het uitgangspunt dat zowel fietsers als voetgangers de kortste route (rechtdoor) vanuit de Reyneke van Stuwestraat kunnen nemen.
- In Utrecht is het uitgangspunt dat er voldoende ruimte tussen de haakspareervakken aan de appartementenzijde opgehouden wordt voor een goede oversteekplek.
- In Stichtse Vecht is een aanvullende oversteek gewenst tegenover de C.P. Klapstraat en tussen de L. Rotgansstraat en Molenweg. Of dit mogelijk is wordt in een latere planfase verkeerstechnisch onderzocht.
- Behalve veiligheid is ook uitstraling belangrijk. Zuilense Vecht krijgt zorgvuldig vormgegeven entreegebieden, niet alleen aan het begin en eind van het Lint, maar ook bij de entrees vanaf de Burgemeester Norbruislaan en de Amsterdamsestraatweg.



◀ mogelijke invulling gekleurde lijn



◀◀ sfeerimpressie Lint speelplek (Utrecht)

◀ sfeerimpressie Lint urban sports (Stichtse Vecht)

referentie gele lijn die uit de vloer omhoog komt

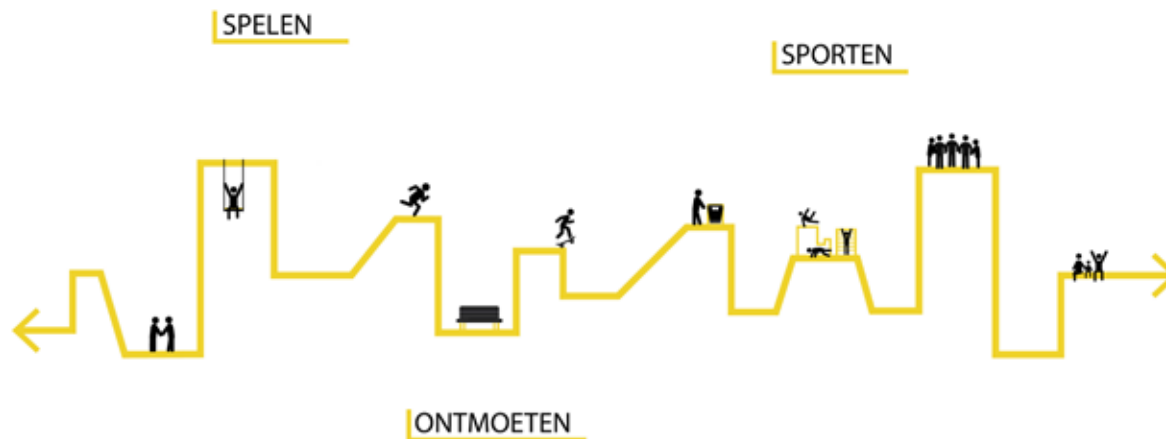


voorbeelden van markante kleuren: wit, lime, rood, oranje, turquoise



gekleurde lijn als speelaanleiding en fysieke scheiding tussen voet- en fietspad in het Lint

gekleurde lijn als drager van een workout-park



concept gekleurde lijn waar alle objecten en functies in opgenomen zijn

gekleurde lijn als drager van bijzonder speeltoestel

gekleurde lijn loopt door in standaard afvalbak

3.8 UITGANGSPUNTEN GEKLEURDE LIJN

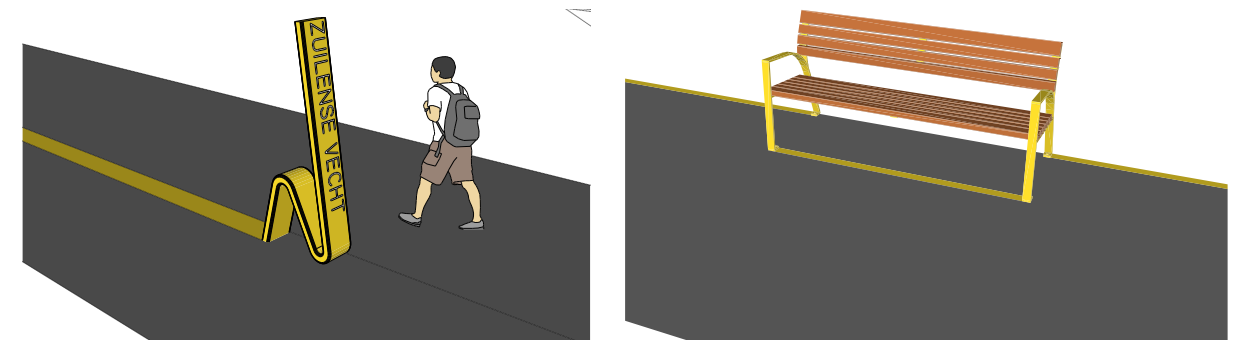
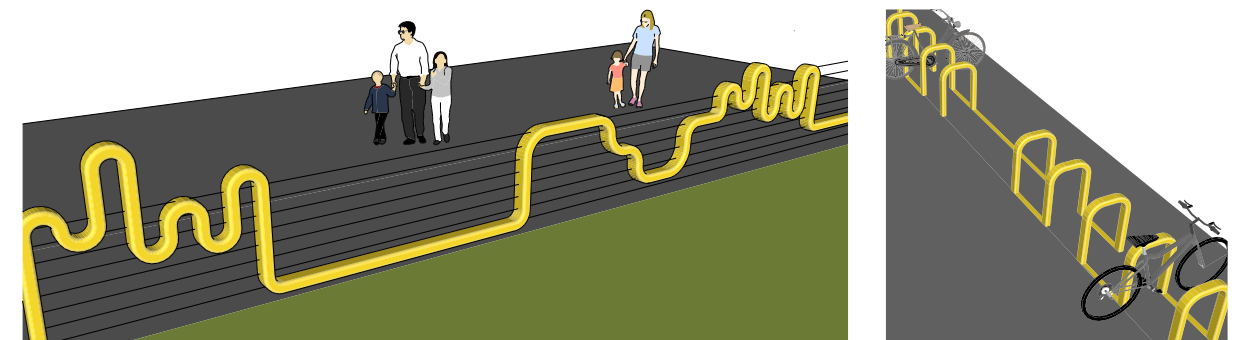
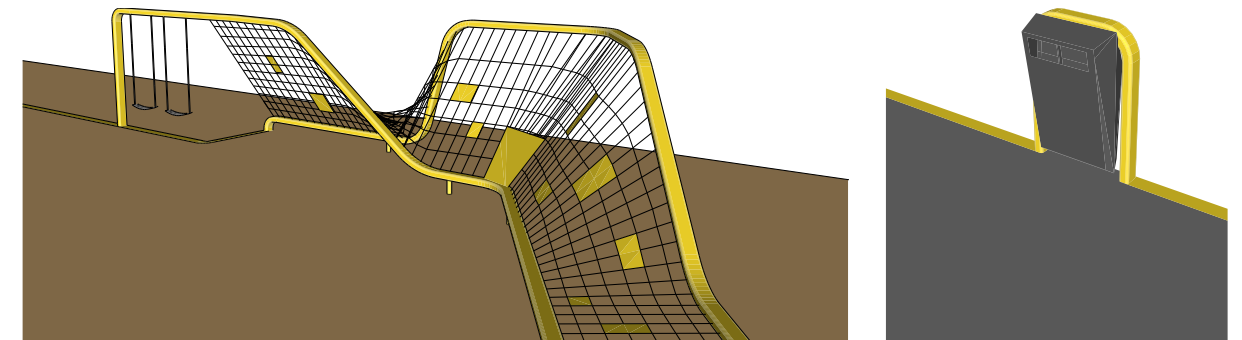
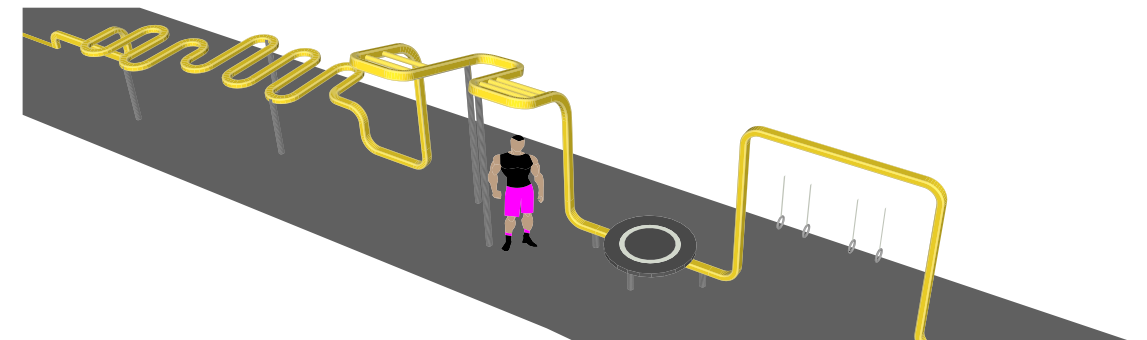
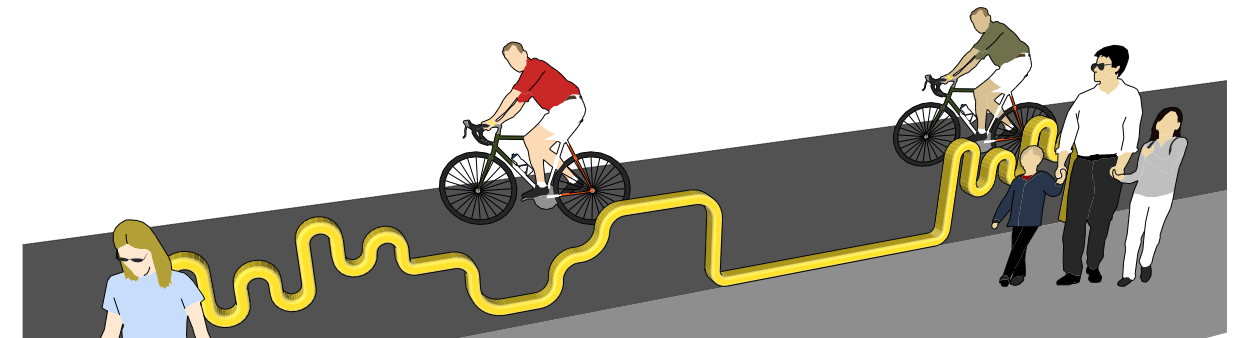
- Het Lint met de gekleurde lijn en markering in dezelfde kleur vormt een krachtig beeldmerk en identiteitsdrager van het Sportief Park.
- De kleur is nader te bepalen, maar dient markant en herkenbaar te zijn: het moet opvallen in het alom aanwezige groen en zodanig onderscheidend te zijn (ten opzichte van standaard in de openbare ruimte aanwezige kleuren) dat het bijdraagt aan een eigen identiteit voor Zuilense Vecht.
- De gekleurde lijn verbindt alle objecten in het Lint met elkaar. Onder andere voorzieningen voor sport en spel, straatmeubilair en afscheidingen.
- De gekleurde lijn is continu. Het bestaat uit een geschilderde lijn die af en toe uit het maaiveld omhoog komt en transformeert tot een object. Zo vormt het bijvoorbeeld de dragende structuur van het workout park, de dragende structuur van het speeltoestel, een klauterobject, duikelrek, de arm- of rugleuning van een bank, fysieke barrière tussen functies, welkomstmarkering bij de entrees, etc. De markante kleur zorgt voor een sportieve uitstraling van het Lint. Samen met de voorzieningen die in de gekleurde lijn zijn opgenomen, nodigt uit tot sporten en bewegen.
- De gekleurde lijn heeft een hoogwaardige uitstraling en bestaat uit maatwerk objecten.
- De entrees van Zuilense Vecht buiten het Lint (vanaf de Amsterdamsestraatweg en de Burgemeester Norbruislaan) moeten als zodanig herkenbaar zijn. Daarbij kan verwezen worden naar de gekleurde lijn: door het gebruiken van dezelfde kleur als markering in de vloer, of door een kleinschalig markeringsobject dat qua afmeting en intensiteit niet concurreert met de gekleurde lijn in het Lint.

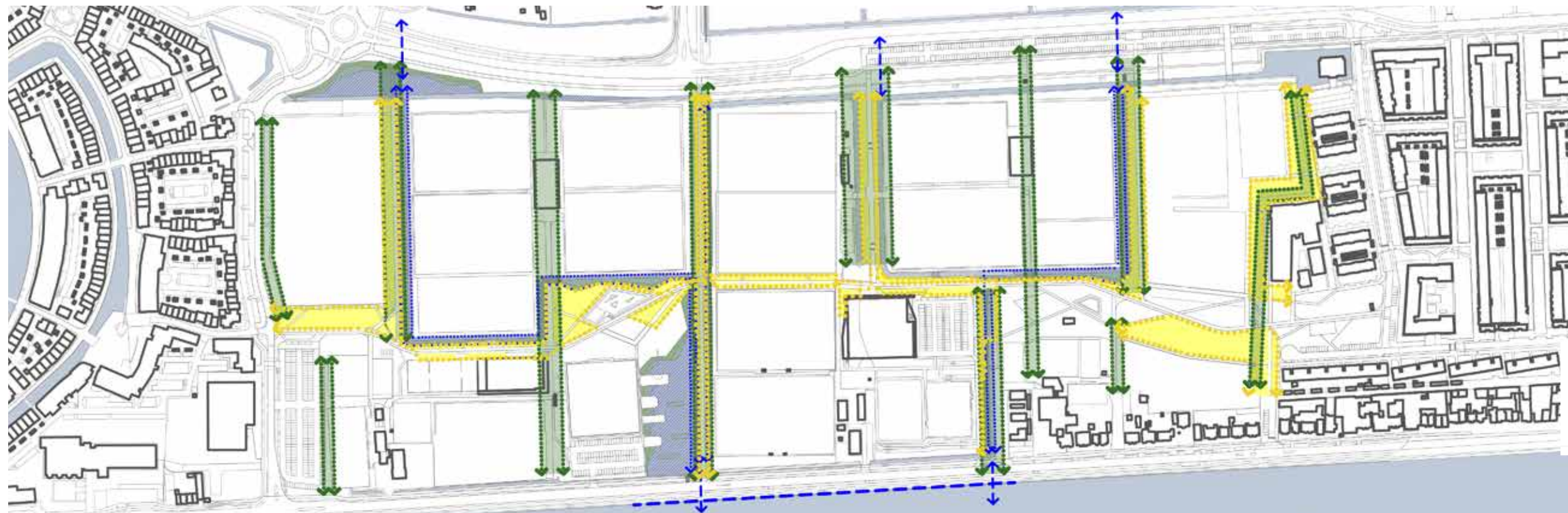
gekleurde lijn als drager van een fysieke barrière (hek rond onderwijsvoorziening)

gekleurde lijn loopt door in standaard fietsnietjes

gekleurde lijn als markering van de entrees van het Lint

gekleurde lijn loopt door in standaard zitmeubilair





themakaart ecologie

- verbinding langs bomenrij
- natte verbinding
- verbinding bloemrijk gras
- gewenste fauna uittrede plaats
- mogelijke faunapassage

3.9 UITGANGSPUNTEN BEPLANTING EN ECOLOGIE

Doel

- Versterken van het groene karakter van het gebied.
- Kwaliteitsverbetering ten opzichte van de bestaande situatie.
- Versterken Ecologische waarde.

Groenstructuur

- Zuilense Vecht is onderdeel van de 'Groene Scheg' rondom de Vecht en is onderdeel van stedelijke groenstructuur van Utrecht en de bufferzone tussen Maarssen en Utrecht.
- Zuilense Vecht is onderdeel van het Groenstructuurplan. Het areaal groen neemt af. Dit is in Zuilense Vecht te verantwoorden door het toevoegen van extra recreatieve, sportieve en ecologische kwaliteit.
- In het GebiedsPlan neemt de hoeveelheid oppervlakte aan groen af, welke zoveel mogelijk kwantitatief en kwalitatief gecompenseerd gaat worden in de vorm van ecologische verbindingzones.
- Deze ecologische verbindingzones bestaan uit een netwerk van watergangen met natuurvriendelijke oevers en een enkele bosschage en bloemrijk hooiland. Dit vormt nieuw leefgebied en verbindingzone voor de doelsoorten kattenstaartbij, groene kikker, bittervoorn, blauwborst, kleine karekiet, dotterbloem, zwanenbloem en rietorchis.
- De ecologische verbindingzones worden zo goed mogelijk ingepast, waarbij een evenwicht wordt gezocht met andere belangen (sociale veiligheid en uitstraling).
- Voor de ecologische verbindingzones wordt een minimale breedte van 10 meter aangehouden. Daar waar deze ruimte niet beschikbaar is, kan bij uitzondering worden volstaan met 8 meter.
- Als onderdeel van de stedelijke groenstructuur is een aansluiting van het

plangebied met de omliggende groenstructuur wenselijk. Voor dieren zijn de wegen aan weerszijden van het plangebied (Amsterdamsestraatweg en Burgemeester Norbruislaan) en het Amsterdam-Rijnkanaal (matige tot) absolute barrières die deze verbinding niet mogelijk maken. Hiervoor is het streven om faunapassages onder beide wegen aan te leggen voor grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

De faunapassage onder de Amsterdamsestraatweg is onderdeel van de wenselijke verbinding naar de andere zijde van het Amsterdam-Rijnkanaal en dient bij voorkeur gecombineerd te worden met fauna-uittrede plaatsen (FUPS) in beide oevers van het Amsterdam-Rijnkanaal. Dit is geen onderdeel van het IPvE en zal t.z.t. apart worden onderzocht.

- Bij de keuze voor de verlichting wordt rekening gehouden met ecologische gevolgen.

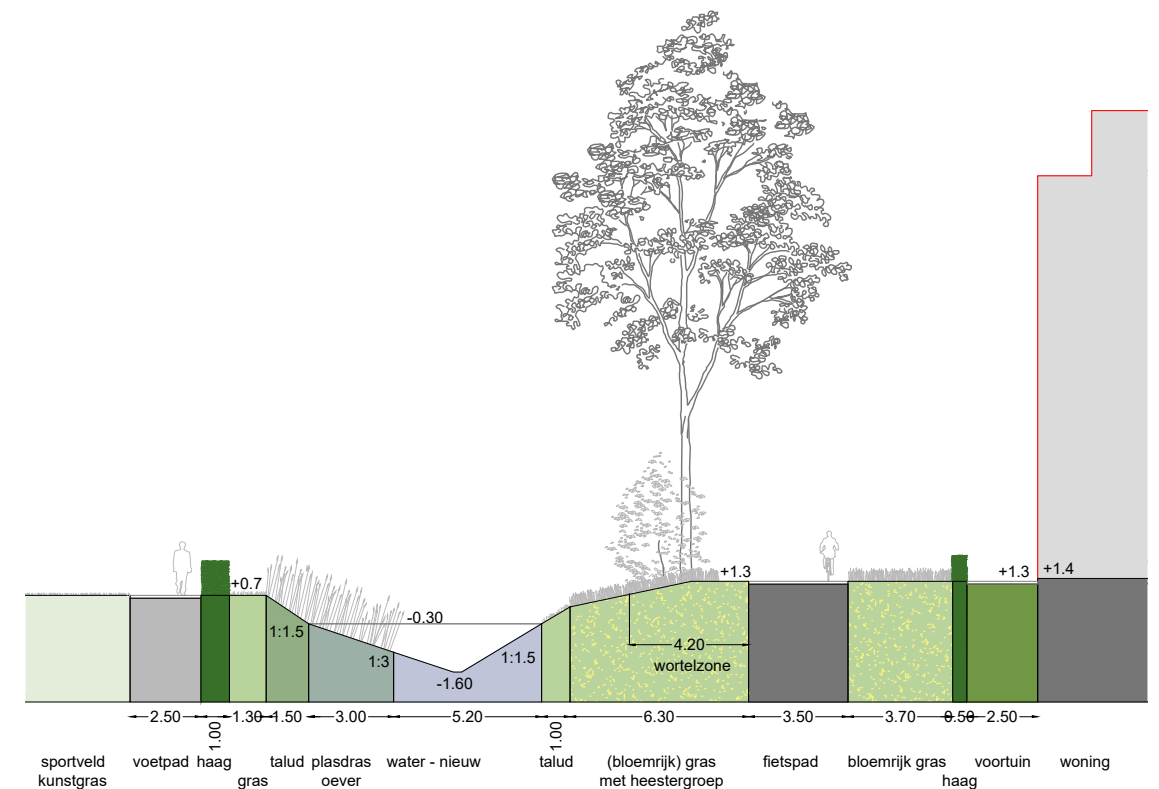
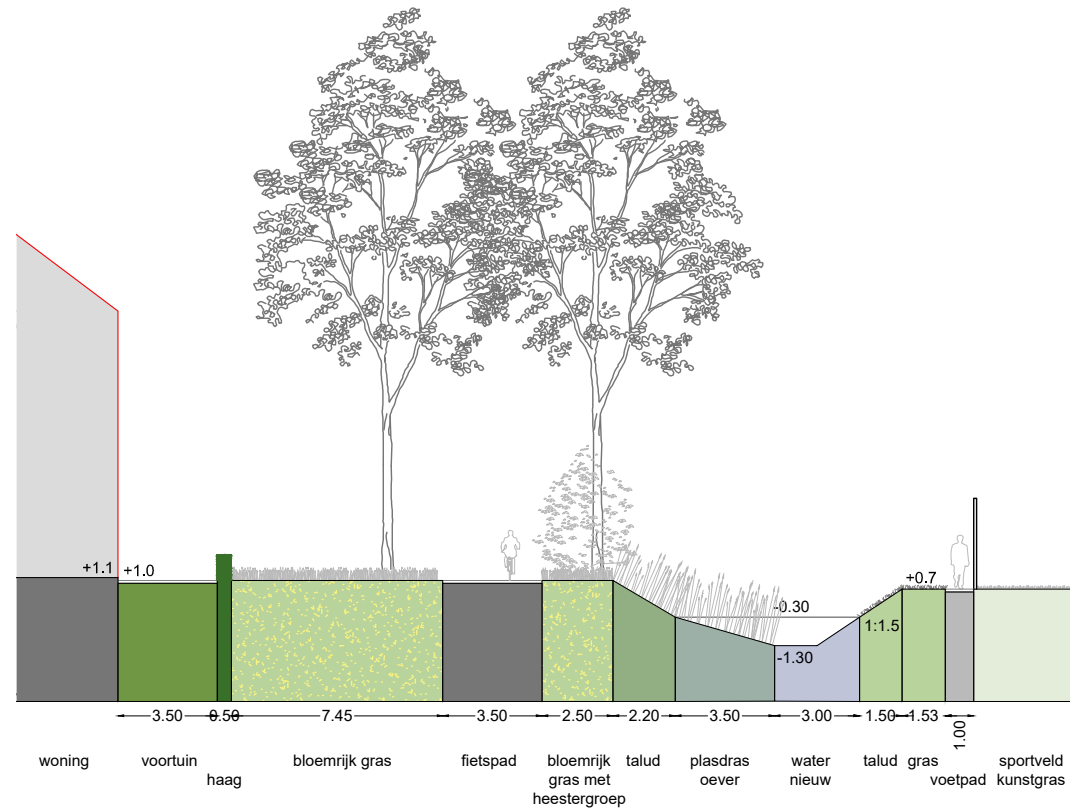
Ecologische plas-dras zone

- Een plas-dras zone bestaat uit een ondiepe zone in de watergang, waar water- en oeverplanten groeien. Plas-dras zones vergroten de capaciteit voor waterberging, hebben een positief effect op de waterkwaliteit en dragen bij aan de biodiversiteit in Zuilense Vecht: voor vissen, amfibieën en kleine zoogdieren.
- Als nieuwe ecologische verbindingen in Zuilense Vecht worden natuurvriendelijke oevers toegepast in de vorm van een flauw aflopend onderwatertalud van minimaal 1:5 of, indien te weinig beschikbare ruimte, een plasberm.
- De waterdiepte en inheemse soortensamenstelling van de beplanting in de plas-dras zone zijn zodanig dat een maximale ecologische meerwaarde ontstaat.
- De plas-dras zones worden pleksgewijs ingeplant (bijvoorbeeld met een flora-mat van de gewenste flora uit de Utrechtse soortenlijst) om de natuurlijke ontwikkeling op gang te helpen.
- In de zones met natuurvriendelijke oevers dienen kleine bosschages te worden

Groenstructuurplan gemeente Utrecht

voorbeeldprofiel ecologische
verbinding langs woonbuurt
Stichtse Vecht

voorbeeldprofiel ecologische
verbinding langs woonbuurt
Utrecht



aangelegd.

- In de nieuwe waterpartij langs de Zuilenselaan komen eilanden die niet toegankelijk zijn voor mensen, zodat fauna hier ongestoord kan verblijven.
- Er is ruimte voor twee relatief robuuste verbindingen tussen (het landschap achter de) Norbruislaan en het Amsterdam-Rijnkanaal. Elke verbinding bestaat uit open water met een plas-dras oever. Waar mogelijk komt aangrenzend bloemrijk grasland.
- In Stichtse Vecht voert de ecologische verbinding vanaf de nieuwe waterpartij langs de Burgemeester Norbruislaan, tussen de woonbuurt en sportvelden door, naar het Lint en de nieuwe waterpartij langs de Zuilenselaan.
- In Utrecht voert de ecologische verbinding vanaf de sloot langs de Norbruislaan, tussen de woonbuurt en de sportvelden, naar het Lint langs de speelplek, en dan langs de nieuwe oprit naar het parkeerterrein tot de sloot langs de Amsterdamsestraatweg.

Grassen

Sportvelden hebben een beperkte ecologische waarde. Zo heeft het zijn waarde als foeragegebied voor vogels, maar vormt het voor bijen geen leefgebied. In het GebiedsPlan worden 6 grasvelden omgevormd naar kunstgras en verdwijnen 5,5 sportvelden. In de nieuwe openbare ruimte en het Lint worden grassen toegepast met meer ecologische meerwaarde.

- Het bloemrijk gras vormt de basis in Zuilense Vecht. Het vormt een vrijwel continue zone door het Lint en verbindt het Lint met de Amsterdamsestraatweg en de Burgemeester Norbruislaan. Daar waar afstand tot de nieuwe woningen gewenst is, wordt bloemrijk gras toegepast tussen het woonveld en de paden in het Lint. Daardoor ontstaat op een vanzelfsprekende manier een gevoelsmatige afstand en gebruiksluwe zone tussen het openbare Lint en de woningen.
- Bloemrijk gras ondersteunt het ecologisch functioneren van de watergangen met plas-dras zones. Het vormt een leefgebied en zorgt voor een ecologische verbinding voor

insecten en kleine zoogdieren.

- Er wordt gekozen voor een inheems en gebiedseigen bloemenmengsel met planten van de Utrechtse soortenlijst. Hierdoor is het automatisch van waarde voor soorten van de Utrechtse soortenlijst, bijen en andere insecten.
- Op enige afstand van de ecologische verbindingzones worden soorten toegevoegd die een aantrekkelijk beeld opleveren, een groot deel van het jaar bloeien en geschikt zijn om te plukken.
- Langs elk pad wordt een zone van 0.5 m intensiever gemaaid om te voorkomen dat het bloemrijk gras over de verharding gaat hangen en het gebruik belemmert.
- Het geheel heeft een ecologische uitstraling, zorgt voor een kleurrijk beeld en biedt meerwaarde voor recreatief nevengebruik (bloemen plukken en insecten zoeken).
- Het gras voor sport en spel (buiten de sportclusters) krijgt een robuust mengsel dat bestand is tegen intensief gebruik. Aan dit mengsel worden laagblijvende bloemen en kruiden toegevoegd, zoals klaver en madelief. Dit zorgt voor ecologische diversiteit op micro-niveau, een aantrekkelijk beeld en enige recreatieve meerwaarde.
- Het gras in de sportclusters (buiten de sportvelden) krijgt een regulier berm mengsel. Het bermen mengsel is vooral praktisch: het is flexibel in gebruik, eenvoudig te beheren en voorkomt het inwaaien van zaden in de nabijgelegen sportvelden.
- Alle mengsels moeten geschikt zijn voor de aanwezige grondsoort.

Boschages, heesters en hagen

- Bestaande opgaande vegetatie zoals struiken en kruiden hebben een meerwaarde voor klimaatadaptatie (afwatering en verkoeling) en ecologie (voedsel). Op plekken waar het de sociale veiligheid niet belemmert blijft bestaande beplanting gehandhaafd. Alleen waar deze beplanting ruimtelijk en/of vanuit sociale veiligheid niet gewenst is, wordt deze verwijderd.
- Dat betekent dat de zone met heesters en opschot langs de sportvelden aan de



themakaart beplanting

- bloemrijk gras
- gebruiksgras
- berm
- nieuwe boom
- bestaande boom
- nieuwe heestergroep

Norbruislaan wordt gehandhaafd, omdat deze belangrijk is als verbindingszone voor dieren. Ter plekke van de entrees naar Zuilense Vecht en ter plekke van de nieuwe woningen komen ruime openingen, zodat een goed doorzicht naar de sportvelden ontstaat en de sociale veiligheid toeneemt.

- Bosschages/heestergroepen kunnen worden toegevoegd op plekken waar dit ecologisch wenselijk is en de sociale veiligheid, zichtlijnen en het open karakter niet belemmert. Deze bosschages/heestergroepen zijn minimaal 5 en maximaal 10 meter lang, zodat deze geen belemmering vormen voor doorzichten en sociale controle. Een opbouw met bomen, heesters en kruidenvegetatie is belangrijk voor het functioneren.
- Kleinschalige Bosschages worden toegepast in de ecologische verbindingszone in de vorm van ecologische stapstenen. Deze functioneren als voedsel- en nestgelegenheid voor vogels, schuilgelegenheid voor zoogdieren (stepping stones), foerageergebied voor vleermuizen en bieden nectar voor insecten. Deze bosschages bestaan uit een inheems mengsel van bosplantsoen, aangevuld met niet-inheemse soorten die een aanvullende ecologische meerwaarde bieden (zoals vlinderstruiken), en hebben een oppervlak van 10 tot 100 m². Dit is voldoende als schuilplaats en ecologische stapsteen voor dieren en zorgt tevens voor voldoende sociale veiligheid en doorzicht.
- Alle hagen zijn gemengde hagen van inheemse soorten. Hagen worden voor het behoud van een verzorgde uitstraling regelmatig geschoren en zijn ongeveer een meter breed en een meter hoog (maximaal 1.25 meter) zodat goed zicht is op de achterliggende functie.
- Alle bosschages, heesters en hagen bestaan uit een mix van inheemse soorten en soorten met een ecologische meerwaarde.

Bomen

- Bestaande bomen worden zoveel mogelijk gehandhaafd. Als dat niet mogelijk is, worden ze verplant binnen het plangebied. Als dat niet kan, worden verplant naar een locatie buiten het plangebied. Pas als dat ook niet mogelijk is, worden ze gekapt en vindt een-op-een herplant plaats.
- In het IPvE/FO is het nodig om ca. 300 bomen te verwijderen om ruimte te maken voor de woningen en sportvelden. Daarbij wordt de volgende definitie gehanteerd: een boom of boomvormer met een stamdoorsnede van 15 cm of meer op 1,30 m. hoogte. Veel van deze bomen zijn onderdeel van boomsingels, waarbij veel bomen op een klein oppervlak staan. Het verwijderen van één singel betekent dus het verwijderen van een groot aantal bomen. In Utrecht liggen de meeste singels op het terrein van Elinkwijk, deze moeten verdwijnen om plaats te maken voor het verenigingsgebouw en de nieuwe sportvelden. In Stichtse Vecht geldt hetzelfde; daar verdwijnen singels om plek te maken voor het verenigingsgebouw en de sportvelden van VVMaarsse/DWSM. Ook verdwijnen er singels om plaats te maken voor de nieuwe waterpartij langs de Burgemeester Norbruislaan en om ruimte te maken voor haaksparkeren langs Luck Raack (ter compensatie van de parkeerplaatsen die verdwijnen om plek te maken voor de kop van het Lint). Ook worden de zieke essen langs de Sportparkweg gekapt. Een kaart van de te verwijderen bomen is te vinden op pagina 47.
- Stichtse Vecht hanteert een lijst van beschermde bomen, alle andere bomen zijn kapvergunningsvrij en dus niet meldings- en herplantplichtig. Voor de gemeente Utrecht is het verplicht om alle bomen met een stamdiameter van meer dan 15 cm te compenseren, ongeacht de kwaliteit van de boom. De APV geeft de ruimte om compensatie van bomen indien nodig uit te voeren in de vorm van ander groen, zoals daktuinen, hagen, struiken of bosplantsoen. Omdat het IPvE/FO één integraal

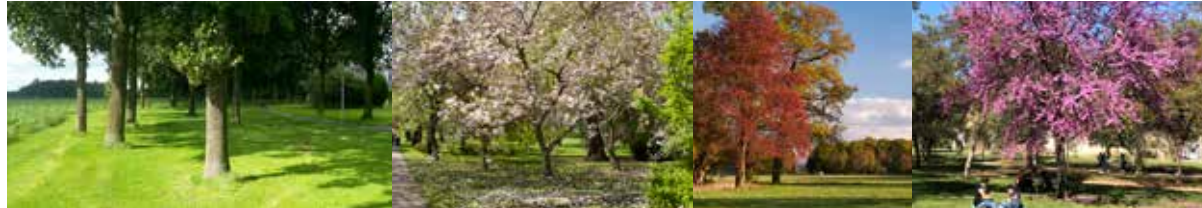
referentie bomenrijen >



referentie bloemrijk gras >>



referentie boomgroepen met
kleurrijke bomen Lint >



referentie plas-dras zone >>



project is, dient het te voldoen aan de eisen van beide gemeenten, waarbij de compensatieplicht van Utrecht in dit geval maatgevend is. In het IPvE/FO worden ca. 320 bomen geplaatst. Waar mogelijk worden de te verwijderen bomen verplant binnen het plangebied.

- In Gemeente Stichtse Vecht staan binnen de plangrens circa 650 bomen, voornamelijk veldesdoorn, gewone esdoorn, zwarte els, gewone es, canadese populier, schietwilg, hollandse iep en linde. De meeste bomen liggen in de leeftijdscategorie 20-40 jaar. Van dit bomenbestand zijn ca. 100 bomen in onvoldoende of slechte staat. Ca. 150 stuks zijn jonge bomen (<15 cm stamdoornede), waarvan circa 10% verplantbaar is. Ca. 200 bomen moeten verwijderd worden, circa 180 nieuwe bomen worden aangeplant.
- In Gemeente Utrecht staan binnen de plangrens circa 600 bomen, voornamelijk veldesdoorn, gewone esdoorn, zwarte els, ruwe berk, gewone es, canadese populier, zomereik, gewone platan, hollandse iep en linde. De meeste bomen liggen in de leeftijdscategorie van 40-60 jaar. Van dit bomenbestand zijn circa 30 bomen in onvoldoende of slechte staat. Circa 100 stuks zijn jonge bomen (<15 cm. stamdoornede), waarvan circa de helft verplantbaar is. Circa 100 bomen moeten verwijderd worden en circa 140 nieuwe bomen worden aangeplant.
- Per saldo is de balans in het totale plangebied: circa 300 bomen verwijderen en circa 320 nieuwe bomen aanplanten. Slechts een enkele te verwijderen boom is verplantbaar.
- In oost-west richting worden nieuwe bomen in enkele en dubbele bomenrijen gerealiseerd, afhankelijk van de beschikbare ruimte. Deze nieuwe bomenrijen zorgen voor verbindingen tussen de bestaande bomenrijen langs de Norbruislaan en de Amsterdamsestraatweg, vormen het ruimtelijk raamwerk in Zuilense Vecht en zorgen voor coulissenwerking. De rechte bomenrijen vormen een meerwaarde voor

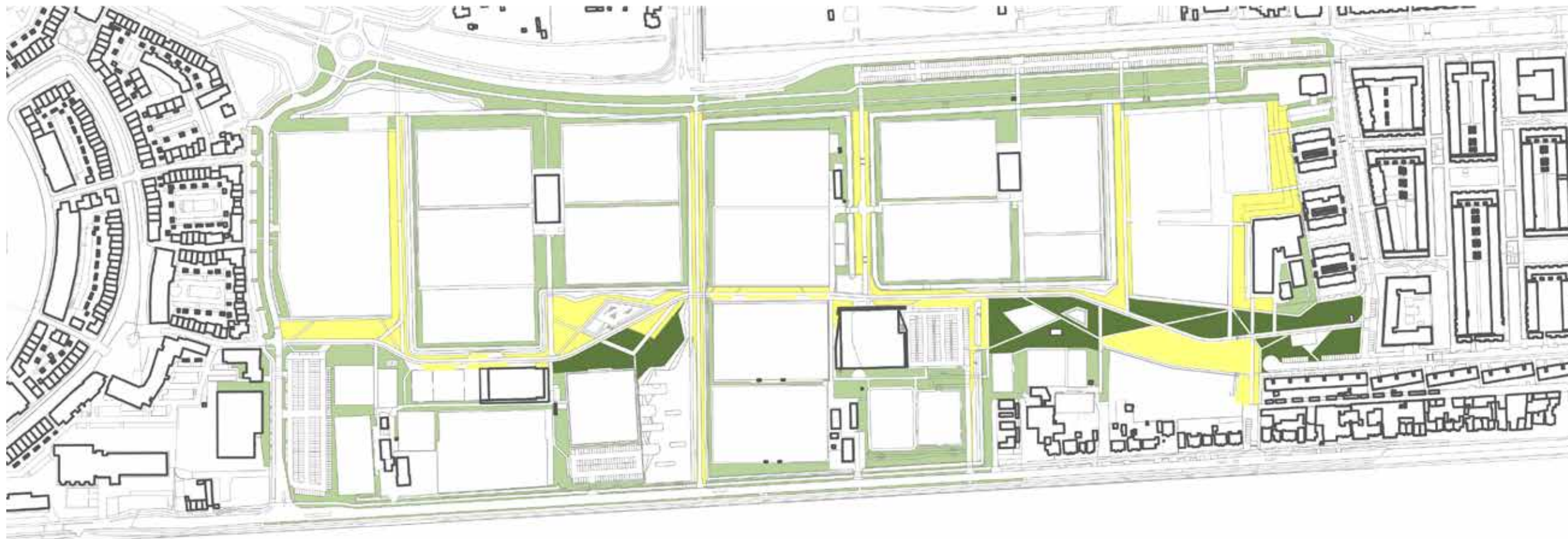
vleermuizen (foerageren en oriëntatie).

- Nieuwe lanen/bomenrijen krijgen een subtiële mix van 2-4 (sub)soorten die gezamenlijk zoveel mogelijk voldoen aan het landschappelijke beeld van een laan. Hierdoor oogt het als eenduidige laan en wordt toch voorkomen dat alle bomen getroffen worden in geval van ziekte. Bovendien ontstaat hierdoor variatie in biodiversiteit. De bomenrijen zijn terughoudend van uitstraling, bijvoorbeeld iep, els, linde, esdoorn, berk en wilg (niet geknot). Het streven is om elke bomenrij een andere hoofdsoort te geven.
- Waar mogelijk wordt voor de nieuwe lanen/bomenrijen gekozen voor inheemse bomen van de eerste grootteklasse die bijdragen aan de biodiversiteit (drachtbomen), omdat dit de hoogste waarde heeft qua ecosysteemdiensten, klimaatadaptatie en beleving. Bij de soortenkeuze moet tevens rekening worden gehouden met klimaatverandering.
- In het Lint worden bomen op een informele manier geplaatst, als solitairen of groepsgewijs.
- In het Lint worden eenvoudige bomen met een terughoudende uitstraling afgewisseld met soorten die een expressieve bloei en/of herfstkleur hebben, zoals prunus, walnoot, etc. Ook zijn in het Lint voedselbomen mogelijk, mits deze geen overlast veroorzaken.
- In het Lint worden zoveel mogelijk inheemse en visueel sterk verschillende boomsoorten gemengd toegepast. Dit zijn zowel grote 1e orde bomen als (bloesemdragende) kleinere soorten. Als meerdere bomen binnen 10 meter van elkaar staan wordt dezelfde soort toegepast.
- Het streven is om in Zuilense Vecht ook een aantal grote bomen te planten, mogelijk vanuit andere projecten of door bomen binnen het plangebied te verplaatsen.
- Inrichting met bomen moet voldoen aan het Handboek Bomen.



themakaart bestaande en nieuwe bomen

- nieuwe boom
- bestaande boom



themakaart grassen

- bloemrijk gras
- gebruiksgras
- berm

thema kaart te
verwijderen bomen





themakaart nieuw watersysteem en civiele constructies

- bestaande duiker
- nieuwe duiker of afwateringsbuis
- bestaand water
- nieuw water
- plas-dras oever
- overrijdbare duikerbrug
- langzaam verkeersbrug
- overrijdbare langzaam verkeersbrug
- | vlonder poolstokspringen
- * inlaatplaats maaiboot
- o keerpunt maaiboot



3.10 UITGANGSPUNTEN WATER EN GRONDBALANS

Watersysteem

- De twee tertiaire watersystemen aan weerszijden van de Zuilenselaan worden gekoppeld, zodat een robuuster watersysteem ontstaat.
- Doel is het realiseren van een betere doorstroming, zodat de waterkwaliteit verbetert en er kansen ontstaan voor meer ecologische kwaliteit.
- Hiervoor wordt één duiker onder de Zuilenselaan gerealiseerd, nabij de Amsterdamsestraatweg. Er wordt een tweede handmatig afsluitbare duiker gerealiseerd onder de Zuilense laan ter hoogte van de Norbruislaan om een robuust systeem te krijgen.
- Afhankelijk van de beschikbare ruimte kunnen de te smalle watergangen worden verbreed, zodat ze minimaal 5 meter breed zijn van insteek talud tot insteek talud.
- De watergangen zijn minimaal 0.8 m diep maar bij voorkeur 1.0 m diep voor een betere waterkwaliteit. De waterdiepte is eveneens van belang voor het kunnen beregenen. Voor ecologie zijn diepere plekken (minimaal 1.20 m) nodig.
- Langs de randen wordt rekening gehouden met voldoende ruimte voor beheer. Daar waar in de huidige situatie geen vrije ruimte is, blijft deze situatie ongewijzigd om te voorkomen dat dit ten koste gaat van bestaande bomen en heesters.
- De watergang langs de Sportparkweg wordt vervangen door een duiker. De openbare ruimte die op de huidige watergang afwatert, wordt aangesloten op de nieuwe duiker.

Waterberging

- Voor regenwater geldt het principe lokaal vasthouden, bergen in oppervlaktewater of andere bergvoorzieningen en pas als dit niet mogelijk is het afvoeren hiervan.
- In Zuilense Vecht moet een grote hoeveelheid nieuw oppervlaktewater gerealiseerd worden, als compensatie voor de nieuwe woonvelden en de nieuwe kunstgras sportvelden en als compensatie voor het oppervlaktewater dat in het ontwerp verdwijnt. Dit is nodig om de totale hoeveelheid waterbergend vermogen van het gebied niet te verminderen.

TYCHRONMODEL 45 mm bui noord, midden en zuid (bron: Aveco de Bondt)

TYCHRONMODEL 80 mm bui noord, midden en zuid (bron: Aveco de Bondt)

te verwijderen water >

nieuw water
en plas-dras zone >>

mogelijk op te hogen met
vrijkomende grond >



- Uitgangspunt is dat een bui van 45 mm per uur opvangen moet kunnen worden binnen het watersysteem, en dat een bui van 80 mm per uur geen schade mag veroorzaken aan bijvoorbeeld gebouwen en nutsvoorzieningen. Sportvelden en infrastructuur mogen bij een dergelijke bui tijdelijk onder water staan.
- In totaal wordt er ca. 5.300 m² water gedempt en is er ca. 6.700 m² aan watercompensatie nodig voor de nieuwe woonvelden en kunstgrasvelden. In totaal moet er dus ca. 12.000 m² nieuw oppervlaktewater gerealiseerd worden. In het Functioneel Ontwerp is ca. 14.900 m² opgenomen, waarvan ca. 4.700 plas-dras. Het merendeel van dit nieuwe water ligt in twee grote waterpartijen in Stichtse Vecht, de rest wordt gevormd door nieuwe en te verbreden sloten. Dat betekent dat er in het ontwerp voldoende oppervlaktewater wordt gerealiseerd. Uit het Tygron model van Aveco de Bondt blijkt dat er zowel bij een bui van 45 mm per uur als bij een bui van 80 mm per uur in de nieuwe situatie minder water op maaiveld aanwezig is dan in de huidige situatie. Daarbij blijven er enkele aandachtsgebieden, met name op de verharding bij de beide woonvelden in Utrecht.
- Tussen het noordelijke woonveld van Utrecht en de bestaande bebouwing aan de Jan van Zutphenlaan ontstaat een wadi. Dit is het gevolg van de wens tot het handhaven van de bestaande bomen op maaiveld en de woonvelden aan weerszijden die hoger liggen. Er worden geen andere wadi's aangelegd in Zuilense Vecht, omdat dit vanuit waterberging niet nodig is en omdat dit voor nog meer vrijkomende grond zou zorgen.

Bruggen en duikers

- Uitgangspunt voor de keuze tussen een brug en een duiker is de beleefbaarheid van het water en de functie voor ecologie (verbinding).
- Op plaatsen waar de zichtbaarheid van het water minder van belang is en waar al veel duikers aanwezig zijn, volstaat een duiker (bijvoorbeeld bij de entrees naar de parkeerplaatsen langs de Amsterdamsestraatweg).



- Daar waar het water beleefbaar moet zijn en een hoogwaardige uitstraling is gewenst, is een brug het uitgangspunt: bij de entrees naar de woonbuurten en de fietspaden langs de woonbuurten, bij de entrees naar de sportclubs (dit is ook handig i.v.m. de afsluitbaarheid) en in het Lint. In verband met de kosten wordt in Zuilense Vecht in deze gevallen gekozen voor een duikerbrug.
- Bruggen zijn faunapasserbaar en worden natuurinclusief.
- De bruggen naar de sportverenigingen zijn afsluitbaar. Dit krijgt een terughoudende vormgeving, in aansluiting op de overige functionele objecten in het Sportief Park: antraciet (RAL 7016) hek zonder reclameborden, de naam van de vereniging is toegestaan mits geïntegreerd in het ontwerp van het hekwerk.

Functies

- Het water staat niet in verbinding met vaarwater en heeft geen zwemwaterkwaliteit.
- Het kan gebruikt worden voor kleinschalige recreatie, zoals vissen en schaatsen. Het aanleggen van voorzieningen is hiervoor niet nodig.

Grondbalans

- Een deel van de vrijkomende grond kan gebruikt worden om watergangen te dempen, de rest kan verwerkt worden door een deel van de openbare ruimte van het Lint op te hogen. Omdat voorkomen moet worden dat er bij een regenbui van 80 mm per uur water naar bestaande bebouwing stroomt, kan de openbare ruimte in de nabijheid van bestaande gebouwen niet worden opgehoogd. Ook kan er niet opgehoogd worden op plekken waar bestaande bomen staan, om te voorkomen dat deze sneuvelen. Er resteren twee locaties waar ophogen mogelijk is: bij de speeltuin en de urban sports.
- Het Lint is één geheel, grote hoogteverschillen zijn niet wenselijk. Ook moet wateroverlast voor de aangrenzende sportverenigingen worden voorkomen. Daarom wordt het ophogen beperkt tot maximaal ca. 30 cm.



themakaart verlichting

- veldverlichting sport
- verlichting bestaand
- verlichting doorgaande routes
- verlichting openbaar parkeerterrein

3.121 UITGANGSPUNTEN VERLICHTING

Voor verlichting wordt een balans gezocht tussen functionaliteit (verlichting als functies in gebruik zijn), sociale veiligheid (veel licht) en ecologie (geen licht).

Verlichting in de openbare ruimte:

- Alleen de doorgaande routes (hoofdpad in het Lint en verbindingen met de omgeving) en de parkeerplaatsen worden verlicht.
- Er komt amberkleurig licht om het verstoren van vleermuizen te beperken.
- Tussen 0:00 uur en 6:00 uur is alle verlichting uit, zodat lichthinder voor ecologie en overlast voor door hangjongeren buiten de venstertijden worden voorkomen, terwijl een goede verlichting tijdens de gebruiksuren bijdraagt aan de sociale veiligheid.
- Buiten de venstertijden is er voor voetgangers en fietsers een sociaal veilig alternatief: de verlichte routes langs de Amsterdamsestraatweg, Burgemeester Norbruislaan en Zuilenselaan.
- Indien het 's nachts uitzetten van de verlichting niet goed blijkt te werken vanuit functionaliteit en/of sociale veiligheid, kunnen de venstertijden worden aangepast of kan gezocht worden naar alternatieven zoals een heel laag lichtniveau dat automatisch toeneemt als er mensen langs komen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de ecologische impact.

Sportveldverlichting

- Veldverlichting van sportverenigingen is zodanig afgesteld dat lichthinder naar de omgeving zoveel mogelijk wordt beperkt.
- Alle sportveldverlichting gaat om 23:00 uit (conform APV).
- Lichtsterkte conform de normen van de betreffende sportbonden.

Materialisatie

- De lichtmasten en armaturen (ook veldverlichting) krijgen een terughoudende uitstraling. De kleur is antraciet (RAL 7016), hetzelfde als de andere functionele objecten in Zuilense Vecht die niet op hoeven vallen. Bestaande lichtmasten worden deels hergebruikt, daarbij mag de bestaande kleur grijs of zwart gehandhaafd blijven. De keuze voor masten en armaturen wordt bij de uitwerking bepaald, daarbij is het uitgangspunt een eigentijdse uitstraling die past bij het Lint.
- De verlichting bestaat uit ledverlichting, geschakeld met een automatische tijdschakelaar en/of dynamische dimmers.
- De lichtpunthoogte is niet hoger dan nodig en de armaturen stralen naar beneden om lichtvervuiling te minimaliseren.

- afsluitbare gebieden —
- omheining onderwijsvoorziening —
- openbare entree ▲
- afsluitbare entree (voetgangers) ▲



3.12 UITGANGSPUNTEN SOCIALE VEILIGHEID EN AFSLUITBAARHEID

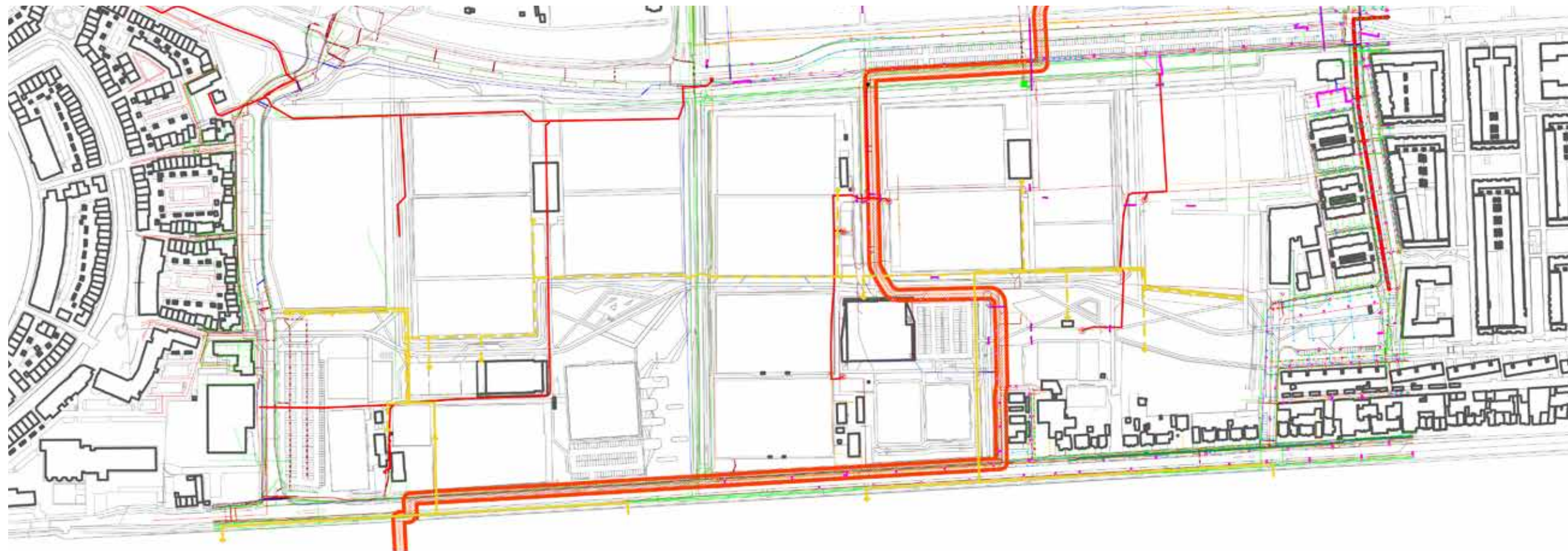
Sociale veiligheid

- Sociale veiligheid is een belangrijk aandachtspunt.
- Intensiever gebruik van het gebied, doorgaande routes, nieuwe bebouwing met zicht op het gebied en aantrekkelijker entrees vergroten de sociale veiligheid.
- Het verlichtingsregime streeft naar vergroten van de sociale veiligheid. Als het gekozen verlichtingsregime niet blijkt te werken, wordt een nieuwe afweging gemaakt tussen enerzijds de sociale veiligheid en anderzijds de ecologische aspecten.

Afsluitbaarheid

- Zuilense Vecht is openbaar gebied. Het maakt integraal onderdeel uit van het stedelijk weefsel en heeft daardoor veel toegangen. Het openbare karakter is inherent aan de doelstelling van verbinden en ontmoeten.
- De ruimte binnen de bouwblokken en de sportterreinen rond de verenigingsgebouwen van Elinkwijk en VV Maarssen kunnen in verband met de sociale veiligheid, oneigenlijk gebruik en vandalisme wel afsluitbaar zijn, maar semi-openbaarheid tussen zonsopgang en zonsondergang is gewenst.
- De sportverenigingen worden zoveel mogelijk door een sloot met afsluitbare bruggen afgesloten. Bij het clubgebouw van VV Maarssen wordt gekeken naar het eventueel inhuizen van een beveiligingsbedrijf, als uitvalsbasis voor beveiligingsroutes. Dit zou een positieve bijdrage kunnen leveren aan de sociale veiligheid in Zuilense Vecht. Alleen bij de tennisverenigingen bestaat de afsluiting uit een hek.
- Sportverenigingen zijn zelf verantwoordelijk voor het afsluiten van hun terrein.

- Bij het afsluitbaar maken van gebieden worden hekken zoveel mogelijk voorkomen. Daar waar sloten de afscheiding vormen dient er aandacht te zijn voor de veiligheid (spelende kinderen rond sportvelden).
- Op plekken waar een zichtrelatie gewenst is, worden dichte afscheidingen voorkomen.
- Als er toch een hekwerk nodig is, wordt dit terughoudend toegepast. In aansluiting op de overige functionele objecten in Zuilense Vecht wordt dit antraciet (RAL 7016).
- Rond het plein van de onderwijsvoorziening is een afscheiding (1.2 meter hoog) verplicht. Het plein moet ruimtelijk en gevoelsmatig onderdeel uitmaken van het Lint. Dat kan alleen als afscheiding en verharding integraal mee-ontworpen worden. Daarbij is het goed denkbaar om de afscheiding vorm te geven als onderdeel van de gekleurde lijn, bijvoorbeeld door deze gekleurde lijn te transformeren tot een object met de vereiste hoogte. Als dit object transparant is en de vloer aan weerszijden van de lijn hetzelfde is, oogt het plein als onderdeel van het Lint. Voor het deel van de afscheiding dat niet langs het Lint ligt, is een groene erfafscheiding goed denkbaar.



themakaart energie met
bestaande kabels en leidingen
(bron: gemeente Utrecht)

- buis gevaarlijke inhoud
- gemengde riolering
- datatransport
- electriciteit laag- & hoogspanning
- waterleiding
- gasleiding
- warmtetransportleiding
- - - mogelijk tracé kabels en leidingen
- - - mogelijk tracé warmtenet van
evt. TEO naar technische ruimte

3.13 UITGANGSPUNTEN KABELS & LEIDINGEN EN ENERGIE

Kabels en leidingen

- In Zuilense Vecht liggen vooral kabels en leidingen ten behoeve van verenigingsgebouwen.
- Uitzondering hierop is de 'buis gevaarlijke inhoud' (gas). Rond deze leiding ligt een zonering met beperkingen.
- Daar waar gebouwen worden verwijderd, worden ook de bijbehorende kabels en leidingen verwijderd. Waar nieuwe gebouwen komen, worden bijbehorende kabels en leidingen toegevoegd.
- De grote gasleiding die in het gebied ligt wordt niet aangepast, omdat dit te kostbaar is.
- Op één plek wordt de gasleiding gekruist door een nieuwe sloot. Omdat er onvoldoende diepte is om het open water van deze sloot door te zetten, wordt alleen de plas-dras zone doorgezet over de leiding heen en wordt een duiker gerealiseerd om de watergangen aan weerszijden van de gasleiding te verbinden.
- Bij het plaatsen van nieuwe kabels en leidingen: groeiplaatsen van bomen ontzien.
- Bij het planten van nieuwe bomen moet rekening gehouden worden met de bestaande én toekomstige kabels en leidingen (nieuwe gebouwen en warmtenetten).

Energie

Het streven is om Zuilense Vecht energieneutraal te realiseren. Daarom is, parallel aan het GebiedsPlan, door RoyalHaskoningDHV een energieplan opgesteld. Het rapport geeft de kansen weer, die in een volgende planfase worden uitgewerkt.

- De basisgedachte bestaat uit gescheiden warmtenetten voor de woningbouwlocaties in Utrecht en Stichtse Vecht, een nadere toelichting is te vinden in de SPvE's.

De verenigingsgebouwen en horecavoorziening(en) krijgen elk hun eigen warmtevoorziening.

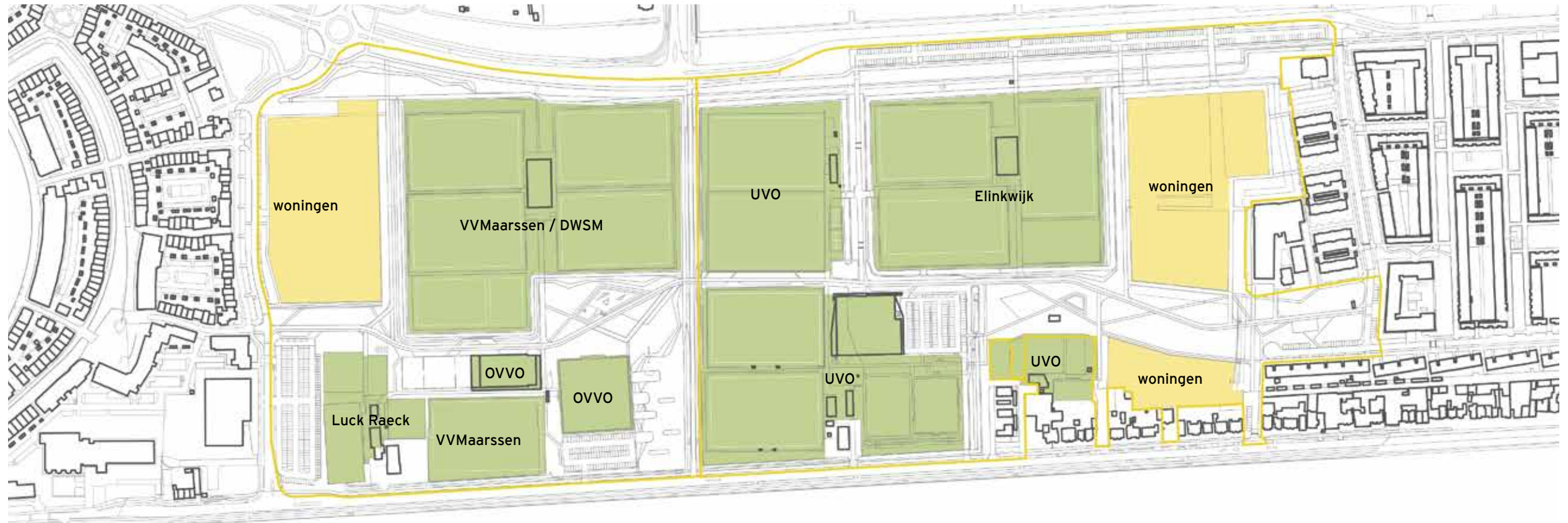
- Per warmtenet worden collectieve WKO installaties nader op technische, ruimtelijke en financiële haalbaarheid onderzocht. Een warmtekort kan worden aangevuld met TEO (Thermische Energie uit Oppervlaktewater) of een andere techniek. Ook wordt de meest wenselijke exploitatievorm verkend. Voor elk warmtenet is buiten de woonvelden een ruimtereservering nodig: WKO bronnen, aanvoer- en retourleidingen, mogelijk aangevuld met TEO installaties (een in- en uitlaat in het Amsterdam-Rijnkanaal met aan- en afvoerleidingen onder de Amsterdamsestraatweg door).
- Het ruimtegebruik is grotendeels ondergronds. De technische ruimtes en inspectieputten dienen opgelost te worden in de bebouwing of een onopvallende locatie op eigen terrein, maar niet in de openbare ruimte van het Lint. De realisatie kan samenvallen met de realisatie van Lint, sportclusters en woningbouw.
- Voor de energieopwekking worden alle nieuwe daken voorzien van de sport- en horecagebouwen voorzien van zonnepanelen. Aanvullende energie wordt verkregen van buiten Zuilense Vecht, door zonnepanelen op daken in de omgeving, het inkopen van duurzame groene stroom of compensatie via de CO2-bank voor Provincie Utrecht.
- Een windmolen is niet wenselijk binnen Zuilense Vecht.

Nutsvoorzieningen

- Nutsvoorzieningen zoals transformatiehuiskes en netwerkkasten worden zoveel mogelijk geïntegreerd in de nieuwe gebouwen in het gebied.
- Deze functies mogen niet uitvallen bij een overstroming of wateroverlast, en dienen dus op voldoende hoogte gerealiseerd te worden.



- woonvlekken 
- beheer sportverenigingen 
- plangrens
(gebied binnen de plangrens wordt,
m.u.v. de in groen gemarkeerde gebieden,
door de betreffende gemeente beheerd) 



3.14 UITGANGSPUNTEN KWALITEITSNIVEAU INRICHTING EN BEHEER

Kwaliteitsniveau inrichting

- Zuilense Vecht is gebaseerd op een bijzondere combinatie van een stedelijk en natuurlijk karakter, heeft een hoog ambitieniveau en bevat een uniek Lint met maatwerk inrichting. Daarmee wordt afgeweken van de bestaande standaard inrichting en beheer.
- Het gebied valt in de gemeente Utrecht onder 'Buitenstad', met bijbehorende standaard inrichting. Het Park wordt echter een bijzonder park met een eigen uitstraling, daarbij is een afwijkende beeldkwaliteit gerechtvaardigd (bijvoorbeeld 'Domstadkwaliteit Bijzonder'). Daarnaast verbindt Zuilense Vecht twee gemeenten, niet alleen fysiek maar ook door een eenduidige uitstraling. Dat betekent dat de inrichting en beheer moet voldoen aan de eisen en wensen van zowel Utrecht als Stichtse Vecht, hetgeen in de basis al voor een afwijking van de Utrechtse en Stichtse Vecht standaarden zorgt.
- De afwijking van de standaarden betreft met name de verharding van de langzaam verkeersroutes, de gekleurde lijn en de objecten in het Lint (sport- en speeltoestellen en meubilair zijn waar mogelijk integraal onderdeel van de gekleurde lijn).
- Zuilense Vecht kan gezien worden als een stadspark, waarbij de landschappelijke basis extensief beheerd wordt, de verharding regulier beheerd wordt en de voorzieningen in het Lint en de grasvelden voor sport en spel intensief beheerd worden.
- Er wordt een gezamenlijk beheerplan gemaakt voor het Park door beide gemeentes.

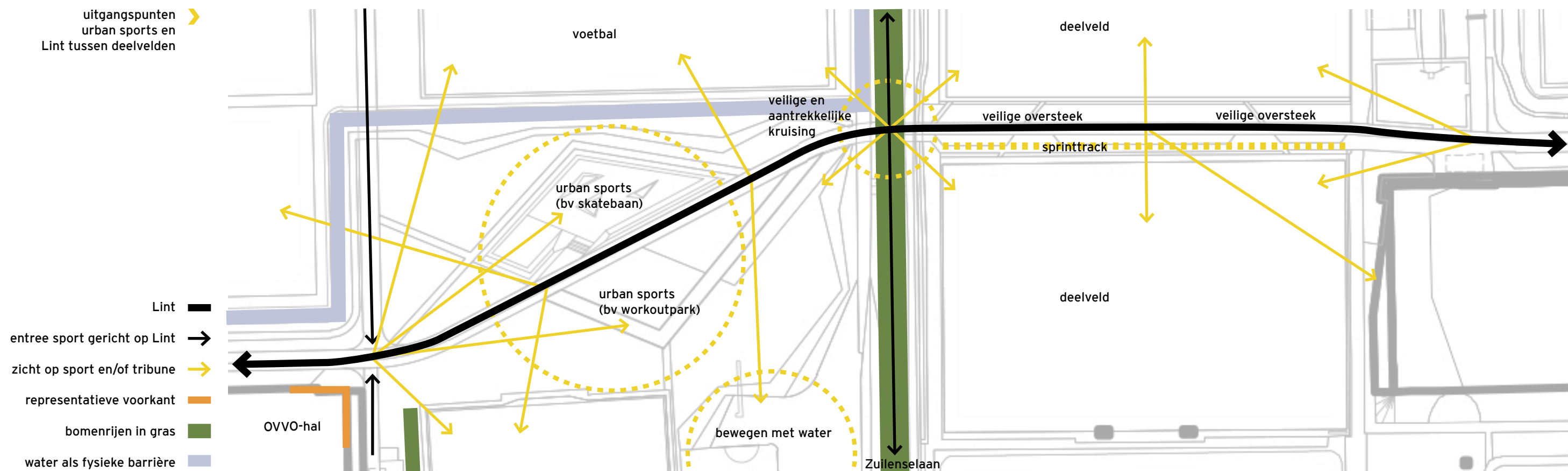
Streefbeeld

- Geen zichtbaar onderscheid tussen beide gemeenten.
- Watergangen: open water.
- Plas-dras zones: gevarieerde oeverbeplanting met ecologische meerwaarde
- Bloemrijk grasland: kniehoog gras dat van voor- tot naseizoen rijk bloeit en waaruit geplukt kan worden. De eerste halve meter naast de paden is korter om overhangende en platgeslagen kruiden op het pad te voorkomen.
- Gebruiksgras in het Lint: kort gemaaid gazon met kleine bloemetjes.
- Bermgras: standaard uitstraling.
- Hagen: beeld van een gesnoeide haag.
- Bomen en heesters: standaard uitstraling.

- Bosschages: groepsgewijs struweel van ineems bosplantsoen dat vrij uit kan groeien.
- Verharding: eenvoudig schoon, heel en veilig.
- Lint met gekleurde lijn, meubilair en voorzieningen: hoogwaardige uitstraling.

Randvoorwaarden

- Beheer in beide gemeenten vindt gelijktijdig en op dezelfde manier plaats.
- Watergangen en plas-dras zones: 3.5 m vrije ruimte voor onderhoudsvoertuigen aan één zijde van de watergang, bij een watergang van meer dan 8 m is 3.5 m aan weerszijden nodig óf moet de watergang beheerd kunnen worden met een maaiboot. In dat geval is een doorvaartruimte nodig van 2.5 m breed en 1 m diep en een doorvaarhoogte van 1 meter hoog. Als de watergang smaller is dan 5 m is een keerpunt met een doorsnede van 5 meter of een inlaatplaats nodig. Zie blz 48 voor een kaart van de civiele constructies.
- Plas-dras zones: gefaseerd maaibeheer (bijvoorbeeld elke 3 jaar 1/3e deel).
- Bloemrijk grasland ontstaat zonder bodemverandering na 5 tot 10 jaar. Tot die tijd is beheer nodig dat gericht is op verschraling: maaien en afvoeren, en ingrijpen zodra het kruidenmengsel overwoekerd dreigt te worden door gras. Daarna 2x/jaar (juni/juli en september/oktober) maaien en afvoeren. Gefaseerd beheer (bijvoorbeeld sinusbeheer) i.v.m. vlucht dieren.
- Gebruiksgras: intensief maaibeheer.
- Bermgras: regulier maaibeheer.
- Hagen: beheer op basis van uitstraling.
- Bomen en heesters worden zodanig gekozen dat ze vrij kunnen uitgroeien binnen de ruimte die er voor ze beschikbaar is, er wordt niet geknot of gesnoeid om beplanting te beperken. Uitzondering hierop zijn hagen, deze worden ca. 4x per jaar gesnoeid, en -indien nodig- de boomkronen langs sportvelden. Als bomen rond de velden leidt tot extra beheer van de velden, is wellicht aanvullend beheer budget nodig.
- Lint met gekleurde lijn, meubilair en voorzieningen: intensief beheer.
- Afvalinzameling van gebouwen én afvalbakken vindt plaats via het Lint.



- Tussen kantine en korfbalveld komen een terras, speelplek en opslagcontainer (ral7016).
- Het realiseren van een uitbreiding aan de noordzijde van de hal kan gebruikt worden voor transparantie zodat de sportfunctie van buitenaf zichtbaar wordt.
- Daarnaast is een zichtrelatie tussen het Lint en de binnenkant van de hal wenselijk.
- Aan de westzijde van de hal ligt een ruimtereservering voor toilet-/was-/kleedruimtes.
- Een nieuwe bomerij draagt bij aan het parkkarakter van Zuilense Vecht.

Centrale plek voor urban sports en workout

Tussen OVVO-hal en Zuilenselaan ligt een van de twee centrale ontmoetingsplekken. Hier is ruimte voor urban sports. Daarbij wordt gedacht aan een workout park tussen het Lint en het korfbalveld en een skatebaan tussen Lint en voetbalverenigingen.

Workoutpark

- Het workoutpark kan gebruikt worden voor fitness, calisthenics, crossfit, bootcamp en freerunnen. Omdat deels dezelfde toestellen worden gebruikt, is het de intentie om één samenhangend cluster te realiseren.
- Valondergrond heeft dezelfde uitstraling als de paden.

Skatebaan

- Het is de bedoeling om de skatebaan te integreren in het park.
- Het integreren van een pumptrack in het skatepark is denkbaar mits dit qua ontwerp, functioneel financieel goed in te passen is.
- Geïntegreerde plantvakken en zitranden zorgen voor een hoogwaardige uitstraling.

- In dit gebied kan ook een basketbalpaal voor de nieuwe sport '3x3 basketball' worden gerealiseerd.

Bewegen met water

- De nieuwe waterpartij langs de Zuilenselaan kan worden gebruikt voor water gerelateerd sporten en bewegen, zoals polstokspringen en/of vissen.
- In de waterpartij ligt een aantal schiereilanden, deze zouden met elkaar verbonden kunnen worden door uiteenlopende klauterobjecten om te spelen of als mudrace parcours.

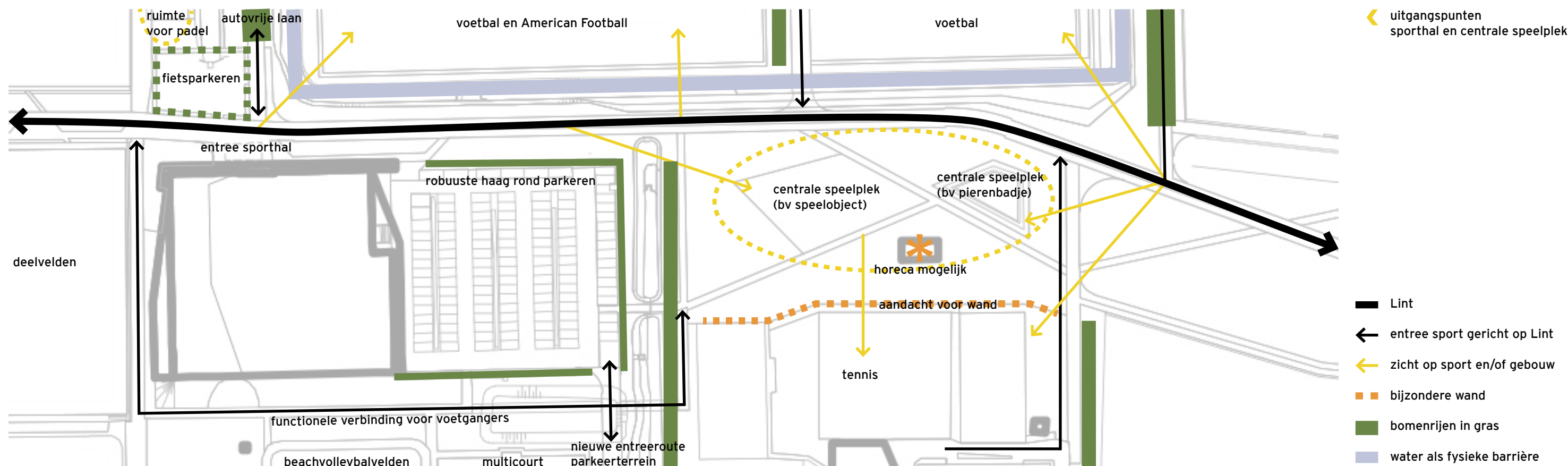
Kruising Zuilenselaan en Lint tussen de deelvelden

Kruising Lint - Zuilenselaan

- Dit is een belangrijke plek in het recreatieve langzaam verkeersnetwerk van Zuilense Vecht en de wijde omgeving.
- Dit moet een veilige én aantrekkelijke plek worden, waar Zuilense Vecht te beleven is.

Lint bij deelvelden en sporthal

- Tussen de deelvelden is het Lint het smalst.
- Vanaf het Lint is een goed zicht op de deelvelden.
- In dit deel van het Lint splitsen voetpad en fietspad: aan weerszijden van de bomen.
- Op het voetpad kan belijning komen voor een recreatief sprinttrack (100 m).
- Een goede oversteekbaarheid is belangrijk voor de velden aan weerszijden van het Lint. Bijvoorbeeld door de velden te omzomen door een haag, en op overzichtelijke plekken een doorgang met oversteek te realiseren.



Rond de sporthal

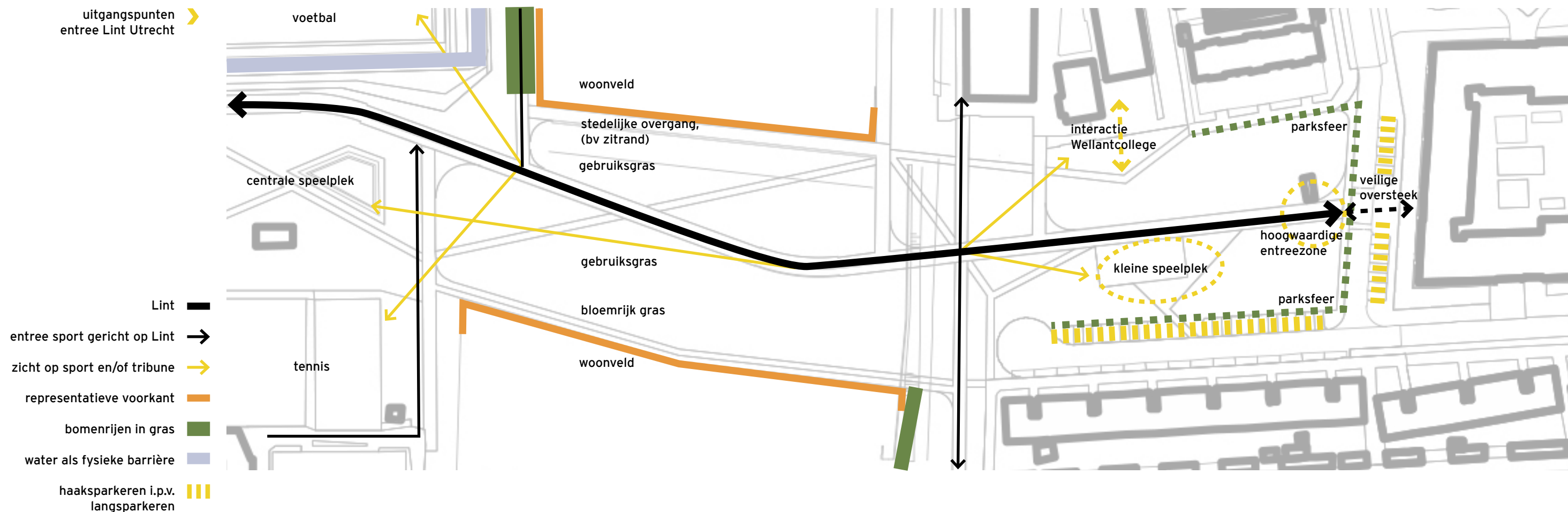
- De oprijlaan naar de sporthal wordt autovrij, het fietspad wordt verwijderd zodat het langzaam verkeer via het hart van de laan het gebied binnenkomt.
- Tussen de deelvelden en de oprijlaan is ruimte voor padelbanen: een nieuwe sport.
- De fietsenstalling bij de entree van de sporthal wordt iets verschoven om plek te maken voor het Lint en omzoomd door een haag in aansluiting op het parkkarakter.
- Het Lint komt op de bestaande rijloper om afstand tot de auto's te scheppen, de bestaande bomen staan tussen Lint en parkeerterrein.
- Een functioneel voetpad achter de sporthal langs verbindt de deelvelden, beachvolleybal en multicourt met het Lint ten noorden en ten zuiden van de sporthal.
- Het bestaande parkeerterrein blijft gehandhaafd, de haag wordt robuuster gemaakt.
- Een nieuwe entree route verbindt het parkeerterrein met de Amsterdamsestraatweg.

Centrale speelplek

- Ten zuiden van de sporthal ligt een centrale ontmoetingsplek: een grote speelplek.
- Alle speelvoorzieningen liggen aan één zijde van het Lint, dit voorkomt oversteken.
- Er wordt gedacht aan een speelvoorziening aan de noordzijde en wellicht een pierenbadje aan de zuidzijde van de speelplek.
- De speelvoorziening is een samenhangend speciaal vormgegeven speelobject met uiteenlopende speelaanleidingen, als onderdeel van de gekleurde lijn.
- In dit gebied is het wenselijk om een openbare horecagelegenheid met terras te realiseren, die de ontmoetingsfunctie van de speelplek ondersteunt.
- Valondergrond is in de basis zand.

Zuilense Tennisclub

- De tennisvereniging krijgt een nieuwe entree aan het Lint.
- Door het dempen van een sloot ontstaat ruimte voor een pad, fietsparkeren en eventueel een kleine tribune.
- Het entree pad met hekwerk langs de banen verval, daardoor resteert een enkel hek.
- Het is belangrijk om een zichtrelatie te creëren tussen het Lint en de tennisbanen. Net als bij Luck Raeck is een combinatie van heestergroepen en een hekwerk zonder winddoek (in de luwte van de heestergroepen) goed denkbaar. Als alternatief voor een winddoek is een transparante glasplaat een optie die onderzocht kan worden.
- Op en naast het terrein van de tennisvereniging worden sloten gedempt, waardoor meer gebruikruimte ontstaat. De afwatering van de banen moet dan op een nader te bepalen alternatieve wijze worden ingevuld.



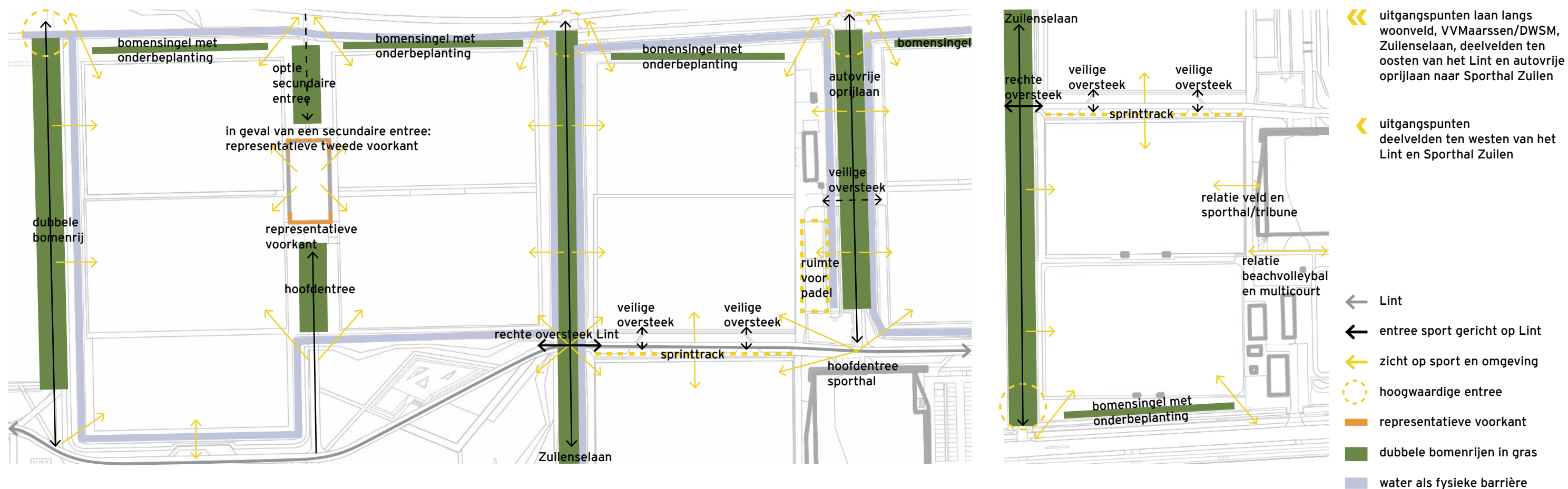
Woonvelden richting Lint

- Nieuwe woningen zijn gericht op het Lint, voorkant is representatief en autovrij.
- Woonvelden liggen (iets) hoger dan het Lint.
- Boomgroepen zorgen voor een goede overgang tussen woningen en Lint.
- Het woonveld aan de oostzijde krijgt een stedelijke overgang naar het Lint, zoals een zitrand in combinatie met gebruiksgras aan de zijde van het Lint en een brede speelstoep aan de zijde van de woningen.
- Het woonveld aan de westzijde krijgt een overgang naar het Lint die aansluit op de overgang tussen privé en openbaar aan het Theo Thijssenplein. Hier kan bloemrijk gras een vanzelfsprekende zonering tussen Lint en wonen vormen.
- Langs het Lint liggen grasvelden die geschikt zijn voor spontaan gebruik voor sport, spel en ontmoeting, zoals yoga, bootcamp, vliegeren, balletje trappen, picknicken, etc.

Entree Lint Utrecht

- De entree van het Lint ligt aan de zuidzijde op het Theo Thijssenplein. Dit plein valt niet binnen de plangrenzen uit de GebiedsVisie, maar de herinrichting van het plein is aan het GebiedsPlan toegevoegd omdat dit de belangrijkste entree is vanuit Utrecht. De financiële doorrekening laat zien dat er geen geld beschikbaar is om de herinrichting geheel te financieren vanuit het project Zuilense Vecht. In de volgende fase zal bezien worden of hier alsnog financiering voor gevonden kan worden.
- Plein wordt zo veel mogelijk vergroend.
- Doorgaande rijloper wordt verwijderd, langsparkeren wordt gecompenseerd door haaksparkeren aan doodlopende woonstraat.

- Speeltoestellen concentreren om ruimte te maken voor groen: verplaatsen naar bestaande voetbalkooi.
- Parkkarakter loopt door tot aan de stoep van de Jan van Zutphenlaan: goed zichtbaar vanuit de omgeving aantrekkelijk om het gebied in te gaan. Te verwijderen langsparkeren wordt als haaksparkeren aan de overzijde gecompenseerd.
- Autovrije relatie tussen Wellantcollege en Lint.
- Aansluiting op de Amsterdamsestraatweg herzien i.v.m. verkeersveiligheid fietsers.
- Op 30-01-2020 heeft er een bijeenkomst plaatsgevonden met leerlingen en docenten van het Wellantcollege om een mogelijke interactie te verkennen tussen de school en het Park. Bijvoorbeeld door de dieren van het Wellantcollege meer uitloopruijme te geven in het Lint (tot aan het dichtstbijzijnde voetpad), of door het exploiteren van fruitbomen in het Lint ('fruit for sports').
- Veilige oversteek in het verlengde van het Lint.
- Hoogwaardig en uitnodigend entrepunt waar het parkkarakter en de gekleurde lijn goed te beleven zijn.



Laan langzaam verkeersroute langs woonveld

- Bomenrijen zorgen voor een goede overgang tussen de woningen en Park.
- Er staat een dubbele bomenrij aan weerszijden van het doorgaande voet-/fietspad.
- Ecologische plas-dras oever tussen laan en watergang.

VV Maarssen en DWSM

- Voor VV Maarssen en DWSM wordt een nieuw verenigingsgebouw gerealiseerd.
- Gebouw staat centraal tussen de velden i.v.m. zicht op activiteiten vanuit de kantine.
- Tribune is onderdeel van gebouw, voor een directe relatie tussen velden en kantine.
- Bij het hoofdveld van VV Maarssen is ruimte voor een smalle tribune bij de middellijn.
- Het doel is om het sportpark overzichtelijk te houden door multifunctionele accommodaties te bouwen. Bijgebouwen en bergingen worden daarom slechts sporadisch toegestaan (3x in het Sportief Park). Als het integreren van bergruimte in het verenigingsgebouw en/of onder een tribune niet mogelijk is dan is een separate bergruimte toegestaan, mits uitgevoerd conform de beeldkwaliteit eisen van de overige sportgebouwen of in de kleurstelling van het meubilair (RAL7016).
- Het verenigingsgebouw is bereikbaar vanaf en georiënteerd op het Lint.
- De verbinding met het Lint is een laan, om het parkkarakter te versterken.
- Bij het gebouw is ruimte voor hulpdiensten, bevoorrading en mindervalidenparkeren.
- Langs de oprijlaan, nabij het verenigingsgebouw, is ruimte voor fietsenrekken.
- Aan de achterzijde is ruimte voor een voetpad naar de Burgemeester Norbruislaan.
- De bomen van de oprijlaan lopen achter het gebouw door i.v.m. de parksfeer.
- Ruimte achter verenigingsgebouw kan gebruikt worden als warmloop- en speelgebied.
- Er komen 4 wedstrijd velden en 2 jeugd velden: een half veld voor jeugd <12, een kwart

veld voor jeugd <10. Trainingsveld achter OVVO-hal wordt een volledig (5^e) voetbalveld.

- Velden langs de Zuilenselaan verschuiven richting Burgemeester Norbruislaan om ruimte te maken voor het Lint en een goede oversteek met de Zuilenselaan.
- Rond de velden komt een sloot met een haag als veilige afscherming voor kinderen. Hierdoor wordt het terrein afgesloten zonder hekken.
- Bij de oprijlaan vanuit het Lint is een brugduiker met toegangspoort gewenst.
- Zichtrelatie tussen Lint, lanen en sportvelden voor sociale veiligheid en sportbeleving.
- Ecologische plas-dras oever langs watergang (Lintzijde).
- Zone met bomen, opschot en heesters langs oostelijke sloot blijft gehandhaafd, forse doorzichten (zonder opschot en heesters) op de hoekpunten voor zicht en veiligheid.

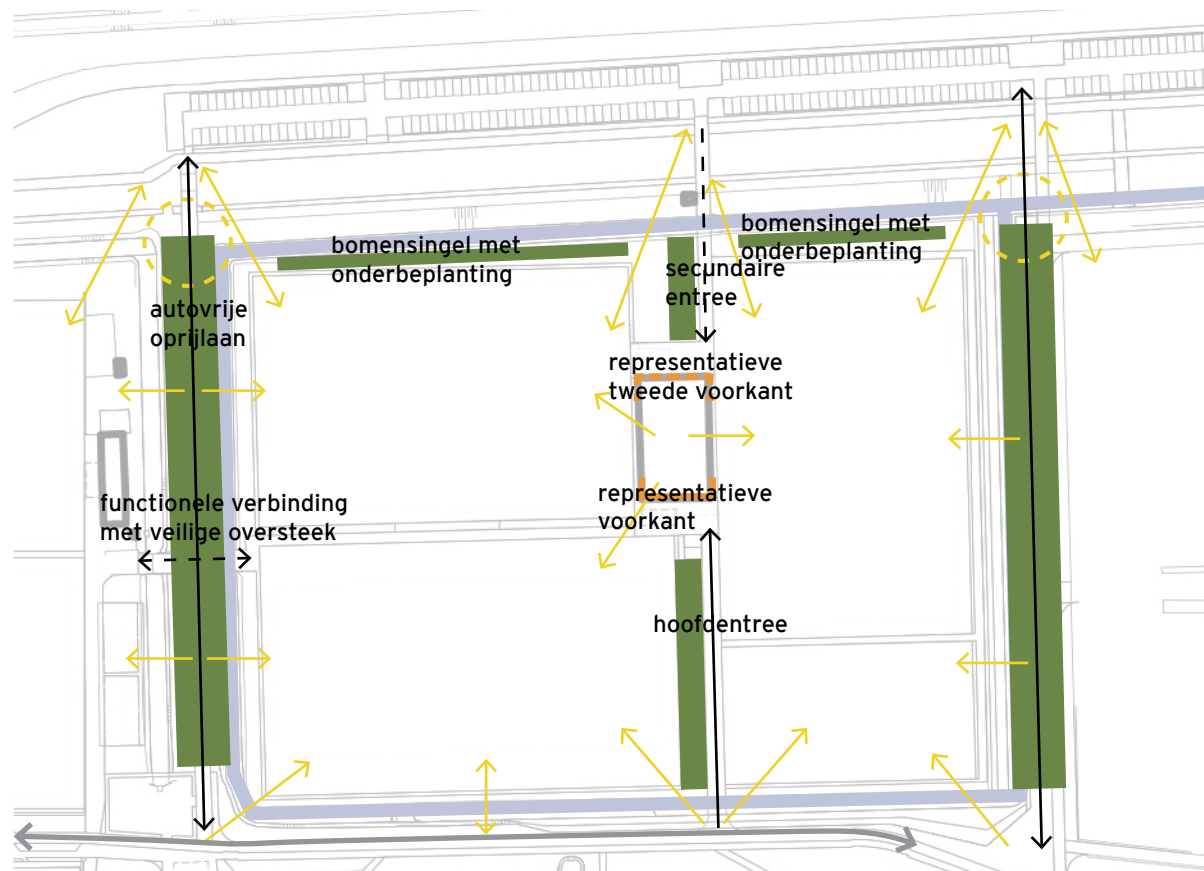
Zuilenselaan

- De Zuilenselaan blijft gehandhaafd conform de huidige situatie.
- Zichtrelatie tussen Zuilenselaan en sport i.v.m. sociale veiligheid en sportbeleving.
- Aansluiting grondbank vervalt, Zuilenselaan wordt exclusief voor langzaamverkeer.

HMS, Kismet, Eminent Boys en Sporthal Zuilen

- Drie clubs gebruiken de velden aan de noordzijde van de sporthal.
- Een van de huidige drie natuurgrasvelden wordt kunstgras, om de capaciteit van het compacte sportpark te behouden.
- Oversteekplekken over het Lint worden zorgvuldig gepositioneerd en vormgegeven in verband met het veilig oversteken van kinderen.
- Sporthal Zuilen wordt gebruikt als uitvalsbasis voor de voetbal- en handbalafdeling van HMS.

- uitgangspunten
autovrije oprijlaan sporthal,
Elinkwijk/Utrecht Dominators en
langzaam verkeersroute langs
woonveld
- uitgangspunten
nieuw parkeerterrein
Amsterdamsestraatweg
en nieuwe oprijlaan naar
parkeerterrein Sporthal Zuilen
- Lint
- entree sport gericht op Lint
- zicht op sport en/of tribune
- hoogwaardige entree
- groen in verlengde van entrees
- representatieve voorkant
- bomenrijen in gras
- water als fysieke barrière



- Voor sporthal Zuilen wordt een toekomstplan ontwikkeld voor het gebruik van de diverse ruimten, o.a. het inpassen van was- en kleedkamers die elders op het sportpark op de nominatie staan om vervangen te worden.
- Kismet en Eminent Boys willen hun huidige kantinefaciliteit blijven gebruiken. Vanuit SportUtrecht wordt samen met deze clubs gewerkt aan een toekomstvisie waarbij ook samenwerkingsvormen met andere verenigingen worden onderzocht.
- Zichtrelatie tussen Lint, lanen en sportvelden voor sociale veiligheid en sportbeleving.
- Zone met bomen, opschot en heesters langs de oostelijke sloot blijft gehandhaafd.

Oprijlaan Sporthal Zuilen

- De oprijlaan wordt autovrij, de rijloper wordt voet-/fietspad, het fietspad verdwijnt.
- De bomen blijven ongewijzigd, bloemrijk gras kan de slootkantvegetatie versterken.

Elinkwijk en Utrecht Dominators

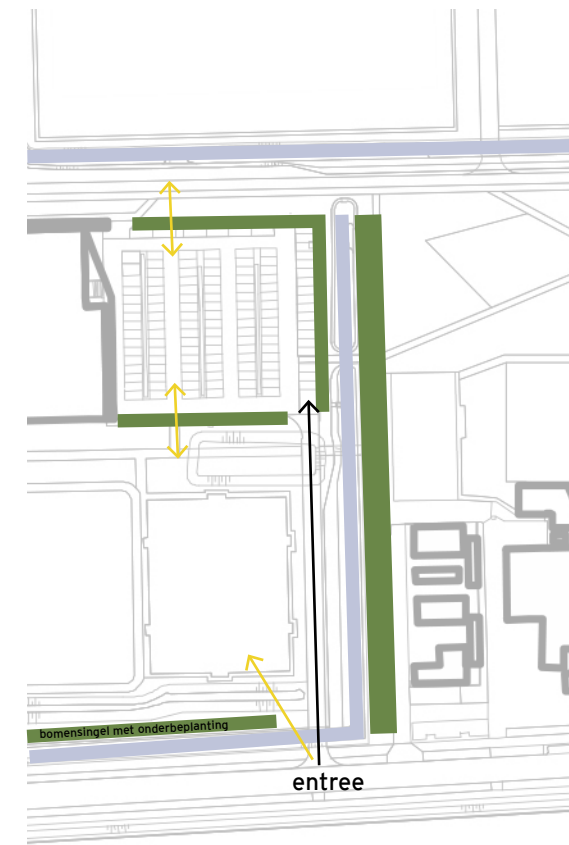
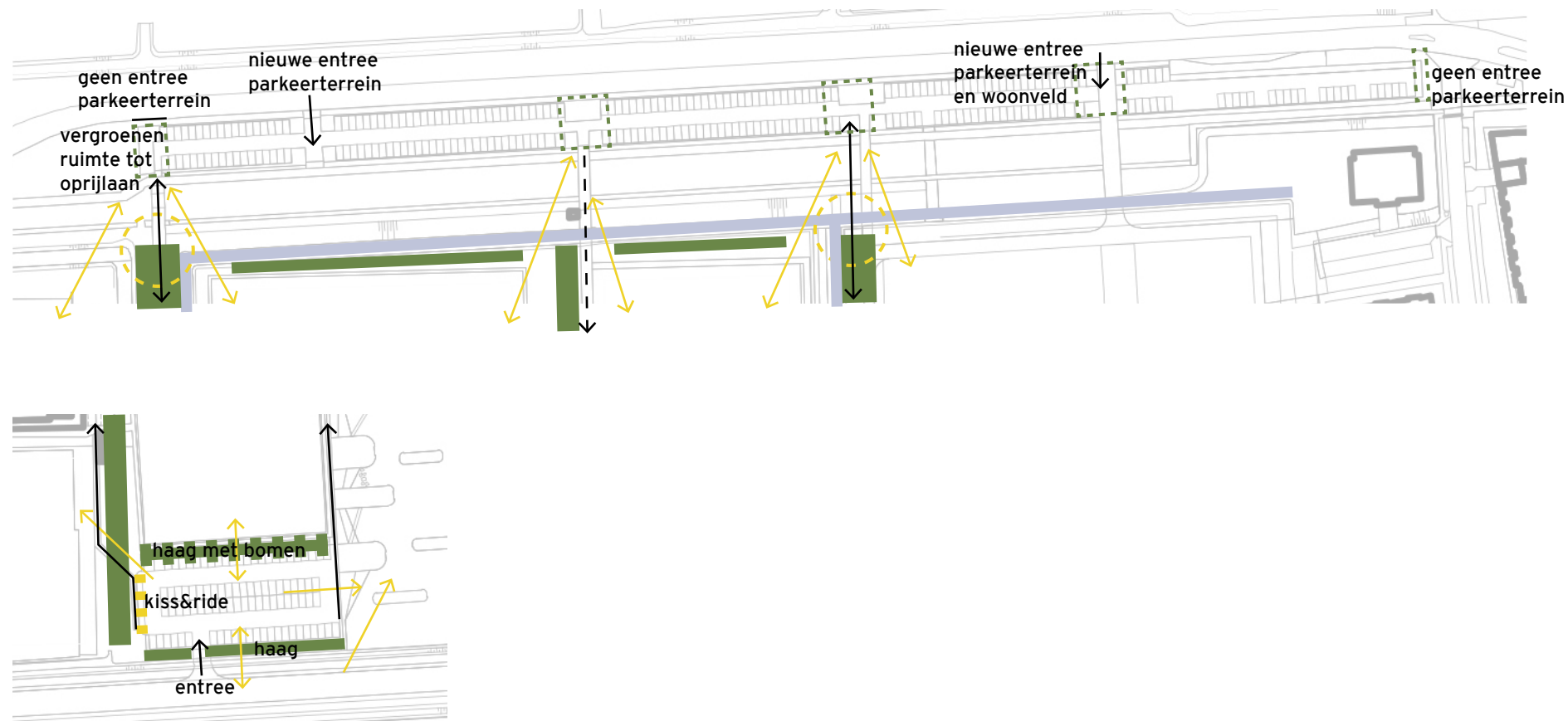
- Voor Elinkwijk en Utrecht Dominators wordt een nieuw gebouw gerealiseerd
- Gebouw staat centraal tussen de velden.
- Een tribune, gericht op het hoofdveld van Elinkwijk, is onderdeel van het gebouw.
- Door kantine en (kleine) tribune ook op de kop van het gebouw te positioneren, is er een goed zicht op het veld van Utrecht Dominators.
- Langs de middenlijn van het American Footballveld is ruimte voor een smalle tribune.
- Het doel is om het sportpark overzichtelijk te houden door multifunctionele accommodaties te bouwen. Bijgebouwen en bergingen worden daarom slechts sporadisch toegestaan (3x in het Sportief Park). Als het integreren van bergruimte in het verenigingsgebouw en/of onder een tribune niet mogelijk is dan is een separate bergruimte toegestaan, mits uitgevoerd conform de beeldkwaliteit eisen van de

overige sportgebouwen of in de kleurstelling van het meubilair (RAL7016).

- Het verenigingsgebouw is bereikbaar vanaf en georiënteerd op het Lint.
- De verbinding met het Lint bestaat uit minimaal één bomenrij i.v.m. het parkkarakter.
- Bij het gebouw is ruimte voor hulpdiensten, bevoorrading en mindervalidenparkeren.
- Langs de oprijlaan, nabij het verenigingsgebouw, is ruimte voor fietsenrekken.
- Aan de achterzijde is ruimte voor een voetpad naar de Burgemeester Norbruislaan.
- De bomen van de oprijlaan lopen achter het gebouw door i.v.m. de parksfeer.
- Ruimte achter verenigingsgebouw kan gebruikt worden als warmloop- en speelgebied.
- Er komen drie nieuwe velden: voetbalveld, combinatieveld voetbal - American Football en wedstrijd voetbalveld (hoofdveld van Elinkwijk). De restruimte wordt trainingsveld.
- Elinkwijk kan ook gebruik maken van de velden aan de overzijde van de autovrije oprijlaan naar Sporthal Zuilen. De oversteekplek wordt zorgvuldig en fraai ingepast.
- Rond de velden komt een sloot met een haag als veilige afscherming voor kinderen. Hierdoor wordt het terrein afgesloten zonder hekken.
- Bij de oprijlaan vanuit het Lint is een brugduiker met toegangspoort gewenst. De entree wordt zorgvuldig vormgegeven.
- Zichtrelatie tussen Lint, lanen en sportvelden voor sociale veiligheid en sportbeleving.
- Ecologische plas-dras oever langs watergang (Lintzijde).
- Zone met bomen, opschot en heesters langs de oostelijke sloot blijft gehandhaafd.

Laan langzaam verkeersroute langs woonveld

- Bomen zorgen voor een goede overgang tussen de woningen en Park.
- Er staat minimaal één bomenrij langs het doorgaande voet-/fietspad.
- Ecologische plas-dras oever tussen sportveld en watergang.



Parkeerterrein Burgemeester Norbruislaan

- Parkeerterrein blijft grotendeels gehandhaafd.
- Beide entrees worden verplaatst naar een verkeersveiliger positie.
- Noordelijke deel wordt verwijderd voor versterken groene ruimte (tot oprijlaan).
- Bij entrees naar Zuilense Vecht worden parkeervakken vervangen door groen.
- Eventueel doortrekken langzaam verkeersroutes mogelijk zonder verlies parkeren.
- Ruimtelijke geleiding zorgt voor snelheidsvermindering.

Parkeerterrein Amsterdamsestraatweg

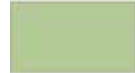
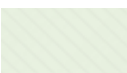
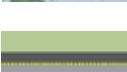
- Nieuw parkeerterrein, bedoeld voor sport en onderwijsvoorziening.
- Ontsloten (en eventueel afsluitbaar) vanaf Amsterdamsestraatweg.
- Kiss&ride aan de noordzijde, met voetpad naar het Lint.
- Bomen en hagen zorgen voor inpassing in parkkarakter.
- Zicht op sport voor sociale veiligheid en sportbeleving.

Entree parkeerterrein Sporthal Zuilen

- Nieuwe entree vanaf de Amsterdamsestraatweg.
- Bomenrij draagt bij aan parkkarakter en nuanceert zicht op woonwagens.
- Ecologische plas-dras oever tussen entreeweg en watergang.

4 FUNCTIONEEL ONTWERP



	gras		betonverharding: voetpad		zoeklocatie onderwijsvoorziening		nieuwe parkeerplaats Amsterdamsestraatweg		mogelijke uitbreiding dierenweide Wellantcollege		bestaande bomen, 1e grootte
	bloemrijk grasland		kunstgras sportveld		verenigingsgebouw Luck Raeck		bestaande parkeerplaats Burgemeester Norbruislaan		centrale speelplek met bijv. speeltuin en waterelement		nieuwe bomen, 1e grootte
	haag		natuurgras sportveld		OVVO-hal met ruimte voor boulderen en uitbreidingsmogelijkheden		bestaande parkeerplaats Sporthal Zuilen		centrale urban sports plek met bijv. workout park, skatebaan en basketbalpaal		bestaande bomen, 2e grootte
	plasdrasoever		bestaand water		opslag OVVO		bestaande parkeerplaats Sportparkweg		beachvolleybal en multicourt		nieuwe bomen, 2e grootte
	tennisbaan		verbrede sloten		verenigingsgebouw VVMaarsse/DWSM		plas-dras eiland		bestaande voetbalkooi en hergebruikte speeltoestellen		route hulpdiensten en bevoorrading
	asfalt zwart: voet/fietspad		nieuw water		Sporthal Zuilen		schiereiland met ruimte voor avontuurlijk spelen		nieuwe tribune		
	asfalt zwart: voetpad		hoofdroute met markering tussen voet- en fietspad		verenigingsgebouw Elinkwijk/Dominators		ruimte voor polstokspringen		ruimtereservering voor padeltennis		
	betonverharding: voet/fietspad		gekleurde lijn als object of markering		verenigingsgebouw Zuilense tennisclub		fietsenstalling		ruimte voor tafeltennistafels		

4.1 PLANKAART FUNCTIONEEL ONTWERP

Op de pagina hiernaast en op de hierna volgende pagina's is de plankaart van het Functioneel Ontwerp voor het Sportief Park Zuilense Vecht te zien. Het FO is uitgewerkt conform de functionele en ruimtelijke uitgangspunten zoals eerder beschreven zijn.



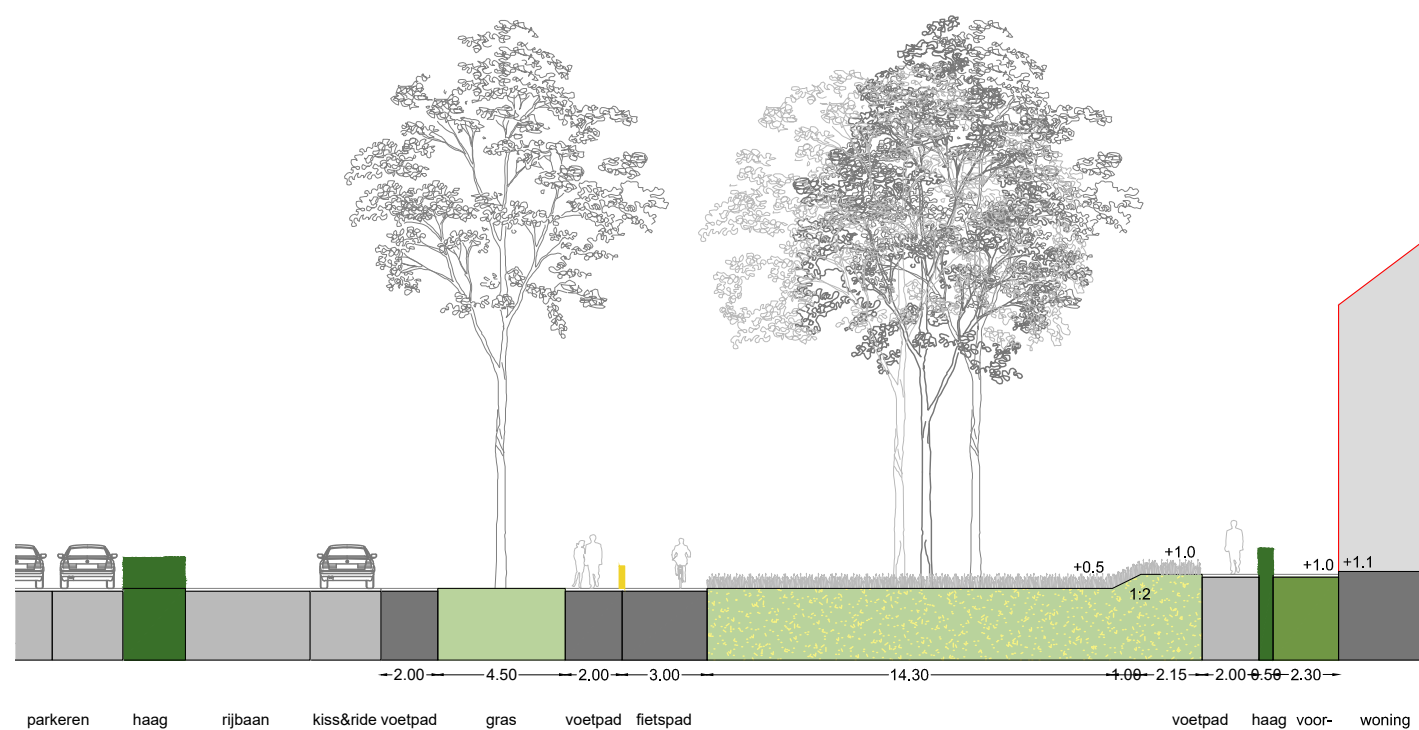




◀ positie voorbeeldprofielen

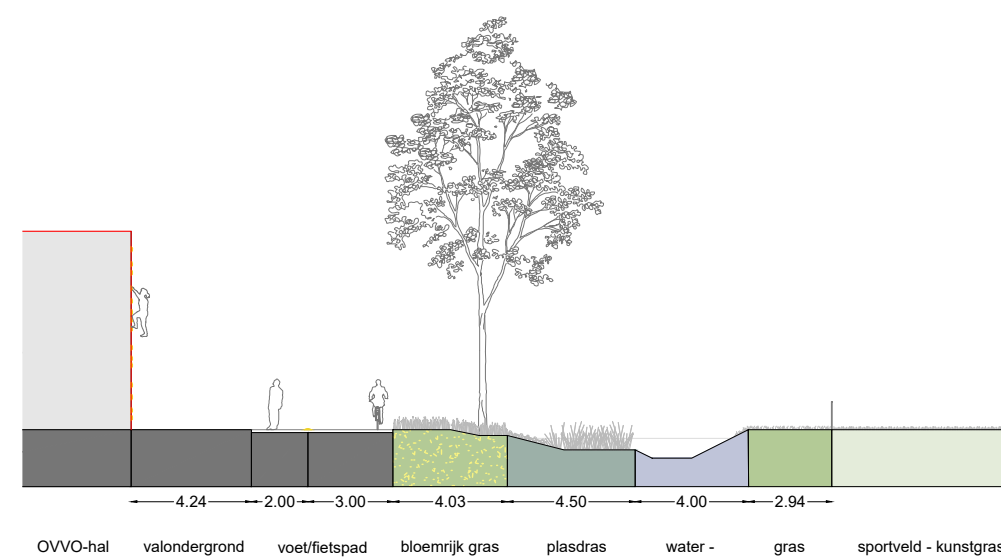
4.2 VOORBEELDPROFIELEN LINT

In de doorsnedes is te zien dat het Lint sterk varieert in breedte, en dat de inrichting daarop inspeelt. De minimale maat is iets meer dan 10 meter, de maximale maat ligt rond de 75 meter.

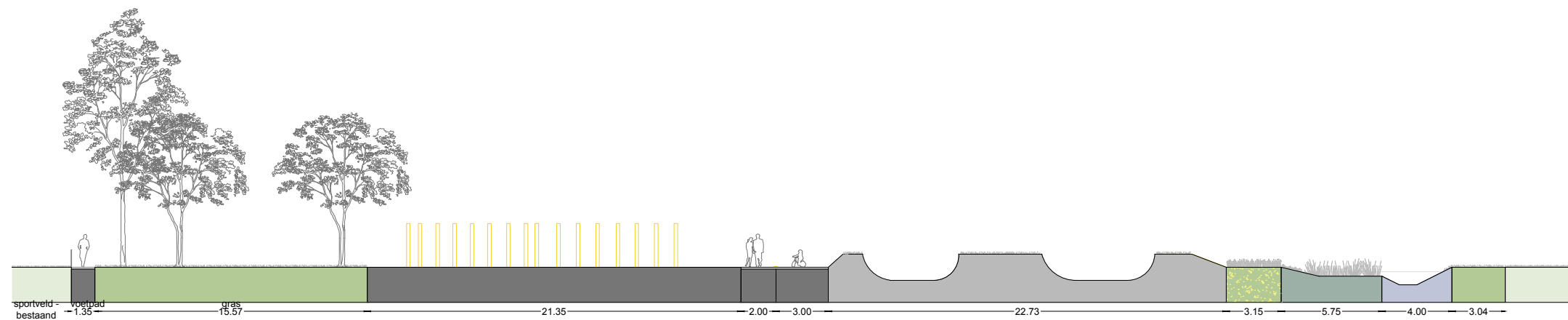


◀◀ voorbeeldprofiel 1

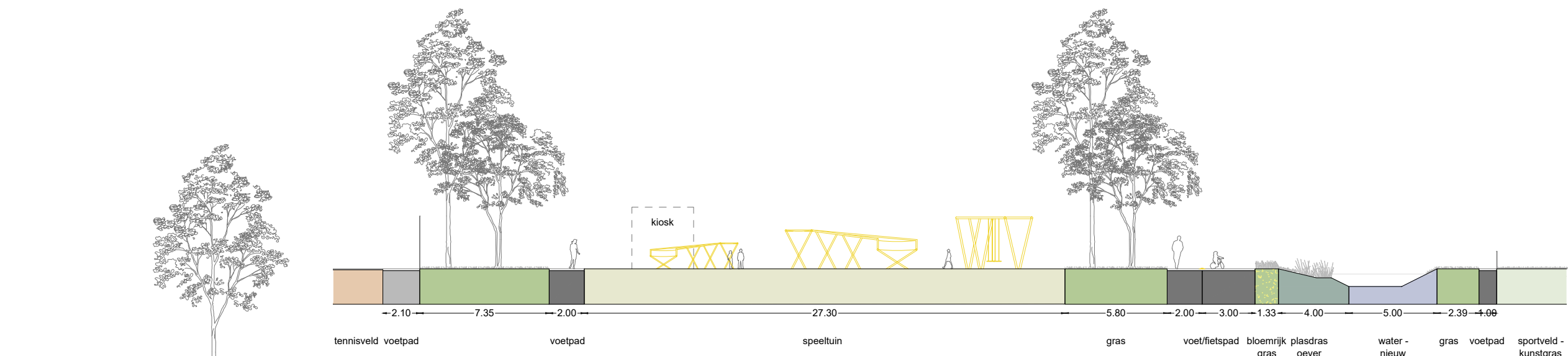
◀ voorbeeldprofiel 2



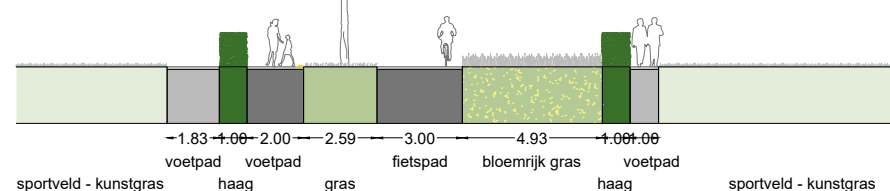
voorbeeldprofiel 3 >



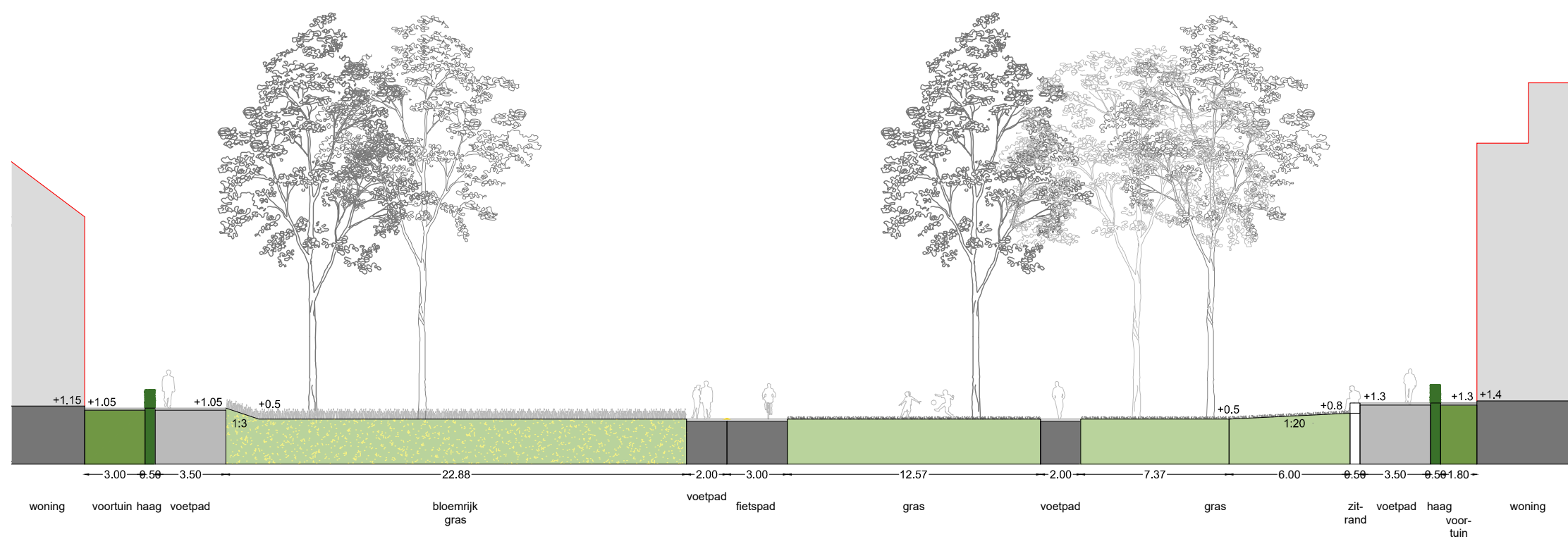
voorbeeldprofiel 5 >>



voorbeeldprofiel 4 >



voorbeeldprofiel 6 >



5 REGELS VOOR GEBOUWEN



5.1 BEELDKWALITEITREGELS VOOR ALLE GEBOUWEN IN HET PARK

In het Sportief Park komen verschillende nieuwe gebouwen te staan. Om samenhang te realiseren en het parkkarakter te versterken worden beeldkwaliteitsregels gesteld aan alle nieuwe gebouwen. Ondanks de verschillende functies moeten de gebouwen samen een familie gaan vormen. Dit geldt in elk geval voor de verenigingsgebouwen, horeca-voorziening en de onderwijsvoorziening.

Inspiratie

Voor de uitstraling wordt aangesloten op de architectuur van Sporthal Zuilen:

- Horizontale geleding.
- Opgebouwd uit veel glas en natuurlijke materialen: baksteen en hout.
- Opvallend is de lichtgekleurde daklijst met overstek.
- De sporthal is groen ingepast; voor de nieuwe gebouwen is dit eveneens wenselijk.

Volumes

- De nieuwe bebouwing in het Sportieve Park krijgt een horizontale geleding.
- De daken zijn of lijken plat met een helling van 5 tot 15 graden.
- Oversteken gewenst, met een brede lichtgekleurde daklijst en in verhouding tot de afmetingen van het gebouw.
- De volumes hebben een eenvoudige hoofdvorm.

Materialen

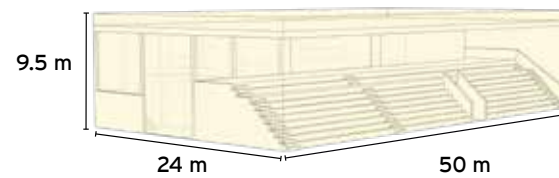
- De nieuwe gebouwen passen binnen een familie, gebaseerd op de bestaande sporthal.
- Combinatie hout, baksteen, beton, glas in natuurlijke (grijs/bruinrood-bruinzwart) tint.

- Vanuit investeringskostenbeheersing zijn afwijkende materialen ook mogelijk, mits passend binnen de familie en mits terughoudend toegepast (bijvoorbeeld terugliggende delen van cortenstaal, antraciet gepoedercoat staal of incidenteel antraciete paneelbekleding).
- Voor onopvallende delen, bijvoorbeeld de wand achter een groene gevel, is beton mogelijk.

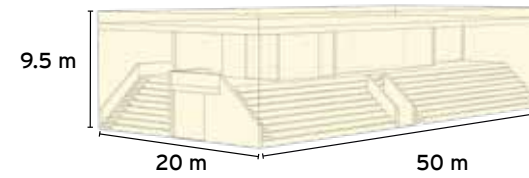
Duurzaamheid

- Principe van diervriendelijk bouwen is van toepassing, met als uitgangspunt 1 verblijfplaats per gebouw voor gierzwaluw, huismus en/of dwergvleermuis en toegang in de spouwmuur voor diverse soorten vleermuizen.
- Waar mogelijk worden circulaire bouwstoffen toegepast of hergebruikt. Voor de verenigingsgebouwen geldt hierbij dat dit (gebruikmakend van de landelijk BOSA-subsidie voor o.m. circulariteit bij sportgebouwen) budget-neutraal haalbaar kan zijn ten opzichte van traditionele investeringen.
- Waar mogelijk en alle partijen meerwaarde ervaren, kunnen nieuwe en bestaande gebouwen aansluiten op een van de warmtenetwerken.
- Waar mogelijk worden groene daken toegepast.
- Zonnepanelen zijn uitsluitend wenselijk op de daken, bij voorkeur in combinatie met een mos-/sedumdak om de hittestress te beperken en het waterbergend vermogen te vergroten. Anders wordt gekozen voor zwarte dakbedekking voor de inpassing van de panelen.

beeldkwaliteitsregels
bouwvlak

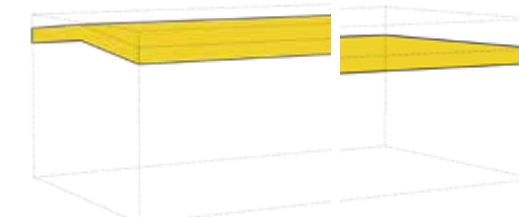


bouwvlak VV Maarssen / DWSM

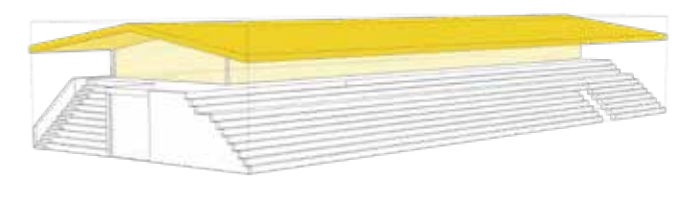


bouwvlak Elinkwijk / Utrecht Dominators

beeldkwaliteitsregels
daken



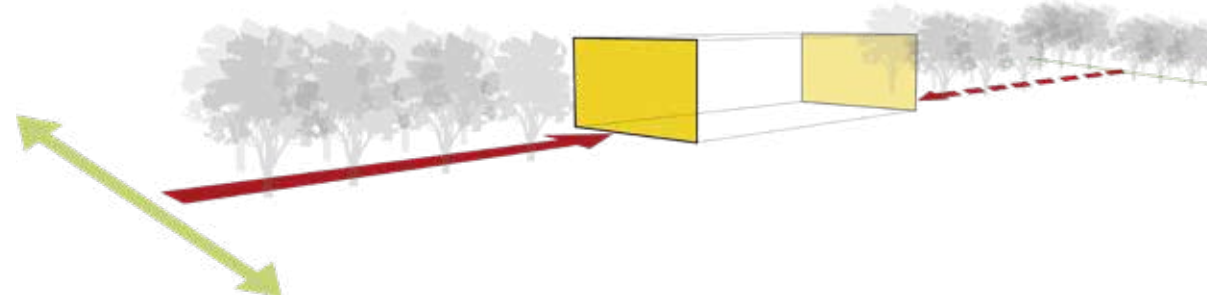
daken minimaal 5°, maximaal 15°



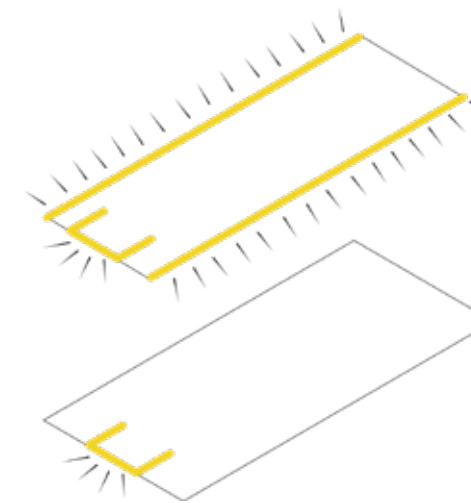
overstek mogelijk

beeldkwaliteitsregels entrees

oriëntatie en representativiteit



herkenbare hoofdentree met bomenrijen naar Lint
secundaire entree met bomenrijen vanaf Burgemeester Norbruislaan



1e verdieping: representatief en transparant richting velden en richting hoofdentree Lint
begane grond: representatief en transparant richting hoofdentree Lint



eerste laag mag gesloten zijn
verdieping zo transparant mogelijk

5.2 VERENIGINGSGEBOUWEN SPORTVERENIGINGEN

Binnen de beeldkwaliteitsregels en eenduidige materialisering van Zuilense Vecht, krijgt elk verenigingsgebouw een eigen uitstraling. De beeldkwaliteit van verenigingsgebouwen is passend bij het beschikbare budget.

Afmetingen

- Maximaal 2 bouwlagen inclusief tribune.
- Alle installaties en technische ruimtes zijn binnen het volume opgenomen.
- Minimaal 1 pad rond het gebouw van minimaal 3 meter breed.
- Afstand tot de velden is minimaal 3 meter, tenzij de tribune aan het veld grenst.
- Aan de zijde van het Lint is voldoende ruimte voor hulpdiensten en bevoorrading.
- Oprit met minimaal 1 maar bij voorkeur 2 bomenrijen van minimaal 4 bomen lang.
- VV Maarssen/DWSM: volume is maximaal 50 x 24 m x 9.5 m (l x b x h).
- Elinkwijk/Utrecht Dominators: volume is conform maximale afmetingen die worden opgenomen in het SPvE. Het bouwvlak is 50 x 24 meter.

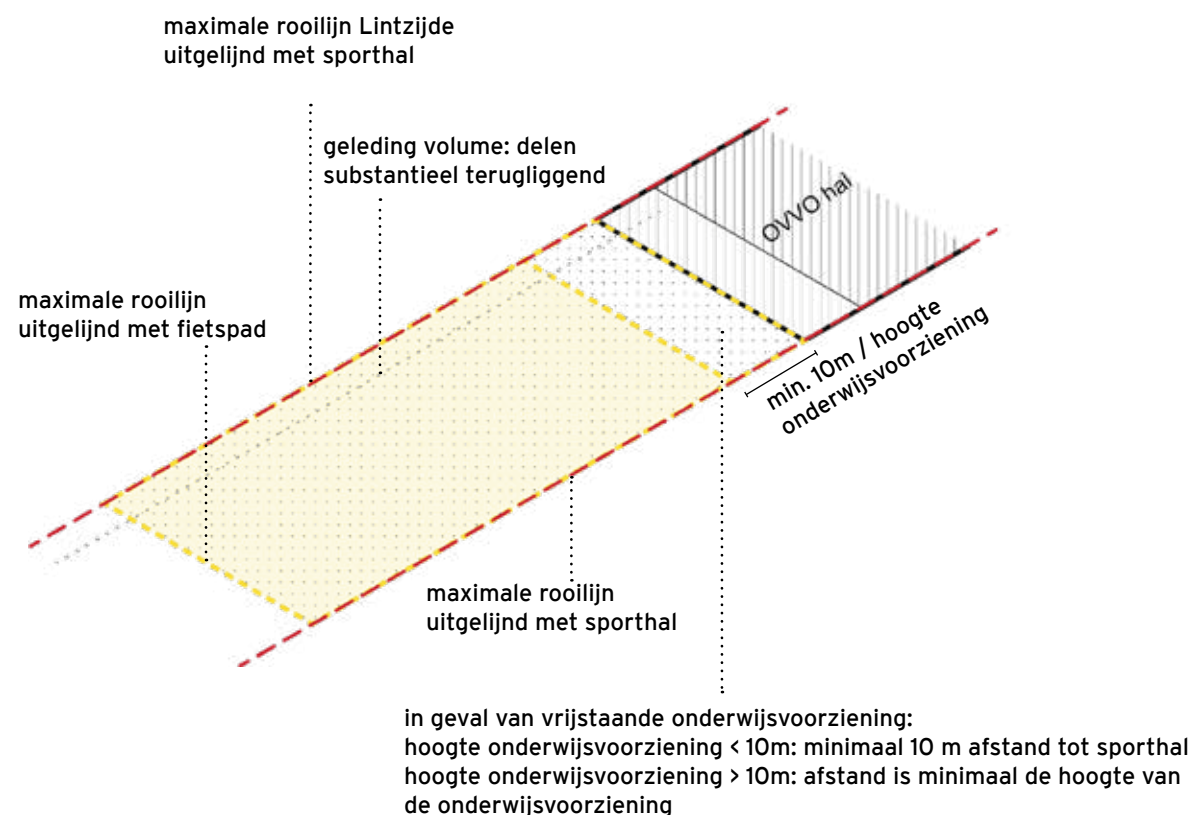
Vlakverdeling gevels en dak

- Dak is plat of heeft een hellingshoek tussen de 5 en 15 graden.
- Een overstek is gewenst, richting de tribune is een grotere overstek gewenst.
- Tribune richting de hoofdvelden is wenselijk over de hele gevellengte, met uitzondering van entrees en eventuele verblijfsruimtes.
- Entrees zijn herkenbaar, de hoofdentree bestaat overwegend uit glas.
- De hoofdentree moet georiënteerd zijn op het Lint.
- Een eventuele secundaire entree richting Burgemeester Norbruislaan is mogelijk.

- Kantines en verblijfsruimtes krijgen een representatieve gevel waarbij minimaal 75% glas wenselijk is.
- Kantine(s) op de verdieping zijn gericht op hoofdvelden én trainingsvelden.

Overig

- Zonnepanelen en installaties zijn uit beeld door terugliggende positie en/of daklijst.



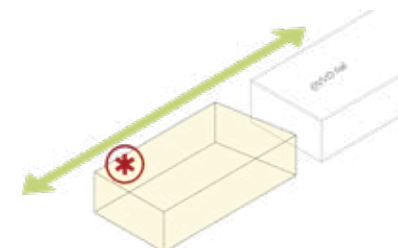
5.3 ONDERWIJSVOORZIENING

Rooilijnen en bouwvolume

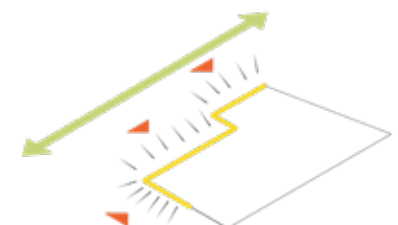
- De onderwijsvoorziening heeft een voorkeur voor een vrijstaand gebouw.
- De vrije ruimte moet zodanig groot zijn, dat er een prettige tussenruimte ontstaat en de gebouwen duidelijk als zelfstandige volumes herkenbaar zijn. Richtlijn is een tussenmaat die minimaal gelijk is aan de hoogte van het hoogste gebouw.
- Het is ook mogelijk om tegen de (uitbreiding van de) OVVO-hal aan te bouwen.
- De onderwijsvoorziening dient aan de zijde van het Lint én aan de achterzijde binnen de rooilijnen van de aangrenzende sporthal te blijven.
- Substantieel verspringing van de rooilijn is nodig om één lange bebouwingswand (onderwijsvoorziening en OVVO-hal) langs het Lint te voorkomen.

Bouwhoogte

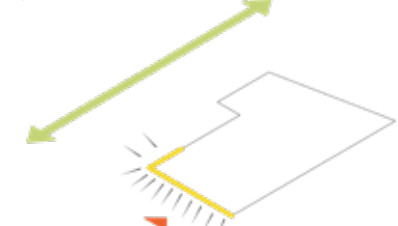
- De bouwhoogte is 2 bouwlagen, met een accent aan het lint tot 4 bouwlagen (maximaal 12 meter) in verband met de zichtbaarheid vanaf de entree van het Lint.
- Een hoogteaccent kan in de lengte of breedte van het gebouw staan, mits de hoek in de richting van de entree van het Lint daar onderdeel van uitmaakt.
- Een hoogteaccent dient onderdeel uit te maken van de architectuur van het gebouw, bijvoorbeeld door een extra verdieping, verlengde gevel of 'torentje'.
- Het is wenselijk als het hoogteaccent een functie heeft die bijdraagt aan het recreatieve karakter van Zuilense Vecht, bijvoorbeeld observatorium, klimtoren, omheining voor een dakterras, kunstwerk, etc.



hoogteaccent op de hoek



entrees onderwijsvoorziening aan Lint, richting Lint representatieve gevels op begane grond en verdieping



optie: nieuwbouw tennisvereniging geïntegreerd in gebouw, representatief en bereikbaar vanaf het Lint én vanaf de tennisbanen

Representativiteit

- De entrees van de onderwijsvoorziening liggen aan, en zijn gericht op het Lint.
- Minimaal 50% van de wand van de onderwijsvoorziening langs het Lint bestaat uit glas.
- Als de tennisvereniging in het gebouw geïntegreerd wordt, dient deze eveneens zichtbaar én toegankelijk te zijn vanaf het Lint.
- Het gebouw krijgt een representatieve uitstraling en voldoet tevens aan de beeldkwaliteit nieuwe gebouwen Zuilense Vecht.

Plein

- De pleinruimte maakt integraal onderdeel uit van het Lint. Dat betekent dat op het plein dezelfde verharding wordt toegepast als in het Lint, dat het plein voor een substantieel deel bestaat uit 'groen' en dat het ontwerp van het plein aansluit op de vormgeving van het Lint.
- De vormgeving van plein, Lint en gekleurde lijn is zodanig is dat er tijdens schooltijden een vanzelfsprekende barrière tussen plein en Lint is, en het plein buiten schooltijden aanvoelt als openbare speelplek.
- Fietsparkeren wordt geïntegreerd in het gebouw.



beeldkwaliteitsregels bouwvlak onderwijsvoorziening

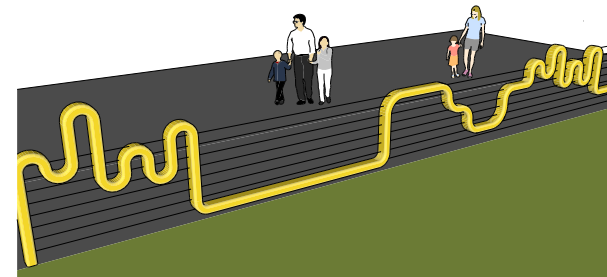
beeldkwaliteitsregel hoogteaccent onderwijsvoorziening

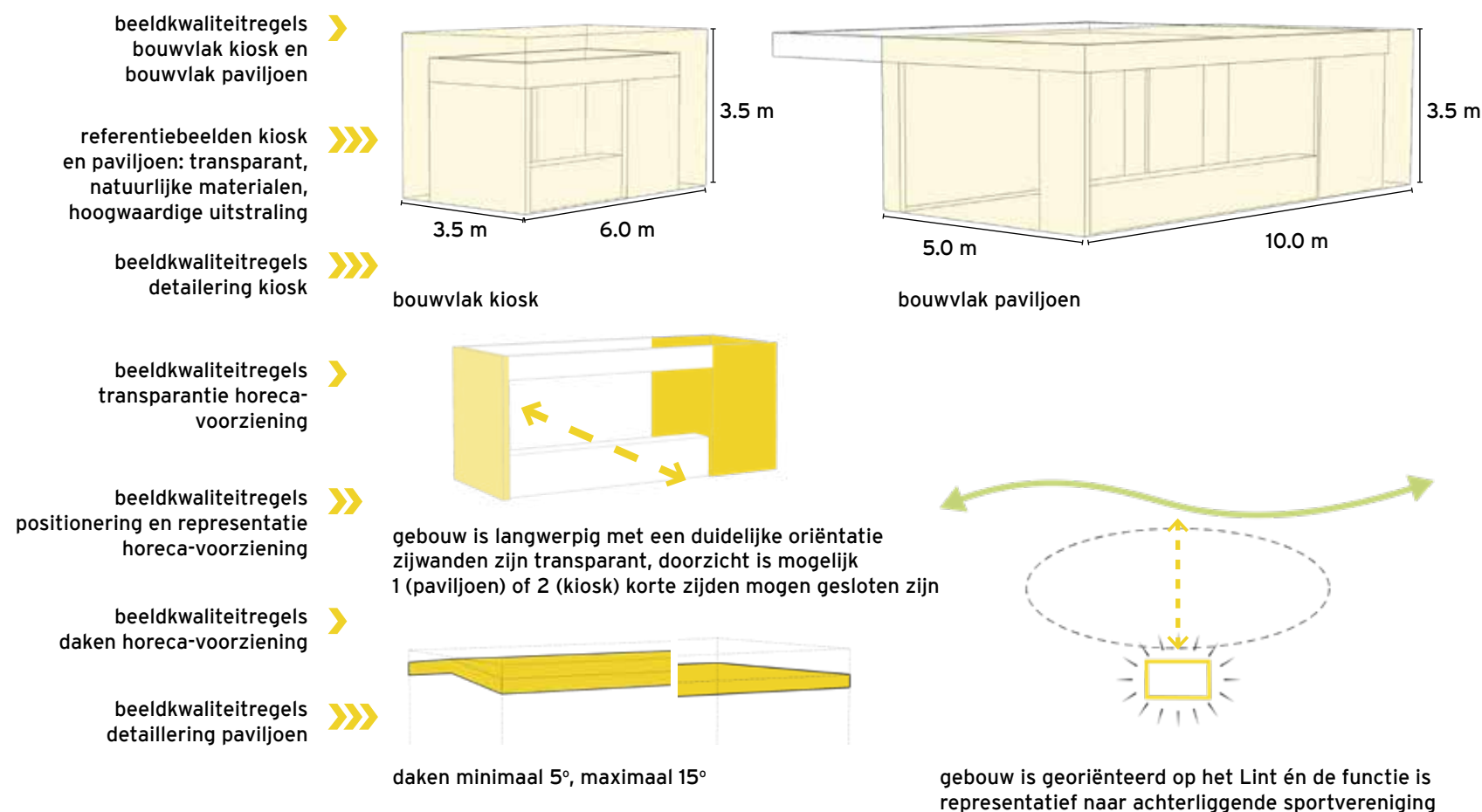
referentiebeelden onderwijsvoorziening: overstek, relatie tussen maaiveld en verdieping en natuurlijke materialen

beeldkwaliteitsregels representatie en entrees onderwijsvoorziening

beeldkwaliteitsregels representatie en entree optionele tennisvereniging in gebouw

voorbeeld van een fysieke afscheiding tussen plein en Lint als onderdeel van de gekleurde lijn





5.4 HORECAVOORZIENING(EN)

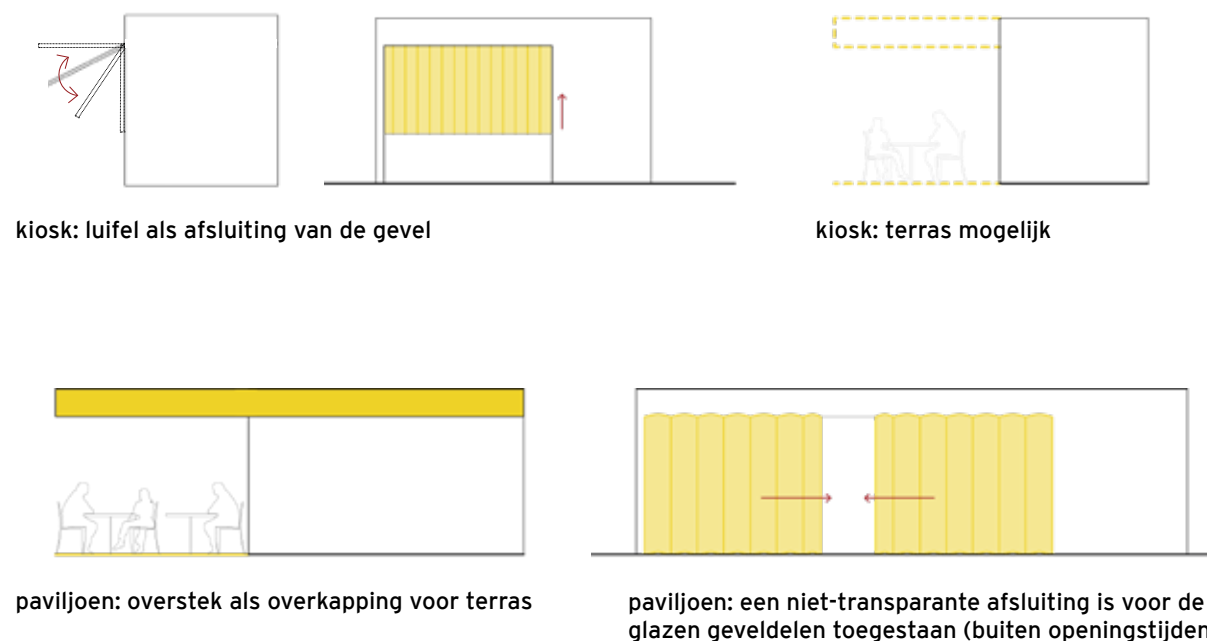
In Zuilense Vecht is in het GebiedsPlan ruimte voor een kiosk of paviljoen bij de speelplek. Wellicht is in de toekomst ook elders een kiosk gewenst. Horecavoorzieningen in Zuilense Vecht dienen aan regels te voldoen:

Afmetingen

- Kiosk: streefafmeting 5 x 2.7 x 3 (l x b x h), maximale afmeting 6 x 3.5 x 3.5 meter.
- Paviljoen: maximale afmeting 10 x 5 meter, hoogte 1 bouwlaag (passend in omgeving).

Vlakverdeling gevels

- De lange zijden bestaan voor minimaal 60% uit glas, bij voorkeur meer.
- Deze glaswand kan aan beide zijden vrijwel volledig geopend worden.
- De bar moet langs een van de open gevels staan voor het serveren van "take away".
- Één (paviljoen) of twee (kiosk) korte zijden mogen gesloten zijn of een geperforeerde gevel hebben, de andere korte zijde (paviljoen) bestaat voor minimaal 60% uit glas.
- Het gebouw is zodanig transparant dat er door het volume heen gekeken kan worden.
- Kiosk: een luifel met functie is mogelijk: afsluiting van de gevel of overstek over terras.
- Paviljoen: een overstek of L-vormig dak is mogelijk als overkapping van het terras.
- Zonnepanelen en installaties zijn uit beeld door terugliggende positie en/of daklijst.



Overig

- Het gebouw is georiënteerd op de nabijgelegen voorziening én op het Lint.
- Het gebouw is tevens representatief naar de achterliggende sportvereniging: er is een zichtrelatie en een rommelige achterkant-situatie wordt voorkomen.
- Een terras heeft hetzelfde vloerpeil als de kiosk (max. 2 cm verschil).
- Een terras ligt maximaal 0.25m boven maaiveld (met hellingbaan voor mindervaliden).
- Het gebouw heeft een WC voor gehandicapten, deze deur grenst niet aan het terras.
- Materialen conform beeldkwaliteit nieuwe gebouwen Zuilense Vecht.
- Het gebouw krijgt een hoogwaardige uitstraling en zorgvuldige detailering; standaard bouwwerken met een robuuste uitstraling (zoals een zeecontainer) zijn niet toegestaan.

6 ONDERZOEKEN

Voor het IPvE/FO zijn diverse onderzoeken gedaan. In dit hoofdstuk worden de uitkomsten van deze onderzoeken beschreven.

6.1 ECOLOGIE

Kader

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Beschermde dier- en plantensoorten

Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

1. of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;
2. of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
3. of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.

Ook is er ook getoetst op het (potentieel) voorkomen van beleidsmatig beschermde flora en fauna van de Nota Utrechtse soortenlijst.

Plansituatie

Wettelijk beschermde dier- en plantensoorten

In 2019 is er een bureaustudie verricht naar het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied (FloraFaunaCheck.nl). Uit de quickscan bleek dat er in het plangebied mogelijk verblijfplaatsen van huismus, gierwaluw, sperwer en vleermuizen aanwezig zijn. Hiervoor is er in 2020 nader onderzoek verricht (onderzoek Regelink, 2021). Uit het nader onderzoek blijkt dat het plangebied geen functie heeft voor huismus, gierwaluw en sperwer. Wel komt naar voren dat het plangebied functioneert als essentieel foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis en zijn er drie paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis aangetroffen. Er zijn geen zomer- en/of kraamverblijfplaatsen, winterverblijfplaatsen of essentiële vliegroutes waargenomen.

Het essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis ondervindt negatieve effecten van de werkzaamheden. Indien aan de voorwaarden in paragraaf 5.1.2 / 5.2 van het onderzoek Regelink Sportpark Zuilense Vecht, Maarssen & Utrecht wordt voldaan, blijft het centrale deel van het essentieel foerageergebied behouden en worden negatief effecten van de bebouwing (van met name verlichting) tot een minimum beperkt. Indien kan worden voldaan aan de voorwaarden zijn indirecte effecten op de functionaliteit van verblijfplaatsen door het aantasten van essentieel foerageergebied van gewone dwergvleermuis niet aan de orde. Door de sloop van het gebouw van VV Maarssen en de kap van de bomen ten westen van veld 11 verdwijnt een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuizen.

Beleidsmatig beschermde dier- en plantensoorten (Utrechtse soortenlijst)

In het plangebied is potentieel geschikt leefgebied/groeiplaats aanwezig voor soorten van de Utrechtse soortenlijst: tjiftjaf, merel, grote klokjesbij, klokjesdikpoot, lathyrusbij, veldlathyrus, goudporieboleet en franjeamaniet.

Conclusie

Beschermde soorten (Wet natuurbescherming).

Voor de werkzaamheden is een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig voor het verwijderen van een paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis.

Als aan de genoemde voorwaarden kan worden voldaan, is voor de aantasting van het essentiële foerageergebied geen ontheffing nodig.

Zorgplicht

Vanuit de zorgplicht moeten handelingen achterwege blijven waarvan men kan vermoeden zij nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde gebieden of soorten. Om invulling te geven aan de zorgplicht dient er voorafgaand aan de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld.

Utrechtse soorten (Nota Utrechtse soortenlijst)

De ingreep leidt niet tot vermindering van het biotoop van de te verwachten doelsoorten van de gemeente Utrecht en Stichtse Vecht. In de nieuwe situatie worden nieuwe, geschikte groenstructuren aangelegd, waardoor het areaal van geschikt biotoop toeneemt in de toekomstige situatie.

6.2 LUCHTKWALITEIT

Op de grens van de gemeente Utrecht en Stichtse Vecht ligt een sportvelden complex. Het is de ambitie van beide gemeenten om hier één gezamenlijk sportpark van te maken met toevoeging van enkele woningbouwlocaties en een onderwijsvoorziening. In een notitie luchtkwaliteit is de luchtkwaliteit via berekeningen in kaart gebracht. De berekeningen geven een conclusie voor het totale plan incl. woningbouw.

Uit de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage geen noemenswaardige invloed heeft op de luchtkwaliteit indien de extra verkeersbijdrage maximaal 1050 voertuigbewegingen (waarvan maximaal 5% vrachtverkeer) bedraagt. In het plangebied worden de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) in de jaren 2020 en 2030 ten aanzien van de huidige situatie niet overschreden. De verwachting is dat de planbijdrage niet zal leiden tot een overschrijding.

De resultaten uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) laten zeer vergelijkbare waarden zien. Dit betekent dat wordt voldaan aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer.

Kijkend naar de normering voor een goede ruimtelijke ordening blijkt dat ook aan de WHO-advieswaarden voor fijn stof (PM₁₀) wordt voldaan. De concentratie PM_{2,5} (fijner stof) overschrijdt in peiljaar 2020 de advieswaarden nog. In 2030 wordt de waarden voor PM_{2,5} waarschijnlijk ook gehaald. Hiermee is het niet aannemelijk dat er sprake is van risico's voor de volksgezondheid i.v.m. de plaatselijke luchtkwaliteit. Er is daarmee geen aanleiding om maatregelen te treffen.

6.3 STIKSTOFDEPOSITIE

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat achteruit. Om deze te beschermen zijn er op Europees niveau richtlijnen opgesteld die twee componenten behelzen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Als uitvloeisel hiervan zijn in Nederland ongeveer 160 Natura 2000-gebieden aangewezen met een Europese beschermingsstatus. Deze gebieden kennen instandhoudingsdoelstellingen, wat betekent dat de beschermde soorten op het gewenste doelniveau* dienen te komen of blijven. Verstoringen van deze beschermde gebieden zijn niet toegestaan als ze de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar kunnen brengen. Verstoring kan uit diverse aspecten bestaan (licht, geluid). Veel van die gebieden zijn (ook) gevoelig voor stikstofdepositie.

* De term instandhoudingsdoelstelling betekent, anders dan vaak gedacht, dat voor de meeste gebieden een verbetering dient te worden gerealiseerd.

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden beoordeeld of het plan niet strijdig is met de Wet natuurbescherming. Dit kan via de volgende routes:

1. Geen project-effect
2. Intern salderen
3. Extern salderen
4. ADC-toets

Ad 1) Geen project-effect

Als uit een berekening met AERIUS Calculator blijkt dat een activiteit (project of plan) niet tot een toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied leidt, dan kan deze activiteit doorgang vinden. Ook indien de toename alleen plaatsvindt op niet-(bijna)-overbelaste situaties is verder onderzoek niet nodig. Een Wnb-vergunning is niet nodig.

Ad 2) Intern salderen

Bij salderen wordt er aangetoond dat er geen netto toename is van de stikstofemissies doordat vergunde rechten worden gesaldeerd met de ruimte die nodig is in het bestemmingsplan. Voor de vergunde ruimte wordt uitgegaan van het referentiejaar van het betreffende Natura 2000-gebied waarop de depositie plaatsvindt.

Ad 3) Extern salderen en mitigatie.

Als intern salderen niet tot voldoende ruimte leidt is er de mogelijkheid tot 'extern salderen'. Dit is hetzelfde principe, namelijk dat de netto stikstofdepositie op relevante Natura 2000-gebieden minimaal hetzelfde blijft of afneemt.

Voorbeeld is het opkopen (en vervolgens saneren) van een veehouderij, waarna de daardoor vrijkomende depositieruimte van deze inrichting gebruikt kunnen worden voor een nieuw plan of project.

Ad 4) ADC-toets

Naast de hiervoor genoemde optie van mitigatie/saldering kan in uitzonderlijke situaties ook bij een resterend (significant) negatief effect sprake zijn van vergunbaarheid, als voldaan kan worden aan de ADC-criteria (ontbreken Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en als sluitstuk Compensatie van de aangetaste natuurwaarden). Voor kleinschalige woningbouw kan doorgaans nooit aan deze zeer strikte voorwaarden voldaan worden, dus dit blijft hier verder buiten beschouwing.

Er is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd met Aeries Calculator 2020. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er zowel in de aanlegfase/bouwfase als in de

gebruiksfase sprake is van een lichte significante verslechtering van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen.

Voor de aanlegfase is voor het gebied Oostelijke Vechtplassen een depositiebijdrage op enkele (bijna) overbelaste habitattypen berekend van maximaal 0,05 mol N/ha/jr gedurende het rekenjaar 2022.

Ook in de gebruiksfase is er sprake van een depositiebijdrage op verschillende habitattypen van het gebied Oostelijke Vechtplassen. Ten opzichte van de autonome situatie bedraagt deze toename maximaal 0,02 mol N/ha/jr op een (bijna) overbelast hexagon.

In de aanlegfase zijn gedurende twee jaar stikstofdeposities toegestaan van maximaal 0,05 mol N/ha/jaar, zodat de aanlegfase uit het oogpunt van de Wet natuurbescherming geen probleem vormt. In de Wet stikstofreductie en natuurbescherming is een gehele vrijstelling voor stikstofdepositie in de bouwfase opgenomen. Na vaststelling van deze wet zijn er uit het oogpunt van de Wet natuurbescherming geen belemmeringen voor het plan Zuilense Vecht.

Voor de gebruiksfase is er de mogelijkheid om gebruik te maken van ruimte in het Stikstofregistratiesysteem (SSRS). De in het SSRS opgenomen stikstofruimte is beschikbaar gekomen door de snelheidsverlaging op de snelwegen. Voor het plan Zuilense Vecht kan een aanvraag voor een vergunning Wet natuurbescherming op basis van de beschikbare depositieruimte in het SSRS worden ingediend bij de provincie. Daarnaast vindt nader onderzoek plaats naar eventuele mitigerende maatregelen, waardoor de geringe significante verslechtering in de gebruiksfase kan worden gecompenseerd.

6.4 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Cultuurhistorie

Op het gebied van cultuurhistorie liggen vooral kansen aan de oostzijde van het plangebied. Hier bevinden zich:

- De dorpskern Oud Zuilen, tevens beschermd dorpsgezicht. Is van oudsher een zelfstandige gemeenschap aan de Vecht rondom het Slot.
- Park Groenhoven is een oude Buitenplaats (openbaar park). In dit park is ook nog groen aanwezig van de oude buitenplaats.
- De Daalseweg is een oude ontsluitingsweg, thans een karakteristiek laantje.
- Moestuin aan de Daalseweg, mogelijk heeft deze een sociaal maatschappelijke functie.

Het gebied heeft recreatieve potenties. Geconstateerd wordt dat de Burgemeester Norbruislaan een barrière vormt tussen dit gebied en het plangebied.

In en om het plangebied bevinden zich:

- De Burgemeester Norbruislaan is onderdeel van de As van Berlage.
- Amsterdamsestraatweg 2 is een karakteristieke boerderij, een dwarshuisboerderij. De boerderij ligt nu verstopt achter de tennisvelden en tussen het groen. Mogelijk denken aan versterken zichtbaarheid en functie van de boerderij.
- Zuilenselaan. Dit was een laan van de buitenplaats Zuylen en is dus ook onderdeel van de buitenplaatsbiotoop. Zuilenselaan is dé verbinding naar Oud Zuilen en scheidt nu het Utrechts en het Stichtse Vechts deel. Deze kan veel meer versterkt worden.
- Volgens de Archeologische Waardenkaart geldt er een verwachting voor archeologische resten. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging van het plangebied op de stroomgordel van de Vecht, waarop vanaf de prehistorie bewoning mogelijk was.

Conclusie: er is veel cultuurhistorie in de omgeving aanwezig, maar -met uitzondering van de Zuilenselaan- bevinden zich geen te behouden waarden binnen het plangebied.

Archeologie Utrecht

Het plangebied Zuilense Vecht bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart van Utrecht grotendeels in een gebied met een archeologische verwachting (groen). Een klein deel, de zuidoostelijke hoek van het plangebied, bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart grotendeels in een gebied zonder een archeologische verwachting (wit). Voor gebieden met een archeologische verwachting (groen) is een archeologievergunning verplicht bij bodemverstoringen activiteiten groter dan 1.000 m² en dieper dan 50 cm beneden het huidige maaiveld, voor gebieden zonder een archeologische verwachting/waarde (wit) geldt geen vergunningsplicht of archeologisch onderzoek. Afdeling Erfgoed is bezig met een actualisatie van het archeologiebeleid, waarbij de vrijstellingsgrenzen van de verschillende archeologische verwachtingszones worden verscherpt. Op het moment van uitvoering van de werkzaamheden dient te worden voldaan aan de regels van het bestemmingsplan (na inwerktreding van de Omgevingswet: het omgevingsplan).

Archeologie Stichtse Vecht

De gemeente Stichtse Vecht en gemeente Utrecht zijn voornemens om het huidige sportcomplex in Oud-Zuilen opnieuw vorm te geven. Beoogd wordt om een groen multifunctioneel Sportief Park met aansluitend nieuwbouw te realiseren. Archeologische waarden worden bedreigd, vanwege de hiermee gepaarde bodemingrepen. Op basis van het gemeentelijk beleid is daarom archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het bureauonderzoek is een eerste stap om in kaart te brengen wat de archeologische verwachting is voor dit gebied. Dit bureauonderzoek richt zich enkel op het deel van het plangebied dat binnen de gemeente Stichtse Vecht valt.

Op basis van verschillende bronnen worden binnen het plangebied (ontkalkte) oever- op geulafzettingen van het stroomstelsel van de Vecht verwacht. Deze afzettingen liggen onder een bouwvoor van circa 40-60 cm. Alleen ten zuiden van het plangebied lijkt sprake te zijn geweest van een dikker recent opgebracht pakket op de oeverafzettingen. Op basis van de AHN* zijn hiervoor geen aanwijzingen binnen onderhavig plangebied. Ook geldt op basis van de AHN en de uitgevoerde archeologische onderzoeken dat er geen aanwijzingen zijn voor afgravingen ten behoeve van de steenbakkerijen (afticheling) die in de nieuwe tijd direct ten noorden aan de Vecht gelegen zijn.

* Het gebied werd gemeten door middel van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). Het is een digitale hoogtekaart voor heel Nederland. Het bevat gedetailleerde en precieze hoogtegegevens met gemiddeld acht hoogtemetingen per vierkante meter.

Uit het feit dat sprake is van ontkalkte oeverafzettingen blijkt dat de oeverwal geruime tijd aan de oppervlakte (boven het water) heeft gelegen. In de periode van dat de Vecht in het plangebied actief was, en daarna, vanaf de ijzertijd tot de Romeinse tijd en mogelijk nog in de vroege middeleeuwen, waren de hoger en droger gelegen locaties de vestigingsplaatsen bij uitstek (droge voeten!). Een archeologische laag, in de vorm van een vegetatieband, is alleen ten noorden van het plangebied aangetroffen. Archeologische vondsten zijn bij de uitgevoerde onderzoeken niet aangetroffen, wel met de kanttekening dat de meeste onderzoeken dit ook niet tot doel hadden. Het proefsleuvenonderzoek dat binnen het Utrechtse deel van de Zuilense Vecht is uitgevoerd heeft archeologisch vondstmateriaal opgeleverd. Omdat dit is aangetroffen in recente ophogingen duidt dit niet op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Bij dit onderzoek is wel een geul aangetroffen, die mogelijk in de Romeinse tijd bevaarbaar was.

Vanaf de (late) middeleeuwen is het plangebied in gebruik als bouwland, weiland en moestuin. In het Utrechtse deel van het plangebied zijn archeologische resten gevonden van een (middeleeuws?) greppelsysteem en resten van percelering uit de nieuwe tijd. Door het archeologisch bureau en de gemeente Utrecht werden deze niet behoudenswaardig bevonden.

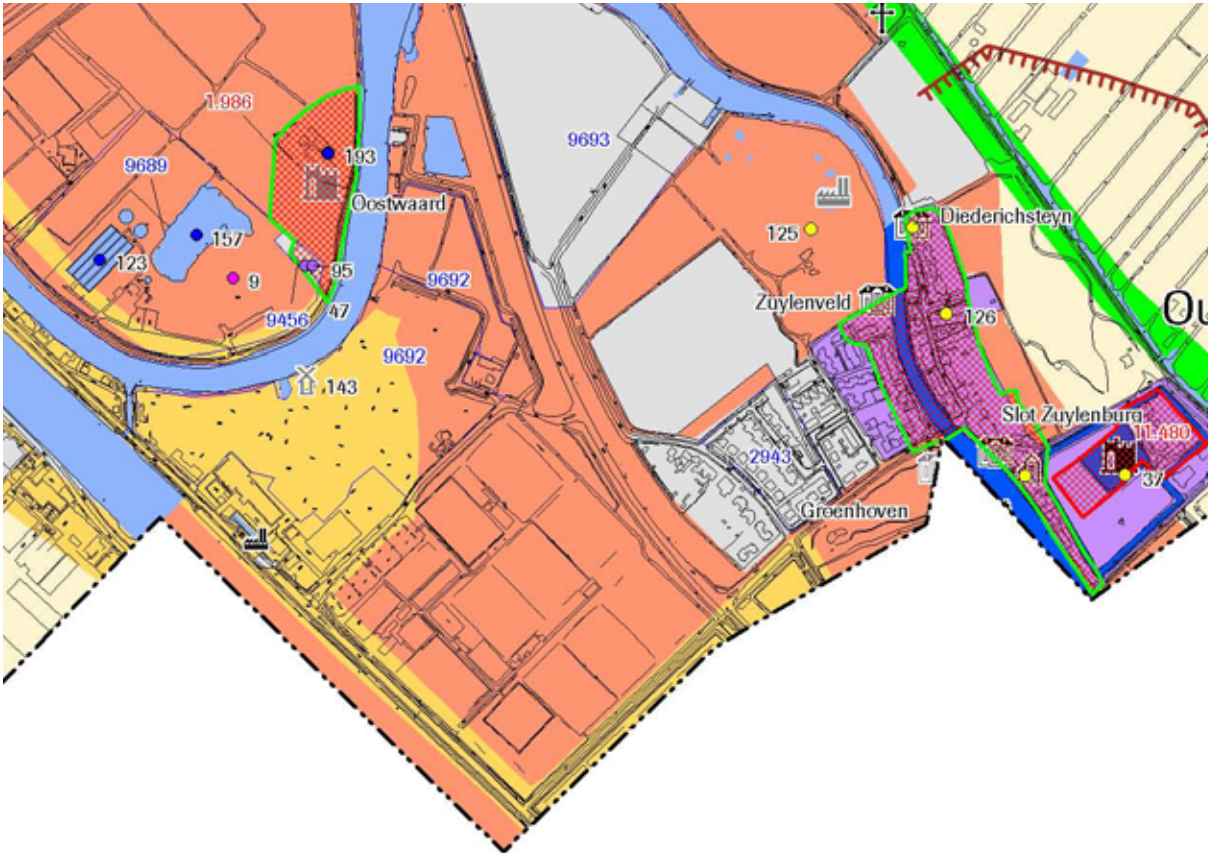
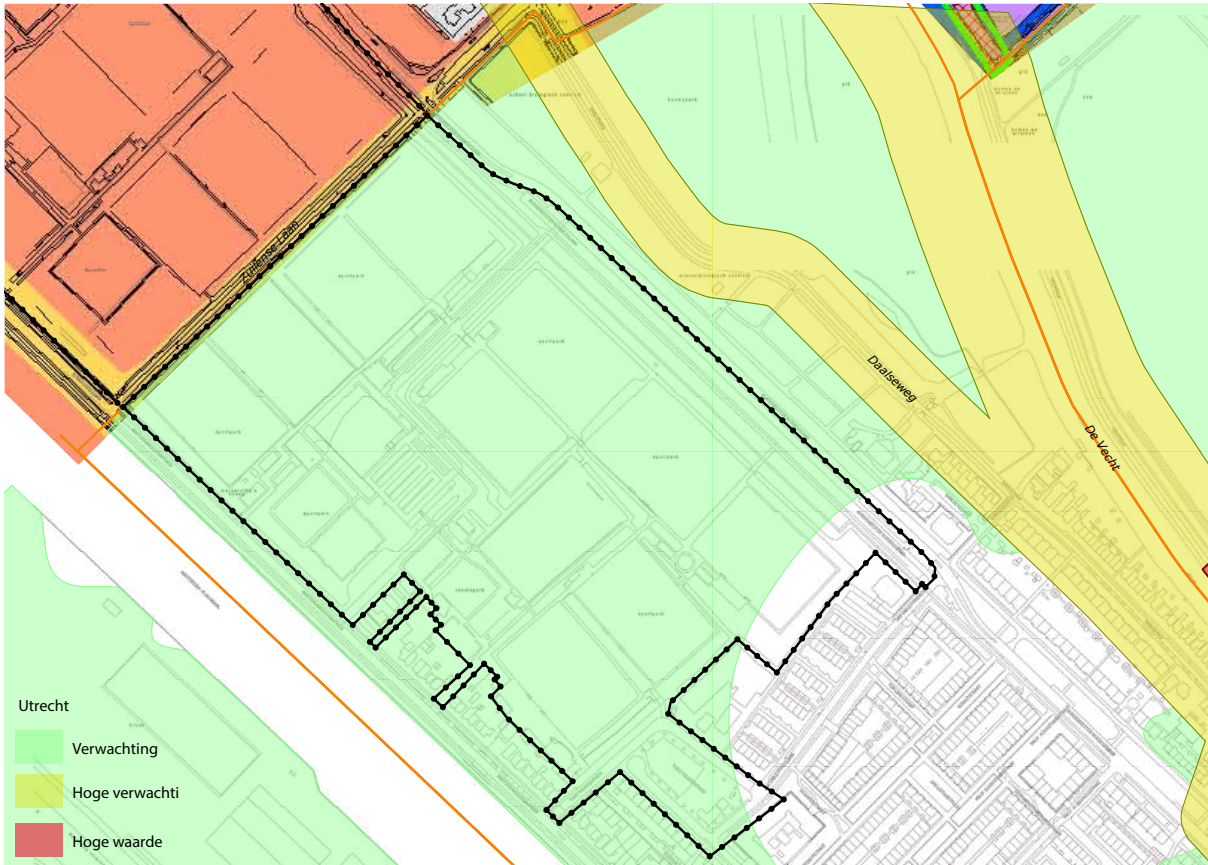
Vanwege de hoge verwachting op het aantreffen op archeologische resten vanaf de ijzertijd en Romeinse tijd wordt geadviseerd om een verkennend booronderzoek uit te laten voeren. Dit om de bodemopbouw in kaart te brengen, vast te stellen in hoeverre de bodem is verstoord, en te bepalen of archeologisch kansrijke bodemlagen aanwezig zijn. Voorafgaand aan het booronderzoek moet een plan van aanpak ter goedkeuring worden aangeboden bij het bevoegd gezag.

De verwachte archeologische resten uit de latere perioden die samenhangen met greppel- en perceleringssystemen kunnen met dit booronderzoek niet in kaart worden gebracht. Omdat aanwijzingen voor een ontginningslint, overtuin of aanlegplaats ontbreken en er geen relevante onderzoeksvragen worden geformuleerd over deze systemen die bijdragen aan de kennis van dit gebied, wordt geadviseerd hiernaar geen onderzoek te doen.

Op basis van de resultaten van het verkennend booronderzoek kan nader worden gespecificeerd op welke locaties sprake is van een verwachting op het aantreffen van archeologische resten. Afhankelijk van de diepteligging en de (diepte van) de geplande bodemverstoringen op deze locaties zal blijken of en zo ja welk type archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk is.

archeologische verwachting
Utrecht

archeologische verwachting
Stichtse Vecht



Legenda

Archeologische verwachting

- Lage archeologische verwachting voor resten uit alle perioden
 - Middelhoge archeologische verwachting voor resten vanaf de Vroege IJzertijd
 - Hoge archeologische verwachting voor resten vanaf de Vroege IJzertijd
 - Top pleistocene op geringe diepte onder maaiveld. Hoge archeologische verwachting voor resten uit de periode Mesolithicum - Vroeg Neolithicum
 - Historische kern, hoge verwachting voor archeologische resten vanaf de IJzertijd maar niet name vanaf de (Vroege) Middeleeuwen. Voor gedetailleerde verwachting wordt verwezen naar de detailkaarten van de kernen
 - Ontginningsbasis: Hoge archeologische verwachting voor resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen
 - Blokverkraving, hoge archeologische verwachting voor resten van bewoning vanaf de Vroege Middeleeuwen
 - Water met een hoge verwachting op archeologische resten
 - Bethunepolder, onbekende archeologische verwachting
 - Verstoord / zeer lage archeologische verwachting
 - Water
- 3m -NAP dieptelijn van top pleistocene. Ten oosten van deze lijn ligt het pleistocene minder diep.

AMK-terrein

- Terrein van archeologische of hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
- Monumentnummer

Oversch

- Eerder uitgevoerd onderzoek
- Gemeentegrens

Bekende waarden

- | bestaand | verloren |
|----------|----------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Vindplaatsen

- Paleolithicum
- IJzertijd
- Romeinse tijd
- Vroege Middeleeuwen
- Late Middeleeuwen
- Nieuwe Tijd
- Onbekende datering
- Catalogusnummer

6.5 BODEMKWALITEIT

Bodemkwaliteit, ondergrond en bodemenergie

Het bodembeleid gaat uit van:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen;
- Bij graafwerkzaamheden of (nieuw)bouw op gevallen van bodemverontreiniging zijn saneringsmaatregelen noodzakelijk. Tevens is sanering nodig als er sprake is van risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
- Bij hergebruik van grond gelden de (toepassings)eisen uit de Nota bodembeheer 2017-2027, voor het plangebied is dit kwaliteit wonen;
- Bij grondwateronttrekkingen voor bouw of bodemenergie moet rekening gehouden worden met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen. Door ligging in de zogenaamde dynamische zone kan aansluiting worden gezocht bij het GebiedsPlan gebiedsgericht grondwaterbeheer.

Om te bepalen of het terrein geschikt is voor het toekomstig gebruik moet er inzicht zijn in de bodemkwaliteit.

Bodemkwaliteit

In het kader van de herinrichting van het projectgebied Zuilense Vecht is inzicht in de bodemkwaliteit nodig. Zo moet de (actuele) bodemkwaliteit bekend zijn op die plekken waar nieuwbouw (van woningen, een schoolgebouw of clubgebouwen) gaat plaatsvinden. Binnen het projectgebied verandert ook de ligging van enkele sloten; sommige sloten worden gedempt en op andere plekken komen nieuwe sloten of wordt nieuw oppervlaktewater (met bijv. eilandjes) aangelegd. Ook de padenstructuur binnen het gebied verandert, met als belangrijkste wijziging de aanleg van een centraal Lint (een centrale weg) door het hele gebied. Een groot deel van de sportvelden wijzigt, verdwijnt bijvoorbeeld of verandert van een natuurgrasveld in een kunstgrasveld. Bij al deze ingrepen vindt grondverzet plaats waarbij het belangrijk is om voor aanvang van de werkzaamheden gegevens over de bodemkwaliteit te hebben zodat bijvoorbeeld niet onnodig met verontreinigde grond wordt geschoven én de aannemer die het werk gaat uitvoeren in staat is om zonodig maatregelen vanuit de ARBO-regelgeving te nemen.

Voordat daadwerkelijk bodemonderzoek (veldwerk en analyses) kan worden uitgevoerd, moet eerst door een 'historisch vooronderzoek' inzichtelijk worden gemaakt wat al allemaal bekend is van de bodemkwaliteit binnen het gebied (en ook van de direct aangrenzende percelen waar evt. perceelsoverschrijdende bodemverontreinigingen zijn vastgesteld).

Het grootste deel van het historisch vooronderzoek is inmiddels uitgevoerd door de bestudering van bestaande bodemrapporten (zowel van grondgebied gemeente Utrecht als van grondgebied Stichtse Vecht). Voorlopige resultaten zijn:

- Binnen het projectgebied zijn geen grootschalige bodemverontreinigingen bekend (grote financiële risico's, vanwege 'dure' bodemsaneringen, worden daarom niet verwacht).
- Grondgebied gemeente Stichtse Vecht:
 - Vanuit het aangrenzende voormalige DSM-terrein (noordwestzijde gebied), waar weliswaar een restverontreiniging in de bodem aanwezig is, is geen beïnvloeding te verwachten van de bodemkwaliteit tpv Zuilense Vecht.
 - Uit een eerder uitgevoerd bodemonderzoek tpv het gemeentelijk gronddepot (hoek met Zuilenselaan) is gebleken dat hier een vervolgonderzoek nodig is om de aangetroffen PAK-verontreiniging beter in beeld te brengen.
 - Tpv de OVVO-spoththal en het aangrenzende noordwestelijk stukje grond (waar een tijdelijke spoththal heeft gestaan) hebben onderzoeken plaatsgevonden en daarbij is

geen/nauwelijks bodemverontreiniging aangetroffen. Een aandachtspunt is wel nog onderzoek naar asbest in de grond vanwege aangetroffen puinbijmengingen in de bodem in voorgaande onderzoek.



uitgevoerde bodemonderzoeken, Gemeente Utrecht

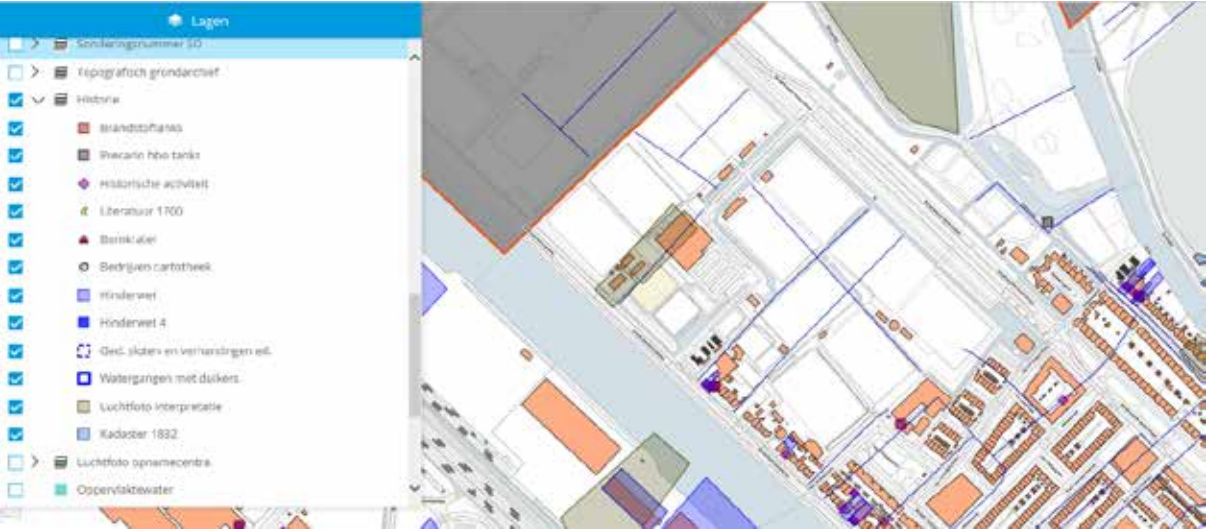
- Grondgebied gemeente Utrecht:
 - Uit bodemonderzoeken uitgevoerd in het kader van nieuwbouw (bijv. van appartementengebouw Jan van Zutphenlaan, hoek Burgemeester Norbruislaan, van clubgebouwen van sportclub Elinkwijk en van sporthal Zuilen) is gebleken dat de bodem binnen het projectgebied in het algemeen niet of nauwelijks verontreinigd is.
 - Vanwege een aangetroffen olieverontreiniging heeft in 2011 op het sportpark een bodemsanering plaatsgevonden tpv een voormalige gronddepot aan de noordzijde van sporthal Zuilen. Uit het evaluatieverslag (2012) blijkt dat tijdens de sanering ca. 170 m3 verontreinigde grond afgevoerd. Aangezien tijdens de sanering functieklasse Industrie (als terugsaneerwaarde van de grond) en de tussenwaarde (als terugsaneerwaarde grondwater) zijn gehanteerd, kunnen ter plaatse nog licht verhoogde gehalten in de bodem worden verwacht.
 - In het kader van geplande baggerwerkzaamheden heeft in 2006 een waterbodemonderzoek (van watergang 506, zowel gelegen op het sportpark als aan de noordzijde van het sportpark) plaatsgevonden. Het resultaat was dat de waterbodemonderzoek van de sloten op het sportpark binnen kwaliteitsklasse 2 vielen; dit betekent dat vrijkomende bagger (toen) niet sterk verontreinigd was en herbruikbaar was.
 - Amsterdamsestraatweg 1045 (woning naast het sportpark): Op deze locatie is een brandstofverontreiniging gesaneerd; het evaluatieverslag van de grondwatersanering is van 2004. Uit de stukken blijkt dat in de grond een restverontreiniging met minerale olie is achtergebleven onder het fietspad van de Amsterdamsestraatweg en onder de woning van nummer 1045. Waarschijnlijk hoeft deze restverontreiniging in het kader van de herinrichtingsplannen niet aangepakt te worden.
 - Ook in het kader van verbouw/nieuwbouw van het (aangrenzende) Wellant College aan het Theo Thijssenplein 32 (zuidzijde gebied), hebben in 2015/2016 enkele bodemonderzoeken plaatsgevonden. Hoewel op die locatie in een voormalige (en gedempte) sloot veel bodemvreemd materiaal is aangetroffen, bleek uit onderzoek dat de bodem slechts licht verontreinigd was.

Informatie uit de herinrichtingsplannen en het vooronderzoek vormt de input voor de onderzoeksopzet van het nog uit te voeren bodemonderzoek.

Historie gemeente Utrecht

historie, Gemeente Utrecht >>>

uitsnede toepassingskaart
Nota Bodembeheer 2017-2027,
Gemeente Utrecht >>>

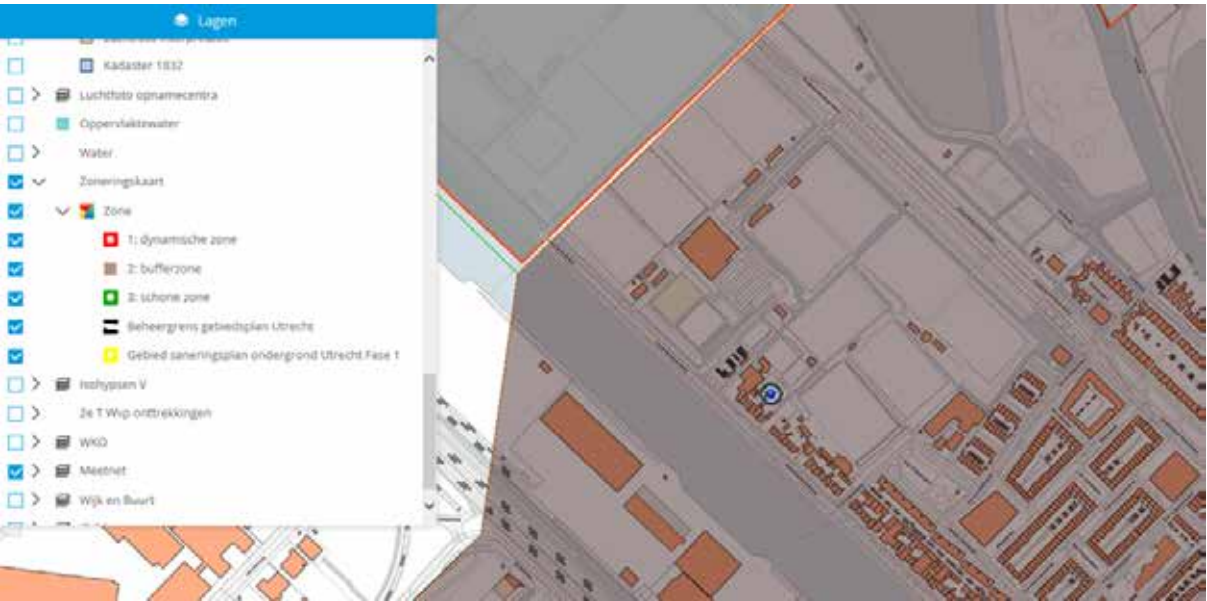


Er zijn gedempte sloten aanwezig en brandstoftanks. Er zijn enkele bedrijven aanwezig (geweest), waaronder een autoherstellinrichting, een smederij en boomgaarden. Bij de uitvoering van bodemonderzoek wordt rekening gehouden met deze (voormalige) activiteiten.

Zoneringskaart GebiedsPlan gebiedsgericht grondwaterbeheer (2015) Utrecht

uitsnede zoneringskaart
GebiedsPlan gebiedsgericht
grondwaterbeheer, Gemeente
Utrecht >>>

Uitsnede indicatieve
zettingsgevoeligheid, Gemeente
Utrecht >>>



Het gebied ligt in de bufferzone van het GebiedsPlan gebiedsgericht grondwaterbeheer. Hier kan sprake zijn van pluimen van verontreinigingen in het diepere grondwater. Er geldt een dieptebepierking voor de aanleg van bodemenergiesystemen tot de scheidende laag tussen het 1e en 2e watervoerend pakket (circa 50 m-mv). Bij bemalingen en grondwateronttrekkingen kan, indien nodig, aansluiting worden gezocht bij de saneringsaanpak van het GebiedsPlan, waarbij een bijdrageregeling geldt. Er is een

locatie aanwezig met peilbuizen van het meetnet van het GebiedsPlan. Deze peilbuizen moeten bewaard blijven voor monitoring.

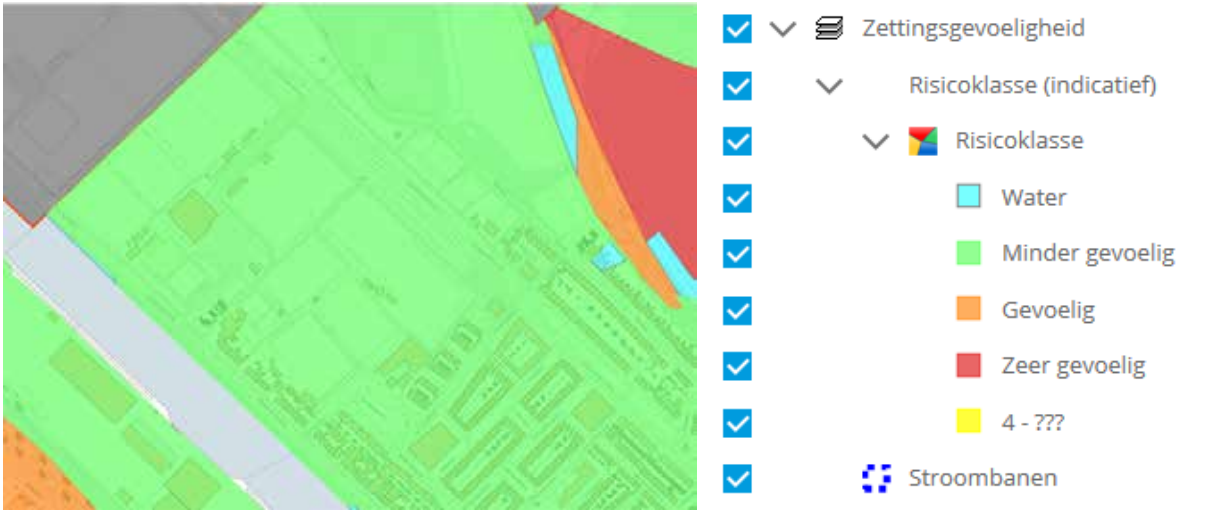
Toepassing volgens Nota bodembeheer (2017-2027) gemeente Utrecht



De toepassingseis van grond is landbouwgrond/natuur of woonkwaliteit. Alleen ter plaatse van de gemeentelijke hoofdwegen mag industriekwaliteit worden toegepast (de grens is hier is ruim ingetekend).

Op 8 april 2020 is een aanvulling op de Nota Bodembeheer 2017-2027 vastgesteld met betrekking tot PFAS-stoffen. De kaarten (met bijbehorende aanvullende Nota) kunnen daarmee ook gebruikt worden voor PFAS.

Zettingsgevoeligheid gemeente Utrecht



Het gebied is indicatief, op basis van de bodemopbouw, minder gevoelig voor zetting.

Bodemenergie



Er is sprake van enkele bodemonteringsystemen en grondwateronttrekkingen en van aandachtsgebieden voor o.a. natuur in het gebied en de omgeving.

Bij de aanleg van bodemonteringsystemen voor duurzame bodemonergie moet rekening gehouden worden met nabij gelegen andere systemen en onttrekkingen.

Ondergrond algemeen

Het is verstandig om ook het toekomstig ondergronds ruimtegebruik (b.v. voor bodemonergie, waterberging, boomwortels, kabels en leidingen, riolering, parkeerkelders, infrastructuur) inzichtelijk te maken, om vooraf te kunnen sturen op eventuele knelpunten met (ander) ondergronds en bovengronds gebruik. Het gaat dan om het fysieke ruimtegebruik en het invloedgebied. Met vroegtijdige ordening, minimaal ruimtegebruik en toekomstbestendig inrichten van de ondergrond kunnen conflicten in functies en processen (mogelijk) worden voorkomen. Inzicht in de kwaliteiten die de ondergrond biedt (bijvoorbeeld waterbergend vermogen, draagvermogen) helpt hierbij. Als deze kwaliteiten worden aangetast kan schade of overlast het gevolg zijn. Door deze kwaliteiten te benutten is veelal een duurzame en toekomstbestendige inrichting mogelijk.

hoogteligging huidige situatie
bron: AHN

mogelijk op te hogen met
vrijkomende grond

hoog
laag



6.6 HOOGTELIKKING

Momenteel liggen de sportvelden lager dan de omliggende woongebieden. De nieuwe woonvelden krijgen een ligging die aansluit op de hoogteligging van de omliggende woongebieden.

Voor nieuwe kunstgrasvelden is het mogelijk om deze iets verhoogd te realiseren, maar de nieuwe hoogte kan slechts minimaal hoger liggen dan de bestaande velden i.v.m. een goede aansluiting op de omgeving.

In Zuilense Vecht wordt de grond die vrijkomt uit het graven van watergangen en cunetten in de openbare ruimte verwerkt. Dit is mogelijk op twee locaties: de centrale speelplek en de urban sports. De maximale ophoging van deze gebieden bedraagt 30 cm i.v.m. het beperken van taluds en een onopvallende aansluiting op de omgeving.

De woonlocaties worden opgehoogd met de uitkomende grond. Het is nog niet bekend of de grond die vrijkomt uit de sportvelden wordt verwerkt in de openbare ruimte of moet worden afgevoerd.

6.7 INVENTARISATIE BESTAANDE BOMEN

Bomeninventarisatie Utrecht



◀ bomeninventarisatie
(bron: Terra Nostra)

ID	Uniek nummer	Boomsoort	Nederlandse naam	Leeftijd	Stamdiameter	Kroondiameter	Conditie	Toekomstverwachting	Standplaats	Verplantbaarheid	Reden indien niet verplantbaar	Opmerkingen	Fotonummer
1847354		Salix alba	Schietwilg	58	78	7,6	Goed	Slecht	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Gekandelaberd, tonderzwam stam en stamvoet	91
1848532		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	27	27	5,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		64
1849373		Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	17	22	4,3	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Klimop, stamvoetschade	97
1851349		Quercus robur	Zomereik	53	64	20	Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1851486		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	31	14	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig	109
1853106		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	29,5	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting snoeiwond	90
1854037		Acer campestre	Spaanse aak	57	45	6,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	90
1855738		Quercus robur	Zomereik	57	54	13,6	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	72
1858590		Acer campestre	Spaanse aak	38	35	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1858850		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	10	1,7	Voldoende	Goed	boom in verharding	j			120
1861772		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	10	1,7	Goed	Goed	boom in verharding	j			121
1863271		Quercus robur	Zomereik	58	52	12,3	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Klimop, dood hout	73
1863791		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	9,5	2	Goed	Goed	boom in verharding	j			122
1864517		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	33,5	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting snoeiwond, scheefstand, bloedingsvlekken	90
1865165		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	62	9,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting snoeiwond	90
1865687		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	13	2,1	Goed	Goed	boom in verharding	j		Achterstallige begeleidings snoei	120
1866006		Fraxinus excelsior	Gewone es	27	17	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Tweestammig	109
1866070		Acer campestre	Spaanse aak	32	49	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		3
1868403		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	47	37	8,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
1868910		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	36	7,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	90
1871477		Quercus robur	Zomereik	53	66	20	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout, plakoksel	53
1875733		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	37	36	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1876189		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	38	6,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	90
1876505		Acer campestre	Spaanse aak	57	32	5,4	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Drietoppig, plakoksel	90
1877677		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	8	1,7	Goed	Goed	boom in verharding	j			121
1879333		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	31	15,5	3,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		107
1881967		Quercus robur	Zomereik	57	45	10,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	72
1882095		Quercus robur	Zomereik	57	62	12,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	93
1882907		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	9	1,7	Goed	Goed	boom in verharding	j			120
1883060		Quercus robur	Zomereik	18	22	6,6	Goed	Goed	boom in gras	j			53
1883339		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	53	9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand, inrotting stam	89
1883456		Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	16,5	4,5	Goed	Goed	boom in gras	j			124
1883881		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	31	12,5	4,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig, stamvoetschade	109
1884435		Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	25	5	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		124
1887030		Tilia x europaea	Hollandse linde	47	29	6,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Klimop	76
1887118		Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	20,5	4,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Stamschade	124
1888701		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	36	6,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1888800		Quercus robur	Zomereik	58	59	14,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1888883		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	11,5	2	Goed	Goed	boom in verharding	j			120
1888957		Quercus robur	Zomereik	57	64	10,4	Voldoende	Voldoende	boom in verharding	n	Leeftijd, boombeeld	Gekandelaberd, dood hout	72
1890668		Fraxinus excelsior	Gewone es	31	16,5	4,2	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	Stamvoetrot	109
1891149		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	39	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1891964		Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	31	19	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	107
1894877		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	31	17,5	4,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		107
1895688		Quercus robur	Zomereik	53	48,5	16	Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1896467		Quercus robur	Zomereik	57	56	13,1	Slecht	Onvoldoende	boom in verharding	n	Leeftijd, boombeeld	Kroonsterfte, dood hout	72
1896643		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	33	5,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand, dood hout	90
1898430		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	45	8,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1898737		Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	27,5	5,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		124
1899351		Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	33	42	12	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Klimop	71
1899503		Acer campestre	Spaanse aak	57	41,5	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	90
1899658		Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	31	21	4,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		107
1900435		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	9	1,7	Goed	Goed	boom in verharding	j			122
1902707		Acer campestre	Spaanse aak	27	29	6,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting snoeiwond stam	3
1902871		Quercus robur	Zomereik	53	75	19	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1903454		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	10	2	Goed	Goed	boom in verharding	n	Boombeeld		123
1904371		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	41	6,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1906174		Acer campestre	Spaanse aak	57	43	8,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1906208		Acer campestre	Spaanse aak	57	32	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting stam	90
1910385		Quercus robur	Zomereik	53	48	16	Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1910470		Salix alba	Schietwilg	47	58	3,2	Voldoende	Onhoudbaar	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Knotboom, ernstige rot in stam en stamvoet, scheefstand	92
1911526		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	32	7,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1912526		Quercus robur	Zomereik	57	57	13,2	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Stamvoetholte	93
1912786		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	38,5	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		64
1912938		Quercus robur	Zomereik	53	52,5	16	Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1912998		Quercus robur	Zomereik	57	65	13,6	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	72
1913625		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	48	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	90
1914013		Acer campestre	Spaanse aak	57	32	5,2	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	90
1914234		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	8,5	1,7	Goed	Goed	boom in verharding	j			121
1915455		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	9	1,6	Goed	Goed	boom in verharding	j			120
1918779		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	8	1,7	Goed	Goed	boom in verharding	j			121
1919421		Quercus robur	Zomereik	53	57	19	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1921261		Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	24	5,7	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Stamschade	124
1921726		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	25	6,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		75
1922330		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	13	2,6	Goed	Goed	boom in verharding	j			123
1924905		Quercus robur	Zomereik	52	49	12,5	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1924979		Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	33	38	8,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Klimop, treetoppig	71
1925438		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	31	16	4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig, stamschade	109
1926443		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	48	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand	90
1929408		Fraxinus excelsior	Gewone es	36	23	9	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Driestammig, rot stamvoet, honingzwam	71
1929597		Quercus robur	Zomereik	57	42	9,3	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd		73
1929946		Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	17	21	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Schaduwdruk	71
1930459		Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	31	14,5	3,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamvoetschade	109
1932010		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	54	9,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand, klimop, inrotting stam	89
1934140		Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	34	6,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand	90
1940291		Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	7,5	1,7	Voldoende	Goed	boom in verharding	n	Boombeeld		122
1941513		Fraxinus excelsior	Gewone es	31	19	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek		107

1942910	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	37	25	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting stam	90
1943643	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	59	8,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand	90
1946645	Quercus robur	Zomereik	57	50	12,3	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1948772	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	39	7,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	75
1949385	Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	12,5	3	Goed	Goed	boom in verharding	j			122
1950837	Quercus robur	Zomereik	53	53	19	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1951016	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	34,5	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1953271	Acer campestre	Spaanse aak	57	45	9,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, dood hout, kroonschade	90
1953439	Fraxinus excelsior	Gewone es	38	40	10,7	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Tweetoppig, dood hout	100
1954123	Quercus robur	Zomereik	6	4,5	1,2	Goed	Goed	boom in gras	j			53
1955155	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	50	8,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand	89
1956892	Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	26	4,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		124
1958243	Quercus robur	Zomereik	53	49	15	Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1958420	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	17	12	4,9	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Klimop, meerstammig	97
1960127	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	31	4,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1961214	Quercus robur	Zomereik	57	79,5	16	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Klimop, dood hout	73
1963163	Quercus robur	Zomereik	57	38	11	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout, kroonschade	53
1963389	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	31	26,5	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		107
1963412	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	34	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	90
1964979	Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	11,5	1,8	Goed	Goed	boom in verharding	j			122
1965864	Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	12,5	2	Goed	Goed	boom in verharding	j			120
1967481	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	17	12	3,6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Klimop, driestammig	97
1968103	Quercus robur	Zomereik	57	54	12,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	93
1969233	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	33	31	6,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Schaduwdruk, inrotting snoeiwond	70
1969699	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	34	19	5,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld		4
1969927	Quercus robur	Zomereik	57	76	15,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Klimop, dood hout	76
1970444	Acer campestre	Spaanse aak	57	24	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	90
1970783	Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	28	6	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		124
1971117	Quercus robur	Zomereik	57	46	11,2	Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd	Klimop, dood hout	73
1971951	Acer campestre	Spaanse aak	57	35	5,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting stam	90
1974225	Acer campestre	Spaanse aak	57	38	7,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1976110	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	33	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1976556	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	27	16,5	6,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig, stamvoetschade, schaduwdruk	109
1977039	Salix alba	Schietwilg	67	104	4,5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	klimop, knotboom, ernstige stamrot	86
1977239	Acer campestre	Spaanse aak	57	38	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, klimop	90
1978269	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	10	18,5	4,7	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Schaduwdruk	97
1978747	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	36	7,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1982200	Quercus robur	Zomereik	6	8,5	2,6	Goed	Goed	boom in verharding	j			72
1983132	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	32	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	90
1985202	Acer campestre	Spaanse aak	27	29	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk	62
1986768	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	33	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand	90
1986988	Quercus robur	Zomereik	53	39	13	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1987209	Crataegus monogyna	Meidoorn	27	23	4,1	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Klimop	97
1992708	Acer campestre	Spaanse aak	57	52,5	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand	90
1995710	Quercus robur	Zomereik	58	43	14	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
1996612	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	17	22	5,4	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig	97
1996620	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	45	6,4	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1996671	Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	12	2,6	Goed	Goed	boom in verharding	j			122
1997295	Acer campestre	Spaanse aak	57	19	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
1997649	Liquidambar styraciflua	Amberboom	77	68	16,2	Goed	Goed	particuliere boom	n	Leeftijd, boombeeld	Vleermuiskast, inrotting snoeiwond	118
1997811	Acer campestre	Spaanse aak	57	48	7,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, klimop	90
1999739	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	31	16	4,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		107
2002459	Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	13	2,8	Goed	Goed	boom in verharding	j		Stamschade	122
2003029	Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	8	1,7	Voldoende	Voldoende	boom in verharding	n	Boombeeld	scheefstand	122
2005126	Acer campestre	Spaanse aak	57	50	8,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, klimop	90
2005695	Quercus robur	Zomereik	57	56	9,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Klimop	75
2012211	Prunus avium 'Plena'	Dubbele sierkers	10	20	4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Stamschade, scheefstand	124
2015757	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	57	31	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		90
2015873	Tilia cordata	Kleinbladige linde	10	11,5	2	Goed	Goed	boom in verharding	j			120
2016161	Quercus robur	Zomereik	53	52	18	Onvoldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	53
2016163	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	17	21	5,6	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Klimop, tweestammig	97
2955330	Quercus robur	Zomereik	18	34	7,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout, plakoksel	59
1847416	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	57	11,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Klimop, dood hout, scheefstand	71
1847534	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	38	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		63
1848566	Populus x canadensis	Canadese populier	68	121	20,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Gekandelaberd, vleermuiskast	69
1848787	Betula pendula	Ruwe berk	36	50	8,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		62
1848812	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	28	4,1	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting stam, stamvoetschade	115
1848817	Quercus robur	Zomereik	53	42	10,3	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	74
1849032	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	52	9,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd		1
1849592	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	12	2,5	Goed	Goed	boom in gras	j		Dakplataan	83
1849995	Acer campestre	Spaanse aak	42	30,5	7,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Ingehoogd	129
1851079	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	74	9,8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	54
1852493	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	43	30	9,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig, dood hout	112
1853012	Quercus robur	Zomereik	6	13,5	5	Goed	Goed	boom in gras	j		Achterstallige begeleidingsnoei	88
1853155	Acer campestre	Spaanse aak	15	20,5	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		57
1853445	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	41,5	7,1	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd		64
1853469	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	28	4,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		106
1855083	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	34	10	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	106
1855312	Quercus robur	Zomereik	53	68,5	13	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Dood hout, kroonschade	58
1856603	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	32	35	8,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		107
1856954	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	42,5	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
1857190	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	33	6,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweetoppig	109
1857689	Fraxinus excelsior	Gewone es	32	27,5	8,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	106
1857778	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	33	16,5	5,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Driestammig, klimop, kroonsterfte	70
1858050	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	42	34	10	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		99
1858154	Acer campestre	Spaanse aak	47	41	15,2	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Kroonschade door uitgebroken plakoksel, klimop	2
1858609	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	9,5	2,7	Goed	Goed	boom in beplanting	j			78
1859029	Pyrus calleryana 'Chanticleer'	Sierpeer	9	13	3	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Geen doorgaande top	68

1859562	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse zwarte populier	38	55	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	66
1859882	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	47	51	10,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	107
1860328	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	36	34	10	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Tweestammig, holte stamvoet, dood hout
1860545	Salix alba	Schietwilg	38	48,5	9,6	Voldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand, dood hout
1860606	Acer campestre	Spaanse aak	48	42	10,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Meerstammig, klimop
1862231	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	40	9,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Dood hout
1865785	Fraxinus excelsior	Gewone es	47	56	10,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
1866120	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	47	7,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1867038	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	57	44	9,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Stamschade
1867039	Quercus robur	Zomereik	48	47	11,3	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	74
1867476	Fraxinus excelsior	Gewone es	33	44,5	9,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, losse tak
1867820	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	41	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	1
1867892	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	52	25	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1868085	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	24	6,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Tweestammig
1869314	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	32	6,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	107
1869711	Acer campestre	Spaanse aak	43	58	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Klimop
1869955	Betula pendula	Ruwe berk	47	40	9,6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Vleermuiskast, dood hout
1870514	Acer campestre	Spaanse aak	28	28	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	62
1870573	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	44	8,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Losse takken
1871576	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	32	24,5	7,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	108
1871717	Quercus robur	Zomereik	36	57	13	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Dood hout
1872350	Quercus robur	Zomereik	48	39	7,7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	74
1872595	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	53	10	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand, dood hout
1873200	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	27	29,5	7,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Stamvoetholte
1873267	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	45	11,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
1874802	Fraxinus excelsior	Gewone es	36	22,5	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	70
1875181	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	47	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout
1875341	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	33	5,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	63
1875701	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	42	20,5	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	99
1876197	Acer campestre	Spaanse aak	36	41	13,3	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	102
1876656	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	58	39,5	11,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Plakoksel
1877575	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	37	9,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	109
1877767	Populus x canadensis	Canadese populier	68	124	20,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Gekandelaberd, vleermuiskast, klimop
1877813	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	27,5	4,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	105
1878590	Acer campestre	Spaanse aak	52	53	9,9	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Ingehoogd, meestammig
1878696	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	10	3	Goed	Goed	boom in beplanting	j		78
1879254	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	47	33	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, scheefgroei
1879939	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	32	26	5,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Dood hout
1880239	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	50	14	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout
1880988	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	28	6,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	105
1881336	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	39	8,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout
1882232	Acer campestre 'Nanum'	Spaanse aak	42	41	11,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk
1882687	Quercus robur	Zomereik	6	6	2,1	Goed	Goed	boom in verharding	j		54
1883836	Acer pseudoplatanus 'Atropurpureum'	Gewone rode esdoorn	57	52	9,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Tweestammig, klimop, dood hout, slechte stamvoetaanhechting, inrotting snoeiwonden
1884351	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	42	10	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout
1885429	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	49	13,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	2
1885476	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	26	8,5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Driestammig
1885509	Salix alba 'Liempdé'	Schietwilg	28	30	4,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Knotboom
1886330	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	38	7,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1886351	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	73,5	13	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, gebroken tak
1886558	Acer campestre	Spaanse aak	28	42	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop
1887070	Pyrus calleryana 'Chanticleer'	Sierpeer	9	12,5	3,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	68
1887256	Betula pendula	Ruwe berk	47	49	10,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Vleermuiskast
1887543	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	37	8,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Stamvoetschade
1887567	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	13	11	3,3	Voldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Inrotting stam
1887657	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	43	48	12	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Klimop, dood hout
1887771	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	34,5	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Stamvoetholte
1889160	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	32	35	9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	5
1889164	Quercus robur	Zomereik	52	51	11,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout, gebroken takken
1889305	Fraxinus excelsior	Gewone es	33	52,5	14,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Klimop, dood hout
1889470	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	34	6	Slecht	Slecht	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, inrotting kroon
1889554	Prunus padus	Vogelkers	42	22	6,3	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Driestammig, dood hout, gebroken tak en stamdeel
1890277	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	30	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	105
1892410	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	36	6,8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand
1892451	Quercus robur	Zomereik	57	67	11,7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout
1892957	Quercus robur	Zomereik	58	70	18	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Zwaar dood hout, klimop
1892988	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	57	47	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Stamvoetschade
1893884	Acer campestre	Spaanse aak	27	23	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	62
1894737	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	41	8,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Stamschade
1895038	Pyrus calleryana 'Chanticleer'	Sierpeer	9	15	3,6	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Scheefstand
1896365	Prunus cerasifera 'Nigra'	Zwartbruinbladige kerspruim	6	12	3,4	Goed	Goed	boom in verharding	j		116
1896420	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	48	28	7,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd	2
1897856	Fraxinus excelsior	Gewone es	32	12	3,6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Meerstammig
1898060	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	47	11	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	6
1900852	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	58	10	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	Losse tak, tweetoppig, dood hout
1900908	Acer campestre	Spaanse aak	58	40	6,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop
1901856	Quercus robur	Zomereik	52	49	10,1	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, stamvoetschade
1901954	Prunus cerasifera 'Nigra'	Zwartbruinbladige kerspruim	6	12	2,7	Goed	Goed	boom in verharding	j		115
1903460	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	54	9,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	Dood hout
1903575	Quercus robur	Zomereik	6	11,5	3,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Stamvoetschade, stamscheur	Achterstallige begeleidingsnoei
1903830	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	36,5	7,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand
1904126	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	79	12,5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
1904924	Acer campestre	Spaanse aak	28	27,5	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	62
1905052	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	13	2,5	Goed	Goed	boom in gras	j		Dakplataan, stamschade
1905674	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	40	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	107
1905750	Prunus cerasifera 'Nigra'	Zwartbruinbladige kerspruim	6	9,5	2,3	Goed	Goed	boom in verharding	j		110
1905841	Quercus robur	Zomereik	6	15	5,6	Goed	Goed	boom in gras	j		81
1906061	Populus x canadensis	Canadese populier	48	100	22	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd	Klimop, dood hout

1907480	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	41	8,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		6
1907820	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	27,5	4,5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Inrotting stam	115
1908516	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	32	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweetoppig	109
1908963	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	42	32,5	7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk	99
1909719	Betula pendula	Ruwe berk	47	49	10,3	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Vleermuiskast, dood hout, rot stamvoet	98
1910126	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	31	9,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Tweetoppig	106
1910854	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	29,5	8,8	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, viertoppig	71
1911394	Acer campestre	Spaanse aak	15	21	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		57
1911418	Betula pendula	Ruwe berk	42	60	12	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, inrotting snoeiwonden stam	65
1911714	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	36	45	10,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, klimop	70
1911782	Populus x canadensis	Canadesepopulier	68	122	20,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Gekandelaberd, dood hout, klimopresten	69
1912271	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	9,5	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	j			80
1913170	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	72,5	11,2	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	54
1913185	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	41	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		63
1913386	Quercus robur	Zomereik	58	80	25	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Zwaar dood hout, klimop, rib in gesteltak	4
1913484	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	47	44	10,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Inrotting snoeiwonden stam	98
1914144	Fraxinus excelsior	Gewone es	27	17	8,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Vierstammig, klimop	69
1914603	Acer campestre	Spaanse aak	13	23	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		56
1914642	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse zwarte populier	38	62	7,6	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	66
1915457	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	21	7	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	talud sloot	55
1915486	Populus alba	Witte abeel	37	54	10	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	97
1915514	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	53	49	5,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Geen top, scheefstand, diverse spechtholtes	57
1915695	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	57	64	13,5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld		97
1915725	Acer campestre	Spaanse aak	13	31	7,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		56
1915814	Fraxinus excelsior	Gewone es	27	28	5,5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	7
1916261	Robinia pseudoacacia	Gewone acacia	37	35	9,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, klimopresten	94
1916499	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	11,5	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	j			79
1916579	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	28	34	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		62
1916602	Quercus robur	Zomereik	57	65	13,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	60
1916634	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	33	9,1	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Tweestammig, dood hout	99
1917294	Quercus robur	Zomereik	57	62	17	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout, lengtescheur tak	103
1917476	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	9	2	Goed	Goed	boom in beplanting	j			78
1917510	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	43	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		6
1917781	Acer campestre	Spaanse aak	27	13	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk, inrotting stam	85
1918796	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	47	11,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Scheefstand	112
1919650	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	37	6,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	6
1920165	Quercus robur	Zomereik	36	55	10,5	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, klimop	62
1920276	Acer campestre	Spaanse aak	42	79	13	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		84
1920692	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	45	7,3	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout	116
1920959	Salix alba	Schietwilg	38	65,5	13,4	Voldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand, dood hout	100
1921151	Quercus robur	Zomereik	57	74	8,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, gekandelaberd	136
1921717	Salix alba	Schietwilg	6	10	1,8	Voldoende	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Knotboom, inrotting stam en stamvoet	113
1921891	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	12	3	Goed	Goed	boom in beplanting	j			78
1922377	Acer pseudoplatanus 'Atropurpureum'	Gewone rode esdoorn	32	37	8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Stamschade, holte kroon	109
1922728	Betula pendula	Ruwe berk	47	46,5	10,9	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Vleermuiskast	98
1923095	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	39,5	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk	105
1924142	Acer campestre	Spaanse aak	15	22	4,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		57
1924329	Betula pendula	Ruwe berk	47	43	8,1	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	98
1924570	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	9	2,1	Goed	Goed	boom in beplanting	j			80
1926431	Quercus robur	Zomereik	57	63	15,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Klimop, dood hout	102
1927506	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	37	27	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Stamschade	112
1927643	Betula pendula	Ruwe berk	12	20	5	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Scheefstand	67
1928102	Quercus robur	Zomereik	53	67	15,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Klimop, dood hout	56
1928186	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	36	6,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		106
1928491	Acer campestre	Spaanse aak	27	30	6,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
1929182	Salix alba	Schietwilg	18	37,5	3,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Knotboom, inrotting stam	113
1930670	Acer campestre	Spaanse aak	48	39	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	61
1930815	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	40	8,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweetoppig	109
1930929	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	35	8,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		64
1931050	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	42	18,5	6,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		99
1931114	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	47	8,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
1931486	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	28,5	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		105
1931915	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	11	3,1	Goed	Goed	boom in beplanting	j			79
1932102	Quercus robur	Zomereik	58	59	16,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Dood hout, klimop	4
1932269	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	43	9,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
1932964	Fraxinus excelsior	Gewone es	38	42	9,2	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek		100
1933315	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	62	10,5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, gebroken tak	54
1933348	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	32	32	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		109
1933538	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	43	8,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweetoppig	108
1934332	Acer campestre	Spaanse aak	28	36	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop	62
1934763	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	57,5	12	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, gebroken tak	54
1934775	Quercus robur	Zomereik	58	62	15,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Zwaar dood hout, klimop	3
1935160	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	43	9,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek		109
1935179	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	57	50	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Stamvoetschade	1
1935688	Betula pendula	Ruwe berk	42	45	10	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, inrotting snoeiwonden stam, kroonschade inrotting	65
1936995	Acer campestre	Spaanse aak	37	41	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk, klimop	101
1937235	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	57	10	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Stamvoetschade	1
1937473	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	71	13	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	54
1937516	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	14,5	2,5	Goed	Goed	boom in gras	j		Dakplataan	83
1937816	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	12	3,1	Goed	Goed	boom in beplanting	j			79
1938434	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	52	7,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		63
1939592	Salix alba 'Liemdpde'	Schietwilg	28	37	2,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Knotboom	113
1940124	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	47	52	9,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweetoppig, stamschade	109
1940296	Fraxinus excelsior	Gewone es	33	46	13,5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Klimop, dood hout	71
1940341	Acer campestre	Spaanse aak	28	33	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefstand, schaduwdruk	62
1941011	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	9,5	2,3	Goed	Goed	boom in beplanting	j			80
1941963	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	27	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		7
1942416	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	39	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Stamschade	109

1944007	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	37	13	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	5
1944159	Fraxinus excelsior	Gewone es	33	46	12,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	71
1944308	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	37	44,5	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1944791	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	42	8,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1944889	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	53	10,8	Onvoldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	108
1945572	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	48	7,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	109
1945614	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	37	20	3,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	115
1945677	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	57	43	6,2	Slecht	Slecht	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	117
1945766	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	57	52	7,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	1
1945844	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	47	20,5	4,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	126
1946721	Populus x canadensis	Canadese populier	57	130	18	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd	2
1946875	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	42	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	6
1946957	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	11,5	2,5	Goed	Goed	boom in gras	j		82
1947743	Pyrus communis	Cultuur peer	52	41	6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	86
1947812	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	46	9,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	99
1948688	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	43	6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	116
1948894	Acer campestre	Spaanse aak	28	7,4	28	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	61
1949906	Acer campestre	Spaanse aak	37	30,5	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1950395	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	33	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	56
1950405	Ilex aquifolium	Scherpe hultst	37	18	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	112
1950533	Acer campestre	Spaanse aak	47	60,5	11,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	131
1950646	Fraxinus excelsior	Gewone es	47	56	10,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	109
1952479	Pyrus communis	Cultuur peer	57	69	9	Goed	Goed	boom in verharding	n	Leeftijd, boombeeld	87
1955543	Fraxinus excelsior	Gewone es	47	45	10,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, soortspecifiek	6
1956314	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	53	9,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	71
1957967	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	51,5	9,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	71
1958014	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	53	41	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	57
1958463	Quercus robur	Zomereik	57	68	16	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	74
1958902	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	48	9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1961192	Alnus cordata	Hartbladige els	32	26	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	135
1961396	Quercus robur	Zomereik	26	31	7,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	104
1961586	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	39	4,7	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	135
1961822	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	57	46	7,8	Voldoende	Slecht	boom in gras	n	Leeftijd, dikrandtonderzwam	1
1962091	Populus x canadensis	Canadese populier	48	115	25	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd	3
1962287	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	13	21	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	56
1964455	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	45	12,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	84
1964847	Betula pendula	Ruwe berk	42	45	9	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	65
1964896	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	48	9,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1966027	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	53,5	12,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	105
1966766	Fraxinus excelsior	Gewone es	22	34,5	8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	100
1966935	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	42	9	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	109
1967035	Acer campestre	Spaanse aak	27	18	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1967448	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	43	16	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	5
1967734	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	13,5	2,5	Goed	Goed	boom in gras	j		83
1968177	Crataegus monogyna	Meidoorn	42	22	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	135
1968542	Prunus cerasifera 'Nigra'	Zwartbruinbladige kerspruim	6	10,5	3	Goed	Goed	boom in verharding	j		116
1968664	Acer campestre	Spaanse aak	28	48	9,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	61
1969179	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	38	8,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1970199	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	27	27	6,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	6
1970211	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	42	7,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1971175	Salix alba 'Liempde'	Schietwilg	23	32,5	2	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	114
1971791	Quercus robur	Zomereik	57	72,5	15,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	101
1972096	Quercus robur	Zomereik	58	55	15	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	3
1972805	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	13	2,5	Goed	Goed	boom in gras	j		83
1972950	Prunus 'Umineko'	Kers	6	16	3,8	Goed	Goed	boom in gras	j		116
1973165	Acer campestre	Spaanse aak	58	39	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	3
1973189	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	39	8,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	112
1973546	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	35	6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	116
1973815	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	27	22	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	6
1975207	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	13	22	7,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	56
1975803	Quercus robur	Zomereik	53	50	12,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	57
1975929	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	12	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	j		78
1975990	Acer campestre	Spaanse aak	28	37,5	9,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	62
1976314	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	51	11,5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	71
1977792	Acer campestre	Spaanse aak	15	18	4,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	57
1977838	Fraxinus excelsior	Gewone es	27	23	8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	69
1978432	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	32	29	3,7	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	136
1978736	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	47	40	10	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	96
1979396	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	42	23	4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	128
1979505	Quercus robur	Zomereik	67	80,5	18	Goed	Goed	boom in verharding	n	Leeftijd	59
1981096	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	36,5	9,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1982537	Acer campestre	Spaanse aak	27	44	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	84
1983151	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	38	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	85
1983463	Crataegus monogyna	Meidoorn	32	19	4,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	102
1983486	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	44	11,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	107
1984145	Fraxinus excelsior	Gewone es	27	21,5	7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	70
1984472	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	11	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Ernstige stam-en stamvoetschade	78
1984716	Salix alba	Schietwilg	38	48,5	12,4	Voldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	100
1984970	Quercus robur	Zomereik	36	43	7,3	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd	62
1985181	Acer pseudoplatanus 'Atropurpureum'	Gewone rode esdoorn	46	45	10,7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	97
1986221	Quercus robur	Zomereik	58	71	13,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	3
1986341	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	70	11	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	54
1987446	Acer campestre	Spaanse aak	27	24	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	84
1987785	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	31,5	7	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	107
1987814	Fraxinus excelsior	Gewone es	42	45	10	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	109
1988201	Robinia pseudoacacia	Gewone acacia	57	56	15	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	95
1988837	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	47	34	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	5
1990000	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	6,5	2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	j		78

1990034	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	32,5	7,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		109
1990476	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	28	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, inrotting stamvoet	135
1990888	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	35	5,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		63
1991747	Betula pendula	Ruwe berk	42	53	11,2	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, inrotting snoeiwonden stam	65
1992314	Quercus robur	Zomereik	58	70	15,5	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	104
1992961	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	67	9,5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, scheefstand	54
1993060	Salix alba	Schietwilg	18	44	4,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Knotboom, wortelschade	113
1993317	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	25	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweetoppig	109
1993738	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	40	6,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	64
1994182	Acer campestre	Spaanse aak	15	23	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		56
1996506	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	47	51	10,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		5
1996862	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	38	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		5
1996973	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	30,5	8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, driestammig	109
1997059	Acer campestre 'Nanum'	Spaanse aak	57	49	10,7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Bloedingsvlekken, stamholte	133
1997457	Acer campestre	Spaanse aak	42	38	8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Ingehoogd	129
1997508	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	37	18	5,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig, schaduwdruk	109
1997543	Ilex aquifolium	Scherpe hultst	37	19	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		112
1997868	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	50	8,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
1998023	Fraxinus excelsior	Gewone es	47	45	10,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, tweestammig	107
1998052	Quercus robur	Zomereik	6	6,5	2,1	Goed	Goed	boom in verharding	j			54
1998128	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	9,5	2,5	Goed	Goed	boom in beplanting	j			78
1998164	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	44	7,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd		1
1998960	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	47	41	10	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Plakoksel	96
1999753	Betula pendula	Ruwe berk	12	15,5	3,6	Goed	Onvoldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Scheefstand, kroonschade, boomband in stam	67
1999832	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse zwarte populier	38	58	7,5	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	66
2001290	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	43,5	8,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
2002292	Fraxinus excelsior	Gewone es	47	57	13,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	105
2002893	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	45	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		107
2005079	Acer campestre	Spaanse aak	27	27,5	6,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk	84
2005092	Populus nigra 'Italica'	Italiaanse zwarte populier	38	55,5	5,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd		66
2005785	Betula pendula	Ruwe berk	47	53	12,5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Vleermuiskast, dood hout, klimop	98
2005928	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	52	10	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	54
2006466	Crataegus monogyna	Meidoorn	13	17	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	56
2006917	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	52	28	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
2006919	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	42	36	8,5	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Plakoksel, meertoppig	97
2007081	Acer campestre	Spaanse aak	58	62	12,3	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Scheefgroei, klimop	3
2007342	Acer campestre 'Nanum'	Spaanse aak	57	46	7,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk	133
2007607	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	53	40	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Dood hout	57
2008235	Fraxinus excelsior	Gewone es	52	68	13	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	54
2008502	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	52	35	6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, kroonschade	116
2008705	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	53,5	7,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Gebroken tak	64
2010162	Quercus robur	Zomereik	43	57,5	13	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Klimop, dood hout	56
2010276	Acer campestre	Spaanse aak	27	26	6,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		84
2010462	Acer campestre	Spaanse aak	28	33	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		62
2010906	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	34	5,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		63
2011028	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	9	2,2	Goed	Goed	boom in beplanting	j			78
2011663	Quercus robur	Zomereik	52	54	12	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	Dood hout	59
2012299	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	42	34	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		64
2012593	Acer campestre 'Elsrijk'	Spaanse aak	6	11	3,3	Goed	Goed	boom in beplanting	j			78
2012828	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	47	52	10,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd		5
2014053	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	35	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	109
2014348	Quercus robur	Zomereik	53	52	11	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Dood hout	57
2014661	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	43	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, scheefstand	70
2014898	Acer campestre	Spaanse aak	38	39,5	8,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk	100
2015313	Fraxinus excelsior	Gewone es	37	40	8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	Dood hout	71
2015615	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	37	46	9,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		71
2016037	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	67	43,5	8,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld		85
2016040	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	58	50	7	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Dood hout, scheefstand, klimop	3
2016285	Salix x sepulcralis 'Chrysocoma'	GeleTreurwilg	16	46	11	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Gekandelaberd	111
2016470	Acer campestre	Spaanse aak	53	55	8,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd	Schuurtakken	57
2931376	Betula pendula	Ruwe berk	5	2,6	10	Goed	Goed	boom in gras	j			98
2931377	Betula pendula	Ruwe berk	5	11	3,5	Goed	Goed	boom in gras	j			98
2931378	Betula pendula	Ruwe berk	5	9	3	Voldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Afgestorven top	98
2931379	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	15	2,6	Goed	Goed	boom in gras	j			86
2931380	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	20,5	3	Goed	Goed	boom in gras	j			86
2931381	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	16	2,6	Goed	Goed	boom in gras	j			86
2931382	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	13,5	2,5	Voldoende	Goed	boom in gras	j			86
2931383	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	15	2,6	Goed	Goed	boom in gras	j			86
2931384	Platanus x hispanica	Gewone plataan	6	15	2,6	Goed	Goed	boom in gras	j			86
12A	Acer campestre	Spaanse aak	13	21	4,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand	57
13A	Acer campestre	Spaanse aak	13	11	3	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Schaduwdruk	57
14A	Acer campestre	Spaanse aak	13	10,5	4,5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Schaduwdruk, tweestammig	57
15A	Acer campestre	Spaanse aak	13	17	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		57
16A	Acer campestre	Spaanse aak	13	10,5	2,8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Holte stamvoet, schaduwdruk	57
19A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	13	14	5,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Vierstammig	64
17A	Corylus avellana	Gewone hazelaar	13	13	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld (struikvorm)	Meerstammig	63
18A	Corylus avellana	Gewone hazelaar	13	14	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld (struikvorm)	Meerstammig	64
20A	Corylus avellana	Gewone hazelaar	13	14	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld (struikvorm)	Meerstammig	64
22A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	13	15	3,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Schaduwdruk	64
21A	Corylus avellana	Gewone hazelaar	13	10	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld (struikvorm)	Meerstammig	64
23A	Corylus avellana	Gewone hazelaar	13	12,5	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld (struikvorm)	Meerstammig	64
24A	Crataegus monogyna	Meidoorn	13	11	3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	69
25A	Acer platanoides	Noorse esdoorn	13	15	3,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	69
26A	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	35	35	5,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, klimop	70
27A	Acer campestre	Spaanse aak	13	13	4,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Schaduwdruk, klimop	70
30A	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	13	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Meerstammig, klimop	70
1A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	12	12	4,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	5
2A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	15	3,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, standplaats		7

3A	Acer campestre	Spaanse aak	13	15,5	4,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	56
4A	Acer campestre	Spaanse aak	13	17	3,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	56
5A	Acer campestre	Spaanse aak	13	18,5	6,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	56
6A	Acer campestre	Spaanse aak	13	22	4,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	56
7A	Acer campestre	Spaanse aak	13	12	3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig
28A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	13	14	2,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, klimop
29A	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	21	5,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Scheefstand
70A	Acer campestre	Spaanse aak	45	43	7	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	114
65A	Acer campestre	Spaanse aak	15	10,5	3	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Scheefstand, stamschade, schaduwdruk
67A	Acer campestre	Spaanse aak	15	13	3,7	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Scheefstand, schaduwdruk
66A	Acer campestre	Spaanse aak	35	28	7,6	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	114
68A	Acer campestre	Spaanse aak	45	44,5	7,6	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop
69A	Acer campestre	Spaanse aak	15	13	3,4	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Schaduwdruk
31A	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	13	14	2,8	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, holte stamvoet
32A	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	20	6,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	Dood hout, meestammig
33A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	13	11,5	2,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Schaduwdruk, meestammig, stamschade
55A	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	16,5	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig
54A	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	10,5	3,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Meerstammig
34A	Quercus robur	Zomereik	35	35	7,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk
35A	Acer campestre	Spaanse aak	15	21,5	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	boombeeld	Klimop
37A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	20	19	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop
36A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	17	5,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop
38A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	20	25	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop
39A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	20	34	6,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, plakoksel
40A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	20	21	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, schaduwdruk
42A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	20	25	6,7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, schaduwdruk
43A	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	35	32	6,7	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, uitscheurende plakoksel toptak
41A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	20	17	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, tweetoppig
44A	Acer campestre	Spaanse aak	13	13	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	85
58A	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	14	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	96
59A	Acer campestre	Spaanse aak	15	25	4,8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	96
60A	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	17	4,8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	96
57A	Picea abies	Fijnspar	25	23	5	Goed	Goed	particuliere boom	n	Leeftijd, boombeeld	Schaduwdruk
61A	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	11	3,6	Onvoldoende	Slecht	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig, stam-en stamvoetschade, scheefstand
62A	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	15	3,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	Tweetoppig
45A	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	17	3,4	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Meerstammig, dood hout
46A	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	15	16	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig
47A	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	15	11	3,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	109
48A	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	15	10,5	3	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamvoetholte
49A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	12	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand
50A	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	12,5	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Meerstammig
51A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	21	5,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Scheefstand
52A	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	16	4,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Scheefstand
56A	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	10	10	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Schaduwdruk
64A	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	19	6,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Scheefstand
63A	Sambucus nigra	Vlier	15	13,5	4,8	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood, meestammig
72A	Metasequoia glyptostroboides	Watercypres	30	57	8,2	Goed	Goed	particuliere boom	n	Leeftijd, boombeeld	119
71A	Juglans regia	Okernoot of Walnoot	20	19	5	Onvoldoende	Voldoende	particuliere boom	n	Boombeeld	Scheefstand
76A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	12	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei
75A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	47	29	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, scheefgroei
74A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	11	10	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	126
73A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	11	11	3,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	126
77A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	17	3,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop
78A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	47	22	4,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, scheefgroei
79A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	47	35	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, scheefstand, gekandelaberd
82A	Crataegus monogyna	Meidoorn	10	10	4,5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Ingehoogt
81A	Acer campestre	Spaanse aak	10	10	4,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Ingehoogt
80A	Prunus padus	Vogelkers	47	32	5,6	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Omgewaaid
83A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	18	3	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, scheefstand
85A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	12,5	5,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, scheefgroei
86A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	10	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, scheefgroei, oude haagbeplanting
87A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	18	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting
95A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	11	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting
88A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	25	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting
89A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	14	0,14	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting, knot
90A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	14	5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting, holte stam
91A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	10,5	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting
92A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	10	3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting
93A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	10,5	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting
94A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	8	2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting
84A	Sambucus nigra	Vlier	25	17	3	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop
96A	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	47	28	6	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Oude haagbeplanting, scheefgroei
97A	Fraxinus excelsior	Gewone es	47	19	6,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld, soortspecifiek	Klimop, meestammig
53A	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	17	2,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Knotboom, klimop
98A	Quercus robur	Zomereik	57	49	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	Klimop, gekandelaberd
99A	Acer campestre	Spaanse aak	25	17	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop
100A	Acer campestre	Spaanse aak	25	11,5	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop
101A	Acer campestre	Spaanse aak	25	14	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, tweestammig
102A	Prunus spinosa	Sleedoorn	25	15	6,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, meestammig
8A	Crataegus monogyna	Meidoorn	13	10,5	2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand
9A	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	13	15	3	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand
10A	Crataegus monogyna	Meidoorn	13	12	2,9	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	57
11A	Acer campestre	Spaanse aak	13	19	3,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	57

Bomeninventarisatie Stichtse Vecht



◀ bomeninventarisatie
(bron: Terra Nostra)

ID	Uniek nummer	Boomsort	Nederlandse naam	Leeftijd	Stamdiameter	Kroondiameter	Conditie	Toekomstverwachting	Standplaats	Verplantbaarheid	Reden indien niet verplantbaar	Opmerkingen	Fotonummer
	1B	Acer campestre	Spaanse aak	25	21	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	11
	2B	Acer campestre	Spaanse aak	25	12	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	11
	3B	Acer campestre	Spaanse aak	25	20	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	4B	Acer campestre	Spaanse aak	25	17	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
	5B	Crataegus monogyna	Meldoorn	25	21	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
	7B	Acer campestre	Spaanse aak	25	17	2,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	8B	Acer campestre	Spaanse aak	25	11	2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	6B	Acer campestre	Spaanse aak	25	16	2,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	10B	Acer campestre	Spaanse aak	25	16	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	12B	Acer campestre	Spaanse aak	25	17	2,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	9B	Acer campestre	Spaanse aak	25	11	1,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	13B	Acer campestre	Spaanse aak	25	16	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	14B	Acer campestre	Spaanse aak	25	13	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
	15B	Acer campestre	Spaanse aak	25	19	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Vijfstammig	11
	17B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	18	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	20B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	27	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	18B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	19	4,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	19B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	19	5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, scheefstand	11
	21B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	31	4,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	22B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	24	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	23B	Castanea sativa	Tamme kastanje	25	20	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	25B	Castanea sativa	Tamme kastanje	25	25	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	11
	26B	Prunus padus	Vogelkers	25	33	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Plakoksel, tweetoppig, schaduwdruk	11
	27B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	22	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek		11
	29B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	30	5,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
	28B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	29	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek		11
	30B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	11	2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
	31B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	12	2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	32B	Acer campestre	Spaanse aak	25	12	2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	34B	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	25	16	3,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	35B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	21	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	36B	Prunus avium	Zoete kers	25	24	4	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	38B	Acer campestre	Spaanse aak	25	12	4	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, schaduwdruk, stamvoetaanhechting slecht	11
	37B	Acer campestre	Spaanse aak	25	13	3,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, schaduwdruk	11
	39B	Acer campestre	Spaanse aak	25	11	3	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei, schaduwdruk	11
	40B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	31	6,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek		11
	43B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	26	6,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
	41B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	28	7,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Driestammig, dood hout	11
	42B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	16	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	44B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	22	4,4	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, slechte stamvoet aanhechting	11
	45B	Castanea sativa	Tamme kastanje	25	17	4,2	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, slechte stamvoet aanhechting, rot	11
	46B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	12	3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	49B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	25	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	48B	Castanea sativa	Tamme kastanje	25	18	4,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	11
	47B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	22	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
	52B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	21	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Driestammig	11
	51B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	23	4,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
	53B	Prunus padus	Vogelkers	25	22	5,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei	11
	50B	Sorbus intermedia	Zweedse lijsterbes	25	14	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Schaduwdruk	11
	55B	Salix caprea	Waterwilg	25	14	6,4	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei, meestammig, stamscheur	11
	54B	Corylus avellana	Gewone hazelaar	25	12	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei, meestammig	11
	56B	Salix caprea	Waterwilg	25	14	5,2	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei, tweestammig, stamschade	11
	57B	Salix caprea	Waterwilg	25	20	5	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei, stamschade, stamvoet rot	11
	58B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	40	8,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		11
	63B	Castanea sativa	Tamme kastanje	35	39	8,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	10
	60B	Castanea sativa	Tamme kastanje	35	40	8,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	10
	61B	Castanea sativa	Tamme kastanje	35	35	7,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	10
	59B	Castanea sativa	Tamme kastanje	35	38	10	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, schaduwdruk	10
	62B	Castanea sativa	Tamme kastanje	35	33	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, tweestammig, scheefgroei	10
	65B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	23	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, driestammig, kroonschade	10
	64B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	18	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Driestammig	10
	67B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	22	5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamvoetschade	9
	66B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	20	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Vijfstammig	10
	68B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	28	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, tweestammig	9
	69B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	24	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout	9
	70B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	22	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout	9
	71B	Prunus avium	Zoete kers	25	25	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		9
	72B	Prunus avium	Zoete kers	25	22	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, scheefstand	9
	73B	Prunus avium	Zoete kers	25	17	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand	9
	74B	Prunus avium	Zoete kers	25	19	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand	9
	75B	Prunus avium	Zoete kers	25	11	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		9
	76B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	25	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout	9
	77B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	26	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout	9
	78B	Prunus avium	Zoete kers	25	24	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		9
	79B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	22	4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamvoetschade, bloedingen, scheefstand	9
	80B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	32	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	9
	81B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	22	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	9
	86B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	23	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamvoetschade	9
	84B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	27	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, schaduwdruk	9
	83B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	19	3	Onvoldoende	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stam- en stamvoetschade, kroonsterfte, bloedingen	9
	85B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	26	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	9

87B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	16	3	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stam- en stamvoetschade, kroonsterfte	9
89B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	16	3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	9
90B	Amelanchier lamarckii	Krentenboom	25	11	3	Onvoldoende	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, rot stam-en stamvoet, scheefstand	9
88B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	18	3	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamvoetschade	9
91B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	18	4,3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamvoetschade	9
92B	Acer campestre	Spaanse aak	25	20	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	9
82B	Prunus avium	Zoete kers	25	18	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand, schaduwdruk	9
11B	Acer campestre	Spaanse aak	25	12	2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
16B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	11	4,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	11
24B	Castanea sativa	Tamme kastanje	25	15	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		11
33B	Crataegus monogyna	Meidoorn	10	11	3,5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	11
93B	Acer campestre	Spaanse aak	25	13	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout, tweestammig	16
94B	Cornus controversa	Reuze kornoelje	25	10	4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand	16
95B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	14	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout, tweestammig	16
97B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	23	5,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek		16
98B	Acer campestre	Spaanse aak	25	20	4,2	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, scheefgroei	16
96B	Acer campestre	Spaanse aak	25	16	4,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Driestammig, dood hout, scheefgroei	16
99B	Acer campestre	Spaanse aak	25	13	4,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, dood hout, scheefgroei	16
102B	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	16	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	16
101B	Acer campestre	Spaanse aak	25	20	6,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	16
103B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	20	4,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Driestammig, klimop	16
100B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	15	13	3,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		16
104B	Sorbus aucuparia	Gewone lijsterbes	25	13	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	16
105B	Quercus robur	Zomereik	35	36	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	16
106B	Sorbus aucuparia	Gewone lijsterbes	25	17	3,4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Holte stamvoet en stam holte	16
107B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	19	5,4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Holte stamvoet, scheefgroei	16
111B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	26	4,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		16
110B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	20	3,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	16
115B	Betula pendula	Ruwe berk	25	29	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	16
108B	Prunus spinosa	Sleedoorn	25	12	3,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		16
114B	Acer campestre	Spaanse aak	25	25	4,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		16
113B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	12	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		16
112B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	25	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		16
116B	Corylus avellana	Gewone hazelaar	25	10	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	16
117B	Acer campestre	Spaanse aak	25	10	2	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	klimop, dood hout	15
118B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	26	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		15
119B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	42	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweetoppig, plakoksell	15
120B	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	15	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		15
121B	Acer campestre	Spaanse aak	25	22	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
122B	Acer campestre	Spaanse aak	25	30	6,2	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	14
123B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	30	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Driestammig, dood hout	14
124B	Acer campestre	Spaanse aak	25	10	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	14
126B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	20	5,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
128B	Acer campestre	Spaanse aak	25	21	5,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
125B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	20	4,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Driestammig	14
127B	Acer campestre	Spaanse aak	25	31	5,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	klimop, dood hout	14
130B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	17	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Vierstammig	14
129B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	16	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
132B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	12	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Vijfstammig	14
133B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	14	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
134B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	19	3,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
137B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	22	5,8	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	14
135B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	18	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Driestammig	14
138B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	20	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	14
136B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	11	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	14
140B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	24	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Vierstammig, plakoksel	14
139B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	20	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Driestammig	14
141B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	27	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	14
142B	Corylus avellana	Gewone hazelaar	25	12	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig	14
143B	Corylus avellana	Gewone hazelaar	25	15	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig	14
144B	Sorbus aucuparia	Gewone lijsterbes	7	10	2	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamschade	14
146B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	26	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
148B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	25	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	14
145B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	23	6,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig, plakoksel, stamschade	14
150B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	33	6,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
147B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	28	6,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
149B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	22	4,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
151B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	29	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
152B	Acer campestre	Spaanse aak	25	19	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	14
153B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	35	42	8,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
154B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	21	6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, stamschade	13
131B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	25	15	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		14
109B	Corylus avellana	Gewone hazelaar	25	12	5,1	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	16
420B	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	13	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	17
155B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	20	6,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		25
156B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	22	8,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		25
157B	Prunus laurocerasus	Laurierkers	20	15	3,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	25
158B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	20	18	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Scheefgroei	25
159B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	31	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		26
160B	Sambucus nigra	Vlier	30	12	3,2	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig, scheefstand	26
161B	Cornus mas	Gele kornoelje	30	13	4,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	27
162B	Cornus mas	Gele kornoelje	30	12	4,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	27

165B	Acer campestre	Spaanse aak	30	19	5,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefstand, tweetoppig	27
163B	Crataegus monogyna	Meidoorn	30	20	4,8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Plakoksel	27
164B	Acer campestre	Spaanse aak	30	20	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		27
166B	Acer campestre	Spaanse aak	30	31	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	27
167B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	19	2	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, knotboom	27
301B	Acer campestre	Spaanse aak	11	17	2,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		38
300B	Acer campestre	Spaanse aak	11	17	4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		38
302B	Acer campestre	Spaanse aak	35	31	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd		38
303B	Acer campestre	Spaanse aak	11	11	2,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		38
304B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	17	2,8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig	39
306B	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	11	2,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		39
305B	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	17	3,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Driestammig	39
307B	Acer campestre	Spaanse aak	15	17	6,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig	39
308B	Acer campestre	Spaanse aak	15	12	3,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig	39
309B	Acer campestre	Spaanse aak	15	18	4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig	39
310B	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	11	4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		39
311B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	15	13	2,2	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig	39
312B	Acer campestre	Spaanse aak	15	22	6,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		40
313B	Acer campestre	Spaanse aak	15	26	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld		40
314B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	15	25	5,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd		40
315B	Salix caprea	Waterwilg	15	20	5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Scheefstand	40
316B	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	61	15,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	40
317B	Acer campestre	Spaanse aak	15	26	4,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Stamvoetschade	40
318B	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	52	11,8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	40
319B	Acer campestre	Spaanse aak	40	39	9,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd		41
320B	Prunus avium	Zoete kers	25	24	4,2	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood	41
321B	Acer campestre	Spaanse aak	15	18	3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		41
322B	Salix caprea	Waterwilg	15	15	6	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Scheefstand	41
323B	Acer campestre	Spaanse aak	35	35	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	41
324B	Acer campestre	Spaanse aak	35	45	8,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd		41
325B	Salix alba	Schietwilg	15	36	8,8	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Slechte stamvoetaanhechting, dood hout	41
326B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	29	9	Voldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, tweestammig, wortelschade	42
327B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	25	6	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	42
328B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	21	5,4	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, stamvoetschade	42
331B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	24	4,6	Goed	Onvoldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Stamvoetholte	42
329B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	23	4,8	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	42
330B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	20	5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Scheefstand	42
332B	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	43	10,6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	42
333B	Populus x canescens	Grauwe abeel	50	63	11,6	Voldoende	Onvoldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, scheefstand	43
334B	Salix alba	Schietwilg	50	45	8,8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	43
335B	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	45	11	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	43
336B	Salix alba	Schietwilg	50	52	8,8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, stamschade	43
337B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	15	5,2	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Stamschade	43
338B	Quercus robur	Zomereik	50	48	9,8	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	43
342B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	15	15	4,6	Goed	Goed	boom in gras	j			43
339B	Acer campestre	Spaanse aak	35	26	6,4	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, klimop, vierstammig	43
340B	Acer campestre	Spaanse aak	11	11	3	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Tweestammig, klimop	43
341B	Acer campestre	Spaanse aak	35	23	7,2	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, schuurtak, vierstammig	43
287B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	26	6,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek	Klimop, dood hout	44
288B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	15	5,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		44
291B	Acer campestre	Spaanse aak	15	13	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	44
292B	Acer campestre	Spaanse aak	15	18	5,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		44
290B	Acer campestre	Spaanse aak	15	15	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		44
289B	Acer campestre	Spaanse aak	15	12	2,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		44
286B	Acer campestre	Spaanse aak	11	11	1,4	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood	44
285B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	15	15	3,2	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		44
284B	Acer campestre	Spaanse aak	15	18	4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweestammig	44
283B	Acer campestre	Spaanse aak	15	14	2,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		44
282B	Acer campestre	Spaanse aak	15	15	5	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweestammig	44
281B	Acer campestre	Spaanse aak	15	12	2,8	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	44
276B	Acer campestre	Spaanse aak	15	17	5,2	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweetoppig, ophoging, stamschade	45
278B	Acer campestre	Spaanse aak	15	19	3,6	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweetoppig, ophoging	45
279B	Acer campestre	Spaanse aak	15	12	3,6	Goed	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweestammig, ophoging	45
280B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	23	4,8	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Ophoging	45
277B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	24	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweetoppig	45
274B	Acer campestre	Spaanse aak	15	11	3	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		45
275B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	26	6	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Ophoging, tweestammig	45
268B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	23	6,6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Vierstammig, klimop, dood hout	45
267B	Acer campestre	Spaanse aak	25	15	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Driestammig	45
269B	Acer campestre	Spaanse aak	25	17	4,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		45
272B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	15	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		45
271B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	26	7,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweetoppig, holte stam	45
270B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	17	4,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		45
266B	Fraxinus excelsior	Gewone es	30	32	13,6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, soortspecifiek	Tweestammig, dood hout	45
265B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	16	3	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood	46
264B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	15	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek		46
263B	Sambucus nigra	Vlier	25	12	2,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
262B	Prunus spinosa	Sleedoorn	25	13	3,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
261B	Acer campestre	Spaanse aak	25	11	2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	klimop	46
259B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	14	2,4	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
258B	Fraxinus americana	Amerikaanse es	30	34	7,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout	46
257B	Acer campestre	Spaanse aak	25	13	2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	klimop	46

256B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	11	1,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	46
255B	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	13	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
254B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	20	3	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	46
253B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	14	2,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Klimop, vierstammig	46
252B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	15	5,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
250B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	16	2,6	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood, tweestammig	46
249B	Acer campestre	Spaanse aak	25	35	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		46
247B	Fraxinus excelsior	Gewone es	30	15	2,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Meerstammig	46
248B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	14	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
246B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	15	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
244B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	15	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Stamschade	46
245B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	14	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
243B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	12	2,4	Onvoldoende	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Tweestammig, klimop	46
242B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	12	3,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, klimop	46
240B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	19	2,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	46
241B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	13	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	46
238B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	24	4,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, tweestammig	46
239B	Fraxinus americana	Amerikaanse es	25	40	9	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Dood hout, klimop	46
237B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	15	2,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
235B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	20	4,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, tweestammig	46
236B	Acer campestre	Spaanse aak	25	28	4,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, tweestammig	46
234B	Fraxinus excelsior	Gewone es	12	12	2,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek		46
233B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	14	4	Onvoldoende	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, tweestammig, kroonsterfte	46
232B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	15	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
231B	Fraxinus excelsior	Gewone es	12	13	2,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek		46
227B	Sambucus nigra	Vlier	25	16	5,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
228B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	13	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
230B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	22	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	46
226B	Acer campestre	Spaanse aak	25	18	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
225B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	17	2,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	klimop	46
224B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	12	7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Klimop, meerstammig	46
223B	Salix caprea	Waterwilg	25	12	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, meerstammig	46
222B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	12	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	46
221B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	22	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
220B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	20	5,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Tweestammig	46
299B	Fraxinus excelsior	Gewone es	25	26	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek		47
298B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	15	4,8	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, dood	47
297B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	11	3,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		47
295B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	14	4,8	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, dood hout	47
294B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	15	6,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	klimop	47
296B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	14	4,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		47
293B	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	14	4,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		47
273B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	25	26	5,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	tweetoppig	45
260B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	12	2,4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Scheefgroei	46
251B	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	22	3,4	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood	46
229B	Acer campestre	Spaanse aak	25	13	1,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	46
219B	Ilex aquifolium	Scherpe hulst	25	16	3,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		46
218B	Prunus padus	Vogelkers	15	18	2,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
215B	Prunus padus	Vogelkers	15	27	3,6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
217B	Prunus padus	Vogelkers	15	15	4,4	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
214B	Acer campestre	Spaanse aak	15	15	3,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
216B	Acer campestre	Spaanse aak	15	15	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
213B	Prunus padus	Vogelkers	15	20	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
212B	Prunus padus	Vogelkers	15	19	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
211B	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	22	6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Klimop, scheefstand	48
209B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	21	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
210B	Acer campestre	Spaanse aak	15	13	3,6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	48
208B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	18	4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, scheefstand	48
207B	Acer campestre	Spaanse aak	15	11	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
206B	Acer campestre	Spaanse aak	15	11	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
205B	Acer campestre	Spaanse aak	15	14	4,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meertoppig, klimop	48
204B	Prunus padus	Vogelkers	15	15	3,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, scheefstand	48
202B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	12	2,6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, scheefgroei	48
201B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	11	2	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, scheefgroei	48
200B	Prunus spinosa	Sleedoorn	15	11	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
203B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	17	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
199B	Acer campestre	Spaanse aak	15	15	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
198B	Taxus baccata	Venijnboom	15	12	2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
197B	Taxus baccata	Venijnboom	15	14	3,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meertoppig, klimop	48
196B	Taxus baccata	Venijnboom	15	15	4,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
194B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	20	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
195B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	30	5,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
193B	Acer campestre	Spaanse aak	15	24	7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
191B	Acer campestre	Spaanse aak	15	35	6,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
192B	Acer campestre	Spaanse aak	15	34	7,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, klimop	48
189B	Acer campestre	Spaanse aak	15	29	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	klimop	48
185B	Acer campestre	Spaanse aak	15	30	7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, tweestammig	48
190B	Acer campestre	Spaanse aak	15	17	2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
188B	Acer campestre	Spaanse aak	15	18	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	klimop	48
187B	Acer campestre	Spaanse aak	15	24	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
186B	Acer campestre	Spaanse aak	15	14	2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
182B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	23	1,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop, alleen 3m stam	48

183B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	18	3,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
181B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	18	3,8	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout	48
180B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	24	5,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
179B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	21	5,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
178B	Carpinus betulus	Gewone haagbeuk	15	31	5,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
175B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	15	3,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	48
177B	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	16	4,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Klimop	48
176B	Taxus baccata	Venijnboom	15	11	4,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
174B	Acer campestre	Spaanse aak	15	12	4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
173B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	35	39	10,8	Voldoende	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Klimop	48
172B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	12	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig	48
170B	Acer campestre	Spaanse aak	15	22	5	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		48
169B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	13	3,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Driestammig, klimop	48
168B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	15	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, klimop	48
171B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	15	13	2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, klimop	48
184B	Crataegus monogyna	Meidoorn	15	13	2,2	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Klimop	48
343B	Salix alba	Schietwilg	35	21	8	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen	50
344B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	19	3,6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, dood hout	50
345B	Salix alba	Schietwilg	35	35	7,5	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen	50
346B	Salix alba	Schietwilg	35	27	4,8	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel	50
347B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	16,5	2,6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, dood hout	50
348B	Salix alba	Schietwilg	35	48	5,7	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel	50
349B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	16	2	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, dood hout, korsthoutskoolzwam	50
352B	Salix alba	Schietwilg	35	36	4,7	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel	50
350B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	17	3,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot	50
353B	Salix alba	Schietwilg	35	38,5	5	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel	50
354B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	17	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot	50
356B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	14	2,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot	50
355B	Salix alba	Schietwilg	35	44	6,6	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel	50
358B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	17	4,6	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot	50
357B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	22	3,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot	50
360B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	18,5	3,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot	50
359B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	16	2,9	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot, stamschade	50
362B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	12	2	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot	49
361B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	12	2,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot, scheefgroei	50
365B	Acer campestre	Spaanse aak	20	12	2,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		50
363B	Salix alba	Schietwilg	35	45,5	6,3	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel, holte stam	50
364B	Salix alba	Schietwilg	35	25,5	6,5	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel	50
366B	Salix alba	Schietwilg	35	50	8,3	Voldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, plakoksel	50
367B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	25	2,5	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot	50
369B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	23,5	4	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot	50
368B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	35	31	5,6	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen	50
370B	Acer campestre	Spaanse aak	6	10	2,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld		51
371B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	33,5	6,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	51
376B	Populus x canadensis	Canadese populier	35	52	8,6	Goed	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
414B	Salix alba	Schietwilg	35	69	10,8	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, stamscheuren	51
351B	Fraxinus excelsior	Gewone es	20	12	1,6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld, soortspecifiek	Boom is geknot en weer gedeeltelijk uitgelopen, dood hout	50
375B	Salix alba	Schietwilg	35	62	9,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, tweestammig, stamholte	51
390B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	24	6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Dood hout	51
389B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	22,5	5,6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Dood hout	51
388B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	27	6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Dood hout	51
387B	Quercus robur	Zomereik	35	33	9,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		51
415B	Fraxinus excelsior	Gewone es	10	10	3,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Schaduwdruk	51
381B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	23	5,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld		51
385B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	50	16	4,2	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, schaduwdruk	51
386B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	30,5	6,4	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld		51
383B	Quercus rubra	Amerikaanse eik	50	59	7,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
382B	Salix alba	Schietwilg	50	88	15,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
384B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	50	19	6,1	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, schaduwdruk	51
374B	Salix alba	Schietwilg	35	25	3,8	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
391B	Quercus robur	Zomereik	35	29,5	9,2	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Schaduwdruk	51
392B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	29	6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Dood hout	51
393B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	35	25	5,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Schaduwdruk, scheefstand	51
394B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	50	54	7,5	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
412B	Salix alba	Schietwilg	35	42	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
397B	Salix alba	Schietwilg	35	46	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
406B	Salix alba	Schietwilg	35	30	5,1	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
400B	Salix alba	Schietwilg	35	27,5	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
398B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	19	5,4	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Dood hout, schaduwdruk	51
407B	Quercus robur	Zomereik	35	13	5	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, schaduwdruk	51
413B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	25	5	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Dood hout, schaduwdruk	51
408B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	10	12	1	Afgestorven	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, kroonsterfte	51
417B	Salix alba	Schietwilg	35	39	6,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, stamschade	51
396B	Salix alba	Schietwilg	10	14	1	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, kroonsterfte	51
416B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	10	10,5	2	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, kroonsterfte	51
411B	Salix alba	Schietwilg	35	18	1,3	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout, kroonsterfte	51
409B	Salix alba	Schietwilg	35	34,5	4,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
405B	Salix alba	Schietwilg	20	29	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
401B	Salix alba	Schietwilg	20	23	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
395B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	13,5	2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Kroonsterfte	51
402B	Fraxinus excelsior	Gewone es	10	10	1	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Kroonsterfte	51
404B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	20	20,5	2,5	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		51

403B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	14,5	3,1	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Schaduwdruk	51
410B	Salix alba	Schietwilg	35	34	5,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
418B	Salix alba	Schietwilg	35	48	7,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
419B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	14,5	3,1	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Schaduwdruk	51
372B	Salix alba	Schietwilg	35	60	7,7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout	51
373B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	16	3,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld		51
377B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	24	6	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld		51
378B	Salix caprea	Waterwilg	35	27	4,3	Slecht	Onhoudbaar	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout, scheefstand, stamrot	51
379B	Crataegus monogyna	Meidoorn	35	15	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig	51
380B	Acer pseudoplatanus	Gewone esdoorn	35	28	5,8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		51
399B	Fraxinus excelsior	Gewone es	35	15	5,2	Onvoldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, boombeeld	Dood hout, schaduwdruk	51
421B	Salix caprea	Waterwilg	25	16,5	7,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
423B	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	12	2,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig	52
422B	Salix caprea	Waterwilg	25	16,5	7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
424B	Salix caprea	Waterwilg	25	12	7,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
425B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	8,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
426B	Salix caprea	Waterwilg	25	11,5	6,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
427B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	18,5	4,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, dood hout	52
429B	Salix caprea	Waterwilg	25	12,5	6,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
430B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	21,5	3,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		52
434B	Salix caprea	Waterwilg	25	11	7,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
435B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
436B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	7,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
437B	Salix caprea	Waterwilg	25	12	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
438B	Salix caprea	Waterwilg	25	14	6,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
440B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	10	2,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm)	52
439B	Salix caprea	Waterwilg	25	14	7,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
441B	Salix caprea	Waterwilg	25	15	5,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
442B	Salix caprea	Waterwilg	25	12	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
443B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout, deels omgewaaid.	52
444B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	23	5,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		52
445B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	25	5,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		52
446B	Salix caprea	Waterwilg	25	11	6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout, omgewaaid.	52
447B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	20	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		52
448B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	24,5	6,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig	52
449B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout, deels omgewaaid.	52
450B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	14	2,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		52
451B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	17	2,8	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		52
452B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6	Onvoldoende	Slecht	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout, omgewaaid.	52
453B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
454B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	29	6,5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Bloedingsvlekken stam	52
456B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
455B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
457B	Salix caprea	Waterwilg	25	14	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
459B	Salix caprea	Waterwilg	25	13	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
458B	Salix caprea	Waterwilg	25	14	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
460B	Salix caprea	Waterwilg	25	15	6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
461B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	18	5,5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig	52
462B	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	25	13	4,5	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Meerstammig, scheefstand	52
469B	Sambucus nigra	Vlier	25	12	5	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
467B	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	19	3,9	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd		52
465B	Acer campestre	Spaanse aak	25	10	3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Tweestammig, dood hout	52
466B	Acer campestre	Spaanse aak	25	16	4,6	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, dood hout	52
468B	Acer campestre	Spaanse aak	25	17	6,9	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig, dood hout	52
470B	Prunus padus	Vogelkers	25	12	3,3	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm)	52
428B	Sambucus nigra	Vlier	25	11,5	4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
431B	Quercus robur	Zomereik	25	11	3,1	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld		52
432B	Salix caprea	Waterwilg	25	12,5	7,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
433B	Salix caprea	Waterwilg	25	11	7	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
464B	Salix caprea	Waterwilg	25	18	8,1	Voldoende	Onvoldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout, deels omgewaaid	52
463B	Salix caprea	Waterwilg	25	17	7,2	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Boombeeld	Meerstammig (struikvorm), dood hout	52
5685	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	38	8,4	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd, boombeeld	Klimop, dood hout	34
5686	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	14	4	Goed	Goed	boom in verharding	j		Stamschade	33
5687	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	14	4	Goed	Goed	boom in verharding	j		Stamschade	33
5688	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	18	4	Goed	Goed	boom in verharding	j			32
6126	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	57	14,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	40
6127	Salix caprea	Waterwilg	15	28	7,6	Goed	Voldoende	boom in gras	n	Boombeeld	Stamschade, losse tak	40
6128	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	51	13	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	40
6129	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	51	11,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	40
6130	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	50	10,6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	40
6131	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	39	11	Voldoende	Voldoende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	41
6135	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	36	11	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	41
6136	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	51	10,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, scheefstand	41
6137	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	59	12,2	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	42
6138	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	53	11,6	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	42
6139	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	56	13,8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	42
6140	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	59	13,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	42
6141	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	51	13,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	42
6142	Alnus glutinosa	Grauwe els of Zwarte els	30	35	9,6	Voldoende	Onhoudbaar	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig, wilgenhoutrups, stamvoetschade, rot, scheefstand, dood hout	42
6143	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	59	15,4	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout	42
6144	Salix alba	Schietwilg	50	48	9,8	Voldoende	Voldoende	boom in gras	n	Leeftijd	Driestammig, dood hout	43
6981	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	13	2,2	Goed	Goed	boom in verharding	j		Stamschade	28

7023	Populus x canadensis	Canadese populier	27	41	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7024	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	8,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7025	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7026	Populus x canadensis	Canadese populier	27	40	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7096	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	7,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7097	Populus x canadensis	Canadese populier	27	35	7,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7098	Populus x canadensis	Canadese populier	27	41	7,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7099	Populus x canadensis	Canadese populier	27	35	6,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7100	Populus x canadensis	Canadese populier	27	40	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7101	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	6,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
7500	Fraxinus excelsior	Gewone es	55	67	15	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd, soortspecifiek	Dood hout, klimop
7501	Fraxinus excelsior	Gewone es	65	77	16,6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, soortspecifiek	Klimop, dood hout
7502	Prunus avium	Zoete kers	35	42	8	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	Dood hout
7503	Betula pendula	Ruwe berk	25	31	8	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Dood hout
7504	Betula pendula	Ruwe berk	25	35	7,4	Onvolgende	Volgende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	14
8419	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	38	14,6	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
8420	Salix alba	Schietwilg	50	50	8,8	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	Vierstammig, dood hout, holte stamvoet
8623	Fraxinus excelsior	Gewone es	55	66	14	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
8624	Fraxinus excelsior	Gewone es	55	77	14	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
8625	Fraxinus excelsior	Gewone es	55	77	14	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, klimop
9162	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	60	11,4	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Klimop, dood hout, scheur in kroon, losse tak
9163	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	58	11	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, losse tak
9164	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	55	10,4	Volgende	Slecht	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, stamvoetschade, stamschade, ophoging
9165	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	60	10,8	Volgende	Slecht	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, stamvoetschade, stamschade, ophoging
9166	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	60	10	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9167	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	60	10	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, klimop, losse tak
9169	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	51	11,4	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9170	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	42	10,4	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9171	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	56	13	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9352	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	55	12,2	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, klimopresten
9353	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	45	11	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9354	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	55	11,6	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9355	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	67	14	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9356	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	62	12,4	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout, losse tak
9357	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	56	10,6	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9358	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	59	14	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9359	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	55	10,2	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9360	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	67	12,4	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9361	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	54	12,3	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9362	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	47	14	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9363	Acer campestre	Spaanse aak	35	29	5,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	38
9364	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	44	7,4	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9365	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	32	10	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9366	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	55	13,2	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9367	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	55	10,2	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
9422	Populus x canadensis	Canadese populier	27	37	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9423	Populus x canadensis	Canadese populier	27	33	8,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9424	Populus x canadensis	Canadese populier	27	35	9,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9425	Populus x canadensis	Canadese populier	27	35	9,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9426	Populus x canadensis	Canadese populier	27	32	9,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9427	Populus x canadensis	Canadese populier	27	37	8,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9428	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	9	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9575	Populus x canadensis	Canadese populier	27	33	8,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9576	Populus x canadensis	Canadese populier	27	33	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9577	Populus x canadensis	Canadese populier	27	35	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
9578	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	8,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10090	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	8,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10091	Populus x canadensis	Canadese populier	27	41	8,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10093	Populus x canadensis	Canadese populier	27	19	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd, boombeeld	8
10094	Populus x canadensis	Canadese populier	27	40	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10095	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10096	Populus x canadensis	Canadese populier	27	48	9,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10445	Populus x canadensis	Canadese populier	27	40	7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10446	Populus x canadensis	Canadese populier	27	41	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10447	Populus x canadensis	Canadese populier	15	26	6,3	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10448	Populus x canadensis	Canadese populier	27	47	6,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
10499	Acer campestre	Spaanse aak	25	22	7	Volgende	Onvolgende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	Tweestammig, dood hout, schuurtak, scheefgroei
10500	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	79	14	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	Dood hout
10501	Acer campestre	Spaanse aak	35	35	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Boombeeld, leeftijd	38
11037	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	21	5,4	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek	49
11038	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	26	6,3	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek	49
11092	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11093	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11094	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	6,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11095	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	6,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11096	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	6,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11097	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	6,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11098	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11099	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11100	Populus x canadensis	Canadese populier	27	30	7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11101	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	6,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11102	Populus x canadensis	Canadese populier	27	33	6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8

11103	Populus x canadensis	Canadese populier	27	44	8,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
11922	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	18	4,5	Goed	Goed	boom in verharding	j		30
11923	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	18	5	Goed	Goed	boom in verharding	j		30
11924	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	18,5	4,5	Goed	Goed	boom in verharding	j	Opdruk verharding	29
11925	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	13	4,5	Goed	Goed	boom in verharding	j		28
12186	Populus x canadensis	Canadese populier	27	37	7,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12187	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	7,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12188	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12873	Populus x canadensis	Canadese populier	27	43	8,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12874	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	8,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12875	Populus x canadensis	Canadese populier	27	43	9,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12876	Populus x canadensis	Canadese populier	27	41	9	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12877	Populus x canadensis	Canadese populier	27	42	8,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12878	Populus x canadensis	Canadese populier	27	44	8,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12879	Populus x canadensis	Canadese populier	27	42	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12880	Populus x canadensis	Canadese populier	27	45	8,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12881	Populus x canadensis	Canadese populier	27	46	8,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12883	Populus x canadensis	Canadese populier	27	53	10,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12884	Populus x canadensis	Canadese populier	27	46	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12885	Populus x canadensis	Canadese populier	27	46	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
12886	Populus x canadensis	Canadese populier	27	32	4,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13491	Populus x canadensis	Canadese populier	27	54	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13492	Populus x canadensis	Canadese populier	27	40	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13493	Populus x canadensis	Canadese populier	27	42	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13494	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13732	Populus x canadensis	Canadese populier	27	42	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13733	Populus x canadensis	Canadese populier	27	37	5,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13734	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13735	Populus x canadensis	Canadese populier	27	38	6,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13736	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13737	Populus x canadensis	Canadese populier	27	37	7	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13738	Populus x canadensis	Canadese populier	27	42	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13739	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	6,8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13740	Populus x canadensis	Canadese populier	27	40	7,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
13920	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	71	15	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	36
13921	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	53	12	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	36
13922	Fraxinus excelsior	Gewone es	13	45	8	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd, boombeeld	35
13923	Quercus robur	Zomereik	35	34	8,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	45
13924	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	60	10,6	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Soortspecifiek, leeftijd	44
14031	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
14032	Populus x canadensis	Canadese populier	27	34	8,6	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
14033	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
14034	Populus x canadensis	Canadese populier	27	42	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
14113	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	13	3,4	Goed	Goed	boom in verharding	j		31
14114	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	11	3,8	Volgende	Goed	boom in verharding	j		31
14115	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	11,5	2,5	Volgende	Goed	boom in verharding	j		31
14145	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	21	5,6	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek	49
14146	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	18	4,2	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek	49
14260	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	10,5	2,6	Volgende	Goed	boom in verharding	j		31
14261	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	24	6	Goed	Goed	boom in verharding	j		30
21338	Fraxinus excelsior	Gewone es	15	21	5,3	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek	49
22394	Tilia cordata	Kleinbladige linde	13	19	4	Goed	Goed	boom in verharding	j		30
22421	Populus x canadensis	Canadese populier	27	39	7,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
25083	Populus x canadensis	Canadese populier	27	36	8,4	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
25084	Populus x canadensis	Canadese populier	27	33	7,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
25086	Populus x canadensis	Canadese populier	27	35	8,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8
29620	Acer campestre	Spaanse aak	13	32	6	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Leeftijd, boombeeld	34
29621	Acer campestre	Spaanse aak	25	18	6	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Boombeeld	45
29623	Fraxinus excelsior	Gewone es	50	49	9,6	Volgende	Volgende	boom in gras	n	Soortspecifiek, leeftijd	38
29624	Acer campestre	Spaanse aak	25	22	7	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld	22
29626	Prunus cerasifera 'Nigra'	Zwartbruinbladige kerspruim	25	30	6	Goed	Volgende	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	23
29627	Acer campestre	Spaanse aak	25	64	8,4	Goed	Goed	boom in beplanting	n	Boombeeld, leeftijd	23
29628	Crataegus monogyna	Meidoorn	25	15	4	Volgende	Volgende	boom in beplanting	n	Boombeeld	12
29630	Ulmus x hollandica	Hollandse bastaardiep	25	10	3	Goed	Volgende	boom in beplanting	n	Boombeeld	12
29634	Thuja occidentalis	Westerse levensboom	25	33	6,2	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	12
34950	Populus x canadensis	Canadese populier	20	37	8	Goed	Goed	boom in gras	n	Leeftijd	8

7 UITVOERBAARHEID EN PROCES

7.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Het Utrechtse deel dit IPvE is uitvoerbaar onder de condities die zijn beschreven in de (geheime) financiële paragraaf – Utrecht, conform het daarin opgenomen dekkingsvoorstel.

Het deel van IPvE dat op grondgebied van Stichtse Vecht ligt is eveneens uitvoerbaar, onder de condities die zijn beschreven in de (geheime) financiële paragraaf – Stichtse Vecht.

7.2 HET GEVOLGDE PROCES

GebiedsVisie

Bij de ontwikkeling van de GebiedsVisie Zuilense Vecht zijn bewoners, sportverenigingen en andere belanghebbenden actief betrokken. Bij de start van de gedachtenvorming is iedereen uitgenodigd om wensen, ideeën en zorgen in te brengen tijdens een brede informatiebijeenkomst in april 2017. De betrokkenheid van buurtbewoners, de sportverenigingen, bedrijven en andere belanghebbenden bij de toekomst van het gebied was zeer groot.

Met een kleinere groep zijn de ideeën verder schetsmatig uitgewerkt tijdens werkateliers. De resultaten van deze bijeenkomsten hebben mede de basis gelegd voor het schrijven van de GebiedsVisie. In september 2017 zijn in een brede bijeenkomst de resultaten en de stand van zaken met betrekking tot de GebiedsVisie met iedereen gedeeld.

In de eerst helft van 2018 hebben de gemeenteraden van Utrecht en Stichtse Vecht de GebiedsVisie Zuilense Vecht vastgesteld.

Van GebiedsVisie naar GebiedsPlan

De GebiedsVisie is uitgewerkt in een samenhangend GebiedsPlan voor het nieuw te ontwikkelen Sportief Park met woonvelden Zuilense Vecht.

Omwonenden hebben per buurt (Amsterdamsestraatweg, Jan van Zutphenlaan en OpBuuren) input gegeven voor het GebiedsPlan. Tijdens deze avonden zijn verschillende opties besproken van onderwerpen die voor de betreffende buurt relevant zijn: wonen, verkeer& parkeren en het sportieve Lint. Tijdens deze gesprekken hebben de omwonenden aangegeven wat ze belangrijk vinden en waar hun voorkeur naar uitgaat. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met alle sportverenigingen, de onderwijsvoorziening en het waterschap. In het GebiedsPlan is veel van de geleverde input verwerkt.

In september 2018 hebben beide gemeenten het GebiedsPlan aan omwonenden en andere belanghebbenden gepresenteerd. Deze avonden stonden in het teken om het voltooide GebiedsPlan voor Zuilense Vecht te presenteren. De eerste bijeenkomst was speciaal voor de omwonenden zodat het projectteam heeft kunnen laten zien wat er wel en niet met de input, die zij op eerdere bijeenkomsten hebben gegeven, is gedaan. Niet alle wensen konden meegenomen worden. Op de bijeenkomst konden de bezoekers langs posters lopen waarop het GebiedsPlan in woord en beeld werd verduidelijkt. De onderwerpen die aan bod kwamen waren onder andere woningbouw, het sportieve Lint, indeling en ontsluiting sportverenigingen, toegang park, parkeren, sociale veiligheid. De tweede avond was voor een breder publiek. Het was een druk bezochte bijeenkomst waar het projectteam van de aanwezigen veel positieve geluiden over het plan heeft ontvangen. Op beide avonden was er nog ruimte om input aan gemeenten en ontwerp bureau HOSPER mee te geven voor de volgende fase.

De gemeenteraden van Stichtse Vecht en Utrecht hebben het GebiedsPlan Zuilense Vecht vastgesteld op 17 december 2019 en 23 januari 2020.

inspraak IPvE

Op 27 oktober 2020 heeft het College van Utrecht en op 3 november 2020 heeft het College van Stichtse Vecht het Integraal Programma van Eisen (IPvE)/Functioneel Ontwerp (FO) vrijgegeven voor inspraak. Na vrijgave van het IPvE/FO was het mogelijk te reageren op het IPvE/FO van 12 november tot en met 9 december 2020. In verband met

de Coronapandemie heeft er geen fysieke bijeenkomst plaatsgevonden, maar stond het IPvE met een filmpje ter toelichting op de website. In een reactienota reageren beide gemeenten op de opmerkingen, suggesties en wensen uit de inspraak. Voor alle reacties geldt dat is bekeken of dit vraagt om nader onderzoek en om wijzigingen in het IPvE/FO.

De aanpassingen in het IPvE/FO zijn beperkt. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- Een aantal uitvoeringsaspecten van de herinrichting van de sportclubs (o.a. lichtmasten, reclameborden, hekwerken, bijgebouwtjes voor opslag en beeldkwaliteit).
- Een aantal uitvoeringsaspecten voor de verenigingsgebouwen.
- Mogelijkheden voor urban sports (pump track).
- Beperkte tekstaanpassingen van de mobiliteit- en parkeergegevens.
- Correctie van een aantal kaarten.

7.3 VERVOLGTRAJECT

Planologisch juridisch proces

Voor de ontwikkelingen zullen twee bestemmingsplannen worden gemaakt. Eén bestemmingsplan voor het grondgebied van de gemeente Stichtse Vecht en één voor het grondgebied van de gemeente Utrecht. De bestemmingsplannen sluiten zo veel mogelijk op elkaar aan en lopen wat de procedure betreft zo veel mogelijk gelijk op. Hoewel het om twee bestemmingsplannen gaat zal duidelijk moeten blijken dat het hier om één gezamenlijk project gaat. Dit is ook nodig omdat in afzonderlijke gemeenten soms gezamenlijke maatregelen getroffen moeten worden. Denk hierbij aan de aanleg van een ecologische zone en het realiseren van voldoende oppervlaktewater. De bestemmingsplannen worden als ontwerp zes weken lang ter inzage gelegd. Iedereen kan via het indienen van een zienswijze reageren op de plannen. Zodra de bestemmingsplannen zijn vastgesteld staat er voor belanghebbenden beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Planning

Het Integraal Programma van Eisen (IPvE) voor het Sportief Lint en het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de woonvelden worden gezamenlijk vastgesteld door de Raad in het voorjaar van 2021. Ondertussen wordt ook een Bestemmingsplan opgesteld, naar verwachting kan deze begin 2021 ter visie worden gelegd en medio 2021 worden vastgesteld door de Raad.

In de periode tussen de vaststelling van het IPvE/SPvE en eind 2022 worden de verschillende ontwerpen uitgewerkt tot Definitieve Ontwerpen, worden één of meerdere aanbestedingsprocedures gevoerd om aannemers te contracteren en vinden de benodigde vergunningprocedures plaats.

Vanaf 2022 start de uitvoeringsfase met de realisatie van de nieuwe sportaccommodaties; vanaf 2023 volgt de eerste woningbouw en Sportief Lint. De uitvoeringsfasering wordt nog nader gespecificeerd.

COLOFON

PROJECT

IPvE/FO Zuilense Vecht

OPDRACHTGEVERS

Gemeente Utrecht

Gemeente Stichtse Vecht

OPDRACHTNEMER

HOSPER

Hilke Floris

Stephanie Rethans

Guillaume Zeender

Purvi Sanil

DATUM

4 maart 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, zonder voorafgaande toestemming van HOSPER. Voor de gebruikte beelden in dit document die niet afkomstig zijn van HOSPER heeft het bureau getracht alle rechthebbende op copyright van gebruikte beelden te achterhalen. HOSPER verontschuldigt zich bij een ieder die zij in dit verband niet heeft kunnen bereiken om betreffende beelden van de juiste bronvermelding te voorzien.



Woonbuurt Zuilense Vecht

Stedenbouwkundig programma van eisen



Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Colofon

Projectgroep

Wouter van Faassen - Stedenbouw
Arjen Godthelp - UVO/Sport
Jeroen van der Kruit - Planeconomie
Lex Bruggink - Planeconomie
Nienke Hamster - Grondzaken
Jantien van den Heuvel - Omgevingsrecht
Dimitri van Veen - Verkeer
Reinier Balkema - Geluid
Gideon Vreeman - Ecologie
Fred van Eeden - Landschap
Marjolein Bracht - Stedenbouw
Aart Jan Voogd - Wijkadviseur Noordwest
Trudy Maas - Wonen
Wouter Spijkerman - Kwartiermaker 'nieuwe woonconcepten'
Johan Boterenbrood - Duurzaamheid
Cees van der Vliet - Duurzaamheid
Arjan Kratz - Duurzaamheid
Pascal van den Ring - Stedelijk Water
Marianne Langenhoff - Bodem

Projectmanagement

Bob van Dijck - Projectmanager
Mirjam 't Lam - Projectsecretaris

Opdrachtgever

Esther van Bladel - Gebiedscoördinator

Grafische realisatie

OntwerpStudioRuimte

Versiedatum

18 februari 2021 - Concept bedoeld voor Raadsbesluit

Reproductiedatum

Bestuurlijke besluitvorming

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding	4	Hoofdstuk 5 Onderzoek en haalbaarheid	78
1.1 Doel en opgave	4	5.1 Geluidhinder	78
1.2 Gezond stedelijk leven en gezonde verstedelijking	6	5.2 Luchtkwaliteit	78
1.3 Ligging en begrenzing plangebied	6	5.3 Externe veiligheid	79
1.4 Planproces en werkwijze	11	5.4 Bedrijven en milieuzonering	80
Hoofdstuk 2 Bestaande situatie	14	5.5 Geurhinder	80
2.1 Eigendomssituatie	14	5.6 Archeologie en monumenten	82
2.2 Bestemmingsplan en Beheersverordening	14	5.7 Bodemkwaliteit	83
2.3 Functies	17	5.8 Water	84
2.4 Ruimtelijk	17	5.9 Flora en fauna	87
2.5 Verkeer en parkeren	18	5.10 Bomen	88
2.6 Buitenruimte	20	5.11 Kwaliteit van de leefomgeving	88
Hoofdstuk 3 Uitgangspunten	22	5.12 Gezondheid	90
3.1 Kerndoelen	22	5.13 Duurzaamheid	90
3.2 Functioneel programma	24	5.14 Kabels en leidingen	91
3.3 Ruimtelijke structuur	26	5.15 Afvalinzameling	91
3.4 Bouwvelden	27	5.16 Milieueffectrapportage	91
3.5 Ontwikkelstrategie en fasering	47	Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	92
3.6 Verkeer en parkeren	48	6.1 Economische uitvoerbaarheid	92
3.7 Openbare ruimte	50	6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	92
3.8 Duurzaamheid	53	Hoofdstuk 7 Verantwoording proces	93
Hoofdstuk 4 Onderbouwing	58	7.1 Het gevolgde samenwerkingsproces	93
4.1 Beleidskader	58	7.2 Het gevolgde participatieproces	93
4.2 Functies	60	Hoofdstuk 8 Vervolgtraject	94
4.3 Ruimtelijk	62	8.1 Planproces	94
4.4 Verkeer en parkeren	68	8.2 Participatieproces	94
4.5 Openbare ruimte	69	8.3 Planologisch juridisch proces	94
4.6 Duurzaamheid	76	8.4 Planning	94

Hoofdstuk 1 Inleiding

Voor ligt het Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor de ontwikkeling van de Woonbuurt Zuilense Vecht. Dit is een uitwerking van het GebiedsPlan Zuilense Vecht. In het SPvE staan randvoorwaarden, eisen en uitgangspunten voor de gewenste ontwikkeling.

1.1 Doel en opgave

De opgave van dit SPvE omvat 200 tot 300 woningen, een park, sportaccommodaties en aanvullend maatschappelijk programma. Aan de Stichtse Vecht zijde worden ook circa 150 woningen gebouwd. Het doel is om een groen-stedelijk woonmilieu te ontwikkelen, dat aansluiting zoekt bij zowel sport als bij de naastgelegen woonbuurten. Zuilense Vecht is een integraal plan waarin ontwikkeling van Sportvelden, Openbare Ruimte en woningbouw leiden tot een aantrekkelijk gebied voor wonen en verblijven. Naast dit SPvE wordt er daarom ook een IPvE gemaakt voor de sportvelden en de omliggende openbare parkgebieden. Om de samenhang in het ontwerp met van de sportvelden van Stichtse Vecht en Utrecht te behouden, zijn alle sportlocaties in het overkoepelende IPvE opgenomen. Omdat de keuze is gemaakt om alle bebouwing te behandelen in het SPvE is het nieuwe clubhuis van Elinkwijk wel onderdeel van dit SPvE.

De gemeente Utrecht ontwikkelt de woningbouwlocatie met de bijbehorende openbare ruimte zelf. Bezien zal worden hoe binnen dit gebied een of meerdere kavels of gebieden worden uitgegeven aan een of meer marktpartijen op basis van een nog te maken tenderdocument.

De gemeenten Stichtse Vecht en Utrecht willen het gebied Zuilense Vecht gezamenlijk verbeteren. In de GebiedsVisie Zuilense Vecht is het doel van dit project omschreven. Door een open, groene verbinding te maken in samenhang met de omliggende buurten wordt een nieuwe groenstructuur gecreëerd. Deze draagt bij aan de groeiende behoefte aan sporten, bewegen en recreëren, ook buiten verenigingsverband om. Ook draagt het plan bij aan de ontmoetingsfunctie. De niet optimaal functionerende sportparken die nu monofunctioneel worden gebruikt worden compacter, toekomstbestendig en multifunctioneel ingericht. Woningen worden toegevoegd vanwege de behoefte hieraan, om de bestaande wijken Zuilen en Op Buuren te verbinden met het groene middengebied en om de plannen financieel mogelijk te maken. Daarom stemt de Provincie in met het toevoegen van woningen buiten de rode contour. In dit SPvE wordt de Utrechtse woningbouwlocatie van Zuilense Vecht uitgewerkt.

5 - SPvE Woonbuurt Zuilense Vecht

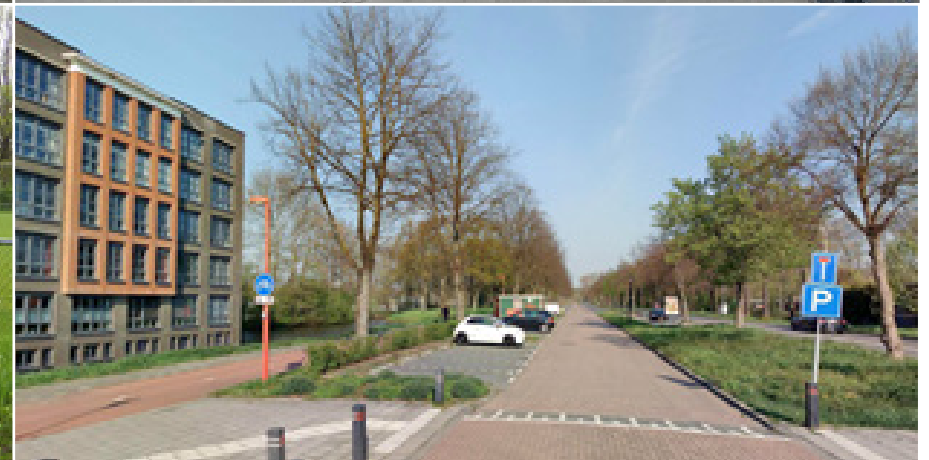
> de huidige
sportaccommodatie
en de tribune van
U.S.V. Elinkwijk

>> het Theo Thijssenplein



> de bestaande
Voetbalvelden van U.S.V.
Elinkwijk

>> de 'toren in het water'
aan de Jan van Zuthpenlaan
gekeken in de richting van
de Burgemeester
Norbruislaan.



1.2 Gezond stedelijk leven en gezonde verstedelijking

Naast bewegen en ontmoeten zal Zuilense Vecht bijdragen aan een gezond, stedelijk leefklimaat. Dat betekent niet alleen aandacht voor de gezondheid en vitaliteit van mens en dier, maar ook voor een beter milieu. Het aanbod aan sport- en spelactiviteiten zal de bezoekers stimuleren om meer te bewegen en met hun welzijn bezig te zijn.

Om zo klimaatadaptief mogelijk te zijn, wordt onder andere voldoende waterberging gerealiseerd, zodat het water bij overmatige regenbuien opgevangen kan worden. Dit gebeurt zowel in open water als in het groen waar het water goed kan infiltreren in de bodem. Het open water zorgt met de bomen bovendien voor een afname van de hittestress. Utrecht heeft hoge ambities op het gebied van duurzaamheid en gezonde verstedelijking en wil in 2030 energieneutraal zijn. De ontwikkeling van de Zuilense Vecht draagt bij aan de ambities van de gemeente Utrecht bijvoorbeeld door;

- Verdichten en vergroenen in balans te brengen binnen een integraal ontwikkeld Sportief Park.
- Het toevoegen van woningen in verschillende prijscategorieën met extra aandacht voor sociale en middeldure huurwoningen.
- Huisvesting van kwetsbare doelgroepen (bijv. ouderen)
- Het maken van een voor iedereen toegankelijk sportief park dat ook aantrekkelijk is voor ongeorganiseerde sport en spel.
- Kwaliteitsslag in de openbare ruimte (Theo Thijssenplein, nieuw sportief lint, groene inrichting openbare ruimte rondom bouwblokken)
- Gebruik te maken van duurzame energie.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

Het 'totale plangebied' van Zuilense Vecht omvat het gebied gelegen tussen het Amsterdam-Rijnkanaal, de Burgemeester Norbuislaan/Swaserengseweg, de Sportparkweg en de Jan van Zutphenlaan/Theo Thijssenplein.

Het plangebied van het SPvE van het Utrechtse woongebied is gelegen aan de zuidwestzijde van het gebied. Het plangebied ligt op de huidige locatie van de voetbalvereniging U.S.V. Elinkwijk, ten noorden van de buurt Zuilen-Noord. De locatie waar dit SPvE specifiek op inzoomt, grenst aan de woningen aan de Amsterdamsestraatweg 999-1029, Tennisvereniging Zuilen, het Wellantcollege, en de woningen aan de noordzijde van de Jan van Zutphenlaan. Voor de wateropgave is de plangrens gelijk aan die van het 'totale plangebied'.

Het totale plangebied van Zuilense Vecht omvat het gebied gelegen tussen het Amsterdam-Rijnkanaal, de Burgemeester Norbuislaan/Swaserengseweg, de Sportparkweg en de Jan van Zutphenlaan/Theo Thijssenplein.

7 - SPvE Woonbuurt Zuilense Vecht

Kaart:
De overzichtskaart uit het
IPvE/FO Zuilense Vecht.
In het SPvE wordt nadere
uitwerking gegeven aan de
bouwvelden aan de
Utrechtse zijde, die eerder
in het GebiedsPlan zijn
gedefinieerd.



8 - SPvE Woonbuurt Zuilense Vecht

> Kaart: Huidige situatie met begrenzing plangebied SPvE.



>> Afbeelding: Luchtfoto van het plangebied.



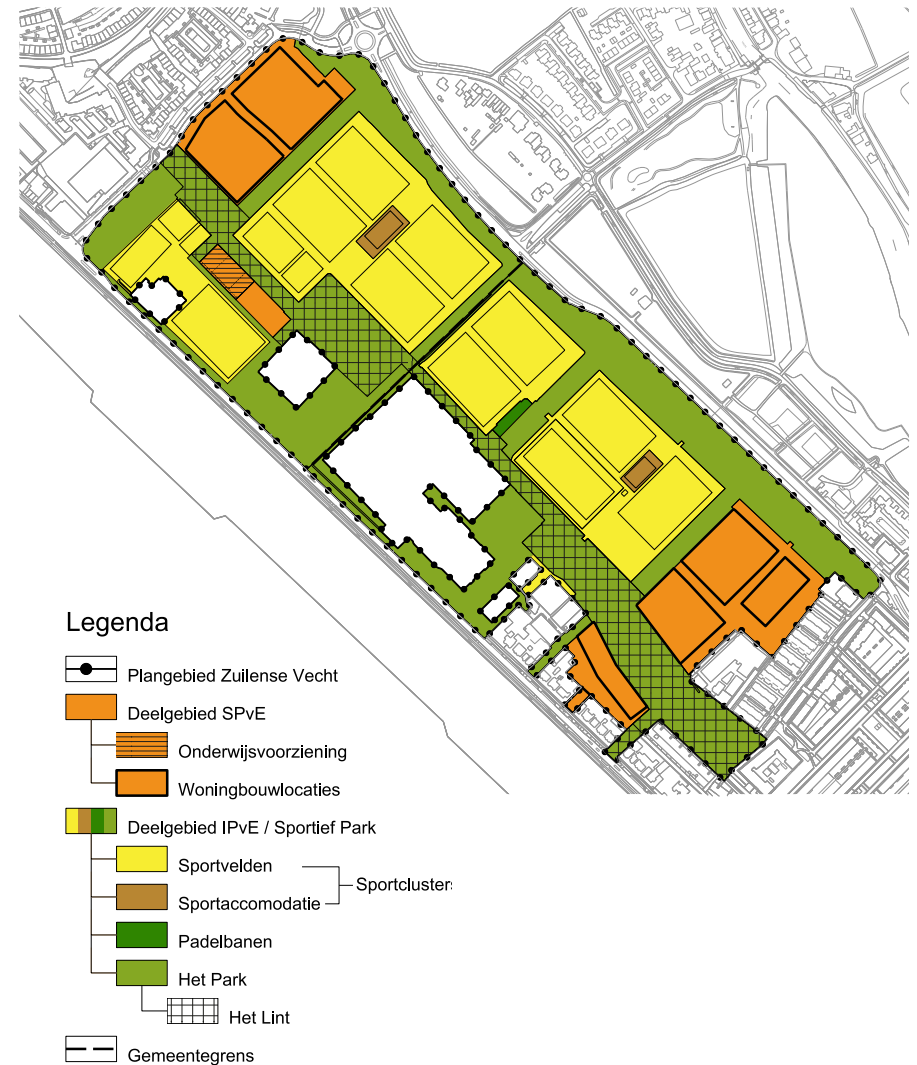
9 - SPvE Woonbuurt Zuilense Vecht

Afbeelding: Luchtfoto van het plangebied.



Definities deelgebieden

Zuilense Vecht	Het geheel van Sportief Park en Woningbouwlocaties Stichtse Vecht en Utrecht en onderwijsvoorziening Stichtse Vecht
Sportief Park	Het geheel van Park en sportparken Stichtse Vecht en Utrecht
Sportparken	De sportvelden en clubgebouwen van Stichtse Vecht en Utrecht
Woningbouwlocaties	De twee aparte woningbouwlocaties van Stichtse Vecht en Utrecht
Park	Het geheel van Lint en aansluitende openbare ruimte. Dit is de openbare parkruimte exclusief sportparken en exclusief woningbouwlocaties
Lint	Deel van het Park dat met de gekleurde lijn en de openbare sport- en spelgelegenheden een groene recreatieve (langzaam verkeer) verbinding vormt tussen bestaande wijken in Op Buuren, Stichtse Vecht en Zuilen, Utrecht



1.4 Planproces en werkwijze

Er wordt in een aantal stappen en met een aantal planproducten aan de herontwikkeling van Zuilense Vecht gewerkt:

GebiedsVisie

In opdracht van de gemeenten Utrecht en Stichtse Vecht is een GebiedsVisie opgesteld voor Zuilense Vecht (vastgesteld in de gemeenteraad Utrecht op 7 juni 2018 en de gemeenteraad Stichtse Vecht op 6 maart 2018).

De GebiedsVisie bestaat uit een gedeelde en gedragen visie op de toekomst voor Zuilense Vecht met een samenhangend ruimtelijk kader. In de GebiedsVisie wordt het huidige gesloten, monofunctioneel en niet optimaal functionerende gebied getransformeerd naar een toekomst-bestendig multifunctioneel Sportief Park. Dit Sportief Park en de woningbouwlocaties overschrijden de gemeentegrenzen en sluiten goed aan op de omgeving.

GebiedsPlan

De GebiedsVisie is uitgewerkt in een maatvast GebiedsPlan. Het GebiedsPlan is een financieel haalbaar plan dat als kader dient voor de ontwikkeling van het gehele gebied door beide gemeenten. In het GebiedsPlan is inzicht gegeven in het woningbouwprogramma, kosten, opbrengsten en de gemeenschappelijke ruimtelijke uitgangspunten voor de hoofdonderdelen Sportief Park, Lint Linten woningbouwvelden. Het GebiedsPlan is vastgesteld in de gemeenteraad Stichtse Vecht op 17 december 2019 en de gemeenteraad Utrecht op 23 januari 2020.

In het GebiedsPlan is Zuilense Vecht doorontwikkeld tot een samenhangend park waar sport, bewegen, ontmoeten en groen centraal staan. Het gebied vormt straks zowel een groene buffer als een aantrekkelijke verbinding tussen beide gemeenten. Het bestaande sportpark wordt open en toegankelijk gemaakt.

De nieuwe woongebieden sluiten op een vanzelfsprekende manier aan op de bestaande bebouwing én op het Sportief Park en vormen zo een sociale en ruimtelijke schakel. Het GebiedsPlan bevat een nieuwe langzaam verkeer verbinding met voorzieningen voor sport, spel en ontmoeting. In het GebiedsPlan is duurzaamheid belangrijk, daarbij gaat het om energie, materiaalgebruik, ecologie, water en groen.

Het GebiedsPlan is een plan waarbij de samenhang binnen Zuilense Vecht centraal staat. Het GebiedsPlan vormt het gemeenschappelijk kader dat als uitgangspunt gaat dienen voor beide gemeenten bij de verdere ontwikkeling van de woningbouwlocaties, de onderwijsvoorziening en het Sportief Park.

IPvE/FO Sportief Park

Beide gemeenten hebben het GebiedsPlan uitgewerkt tot een gezamenlijk Integraal Programma van Eisen/Functioneel Ontwerp (IPvE/FO) voor de op het grondgebied van beide gemeenten gelegen (openbare) ruimte van het Sportief Park. In het IPvE zijn de uitgangspunten uit het GebiedsPlan verder uitgewerkt en vertaald naar eisen waaraan het ontwerp moet voldoen. In het IPvE worden de randvoorwaarden voor de uitwerking van de (openbare) buitenruimte van het Sportief Park beschreven. Het Sportief Park bestaat uit het Park en de Sportparken (sportvelden en clubhuizen). Het gaat hierbij om zowel functionele als ruimtelijke uitgangspunten. In het IPvE zijn tevens de beeldkwaliteitseisen voor de clubhuizen en de onderwijsvoorziening opgenomen. Door het IPvE samen te maken wordt de samenhang tussen de gemeentes gewaarborgd. Echter de verdere uitwerking van- en toelichting op de onderwijsvoorziening en de clubhuizen is te vinden in de SPvE's. Het Functioneel Ontwerp is de verbeelding van het IPvE en is te beschouwen als een eerste ontwerp van de (openbare) ruimte.

Ontwerp inrichtingsplan voor het Lint

Als onderdeel van het plangebied Sportief Park, bevat het FO een eerste ontwerp van het Park vanaf de Sportparkweg tot en met het Theo Thijssenplein. Dit zal door beide gemeenten gezamenlijk worden uitgewerkt tot een voorlopig en definitief ontwerp inrichtingsplan. Dit definitief ontwerp vormt dan de basis voor de gezamenlijke aanbesteding van het Lint. Hierbij is een goede afstemming met de woongebieden noodzakelijk.

Sportvelden en clubhuizen

De vernieuwing van de sportvelden wordt in Utrecht door de gemeente gerealiseerd. In de Gemeente Stichtse Vecht gebeurt dit door de sportclubs. De realisatie van de clubhuizen is in beide gemeenten de verantwoordelijkheid van de sportclubs. Het IPvE is het ruimtelijk-, functionele- en kwaliteitskader voor deze ontwikkelingen. In de samenwerkingsovereenkomsten met de sportclubs wordt hiernaar verwezen. Het FO is het raamwerk waarbinnen clubs en gemeente de sportgebieden verder gaan ontwerpen.

SPvE woningbouwlocatie Utrecht

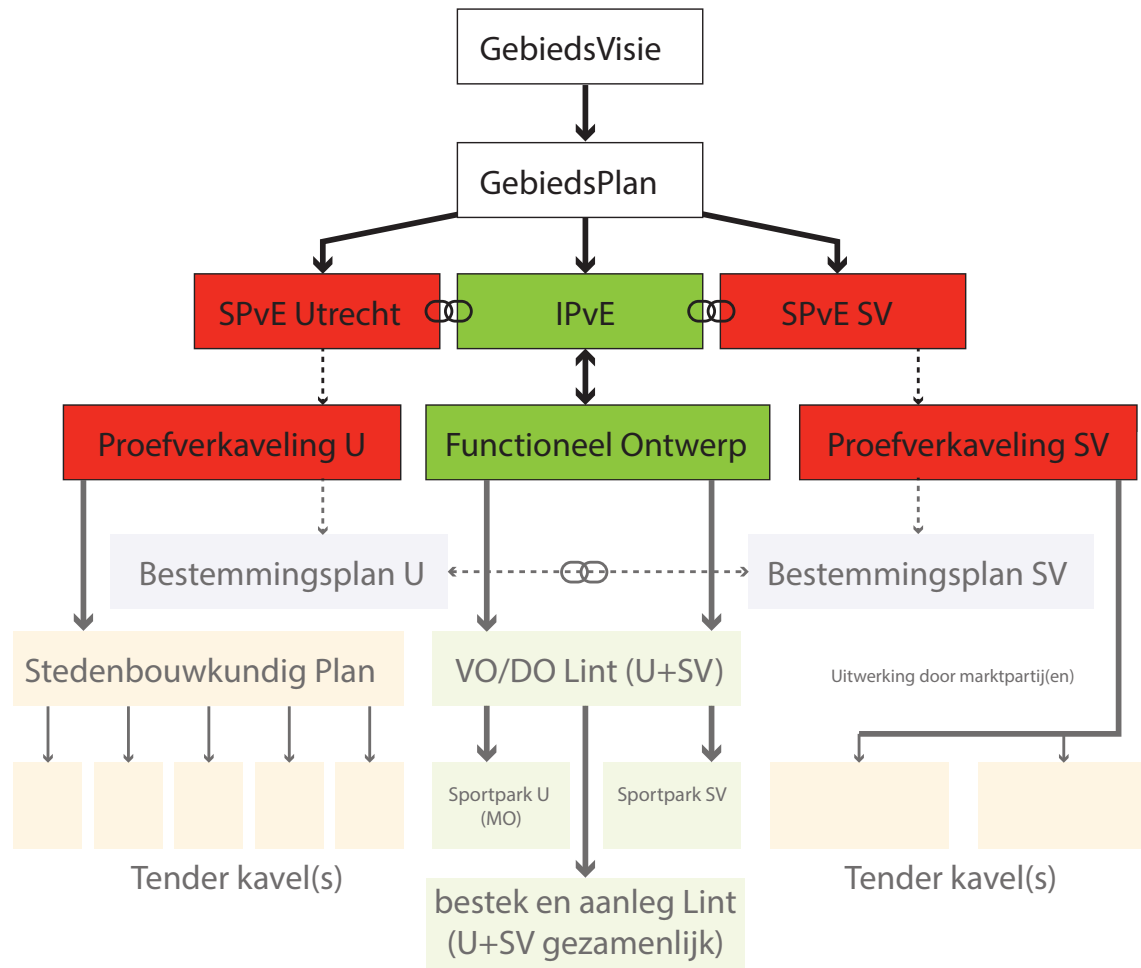
Voor de woningbouwlocaties in Stichtse Vecht en Utrecht werken de gemeenten ieder voor zich het GebiedsPlan uit tot een Stedenbouwkundig Programma van Eisen (een SPvE voor de woningbouwvelden in de gemeente Utrecht inclusief de sportkantine en een SPvE voor de woningbouwveld inclusief de sportkantine en onderwijsvoorziening in de gemeente Stichtse Vecht).

Het SPvE beschrijft de randvoorwaarden en eisen voor de functieverandering naar wonen, de ontwikkelmogelijkheden binnen de bouwvelden, de ruimtelijke en kwalitatieve randvoorwaarden voor de bebouwing en voor de openbare ruimte binnen het plangebied, de relatie met het IPvE voor het Sportief Park en de randvoorwaarden die gesteld worden aan de wateropgave en ecologische opgave.

SPvE is de basis voor het nog te maken Stedenbouwkundig Plan. Het SPvE zal daarom op hoofdlijnen geformuleerd worden. Het SPvE biedt wel alle benodigde input voor het bestemmingsplan. Vervolgstep na het een Stedenbouwkundig Plan is het maken van tenderdocumenten cq kavelpaspoorten voor de uit te geven woningbouwlocatie(s).

De bouwopgave sluit aan bij de randvoorwaardes die door de Provincie gesteld zijn (de groene inpassing/ aansluiting bij omliggende wijken). Dit SPvE zal samen met het IPvE/FO en de GREX en aan de gemeenteraad ter goedkeuring worden voorgelegd.

De figuur hierna geeft het planproces schematisch weer.



richting kiezen met alle partijen

*bindend ruimtelijk raamwerk
& financiële haalbaarheid aantonen*

programma van eisen

eerste ontwerp t.b.v. bestemmingsplan

*bestemmingsplan
(onderzoeken deel gezamenlijk)*

uitwerking ontwerp

plan in de markt zetten en aanleg

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Eigendomssituatie

Binnen het plangebied zijn alle gronden in het bezit van de gemeente Utrecht. De sportvelden zijn in eigendom bij UVO Sport. Een aantal sloten zijn in eigendom bij Stadsbedrijven. De alle gebouwen van U.S.V. Elinkwijk zijn uitgegeven met een recht van opstal. Het Theo Thijssenplein en de parkeerstrip aan de Norbruislaan vallen strikt genomen buiten het plan gebied van het SPvE, maar zijn wel van belang voor de parkeeropgave. Dit is onderdeel van het IPvE Zuilense Vecht. Deze gronden zijn ook in eigendom van Stadsbedrijven.

Kaart: Eigendommen binnen het plangebied van het SPvE



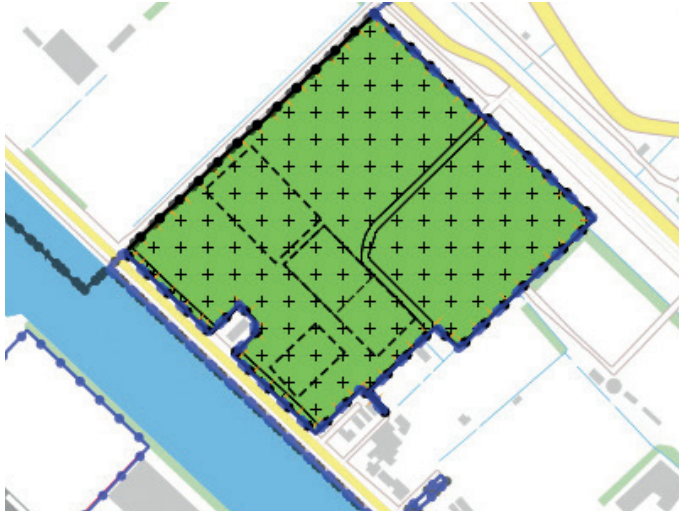
2.2 Bestemmingsplan en Beheersverordening

Voor het plangebied binnen de gemeente Utrecht gelden in de bestaande situatie beheersverordeningen 'Zuilen' en 'Algemene regels actualiseren' en bestemmingsplannen 'Actualisering diverse gebieden 2019' en 'Chw Algemene regels over bouwen en gebruik'. Het deel van het plangebied waarvoor bestemmingsplan 'Actualisering diverse gebieden 2019' geldt, is bestemd als 'Sport' (artikel 14 van de bestemmingsplanregels) en heeft de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' (artikel 21 van de bestemmingsplanregels). Binnen de bestemming 'Sport' mogen verenigingsgebouwen worden gebouwd tot maximaal 4 meter hoog. Daarnaast mag de afstand van gebouwen tot de oostelijke oever van het Amsterdam Rijnkanaal niet minder dan 25 meter bedragen. Lichtmasten, ballenvangers, vlaggenmasten en overige bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn onder voorwaarden toegestaan. Ook geldt de gebieds-aanduiding 'geluidzone-industrie' (artikel 29 van de bestemmingsplanregels) en dit houdt in dat de geluidsbelasting van het industrieterrein Lage Weide hierbuiten de waarde van 50 dB(A) niet mag overschrijden. Op grond van beheersverordening 'Zuilen' gelden besluitvlak 1, besluitsubvlakken 9, 11 en archeologie. Uitgangspunt is dat bestaande bouwwerken en bestaand gebruik zijn toegestaan. Aanvullend mogen er onder voorwaarden ballenvangers en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd. Het bouwen van een (verenigings-) gebouw behoort op grond van de beheersverordening dan ook niet tot de mogelijkheden. Ook hier geldt een specifieke regel in verband met geluidzone-industrie (artikel 5 van de beheersverordening) die inhoudt dat de geluidsbelasting van industrieterrein Lage Weide de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan. Op grond van artikel 3 lid 3.3.1 sub c van de beheersverordening mag structureel groen niet worden gebruikt voor wegen of parkeervoorzieningen.

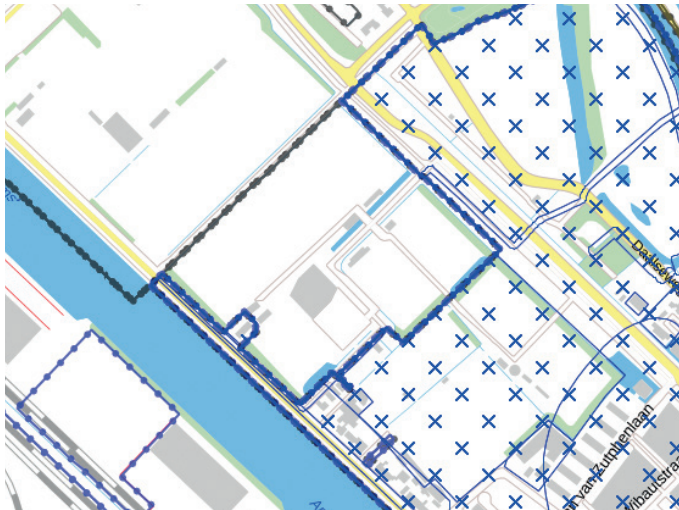
Op basis van de geldende bestemmingsplannen en beheersverordeningen is de gewenste woningbouw en het nieuwe verenigingsgebouw niet toegestaan. Daarom wordt voor Zuilense Vecht een nieuw bestemmingsplan gemaakt.

> Afbeelding: deel plangebied waarvoor bestemmingsplannen 'Actualisering Diverse Gebieden 2019' en 'Chw Algemene regels over bouwen en gebruik' gelden.

>> Afbeelding: uitsnede bijlage 5 met structureel groen van beheersverordening 'Zuilen'

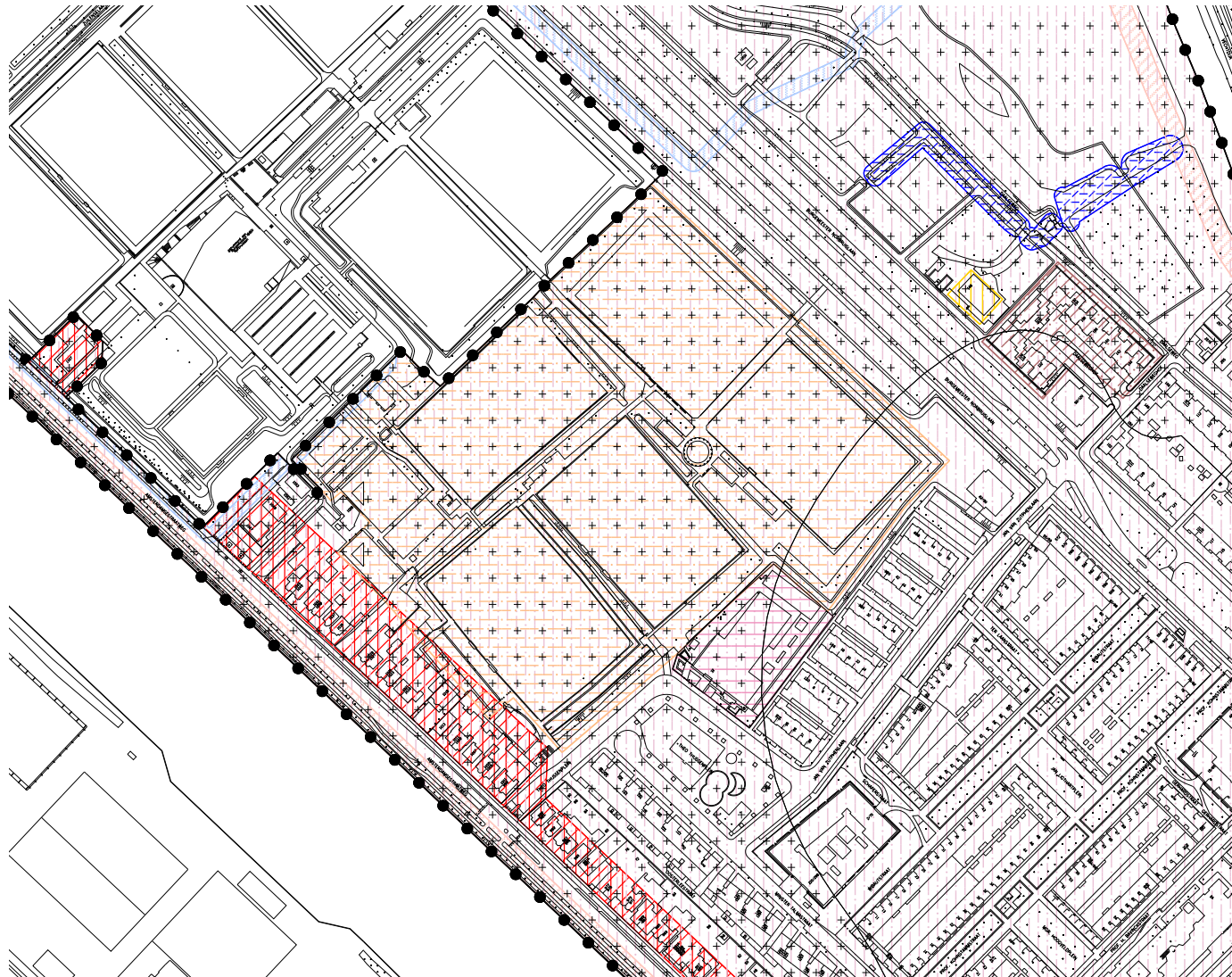


Afbeelding: deel plangebied waarvoor de beheersverordeningen 'Zuilen' en de beheersverordening 'Algemene regels actualiseren' gelden.



Aanvullend staat in artikel 3.19 van de Provinciale Ruimtelijke verordening 2013 Provincie Utrecht (herijking 2016) de voorwaarde dat de toelichting van het ruimtelijk besluit een ruimtelijke onderbouwing bevat waaruit blijkt dat er rekening is gehouden met overstromingsgevaar en een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen. Daarnaast geldt voor de locatie het specifieke aandachtspunt dat de gemeente Stichtse Vecht en de gemeente Utrecht een integrale visie opstellen voor de herstructurering en het compacter maken van de locatie Daalseweide/sportpark Zuilen. Als aan alle voorwaarden wordt voldaan kan de gemeente zonder meer de locatie ontwikkelen.

Kaart: Uitsnede uit de beheersverordening Zuilen. De nieuwe sport-accommodatie valt voor een groot deel binnen Bestemmingsplan 'Actualisering diverse gebieden 2019'.



- Besluitgebied**
-  Bestemmingsplangebied
- Besluitvlak**
-  Besluitvlak 1
- Beslutssubvlak**
-  Archeologie
-  Beslutssubvlak 1
-  Beslutssubvlak 2
-  Beslutssubvlak 3
-  Beslutssubvlak 4
-  Beslutssubvlak 5
-  Beslutssubvlak 6
-  Beslutssubvlak 7
-  Beslutssubvlak 8
-  Beslutssubvlak 9
-  Beslutssubvlak 10
-  Beslutssubvlak 11
-  Beslutssubvlak 12
-  Beslutssubvlak 13
-  Beslutssubvlak 14
-  Beslutssubvlak 15
-  Beslutssubvlak 16
-  Beslutssubvlak 17
-  Beslutssubvlak 18
-  Beslutssubvlak 19
-  Beslutssubvlak 20

2.3 Functies

Sport

Het plangebied is momenteel in gebruik als sportpark, met U.S.V. Elinkwijk als voornaamste gebruiker. De percelen die in opstal zijn uitgegeven hebben conform het kadaster een gezamenlijke grootte van 2.782 m². De (club)gebouwen met kleedruimten en overige opstallen van U.S.V. Elinkwijk zijn gezamenlijk 1983 m² (bvo) waarvan 505m² bestaat uit tribunes. De dug-outs zijn hierbij niet meegenomen. In het gebied is er 1 kunstgrasveld en zijn er 3 natuurgrasvelden.

Kinderopvang

De bebouwing aan de Amsterdamsestraatweg 1015 wordt gehuurd door Top Kids Kinderopvang Elinkwijk. Het gebouw heeft een gebruiksoppervlak van 126m².

Omgeving

In de directe omgeving zijn er aan de zuidwest en zuidoostzijde voornamelijk woningen. Aan de zuidzijde grenst het gebied aan het Wellantcollege. Dit is een VMBO groenschool (o.m. opleiding hovenier, diervverzorging, bloemschikken.) voor circa 400 leerlingen.

2.4 Ruimtelijk

Bebouwing Westelijk deel

Op het westelijk deel van het terrein staat momenteel de kantine en de hoofdtribune van U.S.V. Elinkwijk welke grenzen aan het hoofdveld. Deze bebouwing grenst aan de achtertuinen van de woningen aan de Amsterdamsestraatweg 999-1025. Alleen de Kleedkamer (C) ligt op de erfgrens. Het gebouw van de kinderopvang ligt ook op de erfgrens, maar zal worden gehandhaafd. De overige bebouwing zal worden gesloopt. De kantine, kleedkamer en kinderopvang zijn 1 bouwlaag hoog. De Berging is 1 bouwlaag plus een kap. De tribune is circa 5 meter hoog.



- A Kantine
- B Hoofdtribune
- C Kleedkamer
- E Berging
- D Kinderopvang



- F Kleine Tribune
- G Kleedkamer 1
- H Jeugdopleiding
- D Kleedkamer 2

Bebouwing Noordelijk deel

In het noordelijk deel staat het ronde gebouw van de jeugdopleiding van U.S.V. Elinkwijk. Tevens staan hier twee gebouwtjes van die gebruikt worden als kleedkamers. De kleine tribune zal net als alle andere gebouwen gesloopt worden.

2.5 Verkeer en parkeren

Autobereikbaarheid

Met uitzondering van een padenstructuur voor langzaam verkeer lopen er geen wegen door het plangebied voor de woonbuurt Zuilense Vecht en er zijn geen parkeervoorzieningen aanwezig. Voor onderhoudsvoertuigen en hulpdiensten is het gebied toegankelijk via een oprit naast de Elinkwijk-kantine, een oprit in de hoek van het Theo Thijssenplein (naast het Wellantcollege) en via een aansluiting op de parkeerstrook langs de Burgemeester Norbruislaan. In het IPvE wordt verder ingegaan op de parkeeroplossing voor het Sportieve park. Het SPvE beschrijft enkel de directe gevolgen van de woningbouw.

Aan de zuid-oostzijde grenst het plangebied aan het Theo Thijssenplein/Amsterdamsestraatweg en aan de noordzijde aan de parkeerstrook die zich langs de Burgemeester Norbruislaan bevindt. Beiden zijn gebieds-ontsluitende wegen met een snelheidsregime van 50 km/uur en lijken qua vormgeving op elkaar. Het Theo Thijssenplein is samen met de Van Heesstraat een van de inpridders van de buurt komende vanaf de Amsterdamsestraatweg.

Aan de zuidzijde van het plangebied ligt verder nog de Oosterleestraat. Deze heeft vooral een functie voor bestemmingsverkeer. Doordat de straat erg smal is, met aan weerszijden uitritten en her en der geparkeerde voertuigen/aanhangers is de straat voor doorgaand verkeer een onaantrekkelijke route.

Openbaar vervoer

Zowel aan de Amsterdamsestraatweg (buslijnen 12, 32 en 120) als aan de Burgemeester Norbruislaan (lijn 920) bevinden zich op loopafstand van het plangebied bushaltes met frequente buslijnen.

Fiets

Door het gebied lopen momenteel geen fietsroutes. In de directe omgeving van het plangebied is het fietspad langs de Amsterdamsestraatweg aangeduid als een doorfietsroute, de Burgemeester Norbruislaan als een hoofdfietsroute. Tussen het Wellantcollege en het plangebied bevinden zich de fietsenstallingen voor de leerlingen. De entree hiervan bevindt zich in de hoek van het Theo Thijssenplein.

Duurzame mobiliteit

In de Jan van Zutphenlaan zijn 2 oplaadpunten voor elektrische auto's. Tijdens de uitgevoerde parkeertellingen bleek dat het oplaadpunt goed gebruikt wordt.

Parkeren

De omgeving van de woonvelden kent een hoge parkeerdruk. Parkeeronderzoek (oktober 2017 en november 2019) laat zien dat de parkeerdruk op het Theo Thijssenplein, de Minister Talmastraat en de Jan van Zutphenlaan op de maatgevende momenten op veel plekken vrijwel 100% is. Dit betekent dat zo'n beetje iedere beschikbare parkeerplaats bezet is. In het wegvak dat grenst aan de Amsterdamsestraatweg wordt veelvuldig op de rijbaan geparkeerd, ondanks dat hier een parkeerverbod geldt. Blijkbaar is de vraag naar parkeerplaatsen hier op sommige momenten groter dan het aanbod van 4 parkeerplaatsen. Het grote parkeerterrein aan de Burgemeester Norbruislaan (300 parkeerplaatsen) is daarentegen zo goed als leeg, uitgezonderd de eerste ca. 15 plekken nabij de kruising met de Jan van Zutphenlaan. Deze worden vermoedelijk gebruikt door de bewoners van het tegenovergelegen appartementencomplex.

Dit parkeerterrein wordt voornamelijk gebruikt op wedstrijddagen en staat ten dienste van de sportverenigingen.

Door de huidige vormgeving (langwerpige parkeerstrip) en de afgelegen ligging van de parkeerplaats vinden er in de avonduren soms ongewenste activiteiten plaats die overlast met zich mee brengen voor de omgeving. Denk hierbij aan hangjongeren, straatraces en afval.

U.S.V. Elinkwijk

Door de ligging van de kantine en de velden is voetbalvereniging U.S.V. Elinkwijk momenteel georiënteerd op het Theo Thijssenplein. Volgens de parkeernormen zijn er voor de 3 voetbalvelden van Elinkwijk ca. 60 parkeerplaatsen nodig. Op wedstrijddagen en in mindere mate op trainingsdagen zien we dat er massaal geparkeerd wordt op het plein en op de rijbaan van het Theo Thijssenplein.

Wellantcollege

Het Wellantcollege heeft volgens de parkeernorm een parkeerbehoefte van 9 parkeerplaatsen. Deze plekken zijn momenteel op het Theo Thijssenplein aanwezig. Door de herinrichting van het gebied naar een autovrije parkzone zullen de werknemers elders in de openbare ruimte gaan parkeren. Omdat een deel van de bewoners overdag niet aanwezig is, zijn er overdag voldoende lege parkeerplaatsen om de parkeervraag van het Wellantcollege op te vangen. 's Avonds zijn deze werknemers weer weg, en kunnen bewoners weer op die plekken staan. Op die manier wordt een deel van de parkeerplaatsen 'dubbel' gebruikt en wordt voorkomen dat voor iedere afzonderlijke gebruiker een parkeerplaats aangelegd wordt. Het aantal openbare parkeerplaatsen in de directe omgeving van het Wellant College is niet berekend op piekmomenten zoals ouderavonden en diploma-uitreikingen. In dergelijke gevallen zal uitgeweken moeten worden naar de parkeerstrook aan de Burgemeester Norbruislaan.



Kaart: Bomeninventarisatie

2.6 Buitenruimte

Het gebied bestaat momenteel volledig uit een sportpark. Het gebied is omsloten door hekken en slootjes en is dus niet openbaar toegankelijk.

Verharding

De verharding binnen het plangebied bestaat voornamelijk uit 30x30 betontegels en betonstraatstenen.

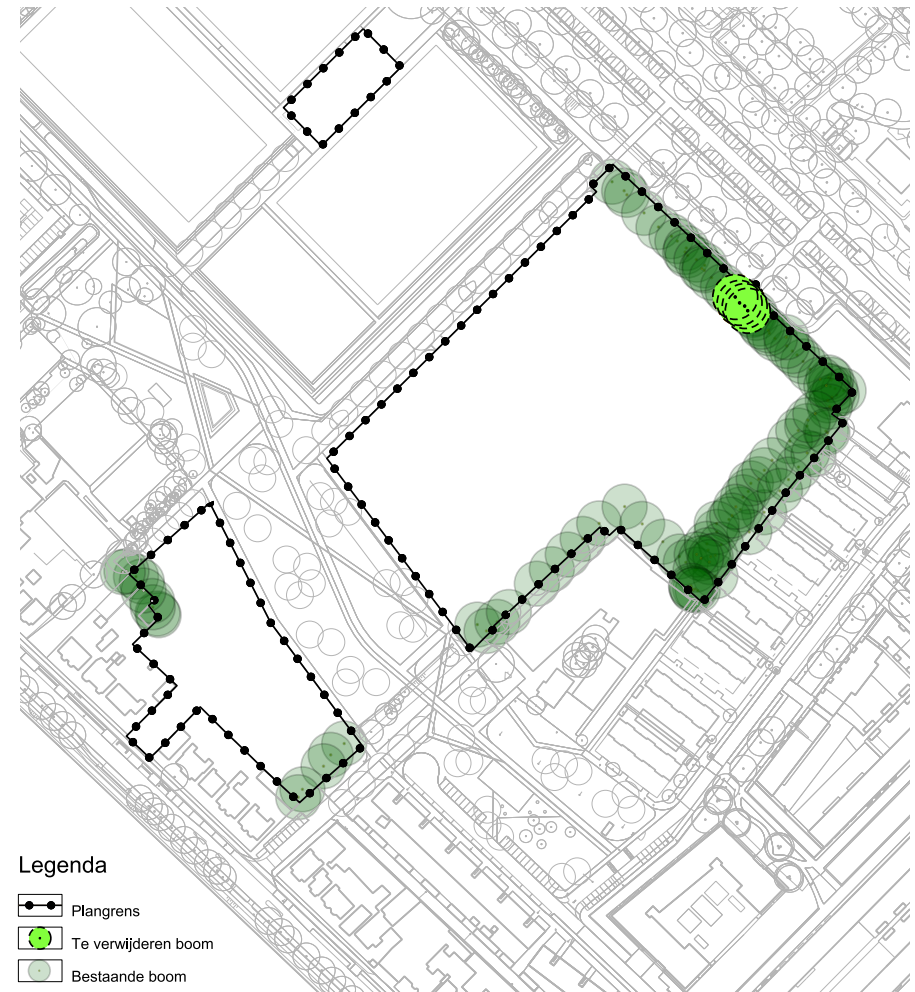
Rondom het hoofdveld van Elinkwijk liggen extra tribunes in de vorm van een aarden wal met hier en daar een opgemetselde keermuur. Deze tribunes zijn ook verhard met betontegels. Een deel van de bestrating zal kunnen worden hergebruikt.

Kabels en Leidingen

In het plangebied liggen geen belangrijke kabels en leidingen. De kabels en leidingen die aanwezig zijn, zijn ten behoeve van de sportaccommodaties. De kabels voor de veldverlichting zijn niet bij de KLIC-melding naar voren gekomen. De ligging van deze kabels zal in een later stadium door middel van proefsleuven achterhaald moeten worden. De KLIC kaart is terug te vinden in de bijlage.

Erfafscheidingen

De woningen langs de Amsterdamsestraatweg 999-225 hebben vrijwel allemaal een schuur op de achtererfgrens staan; in sommige gevallen is er enkel een schutting of een tuinmuur aanwezig. Langs het Theo Thijssenplein staat een circa 2 meter hoog hekwerk. Hierachter is een grondwal (deel van de lage tribune) die beplant is met forse bomen. Langs het Wellantcollege is een lager hekwerk van ca. 1,2 meter hoog geplaatst; hierachter is de fietsenstalling van de school. Langs de Jan van Zuthphenlaan loopt een smalle sloot die het woongebied van het sportpark scheidt. Deze sloot loopt door langs de burgemeester Norbruislaan. Hier is wel een kleine entree die van de parkeerstrip via een dammetje met een hek naar de sportvelden leidt.



Lichtmasten, reclameborden en ballenvangers

Rondom de sportvelden staan lichtmasten en ballenvangers. Rondom het hoofdveld van Elinkwijk zijn op een stellage reclameborden geplaatst.

Bomen en groen

Langs de Norbruislaan en langs de grens van het plangebied met de Jan van Zutphenlaan is er een houtopstand van Essen Elzen en Berken en Esdoorns aanwezig. Langs het Wellantcollege staan volwassen Berken en Populieren.

In de grondwal grenzend aan het Theo Thijssenplein staan een aantal volwassen bomen (o.a. twee Zilveresdoorns).

In het IPvE Zuilense Vecht is een integrale bomenparagraaf opgesteld voor het 'totale plangebied'. Deze bevat ook de bomen binnen het plangebied van dit SPvE. In de bijlage is het betreffende deel van het IPvE opgenomen.

In het plangebied van het SPvE staan momenteel 113 bomen. We hanteren de volgende definitie: een boom of boomvormer met een stamdoorsnede van 15 cm of meer op 1,30 m hoogte. Dit betreft dus ook spontaan opgeschoten groen. De bomen die grenzen aan de achterste erfgrans van de achtertuinen van de woningen aan de Amsterdamsestraatweg blijven gehandhaafd. Tevens is er een groot aantal heesters aanwezig.

Ecologie

De ecologische waarde van het gebied wordt vertegenwoordigd door de door bomen en struwelen omzoomde sportvelden (grasmat).

De groene kaders vormen een leefgebied en verbindingzone voor diverse dieren, zoals vleermuizen, vogels en grondgebonden zoogdieren. Ook zijn er diverse kleine wateren en bermen aanwezig.

In een Flora en Fauna onderzoek dat nu in uitvoering is zal bekeken worden welke soorten flora en fauna het plangebied herbergt.

Op sportpark Zuilen wordt nu al gewerkt met ecologisch beheer. Dit houdt in dat er geen bestrijdingsmiddelen of anderszins schadelijke stoffen gebruikt worden bij het onderhoud van de velden. Door de aanwezigheid van volwassen groen en veel water is het gehele plangebied een biotoop voor vleermuizen en diverse soorten vogels.

Afval inzameling

In het gebied worden in de loop van 2020 ondergronds afvalcontainers aangelegd. Op het Theo Thijssenplein tegenover het Wellantcollege komt een kringlooppunt. Op het Theo Thijssenplein 12 en ter hoogte van ASW 999 komen ondergrondse afvalcontainers. Ook in de Jan van Zutphenlaan komen ter hoogte van nummer 17 en 53 ondergrondse containers.

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten

Zuilense Vecht wordt een woonbuurtje met 200-300 woningen. Dit zijn ongeveer 350-550 nieuwe bewoners. Het nieuwe plan sluit aan bij de plannen voor het 'Sportief park' zoals dat in het GebiedsPlan Zuilense Vecht en het IPvE voor het Park beschreven is. De woonbuurt vormt een nieuwe rand die aanhecht op de bestaande stad en tevens een aantrekkelijke overgang vormt richting het Sportief Park.

3.1 Kerndoelen

Binnen het plan staan een aantal kerndoelen centraal. De kerndoelen zijn een uitwerking van het motto van het collegeprogramma "gezond stedelijk leven voor iedereen". De volgende kerndoelen zullen in een Stedenbouwkundig plan een verdere uitwerking moeten krijgen;

- wonen in een sportief park
- groen in de straat, parkeren uit het zicht
- iedere bewoner heeft beschikking over een tuin
- er is diversiteit in woningtypes en woonvormen
- er is ook ruimte voor kleinere bouwers en bijzondere initiatieven
- duurzaam bouwen wordt beloond

Wonen in een sportief park

De unieke kwaliteit van Zuilense Vecht is dat je aan de rand van de stad komt te wonen met alle sport en spel voorzieningen steenworp afstand. Zowel sportverenigingen als speeltuinen en vrij te gebruiken trainingsvoorzieningen liggen op korte afstand van de woningen. De woningen hebben een open oriëntatie naar al deze voorzieningen. Ook fietsen of hardlopen wordt aantrekkelijk vanuit deze buurt, want de Vecht, het Zuilense Bos, Oostelijke Vechtplassen liggen om de hoek. Paden worden beter aangesloten op deze plekken, om zo logische routes te maken naar de omgeving.

Groen in de straat parkeren uit het zicht

Hoewel Zuilense Vecht aan de rand van de stad ligt, is het maar een kwartiertje fietsen naar Utrecht Centraal station. Het autobezit wordt daarom in de wijk niet aangemoedigd. Fietsen daarentegen wordt zo makkelijk mogelijk gemaakt door fietsenstallingen slim naast de voordeur te plaatsen. Geparkeerde auto's staan niet in de straat, maar in ondergrondse of gebouwde parkeervoorzieningen. In ieder geval uit het zicht. Ook de bezoekers moeten hier een plekje zoeken. Hierdoor is er op straat ruimte voor een groene inrichting. De straat wordt een plek voor ontmoeting en (buurt)activiteiten.

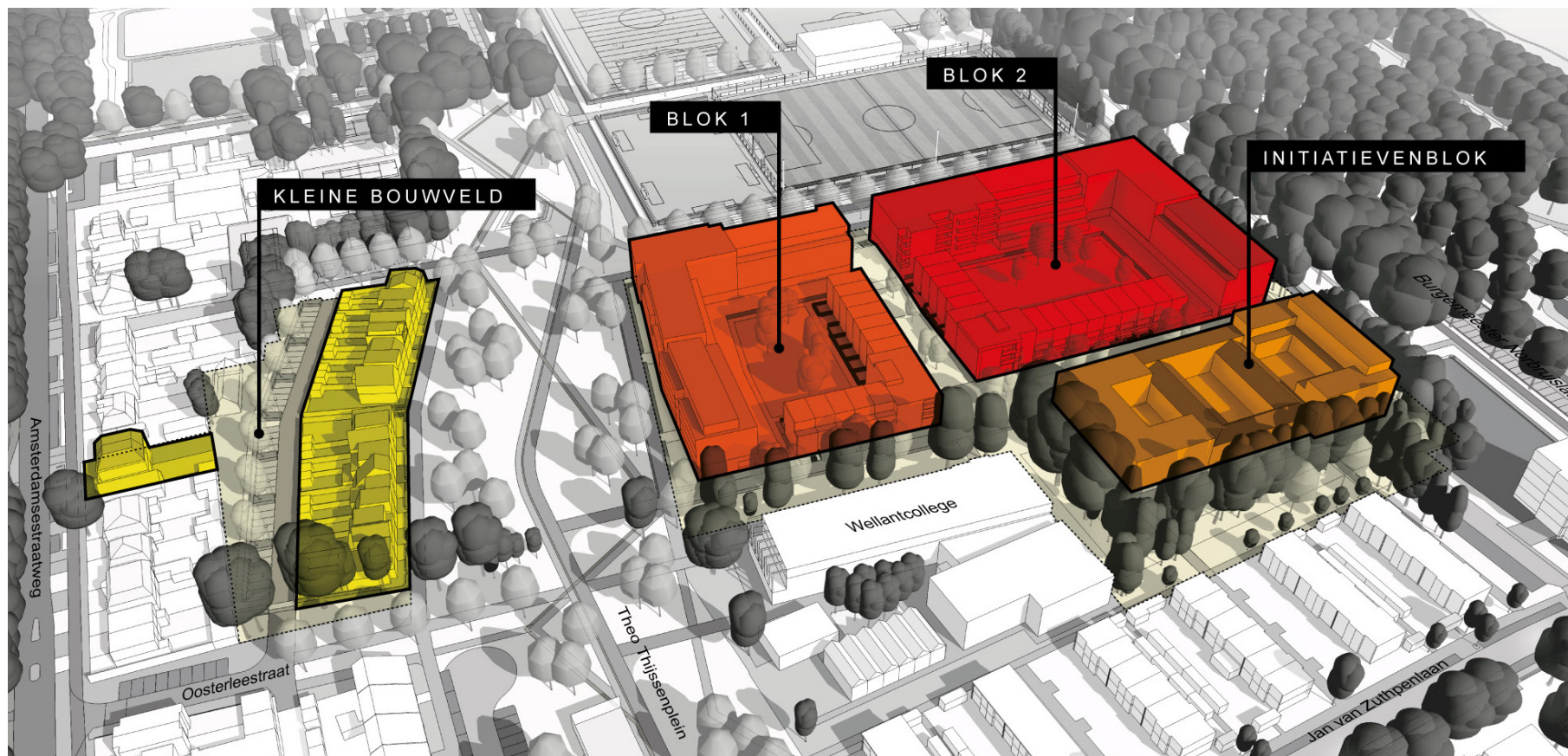
Iedereen heeft beschikking over een tuin

Het grootste deel van de bewoners van Zuilense Vecht komt straks in een appartement te wonen. Toch is het doel dat iedere bewoner (naast de verplichte buitenruimte bij de woning) de beschikking heeft over een tuin. Dit kan een collectieve tuin zijn binnen het bouwblok, een voortuintje voor de woning of een royale daktuin. Een groene woonomgeving heeft een aangetoond positief effect op het welzijn van mensen.

Diversiteit in woningtypes

Niemand heeft exact dezelfde woonwensen. In Zuilense Vecht wordt het ontwerpen van woningen die afwijken van de standaard woning-plattegrond daarom gestimuleerd. Er komt een mix aan woonsegmenten. Denk bijvoorbeeld aan een kleiner appartement met een extra groot balkon, of aan een woning met een wintertuin, een woning waar meerdere generaties samen kunnen wonen, of aan een woning voor alleenstaanden met veel gedeelde ruimtes binnen het complex zoals bijvoorbeeld een extra logeerkamer. Ook in woninggroottes wordt gezocht naar een goede mix van kleine woningen, middelgrote woningen en riant stadswoningen.

In de proefverkaveling hiernaast staan de verschillende bouwblokken weergegeven die binnen het plan vallen. De ingetekende bebouwing is indicatief, maar geeft wel een goed beeld van het type bebouwing dat in dit SPvE verder beschreven wordt.



Ruimte voor ontwikkelaars, bouwers en initiatieven

Binnen het plan wordt er op aangewezen plekken ruimte geboden aan bijzondere initiatieven. Bewonerscollectieven worden uitgenodigd om in mede-opdrachtgeverschap (samen met een ontwikkelaar) met een plan te komen en er wordt nader verkend of een kleinschalig woonzorg initiatief aansluit op de plannen en de beoogde eindgebruikers. Het doel is om hiermee een plan te maken voor specifieke eindgebruikers en niet voor de markt in het algemeen. Hierdoor worden bewoners aangetrokken die extra binding hebben met de plek. Wij vinden het belangrijk om vanuit diverse bewonersinitiatieven, vorm te geven aan het Utrecht van morgen. Om deze reden willen we nieuwe woonconcepten en bewonersinitiatieven stimuleren. Hiernaast brengt het werken met diverse opdrachtgevers inherent een diversiteit aan gebouwwontwerpen met zich mee.

Duurzaam bouwen wordt aangemoedigd

Duurzaamheid wordt via wet en regelgeving al op verschillende manieren gestimuleerd. Echter blijft dit momenteel in veel gevallen beperkt tot energiezuinigheid. Bij de inschrijving voor een kavel krijgen partijen die extra ambitie hebben op het gebied van duurzaamheid in de breedste zin van het woord daarom een streepje voor. Denk hierbij aan materiaalgebruik (CO2 neutraal of zelfs CO2-opslag), materialen paspoort, de mogelijkheid tot eenvoudig herbestemmen en slim renoveren, passief bouwen, nul-op-de-meter-woningen, ecologisch bouwen, houtbouw, en circulair bouwen, levensloop bestendig bouwen.

3.2 Functioneel programma

Wonen

- In het plangebied worden 200-300 woningen gerealiseerd.
- Er worden maximaal 19 grondgebonden woning in het 'Kleine Bouwveld' (achter de Amsterdamsestraatweg) uitkijkend op het lint gebouwd worden.
- Er mogen maximaal 2 grondgebonden woningen aan de Amsterdamsestraatweg gebouwd worden.
- Van de woningen is 35% sociale woningbouw en 25% middelduur en 40% vrije sector(koop/huur).
- Binnen het sociale (en eventueel middeldure en vrije sector) segment kan een deel van de woningen gebruikt worden voor bijzondere woon (-zorg) concepten.
- De middenhuurwoningen voldoen aan de eisen van het 'Actieplan middenhuur' van de gemeente Utrecht.
 - Goedkope woningen zijn:
 - Middenkoop: grens bouwbesluit max. €301.408,-- grens energiezuinig: €319.408,-- (*prijspeil 2020)
 - Middenhuur: tussen €752,33 en €1.004,16; grootte tussen 50 m² GBO en 80 m² GBO. Conform actieplan middenhuur. (*Prijspeil 2021)
- De sociale huurwoningen voldoen aan de eisen zoals deze zijn opgenomen in de woonvisie (Utrecht beter in balans 2019).

- De sociale woningen zijn gedifferentieerd en gemiddeld min. 60m² GBO groot:
De gewenste verdeling qua oppervlakte is:
 - 1/3 min. 45 m² GBO voor één- of tweepersoonshuishoudens
 - 1/3 min. 65 m² GBO voor twee- of driepersoonshuishoudens
 - 1/3 min. 80 m² GBO voor drie- of meer persoonshuishoudens
- Huurprijzen
 - 70% onder de eerste en de tweede aftoppingsgrens (kernvoorraad)
 - 30% secundair
- Woningen zijn levensloopbestendig. Alleen in bijzondere (bebouwings)situaties of bij zeer kleine woningen kan beargumenteerd worden afgeweken van deze eis.

Sportaccommodatie

- Er wordt een nieuwe, gezamenlijke sportaccommodatie gerealiseerd voor U.S.V. Elinkwijk en de American Footballclub Utrecht Dominators.

Maatschappelijk

- Binnen de bestemming 'Wonen' is het wenselijk om kleinschalige maatschappelijke functies een plek te kunnen geven; voornamelijk op de beganegrond van de appartementengebouwen.
- Binnen het plangebied kan er maximaal 1500m² aan maatschappelijk programma gerealiseerd worden.
- Maatschappelijk programma is alleen mogelijk als dit te verenigen is met de bovengelegen woonfunctie. Te denken valt aan een thuiszorglocatie, buurthuis, kinderdagverblijf, tandarts, huisarts, fysiotherapeut etc.
- De Top Kids Kinderopvang in het gebouw aan de Amsterdamsestraatweg 1015 kan de komende jaren op deze

locatie gehandhaafd blijven. De locatie wordt echter bestemd als Wonen in voorbereiding op herontwikkeling. Op het moment dat deze kinderopvang verplaatst wordt mag deze terugkomen binnen het plangebied van Zuilense Vecht. In eerste instantie zal worden gekeken naar een plek binnen de nieuwe sportaccommodatie van Elinkwijk.

- Buitenschoolse opvang wordt bij voorkeur ondergebracht binnen de nieuwe onderwijsaccommodatie in Stichtse Vecht of binnen de sportaccommodaties in het totale plangebied.
- De BSO die nu actief is in het ronde jeugdgebouw, kan meeverhuizen naar de nieuwe sportaccommodatie van Elinkwijk. Het is wenselijk om kinderopvang/BSO te koppelen aan een sportfunctie.

Buurtvoorzieningen, Sport en Wellness

- Een eventuele Fitness of Yogalocatie heeft ruimtelijk gezien een sterke (zicht)relatie met het sportieve park;
- Binnen het grote bouwveld is maximaal 750m² van dit type sportief/maatschappelijk programma mogelijk.

Woonzorg

- Er wordt gezocht naar een woonzorgvoorziening van circa 60 wooneenheden binnen het plan.
- Bij dit programma is het mogelijk om extra ruimtes voor verzorgend personeel op te nemen.

Speelplekken

- Binnen het grote bouwveld komt er een speelplaats voor de doelgroep 0-3 jaar en een speelplaats voor de doelgroep 3-6 jaar. De speelplaats wordt in de openbare ruimte gerealiseerd.
- Minimaal 3% van het bebouwd oppervlak (het bouwveld) wordt ingericht voor speelvoorzieningen; dit is conform de 'Jantje Betonnorm'. Er is tevens veel speelgelegenheid in het nieuwe direct nabijgelegen Park.

Pakketpunt

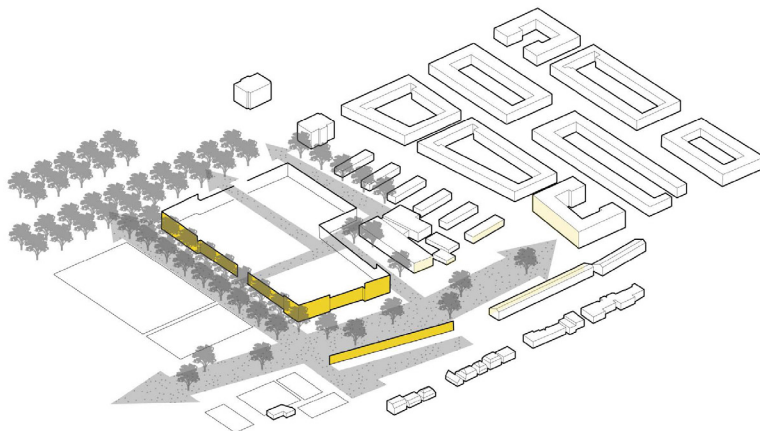
- Binnen het grote bouwveld komt een pakketpunt, op een geschikte locatie (in ieder geval voor de pakketdiensten goed bereikbaar) in de nabijheid van de hoofdontsluiting van het gebied. Alle bewoners kunnen gebruik maken van dit punt.
- Er komen minimaal 2 bezorgers-parkeerplekken/ laad-en-losplekken op de parkeerstrip dicht bij de brug richting het grote bouwveld.

Trafo's en warmteverdeelstation

In het gebied worden binnen het bouwveld één of meerdere trafo's en een technische ruimte ten behoeve van de TEO dan wel andere faciliteiten t.b.v. een duurzame warmtevoorziening-installatie opgenomen.

- Een warmteverdeelstation heeft een oppervlak van ten minste 80 vierkante meter. De ruimte wordt opgenomen in de bebouwing (is dus geen losstaand gebouw).
- Trafo's worden mee-ontworpen met de bebouwing. Dit is dus geen losstaand gebouw in de openbare ruimte, maar een bouwwerk dat deel is van een (gesloten)bouwblok.

Afbeelding: schema uit het GebiedsPlan waarin de wanden van de nieuwe bebouwing worden aangegeven in relatie tot de openbare ruimte van het park.



3.3 Ruimtelijke structuur

Het plan gaat uit van een tweetal bouwvelden. Het grote bouwveld is gelegen ten noorden van het Wellantcollege. Het kleine bouwveld ligt achter de woningen Amsterdamsestraatweg 999-1025. De bebouwing bestaat uit heldere wanden die het park 'omlijsten'. De wanden volgen waar mogelijk de lijn of gevelwand van omliggende bestaande bebouwing.

Het 'Grote Bouwveld' heeft een hogere buitenrand van appartementen-gebouwen. Het binnengebied van het 'Grote Bouwveld' is kleinschaliger qua bebouwingshoogte en gebouwgrootte. De woningen achter de Amsterdamsestraatweg voegen zich in maat en schaal naar de omliggende bebouwing. Het plangebied is zo veel mogelijk autovrij. Onder de appartementenrand ligt een half-verdiepte parkeerbak. Hier wordt de volledige parkeeropgave van het grote bouwveld in opgelost. De begane-grond-woningen hebben aan de buitenzijde van de rand daarom een 4,5 meter hoge representatieve woon(of werk)ruimte. Het grote bouwveld bestaat uit 3 bouwblokken. Binnen het grote bouwveld wordt ruimte geboden voor bijzondere initiatieven.

Begeleiding sportief park

Beide woonvelden vormen een schakel tussen de bestaande bebouwing en het Sportieve Park. De woonvelden krijgen hoogwaardige voorkanten naar het Sportieve Park. De openbare ruimte langs het Sportieve Park is groen en autovrij. De hoogwaardige voorkanten vormen een bebouwingswand die het Sportieve Park begeleid. Aan de zijde van de Amsterdamsestraatweg is de hoogte beperkter, om aan te sluiten op de bestaande woningen in de omgeving. De bebouwing aan de twee zijdes van het park wordt qua bebouwingshoogte op elkaar afgestemd.

Aantakking en aansluiting op naastgelegen wijk

Vanuit de bestaande wijk worden voetpaden doorgetrokken de nieuwe wijk in. Hierdoor ontstaat een fijnmazig aanhechting op de omgeving.

Het fietspad tussen het grote bouwveld en de sportvelden is zo gepositioneerd dat deze in de toekomst doorgetrokken kan worden richting de Vecht en naar het Zuilense Bos.

Er worden twee (duiker)bruggen aangelegd naar de Burgemeester Norbruislaan; één voor fietsers en één voor de ontsluiting richting de parkeergarage. Het Wellantcollege komt midden in de nieuwe woonbuurt te liggen. De entree via de Aula kan in de toekomst een belangrijkere entree worden voor leerlingen.

Groene zoom

Het groene karakter van het park wordt zoveel mogelijk het woonveld ingetrokken. Dit betekent groene straatprofielen met minimale infrastructuur. De openbare ruimte langs het Lint is onderdeel van de uitwerking van het Sportieve Park, met uitzondering van een smalle zone direct grenzend aan de bouwblokken. De groene randen rondom het grote bouwveld horen bij de bouwopgave van het SPvE.

Rondom het grote bouwveld ligt een groene zoom van openbare ruimtes. Dit gebied sluit aan op het sportieve lint, maar is functioneel gezien vooral van belang voor de bewoners van de aanliggende woningen.

De bestaande bomen zullen waar mogelijk in het ontwerp worden ingepast (zie H4.5 voor voorbeeld uitwerkingen). De zuidoostrand wordt deels ingericht als wadi. De noordostrand bestaat uit een mix van lagere bomen en heesters. De noordwestrand is een formelere bomenlaan.

Korrel, Maat en Schaal

Binnen de bouwvelden wordt gezocht naar een passende opbouw in maat en schaal. Voor de stevige randen houdt dit in dat de bebouwing binnen een blok wordt opgedeeld in verschillende kloeki gebouwen van 30-40 meter breed en van 4 of 5 bouwlagen hoog. De bouwhoogte krijgt visueel meer variatie door het toepassen van 'set backs'. Het binnengebied is juist veel kleinschaliger van aard. De bouwhoogte blijft hier beperkt tot 3 bouwlagen. De individuele woning is de korrelgrootte.

De rijtjes achter de Amsterdamsestraatweg vormen ook ieder een eenheid met onderlinge samenhang. De woningen binnen een rij zijn individueel ontworpen, maar vormen een familie door onder meer overeenkomst in materiaalgebruik en een terughoudend kleurenpalet.

3.4 Bouwvelden

3.4.1 Het grote bouwveld

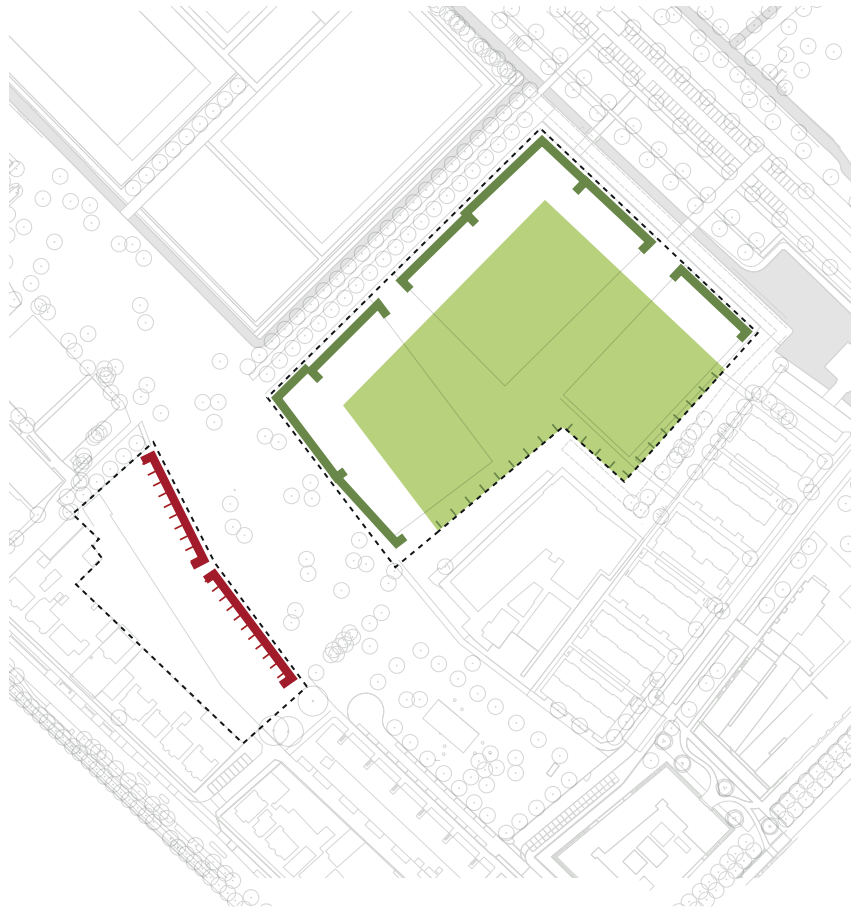
Het grote bouwveld wordt gekenmerkt door stevige, meer gesloten randen en een binnengebied met een kleinschaligere opzet met meer grondgebonden woningen. Hierdoor wordt er aangesloten in maat en schaal bij de omgeving. De stevige rand is zo veel mogelijk gesloten. De geluidsbelasting uit de omgeving wordt in het binnengebied zo beperkt. Door deze ruimtelijke opzet kunnen alle woningen in principe een geluidsluwe zijde krijgen. Dit is belangrijk om een rustig woonklimaat te krijgen, zo vlak naast sportvelden en infrastructuur (spoor, Rijnkanaal, wegen).

Bebouwing langs de Burgemeester Norbruislaan

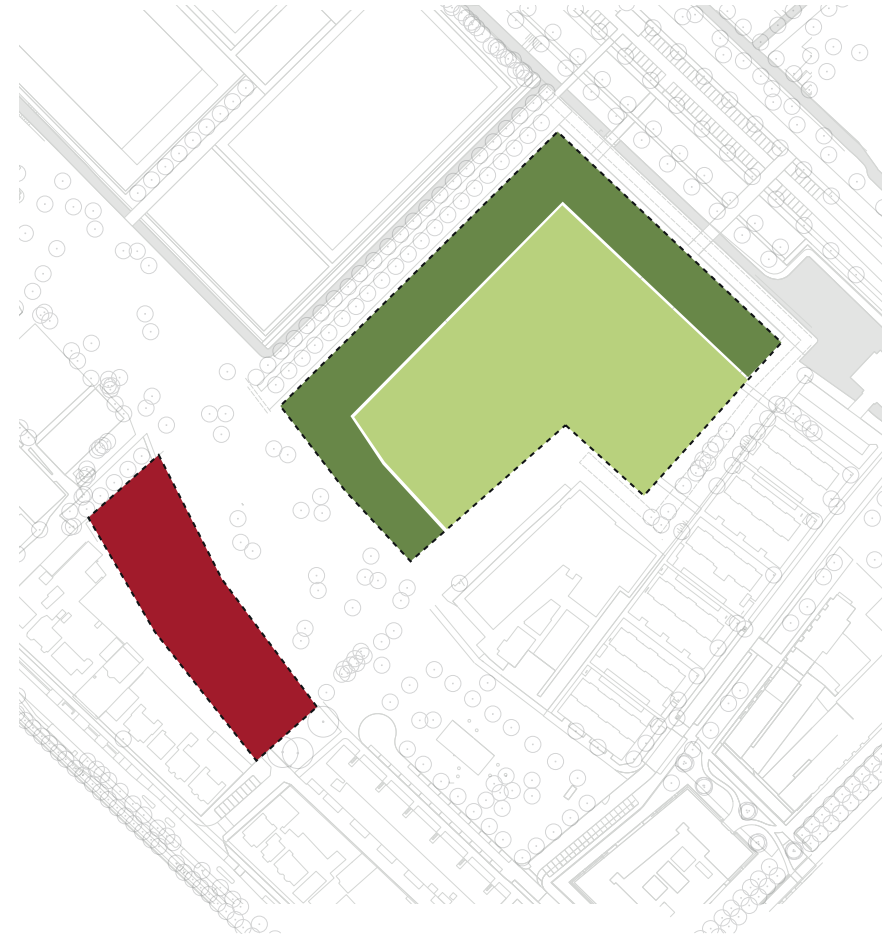
Voor een goede relatie met de Burgemeester Norbruislaan, krijgt het woonveld hoogwaardige voorkanten naar de Burgemeester Norbruislaan en is de openbare ruimte aan deze zijde 'groen' en autovrij. De hoogwaardige voorkanten vormen een (hoge) bebouwingswand die de "As van Berlage" begeleid. Nabij de bestaande woningen is de hoogte van de nieuwe bebouwing aangepast aan de context.

Schakel tussen bestaande bebouwing en sportief park

De nieuwe woonvelden vormen de schakel tussen de bestaande woonwijk en het sportief park. Voor een goede relatie met de bestaande bebouwing, sluiten de woonvelden aan op de omliggende bebouwing; deze aansluiting wordt gevonden in een passende bouwhoogte en in woning/bouwtypologie.



- Hogere individuele gebouwen
- Eenheid is een rijtje woningen; Beperkte diversiteit op pandniveau binnen het rijtje is mogelijk
- Kleinschalige bebouwing in het binnengebied



- Hogere rand
- Kleinschalig binnengebied
- Rijwoningen

Kaart: Stedenbouwkundige
uitgangspunten voor het
plangebied. In de
uitgangspuntenkaart worden
de stedenbouwkundige
randvoorwaarden voor
bouwhoogtes, verplichte
rooilijnen, collectieve
tuinen, locaties voor
bijzondere initiatieven en
ontsluitingsroutes verbeeld.



- Legenda
- Bebouwing
 - Half-verdekte parkeergarage
 - Sportaccommodatie (bouwvlak)
 - Verblijfsgebied (uitgeefbaar)
 - Openbaar groen
 - Tuinen (uitgeefbaar)
 - afsluitbaar collectief parkeergebied (uitgeefbaar)
 - Strook (nader in te vullen)
 - Verkeer en verblijf
 - Nieuwe boom (locale indicatief)
 - Bestaande boom
 - Speelvoorziening
 - Parkeren (gebouwd)
 - Parkeren (collectief terrein)
 - P 35x
 - Minimaal 2 maximaal 3 herkenbare bouwvolumes voor CPO/bijz. doelgroep/zorg/woonzorg etc.
 - Aantal bouwlagen (exclusief parkeerkelder)
 - Voetgangersverbinding
 - Autovoorziening
 - Afsluitbaar hek/haag en poort
 - Wadi; indicatieve ligging
 - Dulkerbrug
 - Centrale ingang appartementengebouw of sportaccommodatie
 - Indicatieve lokale ondergrondse restafvalcontainers
 - Oriëntatie op de buitenruimte
 - Verplichte rooilijn
 - Niet verplichte rooilijn
 - Indicatieve ligging achtergevel
 - Hoogte scheidslijn
 - Te slopen sport accommodaties
 - Indicatieve ligging woonstraat
 - Indicatieve ligging mogelijke onderdoorgang
 - Zone met extra aandacht voor aansluiting met omgeving in maat en schaal
 - Pleinje rondom aula Wellantcollege: bebouwing met voorkanten.

Extra aandacht dient te worden besteed aan een goede overgang in bouwhoogte tussen de nieuwe woningen en de bestaande bebouwing van het appartementengebouw in het water en de laagbouw langs de Jan van Zutphenlaan.

Minimale verkeersontsluiting

De verkeersontsluiting voor dit woonveld bestaat uit groene straatprofielen met minimale infrastructuur t.b.v. hulpdiensten en afvalophaaldiensten. Dit is vertaald in een ontsluitingsstructuur gebaseerd op één hoofdaansluiting aan de Burgemeester Norbruislaan, die het woonveld in prikt. Vanuit deze centrale toegang kunnen de diverse (half-ondergrondse) parkeervoorzieningen bereikt worden. In geval van calamiteiten of onderhoud aan de parkeervoorziening kan gebruik worden gemaakt van een noodontsluiting langs het Wellantcollege en het lint naar de Straatweg of de Jan van Zutphenlaan. Het fietsnetwerk is uitgebreid met een losliggend fietspad tussen het woonveld en de sportvelden. Op deze manier is het woonveld goed verbonden met het Sportieve Lint.

- Er komt 1 hoofdverkeersontsluiting voor autoverkeer die aantakt op de Burgemeester Norbruislaan.
- Er komt een verbinding die geschikt is voor fietsers en voetgangers tussen het Lint en de Burgemeester Norbruislaan.

Wonen aan een sportief park

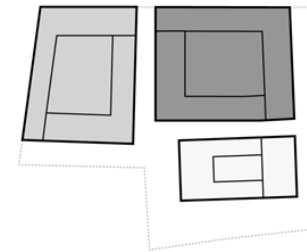
- De woningen hebben een duidelijke relatie met het sportieve park: Dit kan bijvoorbeeld bestaan uit een buitenruimte voor de woning waar je een kop koffie kan drinken, maar kan ook uit een voortuintje of een royaal balkon zijn met uitzicht over het park.
- De (hoofd)entrees van de appartementengebouwen in de hogere rand liggen aan de buitenrand.
- Het bouwblok dat later verder uitgewerkt kan worden met initiatieven, ligt meer besloten in de buurt; de bewoners van de aangrenzende woningen gebruiken ook de openbare ruimte - 'de groene zoom' - als buitenruimte.

Schema:
Stedenbouwkundig concept
gaat uit van 3 gesloten
bouwblokken.

Eisen en randvoorwaarden

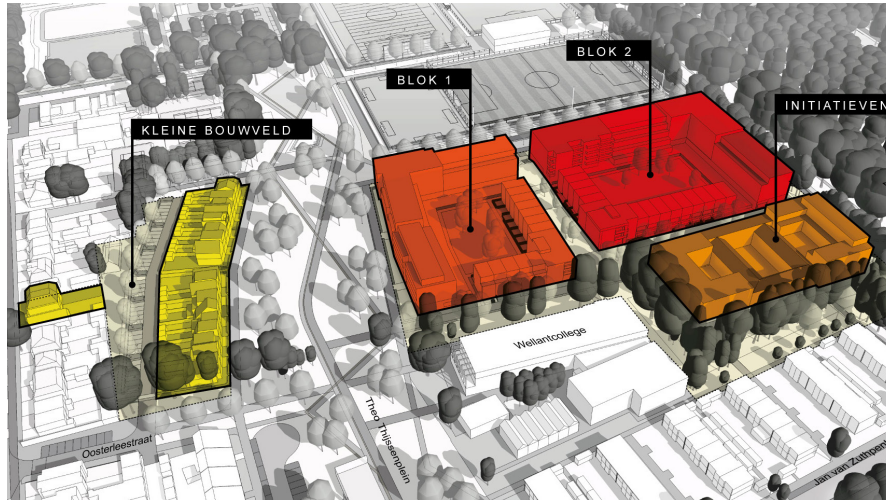
Bouwblokken

- Het grote bouwveld bestaat uit drie bouwblokken. Een bouwblok is een afgeronde eenheid.
- Het grote bouwveld wordt beschouwd als één bouwblok dat bestaat uit twee rijtjes.



- Om binnen de eenheid diversiteit te bevorderen wordt per bouwblok gewerkt met minimaal 3 verschillende architecten (er kan wel sprake zijn van 1 ontwikkelaar). Voor het Initiatievenblok kan hier beargumenteerd van afgeweken worden.
- Per bouwblok wordt een coördinerend architect aangewezen die toeziet dat de eenheid tussen de verschillende gebouwen in het bouwblok behouden blijft en dat de gebouwen goed aansluiten.
- Een bouwblok bestaat uit een mix van grondgebonden woningen en appartementen.
- De bebouwing is bij voorkeur binnen het bouwblok gemengd qua marktsegment (sociaal/middel/koop).
- Er wordt uitgegaan van een collectieve (ondergrondse/half-verdiepte) parkeeroplossing per bouwblok; de garages van twee bouwblokken worden ondergronds geschakeld zodat er maar 1 auto-entree noodzakelijk is. Deze entree ligt op korte afstand van de toegang van het bouwveld aan de Norbruislaan.
- Ook de grondgebonden woningen binnen een bouwblok maken gebruik van deze parkeergarage.

Afbeelding:
voorbeelduitwerking van
de bouwblokken.
De verkaveling binnen de
blokken is indicatief.



- De parkeergarage heeft zowel aan de binnenzijde als aan de buitenzijde van elk bouwblok een voetgangersentree.
- Op de hoeken van bouwblokken worden woon-werk-woningen of atelierwoningen ontworpen. Deze units hebben een werkdeel van minimaal 40m² en maximaal 100 m².
- Binnen elk bouwblok wordt ruimte gereserveerd voor een transformatorruimte. De trafo wordt mee-ontworpen met een gebouw.
- Binnen elk bouwblok wordt ruimte gereserveerd voor een warmteverdeelstation (circa 80 m²). Deze ruimte moet goed binnen het gebouw worden ingepast. De definitieve keuze voor een type warmtenet wordt in het vervolgtraject verder uitgewerkt.

Korrel en schaal

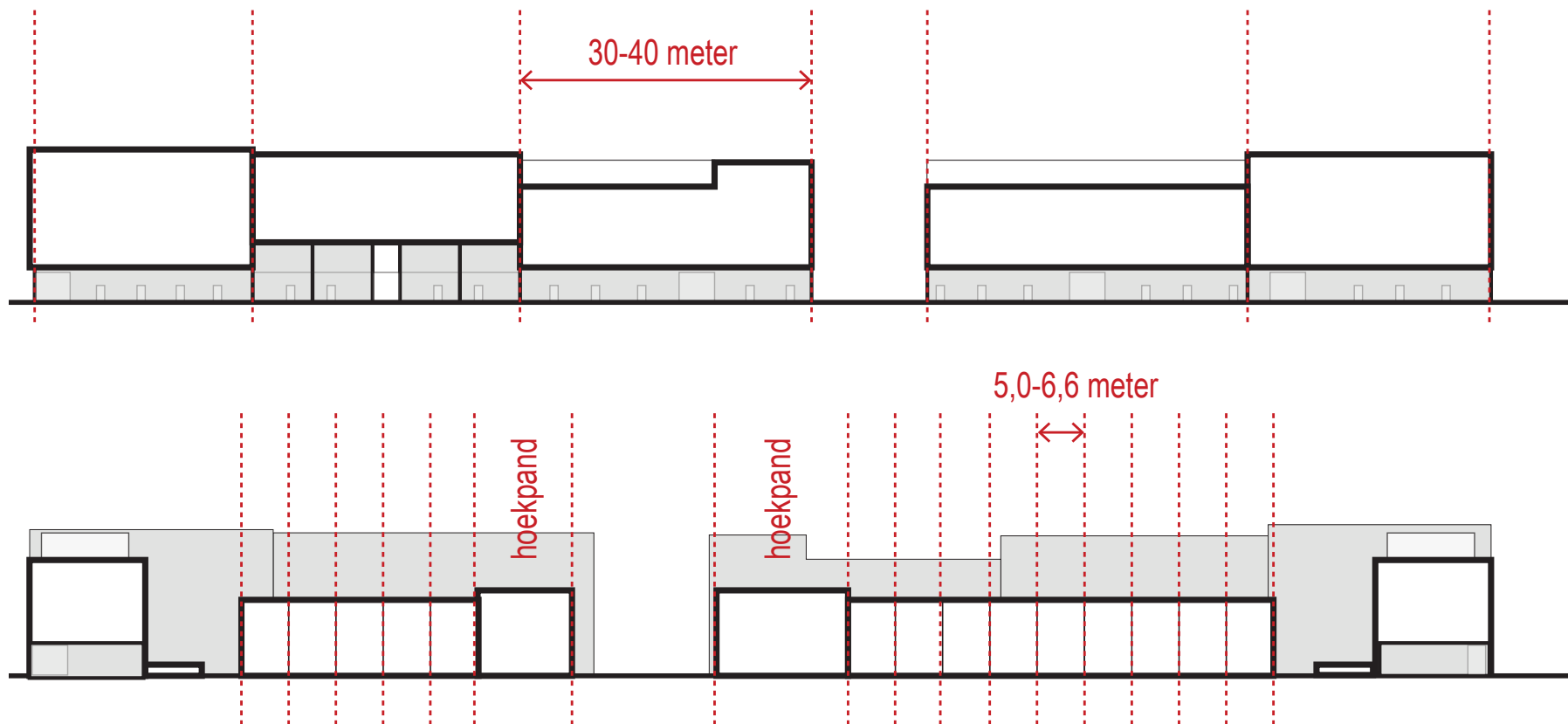
Appartementengebouwen

- Stevige blokken van circa 30-40 meter breed in de buitenrand.
- Er is een subtiel onderscheid tussen plint - begane grond of maisonnette over 2 lagen - en de bovenbouw.
- De begane grond is aan de voorzijde van het gebouw minimaal 4,5 meter hoog. Er mag ook gewerkt worden met een bel-etage, op voorwaarde dat begane grond woningen een eigen voordeur aan de straat hebben.
- Er is een subtiel hoogteverschil tussen de bouwhoogte van de gebouwen.

Grondgebonden woningen

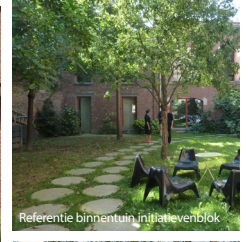
- De grondgebonden woningen worden als rijtjes gebouwd. De coördinerend architect zorgt voor samenhang met appartementen.
- De bebouwing volgt op de begane grond de rooilijn.
- Er wordt gezocht naar beperkte diversiteit in de rij.
- Beukmaten van 5,0 - 6,6 meter.
- Woningen hebben een bijzondere bouwlaag of kap.

Korrel en schaal: aanzicht van de bebouwing in blok 1 en blok 2. Boven: stevige rand. Beneden: kleinschalig binnengebied.



Collectief binnengebied

- Elk bouwblok heeft een collectieve binnentuin welke zo veel mogelijk groen en onverhard wordt vormgegeven; de coördinerend architect ziet hier op toe. Het streven is dat minimaal 60% met levend groen wordt ontworpen. Voor het collectieve deel van het binnen gebied geldt 'groen tenzij'.
- Elke collectieve binnentuin is minimaal 1000m² groot;
- Het groen in de binnentuin wordt zo ontworpen dat het in ieder geval geschikt is als leefgebied voor egels, vlinders, bijen en huismussen.
- De binnentuin is toegankelijk en bruikbaar voor alle omliggende woningen (dus niet alleen kijkgroen, maar ook geschikt voor jonge kinderen om in te spelen, voor een barbecue of voor buurtactiviteiten). Appartementengebouwen hebben een collectieve entree die uitkomt op de tuin.
- En er dient 1 ecologisch rustige zone van minimaal 100m² te worden opgenomen, met dekking voor egel, huismus en zangvogels.
- De woningen (zowel appartementen als grondgebonden woningen) hebben een open oriëntatie op deze tuin: er worden dus geen hoge schuttingen of andere gebouwde erfafscheidingen richting de collectieve tuin gebouwd. (Fietsen)bergingen blijven ondergeschikt in het beeld, en bij voorkeur zo laag mogelijk.
- Begane grond woningen hebben bescheiden terras zonder hoge erfafscheidingen die een fysieke afsluiting geven; er is altijd een open zichtrelatie tussen tuin/terras en binnentuin. Het uitgangspunt is dat er in principe gebruik wordt gemaakt van lage hagen (eventueel aangevuld met een gaashekwerk met max. dezelfde hoogte als de haag).
- Er worden per binnentuin ten minste 3 bomen geplant van ten minste de 2^e orde (1^e orde is ook zeker wenselijk).
- Toegangshekken van straat naar de tuin zijn 'open' en met gevoel voor detail ontworpen. Er wordt rekening gehouden met een doorgang voor fauna (egels e.d.). In het ontwerp wordt rekening gehouden met een 'groen' beeld in de gang naar het binnengebied bijvoorbeeld met een geveltuin of een groene gevel.
- De binnentuinen zijn voor mens en dier op minimaal 1 plaats verbonden met de openbare ruimte. Dit dient een open verbinding te zijn die wordt vergroend met gevelgroen en dekking biedende beplanting op maaiveld, zodat voor soorten als egel en vlinders de binnentuinen als aanvulling op het leefgebied kan worden beschouwd.



Appartementengebouwen

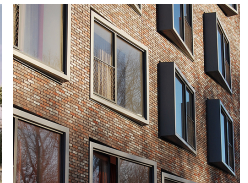
- Appartementengebouwen in de stevige rand zijn 4 of 5 bouwlagen hoog (exclusief half-verdiepte parkeerlaag).
- Het gebouw heeft in de basis een portiekontsluiting. Alleen bij zeer kleine woningen is ook een corridor ontsluiting mogelijk.
- Binnen een appartementengebouw is er minimaal 1 royale, architectonisch ontworpen, collectieve ruimte opgenomen binnen de gebouwmassa (denk aan een collectieve werkplek, een collectieve huiskamer, een wintertuin etc.) die een extra, onderscheidende, kwaliteit geeft voor de bewoners.
- Er wordt gebruik gemaakt van setbacks op (ten minste) de 4e en 5e verdieping om subtiële variatie in het bebouwingsbeeld te krijgen;
- De setbacks beslaan minimaal 15% van het gevelvlak van de voorzijde van een woongebouw. Alternatief kan er in overleg met Stedenbouw ook gebruik gemaakt worden van schuine gevels en kappen om de vereiste dieptewerking te bereiken.
- De hoeken van bouwblokken kunnen als architectonisch accent vormgegeven worden.
- De voorkant van een gebouw wordt om de hoek heengetrokken; er zijn dus geen blinde gevels.
- Onder de appartementengebouwen ligt een collectieve (gedeeld door meerdere gebouwen) half-verdiepte parkeerbak.
- De begane grond van een appartementengebouw bestaat uit maisonnettes (tweelaags begane grond appartement), of appartementen met een eigen entree aan de straat.

Entrees

- Collectieve entrees tot woongebouwen hebben een formele en representatieve uitstraling en worden samen met de entreehal met extra zorg ontworpen.
- Entrees van individuele beganegrond-appartementen en/of maisonnettes hebben meer ondergeschikte uitstraling in het gevelbeeld maar zijn wel met zorg ontworpen.
- Elk appartementengebouw heeft een collectieve fietsparkeervoorziening. Deze is bij voorkeur vanaf de voorzijde van het gebouw bereikbaar en ligt bij voorkeur op korte afstand van de hoofdentree. De fietsparkeervoorziening voldoet aan de uitgangspunten van het beleid voor fietsparkeren (zie bijlage: Fietsparkeren bij Woningbouw bij addendum Nota Parkeernormen Fiets en Auto).



Rotterdam, JSA architecten: terugliggende bouwvolumes en belag.



Delft, VVA architecten: verspringing in gevellijn.



Gevels hebben letterlijk diepte.



Alkmaar: bijzondere dakvormen



Alkmaar: bijzondere dakvormen



Amsterdam: bijzondere dakvormen



Amsterdam: bijzondere dakvormen



Antwerpen, De gouden lineaal architect: terugliggende bouwvolumes.



Antwerpen, De gouden lineaal architect: terugliggende bouwvolumes.

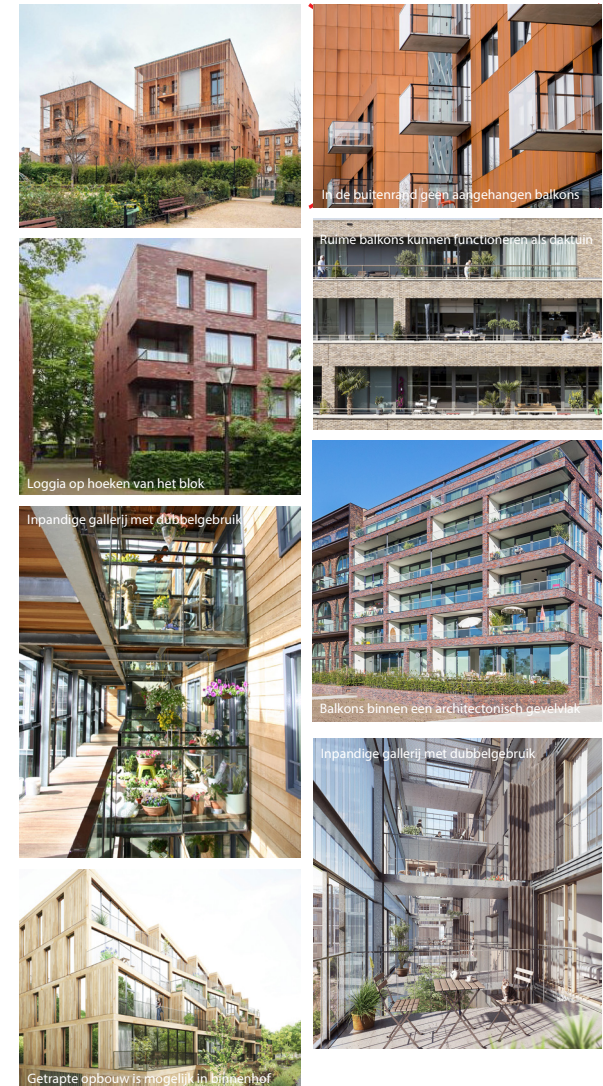
Parkeerkelder

- Hellingbanen naar parkeerkelders worden inpandig opgelost; doel is dat de openbare ruimte ook echt openbaar kan blijven.
- De entree naar de parkeerkelder wordt zo onopvallend mogelijk gehouden en ingetogen vormgegeven. De parkeerentree is integraal onderdeel van het gevelontwerp.
- Natuurlijke ventilatie van parkeerkelders wordt zo veel mogelijk op de binnenterreinen gesitueerd. Ventilatie-installaties worden binnen het gebouw opgelost.
- De half-verdiepte parkeerbak in bouwblok 1 en bouwblok 2, voor zover deze zichtbaar is in de binnentuinen, wordt 'groen' ingepakt; dit betekent dat er ten minste een haag langs de zichtbare rand geplaatst moet worden. Beplanting met een nog hoger ambitieniveau mag natuurlijk ook. Een oplopend maaiveld tot aan de bovenrand van de parkeerbak is ook mogelijk waar dat ruimtelijk (en ventilatie technisch) in te passen is. Het doel is dat de parkeerbak niet als een bouwwerk ervaren wordt in de binnentuin.

Balkons en loggia's

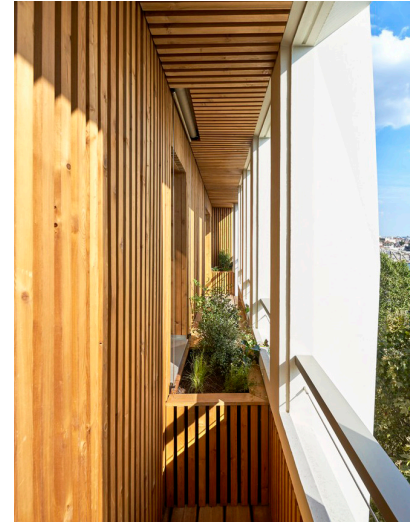
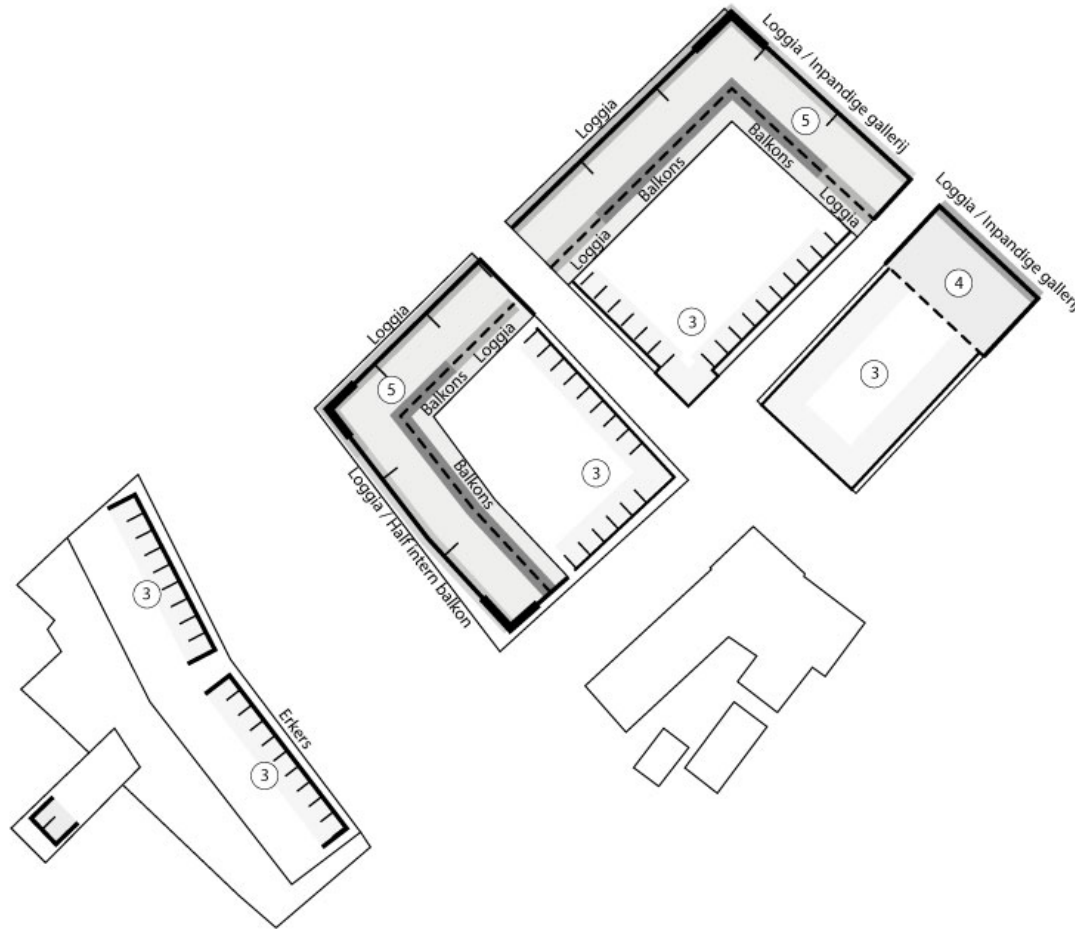
De buitenrand van het grote bouwveld heeft een rustig gevelbeeld. Het presenteert zich op een afstandje als een doorlopende wand. Balkons en loggia's zijn deel van het gevelvlak. In deze wand zitten kunnen echter wel terugliggende bouwdelen zitten. Aan de binnenzijde van het bouwblok is er meer vormvrijheid mogelijk qua volume opbouw maar ook qua type balkons.

- Alle appartementen hebben een balkon of loggia van minimaal 4m² (bouwbesluit) maar bij voorkeur een royalere buitenruimte van ten minste 8m².
- Aan de 'buitenzijde' van de appartementenrand mogen loggia's komen.
- Half-interne balkons die maximaal 0,6 meter uitsteken ten opzichte van het hoofdgevelvlak, zijn mogelijk op de delen die zijn aangegeven op de kaart.
- Aan de 'binnenzijde' van het bouwblok zijn aangehangen balkons ook mogelijk.
- Een eventuele galerij is zo ontworpen dat deze deel uitmaakt van het gevelvlak tevens als verblijfsruimte gebruikt kan worden.



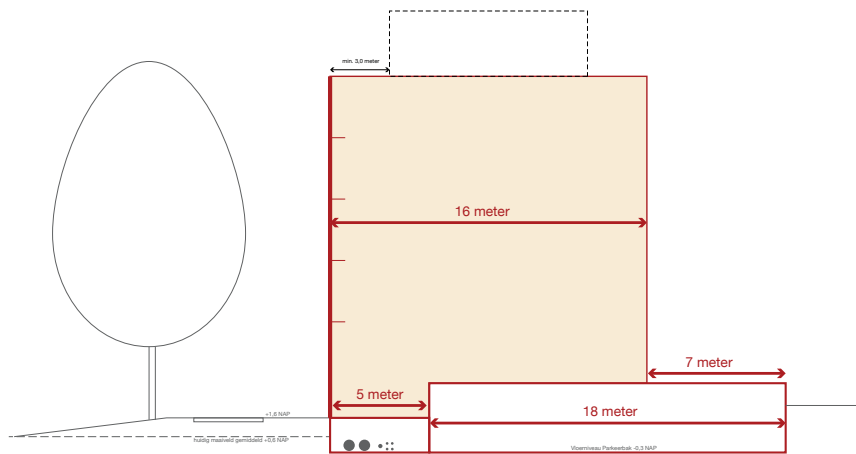
> Schema: aan de buiten zijde van de 'stevige rand' worden loggia's en half interne balkons toegepast. Aan de binnenzijde komen ook balkons voor. Daar waar grondgebonden woningen naast de appartementen liggen worden loggia's toegepast

>> Referentiebeeld: Buitenruimtes worden aan de buitenzijde inpandig (binnen het gevelvlak) opgelost.

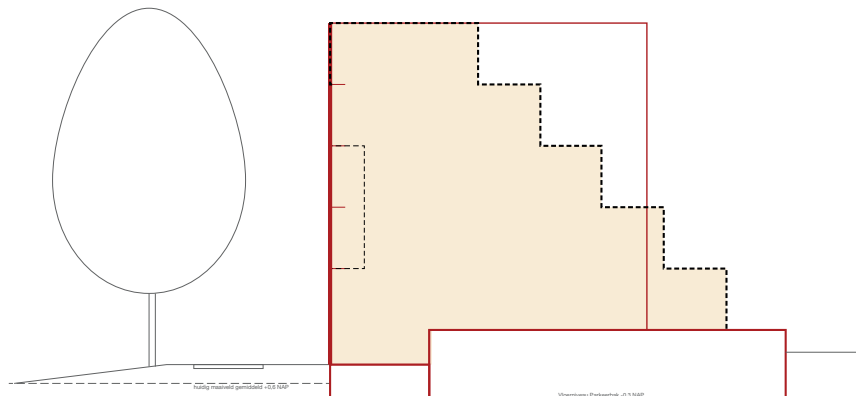


Schema: Schematische weergave van de doorsnede van een appartementengebouw met parkeerbak. Binnen de contour zit nog een aanzienlijke vormvrijheid aan de achterzijde van het gebouw.

Basis bouwvolume



Verbijzondering achterzijde



Vormvrijheid appartementengebouwen

Inspringen in de wand aan de voorzijde zijn mogelijk zolang de doorgaande gevel herkenbaar blijft. Er is meer volume in de bouwvelop dan voor het maximale woonprogramma nodig is: de architect wordt uitgedaagd om deze ruimte als kwaliteit in het ontwerp te benutten (bijv. d.m.v. collectieve ruimtes).

Aan de binnenzijde van het bouwblok is meer vormvrijheid mogelijk. Een getrapte opbouw binnen de envelop van de parkeerbak is mogelijk, zolang de voorgevel van 4 of 5 lagen maar aangehouden wordt.

- Aan de achterzijde van het appartementengebouw is meer vormvrijheid mogelijk;
- Een gebouwdiepte van 16 meter is het uitgangspunt. Delen die verder uitsteken worden gecompenseerd door delen die inspringen binnen de 16 meterlijn.
- Uitspringende delen mogen geen significantie verslechtering veroorzaken van de privacy en bezonningssituatie van naastgelegen gebouwen.
- Installaties en liftgebouwtjes op het dak (boven de 5^e laag) hebben een setback van minimaal 3,0 meter. Installaties worden ingepakt in een bouwmassa.

Bij de verdere uitwerking van het woningbouwprogramma wordt gestuurd op de volgende aspecten:

- Een verscheidenheid in woningplattegronden, woninggroottes en woningtypes.
- Woningen zijn levensloopbestendig ontworpen. Alleen als er sprake is van een bijzonder concept waardoor dit niet mogelijk is, kan er beargumenteerd afgeweken worden van deze eis.
- De meeste mensen kunnen wél traplopen. Trappenhuizen worden daarom met zorg ontworpen, zodat deze aantrekkelijk zijn voor dagelijks gebruik.
- Aanvullend plintprogramma (maatschappelijk, woon-werk) wordt op beeldbepalende plekken geprogrammeerd: bijvoorbeeld gepositioneerd op de hoeken van de blokken.
- Op de begane grond hebben woningen een ruimte (bij voorkeur grenzend aan de straat) om werken aan huis te kunnen faciliteren.

Grondgebonden woningen binnen bouwblok

- Het doel is om een 'groen' beeld in de binnentuin te bewerkstelligen. De tuinen of terrassen die aan het binnengebied grenzen hebben daarom een haag of een haag ondersteund met een gaaswerk met een max. hoogte van 1,6 meter.
- Schuurtjes zijn in principe binnen het hoofdgebouw vormgegeven. De coördinerend architect neemt dit ontwerpaspect mee in de zoektocht naar een aantrekkelijk beeld voor de randen van de binnentuin.

Voortuinen en overgangszones

- Het doel is om een op een aantal plekken een zachte overgang tussen gebouw en openbaar gebied te maken. Op de kaart staat aangegeven waar voortuinen of andere overgangszones verplicht zijn, of wenselijk zijn.
- Grondgebonden woningen hebben een haag, een stoepje of een geveltuintje langs de gevels die gericht zijn naar de openbare ruimte.

Ecologie binnen het bouwblok

- Ambitie is om 1 verblijfplaats voor gierzwaluw, huismus en/of gierzwaluw per huishouden te maken;
- Minimaal de helft van het dakoppervlak van woningen is groen, waarvan min. 50% kruidendak en 25% volwaardig groene daken. De andere helft kan worden ingevuld met PV-panelen en andere installaties;
- Er worden groene gevels toegepast: minimaal 10% van de gevels op de begane grond is een groene gevel;
- De gemeente Amsterdam heeft mogelijke maatregelen in de volgende [publicatie](#) op een rijtje gezet.

Beeldkwaliteit

Algemene eis is de verbijzondering van de gevel:

- Er is een subtiel onderscheid in materialisering of detaillering tussen plint en de bovenbouw.
- De gevel is niet een platte plaat, maar heeft een (subtiel) dieptewerking. Dit kan bijv. door gebruik te maken van negges, loggia's, subtiel overhangende of terug liggende bouwdelen.
- Het gebouw mag beëindigd worden met een dak met een flauwe hellingshoek (15-35 graden).

Groene gevels en groene daken

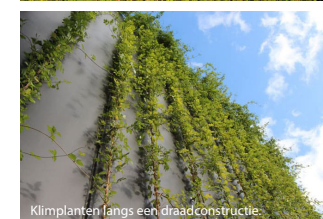
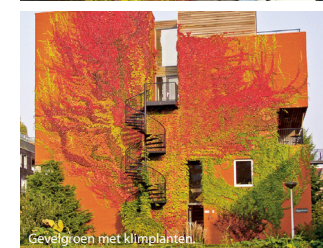
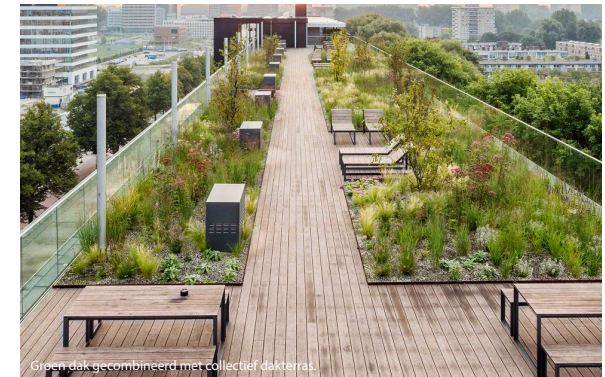
Verschillende partijen in de Raad hebben bij de behandeling van het GebiedsPlan in dec 2019 aangegeven dat er “zo veel mogelijk groene gevels en groene daken toegepast moeten worden”. Groene gevels maken daarom deel uit van de gewenste beeldkwaliteit.

Regels appartementengebouwen

- Groen dak tenzij er wettelijk andere (duurzaamheids)voorzieningen noodzakelijk zijn.
- Zonnepanelen worden daar waar mogelijk gecombineerd met een groen dak.
- De voorkeur is een groen dak dat bestaat uit een kruidenmengsel dat aantrekkelijk is voor insecten en vogels.
- Een groen dak is te combineren met collectief dakterras van beperkte omvang .
- Groene gevels en daken dragen zo goed mogelijk bij aan de biodiversiteit: er wordt bij voorkeur gebruik gemaakt van inheemse planten. Groene gevels worden vanaf de eerste schets mee-ontworpen.
- Groene gevels bestaan bij voorkeur uit klimplanten en mee-ontworpen plantenbakken
- Bomen worden niet op het dak, maar in de binnentuin en in de openbare ruimte geplaatst. Wel is het wenselijk dat er een struikenlaag aanwezig is.
- Liftschachten en daktoetreding-opbouwen worden op een ondergeschikte manier vormgegeven en zijn deel van de architectuur van het gebouw.

Regels grondgebonden

- Elk huis zonder tuin aan de straat krijgt een geveltuintje die ruimte bieden voor klimplanten.
- Groen dak, tenzij er andere duurzame invulling noodzakelijk is.



Kleurgebruik

regels appartementengebouwen

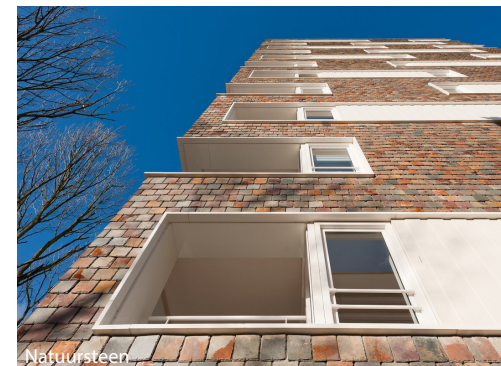
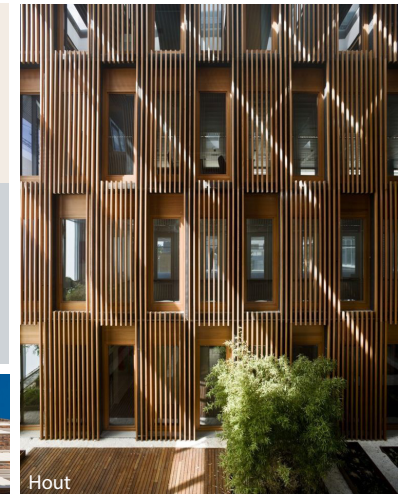
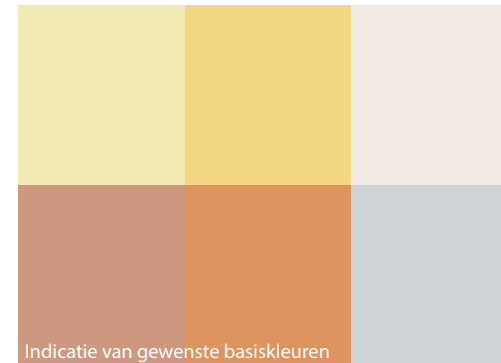
- Ingetogen kleurenpalet: hout, beige, geel, oker en licht rode tinten.
- Gebruik van natuurlijke materialen, natuursteen, pleisterwerk of metaal.
- Per woongebouw een beperkt kleuren pallet: maximaal 2 hoofdkleuren, met eventueel nog een extra accentkleur.
- Kleurgebruik (en materiaalgebruik) houdt rekening met hittestress: donkere kleuren en materialen die veel warmte absorberen worden beperkt gehouden (zeker op zuidgevels).

regels grondgebonden woningen

- Per woning een beperkt kleurenpalet passend binnen het materiaalpalet binnen het blok.
- In overleg met de coördinerend architect worden kleuren van naast elkaar gelegen woningen op elkaar afgestemd.

Gevelbeeld appartementengebouwen en grondgebonden woningen

- Tactiele gevels van natuurlijke materialen (bijv. hout, metaal, natuursteen) die mooi verouderen.
- Dieptewerking in de gevels wordt subtiel benadrukt door materialen; diepe negges in de ramen en entrees.
- Balkons als deel van het gevelvlak mee-ontworpen ook in materialisatie onderzijde van balkons.



Uitsnede van het
'initiatievenblok' uit
de stedenbouwkundige
randvoorwaardenkaart.

3.4.2 Initiatievenblok

Het initiatievenblok biedt ruimte aan CPO initiatieven (collectief particulier opdrachtgeverschap), aan woon-zorginitiatieven en aan initiatieven met een bijzondere doelgroep (bijv. woongroepen). De randvoorwaarden voor het initiatievenblok bieden nog ruimte voor een latere uitwerking van de verkaveling en de bebouwingstypologie. Er is een verkenning uitgevoerd door de Kwartiermaker Nieuwe Woonconcepten, door middel van interviews van een aantal CPO-groepen, woongroepen en bijzondere initiatieven die zoeken naar een locatie. Uit de interviews blijkt dat de geboden ruimte in het initiatievenblok geschikt en gewild is voor verschillende doelgroepen. In het vervolgtraject worden er in een tender geschikte initiatiefnemer(s) geselecteerd die meerwaarde bieden (programmatisch, qua doelgroep of kwalitatief) voor de gehele ontwikkeling en tevens een financieel haalbaar plan hebben binnen de financiële kaders van het project. Na de tender wordt er samen met de geselecteerde partij(en) een verdere stedenbouwkundige uitwerking van het initiatievenblok gemaakt. Als er geen geschikte CPO-partijen zijn kan de gemeente na 1 jaar beslissen om andere partijen uit te nodigen.

Eisen en randvoorwaarden

- In het initiatievenblok is bedoeld voor CPO initiatieven en initiatieven voor bijzondere doelgroepen.
- De bebouwing binnen het blok vormt typologisch gezien een hofje (of meerdere hofjes), of een afgeleide van deze typologie.
- De bebouwing sluit qua bouwhoogte aan bij de omliggende bebouwing. Dit houdt in dat de bebouwing niet hoger wordt dan 5 bouwlagen aan de zijde van de Burgemeester Norbruislaan en niet hoger dan 3 bouwlagen in het overige gebied.
- De bebouwing aan de Norbruislaan heeft een bovenste bouwlaag die in het voorkomen een aanzienlijke mate van ondergeschiktheid heeft (bijv. een terugliggende bouwlaag of een kap).
- Aan de zijde van de ontsluitingsstraat (noordwestzijde) vormt de bebouwing visueel gezien een doorgaande bebouwingwand. Het deel van 3 bouwlagen ligt op de begane grond (grotendeels)



terug ten opzichte van de rooilijn zodat er een overgangszone (stoep, veranda etc.) gemaakt wordt.

- Aan de zijde van het Wellantcollege heeft de bebouwing een oriëntatie die op het Wellantcollege gericht is.
- Binnen het initiatievenblok is er sprake van minimaal 2 en maximaal 3 herkenbare (onderscheidende) bouwdelen.
- Parkeren wordt opgelost binnen het blok. Het initiatief past qua parkeerdruk binnen het blok. De parkeeroplossing wordt zo ingepast dat er ook binnen het bouwblok een goed woon- en leefklimaat gemaakt kan worden. Uitgangspunt is een gebouwde, half-verdiepte of ondergrondse parkeeroplossing. Op de Burgemeester Norbruislaan worden enkele parkeerplaatsen voor bezoekers toegewezen.

Kaart: Stedenbouwkundige uitgangspunten van het kleine bouwveld.

- De entree(s) naar parkeren binnen het bouwblok zit(ten) in het eerste 1/3 deel van het blok gerekend vanaf de Burgemeester Norbruislaan. Het is niet wenselijk dat regulier autoverkeer verder het plangebied in moet.

Beeldkwaliteit

- Het initiatievenblok sluit in beeldkwaliteit aan bij de uitgangspunten voor blok 1 en blok 2.
- Hoewel er in bouwvorm meer vrijheid is, wordt er in materialisatie zeker niet het contrast opgezocht met de overige blokken. Hier gelden dezelfde spelregels als voor blok 1 en blok 2.
- Een coördinerend architect zorgt voor samenhang tussen de initiatieven binnen het blok. Omdat de bouwregels nog relatief veel vrijheid laten voor de initiatieven, heeft de coördinerend architect regelmatig overleg met de stedenbouwkundige van de Gemeente. In hoofdstuk 3.4.5 wordt de rol van de coördinerend architect verder uitgelegd.

3.4.3 Het kleine bouwveld

Het kleine bouwveld achter de Amsterdamsestraatweg vormt samen met de bebouwing langs het Theo Thijssenplein de zuidelijke begeleiding van het Lint. Deze bebouwing wordt ingevuld als een schakelstuk tussen de bebouwing langs de Amsterdamsestraatweg, langs het Theo Thijssenplein en de hedendaagse nieuwbouw. Dit vertaalt zich in twee kortere rijen die als ensemble worden vormgegeven en gezamenlijk een ruimtelijke eenheid vormen.

Parkeren wordt opgelost op eigen terrein, aan de achterzijde van de woning. Samen met de bebouwing langs het Theo Thijssenplein (nummer 8-28) vormt dit bouwblok de zuidelijke begeleiding van het Sportieve Lint. Daarom is er gezocht naar ruimtelijke samenhang door ook hier voortuinen met een haag toe te passen.



Stedenbouwkundige eisen

Bouwmassa

- Woningen worden binnen het aangegeven bouwveld gebouwd (zie uitgangspuntenkaart).
- In dit bouwveld mogen grondgebonden woningen.
- Er worden 2 rijtjes woningen gebouwd. Tussen de rijtjes zit een steeg naar het achtergelegen parkeergebied. Deze steeg is afsluitbaar. De poort zit minimaal 3,0 meter achter (het verlengde van) de voorgevelrooilijn van de woningen.
- De twee rijtjes bestaan in totaal uit maximaal 19 percelen.
- Er is variatie in de beukmaat van de woningen.
- De maximale bouwhoogte is 3 woonlagen; De bovenste bouwlaag is bij voorkeur een kapverdieping of een bijzondere bouwlaag.
- De voorgevel wordt op de rooilijn aan de voorzijde van de woning gebouwd (op de 3e bouwlaag mag hiervan worden afgeweken). Ondergeschikte bouwdelen mogen (in beperkte mate) uitsteken over de rooilijn of terug liggen.
- Aan de Amsterdamsestraatweg mogen twee huizen in de vorm van een twee-onder-één-kapper gebouwd worden. Eén vrijstaande woning is ook mogelijk. De woningen staan in de rooilijn van de naastgelegen woningen. De bouwhoogte is maximaal 2 woonlagen plus eventueel een kapverdieping. Aan de voorzijde zit dan in ieder geval een schuin dakvlak. De afstand van de bebouwing tot de zijdelingse erfgrens is minimaal 1,0 meter.

Parkeren

- Bewoners-parkeren en bezoekers-parkeren vindt plaats achter de woningen op een collectief parkeerterrein (grond is eigendom van de bewoners). Tussen de parkeervakken worden minimaal 6 bomen van de 1e orde geplaatst.
- De parkeerplaats is in verband met de sociale veiligheid afsluitbaar.

- De entree naar het parkeerterrein achter de woningen ligt op de plek van de huidige entree naar U.S.V. Elinkwijk. De entree is zodanig gesitueerd dat geen bomen gekapt hoeven te worden.
- In de volgende fase wordt uitgezocht of de bestaande woningen aan de Amsterdamsestraatweg 999-1029 de mogelijkheid om een achter ontsluiting te maken voor (voetgangers en fietsers) via het parkeergebied, kunnen krijgen. Er is dus geen parkeermogelijkheid voor de bestaande woningen aan de Amsterdamsestraatweg.
- Voor nieuwe woning(en) aan de Amsterdamsestraatweg 1015 is er wel een mogelijkheid om te parkeren op het collectieve parkeerterrein.

Relatie openbaar privé

- Woningen hebben een voortuin van 3,0 meter diep aan de zijde van het Lint.
- Op de erfgrens aan de voorzijde en de vanuit de openbare ruimte zichtbare zijkanten komt een (lage) haag. Voor de haag mag ter aanvulling een 'open' vormgegeven hekwerk staan.
- De hoekwoning aan de zuidkant heeft een brede zij-tuin zonder hoge erfafscheiding. De hoekwoning heeft een oriëntatie op het lint, maar ook op de zuidkant (richting Oosterleestraat).
- De hoekwoning aan de noordkant heeft een smalle zij-tuin die omheind wordt met een hoge haag.
- Het pad aan de voorzijde van de woning is overrijdbaar voor de brandweer en andere hulpdiensten.

Groen/ collectieve ruimte/ openbare ruimte

- De bestaande zilverlindes aan het Theo Thijssenplein (achter ASW 999) blijven behouden.
- De bestaande bomen achter Amsterdamsestraatweg 1025-1029 blijven zo veel mogelijk behouden.
- Regenwater dient in principe te infiltreren in de bodem op eigen terrein; en wordt dus niet afgevoerd op het lint.

Referentiebeeld:
Stadswoningen in
Rotterdam, Mullerpiet.
Architectuur per woning
verschillend, maar wel een
rustig gevelbeeld door een
ingetogen kleurenpalet.
(noot: bouwhoogte is in de
referentie één laag hoger
dan in het plan)

- Tussen het parkeergebied en de achtertuinen van de woningen Amsterdamsestraatweg 999-1025 zit een driehoekige restruimte. Hier zijn nog verschillende (onbebouwde) invullingen voor denkbaar, waaronder uitgifte als 'snippergroen'-tuin.

Peilhoogtes

- Het peil van de bebouwing ligt gemiddeld circa 10 centimeter hoger dan de randen van het Lint.
- Het parkeergebied achter de woningen wordt zodanig ontworpen dat hemelwater niet afvloeit op de tuinen van de bestaande, aangrenzende woningen aan de Amsterdamsestraatweg.

Beeldkwaliteit

De beeldkwaliteitseisen zijn sterk afhankelijk van de wijze van uitgifte van de grond. De wijze van ontwikkelen moet nog definitief bepaald worden. De voorkeur gaat vooralsnog uit naar kavels ontwikkeld via een mede-opdrachtgeverschap constructie. Dit houdt in dat in dat bewoners verregaande inspraak hebben in het ontwerp van hun woning, maar wel de professionele kennis van een ontwikkelaar/bouwer gebruiken. De ervaring is dat het vergunning- en bouwproces hierdoor sneller doorlopen wordt.

- De woningen binnen de twee rijtje hebben één overkoepelende beeldkwaliteit.
- De twee rijtjes kunnen verschillend zijn maar zijn in beeldkwaliteit wel 'familie' van elkaar.
- Binnen een rijtje hebben de hoeken een bijzondere uitwerking waarbij de hoeken ook aan de zijkant als volwaardige 'voorkant' wordt ontworpen.
- De woningen hebben wel elk een individuele architectuur.
- Een coördinerend architect zorgt voor afstemming tussen en aansluiting van de ontwerpen van de verschillende woningen.
- De coördinerend architect wordt aangewezen door de gemeente. De coördinerend architect kan één van de architecten zijn van de woningen, maar kan ook een onafhankelijke architect zijn.



- Alle woningen gebruiken hetzelfde basis kleurenpalet; een beperkt kleurenpalet van maximaal 2 steun- of accentkleuren passend binnen het materiaalpalet van het blok mogen nog worden toegevoegd.
- Er is sprake van ingetogen kleurgebruik: hout, beige, geel, oker en licht rode tinten.
- Gebruik van natuurlijke materialen, natuursteen, pleisterwerk, baksteen of metaal.
- Kleurgebruik houdt rekening met hittestress: donkere kleuren en materialen die veel warmte absorberen worden beperkt gehouden.
- In overleg met de coördinerend architect worden kleuren van naast elkaar gelegen woningen op elkaar afgestemd zodat er een rustig gevelbeeld ontstaat.
- Gevelbeeld: Tactiele gevels van natuurlijke materialen (hout, metaal, natuursteen, baksteen) die mooi verouderen.
- Diepte werking in de gevels wordt subtiel benadrukt door materialen; neggen in de ramen en entrees zijn minimaal 1 strek diep in het geval van een bakstenen gevel.

3.4.4 Sportaccommodatie

Voor U.S.V Elinkwijk en de Dominators wordt er een nieuwe gedeelde accommodatie gebouwd. In het SPvE worden enkel de bouwregels vastgelegd welke opgenomen moeten worden in het nieuw te maken Bestemmingsplan. De beeldkwaliteit is overkoepelend voor alle nieuwe sportaccommodaties in de twee gemeentes. Om de eenheid tussen de gemeentes te verzekeren wordt de beeldkwaliteit verder geregeld in het 'IPvE Zuilense Vecht', welke door beide Raden wordt vastgesteld. Het Bestemmingsplan wordt per gemeente gemaakt; de eisen en (stedenbouwkundige) randvoorwaarden verschillen per gemeente.

Foto: De bestaande Sporthal Zuilen is een belangrijk referentieproject qua uitstraling en kwaliteitsniveau voor de nieuwe sportaccommodatie voor Elinkwijk/Dominators.



Afmetingen

- De sportaccommodatie wordt binnen het bouwveld gebouwd; Het bouwveld is 50 x 24 meter; Binnen dit bouwveld valt nog wel een pad van 3,0 meter.
- Bouwhoogte is maximaal 2 bouwlagen inclusief tribune.
- De tribune is deel van de bouwmassa (geen losstaand object)
- Eventuele duurzaamheids-installaties en technische ruimtes zijn binnen het volume opgenomen.
- Minimaal 1 obstakelvrij pad rond het gebouw van minimaal 3,0 meter breed.
- Afstand tot de velden is minimaal 3 meter, tenzij de tribune aan het veld grenst.
- Aan de zijde van het Lint is voldoende ruimte voor hulpdiensten en bevoorrading.
- Dak is plat of heeft een hellingshoek tussen de 5 en 15 graden.
- Een dakoverstek is ook mogelijk buiten het bouwveld maar heeft een vrij doorgangshoogte van minimaal 4,0 meter boven het maaiveld.
- Tribune richting de hoofdvelden is wenselijk over de hele gevellengte, met uitzondering van entrees en eventuele verblijfsruimtes.
- Dakterrassen zijn mogelijk op de 1^e verdieping.

Oriëntatie

- Entrees zijn herkenbaar, de hoofdentree bestaat overwegend uit glas.
- De hoofdentree moet georiënteerd zijn op het Lint: dit is tevens de toegang voor hulpdiensten.
- Een eventuele secundaire entree richting Burgemeester Norbruislaan is mogelijk.

Uitgangspuntenkaart
sportaccommodatie
Elinkwijk/Dominators.

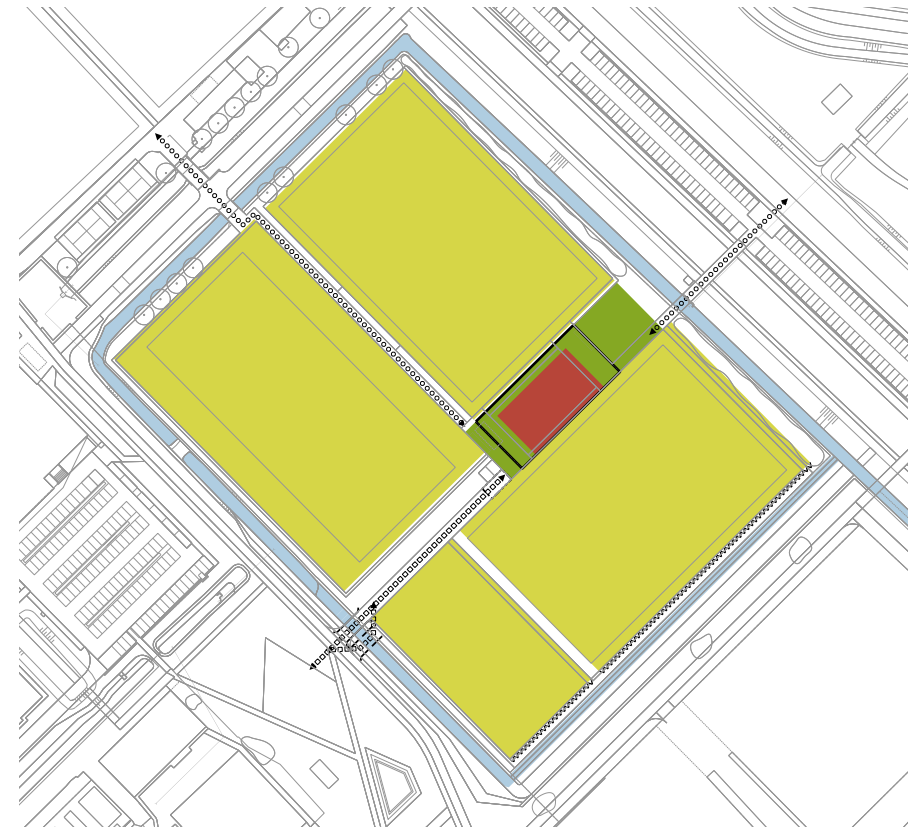
Beeldkwaliteit

De beeldkwaliteit van de gebouwen in het Sportief park wordt geregeld in het IPvE. In het Sportief Park komen verschillende nieuwe gebouwen te staan. Om samenhang te realiseren en het parkkarakter te versterken worden beeldkwaliteitsregels gesteld aan alle nieuwe gebouwen in het Park. Ondanks de verschillende functies moeten de gebouwen samen een familie gaan vormen. Dit geldt in elk geval voor de verenigingsgebouwen, horecavoorziening en de onderwijsvoorziening.

Toegankelijkheid

Sportaccommodaties zijn toegankelijk voor mensen met een beperking zodat ook zij kunnen sporten en bewegen. Plannen dienen daarom conform het Uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' uitgevoerd te worden.

- Bij nieuwbouw en grootschalige verbouw van gemeentelijke sportaccommodaties zorgen we met de Utrecht Standaard Toegankelijk dat de accommodatie toegankelijk wordt.
- Veel sportaanbieders hebben (ook) een eigen pand of ruimte, bijvoorbeeld hun kantine. Om deze toegankelijk te maken zijn er de volgende mogelijkheden:
 - Landelijke Subsidieregeling Bouw en Onderhoud Sportaccommodaties (BOSA). Wij roepen verenigingen op om gebruik te maken van deze subsidieregeling, hier en ook in het Sportakkoord Utrecht.
 - De Subsidie voor de toegankelijkheid van ondernemingen en organisaties al dan niet in combinatie met het Fonds Gehandicaptensport.



Legenda

- Indicatief gebouw van 700m² grondvlak
- Accommodatiegebied
- Sportvelden
- Water

- Bouwvlak (kavel Clubgebouw) 50 x 24 meter
- indicatieve locatie opstelplaats brandweer (min 4,5x10 meter)
- Fiets- en voetgangersverbinding
- Auto- en zwaar materieel verbinding

- Brug
- Ruimte reservering noodbrug t.v.m brandweer elsen tijdens onderl
- Haag richting woongebied

3.4.5 Rol coördinerend architect

De coördinerend architect is aangewezen om tijdens het ontwerpproces (maar ook tijdens de verdere uitvoering) bouwplannen binnen het plangebied op elkaar af te stemmen. De afstemming betreft bijvoorbeeld positionering van entrées naar de straat en naar binnentuin en de positionering van dakterrassen en balkons op plekken waar gebouwen op elkaar aansluiten. De coördinerend architect voert daarmee supervisie over het overkoepelende concept binnen een bouwblok.

De coördinerend architect heeft regelmatig overleg met de afdeling Stedenbouw en Welstand in het traject vóór het omgevingsvergunningstraject. De coördinerend architect is daarmee een belangrijke schakel tussen de ambtelijke organisatie en de ontwikkelaars en architecten. De coördinerend architect is het eerste aanspreekpunt voor de Welstand tijdens de planontwikkeling. De vorm en frequentie van de (gecombineerde) overleggen wordt op een later moment geformaliseerd.

Er is in ieder geval één coördinerend architect voor blok 1 en blok 2. Er is één coördinerend architect voor het initiatieven blok. Er is één coördinerend architect voor het kleine bouwveld in het geval dat dit als meerdere kavels wordt ontwikkeld. Het is mogelijk dat een coördinerend architect één maar ook meerdere deelgebieden coördineert.

Er is tevens een gezamenlijke opgave voor de parkeergarage onder blok 1 en 2: de aansluiting moet afgestemd worden tussen de betrokken partijen. Ook hier heeft de coördinerend architect een rol in de afstemming.

3.5 Ontwikkelstrategie en fasering

Afhankelijk van de marktomstandigheden en de te verwachten opbrengst, zal op een later moment besloten worden in hoeveel delen het gebied uitgegeven wordt. Dit kan per kavel, per blok of voor een groter geheel. Het gebied zal i.v.m. de verplaatsing van de sportclubs gefaseerd gebouwd gaan worden. Het ligt voor de hand dat de ring van appartementen als eerste gebouwd zal gaan worden.

Voor het realiseren van een gedeelde parkeerbak onder meerdere gebouwen is een goede coördinatie en fasering cruciaal. Het uitgangspunt is dat er maximaal 2 bouwers werken aan de parkeerbak en dat er 1 coördinerend architect is. De coördinerend architect maakt een principe-ontwerp, waar alle ontwerpers van de aanliggende kavels op aan moeten sluiten.

Het initiatievenblok (grenzend aan de woningen aan de Jan van Zuthpenlaan) heeft een eigen (gebouwde/ondergrondse) parkeeroplossing. Hierdoor is er hier sprake van meer ontwerp vrijheid. Dit deel van het bouwveld leent zich daarom beter voor initiatieven en bijzondere programma's waar er meer onzekerheid in de doorlooptijd van de ontwikkeling zit.

De ontwikkeling van het kleine bouwveld direct achter de Amsterdamsestraatweg staat grotendeels los van het grote bouwveld en kan daarom op een eigen tempo ontwikkeld worden. Uitgangspunt is dat de huidige kantine van Elinkwijk inclusief hoofdveld blijft staan zolang de nieuwe accommodatie plus omliggende velden nog niet is opgeleverd. Voor de ontwikkeling wordt uitgegaan van een mede-opdrachtgeverschap-vorm met 1 of 2 professionele partijen die kopers bijstaan bij het realiseren van grondgebonden woningen.

Voor de warmtevoorziening van de nieuwe bebouwing wordt vooralsnog uitgegaan van één collectieve warmte (en koude) voorziening. Het ontwerp hiervan en de benodigde ruimte voor één collectieve warmtepomp, dan wel een warmtepomp per woning of woningblok, zal worden meegenomen in het ontwerp van de gedeelde parkeerbak. Wanneer definitief gekozen wordt voor een collectieve warmtevoorziening zal hiervoor een aparte concessie worden georganiseerd welke is afgestemd op de gronduitgiften voor gebouwen.

3.6 Verkeer en parkeren

Verkeer

- Het uitgangspunt is dat het gehele plangebied zo veel mogelijk autovrij wordt.
- De toegangen voor autoverkeer richting parkeervoorzieningen worden ingericht als verblijfsgebied waar de auto te gast is.
- Aan de noordwest zijde van het grote bouwveld komt een fiets/ voetpad te liggen.
- De ligging van dit fietspad is dusdanig dat deze op termijn doorgetrokken kan worden richting de Vecht.

Parkeren

- Het plan wordt getoetst aan parkeerbeleid dat vigerend is op het moment van vaststelling bestemmingsplan / omgevingsvergunning (zie: 'Nota Stallen en Parkeren' en het 'Addendum Nota Parkeernormen'); voor autoparkeren wordt de onderkant van de bandbreedte aangehouden. (*er wordt momenteel nieuw parkeerbeleid ontwikkeld)
- Bij middenhuurwoningen vanaf 55m² is een aftrek van 25% op de totale parkeernorm mogelijk. (*nieuw beleid kan anders uitpakken)
- Parkeren vindt plaats op eigen terrein; binnen het plangebied wordt geen straatparkeren voorzien.
- 10% van de parkeerplaatsen dient geschikt te zijn voor mindervaliden.

- 5% van de parkeerplaatsen heeft een elektrisch laadpunt (alle parkeerplaatsen zijn voorbereid op toekomstige elektrische laadvoorzieningen en ondergrondse kabels worden hiervoor al aangelegd).
- Mocht er in de toekomst sprake zijn van parkeerregulering in dit deel van Utrecht, dan komen de woningen die onderdeel zijn van dit plan komen niet in aanmerking voor een parkeervergunning; De ontwikkelaar is verplicht de toekomstige huurders/kopers hierover te informeren.

Parkeerkelders

- In het grote bouwveld wordt er een verdiepte collectieve parkeervoorziening gebouwd onder de appartementen.
- De grote parkeerkelder onder het grote bouwveld biedt ruimte aan circa 170 parkeerplaatsen. Dit aantal is bepalend voor het maximaal aantal woning dat in deze bouwvelden gerealiseerd kan worden. Onder het initiatievenblok worden circa 64 parkeerplaatsen voorzien.
- De parkeerkelders hebben een entree direct aan de ontsluitingsweg richting Norbruislaan.
- Er is een tweede uitgang aanwezig als nooduitgang of voor in het geval van onderhoud. Deze uitgang ligt naast het Wellantcollege, vlak bij het Lint.
- Er wordt in de vervolgfase onderzocht of het mogelijk is om een deel van de parkeervraag van het Wellantcollege (deels) op te lossen binnen deze parkeervoorziening.

Parkeerstrip

De parkeerstrip wordt intensief gebruikt door zowel sporters als bewoners. Het doel is dat bewoners gaan parkeren in de parkeerkelder. Voor bezoekers is het acceptabel dat zij een stukje moeten lopen naar een woning. Het bezoekers deels van de parkeernorm wordt daarom gedeeltelijk op de parkeerstrip opgelost. Op de parkeerstrip aan de Burgemeester Norbruislaan mogen maximaal 30 parkeerplaatsen gebruikt worden voor bezoekers-parkeren van de aanliggende woningen.

Fietsvoorzieningen

Appartementen hebben een collectieve fietsvoorziening. Grondgebonden woningen hebben een goed bereikbare fietsenberging in pandig of in een mee-ontworpen berging. Het fietsparkeren wordt altijd op eigen terrein gerealiseerd. De toegangen van collectieve bergingen zijn herkenbaar vormgegeven. Fietsparkeren op de begane grond is afgezoomd met ruimtes met andere functies.

Om het gebruik van de fietsvoorziening te bevorderen is makkelijke bereikbaarheid is een voorwaarde voor het toestaan van de gemeenschappelijke fietsenberging. De voorziening dient daarom te voldoen aan de eisen uit de bijlage Fietsparkeren bij Woongebouwen (zie bijlage). Dit betekent onder meer dat;

- Bij voorkeur gelegen op de begane grond;
- Bereikbaar via maximaal 1 deur (bij voorkeur met een elektronisch slot);
- Een gemeenschappelijke fietsenbergruimte, is vanaf de openbare weg rechtstreeks bereikbaar via het aansluitende terrein of een gemeenschappelijke verkeersruimte (niet zijnde de autoparkeerkelder);
- Toegankelijk zonder trappen of hellingbanen met een hoogteverschil van meer dan 40cm;
- Het aantal fietsplekken per woning moet voldoen aan het onderstaande schema. Het is toegestaan om dubbele fietsenrekken toe te passen. Er dienen echter wel altijd twee plekken per woning in een laag rek beschikbaar te zijn.

Bezorgers

Voor bezorgdiensten wordt een laad en los plek ingericht bij de entree van de parkeergarages. Hier wordt tevens een drop-off punt voor pakketjes ingericht; dit kan bijvoorbeeld bestaan uit een wand met kluisjes.

Referentiebeeld:
de fietsenstalling is
functioneel ingericht en
hoogwaardig afgewerkt.

Gebruiksoppervlakte woning (m ²)	Aantal plekken in fietsrek	Benodigde interne berging (m ²)
< 50	2	n.v.t.
>50 - < 75	3	2,7
>75 - <100	4	2,7
>100	5	2,7
>125	6	2,7



3.7 Openbare ruimte

De openbare ruimte zal in het vervolgstadium verder worden ontworpen. Er wordt dan een inrichtingsplan of een los IPvE gemaakt (afhankelijk van de wijze van uitgifte van gronden). In dit SPvE worden ruimtelijke en functionele uitgangspunten voor de openbare ruimte op hoofdlijnen meegegeven. Voor de hoofdopzet van het gebied geldt;

- Randon en/of door het bouwgebied loopt een openbare padenstructuur; deze paden zijn tevens de toegang voor hulpdiensten en dienen dus te voldoen aan toegankelijkheidseisen zoals benoemd in de 'Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid' van de Nederlandse Vereniging voor Brandweezorg en Rampenbestrijding.
- Gezien de hoge bebouwingsgraad van het gebied is het belangrijk de beschikbare ruimte optimaal te benutten voor groen. Dit betekent dat er ook om en op het gebouw groen wordt voorzien.

Kadernota

De inrichting van de openbare ruimte wordt volgens de Kadernota Openbare Ruimte 'Domstad' kwaliteit. De inrichting van de park (het 'Lint') vanaf het Theo Thijssenplein tot aan de Sporthal hebben een bijzondere inrichting met een duidelijke eigen identiteit en beeldkwaliteit. Het ligt daarom voor deze zone meer voor de hand, uit te gaan van 'Domstad Bijzonder'.

- Randen van het grote bouwveld: trottoir rondom de 'stevige bebouwingsrand' grenzend aan het park hoort bij het park. Om een goede aansluiting op het park te bewerkstelligen geldt hier daarom 'Domstad Bijzonder'.
- Verharding binnen de grote bouwveld is regulier 'Domstad' kwaliteit.

Verharding

- Voor de openbare ruimte gelden de richtlijnen uit het Handboek Inrichting Openbare Ruimte (HIOR);
- De inrichting volgt de Verhardingskaart van de Kadernota Openbare ruimte;
- De verhardingskaart geeft aan dat het gebied valt onder 'Buitenstad Wonen': voor een woonerf inrichting betekent dit dat er gebruik gemaakt kan worden van;
 - Gebakken klinker, Keiformaat, Kleur B of;
 - Betontegel 30/30 Betontegel 20/20
 - Voor parkeerstrook: Gebakken klinker, hergebruikt of waterpasserend Keiformaat Kleur B
- Het gebied krijgt een woonerfinrichting.
- De randen van het bouwveld die aan het park liggen volgen de materialen van de parkinrichting.
- Voetpaden zijn overrijdbaar voor hulpdiensten (en toegankelijk voor verhuizingen)
- Tussen de twee bouwblokken in het grote bouwveld ligt een trappartij met een hoogteverschil van maximaal 1,4 meter. In het rustige binnengebied loopt het maaiveld hier flauw af (circa 1:20) richting het Wellantcollege. De trappartij wordt groen ingepast; denk bijv. aan plantenbakken of borders opgenomen in de trappartij).
- Paden rondom het grote bouwveld hebben een basisbreedte van 3,5 meter. Voor de toegankelijkheid van hulpdiensten (bijv. opstelplaats) kan het pad op specifieke plekken verbreed worden.
- Het noordwestelijk deel heeft een informele maar hoogwaardige langzaam verkeersverbinding in noord-zuidrichting; Deze wordt in principe in asfalt uitgevoerd.

Erfafscheidingen (bestaand)

- Bestaande erfafscheidingen bij woningen kunnen blijven bestaan. Waar nodig voor het verbeteren van het straatbeeld zal door de ontwikkelaar nieuwe erfafscheiding worden aangebracht (bij voorkeur een haag of een begroeid gaaswerk).
- In verband met het behoud van volgroeide bomen is het wenselijk dat de grondwal aan de noordzijde van het Theo Thijssenplein deels gehandhaafd blijft in het ontwerp. Dit wordt een integraal onderdeel van het buitenruimte ontwerp in de vervolgfase.
- Het Wellantcollege krijgt een 'nieuwe' entree in de woonbuurt, er wordt een aansluitend pad richting de aula aangelegd.
- De erfafscheiding aan de noordwest zijde langs het Wellantcollege blijft in de bestaande vorm behouden.
- De sloot aan de noordoostzijde wordt gedempt. Hier zal in overleg met de school worden voorzien in een passende nieuwe erfafscheiding.

Peil

Referentiebeeld: wadi wordt ingezet als ecologisch waardevolle zone.

Binnen het gebied moeten verschillende hoogteverschillen overbrugd worden. Het Theo Thijssenplein ligt op gemiddeld +1,2 meter NAP, het Wellantcollege ligt op gemiddeld +1,5 meter NAP en de huidige sportvelden liggen op circa +0,6 meter NAP.

Grote bouwveld

- Het peil van de bestaande aanliggende woonbuurt wordt aangehouden als uitgangspunt (NAP +1,3m) voor het peil van de nieuwe woonbuurt. Het huidige gemiddelde peil binnen het grote bouwveld is +0,6 m NAP.
- Het Binnengebied van de bouwblokken wordt opgehoogd tot circa +1,6 meter NAP. Door de ring van parkeerkelders wordt grondwater in het gebied vastgehouden. In het SP wordt een keuze gemaakt voor een goede drainageoplossing voor het middengebied.

- In verband met het behoud van bestaande bomen, zullen aan aantal zones lager komen te liggen; deze zones worden ingezet als wadi.
- Ook de parkstrook ('t Lint) tussen de bouwvelden zal lager komen te liggen dan de bouwvelden.
- Wadi's worden zodanig aangelegd dat er niet langer dan een etmaal stilstaand water blijft staan (dit voorkomt modder en muggen).
- Paden die de wadi kruisen worden verhoogd aangelegd.
- De wadi is deel van een ecologische verbinding en heeft daarom een (maai)beheer dat gericht is op behoud van natuurwaarden.
- Bestaande bomen krijgen een nattere standplaats; soorten die dit niet overleven wordt aangevuld met soorten die beter bestand zijn tegen een dergelijke natte bodem.



Kleine bouwveld

- Het uitgangspunt is dat de nieuwe bebouwing gemiddeld 50 centimeter boven het bestaande maaiveld komt te liggen.
- Het huidige maaiveld ligt op gemiddeld +0,4 meter NAP aan de randen van de velden en +0,7 meter NAP achter de tribune van het hoofdveld.
- Hemelwater afkomstig van de collectieve parkeerplaats infiltreert in principe op eigen terrein.
- Om afwatering op de tuinen van de woningen aan de Amsterdamsestraatweg 999-1025 te voorkomen, ligt (een deel van) de collectieve parkeerplaats lager dan de achtergelegen tuinen. Als alternatief kan er een lager gelegen wadi aangelegd worden tussen de tuinen en de parkeerplaats.

Toegankelijkheid

- De inrichting voldoet aan de uitgangspunten van Agenda 22. Hierin wordt toegankelijkheid voor iedereen nagestreefd.
- Afval wordt in ondergrondse containers verzameld. De containers zijn goed toegankelijk voor rolstoel gebruikers en andere bewoners die minder goed ter been zijn.

Speelplekken

Spelen vindt voornamelijk plaats op het naastgelegen parkgebied. Binnen het bouwgebied zijn echter ook enkele speelplekken voorzien die gericht zijn op de allerjongste kinderen.

- Binnen het grote bouwveld komt er een speelplek voor de doelgroep 0-3 jaar en een speelplek voor de doelgroep 3-6 jaar.
- Speelplekken hebben meer het karakter van een speelaanleiding dan een speeltuin. Een natuurlijke vormgeving heeft daarbij de voorkeur.
- De speelplek mag op collectief gebied liggen zolang die gebied 'publiek' toegankelijk is voor de buurt tussen zonsopkomst en zonsondergang.

- De speelplek is een integraal mee-ontworpen deel van de openbare of collectieve ruimte.
- We willen graag dat kinderen met en zonder beperking samen spelen. Een speelplek moet daarom geschikt zijn voor alle kinderen.
- De beheerde speeltuinen zijn onderdeel van de inclusieve stad, dus vrij toegankelijk voor iedereen, met of zonder lichamelijke/verstandelijke beperking ('Speelruimte maken we samen').
- Minimaal 3% van het bebouwd oppervlak (het bouwveld) wordt ingericht voor speelvoorzieningen; dit is de Jantje Betonnorm.

Toegankelijkheid Sport en Spel

Sportaccommodaties en speellocaties zijn toegankelijk voor mensen met een beperking zodat ook zij kunnen sporten en bewegen. Plannen dienen daarom conform het Uitvoeringsprogramma 'Utrecht voor iedereen toegankelijk' uitgevoerd te worden.

Speelaanleiding wordt in het ontwerp voor de openbare (of collectieve) ruimte mee-ontworpen. De voorkeur gaat uit naar speelaanleidingen in plaats van speeltoestellen. (afbeelding: boerspeeltoestellen).



Afval inzameling

- De inzameling van restafval gaat via ondergrondse containers;
- De loopafstand van de voordeur van de woning tot de containers is maximaal 125 meter;
- Afvalcontainers worden aan de rand van het plangebied geplaatst, zo veel mogelijk aan of nabij bestaande wegen.
- In het SP/IPvE wordt de locatie bepaald voor de containers.

Ondergrond

In de volgende fase wordt er een plan gemaakt voor het toekomstig ondergronds ruimtegebruik (b.v. voor bodemenergie, waterberging, boomwortels, kabels en leidingen, riolering, parkeerkelders, infrastructuur), om vooraf te kunnen sturen op eventuele knelpunten met (ander) ondergronds en bovengronds gebruik. Het gaat dan om het fysieke ruimtegebruik en het invloedgebied. Met vroegtijdige ordening, minimaal ruimtegebruik en toekomstbestendig inrichten van de ondergrond kunnen conflicten in functies en processen (mogelijk) worden voorkomen. Inzicht in de kwaliteiten die de ondergrond biedt (bijvoorbeeld waterbergend vermogen, draagvermogen) helpt hierbij. Als deze kwaliteiten worden aangetast kan schade of overlast het gevolg zijn. Door deze kwaliteiten te benutten is veelal een duurzame en toekomstbestendige inrichting mogelijk.

3.8 Duurzaamheid

Utrecht heeft zichzelf stevige doelen gesteld op het gebied van duurzaamheid. Dit geldt zowel voor de openbare ruimte als voor de gebouwde omgeving. De gemeentelijke ambitie is een klimaat neutrale woonwijk op nul-op-de-meter niveau. Om dit zo goed mogelijk te benaderen is een Energievisie gemaakt voor Zuilense Vecht. In het GebiedsPlan is op basis van deze energievisie een voorkeur uitgesproken voor maximaal benutten van dakoppervlak voor zonne-energie en een collectieve warmte en koude voorziening welke gebruik maakt van bodemenergie en warmte uit oppervlaktewater. Een Warmte Koude Opslag (WKO) gecombineerd met Thermische Energie uit Oppervlaktewater (TEO).

De ambities klimaatneutraal en volwaardige groene daken verdringen elkaar. In de verdere uitwerking in de uitgifte zal, onder de voorwaarde van minimale regenwaterretentie, worden aangestuurd op een maximaal nuttig gebruik van de daken voor energieopwekking dan wel volwaardig groen. Om de hoogst mogelijke energieprestatie te bereiken wordt voor de warmte en koude-voorziening een Warmteplan opgesteld en bij woningbouwuitgifte de het Utrechts Energie Protocol ingezet.

Algemene uitgangspunten voor duurzaamheid zijn:

- Maximaal gebruik van gebiedseigen warmte- en koudebronnen, in lijn met het Utrechts Energie Protocol en onderbouwd door een op te stellen Warmteplan;
- Een hogere Energieprestatie wordt in de aanbesteding gehonoreerd met behulp van het Utrechts energieprotocol;
- Stimuleren circulair bouwen, o.a. door een lage MPG;
- Een algehele duurzaamheidsprestatie uitgedrukt in GPR minimaal 8
- Alle dakvlakken worden waar mogelijk gebruikt voor PV of voor zonnepanelen-installaties. PV-panelen worden altijd in combinatie met een vegetatielaag toegepast.

Klimaatadaptatie

De komende jaren krijgt Utrecht te maken met grotere extremen in weersomstandigheden. Het ontwerp van de nieuwe buurt houdt daarom rekening in het ontwerp met extreme regenval, hittestress, periodes van droogte en windhinder.

- Uitgangspunt is een gezonde leefomgeving voor iedereen. Dit wordt vertaald in een gebouwde omgeving en een openbare ruimte waar het aangenaam en comfortabel verblijven is gedurende het jaar en ook met extremen in weersomstandigheden (droogte, hittegolf, extreme neerslag).
- In het gebied worden op verschillende plekken wadi's opgenomen om extreme neerslag te kunnen bufferen. Het opgehoogde deel van het bouwveld krijgt een goed doorlatende bodem.

- In de straten worden altijd bomen opgenomen om voor voldoende schaduw te zorgen in de zomer.
- In het grote bouwveld zijn voldoende plekken in de openbare ruimte waar bewoners in de zon kunnen zitten.

Het doel is om met het ontwerp te voorkomen dat het Urban heat Island effect gaat optreden. Daarom gelden de volgende uitgangspunten:

- In de straten en op de collectieve binnenterreinen staan bomen.
- In het ontwerp van de bebouwing wordt rekening gehouden met de weerkaatsingsfactor van de materialen (asfalt wordt bijv. veel warmer dan lichtgrijze betontegels).
- Groene daken hebben een dik water-vasthoudend pakket dat zorgt voor verdamping gedurende de dag.

Wateropvang in gebouwen

Extreme regenval in korte tijd komt steeds vaker voor. Dit kan schade aan gebouwen en ongemak voor bewoners veroorzaken. Daarom dienen in gebouwen retentievoorzieningen getroffen te worden om water vast te houden tijdens zware buien of periodes van grote hoeveelheden neerslag. Het doel is om regenwater zo langzaam mogelijk terug te laten vloeien in het oppervlaktewatersysteem.

- Uitgangspunt is dat al het hemelwater dat op daken valt een periode gebufferd wordt en daarna langzaam op de bodem en/of het oppervlaktewater wordt afgevoerd.
- Er zijn verschillende maatregelen denkbaar, bijvoorbeeld: Bufferen op dak (groene daken met een dik pakket), regenton opgenomen in/bij het gebouw, regenkelders.

Energie

In het GebiedsPlan is de ambitie gesteld om de woonwijk zo veel mogelijk energieneutraal te maken.

Energieprestatie-eisen

- Bij de tender wordt uitgevraagd om woningen ten minste energie neutraal te bouwen.
- BENG is vanaf 1 januari 2022 verplicht (invoering omgevingswet).

Collectief warmte systeem

- De wens is om een collectief warmtesysteem voor het hele plangebied aan te leggen.
- De exploitatiemogelijkheden van een collectieve WKO-TEO zijn nog niet nader onderzocht. Vanuit de markt mag worden verwacht dat hier interesse voor bestaat en het plangebied en de omliggende openbare ruimte bieden voldoende mogelijkheid een dergelijke voorziening te realiseren.
- De warmtekoudevoorziening wordt apart op een later moment aanbesteed.

Energie prestatie sociale woningbouw

In de prestatieafspraken hebben een aantal STUW-corporaties aangegeven uit te gaan van BENG en aardgasvrij, daarbij hebben zij ook aangegeven in te zetten om haar nieuwbouw energieneutraal (EPC 0,0) te realiseren. Daarnaast verwacht de gemeente met het aanbesteden van een collectief lage temperatuur systeem en de hieraan voorafgaande publieke besluitvorming over een Warmteplan alle partijen de laagste investerings- en verbruiks-kosten te kunnen bieden, én tegelijk de beste CO2-prestatie te kunnen bereiken. Wanneer de corporatie bereid is (de exploitatie van) haar PV ook in deze aanbesteding mee te laten lopen valt een betere benutting van de opgewekte hernieuwbare energie en dus ook financiële meerwaarde te verwachten. Daarbij wordt de corporatie gevrijwaard van ontbrekende inkomsten vanuit deze PV op haar dak. In de volgende planfase gaan we hier met de corporatie(s) over in gesprek.

Referentie: Groen dak gecombineerd met zonne-energie.

Energie opwekking en transport

- Trafievoorzieningen worden binnen het bouwblok opgelost (geen losstaande gebouwtjes in de openbare ruimte).
- Elk bouwblok heeft een ruimtereservering voor een centrale voorziening voor de WKO/TEO installatie (circa 10-15m²). Deze ruimte is vanaf de straat toegankelijk.
- Elke woning heeft een ruimte voor een decentrale Warmtewisselaar (circa 0,5-1m²).
- Alle dakvlakken worden waar mogelijk gebruikt voor PV of voor zonnewarmte-installaties. PV-panelen worden altijd in combinatie met een vegetatielaag toegepast.

Geen dak onbenut

Binnen de ambities over duurzaamheid wordt speciale aandacht besteed aan de daken. Daken zijn een volwaardig deel van het architectonisch ontwerp en dragen bij aan de opwekking van duurzame energie, de opvang van regenwater, vergroening van de wijk, ecologie, maar kunnen tegelijkertijd ook een ontmoetingsplek zijn voor bewoners.

- Als een dak gebruikt wordt voor aanvullende functies moet er altijd sprake zijn van meervoudig ruimtegebruik (bijvoorbeeld een dakterras met een pergola met zonnepanelen en klimplanten).
- Daken worden integraal mee-ontworpen (zowel functioneel als architectonisch) met de rest van het gebouw
- Op dit moment wordt beleid ontwikkeld voor klimaatadaptatie en het gebruik van daken (dakenvisie): als dit beleid in gaat wordt dit leidend.

Voor elk gebouw maakt de architect een dakenplan waarin wordt uitgelegd hoe er wordt bijgedragen aan de bovenstaande doelstellingen waarin in ieder geval wordt benoemd;

- Waterretentie
- Ecologie
- Duurzame energie
- Hittestress (urban heat island effect)
- Eventueel verblijfsruimte



Groene gevels

Gevel begroeiing kan een positief effect hebben op het microklimaat en op de ecologie in de wijk. Mits goed ontworpen kan het er ook nog eens heel erg aantrekkelijk uit zien. Het toepassen van beplanting in het gevelontwerp wordt daarom gestimuleerd.

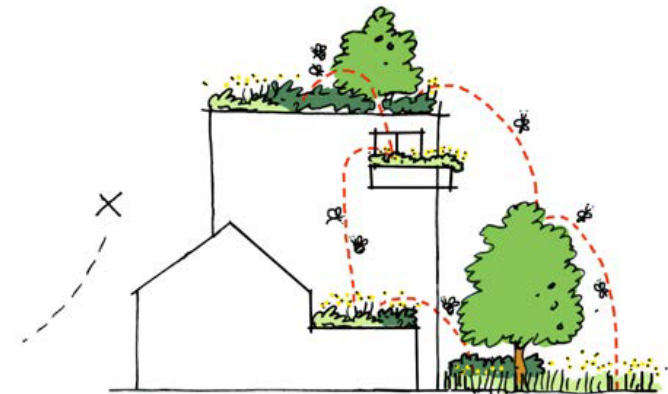
Ecologie

Het groen in de Zuilense Vecht draagt aantoonbaar bij aan de stedelijke biodiversiteit. De groene binnentuinen en daken in staan in contact met groene plekken in het park; zo wordt het ecologisch netwerk van de stad verrijkt en versterkt. De hoofdverbindingen in het park zelf worden gevormd door een raamwerk van bomenrijen, bosschages, bermen met bloemrijk hooiland en wateren met natuurvriendelijke oevers. Door deze te koppelen aan kleine leefgebieden in binnenterreinen, groene daken en gevels maken alle groene onderdelen onderdeel uit van een ecologisch netwerk. Het groen in Zuilense Vecht krijgt een basiskwaliteit natuurbeleving en wordt per jaar rijker en interessanter door natuurlijke groei en ontwikkeling.

- De bebouwing biedt uitstekende kansen voor diervriendelijk bouwen. Door hier nestgelegenheden (bijvoorbeeld in de vorm van neststenen) te plaatsen, kunnen de bewoners genieten van gebouw bewonende soorten als gierzwaluw, huismus en vleermuizen.
- Door de kap van bomen en de sloop van oude sportbebouwing moeten nest- en verblijfplaatsen gecompenseerd worden. Deze compensatie moet voor een (groot) deel op, aan of in de nieuwe bebouwing worden opgelost.
- De openbare ruimte en de binnentuinen bieden met een gevarieerde beplanting van bloeiende planten, struiken, bomen en groene gevels een jaarrond geschikt leefgebied voor egels, vlinders, bijen, vleermuizen en zangvogels, zoals de huismus.

- De groene daken vergroten het voedselaanbod en bieden naast nectarplanten ook struiken voor luwte voor insecten en dekking voor huismussen.
- Binnen alle groene onderdelen zijn er ook plekken nodig om te schuilen en voort te planten voor de dieren. In de ontwerpfase wordt gekozen voor de juiste beplanting om geschikt leefgebied te creëren en worden de juiste plekken gekozen voor de neststenen en andere nestplekken, waarvan er net zoveel komen als woningen voor mensen.

Referentie: Groene daken vormen stepping-stones voor insecten en vogels.



Referentie: Trappen over een parkeerbak naar een binnengebied wordt aan de zijkanen begeleid door beplanting en groene gevels. (noot: in het plan wordt uitgegaan van een trap van max. 1,4 meter hoog)

Referentie: Een entree richting een binnentuin met groene randen die functioneren als ecologische stapsteen.

Binnentuin

De collectieve binnenterreinen zijn hoofdzakelijk groen ingericht, en bieden voldoende ruimte voor ontmoeting en (informeel) spelen voor kleine kinderen, zijn tenminste overdag publiek verbonden met het netwerk van straten, pleinen en parken en maken onderdeel uit van een biodivers biotoop door een inrichting die in voldoende mate geschikt is als biotoop voor egel, huismus en vlinders en bijen.

Binnenterreinen bestaan uit meer groene invulling dan verharding, met als minimaal streven 60% groen. Het groen is kwalitatief goed, is in voldoende mate afgestemd op de doelsoorten en het diervriendelijk bouwen, is robuust en bestaat bij binnenterreinen uit voldoende bomen in verhouding tot de maat en schaal van het bouwblok (waarbij als richting minimaal één boom eerste orde of drie bomen derde orde of drie vrij uitgroeiende grote struiken geldt), met struiken en kruiden als onderbegroeiing.

Indien er verhoogde binnenterreinen komen, krijgt het verhoogd binnenterrein voldoende gronddekking, waardoor voor het gehele oppervlakte extensief groen en beplanting met bomen en struiken mogelijk is.

Voor de continuïteit van het groen in en rond de bouwblokken geldt voor de openingen en entrees naar een binnenterrein een zo groen mogelijk inrichting met 'stapstenen' en gevelgroen. De binnenterreinen zijn voor kruipende en lopende dieren obstakelvrij en met voldoende dekking van groen vanuit de openbare ruimte te bereiken. De beplantingskeuze wordt afgestemd op de doelsoorten egel, huismus, vlinders en bijen.



Hoofdstuk 4 Onderbouwing

4.1 Beleidskader

Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028

De rode draad van de ruimtelijke ontwikkeling voor de periode 2028 is behoud van het evenwicht tussen mens, milieu en markt. Het gaat om de onderlinge samenhang van deze drie elementen. De sterkte van de regio wordt immers bepaald door de zwakste schakel. Provincie Utrecht waar het plangebied onder valt, is op de hoogte van de ontwikkelingen van Zuilense Vecht. Ze hebben (ambtelijk) bevestigd de plannen te steunen.

Om de ambitie van een Topregio te kunnen blijven waarmaken, moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

- Voldoende en divers woningaanbod en een goed voorzieningenniveau, met inbegrip van het culturele aanbod.
- Het op peil houden van de bereikbaarheid.
- Een concurrerend vestigingsmilieu voor met name de kennis- en creatieve bedrijven.
- Behoud en ontwikkeling van aantrekkelijke en beleefbare natuur en landschappen.
- Een leefomgeving die duurzaam is en anticipeert op klimaatverandering en energietransitie.

Voor het concretiseren van het ruimtelijke beleid binnen deze hoofdlijnen, gelden twee prioritaire keuzes:

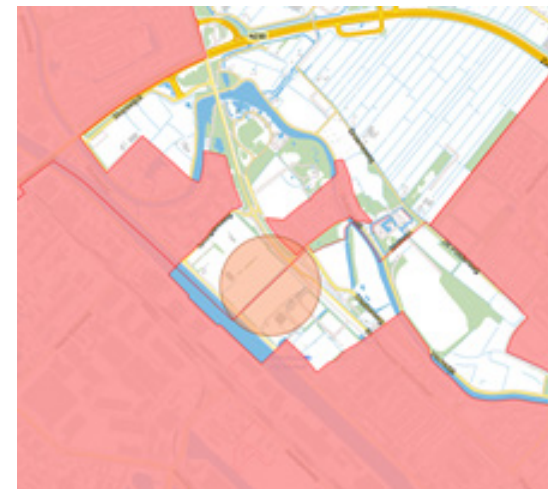
- Inzetten op binnenstedelijke ontwikkeling.
- Versterken van de kwaliteit van het landelijk gebied.

Dit zijn de twee hoofdkeuzes omdat ze het meeste gewicht in de schaal leggen bij het streven van de provincie om de leefbaarheid te vergroten. Ze vormen de focus waarmee de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid worden ingestoken. Hier wordt de onderlinge samenhang tussen deze hoofdlijnen beschreven.

Het plangebied ligt grotendeels buiten de 'Rode Contour'.

In de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (herijking 2016) is ruimte opgenomen middels een 'bol' op de plankaart voor de ontwikkeling van woningen binnen het project Zuilense vecht.

De "bol" geeft aan hoeveel woningen er gerealiseerd kunnen worden op de nieuwe uitbreidingslocatie, buiten de huidige rode contouren. Om de flexibiliteit bij de begrenzing van nieuwe locaties voor gemeenten zo groot mogelijk te maken hebben is er door de provincie gekozen voor de globale aanduiding via een bol, in plaats van het al vastleggen van een rode contour. De gemeenten kunnen in een bestemmingsplan de begrenzing vastleggen. Daarna past de provincie de rode contour aan op basis van het bestemmingsplan.



De voortgang van de uitvoering van de stedelijke programma's wordt jaarlijks gemonitord. Elke 4 jaar vindt een herijking plaats van de stedelijke programma's. Dan worden ook de rode contouren integraal geactualiseerd en kunnen zo nodig nieuwe bollocaties worden opgenomen.

Naast de algemene randvoorwaarden (aansluiting op bestaand stedelijk gebied, goede kwaliteit kernrandzone, inzicht in de mobiliteitseffecten) is er voor de locatie ook een aantal specifieke aandachtspunten. Indien samen met de gemeente Stichtse Vecht een integrale visie wordt opgesteld voor herstructurering van de locatie Daalseweide/sportpark Zuilen, kunnen daar een nog niet bekend aantal woningen op het grondgebied van de gemeente Utrecht worden toegevoegd. Hiervoor hebben is een uitbreidingslocatie opgenomen, waarbij het programma op 'PM' is gesteld.

Omgevingsvisie Utrecht (dec. 2019)

In de omgevingsvisie staat al het gemeentelijke beleid over de leef-omgeving. Het beleid dat in de omgevingsvisie is opgenomen vormt de basis voor de keuzes die in dit SPvE gemaakt zijn.

Ruimtelijke Strategie Utrecht (2016)

Utrecht groeit en wil de groei faciliteren door de ruimte in de stad beter te benutten. Door deze ontwikkeling wordt intensiever gebruik van het bestaande sportcomplex mogelijk gemaakt, terwijl er ook ruimte is voor extra woningen.

Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding, duurzaamheid. Utrecht is bovendien, meer dan andere Nederlandse steden, een plek waar ontmoeting centraal staat.

Voor het verkeer heeft de groei van de stad grote gevolgen. We reageren daar op door een systeemsporg in de mobiliteit en leggen het accent op openbaar vervoer, fiets en voetganger. We willen de openbare ruimte beter benutten en grotere betekenis geven als de plek waar de stad zich

presenteert. Utrecht is interessant voor veel verschillende initiatieven en doelgroepen.

Noot: De Ruimtelijke Strategie Utrecht wordt momenteel geactualiseerd. De Nota van Uitgangspunten voor de nieuwe RSU is juni 2020 vastgesteld. De RSU2040 is januari 2021 vrijgegeven voor participatie.

Welstandsnota Utrecht

Voor de locatie Zuilense Vecht geldt welstandsniveau 'Open' waarbij langs de randen van het gebied langs de Amsterdamsestraatweg en langs de Burgemeester Norbruislaan 'Stimulans' geldt.

Welstandsniveau 'Open' betekent dat verandering of handhaving van het bebouwingsbeeld beide mogelijk is, zowel naar structuur als naar architectuur maar met behoud van landschappelijke waarden.

Een vrije en open oriëntatie op het bestaande bebouwingsbeeld is mogelijk en er is ruimte voor vernieuwing. Bij gedeeltelijke veranderingen van de structuur wordt aangesloten op de bestaande omgeving.

De als "stimulans" aangeduide gebieden vragen - in het geval van nieuwe ontwikkelingen - vanwege hun bijzondere of markante karakter in het kader van welstand om extra aandacht voor versterking en stimulering van het beeld.

De bouwopgave sluit aan bij de Welstandsnota door het stellen van extra beeldkwaliteitseisen die de kwaliteit van het bebouwingsbeeld gaan waarborgen.

GebiedsVisie Zuilense Vecht

De gemeenteraad van Gemeente Utrecht heeft donderdag 7 juni 2018 de GebiedsVisie Zuilense Vecht vastgesteld. De GebiedsVisie beschrijft de hoofdlijnen en de belangrijkste gezamenlijke uitgangspunten van beide gemeentes voor Zuilense Vecht. Er is een amendement (wijzigingsvoorstel) ingediend en aangenomen. De raad wil bij de uitwerking van de plannen aan de Utrechtse zijde een hoger percentage woningen in de midden- en sociale huur.

GebiedsPlan Zuilense Vecht

Het GebiedsPlan Zuilense Vecht is op 23 januari 2020 vastgesteld door de Raad van de Gemeente Utrecht en op 17 december 2019 door de Raad van de gemeente Stichtse Vecht. Het GebiedsPlan geeft een ruimtelijk en functioneel raamwerk voor het gebied. Het SPvE is een uitwerking van het bouwgebied binnen dit raamwerk.

IPvE Zuilense Vecht

Gelijktijdig met dit SPvE wordt er een IPvE voor de openbare ruimte van het 'Sportief Park' vastgesteld door zowel de gemeente Stichtse Vecht als de gemeente Utrecht. De wateropgave en een deel van de ecologische opgave en bomencompensatie van het SPvE, wordt opgelost in het IPvE gebied. Beide documenten zijn daarom sterk aan elkaar verbonden. De openbare ruimte die direct rondom de bouwlocaties ligt wordt wel in het SPvE

4.2 Functies

Wonen

In het GebiedsPlan is rekening gehouden met 225 woningen. In de Raadsbrief GebiedsPlan Zuilense Vecht van 14 januari 2020 is dit aangepast naar 200-300 woningen. Er wordt zo ruimte geboden voor meer flexibiliteit in de woninggroottes en bijzondere doelgroepen. Van de woningen is 35% sociale woningbouw en 25% middelduur en 40% bestemd voor de vrije markt. In proefverkavelingen van het plan is namelijk gebleken dat het mogelijk is om circa 60 woningen extra te realiseren (ten opzichte van de eerder genoemde 225 woningen) binnen de eerder gedefinieerde bouwvelden en bouwvolumes. Het maximum aantal woningen dat in het gebied past, is afhankelijk van het aantal parkeerplaatsen dat gerealiseerd kan worden. De parkeernota is hierin leidend. Er wordt uitgegaan van een (half-) ondergrondse parkeervoorziening welke in ieder geval voldoende capaciteit heeft voor bewonersparkeren. Bezoekersparkeren zal voor een deel op de parkeerstrip plaats vinden (max. 30 plekken). Het doel is en blijft om de parkeeropgave van de nieuwbouw binnen het bouwveld op te lossen.

Een centraal punt is dat de woningmarkt voor alle groepen – starters, gezinnen, studenten, mensen met een laag of middeninkomen, doorstromers, ouderen én hoge inkomens – (financieel) toegankelijk moet zijn. Dat is nu niet overal het geval. Doordat er meer vraag is dan aanbod, ontstaat schaarste en schaarste leidt tot het opdrijven van de prijzen. Vooral de middeninkomens zijn ondervertegenwoordigd in Utrecht. Dit kan het vergroten van verschillen in de hand werken. Om die reden streven we naar goede betaalbare woningen in gemengde wijken, waarin gemeenschappen kunnen ontstaan waar mensen prettig en gezond (samen)leven en waar een plek is voor alle (inkomens)groepen en verschillende woonvormen. We willen meer balans brengen in vraag en aanbod en de bestaande mismatch in de woningvoorraad aanpakken (doorstroming). We gebruiken hiervoor de groei van de stad (bouwproductie) waarbij kwantiteit en kwaliteit hand in hand gaan.

Woonvisie

Vanuit de woonvisie (Utrecht Beter in balans) zijn voor de korte termijn vijf speerpunten en bijbehorende activiteiten benoemd en uitgewerkt die we volgen en zo nodig tussentijds bijstellen. Voor de komende jaren zijn dat:

- Versnellen en (langdurig) verhogen bouwproductie; We benutten de groei van onze stad om onze partners te stimuleren de bouwproductie hoog te houden om aan te sluiten op de gezamenlijke ambities. Daarmee werken we naar streefpercentages voor de lange termijn.
- Meer gemengde wijken; De Utrechtse wijken krijgen meer een mix van woonsegmenten waar sociale huur tot duurdere koopwoningen zijn te vinden.
- Doorstroming; Gemengde projecten, verhuisketens en toename van kwalitatief goede woningen in de middencategorie zorgen voor een betere doorstroming.

- Een (t)huis voor iedereen; We streven naar een passend woningaanbod binnen een redelijke termijn voor alle (toekomstige) inwoners van Utrecht, ook voor de mensen die daar (tijdelijk) zelf niet in kunnen voorzien.
- Duurzaamheid en toekomstbestendigheid; We bouwen aan een duurzamere woningvoorraad.

Het initiatief draagt bij aan de verdichtingsopgave en het realiseren van meer woningen en aan het toevoegen van sociale woningen en middenhuurwoningen. Voor de wijk Noord- West is in de Woonvisie opgenomen dat het aandeel sociale huurwoningen gelijk kan blijven en middenhuur moet toenemen. In de omgeving van de Zuilense Vecht in Zuilen Noord-Oost en Vechtzoom Klopvaart is het aandeel sociale huur hoger dan gemiddeld en het aandeel middenhuur lager dan in de rest van de Stad. Om die reden is het belangrijk dat er een mix van sociale huur en middenhuurwoningen worden gerealiseerd. Ook de variaties woninggroottes en het toevoegen van een bijzonder woonconcept draagt bij aan een gedifferentieerd woningbouwprogramma, waardoor de woningen geschikt zijn voor verschillende doelgroepen.

De differentiaties aan woningtypes en groottes kan ook op de langere termijn een bijdrage leveren aan het verbeteren van de doorstroming. Het bijzonder woonconcept sluit aan bij de wens om buurten te realiseren waarin gemeenschappen kunnen ontstaan waar mensen prettig en gezond (samen)leven en waar een plek is voor alle (inkomens)groepen en verschillende woonvormen.

Bedrijven en Dienstverlening

Bedrijven blijven beperkt en kleinschalig van omvang. Het is echter wel wenselijk dat er in het gebied ook overdag mensen aanwezig zijn. Het stimuleren van kleinschalige activiteiten helpt hierbij.

- Het bedrijf aan huis binnen de woonfunctie wordt gestimuleerd binnen alle bouwblokken.
- Er is beperkt ruimte voor dienstverlening aan de zijde van de Norbruislaan (denk aan een tandarts, dierenarts, flexwerkplekken).
- Op de hoeken van de bouwblokken 1 en 2 wordt op de begane grond een woonwerkwoning verplicht gesteld. In de overige plinten wordt het ontwerpen van woon-werk-woningen aangemoedigd. Dit verhoogt voornamelijk overdag op werkdagen de levendigheid in de wijk. Dit komt de sociale controle in het gebied ten goede. Het werkdeel van een woonwerkwoning is 40-100m² groot en beslaat maximaal 50% van de totale oppervlakte van de woon-werk-woning. Woon-werk-woningen zijn bedoeld voor een klein bedrijf aan huis, waarbij er sprake is van een zeer beperkt verkeer aantrekkende werking.

Maatschappelijk

Binnen het plan is in beperkte mate ruimte voor maatschappelijk programma met een buurtfunctie met een kleine verkeersaantrekkende werking. Te denken valt aan kleinschalige praktijkruimtes voor een tandarts, fysiotherapeut. Tevens is het wenselijk om binnen het gebied een woon-zorg programma mogelijk te maken. Voor de Top Kids Kinderopvang die momenteel gevestigd is aan de Amsterdamsestraatweg wordt gezocht naar een nieuwe locatie in het plangebied.

4.3 Ruimtelijk

Kerndoelen

Momenteel wordt er gewerkt aan een actualisering van de Ruimtelijke Strategie Utrecht; het perspectief wordt hierin verlengd tot 2040, en een aantal belangrijke thema's gerelateerd aan gezond stedelijk leven worden verder verdiept en de scope wordt verbreed. Gezond stedelijk leven blijft centraal staan. De gemeentelijke opgave is vertaald naar zeven strategische lange termijn doelen: woningmarkt in balans, werk voor iedereen, duurzame mobiliteit voor iedereen, vergroenen en verdichten in balans, duurzame energie voor iedereen, zorg dichtbij en op maat en gezondheid, veerkracht en gelijke kansen. De bredere beleidsdoelen zijn in dit SPvE vertaald naar een aantal kerndoelen die geconcretiseerd kunnen worden in het programma en in de ruimtelijke uitgangspunten.

Functioneel programma

In het gebied wordt uitgegaan van 200-300 woningen. Er is gekozen voor een ruime marge zodat er ingespeeld kan worden op veranderingen in de woningmarkt. 200-300 woningen betekent dat er een stadse bebouwingsdichtheid komt zonder dat er heel hoog gebouwd hoeft te worden. De dichtheid sluit daarom goed aan bij de omliggende woonwijk. In de Nota van Uitgangspunten voor de nieuwe RSU wordt duidelijk ingezet op het mengen van functies. Binnen het totale plangebied is er daarom een onderwijslocatie (basis onderwijs), en is er kinderopvang en een buitenschoolse opvanglocaties voorzien.

Tevens is er binnen de bouwblokken ruimte voor een bedrijf aan huis. Hiermee wordt ingespeeld op de ontwikkeling dat steeds meer mensen als zzp'er niet gebonden zijn aan een klassiek kantoor, maar ook goed vanuit huis kunnen werken. Kleinschalige dienstverlening met een buurtfunctie is voorzien vanuit de gedachte dat zoveel mogelijke functies op loop- of fietsafstand bereikbaar moeten zijn.

Ruimtelijke opzet

Het plan bestaat uit een tweetal bouwvelden. Het kleine bouwveld staat in de fasering enigszins los van het grote bouwveld. In het grote bouwveld is gekozen voor een drietal bouwblokken om zo de schaalgrootte per blok beperkt te houden en doorwaadbaarheid van het gebied te verzekeren. De randen richting sport, Norbruislaan en Lint zijn met 4-5 lagen steviger dan de overige bebouwing. De bebouwing vormt een doorlopende rand waardoor er een (geluids-)luw binnengebied gemaakt kan worden. De doorlopende rand betekend niet dat er een superblok gemaakt wordt. Het (gesloten)bouwblok is de individuele eenheid; zowel stedenbouwkundig als vanuit de beeldkwaliteit bezien.

Het plan is ten opzicht van de proefverkaveling in het GebiedsPlan verder ontwikkeld zodat er een groenere woonomgeving gemaakt kan worden. Het doel is om een autovrije buurt te maken waarin autoverkeer zo veel mogelijk uit het straatbeeld geweerd wordt.

Door in te zetten op een half-verdiepte parkeerbak voor kunnen de binnen gebieden van de bouwblokken vrijgespeeld worden van parkeerplaatsen. Hierdoor ontstaat ruimte voor collectieve binnentuinen.

De rand met appartementen is door de onderliggende parkeerbak wel qua ontwikkelstrategie aan elkaar verbonden. Voor de rand wordt er daarom 1 coördinerend architect aangewezen. Binnen de rand kan er wel sprake zijn van meerdere opdrachtgevers of ontwikkelaars.

Aan de kant van de Jan van Zutphenlaan is er extra aandacht voor de maat en schaal van de nieuwe woningen ten opzichte van de bestaande bebouwing.

Grote Bouwveld

De stevige rand rondom het grote bouwveld heeft een belangrijke functie in het beperken van geluidsoverlast; doordat er gewerkt wordt met een doorlopende rand (zonder geluidstekken) kan er een luw binnengebied gecreëerd worden. De bebouwing houdt aan de zijde van de sportvelden een minimale afstand van 30 meter tot velden i.v.m. VNG-norm voor sport geluid. De woningen hebben hier bij voorkeur een tweezijdige oriëntatie zodat er altijd een luw zijde voor de slaapkamer in de woning is. De bebouwing langs Norbruislaan heeft een hogere geluidsbelasting door verkeerslawaaï; hier ligt het daarom voor de hand om met een inpandige galerij te werken aan de zijde van de Norbruislaan.

Initiatievenblok

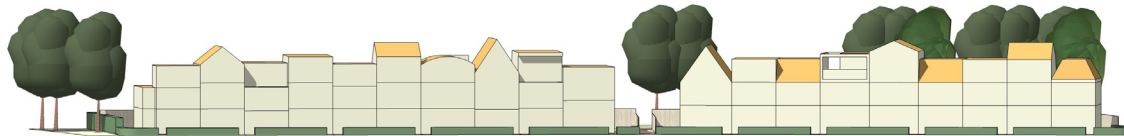
Bij de afdeling Ruimte kloppen regelmatig initiatiefnemers aan met bijzondere plannen. Dit varieert van woongroepen tot woon-zorgprojecten tot zelfbouwers tot bouwcollectieven. Dit type initiatieven willen we vanuit de gemeente graag ondersteunen en een plekje bieden. Doordat het in de meeste gevallen niet om professionele ontwikkelaars gaat en omdat plannen vaak nog niet volledig uitgekristalliseerd zijn, is het nodig om in de stedenbouwkundige uitgangspunten wat extra flexibiliteit op te nemen. In het vervolgtraject wordt er een selectie gemaakt van initiatieven die het meest kansrijk zijn op deze locatie en die het meeste toegevoegde waarde hebben voor het gebied. De hoogte van het initiatieven blok blijft passend bij de hoogteopbouw van de omliggende bebouwing. Aan de Norbruislaan mag 5 lagen hoog gebouwd worden. De bovenste bouwlaag heeft een mate van ondergeschiktheid en is terug liggend om als kapverdieping vormgegeven.

Kleine Bouwveld

Doel is om bebouwing die het Theo Thijssenplein begeleid door te zetten met een vergelijkbare maat en schaal. De woningen krijgen een oriëntatie op het Lint. De wijze van uitgifte is zeer bepalend voor de uiteindelijke uitstraling van de bebouwing; er wordt voor als noch uitgegaan van mede-opdrachtgeverschap. Kopers van de kavels hebben grote invloed op het ontwerp, maar worden door een professionele partij begeleid. De bewoners van de Amsterdamsestraatweg 999-1025 hebben bij eerdere participatiemomenten aangegeven veel belang te hechten aan het behoud van bestaande bomen en aan de sociale veiligheid achter hun woningen. Beide wensen zijn verwerkt in de proefverkaveling; er is ruimte voor extra bomen op het afsluitbare collectieve parkeergebied.

De afstand tussen de achtergevels van de bestaande woningen aan de Amsterdamsestraatweg en nieuwbouw is op de kortste afstand circa 42 meter. Door deze grote afstand wordt het uitzicht van omwonenden slechts in beperkte mate veranderd.

Afbeelding: twee uitersten voor het bebouwingbeeld in bouwveld 1. Er wordt in de uitwerking straks gezocht naar een middenweg tussen seriematige bouw van rijtjes en losse woningen met een individueel karakter. Zowel het bovenste als het onderste referentiebeeld wordt dus niet nagestreefd.



Proefverkaveling

Voor het gebied is een proefverkaveling gemaakt waarbij is uitgegaan van 289 woningen. Het gehele gebied is autovrij, want parkeren vindt in de proefverkaveling plaats in een half-verdiepte parkeerbak. De woningen in het kleine bouwveld bestaan uit twee rijtjes, waarbij er op een collectieve parkeerplaats achter de woningen wordt geparkeerd. Het grote bouwveld bestaat uit 3 bouwblokken. De twee grote bouwblokken bestaan uit zowel grondgebonden woningen als uit appartementenblokken. Het kleine bouwblok heeft ruimte voor een zorgcentrum en er wordt momenteel verkend welke initiatieven van burgers en organisaties een plek gegeven kunnen worden.

Afbeelding: 3D visualisatie van een mogelijke proefverkaveling binnen de stedenbouwkundige randvoorwaarden.



Het volgende programma zit in deze proefverkaveling;

Kleine bouwveld;

- Maximaal 19 grondgebonden woningen
 - Woningen zijn circa 150m² bvo.
 - Percelen voor de grondgebonden woningen van circa 160 m².
- Maximaal 2 woningen aan de Amsterdamsestraatweg.

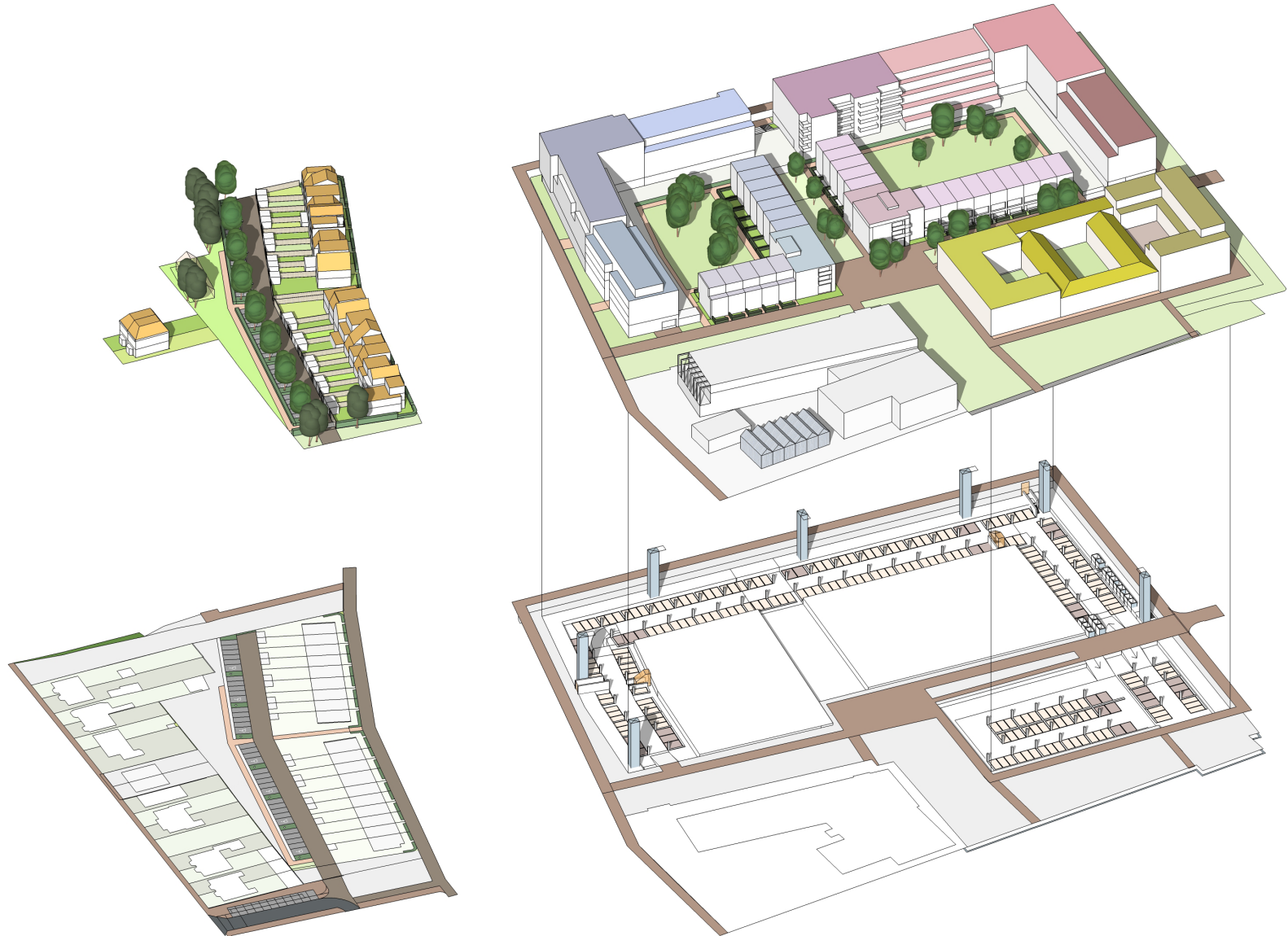
Grote bouwveld;

- 26 grondgebonden woningen van gemiddeld 140 m² bvo;
- 2x hoekgebouw (binnengebied) van circa 22,0 x 12,7 meter (grijs)
- Circa 7 appartementengebouwen in de buitenrand van maximaal 5 woonlagen.
 - Circa 3x sociaal
 - Circa 2x middenduur/middenhuur
 - Circa 2x koop/middenduur

Initiatievenblok;

- Initiatievenblok bestaat uit bijvoorbeeld 2 bouwinitiatieven;
 - Een eerste initiatief met circa 2100 m² gebruiksoppervlakte
 - Een tweede initiatief met circa 2700 m² gebruiksoppervlakte

Afbeelding: 3D schema van de proefverkaveling met de mogelijke parkeeroplossing. Onder de rand met appartementen komt een half-verdiepte parkeerbak te liggen. Onder het initiatievenblok ligt het ook voor de hand om met een verdiepte parkeeroplossing te werken.



Sportaccommodatie U.S.V. Elinkwijk-Dominators

Voor de sportaccommodatie zijn maximale maten meegegeven die groter zijn dan het gebouw dat in eerste instantie gebouwd zal worden. Op een later moment kunnen de verenigingen binnen hun eigen begroting besluiten over een eventuele uitbreiding van het gebouw.

De maatvoering van het gebouw is gebaseerd op een plattegrond waar twee rijen met kleedkamers door een middengalerij ontsloten worden. De kantine en andere representatieve ruimtes zijn juist op de 1^e verdieping bedacht. Hier is er immers goed uitzicht over de velden. In het gebouw is een tribune opgenomen. Door de tribune met het gebouw te combineren wordt het bebouwd oppervlak in het gebied zo veel mogelijk beperkt.

De maximale hoogte van het gebouw wordt niet exact vastgelegd. Door uit te gaan van 2 bouwlagen is er voor de architect ruimte voor enige ontwerpvrijheid.

Het toevoegen van extra maatschappelijke functies zoals een kinderopvang kan betekenen dat het gebouw wel volgens de maximale maten gebouwd wordt.



Voorbeelduitwerking van de sportcluster van U.S.V. Elinkwijk. Centraal ligt de nieuwe sportaccommodatie met interne tribune. Het rechter veld is het hoofdveld. Het veld linksonder is het combiveld, dat ook gebruikt wordt voor American football. Het veld rechtsonder is een trainingsveld. Rondom dit veld loopt een haag van ongeveer 1,2 meter hoog. Hierdoor heeft het sportcluster vanuit het Lint en vanuit de openbare ruimte rondom de woonbuurt, een groene uitstraling. Hekken komen hierdoor niet prominent in het zicht te liggen. De woningbouw komt op minimaal 31m van de lijnen van het hoofdveld te liggen.

4.4 Verkeer en parkeren

Bereikbaarheid

Door de woonvelden direct te ontsluiten op de aangrenzende ontsluitingswegen blijft de verkeersdruk op de bestaande openbare ruimte beperkt. Het gebruik van duurzame, gezonde vervoerswijzen wordt gestimuleerd door aantrekkelijke en directe fiets- en looproutes van, naar en door het gebied. Door de entrees naar de parkeervoorzieningen direct aan de ontsluitingsweg te leggen, kan het binnenterrein autovrij worden gemaakt en krijgt het een hoge verblijfkwaliteit. Voor verhuizingen en calamiteiten is het zaak dat iedere woning wel incidenteel bereikt kan worden met gemotoriseerd verkeer. Voor bezorgdiensten geldt dat niet. Voor pakketjes komt er een centraal drop-off punt nabij de entree van de parkeervoorziening zodat ook zij het gebied niet in hoeven te rijden. Door de openbare ruimte in te richting volgens de richtlijnen van toegankelijkheid, en door alle woningen rolstoel en rollator toegankelijk en bezoekbaar te maken, wordt niemand uitgesloten en is de wijk geschikt voor alle doelgroepen.

Parkeren auto

De gemeente Utrecht streeft naar het terugdringen van automobiliteit en het stimuleren van fiets, voet en OV. Om die reden wordt hier de onderkant van de bandbreedte in autoparkeernormen gehanteerd en worden er goede voet- en fietsvoorzieningen gerealiseerd. De parkeernormen die hier van toepassing zijn, zijn voornamelijk de normen uit de nota 'Parkeernormen Fiets en Auto' d.d. 13 maart 2013, inclusief addenda. Gezien de ligging van de woonvelden aan de rand van de stad Utrecht, zijn hier de normen voor gebied C1: suburbaan van toepassing. In het addendum van 28 maart 2019 heeft de gemeenteraad onder andere besloten dat voor alle sociale en middenhuurwoningen vanaf 55 m² BVO per woning een aftrek mogelijk is op de totale parkeernorm tot maximaal 25%.

Om de parkeeroverlast voor de bestaande openbare ruimte te beperken, moeten de woonvelden in hun eigen parkeerbehoefte voorzien. Dat geldt voor zowel de parkeerbehoefte van de bewoners als voor die van hun bezoekers. Uitzondering daarop vormen maximaal 30 bezoekers-parkeerplaatsen van het noordelijke woonveld. Vanwege de overcapaciteit aan parkeerplaatsen op de parkeerstrip in de Burgemeester Norbruislaan, kan de parkeervraag van maximaal 30 bezoekers daar ingevuld worden, zonder dat dit tot overlast voor de bestaande gebruikers leidt.

Volgens onze inpassingsstudie is het mogelijk een half verdiepte parkeervoorziening te realiseren met ruimte voor 170 parkeerplaatsen. Dit aantal moet minimaal gerealiseerd worden en is randvoorwaardelijk voor het aantal woningen dat in deze bouwvelden gerealiseerd kan worden. Om dubbelgebruik van de parkeerplaatsen in deze collectieve parkeervoorzieningen mogelijk te maken, zijn alle parkeerplaatsen daarin vrij te gebruiken en dus niet gebonden aan een specifiek adres. Tevens zijn er circa 64 parkeerplaatsen voorzien onder het initiatievenblok.

Het Wellantcollege heeft volgens de parkeernorm een parkeerbehoefte van 9 parkeerplaatsen. Deze plekken zijn momenteel op het Theo Thijssenplein aanwezig, maar komen te vervallen. Omdat een deel van de bewoners overdag niet aanwezig is, zijn er overdag voldoende lege parkeerplaatsen om de parkeervraag van het Wellantcollege in het bestaande parkeerareaal op te vangen. Tevens zal in een later stadium onderzocht worden of het mogelijk is om mede-gebruik te maken van de parkeergarage onder de appartementen.

Om het gebruik van elektrische auto's te stimuleren moeten in de parkeervoorziening openbare oplaadpunten voor elektrische auto's worden gerealiseerd (tenminste 1 oplaadpunt per 20 parkeerplaatsen) en moet rekening gehouden worden met de uitbreidbaarheid daarvan door de infrastructuur (bekabeling etc.) alvast aan te leggen.

Parkeren fiets

De gemeente Utrecht hecht aan ander vervoer dan autogebruik. Om dit te stimuleren wordt extra aandacht geschonken aan de logistiek van voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er voldoende, goed bereikbare, veilige en comfortabele fietsvoorzieningen gemaakt moeten worden. Uitgangspunt hierbij zijn de normen en uitgangspunten zoals beschreven in het 'Bijlage Fietsparkeren woongebouwen' bij het 'Addendum Nota parkeernormen fiets en auto' (zie bijlagen).

4.5 Openbare ruimte

Groenstructuur

Zuilense Vecht is onderdeel van de 'groene scheg' rondom de rivier de Vecht met buitenplaatsen, parken en kasteel Slot Zuylen. Het is een belangrijke schakel in het recreatieve routenetwerk tussen Utrecht en Maarssen. Het gebied wordt ervaren als tussenland; de rand van stad en dorp. Zuilense Vecht is onderdeel van de bufferzone tussen Maarssen en Zuilen; het doel van deze buffer is om het groen te behouden en te voorkomen dat stad en dorp aan elkaar groeien. Dit is vastgelegd in de vorm van een rode contour in de Provinciale Structuurvisie. De provincie heeft aangegeven dat woningbouw buiten deze contour mogelijk is, als de kwaliteit van het groen verbeterd wordt en als de nieuwe bebouwing geconcentreerd wordt direct tegen de bestaande woonwijken.

In de 'Actualisatie groenstructuurplan 2017-2030' staat het plangebied aangegeven als 'stedelijke groenstructuur'. In het huidige sportpark hebben vooral de randen en de bomenrijen waarde voor de groenstructuur. Doordat het gebied afgesloten is en alleen toegankelijk voor leden van de sportclubs, heeft het gebied momenteel weinig recreatieve waarde. Door de gebiedsontwikkeling van Zuilense Vecht (totale plangebied incl. sportief park), neemt de recreatieve waarde van het gebied sterk toe, ook voor niet sporters. Ook voor de ecologische waarde is veel aandacht. Bestaande sloten worden verbreed en voorzien van ecologische oevers.

Het Lint heeft een brede strook die wordt beheerd als bloemrijkgrasland. Door deze maatregelen elders in het plangebied kan het bouwveld grotendeels bebouwd worden.

Zuilense Vecht ligt ingeklemd tussen de lange doorlopende boomstructuren langs het Amsterdam-Rijnkanaal en langs de 'As van Berlage' (Burgemeester Norbruislaan/Swaserengseweg), die cultuurhistorische waarde heeft. Deze bomenstructuur is aangegeven in het groenstructuurplan als groene verbinding en staan vermeld in de bomenstructuurkaart als lanen en accessen waar extra aandacht voor is. Voor de toegangsweg naar het grote bouwveld is het noodzakelijk om enkele volwassen eikenbomen aan de Norbruislaan, die binnen deze structuur vallen te kappen. Het doel is om het aantal te kappen bomen zo klein mogelijk te houden, om zo het visuele effect van de laan te behouden.

Het concept is om haaks op de hoofdstructuren, een structuur van bomenlaantjes terug te brengen in het gebied. De noordwestelijke rand van het grote bouwveld heeft hierin een belangrijke rol en draagt bij aan een goede grens tussen het Sportief park en de stad. De woonvlek zorgt voor nieuwe hoogwaardige voorkanten richting het Sportief park. Rondom het grote bouwveld staat een hakhout opstand. Deze heeft ecologische waarde en wordt zo goed mogelijk ingepast binnen het plan.

Het uitgangspunt voor de inrichting van de openbare ruimte is om zo min mogelijk verkeersruimte te maken en zo veel mogelijk verblijfsruimte. Straten zijn zodanig gedimensioneerd dat er wordt voldaan aan de minimale toegankelijkheidseisen voor hulpdiensten. Hierdoor blijft er binnen de straten ruimte voor royaal groen, met bij voorkeur grote (1^e orde) bomen.

Kaart: Uitsnede uit het
Functioneel Ontwerp
(zie: IPvE Zuilense Vecht).

Aansluiting op het IPvE

Op een aantal punten zal een goede aansluiting gemaakt moeten worden op de inrichting van het IPvE/FO.

- Woongebied voegt zich in de randen naar het park
- Doel is dat bewoners hun eigen buitenruimte hebben aan het park, maar geen directe claim leggen op het park zelf. Het park blijft expliciet openbaar.
- Bomen zijn zodanig gepositioneerd en van een zodanige grootte dat deze een aantrekkelijk uitzicht geven voor toekomstige bewoners, maar geen overlast.
- De paden in het IPvE gebied direct rondom het bouwveld worden pas aangelegd als de bouw van de woningen is afgerond.

Straatinrichting

Verhardingenkaart straatinrichting

Als onderdeel van het vernieuwen van het Handboek Openbare Ruimte (HOR) is een bijgewerkte Verhardingenkaart gemaakt. Deze kaart met bijbehorend materialenschema toont de verhardingsmaterialen voor het (her)inrichten van woonstraten. Het gaat daarbij om de meest voorkomende woonstraten in de stad. Deze straten hebben de volgende kenmerken:

- etmaalintensiteiten snelverkeer lager dan 1.000 motorvoertuigen/etmaal
- geen permanente bus-routes
- geen intensief en/of zwaar expeditie-verkeer
- geen hoofdfietsroutes of doorfietsroutes

Met deze Verhardingenkaart werkt Utrecht toe naar woonstraten met elementverhardingen in de rijbaan en parkeerstroken. Meestal zal dit een verharding met gebakken klinkers zijn. Deze keuzes beantwoorden het beste aan de actuele beleidsambities voor een gezond leefklimaat: duurzaam materiaalgebruik, doorlaten van water en lucht in de bodem en een autoluwe inrichting.



Bij de verfijning van de keuzes is rekening gehouden met de verschillen tussen gebiedsdelen, die voorkomen op de kaart Hoofdstructuur Openbare Ruimte uit de Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte.

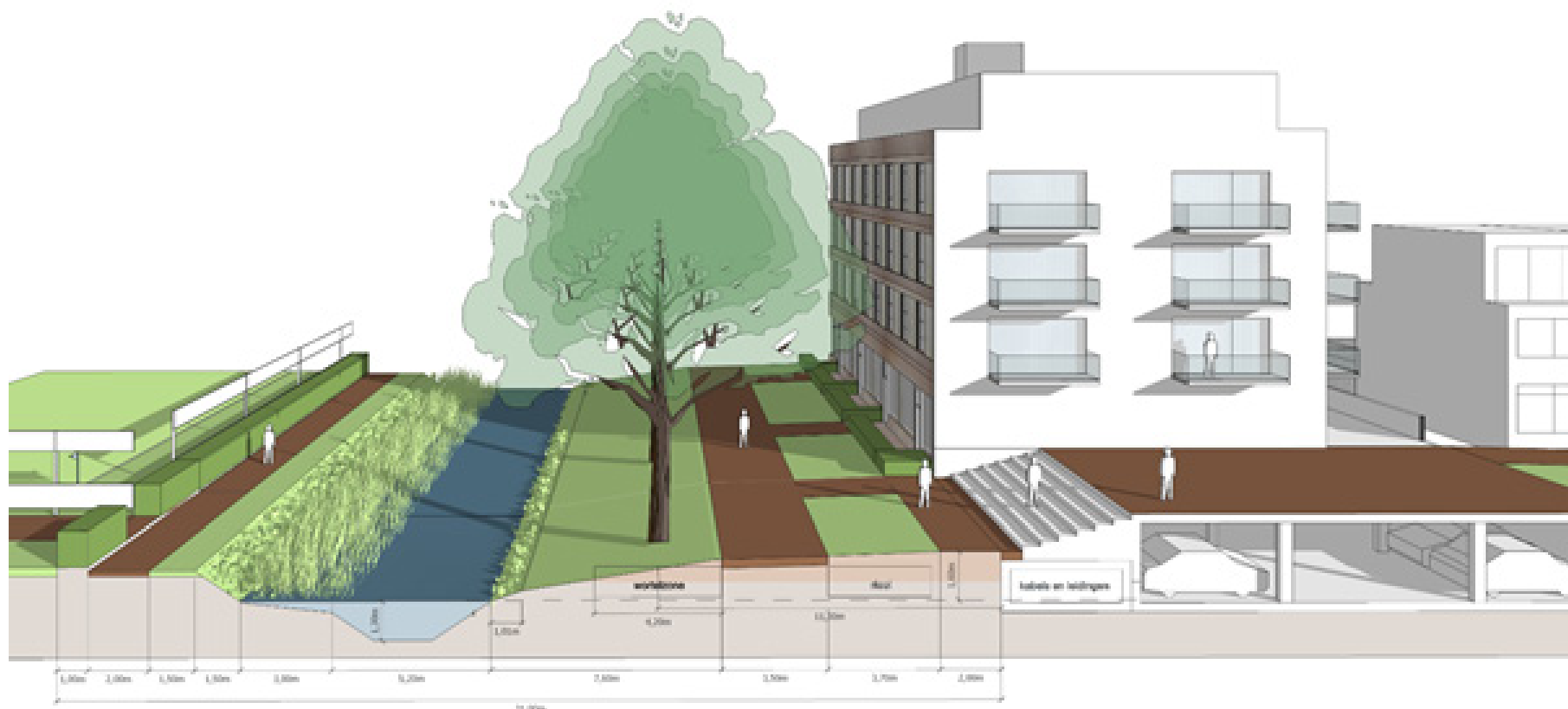
De gemaakte keuzes zijn robuust genoeg om geruime tijd voort te kunnen. Toch blijven de materialen voor het inrichten van de openbare ruimte zich verder ontwikkelen. Op het gebied van slijtvastheid, waterpasseerbaarheid, geluidsreductie en hergebruik van grondstoffen zijn vernieuwingen gaande. Op termijn kunnen aantoonbaar verbeterde producten leiden tot bijstelling van de Verhardingenkaart. Door incidenteel te kiezen voor proefprojecten met nieuwe materialen wordt ruimte geboden voor deze vernieuwing.

Voorbeeld uitwerkingen openbare ruimte

Voor de inrichting van de openbare ruimte zijn een aantal voorbeeld uitwerkingen gemaakt. Hierin zijn de principes die in hoofdstuk 3 genoemd zijn getest. De inrichting van de openbare ruimte wordt pas uitgetekend op het moment dat de verkaveling definitief gemaakt wordt.

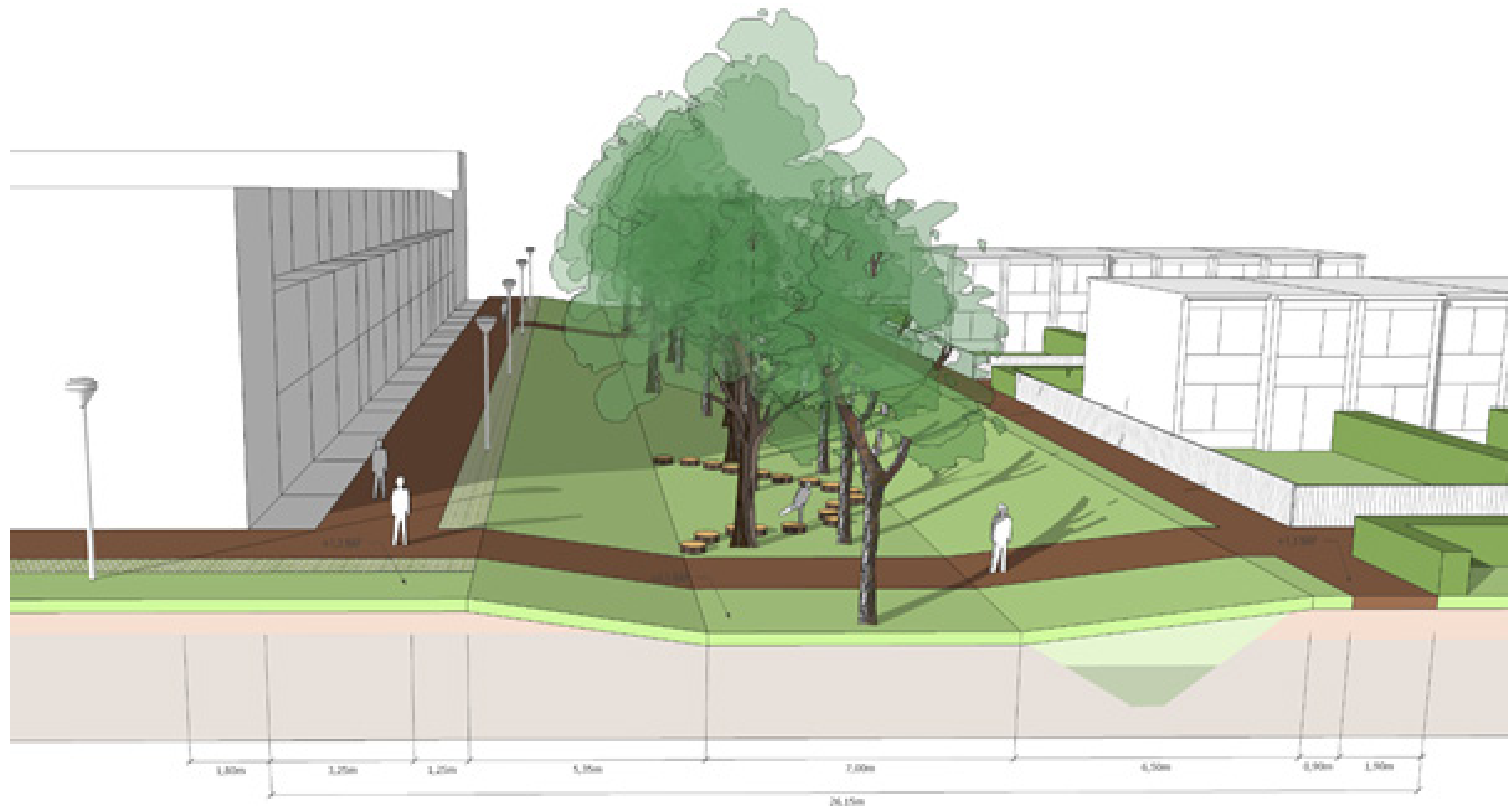
Voorbeeld uitwerking

ecologische zone: links ligt de nieuwe sportcluster van U.S.V. Elinkwijk, rechts de hogere randbebouwing van het grote bouwveld. Onder de bebouwing ligt een half-verdiepte parkeerbak. De sloot heeft een 3,0 meter brede ecologische zone. Deze zone is deel van een ecologische oost-west verbinding.



Voorbeeld uitwerking

wadi (ten noord-westen van de Jan van Zutphenlaan):
Het maaiveld van het bestaande buurtje en het maaiveld van het nieuwe bouwveld liggen hoger dan het maaiveld van de huidige sportvelden en de bestaande boomsingel. Het huidige slootje (groen in doorsnede) wordt gedempt. Het doel is om de boomsingel zo veel mogelijk te behouden binnen het plangebied. Hierdoor is het niet mogelijk om het maaiveld ter plaatse van de bestaande bomen te verhogen. De bomen komen dus in de wadi te liggen.



**Voorbeelduitwerking
aansluiting Norbruislaan:**

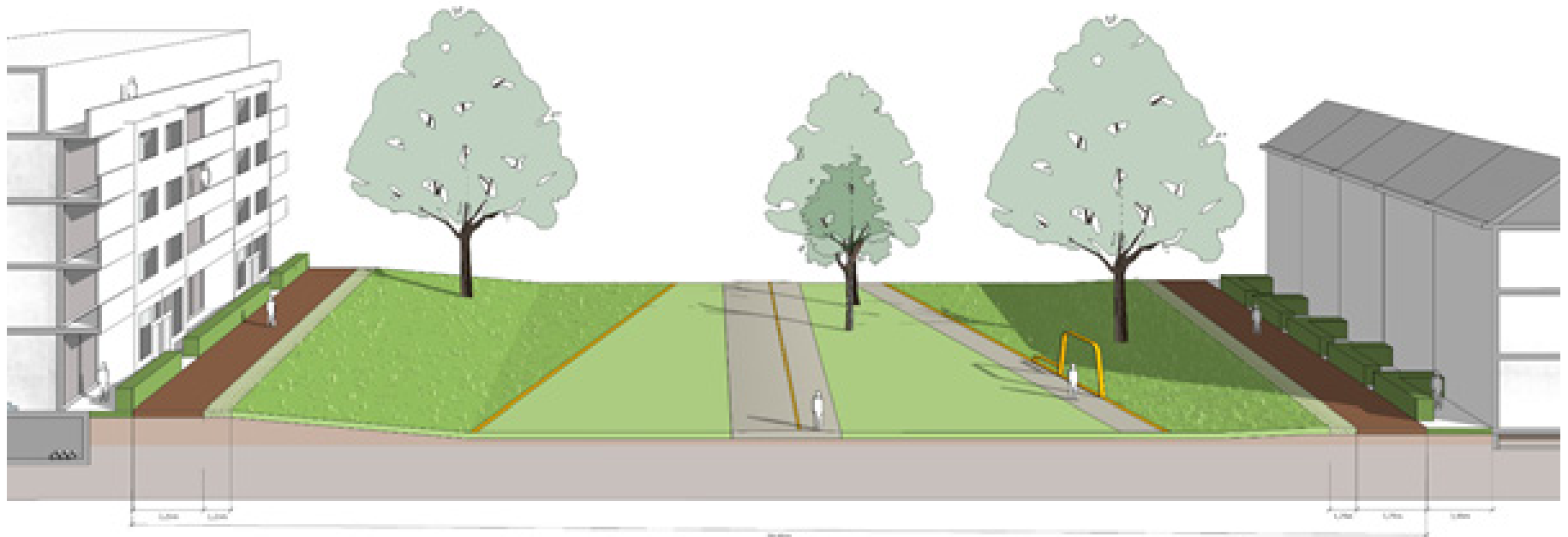
De hoofdbomenstructuur van volwassen eikenbomen blijft in stand.

De boomsingel (links) wordt op plekken gedund om de nieuwe woonstraat voor de appartementen langs ook sociaal veilig te houden.



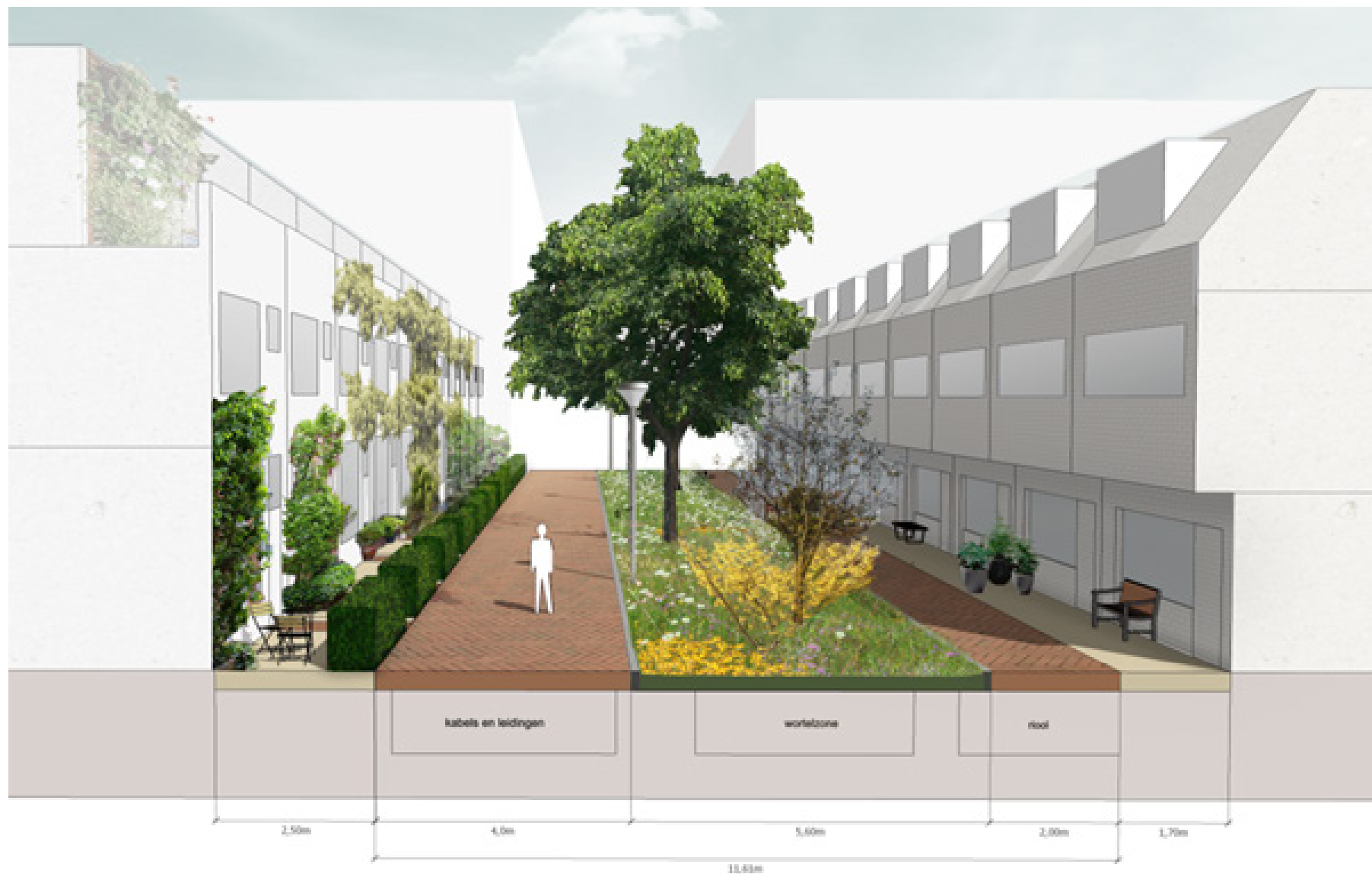
**Voorbeelduitwerking
doorsnede van het Lint:**

Links de appartementen
van blok 1, rechts
de grondgebonden
woningen achter de
Amsterdamsestraatweg.



**Voorbeelduitwerking
straatje binnengebied:**

Straatje binnen het grote bouwveld zijn autovrij en de inrichting heeft zo min mogelijk verharding. De verharding sluit aan bij de inrichtingsprincipes van het naastgelegen buurtje 'Groen Zuilen'. Er wordt daarom gebruik gemaakt van gebakken straatstenen. De groene middenberm heeft tevens de functie om regenwater te bergen. Bebouwing is indicatief.



Referentiebeeld van een groen ingericht, autovrij woonstraatje: Delft, Van Tijenplaats-Zuid.



Sport en Spel

De gemeente Utrecht staat een stad voor ogen waarin kinderen naar hartenlust kunnen buitenspelen en jongeren elkaar buiten kunnen ontmoeten. Daarom worden nieuwe speelplekken samen met betrokkenen (her)ingericht.

Met speelruimte bedoelen we alle speel- en verblijfsruimte voor de leeftijd 0-18+, van jong tot oud. In stedelijke gebieden is informeel spelen ook belangrijk, zoals brede stoepen, spelaanleidingen, autoluwe straten en dergelijke.

In nauwe samenwerking met alle betrokkenen zijn in 2009 en 2010, 10 wijkspiegelruimteplannen opgesteld. Zo kan worden bepaald waar wat nodig is aan speelruimte. De locatie Zuilense Vecht bestond toen nog niet; de nieuwe buurt wordt daarom als extra toevoeging beschouwd, waar de focus ligt op lokaal gebruikers binnen de buurt.

Voor speelplaatsen is tevens het uitvoeringsprogramma 'Utrecht toegankelijk voor iedereen'.

We gebruiken een ruimtelijke standaard (norm) voor spelen en sporten in de openbare ruimte:

- minimaal 3% van het bebouwde oppervlak is voor spelen en sporten (Jantje Betonnorm).
- aangevuld met de Utrechtse norm, die is onderverdeeld in de leeftijdscategorieën 0-6 jaar, 6-12 jaar en 12-18 jaar.

Meer over de ruimtelijke norm staat beschreven in de [norm spelen in de openbare ruimte](#) (pdf, 118 kB). Met de norm zorgen we voor genoeg speelruimte in nieuwbouwgebieden. Bij ontwikkelingen in de bestaande gebieden is er een inspanningsverplichting. Dit betekent dat de stedenbouwkundigen en de ontwikkelaars zich inspannen om ervoor te zorgen dat het gebied aan de norm voldoet.

4.6 Duurzaamheid

Diervriendelijk bouwen

Uitgangspunt bij nieuwbouw is het diervriendelijk bouwen. Met het diervriendelijk bouwen worden verblijfplaatsen voor gebouw bewonende dieren (vogels en vleermuizen) vroegtijdig in het planproces geïntegreerd in het gebouw. De stedelijke agenda voor de lange termijn wil voorkomen dat natuur uit de stad verdwijnt. Door diervriendelijk te bouwen komt er een overcapaciteit aan verblijf- en nestplaatsen voor flora en fauna in de stad. Daarmee verwachten we een bijdrage te leveren aan het tegengaan van het verdwijnen van beschermde flora en fauna uit de stad en een verhoging van de biodiversiteit voor gebouw-bewonende soorten. Wij vragen bouwers mitigerende maatregelen te nemen om de flora en fauna in de stad beter te beschermen. In het gebied kunnen voorafgaand aan de sloop- en bouwontwikkelingen nieuwe nest- en verblijfplaatsen afhankelijk van waar de beschermde soorten voorkomen, worden gemaakt of opgehangen.

Referentie: Verblijfsplaats voor insecten, egels en knaagdieren.



Referentie: Ingemetselde nestkast voor gierzwaluwen.



Op die manier blijft capaciteit aan verblijfsplaatsen voor beschermde dieren in de stad in stand. Uitgangspunt is hiervoor 1 ingebouwde verblijfsplaats voor gierzwaluw, huismus en/of gewone dwergvleermuis per huishouden.

Warmtesysteem

Wij streven naar de meest milieuvriendelijke en duurzame energievoorziening voor de warmte- en koudebehoefte in Zuilense Vecht. Middels lokaal opgewekte bodemenergie kan er duurzaam in een minimale belasting voor het milieu, koude en warmte worden geleverd aan de gebouwen. Om het aanwezige bodemenergiepotentieel op te wekken en gebruik te maken van een warmte-koudebalans tussen de verschillende aansluitingen, stelt de gemeente een warmteplan op voor een collectief WKO-net met aquathermie. Daarvoor contracteert de gemeente een concessiehouder (middels Europese aanbesteding) die de gebouwen van deze duurzame lokale warmte en koude gaat voorzien voor een periode van 30 jaar.

Met een warmteplan (conform bouwbesluit 2012) worden de nieuwbouwwoningen gefaciliteerd in een duurzame en milieuvriendelijke energievoorziening voor de warmte en koudevraag. Tevens borgt het warmteplan de aansluitplicht van deze woningen op het nieuwe warmtenet.

De gemeente besteedt het warmtenet aan. Daarmee zal het warmtenet geen onderdeel zijn van de aanbesteding van de woningbouwlocatie, maar zal het net een randvoorwaarde zijn om op aan te sluiten.

De concessiehouder realiseert en exploiteert de WKO's, de aquathermie-installatie (TEO), het netwerk en de warmtepompen die in de technische ruimte van de gebouwen wordt geplaatst. Iedere woning heeft echter ook warmtapwater nodig van ca. 60 graden en daarnaast moet er ook een meter komen per woning om het verbruik te registreren. Dit deel kan ook door de ontwikkelaar/bouwer gerealiseerd worden, maar idealiter maakt dit deel uit van het warmtenet.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en haalbaarheid

5.1 Geluidhinder

De ontwikkeling vindt plaats binnen de zones van verschillende wegen, het spoor en industrieterrein Lage Weide (Wet geluidhinder). Met berekeningen is getoetst of er kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarden. De berekeningen laten zien dat hieraan voldaan kan worden voor de spoorweg en de Amsterdamsestraatweg.

De berekeningen laten verder zien dat de Burgemeester Norbruislaan, de Sportparkweg en het industrieterrein Lage Weide wel boven deze grenswaarde uitkomen. Hiervoor zal een ontheffing (hogere waarde) moeten worden vastgesteld. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden (er zullen dus geen dove gevels hoeven te worden toegepast).

Hierbij gelden aanvullende eisen zoals een luwe gevel wat in het ontwerp van de woningen moet worden betrokken.

De conclusie is dat vanuit het onderdeel geluid worden geen beperkingen verwacht ten aanzien van de realisatie van de woningbouw met uitzondering van geluid industrieterrein en wegverkeer.

Sportaccommodatie Elinkwijk

Bij het ontwerp van de sportaccommodatie wordt extra aandacht besteed aan het voorkomen van geluidsoverlast voor omwonenden.

- Omroepinstallaties zijn van de woonbebouwing af gericht.
- De omroepinstallatie op de tribunes worden zodanig ontworpen dat er zo min mogelijk geluid richting woonbebouwing gericht wordt.

5.2 Luchtkwaliteit

Het plan moet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van het Besluit luchtkwaliteit. Dit betekent dat het plan niet mag leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. In het bestemmingsplan dient een verantwoording t.a.v. de luchtkwaliteit te worden opgenomen.

In een notitie luchtkwaliteit is de luchtkwaliteit via berekeningen in kaart gebracht. De berekeningen geven een conclusie voor het totale plan incl. woningbouw.

Uit de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage geen noemenswaardige invloed heeft op de luchtkwaliteit indien de extra verkeersbijdrage maximaal 1050 voertuigbewegingen (waarvan maximaal 5% vrachtverkeer) bedraagt. In het plangebied worden de wettelijke grenswaarden voor stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) in de jaren 2020 en 2030 ten aanzien van de huidige situatie niet overschreden.

De verwachting is dat de planbijdrage niet zal leiden tot een overschrijding.

De resultaten uit het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) laten zeer vergelijkbare waarden zien. Dit betekent dat wordt voldaan aan het wetgevende kader voor luchtkwaliteit, zoals vastgelegd in hoofdstuk 5.2 van de Wet milieubeheer.

Kijkend naar de normering voor een goede ruimtelijke ordening blijkt dat ook aan de WHO-advieswaarden voor fijn stof (PM₁₀) wordt voldaan. De concentratie PM_{2,5} (fijner stof) overschrijdt in peiljaar 2020 de advieswaarden nog. In 2030 wordt de waarden voor PM_{2,5} waarschijnlijk ook gehaald. Hiermee is het niet aannemelijk dat er sprake is van risico's voor de volksgezondheid i.v.m. de plaatselijke luchtkwaliteit. Er is daarmee geen aanleiding om maatregelen te treffen.

Stikstof depositie

Er is een stikstofdepositie-onderzoek uitgevoerd met Aerijs2019-calculator. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er zowel in de aanlegfase/bouwfase als in de gebruiksfase sprake is van een lichte significante verslechtering van de stikstofdepositie in Natura 2000-gebied de Oostelijke Vechtplassen.

Voor de aanlegfase is voor het gebied Oostelijke Vechtplassen een depositiebijdrage op enkele (overbelaste) habitattypen berekend van maximaal 0,02 mol N/ha/jr.

Ook in de gebruiksfase is er sprake van een depositiebijdrage op het gebied Oostelijke Vechtplassen. Ten opzichte van de autonome situatie met 50 km/u op de Sportparkweg bedraagt deze toename maximaal 0,01 mol N/ha/jr op een overbelast hexagon. Ten opzichte van de autonome situatie met 30 km/u op de Sportparkweg bedraagt deze toename maximaal 0,03 mol N/ha/jr. De resultaten en invoer zijn opgenomen in het onderzoeksrapport.

Het stikstof-depositie onderzoek wordt geactualiseerd met de nieuwe AERIUS-tool en op basis van het meest recente programma en verkeersmodel van Zuilense Vecht

Voor deze stikstofdepositie kan bij de aanvraag voor een vergunning Wet natuurbescherming (Wnb) gebruik worden gemaakt van de beschikbare ruimte voor woningbouwprojecten in het SRSS (het stikstofregistratie-systeem). De stikstofdepositie in de bouwfase is van een dusdanig geringe omvang dat deze valt onder de vrijstellingsregeling, zoals die door de provincie wordt gehanteerd. In de nog door de 1e kamer vast te stellen aanpassing van de Wet natuurbescherming (stikstofreductie en natuurverbetering) wordt stikstofdepositie tijdens de bouwfase geheel vrijgesteld.

Nadere onderzoeken zullen plaatsvinden hoe deze significante verslechtering kan worden weggenomen, dan wel gecompenseerd of gesaldeerd. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet worden beoordeeld of het plan niet strijdig is met de Wet natuurbescherming.

5.3 Externe veiligheid

Hogedrukaardgasleiding

De nabij het plangebied gelegen hogedrukaardgasleiding W-500-01 heeft geen plaatsgebonden risicocontour van PR10-6 per jaar ter hoogte van het plangebied. Dit betekent dat wordt voldaan aan de gestelde grenswaarde uit het Bevb voor het plaatsgebonden risico.

Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast, ligt de hoogte van het groepsrisico ter hoogte van het plan onder de 10% van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico. Het hoogste punt van het groepsrisico door de voorgenomen ontwikkeling wordt niet beïnvloed. Het groepsrisico vormt daarmee geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Kortom, kan geconcludeerd worden dat er, wat betreft externe veiligheid in relatie tot de hogedrukaardgasleiding, geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen plannen. Wel dient hierbij rekening gehouden te worden met de belemmeringenstrook van vijf meter, welke vrijgehouden dient te worden van bebouwing.

Corridor Amsterdam-Rijnkanaal

Voor de Corridor Amsterdam-Rijnkanaal is geen sprake van een plaatsgebonden risicocontour van 10-6 per jaar. Dit betekent dat wordt voldaan aan de gestelde grenswaarde uit het Bevt voor het plaatsgebonden risico. Het plaatsgebonden risico vormt daarom geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Daarnaast, door middel van de vuistregels, gegeven in de bijlage van de HART, is geconcludeerd dat er geen RBM II berekening nodig is om het groepsrisico te berekenen.

De Corridor Amsterdam-Rijn overschrijdt de oriëntatiewaarde niet. Bovendien wordt 10% van de oriëntatiewaarde niet overschreden omdat er geen aanwezigheidsdichtheden groter dan 500 personen per hectare voorkomen en er worden geen toxische stoffen van de categorie LT2 en GT3 over de Corridor Amsterdam-Rijn getransporteerd. Het groepsrisico van de Corridor Amsterdam-Rijnkanaal vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Voor de Corridor Amsterdam-Rijn geldt een vrijwaringszone van 25 meter, gemeten vanaf de begrenzingslijn van de rijksvaarweg. Gezien het gebiedsplan worden er geen nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten gerealiseerd in deze zone. De vrijwaringszone vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Kortom, in de verantwoording van het groepsrisico hoeft (conform artikel 12, lid 3 onder b Bevb) alleen aandacht besteed te worden aan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval en de zelfredzaamheid van de aanwezige personen. De verantwoording van het groepsrisico is een taak van het bevoegd gezag.

5.4 Bedrijven en milieuzonering

Kader

In de gemeente Utrecht wordt gestreefd naar een situatie waarin wonen en werken in de stad op een goede manier samengaan. Beide functies zijn zeer belangrijk voor Utrecht, maar ook dient te worden voorkomen dat milieuhinder van bedrijven een negatieve invloed heeft op de woon-omgeving en andere gevoelige functies, of dat omgekeerd de milieu-belastende activiteiten waaronder bedrijvigheid, wordt belemmerd door de aanwezigheid van woningen en andere gevoelige functies in de directe nabijheid. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieu-belastende activiteiten en gevoelige functies.

Plansituatie

Aan de hand van de VNG-systematiek Bedrijven en Milieuzonering zijn de verschillende bestemde bedrijfscategorieën en feitelijk aanwezige bedrijven rond het plangebied Zuilense Vecht bekeken. De meeste bedrijven(terreinen) hebben geen relevante milieu-invloed in het gebied. Een beperkt aantal woningen zal op een afstand van minimaal 170 meter van industrieterrein Lage Weide worden gerealiseerd waar 200 meter wordt aanbevolen. In analogie met de afwegingen die bij bestemmingsplan 'Lage Weide' zijn gemaakt, wordt dit acceptabel geacht. Het op Lage Weide gelegen bedrijf Durail heeft een maatbestemming (maximaal categorie 5.2). Uit aanvullende berekeningen blijkt dat de invloed van het bedrijf Durail geen belemmering is voor het plan.

Door het aanhouden van een afstand van 30 meter tot aan het sportpark en een zorgvuldig ontwerp van bijvoorbeeld de tribunes kan overmatige hinder vanwege de inrichting ook worden voorkomen.

Geconcludeerd kan worden dat de bedrijvigheid in en om het plangebied in beginsel niet tot onevenredige hinder zal leiden en dat omgekeerd de woningbouw in beginsel geen belemmering zal zijn voor de uitvoering van bedrijfsmatige activiteiten.

5.5 Geurhinder

Aan de overkant van het Amsterdam Rijnkanaal ligt bedrijventerrein Lage Weide. Voor het bedrijventerrein geldt bestemmingsplan 'Lage Weide' (vastgesteld door de gemeenteraad op 29 november 2018). Om nieuwe onaanvaardbare hinder bij geurgevoelige objecten buiten het plangebied te voorkomen, heeft de gemeente Utrecht beleidsregels vastgesteld voor de beoordeling van de cumulatieve geurbelasting vanwege bedrijven op Lage Weide. Dit beleid is vastgelegd in de 'Beleidsregel geur bestemmingsplan Lage Weide 2018'. Het beleid gaat uit van een aanvaardbare cumulatieve geurbelasting bij geurgevoelige objecten buiten het plangebied die overeenkomt met maximaal H=-1 (lichte hinder) als 98 percentiel.

Afbeelding: geurcontour
bestemmingsplan Lage
Weide

Voorafgaand aan de vaststelling van het gemeentelijke geurbeleid is de cumulatieve geurbelasting van geurrelevante inrichtingen binnen het plangebied bepaald. Op basis hiervan is een geurcontour gemaakt. Deze geurcontour geeft de bestaande situatie weer ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan 'Lage Weide', maar is op grond van het geurbeleid dynamisch. Buiten deze geurcontour is het mogelijk maken van geurgevoelige objecten, gezien vanuit een goed woon- en leefklimaat, aanvaardbaar. Wanneer een nieuw geurrelevant bedrijf zich in Lage Weide wil vestigen of een bestaand geurrelevant bedrijf wil uitbreiden, moet op basis van de beleidsregels getoetst worden of er geen aantoonbare overschrijding van de aanvaardbare cumulatieve geurbelasting optreedt.

Het geurgevoelige object woningbouw is buiten de huidige geurcontour (zie afbeelding) van bestemmingsplan Lage Weide voorzien. Omdat aan de Amsterdamsestraatweg al woningen staan (eerstelijns bebouwing), zal de dynamische (aan de hand van nieuwe en ingetrokken vergunningen) geurcontour ter plaatse van de woningbouwlocaties niet in beduidende mate kunnen wijzigen. Deze bestaande geurgevoelige bestemmingen gelegen aan de Amsterdamsestraatweg zijn namelijk al een beperking voor de uitbreiding van geurrelevante bedrijfsactiviteiten. Dit betekent dat het mogelijk maken van geurgevoelige objecten binnen het project Zuilense Vecht de bedrijven van Lage Weide in beginsel niet in hun eventuele uitbreidingsmogelijkheden beperkt en dat het aspect geur in beginsel geen belemmering vormt voor de ontwikkeling Zuilense Vecht.



5.6 Archeologie en monumenten

Monumenten en cultuurhistorie

In het plan gebied zijn geen monumenten aanwezig. Er is veel cultuurhistorie in de omgeving aanwezig (landgoederen, historische wegenstructuur, As van Berlage), maar er bevinden zich geen te behouden waarden binnen het plangebied.

Archeologie

Het plangebied Zuilense Vecht bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart grotendeels in een gebied met een archeologische verwachting (groen). Een klein deel, de zuidoostelijke hoek van het plangebied bevindt zich op de gemeentelijke archeologische waardenkaart grotendeels in een gebied zonder een archeologische verwachting (wit). Voor gebieden met een archeologische verwachting (groen) is een archeologievergunning verplicht bij bodemverstorende activiteiten groter dan 1.000 m² en dieper dan 50 cm beneden het huidige maaiveld, voor gebieden zonder een archeologische verwachting/waarde (wit) geldt geen vergunningsplicht of archeologisch onderzoek.



	Gebied van hoge archeologische waarde	Gebied van hoge archeologische verwachting	Gebied van archeologische verwachting	Vergunning vanaf 30 cm diepte ten opzichte van maaiveld
Oppervlakte te verstoren	Hoge archeologische waarde	Hoge archeologische verwachting	Archeologische verwachting	Geen verwachting
60 - 100m ²	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
100 - 1000 m ²	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
> 1000 m ²	Vergunning	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning

5.7 Bodemkwaliteit

Bodemkwaliteit, ondergrond en bodemenergie Het bodembeleid gaat uit van:

- Nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen;
- Bij graafwerkzaamheden of (nieuw)bouw op gevallen van bodemverontreiniging zijn saneringsmaatregelen noodzakelijk. Tevens is sanering nodig als er sprake is van risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
- Bij hergebruik van grond gelden de (toepassings)eisen uit de Nota bodembeheer 2017-2027, voor het plangebied is dit kwaliteit wonen;
- Bij grondwateronttrekkingen voor bouw of bodemenergie moet rekening gehouden worden met nabij gelegen grondwaterverontreinigingen. Door ligging in de zogenaamde dynamische zone kan aansluiting worden gezocht bij het GebiedsPlan gebiedsgericht grondwaterbeheer.

Bodemonderzoek

In het kader van de herinrichting van het projectgebied Zuilense Vecht is inzicht in de bodemkwaliteit nodig. Zo moet de (actuele) bodemkwaliteit bekend zijn op die plekken waar nieuwbouw (van woningen, een schoolgebouw of clubgebouwen) gaat plaatsvinden. Binnen het projectgebied verandert ook de ligging van enkele sloten; sommige sloten worden gedempt en op andere plekken komen nieuwe sloten of wordt nieuw oppervlaktewater (met bijv. eilandjes) aangelegd. Ook de padenstructuur binnen het gebied verandert, met als belangrijkste wijziging de aanleg van een centraal Lint (een centrale weg) door het hele gebied. Een groot deel van de sportvelden wijzigt, verdwijnt bijvoorbeeld of verandert van een natuurgrasveld in een kunstgrasveld. Bij al deze ingrepen vindt grondverzet plaats waarbij het belangrijk is om voor aanvang van de werkzaamheden gegevens over de bodemkwaliteit te hebben zodat bijvoorbeeld niet onnodig met verontreinigde grond wordt geschoven én de aannemer die het werk gaat uitvoeren in staat is om zo nodig maatregelen vanuit de ARBO-regelgeving te nemen.

Voordat daadwerkelijk bodemonderzoek (veldwerk en analyses) kan worden uitgevoerd, moet eerst door een 'historisch vooronderzoek' inzichtelijk worden gemaakt wat al allemaal bekend is van de bodemkwaliteit binnen het gebied (en ook van de direct aangrenzende percelen waar evt. perceel overschrijdende bodemverontreinigingen zijn vastgesteld).

Het grootste deel van het historisch vooronderzoek is inmiddels uitgevoerd door de bestudering van bestaande bodemrapporten (zowel van grondgebied gemeente Utrecht als van grondgebied Stichtse Vecht). Voorlopige resultaten zijn:

- Uit bodemonderzoeken uitgevoerd in het kader van nieuwbouw (bijv. van appartementengebouw Jan van Zutphenlaan, hoek Burgemeester Norbruislaan, van clubgebouwen van sportclub Elinkwijk en van sporthal Zuilen) is gebleken dat de bodem binnen het projectgebied in het algemeen niet of nauwelijks verontreinigd is.
- Vanwege een aangetroffen olieverontreiniging heeft in 2011 op het sportpark een bodemsanering plaatsgevonden t.p.v. een voormalige gronddepot aan de noordzijde van sporthal Zuilen. Uit het evaluatieverslag (2012) blijkt dat tijdens de sanering ca. 170 m³ verontreinigde grond afgevoerd. Aangezien tijdens de sanering functieklassering Industrie (als terugsaneerwaarde van de grond) en de tussenwaarde (als terugsaneerwaarde grondwater) zijn gehanteerd, kunnen ter plaatse nog licht verhoogde gehalten in de bodem worden verwacht.
- In het kader van geplande baggerwerkzaamheden heeft in 2006 een waterbodemonderzoek (van watergang 506, zowel gelegen op het sportpark als aan de noordzijde van het sportpark) plaatsgevonden. Het resultaat was dat de waterbodemonderzoek van de sloten op het sportpark binnen kwaliteitsklasse 2 vielen; dit betekent dat vrijkomende bagger (toen) niet sterk verontreinigd was en herbruikbaar was.

- Amsterdamsestraatweg 1045 (woning naast het sportpark): Op deze locatie is een brandstofverontreiniging gesaneerd; het evaluatieverslag van de grondwatersanering is van 2004. Uit de stukken blijkt dat in de grond een restverontreiniging met minerale olie is achtergebleven onder het fietspad van de Amsterdamsestraatweg en onder de woning van nummer 1045. Waarschijnlijk hoeft deze restverontreiniging in het kader van de herinrichtingsplannen niet aangepakt te worden.
- Ook in het kader van verbouw/nieuwbouw van het (aangrenzende) Wellantcollege aan het Theo Thijssenplein 32 (zuidzijde gebied), hebben in 2015/2016 enkele bodemonderzoeken plaatsgevonden. Hoewel op die locatie in een voormalige (en gedempte) sloot veel bodemvreemd materiaal is aangetroffen, bleek uit onderzoek dat de bodem slechts licht verontreinigd was.
- Er zijn gedempte sloten aanwezig en brandstoftanks. Er zijn enkele bedrijven aanwezig (geweest), waaronder een autoherstelinrichting, een smederij en boomgaarden. Bij de uitvoering van bodemonderzoek wordt rekening gehouden met deze (voormalige) activiteiten.
- Binnen het projectgebied zijn geen grootschalige bodemverontreinigingen bekend (grote financiële risico's, vanwege 'dure' bodemsaneringen, worden daarom niet verwacht).

Grondwater

Het gebied ligt in de bufferzone van het GebiedsPlan gebiedsgericht grondwaterbeheer. Hier kan sprake zijn van pluimen van verontreinigingen in het diepere grondwater. Er geldt een dieptebepanking voor de aanleg van bodemenergiesystemen tot de scheidende laag tussen het 1^e en 2^e watervoerend pakket (circa 50 m-mv). Bij bemalingen en grondwater-onttrekkingen kan, indien nodig, aansluiting worden gezocht bij de saneringsaanpak van het GebiedsPlan, waarbij een bijdrageregeling geldt. Er is een locatie aanwezig met peilbuizen van het meetnet van het GebiedsPlan. Deze peilbuizen moeten bewaard blijven voor monitoring.

Toepassing volgens Nota bodembeheer (2017-2027) gemeente Utrecht

De toepassingseis van grond is landbouwgrond/natuur of woonkwaliteit. Alleen ter plaatse van de gemeentelijke hoofdwegen mag industrie-kwaliteit worden toegepast (de grens is hier is ruim ingetekend). Op 8 april 2020 is een aanvulling op de Nota Bodembeheer 2017-2027 vastgesteld met betrekking tot PFAS-stoffen. De kaarten (met bijbehorende aanvullende Nota) kunnen daarmee ook gebruikt worden voor PFAS.

Bodemenergie

Er is sprake van enkele bodemenergiesystemen en grondwater-onttrekkingen en van aandachtsgebieden voor o.a. natuur in het gebied en de omgeving. Bij de aanleg van bodemenergiesystemen voor duurzame bodemenergie moet rekening gehouden worden met nabij gelegen andere systemen en onttrekkingen.

De volgende systemen zijn momenteel volgens www.wkotool.nl aanwezig;

- Open bodemenergiesysteem bij sporthal Zuilen
- Gesloten bodemenergiesysteem bij het Wellantcollege.
- Grondwateronttrekking aan de overzijde van het Amsterdamrijnkanaal

5.8 Water

Waterpeil

Vanuit het plan 'Zuilense Vecht' is bij de watercompensatie-berekeningen (incl. extreme buien) uitgegaan van een vast peil van -0,30m NAP, conform het huidige praktijkpeil. Het is zowel vanuit het plan als voor de kelders van de bestaande appartementengebouw in het water (Jan van Zutphenlaan) wenselijk dat na uitvoering van het plan het streefpeil in het peilbesluit aangepast wordt. Hiervoor zal door de gemeente een vergunning (of peilwijziging) worden aangevraagd.

Voor de berekening van de sportvelden is afgesproken dat het waterschap het zomerpeil nu conform het peilbesluit instelt op -0,20m NAP. Dit zal zo blijven totdat het nieuwe watersysteem uit het plan 'Zuilense Vecht' gerealiseerd is.

Bij uitvoering van het plan zijn er 6 (sport)grasvelden vervangen door kunstgrasvelden, waardoor er minder beregend zal worden dan in de huidige situatie. Tevens wordt het watersysteem aangepast: meer oppervlaktewater, diepere watergangen, grotere/meer duikers. Dit betekent dat de water aan- en afvoer verbetert, wat gunstig is voor de berekening.

Hemelwater

Er is door Tauw onderzoek gedaan naar de afwikkeling van hemelwater middels een 3D simulatie. Hieruit zijn 2 aandachtsgebieden naar voren gekomen;

- Achter de woningen in de kleine bouwveld.
- Tussen het Wellantcollege ter hoogte van de Aula.

Tussen de aula en de woningen wordt nu een wadi voorzien waar voldoende water in gebufferd kan worden. In het ontwerp van het kleine bouwveld zullen de uitkomsten van dit onderzoek verder verwerkt worden.

- Hemelwater tot een bui $T = 10$ (45 mm/uur) 100% in het gebied vasthouden. Dit geldt voor zowel de bouwblokken met de binnentuinen als de verharde openbare ruimte.
- Elk bouwblok houdt zelf tot een bui $T = 10$ (45 mm/uur) het hemelwater voor 100% vast.
- Inrichting van het gebied (openbare ruimte en de binnentuinen) is zodanig dat bij een zeer extreme regenbui ($T = 100$ of 80 mm/uur) er geen schade optreedt aan gebouwen en vitale infrastructuur zoals nutsvoorzieningen én veiligheidsrisico's worden voorkomen.

Spelregels

Het vasthouden van het hemelwater in het gebied wordt bevorderd door achtereenvolgens: zo min mogelijk oppervlak te verharden, zo veel mogelijk direct te infiltreren in de bodem, zo veel mogelijk oppervlaktewater te realiseren, bergingscapaciteit toe te voegen op of aan gebouwen (groendak). Daken op appartementen vormen waterdak, andere daken vormen groendak, rest opvang op binnenterrein.

De parkstrook in het verlengde van het Theo Thijssenplein wordt ingezet als wadi. Direct aanliggende gebouwen mogen hier beperkt op afvoeren. Hemelwater wordt op daken van gebouwen waar mogelijk vast gehouden en langzaam op de bodem afgevoerd.

Door HDSR is de waterafvoer en infiltratie binnen het gehele plangebied van het Sportief Park en de bouwvelden gemodelleerd. Als aandachtsgebied voor wateroverlast is het middendeel en de groene rand (oostzijde) van het grote bouwveld naar voren gekomen. Tevens is het gebied achter de woningen aan de Amsterdamsestraatweg een aandachtsgebied bij een zeer zware bui. In beide gebieden zullen in de uitwerking maatregelen getroffen moeten worden om wateroverlast te beperken.

Watercompensatie

Het huidig verhard oppervlak is bepaald in het IPvE Zuilense Vecht. In het IPvE is rekening gehouden met extra verharding ten gevolge van de bouw van woningen. In het functioneel ontwerp is extra watercompensatieruimte opgenomen. Het IPvE en het SPvE zullen daarom gelijktijdig worden vastgesteld. Door de planontwikkeling mag maximaal 12600 m² bebouwd worden binnen de bouwvlakken (0% waterdoorlatend).

Voor de inrichting van de openbare ruimte wordt in de berekening uitgegaan van circa 3100 m² verharding in de openbare ruimte (gerekend als 20% waterdoorlatend). Deze getallen zijn overgenomen in watercompensatieberekening van het IPvE. Het SPvE gebied is voor maximaal 76% verhard (half verhardingen naar rato meegerekend). Hier wordt in het IPvE dus voor gecompenseerd. In de praktijk zal dit verhardingspercentage lager zijn.

Klimaatbestendige wijk	Een klimaatbestendige inrichting van de wijk, bestand tegen een warmer klimaat en grotere weerextremen	
Aspect	Kaders	Voorbeeld uitwerking kaders
OPVANG HEMELWATER	Hemelwater tot een bui T=10 (45 mm/uur) 100% in het gebied vasthouden. Dit geldt voor zowel de bouwblokken met de binnentuinen als de verharde openbare ruimte.	Het vasthouden van het hemelwater in het gebied wordt bevorderd door achtereenvolgens zo min mogelijk oppervlak te verharderen, zo veel mogelijk direct te infiltreren in de bodem, zo veel mogelijk oppervlaktewater te realiseren en door bergingscapaciteit toe te voegen op of aan gebouwen.
	Elk bouwblok houdt zelf tot een bui T=10 (45 mm/uur) het hemelwater voor 100% vast.	Met alle daken - of het nu om een daktuin, groendak, of PV-dak gaat - en aanvullende voorzieningen op de binnenterreinen kan de waterbuffering binnen bouwblokken worden gerealiseerd.
	Inrichting van het gebied (openbare ruimte en de binnentuinen) is zodanig dat bij een zeer extreme regenbui (T=100 of 80 mm/uur) geen schade optreedt aan gebouwen en vitale infrastructuur zoals nutsvoorzieningen én veiligheidsrisico's worden voorkomen.	
HITTESTRESS	Op een hete zomerse dag is de gemiddelde temperatuur in de buitenruimte maximaal 5 graden warmer dan de referentiesituatiesituatie van de stresstest in 2018.	De temperatuur op pleinen en parken is te beperken door het situeren van grote bomen, het realiseren van laag groen (gras en struiken) op zonnige plekken, het niet toepassen van donkerkleurige verharding op langdurig bezonde plekken en het situeren van objecten die schaduw werpen (bij voorkeur seizoensgebonden groen) op plekken die in de zomer meer dan twee uur per dag bezond zijn.
		De temperatuur tussen gebouwen is mede te beperken door het realiseren van groene daken en groene gevels.

Afvalwater en riolering

- Woningen krijgen een aansluiting op een rioolsysteem
- Een hemelwaterriolering wordt alleen toegepast als uit berekeningen blijkt dat er niet snel genoeg afgevoerd kan worden op de bodem (infiltratie), wadi's en het oppervlaktewater.

5.9 Flora en fauna

Er is een modelmatige scan gedaan middels een online flora- en faunacheck. Tevens wordt er nog een jaarrond onderzoek uitgevoerd. De resultaten en eventuele maatregelen worden meegenomen in het bestemmingsplan en het uit te voeren plan. Er is nu al geconcludeerd dat er verblijfsgebied en nestplaatsen van verschillende soorten vleermuizen aanwezig zijn.

Beleidskader

Wet natuurbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Beschermde dier- en plantensoorten

Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

1. of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied (Wet natuurbescherming en Utrechtse soortenlijst);
2. of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
3. of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is

Als er een ontheffing nodig is, moet aannemelijk zijn dat deze verleend zal worden. Daarnaast moet er duidelijkheid zijn over eventuele ontheffingsvoorwaarden en het treffen van mitigerende maatregelen.

Utrechtse soortenlijst

Bij gemeentelijke plannen dienen ook de beschermde soorten van de Utrechtse soortenlijst onderzocht te worden. Dit geldt eveneens bij plannen van derden wanneer hier afspraken over zijn met de gemeente. Deze informatie is via de natuurwaardekaarten beschikbaar:

www.mcu.nl/nieuws/natuurwaardekaart-utrecht/

Als er beschermde of Utrechtse soorten in het projectgebied aanwezig zijn zal worden beoordeeld of de soorten nadelige gevolgen van de ontwikkeling ondervinden. Bij mogelijke nadelige gevolgen, wordt gekeken of de ontwikkeling op een andere manier kan worden uitgevoerd zodat nadelige gevolgen worden voorkomen of geminimaliseerd. Als deze nadelige gevolgen niet te voorkomen zijn dient het leefgebied gecompenseerd te worden zo dicht mogelijk bij het projectgebied, of wanneer dit niet mogelijk is op een alternatieve locatie binnen de gemeente. Als het leefgebied van een Utrechtse soort niet op korte termijn te compenseren valt zal dit expliciet aan het college worden voorgelegd.

Met de stappen 1. Onderzoek, 2. Alternatieven, 3. Mitigeren, 4. Compenseren, 5. Expliciete keuze, wordt voorkomen dat Utrechtse soorten uit onze stad verdwijnen, terwijl gebiedsontwikkelingen mogelijk blijven. De resultaten van het onderzoek en de consequenties voor de soorten worden gemeld in het hoofdstuk waar ook de resultaten van de beschermde soorten onder de Wet natuurbescherming worden gerapporteerd.

Er vindt een verkennend onderzoek plaats naar de in het plangebied voorkomende soorten en de gevolgen van de geplande ontwikkelingen op die soorten. Het onderzoek kan leiden tot aanwijzingen bestaande uit nader onderzoek of het treffen van specifieke maatregelen.

Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een natura-2000 gebied. De effecten op de Oostelijke Vechtplassen is nader onderzocht en beschreven in hoofdstuk 5.2 en 5.13.

Nationaal Natuur Netwerk (vm. EHS) en Groene Contour

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (artikelen 4.11 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen) van bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Daarnaast moet er worden voldaan aan de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017 (m.n. landschapselementen, art. 5.1.4 VNL).

Groenstructuurplan

Het plangebied valt binnen de stedelijke groenstructuur, zoals opgenomen in de Actualisatie groenstructuurplan, vastgesteld op 8 maart 2018. Hier geldt dat bestaande elementen van de stedelijke groenstructuur en de hoofdbomenstructuur worden beschermd. Vermengen van het stedelijk groen met andere stedelijke functies is in principe mogelijk. Voorwaarde hiervoor is dat het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen worden behouden of verbeterd. Bij de inrichting van het (bestaande en nieuwe) groen in het gebied dient rekening te worden gehouden met de vijf hoofdopgaven uit de Actualisatie Groenstructuurplan:

- Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren;
- Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen;
- Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen;
- Gezonde verstedelijking;
- Klimaatadaptatie;

In een functioneel ontwerp dient te worden aangegeven hoe aan deze doelen invulling wordt gegeven.

5.10 Bomen

De bomenparagraaf wordt voor het hele plangebied Zuilense Vecht bepaald in het IPvE Zuilense Vecht. Binnen het Utrechtse deel van het plangebied Zuilense Vecht (deel gemeente Utrecht IPvE+SPvE) staan circa 600 bomen, voornamelijk bestaande uit veldesdoorn, gewone esdoorn, zwarte els, ruwe berk, gewone es, Canadese populier, zomereik, gewone plataan, Hollandse iep en linde. De meeste bomen bevinden zich in de leeftijdscategorie van 40-60 jaar. Van dit bomenbestand zijn circa 30 bomen in onvoldoende of slechte staat. Circa 100 stuks zijn jonge bomen (<15 cm. stamdoorsnede) waarvan circa de helft verplantbaar is.

Circa 90 bomen moeten verwijderd worden en circa 140 nieuwe bomen worden aangeplant. Per saldo is de balans in het totale plangebied: circa 290 bomen verwijderen en circa 320 nieuwe bomen aanplanten. Slechts een enkele te verwijderen boom is verplantbaar.

5.11 Kwaliteit van de leefomgeving

In het kader van kwaliteit van de leefomgeving wordt door de gemeente in ruimtelijke plannen in belangrijke mate steeds meer aandacht gevraagd voor de aspecten zon en schaduw, sociale veiligheid, toegankelijkheid voor minder validen en windhinder omdat dit aspecten zijn die de kwaliteit van de openbare ruimte beïnvloeden.

Sociale veiligheid

Op dit moment wordt de parkeerstrook langs de Burgemeester Norbruislaan nauwelijks gebruikt voor parkeren en is er weinig toezicht. Dat biedt de mogelijkheid voor diverse ongewenste activiteiten zoals drugshandel, overnachtingen in de auto, illegale straatraces en prostitutie. Met de komst van de nieuwbouw zal de parkeerstrook intensiever worden gebruikt en zal er meer sociale controle ontstaan.

Bovendien wordt de inrichting verbeterd. De verwachting is dat de ongewenste activiteiten daarmee zullen verminderen of verdwijnen.

Zon en schaduw

Een eerste bezonningsstudie heeft aangetoond dat de nieuwbouw geen significante effecten heeft op de bezonningssituatie van de bestaande woningen aan de Jan van Zutphenlaan en de Amsterdamsestraatweg.

De kwaliteitsbeleving van woningen en de openbare ruimte kan nadelig worden beïnvloed door schaduw en het ontbreken van zon. In de nieuwe ontwikkeling zullen de bestaande bebouwingsvolumes elkaar onderling beïnvloeden. Uitgangspunt voor de nieuwbouw is dat schaduwwerking niet leidt tot onevenredige aantasting van de woonomstandigheden voor bestaande woningen en omgeving. Hoewel er voor het aantal uren bezonning voor bijvoorbeeld woningen, scholen en tuinen geen wettelijke normen zijn, zullen bij de afweging de eventuele negatieve effecten van een schaduwwerking moeten worden meegenomen. Bij de volgende planfase dient een nieuwe bezonningsstudie te worden uitgevoerd, zodat er toepasselijke maatregelen kunnen worden genomen.

Hittestress

Klimaatverandering leidt naar verwachting tot meer zomerse en tropische dagen. Door het opslaan van de warmte van zonlicht in verharding, gevels en daken is het dan in de stad nog warmer dan het buitengebied. Dit is het 'hitte-eiland effect'. De in asfalt, steen of beton opgeslagen zonne-energie wordt 's nachts als warmte uitgestraald. Hierdoor kunnen stadsbewoners in een zomerse periode hittestress ervaren. Vooral kinderen, ouderen en zieken zijn kwetsbaar voor hitte gerelateerde gezondheidseffecten.

Op dit moment bestaat het plangebied vrijwel geheel uit sportvelden. De toekomst van dit gebied is de bebouwingsdichtheid groter. Groen verkoelt en verdichting zorgt juist voor meer warmte.

Het streven is dat op een hete zomerdag de situatie gelijk is aan de situatie in 2019 en dat het er maximaal 5 graden warmer is dan het referentiegebied (hittestresskaart 2018) op een hete zomerse dag.

Als verkoelende maatregelen kan worden ingezet op bewegend water (fontein), wind en groene gevels en daken. Met belangstelling zien wij in hoeverre de architectuur (kleur en materialen) van de gebouwen in kan bij dragen aan het koel houden van woningen zonder de inzet van airco, met name bij meerdere aaneengesloten hete zomerse dagen. Een andere maatregel om hittestress tegen te gaan is het waar mogelijk 'ontharden' en 'vergroenen' van straten, pleinen en parken.

Windhinder

Als een bestemmingsplan bebouwing met een bouwhoogte van 30 meter of hoger mogelijk maakt, moet onderzoek plaatsvinden naar de windhinder. Als lager dan 30 meter gebouwd mag worden, moet er een afweging plaatsvinden of de bebouwing kan leiden tot windhinder. De beoordeling van windhinder is nodig vanuit een goede ruimtelijke ordening. Daartoe is het in kaart brengen van mogelijke windhinder of windgevaar door nader onderzoek nodig.

Agenda 22

Utrecht wil een stad zijn die toegankelijk is voor iedereen. Utrecht werkt sinds 2007 aan die toegankelijkheid, eerst met Agenda 22 en nu met het VN-verdrag handicap. Dit verdrag is in 2016 vastgesteld. Inmiddels is het Handboek Openbare Ruimte (HOR) geactualiseerd en vormt het toetsingskader voor de openbare ruimte rondom het bouwplan. Daarmee wordt geborgd dat het VN-verdrag handicap van toepassing is op deze ontwikkeling.

5.12 Gezondheid

In Utrecht streven we naar 'gezond stedelijk leven voor iedereen'.

We hebben de ambitie om de leefomgeving van Utrechters zo in te richten dat gezond leven gemakkelijk is, de druk op gezondheid zo laag mogelijk is en dat mensen zich prettig voelen. Zo is er ruimte voor groen, water, er is ruimte om te spelen, te ontmoeten en te bewegen. Fietsen en lopen is er gemakkelijk. We streven naar kansengelijkheid, ook in de leefomgeving. Bij nieuwe bouwplannen hebben idealiter alle soorten woningen (sociale huur, midden huur en koopwoningen) de-zelfde lucht- en geluidskwaliteit.

De transformatie van een monofunctioneel sportpark naar een sportief groen park waar sporten buiten verenigingsverband ook mogelijk is en dat bijdraagt aan ontmoeting sluit goed aan bij de nota 'Gezondheid voor iedereen Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2019 – 2023'. In het nieuwe sportpark zal een gevarieerder aanbod van sport- en spelactiviteiten komen. Dit past goed bij de verandering van de samenstelling van de bewoners in de wijk Noordwest. De nieuwe woonwijk zal klimaatadaptief ingericht worden.

5.13 Duurzaamheid

Energieplan, Visie op de Warmtevoorziening en Utrechts Energie Protocol

De gemeente Utrecht wil zo snel mogelijk klimaatneutraal zijn. Dat wil zeggen dat de stad slim energie bespaart en energie opwekt met duurzame energiebronnen. Net als in de rest van Nederland, stoppen we met het gebruik van aardgas.

Het [energieplan](#) vormt de basis voor hoe we in Utrecht aan de slag gaan met besparen en opwekken van energie. In de [duiding van het college bij het energieplan](#) staat hoe het Utrechts bestuur hier invulling aan wil geven.

Utrecht werkt aan een warmtevoorziening die duurzaam, betaalbaar en betrouwbaar is. In de [visie op de warmtevoorziening in Utrecht](#) staan de uitgangspunten hiervoor.

Energieplan en visie op de warmtevoorziening zijn onderdeel van de gemeentelijke Omgevingsvisie.

Begin heeft B&W het Utrechts Energie Protocol als afwegingsinstrument voor gronduitgifte vastgesteld.

Dit protocol zal bij de verdere uitwerking, de eventuele concessie voor de warmte-koude-voorziening en de gronduitgiften worden ingezet.

Utrecht Circulair 2020-2023

Utrecht werkt mee aan een circulaire economie. Daarvoor is in aansluiting op een Motie 2016 – 252, Utrecht bouwt circulair een actieprogramma opgezet. Dit is enkele weken terug gepresenteerd aan de gemeenteraad tijdens een raadinformatiebijeenkomst.

Dakenvisie in wording

Momenteel wordt gewerkt aan de vaststelling van de Dakenvisie voor Utrecht. Op het moment dat de dakenvisie wordt vastgesteld dienen bouwinitiatieven binnen dit SPvE invulling te geven aan deze visie. In het coalitieakkoord (2018-2022) zijn de volgende doelstellingen geformuleerd met relevantie voor de duurzame daken ambitie, namelijk:

- We stimuleren groen op daken en langs gevels.
- We zetten in op klimaatadaptatie en streven naar een klimaatbestendige openbare ruimte.
- In 2025 ligt op 20% van de Utrechtse daken zonnepanelen
- Het gemeentelijke vastgoed is in 2040 volledig verduurzaamd.

Prestatieafspraken woningcorporaties

Met elke woning corporatie zijn afspraken gemaakt over de te behalen duurzaamheidsdoelen.

5.14 Kabels en leidingen

Er is een KLIC-melding gedaan. Op het terrein (bouwveld) liggen geen hoofdtracés van kabels en leidingen. De bestaande gasleiding wordt verwijderd. De buurt wordt immers 'gasvrij' gebouwd. Op beperkte afstand (maar buiten het plangebied) loopt een hogedruk gastransportleiding. Er is onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de externe veiligheid ten gevolge van deze buisleiding. De risico's van deze buisleiding voor de functie wonen zijn acceptabel. Voor het bouwrijp maken van de grond zullen er proefsleuven gegraven worden om ongedocumenteerde kabels en leidingen in het gebied uit te sluiten.

Riolering

Het uitgangspunt in het ontwerp van de woningbouwkavels is om hemelwater te infiltreren op eigen terrein. Afvalwater wordt via een gescheiden rioolstelsel afgevoerd (vuilwater-/DWA-riool).

5.15 Afvalinzameling

In het plan wordt uitgegaan van ondergrondse afvalcontainers. Gezien het kleine aantal grondgebonden woningen wordt er niet uitgegaan van klike's volgens de principes van 'Het nieuwe inzamelen'. Op één ondergrondse container worden ongeveer 60 huishoudens aangesloten. De maximale afstand tot een woning is 125 meter.

Plaatsing vind plaats volgens de "Richtlijnen plaatsing O.C.". De containers dienen geplaatst te worden in een schone bodem. Om te beoordelen of de bodem schoon is moeten bodemonsters genomen worden tot een diepte van 3,0 meter.

In de openbare ruimte worden kringlooppunten geplaatst die bestaan uit ondergrondse containers voor papier, plastic, blik en pak. In verband met mogelijke geluidsoverlast worden geen containers voor glas geplaatst in de directe woonomgeving. Bewoners van de eerste 4 verdiepingen kunnen hun groente-, fruit- en tuinafval inzamelen met een 'city bin' (40 liter emmer). Voor het overige ("restafval") worden ondergrondse containers geplaatst (op kosten ontwikkelaar) op maximaal 125 meter van alle woningen.

In de uitwerking van het plan in de vervolgfase wordt de exacte positie van de containers bepaald.

5.16 Milieueffectrapportage

Het initiatief valt onder categorie D11.2 (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen). Het aantal woningen dat wordt mogelijk gemaakt valt onder de drempelwaarde (minder dan 2000 woningen), waarvoor een vormvrije m.e.r. beoordeling geldt. Hiervoor moet een aanmeldnotitie worden opgesteld door de initiatiefnemer. Vervolgens wordt beoordeeld of sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen en of een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden en een milieueffectrapport opgesteld moet worden. Daarnaast zal een stikstofberekening voor de aanleg/bouwfase en gebruiksfase worden gemaakt. Uit deze berekening moet uitgesloten worden dat er significante effecten kunnen optreden ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000 gebieden. Dit betekent dat uit de berekening een stikstofbijdrage van 0,0 mol/hectare moet komen. De Oostelijke Vechtplassen is het meest dichtbij gelegen Natura 2000 gebied dat tevens stikstofgevoelig is. Indien significante effecten niet kunnen worden uitgesloten dan moet een passende beoordeling en een daarmee samenhangend milieu-effectrapport worden gemaakt.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het SPvE en het Utrechtse deel van het IPvE zijn uitvoerbaar onder de condities die zijn beschreven in de (geheime) financiële paragraaf – Utrecht, conform het daarin opgenomen dekkingsvoorstel. Het deel van het IPvE dat op grondgebied van Stichtse Vecht ligt is eveneens uitvoerbaar, onder de condities die zijn beschreven in de (geheime) financiële paragraaf van de gemeente Stichtse Vecht. Beide gemeentes zijn wederzijds afhankelijk van elkaar. Dat wil zeggen dat een financieel niet-haalbaar plan van de ene gemeente, serieuze consequenties heeft voor de andere gemeente. Een nauwe afstemming is hiervoor noodzakelijk en tevens het uitgangspunt. Dit is verder vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst tussen beide gemeentes.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In de participatie waren er zorgen over het verdwijnen van de houtsingel langs de Burgemeester Norbruislaan. In het plan zijn de bouwblokken zo geplaatst dat de houtsingel behouden kan blijven.

De bewoners van het Theo Thijssenplein waren bezorgd over de parkeerdruk. In het plan is gezocht naar een parkeeroplossing in een parkeergarage voor bewoners én bezoekers. De bewoners van de Amsterdamsestraatweg waren bezorgd over veiligheid achter hun tuin. In het plan is daarom opgenomen dat de collectieve parkeerplaats afsluitbaar gemaakt wordt.

Hoofdstuk 7 Verantwoording proces

7.1 Het gevolgde samenwerkingsproces

Het project Zuilense Vecht wordt gerealiseerd in samenwerking tussen de gemeente Stichtse Vecht en de gemeente Utrecht, omdat het op grondgebied van beide gemeentes is gelegen. Het totale plan omvat woningbouwlocaties in beide gemeentes en het tussenliggende Sportieve Park. Voor het totale plan zijn in eerder planfasen de Gebiedsvisie en het Gebiedsplan gezamenlijk vastgesteld door beide gemeenteraden.

De uitwerking van Sportief Park in een IPvE is gezamenlijk met Stichtse Vecht gedaan, en de verdere uitwerking, aanbesteding en realisatie van het Park zal gezamenlijk gebeuren.

Dit SPvE voor de woningbouwlocatie is door de gemeente Utrecht gemaakt. De gemeente Stichtse Vecht maakt een SPvE voor haar woningbouwlocatie. De verdere uitwerking en realisatie van de woningbouwlocaties zal door beide gemeentes afzonderlijk gebeuren.

De gemeente Utrecht is eigenaar van alle gronden in het Utrechtse deel van het plangebied. Dat betekent dat wij zelf zullen bezien hoe, met welke randvoorwaarden en met welke partners wij de plannen zullen realiseren.

7.2 Het gevolgde participatieproces

Op 27 oktober 2020 heeft het College het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) vrijgegeven voor inspraak. Door middel van een wijkbericht en via de website zijn alle andere omwonenden op de hoogte gebracht van de plannen. Na vrijgave van het SPvE was het mogelijk te reageren op het SPvE van 12 november tot en met 9 december 2020. In verband met de Coronapandemie heeft er geen fysieke bijeenkomst plaatsgevonden, maar stond er een filmpje op de website. Voor de bewoners grenzend aan het bouwblok parallel aan de Amsterdamsestraatweg is een digitale bijeenkomst gehouden.

In de reactienota reageert de gemeente op de opmerkingen, suggesties en wensen op basis van beschikbaar gestelde informatie.

Voor alle reacties geldt dat is bekeken of dit vraagt om nader onderzoek en om wijzigingen in het SPvE. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- De wijze van uitgifte van de woningen achter de Straatweg
- Aanpassingen m.b.t. initiatievenblok
- Verdeling van sociale woningen in groottes
- Aanpassingen in beeldkwaliteit
- Zelfbouwkavels worden ontwikkeld binnen een mede-opdrachtgeverschap
- Beperkte tekstaanpassingen van de mobiliteit- en parkeergegevens
- Prestatieafspraken met woningcorporaties

Hoofdstuk 8 Vervolgtraject

8.1 Planproces

De volgende fasen van het planproces (UPP) zijn achtereenvolgens:

- Dit SPvE is samen met het IPvE door het college van B en W vrijgegeven voor consultatie met betrokkenen/omwonenden.
- Samen met de verwerkte inspraak-reacties zal het SPvE met het IPvE en de GREX ter besluitvorming aan college en raad worden voorgelegd.
- Dit SPvE zal worden uitgewerkt tot een Stedenbouwkundig Plan (SP). Het SP zal ter besluitvorming worden voorgelegd aan het college van B en W.
- Het SP zal samen met kavelpaspoorten de basis vormen voor de aanbesteding van de woningbouwlocatie in meerdere kavels.

8.2 Participatieproces

Over het Stedenbouwkundig Plan, de volgende stap in het planproces, zullen wij te zijner tijd communiceren met betrokkenen.

Over het nieuwe bestemmingsplan, dat realisatie van dit SPvE mogelijk maakt, zal te zijner tijd inspraak plaatsvinden.

8.3 Planologisch juridisch proces

Om het GebiedsPlan te kunnen realiseren zullen de geldende bestemmingsplannen in zowel Stichtse Vecht als in Utrecht herzien moeten worden. Het uitgangspunt is dat Stichtse Vecht en Utrecht zoveel mogelijk gelijktijdig de bestemmingsplanprocedures doorlopen. Elke gemeente stelt voor haar eigen grondgebied een nieuw bestemmingsplan vast. Eén project in twee gemeenten vereist de nodige afstemming. De bestemmingsplannen sluiten zoveel mogelijk op elkaar aan. Dit geldt o.a. voor het Lint de sportparken en de wateropgave. Voor de woningbouwlocaties heeft iedere gemeente haar eigen bouwregels.

Hoewel het om twee bestemmingsplannen gaat zal duidelijk moeten blijken dat het hier om één gezamenlijk project gaat. Dit is ook nodig omdat in afzonderlijke gemeenten soms gezamenlijke maatregelen getroffen moeten worden.

Denk hierbij aan de aanleg van een ecologische zone en het realiseren van voldoende oppervlaktewater.

Bij het herzien van de bestemmingsplannen wordt de gebruikelijke procedure van de Wet ruimtelijke ordening gevolgd. Om hiervan gebruik te kunnen blijven maken moeten de ontwerp bestemmingsplannen –zoals het er op dit moment uitziet- vóór 1 januari 2022 ter inzage worden gelegd. Wanneer dit niet lukt is de Omgevingswet van toepassing en zal een Omgevingsplan opgesteld moeten worden.

8.4 Planning

Het Integraal Programma van Eisen (IPvE) voor het Sportief Lint en het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) voor de woonvelden worden gezamenlijk vastgesteld door de Raad in de zomer van 2021. Ondertussen wordt ook een Bestemmingsplan opgesteld, naar verwachting kan deze zomer 2021 ter visie worden gelegd en medio 2022 worden vastgesteld door de Raad.

Na vaststelling van het IPvE en SPvE worden verschillende deelgebieden verder uitgewerkt. Per deelgebied zullen ontwerpen verder uitgewerkt worden, ontwikkelaars of aannemers geselecteerd en vergunningenprocedures worden doorlopen.

Vanaf 2022 start de uitvoeringsfase met de realisatie van de nieuwe sportaccommodaties; vanaf 2024 volgt de eerste woningbouw en het Sportief Lint. De uitvoeringsfasering wordt nog nader gespecificeerd.



Gemeente Utrecht

Bezoekadres: Stadsplateau 1, 3533 JE Utrecht

Postadres: Postbus 8406, 3503 RK Utrecht

Telefoon: 030 - 286 00 00

Reactienota Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) woonbuurt Zuilense Vecht

maart 2021

Ruimte

Inhoudsopgave

Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) woonbuurt Zuilense Vecht..	
Inhoudsopgave	2
Inleiding.....	3
Reacties op het concept	4

Inleiding

Op 27 oktober 2020 heeft het College het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) vrijgegeven voor inspraak. Door middel van een wijkbericht en via de website zijn alle andere omwonenden op de hoogte gebracht van de plannen. Na vrijgave van het SPvE was het mogelijk te reageren op het SPvE van 12 november tot en met 9 december 2020. In verband met de Coronapandemie heeft er geen fysieke bijeenkomst plaatsgevonden, maar stond er een filmpje op de website. Voor de bewoners grenzend aan het bouwblok parallel aan de Amsterdamsestraatweg is een digitale bijeenkomst gehouden. In deze reactienota reageert de gemeente op de opmerkingen, suggesties en wensen op basis van beschikbaar gestelde informatie. Voor alle reacties geldt dat is bekeken of dit vraagt om nader onderzoek en om wijzigingen in het SPvE. De belangrijkste wijzigingen zijn:

de wijze van uitgifte van de woningen achter de Straatweg

- Aanpassingen m.b.t. initiatievenblok
- Verdeling van sociale woningen in groottes
- Aanpassingen in beeldkwaliteit
- Zelfbouwkavels worden ontwikkeld binnen een mede-opdrachtgeverschap
- Beperkte tekstaanpassingen van de mobiliteit- en parkeergegevens
- Prestatieafspraken met woningcorporaties

Alle ingekomen reacties zijn genummerd, zodat u het antwoord van de gemeente gemakkelijk kunt terugvinden in de reactienota.

Reacties op het concept

Reactie belangstellenden op concept SPvE

Antwoord

1 Overleg 28 oktober bewoners Amsterdamsestraatweg:

- a) Maximaal 2 onder twee kap een woningen betreft of 2 woningen in totaal.
- b) Wat zijn de Bouwvoorschriften van een erker?
- c) Een extra erker op een erker plaatsen voorkomen op deze locatie.
- d) Erkers moeten dan wel precies in lijn wordt gezet met naastgelegen erkers/gevels.
- e) Er is altijd gesproken over woningen met 2 lagen. Dit betreft een dichter volume en geeft meer geluidsweerkaatsingen.
- f) Meer aandacht voor ruimte aan de achterkant van de huizen tegen Theo Thijssenplein. Door een knik te maken en deze nog iets meer te knikken.
- g) Opsplitsing van woningen voorkomen.

- a) Er mag maximaal 1 bouwvolume gebouwd worden. Dit kan 1 vrijstaande woning zijn of twee woningen (twee-onder-één-kap). De nieuwe bewoners krijgen eigen parkeerplaatsen aan de achterzijde van de woningen (parkeershof)
- b) Net als in het huidige bestemmingsplan willen we ook in het nieuwe bestemmingsplan erkers mogelijk maken. De precieze maten van de erkers zullen in het nieuwe ontwerp-bestemmingsplan worden opgenomen.
- c) Dit punt wordt door de Gemeente meegenomen in de regels van het bestemmingsplan, want dit is ruimtelijke gezien niet wenselijk.
- d) Dit wordt in de uitwerking van de plannen mee genomen.
- e) Twee lagen met kap is inderdaad eerder genoemd. Ruimtelijke gezien is het toch mooier om ook 3 lagen in te passen. Op de grote bouwvlek is het voorstel om appartementen met 5 lagen hoog te bouwen. Je hebt een soort wand nodig om het park mee te begeleiden. Het verschil tussen 2 lagen en kap en 3 lagen met uitzicht maakt maar een klein verschil gezien vanuit de woningen aan de ASW, omdat de maximale bouwhoogte ongeveer gelijk blijft.
- f) In lijn met de huidige bebouwing van het Theo Thijssenplein willen we de stoepen door laten lopen richting de nieuwe woningen. Door een knik tussen de rijtjes toe te passen loopt het trottoir in een vloeiende beweging door richting de nieuwe speeltuin. Het is ruimtelijk gezien daarom niet wenselijk om de bebouwing verder naar voren (richting Wellantcollege) te plaatsen; hierdoor gaat de vloeiende beweging verloren.
- g) In het bestemmingsplan wordt een regel opgenomen waarmee het splitsen van woningen niet zonder omgevingsvergunning is toegestaan. Wanneer er

- h) Karakter uit tegenoverstaande bouw wordt aangehouden. Maar het karakter van Amsterdamsestraatweg wordt niet aangehouden. Er zou een middenweg moeten zijn met iets meer overgang.
- i) In de 1e plannen is uitgegaan van rijtjeswoningen met één architectuur. Het wordt toch mooier als er een stijl is die overal bij aansluit. In plaats van 19 aparte woningen.
- j) De plannen worden voor de zoveelste keer gewijzigd.
- k) In de eerdere bijeenkomsten is nooit gesproken over zelfbouwwoningen. Het gaat om het sportpark bebouwen met woningen en ik ben geen voorstander van zelfbouw.
- l) Van woningen met kappen naar 3 lagen is niet een klein stukje erbij. Dit heeft veel effect op het geluid van de schepen die voorbij komen dit geeft meer reflectie. Daarnaast willen we geen experimentele zelfbouw in onze achtertuin, omdat dit mogelijk een lange bouwput oplevert in onze tuin. Zelfbouw is een mooi plan voor in Almere, maar niet in Utrecht. Er moet aandacht zijn voor continuïteit en rust in het beeld.
- m) We zijn al 3 jaar bezig zijn met de realisatie van de sportparken. In eerder bijeenkomsten spraken we van een appartementencomplex vervolgens zijn er rijtjeswoning gekomen. Het toegangspad zou verder van onze huizen komen. Daarnaast zijn de afkortingen niet duidelijk en hoe en wanneer wij kunnen reageren. De belofte was

een aanvraag voor het splitsen van een woning wordt ingediend, zal deze worden beoordeeld aan de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten. Er wordt beoordeeld of er kwalitatief goede woningen ontstaan en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van o.a. het woon- en leefmilieu.

- h) Het karakter van de woningen aan de Amsterdamsestraatweg is niet eenduidig maar divers, aansluiten hierop is lastig. Het aantal materialen en kleurenpalet willen we beperken zodat dit voor het uitzicht achter van de woningen op de Amsterdamsestraatweg een rustig beeld geeft.
- i) Wij denken in aansluiting op uw reactie niet meer aan individuele kavels maar aan uitgifte van de 19 woningen aan één ontwikkelaar met maximale vrijheid voor de nieuwe bewoners. Hiermee wordt het meer één plan, maar wel met diversiteit omdat bewoners door vergaande inspraak veel ruimte voor eigen ideeën krijgen. In de verdere planuitwerking worden de beeldkwaliteitseisen verder uitgewerkt in Kavelpaspoorten. Hierin staan uitspraken over bijvoorbeeld eenheid in materiaalgebruik en de mate van vormvrijheid. In de planontwikkeling werken wij van grof naar fijn, en hierbij kunnen zaken iets veranderen.
- j) Wij nemen betrokkenen mee in deze uitwerking van de plannen.
- k) Zie i. De uitgifte en ontwikkelstrategie wordt nu stapje voor stapje uitgewerkt.
- l) Reflectie zal beperkt zijn omdat de woningen aan de Straatweg als het ware een geluidswal vormen voor dit geluid. In de vervolgfase zullen we de ontwikkel- en uitgifte strategie verder uitwerken. Een vlotte doorloop van de bouw van de woningen is ook ons doel.
- m) Destijds is gezegd dat het grondgebonden woningen (perceel met huis) zouden worden. Eerder is door de bewoners aangegeven dat het geen appartementencomplex en sociale huur mag worden. Dit is overgenomen en we hebben gekeken welke mogelijkheden er dan zijn op deze plek.

dat het woningen van 2 lagen en niet hoger zouden worden. Bij de woningen op de plek van de kinderopvang komt een schutting of haag. De belofte was toen verschillende varianten van woningen. Maar de ligging van het lint was op verschillende plekken ingetekend.

- n) Het parkeergebied moet afsluitbaar zijn. Maar het grenst ook aan onze achtertuinen.

- o) Wensen m.b.t. bomen en afsluitbaar van het hek/poort zijn:
- Graag bomen tussen de parkeerplaatsen ook qua geluid
 - Bomen zo groot mogelijk en zo veel mogelijk
 - Parkeren op grasstenen
 - Hagen plaatsen
 - Begroeide hekken, loofbomen zo hoog mogelijk 4
 - Veel groen (en hagen) en hek ter afsluiting voor auto ingangen
 - Geen hek helemaal rondom i.v.m. biodiversiteit
 - Afgesloten gebied beter als alleen een slagboom. Hekwerk zo groen mogelijk laten zijn.
 - Groen helpt bij positieve geluidswaarneemingsing

- p) Met betrekking tot aankoop van snippergroen: groep van drie, wanneer moeten we aangeven of we interesse hebben? Hoe verloopt het proces en wanneer kunnen we hier een aanbieding voor krijgen? Welk jaar zouden dit kunnen verwachten? Aanwezigen horen graag wat de planning is.

- n) Alle randvoorwaarden zijn opgenomen in het SPvE. De afsluitbaarheid wordt hier duidelijk benoemd. Daarnaast is er een proefverkaveling gemaakt. Dit is zeker nog geen eindproduct, maar geeft weer hoe het eruit kán zien. Er zijn een aantal doorsnedes gemaakt van het gebied. Nu is de minimale afstand tussen de achtergevels ASW en de kantine 17,30 meter. In de nieuwe situatie is dat bijna 40 meter tussen de achtergevels van de woningen ASW en de nieuwe woningen.

- o) - Bomen zijn inderdaad bedacht tussen de parkeerplaatsen. Ze hebben echter vrijwel geen effect op geluid
- Inpassen van grote bomen nemen we mee.
 - Waterpasserende verharding onder parkeerplaatsen nemen we op als eis voor de ontwikkelaar.
 - Ruimtelijk gezien hebben hagen of begroeide hekken zeker de voorkeur.
 - Zie vorige punt
 - Groen bij de entree nemen we mee in de uitwerking van het ontwerp
 - Faunapassage in hekwerken nemen we op in randvoorwaarden voor ontwikkelaar.
 - Volledig afsluitbaar parkeerhof heeft onze voorkeur.
 - Zie eerste punt.

Bij omwonenden was de algemene voorkeur veel en grote bomen. Dit gaan we in het ontwerp meenemen. Tevens zo veel mogelijk groene/begroeide erfafscheidingen.

- p) Wij gaan bij iedereen na of zij geïnteresseerd zijn. Verkoop kan pas als Elinkwijk is verplaatst en de nieuwe accommodatie gereed is. Dan kan de kavel worden uitgegeven. In het voorjaar 2023 start de bouw, dan weten we nog niet wanneer we de kavels kunnen uitgeven. We kunnen hier nu nog geen planning aan koppelen.

- q) Hoe wordt om gegaan met de tap toelopende puntjes.
- r) Wat de voordelen of nadelen zijn voor de bewoners als er een VVE komt. Is het verplicht hieraan deel te nemen?
- s) Het evt. plaatsen van een schutting tussen de parkeerterreinen en onze tuinen is dat mogelijk?
- t) Wat is er afgesproken over de Fundering van de nieuwbouw? De woningen aan de ASW staan op harde klei. De nieuwe woningen moeten met palen worden geboord. Als ze gaan heien dan kan er schade ontstaan. Hierover willen afspraken maken, zodat toekomstige bewoners en ontwikkelaar dit als randvoorwaarde meenemen. Dit moet nu al meegenomen worden in de begroting, omdat dit duurder is.
- u) Bewoner vraagt of stukje parkeerplaatsen tussen onze woning in wordt meegenomen in het project, zodat het onderhouden en opgeknapt kan worden.
- v) De nieuwbouw aan de Straatweg is niet eerder zo concreet naar voren gekomen in de ontwikkeling van het gehele gebied. We zouden ook meer groen voor de buurt kunnen maken i.p.v. nieuwe woningen. Het is een mooi stukje om snel naar het lint te gaan. We proberen te begrijpen waarom bepaalde keuze gemaakt zijn, maar missen dat nog.
- w) Aanvullende opmerking over het uitgangspunt dat dit een afgesloten hof moet zijn. Een padje door naar het park langs de 2 onder een kap woningen naar het achter gebied. Waarom kan het geen doorgang zijn?.
- q) We gaan bij iedereen na of zij geïnteresseerd zijn. Het is goed voor te stellen dat de kleinste puntjes niet interessant zijn om aan te kopen. Dit betreft een proefverkaveling; er gaat mogelijk nog iets in geschoven worden in verband met de aanleg van de parkeerplaatsen.
- r) Beheer van het parkeerterrein kan op verschillende manieren geregeld worden, bijvoorbeeld met een VVE. Het is geen keuze voor de nieuwe bewoners; die worden verplicht lid. Voordeel van de VVE is dat het beheer en onderhoud goed wordt gedaan
- s) Als het op de erfgrens is dan valt het onder burennrecht. Het is dan mogelijk om een erfafscheiding te plaatsen.
- t) .Een bouwver moet altijd zorgen dat hij geen schade aanbrengt op de omliggende gebouwen. We nemen deze zorgen mee in de tender, zodat de bouwver ermee bekend zijn.
- u) Dit valt buiten het project en wordt binnen dit project niet heringericht.
- v) De Kinderopvang heeft meer buitenruimte nodig. Handhaven op de huidige locatie is niet wenselijk omdat er dan geen goede toegang meer is tot het park en de sport- en spelvoorzieningen. Daarom willen we de kinderopvang een nieuwe plek geven in het park. Het huidige gebouw wordt hoe dan ook gesloopt. Het vullen van dit gat in de bebouwing is logisch gezien de bebouwingssituatie in de rij en gelet op sociale veiligheid en de behoefte aan woningen.
- w) Dan is de afsluitbaarheid van het parkeert Hof minder goed te regelen.

2

- a De bakstenen kleedkamer mag weg.
- b Achteringang tuin mogelijkheid zou mooi zijn die aansluit op de afgesloten parkeert omgeving.
- c Graag grote hoge bomen bij parkeerplaatsen.
- d Zo veel mogelijk groen in de heggen
- e Hekken als afsluiting bij de ingangen

- a. Als er geen interesse is voor de bakstenen kleedkamer, dan wordt deze gesloopt.
- b. Wij gaan achteringen van de tuinen Straatweg proberen mee te nemen.
- b. Zie antwoord bij nummer 1 o

- f 2 woningen in stijl zoals gepresenteerd op plaats van BSO prima plan
- g Wat diversiteit van 19 woningen prima. (Als het genoeg uniforme elementen bevat
- h 3 verdiepingen okay ipv 2,5. Staat ver genoeg weg voor ons.

Aandachtspunten:

- a Zelfbouw echt liever niet. Dan zitten we veel langer in bouwput.
- b 19 woningen wel qua architectuur ook laten aansluiten op de woningen Amsterdamsestraatweg en niet alleen op appartementen die aan de andere kant van groenstrook komen.
- c Onze woning(en) zijn niet geheid. Opmerking betreft boringen(ipv heien) sluit ik mij volledig bij aan.

d Graag om opdeling te voorkomen, van de 19 woningen, onder Utrechtse regels gaan zitten die deze mogelijkheid toestaan op basis van m2. (Onder 140 m2?) Opdeling zorgt ook voor meer parkeerdruk!

e Voor de achterom zou het ook fijn zijn wanneer er een auto(op eigen terrein) vanuit achter geparkeerd zou kunnen worden. Ik weet dat iig een personen ingang achterom tot de waarschijnlijke mogelijkheden hoort. Maar mocht dit iets groter mogelijk zijn (auto breedte) dan bij deze het verzoek.

- d. Zie antwoord bij nummer 1 o
- e. Toegankelijkheid (wie wel, wie niet; wie betaald voor onderhoud parkeerhof etc.) wordt in de volgende fase verder uitgewerkt.
- f. Nemen we kennis van
- g. Uiterlijk van de woningen wordt in de kavelpaspoorten verder met de Welstandscommissie uitgewerkt. Ook de mate van diversiteit (zowel gebouwworm als materiaalgebruik) wordt hier in vastgelegd. Zie ook antwoord bij nummer 1 i
- h. Nemen wij kennis van
- a Zie antwoord bij nummer 1. i,k en l
- b Dit punt nemen we mee richting overleg met de Welstandscommissie. Zie ook antwoord bij nummer 1 i.
- c Wij zullen de bouwers wijzen op het punt van de niet onderheide woningen aan de Straatweg.

d Omzetten en woningvormen (splitsen) heeft effect op de leefbaarheid en daarmee op een goede ruimtelijke ordening. Om die reden is het omzetten en splitsen van woningen stadsbreed vergunningplichting. Het doel is dat alle woningen in de stad beschermd kunnen worden tegen (te veel) onttrekking aan de woonfunctie, omzetting, woningvorming en splitsing en kan in alle situaties een evenwichtige belangenafweging plaatsvinden tussen het belang van de aanvrager en het belang van het behoud of de samenstelling van de woonruimtevoorraad en de leefbaarheid. Dit stadsbrede beleid geldt ook voor deze woningen. Beschikbaarheid van parkeerruimte is een beperkende factor. Met betrekking tot splitsing zie antwoord 1 g.

e Een voetgangers/fietsers toegang gaan we in het ontwerp proberen op te nemen. Een extra autotoegang via het parkeerhof naar de woningen aan de Straatweg is niet mogelijk. Dan komen er te veel parkeerplaatsen te vervallen voor de nieuwe woningen.

3 Ik hoorde dat het plan is om op het terrein aan de voorkant van Elinkwijk waarop nu het kinderdagverblijf is gevestigd twee huizen onder 1 kap te

Er wordt voldoende ruimte gehouden tussen de bestaande woningen en de nieuw te bouwen woningen, zodat er op een normale manier onderhoud

bouwen. Daar ben ik het mee eens. Ik begreep van mijn burens dat die er liever een speelplek zien voor hun kinderen omdat het anders zo vol gebouwd wordt. Ik ben het hier niet mee eens: er zijn hier volop speel mogelijkheden, op het Theo Thijssenplein bijvoorbeeld is een grote speel gelegenheid, dat is om de hoek. En ik moet u eerlijk zeggen: ik zit al jarenlang met herrie van het kinderdagverblijf. Het geluid dat zij produceren zit net onder het toelaatbare van 80. Wel vraag ik mij af hoe de overblijvende tussen ruimte ingevuld gaat worden tussen de bestaande woningen en de nieuw te bouwen woningen op het terrein van de kinderopvang.

gepleegd kan worden aan het dak/goten en zodat er ruimte blijft voor een gang naar de achtertuin.

- 4 Recent heb ik 2 brieven gehad. Deze gingen over nieuwbouw in Zuilense Vecht en de doorontwikkeling van Minister Talmastraat 18-20. Een korte reactie erop, al hoewel deze vrij laat is.

Ik woon zelf vrijemarktsector aan de Minister Talmastraat. Samen met anderen in de leeftijdscategorie van 25-35 betalen wij een relatief hoge huur. Op mijn bordje komt daarnaast relatief veel aan onderhoud, zoals het verven van kozijnen. De verhuurder zal ook zien dat ik het onderhoud grotendeels zelf doe, maar er is veel vraag naar woningen zoals u weet.

Vanuit mijn rol als huurder laat ik u dus weten de nieuwbouw een zeer verstandige beslissing te vinden en heb ik grote waardering voor het bouwen van nieuwe woningen.

In de omgeving van Zuilense Vecht vinden regelmatig kleinschalige ontwikkelingen plaats. Met Zuilense Vecht hopen we woningen van hoge kwaliteit in alle prijssegmenten toe te voegen aan de woningvoorraad in de wijk.

- 5 U heeft het SPVE Zuilense Vecht ter inzage gelegd. De gemeente laat met het SPVE Zuilense Vecht zien dat ze hard bezig is om in de stad ruimte te creëren voor woningbouw. Het ontwikkelen van 35% sociale huurwoningen op deze locatie past goed bij onze eigen ambities en de gemeenschappelijke doelen, die wij gezamenlijk met de gemeente Utrecht hebben vastgelegd in de prestatieafspraken. Dit stemt ons tevreden! Evenals de bedoeling dat de sociale huurwoningen zullen worden ontwikkeld door één of meerdere van de STUW partijen. Dit is besproken met de projectmanager en zien we dan ook graag verwoord in het SPVE. Dit geeft ons de mogelijkheid om hier samen met de gemeente goede en betaalbare huisvesting in een prettige leefomgeving voor mensen met lage inkomens te realiseren. Verder lezen we in het SPVE hoge ambities die ook betrekking hebben op het sociale woningbouwprogramma. Veel eisen zijn hoger dan de recent afgesproken prestatieafspraken. Deze stapeling van ambities

Fijn dat er waardering is voor de te realiseren woningdifferentiatie. Om de gewenste hoeveelheid betaalbare woningen te kunnen realiseren hebben wij een aanzienlijke financiële bijdrage geleverd aan het plan. In de stedelijke prestatieafspraken met de STUW 2020-2022 is afgesproken dat: *“De uitgifte van kavels door de gemeente, waarbij de gronduitgifte gericht is op het programma sociaal, worden toebedeeld aan de corporaties. In uitzonderingen, bijvoorbeeld gemixt gebouw kan hier van worden afgeweken.”* Daarom is ons streven gericht op de gronduitgifte van een af te zonderen gedeelte/kavel met sociale en eventuele midden-huurwoningen aan een STUW-corporatie. Dit willen wij realiseren binnen de randvoorwaarden van een gemengd programma, de bouw op een half-verdiepte parkeergarage, het parkeren, de fasering en de bouwlogistiek. In een volgend planstadium zal blijken of dit realiseerbaar is. (Verder is er de kavel voor het (CPO) initiatievenblok en de kavel met de grondgebonden koopwoningen parallel aan de Amsterdamsestraatweg.) De wijze van tenderen zal in een volgende planfase worden uitgewerkt.

zien we ook op andere ontwikkellocaties en zet de betaalbaarheid onder druk. De belangrijkste punten hiervan zijn:

- a. Het toewijzen van 70% van de woningen in de SH2 categorie. Bij het voorgestelde woningprogramma met 1/3 van 45 m² gbo, 1/3 van 65m² gbo, 1/3 van 80 m² gbo en rekening houdend met de omliggende buurt maken we graag projectspecifieke afspraken. (pag. 25)
- b. Levensloopbestendige woningen van 45m² zijn niet zomaar mogelijk. Het resulteert in onlogische en onwenselijke plattegronden. (pag. 25)
- c. Het realiseren van een collectieve (ondergrondse/half-verdiepte) parkeeroplossing per bouwblok is kostbaar. Er staan geen opbrengsten tegenover in dit gebied waar geen sprake is van gereguleerd parkeren. (pag. 30)
- d. Een begane grond aan de voorzijde van het woongebouw van minimaal 4,5 meter hoog zoals gewenst is tevens kostenverhogend.(pag. 31)
- e. *Het gebouw heeft in de basis een portiekontsluiting.*(pag. 34) In combinatie van de maximale bouwhoogte van 5 lagen levert dit maximaal 12 woningen per lift op wat zowel qua investering als exploitatie niet haalbaar is
- f. *Groen dak tenzij er wettelijk andere (duurzaamheids)voorzieningen noodzakelijk zijn.*(pag. 39) Dit gecombineerd met een volledig PV dak is kostenverhogend. *Groene gevels maken daarom deel uit van de gewenste beeldkwaliteit.*(pag. 39) Dit is in de exploitatie kostenverhogend en zet de betaalbaarheid verder onder druk.
- g. *Bij de tender wordt uitgevraagd om woningen tenminste energieneutraal te bouwen.*(pag. 55) Ten minste energieneutraal is een hogere eis dan de nieuwe regels vanuit de overheid die per januari 2021

- a. De ambities in relatie tot de betaalbaarheid van woningen is voor ons, zoals vermeld in de prestatieafspraken, een punt van aandacht en overleg op project-niveau.
De gemiddelde oppervlakte van alle sociale woningen is conform een aangenomen raadsmotie minimaal 60 m².en is gericht op het huisvesten van verschillende huishoudentypens waaronder ook gezinnen.
- b. De levensloopbestendigheid van de woningen en rolstoeltoegankelijkheid en rolstoelbewoonbaar is een beleidsdoel. Wellicht is het niet voor alle woningen realiseerbaar om de woningen rolstoelbewoonbaar te maken. Het streven is om dit zo maximaal mogelijk te doen. Dit passen wij aan in het SPvE.
- c. De half-verdiepte parkeergarage is inderdaad kostenverhogend ten opzichte van maaiveldparkeren (maar goedkoper dan geheel verdiept parkeren). Door deze parkeeroplossing kunnen wij zoveel woningen in het plan realiseren. Wij zijn bereid om te bezien of hiervoor financiële compensatie nodig is. In de grondexploitatie houden wij rekening met een (beperkte) bijdrage in de kosten van gebouwd parkeren voor de sociale huurwoningen.
- d. De hoge begane grond aan de voorzijde is een gevolg van de half-verdiepte parkeervoorziening en is in verband met de noodzaak van aanleg van een trappetje en extra voorgeveloppervlak aan 1 zijde van het gebouw, beperkt kostenverhogend.
- e. Het gebouw heeft in de basis een portiekontsluiting. Als er sprake is van kleine woningen is een kleine midden-ontsluiting mogelijk. Denk aan 5 - 7 woningen per verdieping.
- f. Het ambitieniveau in relatie tot de realisatie van de duurzaamheid van de gebouwen (groene daken en gevels, energieneutraal) vloeit voort uit de visie voor Zuilense Vecht. Deze transitie vergen creativiteit, maar uit ervaringen bij meerdere projecten in de stad, ook van corporaties, blijkt dit alleszins haalbaar.
- g. De investerings- en verbruiks-kosten van het nog te ontwerpen collectieve lage temperatuur warmtenet worden in vergelijking tot andere gasloze warmteopties transparant gemaakt in een vast te stellen Warmteplan.

in gaan (BENG). Dit is voor sociale woningbouw alleen mogelijk als hier een subsidie tegenover staat

Indien er een collectief warmtesysteem wordt gerealiseerd, waarbij de kosten in lijn liggen met de aansluitkosten op het stadswarmtenet, dan is dit een geschikte warmte-opwekking.

h. Opgenomen is dat er binnen een gebouw met sociale woningen ook tenminste 20% middenhuur gerealiseerd wordt. Mogelijk is dit een nieuwe beleidsmatige wens die in de prestatieafspraken thuishoort en niet in een SPVE.

i. De bovenstaande eisen zijn dermate hoger dan de prestatieafspraken dat we op voorhand al zien dat betaalbare sociale huurwoningen een probleem worden. Voor dit project is de regeling 'korting op de verhuurdersheffing' (RVV-nieuwbouw) niet meer mogelijk. Dankzij deze regeling was het tot voor kort nog mogelijk om, bij nieuwbouw, sociale huurwoningen in de H2 categorie, betaalbaar te houden.

Daarom verzoeken wij u om de hiervoor genoemde eisen in het SPVE aan te passen naar ambities en om vervolgens gezamenlijk op zoek te gaan naar alternatieve oplossingen of subsidies om op deze plek prachtige betaalbare sociale huurwoningen te realiseren.

6 Waarom is er gekozen voor een dergelijke lage dichtheid in het licht van de huidige woningnood? Zeker wanneer grote delen grond (binnenhoven) uitsluitend voor parkeren zijn gereserveerd. Dit moet met deel mobiliteit beter te organiseren zijn.

Tot slot vraag ik mij af waarom er geen verbetering van de situatie van de Amsterdamsestraatweg of Burg. Norbruislaan wordt voorzien. Het stuk tussen de Brocacef fabriek en Utrecht is erg slecht en onveilig. Langs de Norbruislaan eveneens een naargeestig parkeerterrein. Het plan is erg in zichzelf gekeerd en verbeterd niks aan de omliggende wegen en gebieden.

7 Ik volg dit toekomstige project al vanaf het allereerste begin. Ik ben geboren en getogen in Zuilen. Op dit moment wonen wij in het project groen-zuilen (12 jaar geleden gebouwd). Wij hebben enorm veel interesse in de rijtjes huizen die er in dit project gebouwd zullen gaan worden. Ik vraag mij alleen af of de rijtjes huizen in de blokken ook een eigen tuin hebben. Wij zijn grote voorstanders van dit project, en blijven dus ook graag op de hoogte van de verdere ontwikkelingen

Aansluiten van nieuwbouw op het stedelijk hoge temperatuur stadswarmtenet is vanuit de gemeentelijke Visie op de Warmtevoorziening niet gewenst maar ook bij de Visie Zuilense Vecht beoordeeld en niet als haalbaar geacht. In de prestatieafspraken hebben een aantal STUW-corporaties aangegeven uit te gaan van BENG en aardgasvrij, daarbij hebben zij ook aangegeven in te zetten om haar nieuwbouw energieneutraal (EPC 0,0) te realiseren. Daarnaast verwacht de gemeente met het aanbesteden van een collectief lage temperatuur systeem en de hieraan voorafgaande publieke besluitvorming over een Warmteplan alle partijen de laagste investerings-en verbruiks-kosten te kunnen bieden, én tegelijk de beste CO2-prestatie te kunnen bereiken. Wanneer de corporatie bereid is (de exploitatie van) haar PV ook in deze aanbesteding mee te laten lopen valt een betere benutting van de opgewekte hernieuwbare energie en dus ook financiële meerwaarde te verwachten. Daarbij wordt de corporatie gevrijwaard van ontbrekende inkomsten vanuit deze PV op haar dak. In de volgende planfase gaan we hier graag met de corporatie over in gesprek.

h. menging van sociale woningbouw met middenhuur draagt bij aan gemengde wijken. Dit hoeft niet persé op gebouwniveau

i. Zie antwoorden a t m h.

Er is gekozen voor een gemiddelde dichtheid van ongeveer 80 woningen per hectare binnen het plangebied. Dit sluit qua dichtheid aan bij het karakter van de omliggende woonwijk. De parkeernormen in dit gebied zijn de beperkende factor voor een hogere dichtheid. Parkeren vindt grotendeels ondergronds plaats. De binnenhoven zijn dus echt tuinen. Deelmobiliteit mag volgens de parkeernota alleen ingezet worden in gebieden met betaald parkeren.

De Amsterdamsestraatweg valt buiten het plangebied. De parkeerstrip aan de Burgemeester Norbruislaan wordt wel aangepakt. De entrees van het parkeerterrein worden verlegd en de parkeerplaats wordt opgedeeld in kleinere compartimenten.

Uitgangspunt is dat alle woningen een tuin hebben of toegang hebben tot een hoogwaardige collectieve tuin of daktuin. In het geval van de grondgebonden woningen in de bouwblokken gaan wij vooralsnog uit van een kleine privé achtertuin. De gezamenlijke binnentuin is immers de belangrijkste groene ruimte bij de woning. In de volgende fase gaan we dit verder ontwerpen. Deze plannen worden t.z.t. weer gedeeld.

De nieuwe rijtjeswoningen parallel aan de Amsterdamse Straatweg hebben ieder een eigen achtertuin van gangbaar formaat.

- 8 Wij zijn een wooncoöperatie die duurzaam wil samenleven met oog voor elkaar, met behoud van privacy. Wij zien ruimte voor de ontwikkeling van een wooncoöperatie in het plangebied Zuilense Vecht. Maar we verzoeken de gemeente wel om hiervoor ruimte open te laten in het bestemmingsplan.
- Het initiatievenblok biedt ruimte aan CPO-initiatieven, schrijft u in het Stedenbouwkundig programma van eisen. Wij verzoeken de gemeente om bij het opstellen van het bestemmingsplan, dat voortkomt uit het SPvE, ruimte open te laten voor alternatieve woonvormen als wooncoöperaties of andere alternatieve woonvormen.
- Dit benoemen wij zo nadrukkelijk, omdat bij de tien zelfbouwkavels die beschikbaar zijn in het Máximapark (nieuwsbrief Vrije Kavels augustus 2020) bleek dat het 'lastig' was om de ingezette koers te wijzigen, nadat wij informeerden naar de mogelijkheden voor een wooncoöperatie.
- Terwijl op de website van de gemeente wel genoemd staat dat er ruimte is voor zelfbouw als CPO-groep.
- In het plangebied Zuilense Vecht is ruimte voor een of meerdere wooncoöperaties. Dat is de stellige overtuiging van ons. We hebben een gezamenlijk belang met de gemeente, die graag meer wooncoöperaties in Utrecht ziet.
- In de Woonvisie Utrecht Beter in Balans (juni 2019), stelt de gemeente dat zij waar mogelijk de oprichting van wooncoöperaties stimuleert voor het realiseren van goedkope en betaalbare koopwoningen. Deze vorm van sociale woningbouw beschouwt zij als een bijzondere vorm van collectief particulier opdrachtgeverschap. In het project Zuilense Vecht is het mogelijk om wooncoöperaties een plek te geven. Wij gaan er dan ook vanuit dat de gemeente deze kans met beide handen aangrijpt. Daarnaast onderschrijft de gemeente in de Woonvisie de plannen van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties om een aantal nieuwe ondersteuningsmaatregelen uit te werken om de oprichting van wooncoöperaties te stimuleren.
- Een wooncoöperatie met een sociale insteek klinkt als het type initiatief dat eventueel in het initiatievenblok mogelijk zou zijn. Wij gaan graag in gesprek.
- 9 Waarom is er geen ruimte voor een winkel of winkels opgenomen in de plannen?
- Wij zitten hier aan de rand van de stad met als enige voorziening voor dagelijkse boodschappen op loopafstand een Poolse supermarkt.
- Dit woningbouwplan biedt onvoldoende draagvlak voor nieuwe winkels. De bestaande winkelcentra in de stad staan al onder druk. Daarom wordt er voor gekozen om een aantal bestaande winkelgebieden vitaal te houden. Buiten deze gebieden worden geen extra winkels gerealiseerd.

Een supermarkt, of een bakker, slager, drogist etc waar je één of meerder keren per week heen gaat, lijkt mij vele malen nuttiger dan bijvoorbeeld een tandarts (die bij mijn weten ook op Opbuuren gevestigd is).

10

Ik heb hard gewerkt om in een buurt te wonen zonder sociale woningbouw en de overlast die mensen die minder goed hun best doen met zich meebrengen, ik ben voor ontwikkeling zeker aangaande woningen en sport faciliteiten, maar wel aan de hoogste bidder.

Het beleid van de gemeente is om sociale woningbouw zo veel mogelijk te mengen met koopwoningen en huurwoningen in de vrije sector en middenhuurwoningen om zo meer gemengde wijken en buurten te realiseren.

Reactienota Integraal Programma van Eisen (IPvE/FO) Functioneel Ontwerp Zuilense Vecht

Maart 2021



Inleiding

Op 27 oktober 2020 heeft het College van Utrecht en op 3 november 2020 heeft het College van Stichtse Vecht het Integraal Programma van Eisen (IPvE)/ Functioneel Ontwerp (FO) vrijgegeven voor inspraak. Na vrijgave van het IPvE/FO was het mogelijk te reageren op het IPvE/FO van 12 november tot en met 9 december 2020. In verband met de Coronapandemie heeft er geen fysieke bijeenkomst plaatsgevonden, maar stond het IPvE met een filmpje ter toelichting op de website. In deze reactienota reageren beide gemeenten op de opmerkingen, suggesties en wensen naar aanleiding van de beschikbaar gestelde informatie. Voor alle reacties geldt dat is bekeken of dit vraagt om nader onderzoek en om wijzigingen in het IPvE/FO.

De aanpassingen in het IPvE/FO zijn beperkt.

De belangrijkste wijzigingen zijn een aantal uitvoeringsaspecten van de herinrichting van de sportclubs (o.a. lichtmasten, reclameborden, hekwerken, bijgebouwtjes voor opslag en beeldkwaliteit. Mogelijkheden voor urban sports (pump track). De uitvoeringsaspecten voor het clubgebouw.

Beperkte tekstaanpassingen van de mobiliteit- en parkeergegevens. En een correctie van een aantal kaarten.

Alle ingekomen reacties zijn genummerd, zodat u het antwoord van de gemeenten gemakkelijk kunt terugvinden in de reactienota.

Reactienota Integraal Programma van Eisen (IPvE) Zuilense Vecht

Nummer	Reactie	Antwoord
1	Goedenavond voel mij geroepen om te reageren gaat om de ingang van het verkeer die in Op Buuren woont. 80 tot 90% van de bewoners nemen de niet veilige situatie ingang Sportparkweg/J Reyneke van Stuwestraat op de hoek het kinderdagverblijf waar de ouders de auto nu op de stoep parkeren (heb eerder op merken over gemaakt zijn nu aan de overkant paaltjes geplaatst) omdat dit de doorstroom route word van fietsers uit het nieuwe park voorzie ik hier veel problemen Woon er nu 10 jaar op de hoek. praat ik nog niet als het zomer is en de boten weer gaan aanleggen afgelopen zomer stond het vanaf hier vast tot de rotonde! hier moet goed nagekeken worden om veilige situatie te komen zeker ook de fietser die je vanaf de straatweg bijna niet ziet aankomen als je uit op buuren de weg opgaat dan de wegbrengede ouders met hun kinderen...kortom hoop op een goed plan	Voor de Sportparkweg wordt nieuw inrichtingsvoorstel opgesteld. In dit voorstel wordt er van uitgegaan dat de Sportparkweg wordt uitgevoerd met gescheiden rijstroken. Dit biedt enerzijds een rustiger en overzichtelijker beeld over het verkeer dat op de Sportparkweg rijdt, anderzijds is de oversteek van de weg in twee keer te maken voor fietsers en voetgangers van- en richting het lint. Verder is een veilige oversteek voor het langzaam verkeer het uitgangspunt. Keuze van de bestrating en een middengeleider en een zebrapad dragen hier bij aan het gewenste verkeersgedrag
2	Als eerste heb ik bezwaar tegen het feit dat het bestaande bestemmingsplan "sport" moet wijken voor wonen. Meer mensen maar minder sportruimte strookt niet. Bomenrij langs Sportparkweg (min 15 bomen van 30 meter hoog) lijkt te moeten wijken. Zie daar een verplichte rooilijn. Juist groen is nodig om te wijken leefbaar te houden. Op Sportparkweg komt vluchtstrook bij J. Reyneke van Stuwestraat. Dit belemmert in rijden vanaf kanaal en wegrijden naar N230 vanuit Opbuuren. Ook voor boottrailers die parkeren daar niet te doen. Algeheel bezwaar tegen bouw en 2 ernstige bedenkingen.	De aanname dat sport moet wijken voor wonen, en dat er minder ruimte komt voor meer sportende mensen, is niet terecht. Het bestaande sportterrein wordt efficiënter ingericht, de velden worden aangepast, het aanbod wordt uitgebreid en het Lint krijgt een sportief karakter voor ongeorganiseerde sporten. Daarmee zullen naar verwachting in de toekomst meer mensen terecht kunnen voor sporten op het sportpark. De toekomstige sport- en beweegbehoefte is extern onderzocht en dient als basis voor de planvorming. Er vindt een transformatie plaats van een uitgestrekt en traditioneel mono-functioneel voetbalpark met natuurgras naar een sportief park met een veel breder sport- en beweegaanbod. Dit i.c.m. multifunctioneel kunstgras en nieuwe sport- en beweegfuncties die veel minder ruimte nodig hebben dan het voetbal. Met het kunstgras gaat ook het aantal beschikbare bespelingsuren voor het voetbal iets omhoog. De bomenrij langs de Sportparkweg bestaat uit essen, deze bomen hebben last van de essentaksterfte en zullen daarom sowieso vervangen moeten worden. Omdat bomen belangrijk zijn, worden er meteen nieuwe bomen geplant.

		De nieuwe woonvlek is een sluitstuk tussen het sportpark en OpBuuren. Hierdoor krijgt het Sportpark aan de Sportparkweg een duidelijke voorkant waardoor dit een verbetering is voor het gebied ten opzicht van de huidige situatie. Voor de Sportparkweg wordt een nieuw inrichtingsvoorstel opgesteld. In dit voorstel wordt er van uitgegaan dat de Sportparkweg wordt uitgevoerd met gescheiden rijstroken. Dit biedt enerzijds een rustiger en overzichtelijker beeld over het verkeer dat op de Sportparkweg rijdt, anderzijds is de oversteek van de weg in twee keer te maken voor fietsers en voetgangers van- en richting het lint. Verder is een veilige oversteek voor het langzaam verkeer het uitgangspunt. Keuze van de bestrating en een middengeleider en een zebrapad dragen hier bij aan het gewenste verkeersgedrag
3	Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om iets te melden over de communicatie rondom dit project: - om een reactie vragen en vervolgens alleen een formulier met een beperkt aantal karakters aan te bieden (of de post) vind ik echt een slechte zaak. Als je een serieuze reactie van bewoners verwacht, dan moet je de communicatie zo toegankelijk mogelijk maken. Tip: zorg voor een goed werkende site en plaats ook contactgegevens bij het reactieformulier. - de communicatie is sowieso een aandachtspunt. Vorig jaar hebben wij n.a.v. de bewonersbijeenkomst veel vragen op het fysieke formulier achter gelaten met onze contactgegevens. Met een toezegging dat we hier antwoord op zouden krijgen. Dit is niet gebeurd. - het was netjes geweest als alle bewoners per brief op de plannen en reactiemogelijkheid waren gewezen. Wij hebben deze niet ontvangen. Vragen/ opmerkingen bij plannen Zuilense Vecht: 1. Overall opmerkingen: vorig jaar tijdens de bewonersbijeenkomsten hebben wij veel opmerkingen op het formulier doorgegeven. Hier zaten ook zorgen en vragen tussen. Ons is verzekerd dat we reactie zouden krijgen, maar tot op heden hebben niks vernomen.	Dat is vervelend te horen. Wij zullen hier de volgende keer rekening mee houden. Circa 1500 adressen aan de Utrechtse zijde en circa 900 aan de Stichtse Vecht zijde hebben een wijkbericht ontvangen. 1. Het is spijtig dat uw opmerkingen niet zijn beantwoord. De opmerkingen die u noemt hebben veelal betrekking op zorgen en vragen buiten het project. De gebiedsregisseur van OpBuuren en de omgevingsmanager van project Zuilense Vecht gaan contact met u opnemen voor een persoonlijk gesprek. We gaan dan samen kijken of wij uw opmerkingen kunnen beantwoorden en uw zorgen kunnen wegnemen.

	2. Wat is de verwachting qua toename fietsverkeer vanuit Zuilen richting Maarssen, door OpBuuren en omgekeerd? Wordt dit de wenselijke route? Wat betekent dit dan voor OpBuuren? 3. Hoe wordt er omgegaan met mogelijke overlast? Er wordt nu al geregeld overlast waargenomen door bewoners OpBuuren, bijvoorbeeld 's nachts op het pleintje (J. Homan van der Heideplein). Door een betere verbinding te maken tussen Utrecht/ Stichtse Vecht kan de wijk ook beter 'gevonden' worden. Hoe gaan beide gemeentes hier qua preventie mee om? We zien nu weinig patrouille bijvoorbeeld van politie en/ of handhaving. Idem voor de overlast van lachgasgebruikers die nu regelmatig (overdag) aan het gebruiken zijn op de parkeerplaatsen aan de zijkant van het sportpark (Norbuislane).	2. De verwachting is dat het voorgestelde plan niet direct leidt tot een forse toename van het fietsverkeer tussen Zuilen en Maarssen. De fietsroute via het Lint is een alternatieve, rustigere route voor de bestaande fietsroutes langs de Amsterdamsestraatweg en de Burg. Norbruislane. Het Lint zal vooral een rol spelen in de ontsluiting van het sportpark. Doorgaand fietsverkeer zal de voorkeur geven aan de snellere en directere route langs eerdergenoemde wegen. 3. Veiligheid en preventie heeft onze serieuze aandacht in het project. De parkeerplaats op de Norbruislane wordt in samenspraak met de bewoners daar aangepakt. Zo zal bijvoorbeeld de parkeerplaats opgeknapt worden in delen. Met ingang van 4 januari 2021 geldt er een lachgasverbod voor de wijk Noordwest, waaronder de parkeerplaats aan de Burgemeester Norbruislane. Bewoners in de gemeente Utrecht en Stichtse Vecht kunnen overlast melden bij de gemeente of de politie. Voor de aanpak van overlast en criminaliteit is de melding of aangifte van bewoners van belang. Op basis van meldingen en aangiften worden overlast gevende locaties en hotspots in de wijk zichtbaar. Mede op basis van cijfers en meldingen bepalen de gemeente en politie de inzet en maatregelen in de wijk. Melden politie U kunt 112 bellen als u een misdrijf ziet gebeuren (bijvoorbeeld het dealen van drugs of vernielingen) of als u een verdachte situatie opmerkt. Andere vormen van (jeugd)overlast kunt u bij de politie melden via 0900 - 8844. Melden Gemeente Utrecht Slim Melden Utrecht U kunt digitaal een melding doen via de website https://utrecht.slimmelden.nl. Sinds kort is ook mogelijk om te melden bij de gemeente Utrecht via de Slim Melden Utrecht applicatie. Deze is te downloaden in de Google Play Store https://bit.ly/2uCTBZ2 Overlast op straat? Bel de overlasttelefoon: 06 - 38 62 14 96 Bewoners en ondernemers van Noordwest kunnen rechtstreeks de meldkamer van Toezicht en Handhaving bellen, over illegaal aangeboden (huis)afval, jeugdoverlast,
--	---	--

		hinderlijk gedrag op straat, hinderlijke uitstallingen, graffiti, wildplassen, parkeeroverlast auto's en fietsen, hondenoverlast. De handhavers pakken uw melding snel op. Het nummer is 06 - 38 62 14 96. De meldkamer is dagelijks bereikbaar van 8.30 tot 22.30 uur. Melden Gemeente Stichtse Vecht Meld het als iets vies, kapot of onveilig is. Dat kan 7 dagen per week, 24 uur per dag. Bijvoorbeeld bij een kapotte stoeptegels, niet werkende straatverlichting, volle bladkorven, vuil op straat, een losse tak aan een boom of een onveilige verkeerssituatie. U kunt digitaal een melding doen via de website: https://stichtsevecht.nl/onderwerp/1943/melding-openbare-ruimte/ U kunt ook een melding doen via FIXI. Deze applicatie is te downloaden op uw mobiele telefoon via Google Play Store (https://play.google.com/store/apps/details?id=com.decos.fixi2.citizen) of via Apple Store (https://apps.apple.com/nl/app/fixi/id1289224548)
4.	Idem voor het zwemmen in de wijk opBuuren. Hier wordt zomers veel overlast ervaren van zwemmers uit andere wijken (Utrecht oa). Wat gaat de gemeente hier aan doen als deze verbinding duidelijker word gelegd? En: er komen meer woningen vlakbij, dus de kans dat de overlast van zwemmers toeneemt is aanwezig.	4. Zie antwoord onder punt 1.
5.	Hoe wordt er omgegaan met de veiligheid in het gehele gebied? Nu is het een donker stuk om te fietsen ('s avonds), het zou zo wenselijk zijn als je hier 's avonds veilig doorheen kunt fietsen, met veel toezicht en sociale controle en goede verlichting.	5. Het lint wordt verlicht, de toegangsfunctie voor alle sportverenigingen zorgt voor beweging in het gebied, aan het begin en eind van het gebied kijken woningen uit op het lint.
6.	Ik zie in het plan niks over (dag) horeca, terwijl hier grote behoefte aan is in OpBuuren. Denk bijvoorbeeld aan een koffie/ lunch tentje voor overdag of een gezellig (en gezond) eetcafe. Dit zou prima een plek kunnen krijgen in	6. Er is ruimte voor een kiosk bij de speelplek in Utrecht en evt. een tweede kiosk bij de urban sport in Stichtse vecht, bovendien wordt nagedacht over de horeca in sporthal zuilen.

	het plan. 7. Wie wordt de aanbieder van het onderwijs en de kinderopvang? Welk bestuur is dit? En welke denominatie? Hoe gaat er in de plannen hiervoor gezorgd worden voor diversiteit (immers, kinderen uit OpBuuren gaan zo goed als allemaal naar Maarssen-Dorp naar school)?	7. Er is een onderwijsvoorziening voor het basisonderwijs in het plan opgenomen. Welk bestuur deze onderwijs gaat realiseren is met het vaststellen van het onderwijshuisvestingsplan eind 2021 bekend.
4	Ik begrijp dat in deze plannen nergens voorziening voor openbare toiletten zijn ingepland. zeer slechte zaak, daarmee blokkeer je heel veel mensen als het om het gebruik van het park gaat. mooi idee dus zorg dat het dan ook heel mooi wordt!	Sporthal Zuilen heeft toiletten die voor iedereen vrij toegankelijk zijn als de Sporthal open is. Daarnaast is het de bedoeling dat er ook een openbaar toilet in de kiosk nabij de speelplek komt. Tot slot zal bij de uitwerking worden gezocht naar een geschikte locatie voor een openbaar toilet in Stichtse Vecht.
5	Hekken langs de voetbalvelden: voor mensen die slecht ter been zijn kan je nooit achter hek zitten kijk je altijd tegen boven kant van hek daarom vraag ik in midden van veld lagere hekken over 10 meter kost heel weinig en oudere mensen kunnen ook zittend kijken	Rond de sportvelden gelden standaardnormen vanuit de sportbonden. Bij de hoofdvelden komen ook (verhoogde) tribuneplaatsen toegankelijk voor minder validen. Het punt zal worden besproken met de civieltechnische collega's.
6	De aansluiting op de omgeving moet beter worden geregeld. Het plan is erg in zichzelf gekeerd en vind geen aansluiting bij de naastgelegen scouting en stadstuin (overkant burg. Norbruislaan) en daarachter gelegen Vechtzoom. Het plan duwt juist de minder aantrekkelijk functies (bezoekersparkeren) naar de randen (zoals in huidige situatie, is geen prettige plek overdag en in de avond). Ook aan de kant van de Amsterdamse straatweg zie ik geen kwaliteitsverbeteringen. Er worden veel sportvoorzieningen en open ruimte opgeofferd. Het plan moet daarom ook voor omwonende een kwaliteit hebben en het gebied beter toegankelijk maken. De groene binnenroute in het midden biedt alleen waarde voor de bewoners van Opbuuren. Een groene en brede langzaamverkeer aansluiting op deze binnenroute voor Oud Zuilen is ook noodzakelijk. Daarnaast is de woningdichtheid erg laag en neemt bewoners parkeren erg veel ruimte in. Dat lijkt niet meer van deze tijd.	T.a.v. opofferering sportruimte: zie antwoord bij nummer 2. Het plan verbindt de wijken Zuilen en opBuuren met een groene verbingszone waar nu sportverenigingen, die niet voor iedereen op ieder moment toegankelijk zijn, zijn gevestigd (afgesloten hekken). De aansluiting op omliggende wijken wordt juist sterk verbeterd. De parkeerplaatsen langs de Norbruislaan zijn zoals bekend bestaande parkeerplaatsen. Die worden niet naar buiten gedrukt maar wel beter ingericht en benut, waarmee het prettiger plekken zullen worden. In het plan komt een openbaar park met veel nieuwe sportvoorzieningen: 'het lint'. Deze kunnen worden gebruikt door alle omwonenden, dus ook door de bewoners van Oud Zuilen. Het lint staat o.a. via de Zuilenselaan in verbinding met Oud Zuilen (en de Amsterdamsestraatweg). In de plannen wordt voorzichtig vooruit gekeken naar een voet/fietsroute vanaf de nieuwe woonwijk (Utrecht) via de scouting richting slot Zuylen. Dit is een ontwikkeling voor de lange(re) termijn en maakt <u>geen</u> deel uit van het project. Het aanleggen van verbindingen tussen Amsterdam-Rijnkanaal en Slot Zuylen is wel een ontwikkeling die wenselijk is en het project Zuilense Vecht ook beter zou laten functioneren.

		Er is gekozen voor een gemiddelde dichtheid van ongeveer 80 woningen per hectare binnen het plangebied. Dit sluit qua dichtheid aan bij het karakter van de omliggende woonwijk. De parkeernormen in dit gebied zijn de beperkende factor voor een hogere dichtheid. Parkeren vindt grotendeels ondergronds plaats. De binnenhoven zijn echt tuinen. Deelmobiliteit mag volgens de parkeernota alleen ingezet worden in gebieden met betaald parkeren. Met betrekking tot het parkeren moet worden voldaan aan de geldende parkeernorm.
7	Ten aanzien van het onderzoek naar de luchtkwaliteit (blz75) staat iets wat ik niet begrijp. Bij deze: " Kijkend naar de normering voor een goede ruimtelijke ordening blijkt dat ook aan de WHO-advieswaarden voor fijn stof (PM10) wordt voldaan. De concentratie PM2,5 (fijner stof) overschrijdt in peiljaar 2020 de advieswaarden nog. In 2030 wordt de waarden voor PM2,5 waarschijnlijk ook gehaald. Hiermee is het niet aannemelijk dat er sprake is van risico's voor de volksgezondheid i.v.m. de plaatselijke luchtkwaliteit. Er is daarmee geen aanleiding om maatregelen te treffen." Op basis waarvan worden de waarden voor PM2,5 in 2030 waarschijnlijk ook gehaald?	Voor de normering van luchtkwaliteit gelden landelijk vastgestelde meetmethodieken. Om een verwachting voor de toekomst te kunnen berekenen is in het rekenmodel rekening gehouden met vastgestelde maatregelen en beleid. Dit is landelijk en Europees beleid. Bijvoorbeeld het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. De maatregelen die voortkomen uit dit beleid betekenen een aanscherping van de huidige regelgeving welke op termijn, in 2030, zullen leiden tot een verbeterde luchtkwaliteit. Denk hierbij aan de strengere eisen ten aanzien van de uitstoot van voertuigen".
8	1. Graag waarborging van de bestaande fietsroute: fietsbrug Op Buuren, langs de Vecht, naar Utrecht Oude Gracht. Deze route wordt door mijzelf en burens gebruikt als woon-werk route. Geen geslinger langs spelende kinderen en wandelaars, zou mooi zijn. Wordt het niet te druk na invoering plannen? 2. Heel graag eenvoudige fitness toestellen die ook voor ouderen geschikt zijn, zoals je ze in het buitenland ziet. Ik heb van horen zeggen, dat er bij Uithof evenals op de Heidelberglaan ook zulke toestellen staan. Zouden we erg waarderen.	1. Voor doorgaand fietsverkeer liggen de Amsterdamsestraatweg en Norbruislaan nog steeds het meest voor de hand; dit zijn rechte routes waar stevig doorgefietst kan worden. De plannen hebben geen gevolgen voor de bestaande route langs de Vecht. Geslinger langs spelende kinderen voor wie toch door het park wil fietsen wordt voorkomen door een scheiding van voetgangers en fietsers door markering op de verharding van de hoofdroute in het lint. Daarnaast is de speeltuin gepland aan de zijde van het voetpad, zodat kinderen het fietspad niet hoeven over te steken. 2. In het gedeelte van Stichtse Vecht is een gedeelte bedacht voor urban sports, inclusief een workout park met o.a. fitness mogelijkheden. Dit zal in de volgende planfase verder worden uitgewerkt.

9	Verbinding zuilen-opbuuren via de Reyneke van Stuwestraat is een onzinnig idee. Smal straatje met de ingang van het kinderdagverblijf. In de zomer staat er soms een file van mensen die een boot te water willen laten. Passeren is al heel lastig. Eenmaal aangekomen op het Homanplein kun je nergens heen met je auto.	De J. Reyneke van Stuwestraat met in het verlengde de Oostwaarderbrug is de meest logische plek om het Lint op te laten aansluiten. Langzaam verkeer heeft zo een doorlopende route. De J. Reyneke van Stuwestraat is qua functie en gebruik een weg waar menging van fiets en autoverkeer op een veilige manier zou moeten kunnen plaatsvinden. Uiteraard moeten verkeersdeelnemers, net als overal, hun verkeersgedrag aan de situatie aanpassen. Wij zien geen reden om de aansluiting van het Lint te verleggen.
10	In de plannen is geen rekening gehouden met bijvoorbeeld een supermarkt en wellicht beperkte horeca. In op buuren bevinden zich in de bedrijfspanden uitsluitend nog gezondheids gerelateerde bedrijven. Boodschappen op de fiets doen is een hele onderneming. Kan een dergelijke functie nog worden overwogen?	Met betrekking tot horeca: zie antwoord bij nummer 3.6 Het bestemmingsplan OpBuuren voorziet in de bestemming “Centrum” waar naast wonen ook dienstverlening en detailhandel mogelijk zijn. De ontwikkeling van Zuilense Vecht richt zich op het realiseren van een sportief lint en een functioneel sportpark met voldoende aanbod voor georganiseerd en ongeorganiseerd sporten. Om dit te kunnen realiseren en om aan de woningbehoefte te voldoen wordt ook in woningbouw voorzien. De nadruk bij deze ontwikkeling ligt niet bij een verdere uitbreiding van detailhandel en horecagelegenheden. De gemeente Stichtse Vecht zet in op de concentratie van detailhandel- en horecafuncties in bestaande winkelkerengebieden. Het project Zuilense Vecht is gelegen buiten de winkelkerengebieden van de gemeente Stichtse Vecht. Het aantal woningen aan de Utrechtse zijde biedt onvoldoende draagvlak voor eigen winkelvoorzieningen. Voor boodschappen kunnen de toekomstige bewoners terecht bij bestaande winkelcentra zoals aan de Amsterdamsestraatweg/Jacob van Campenstraat
11	In het filmpje mis ik dit, maar op de foto's lijkt ik dat wel te zien. Is er een natuurspeeltuin in de plannen opgenomen? Daarnaast hoor ik niks over horeca. Daar is echt dringend behoefte aan vanuit de wijk OpBuuren, met al die jonge gezinnen. Anafora in het Maximapark of de voorbeelden als 'Soesterdal' zijn daar prachtige toepasbare initiatieven in. Maakt het wonen in deze buurt aantrekkelijker. Laatste zijn de faciliteiten: met nog meer woningen in dit gebied is er een ernstig tekort aan winkelvoorziening, een supermarkt	Een echte natuurspeeltuin zal het niet worden, maar een grotere speeltuin in het Utrechtse deel van het plan komt er wel. Bij deze speeltuin wordt kleinschalig horeca voorzien. De speelvoorzieningen (en eventueel pierenbadje) zijn geschikt voor kinderen tussen 3 en 12 jaar oud. In het deel van Stichtse Vecht is ruimte voor urban sports met bijvoorbeeld workout-toestellen, skatebaan en basketbalpaal (voor oudere kinderen, jongeren en volwassenen). Daar zijn ook schiereilanden waar natuurlijk (water)spelen ontwikkeld zou kunnen worden. Met betrekking tot winkels zie antwoord bij nummer 10.

12	Op blz 50 staat sportveldverlichting Lichtsterkte 75-200 lux. Echter in de KNVB reglementen staat het volgende: om een lichtsterkte van 200 lux te garanderen er i.v.m. veroudering, vervuiling et. er bij aanvang van plaatsing minimaal 250 lux moet zijn. En volgens mij is het toch in de eerste plaats een sport(voetbal) park. Graag aanpassen, omdat de KNVB alle velden met verlichting komt keuren. De sportclubs in het algemeen hebben het financieel al moeilijk, bordsporing is één van de mogelijkheden om voor de clubs inkomsten te genereren. In blz 29 lees ik heel veel beperkingen en voorwaarden waaraan de clubs moeten voldoen. De hoogte van borden komt mijns inziens ook zomaar willekeurig uit de lucht vallen. Zou het niet beter zijn om met de sportclubs mee te denken , zodat de leden niet nog meer contributie moeten betalen.	Dit passen we aan door geen lichtsterktes te noemen maar te verwijzen naar de normen van de betreffende sportbonden. Met betrekking tot de reclameborden is een balans gezocht tussen de belangen voor de clubs en de belangen van de omwonenden en passanten. Om de clubs tegemoet te komen wordt de tekst in het IPvE verruimd: - antraciet achterkant is alleen gewenst op plekken waar de achterkant in het zicht is vanaf de openbare ruimte (lint en fietspaden) en woningen. Achter de hagen en richting andere velden is de kleur vrij te bepalen. Daardoor wordt hergebruik van borden mogelijk. - borden op ooghoogte worden wél antraciet aan de achterkant, behalve als er reclame op staat (dit is alleen toegestaan richting de doorgaande weg Norbruislaan/Sweseringseweg) - hoogte op maaiveld is afhankelijk van hoogte hek (moet binnen hek vallen), hoogte op ooghoogte is max 80 cm.
13	Parkeren Ik denk dat het 'opheffen' van de rijbaan en dus het verdwijnen van de parkeerplaatsen aan de oostkant van het Theo Thijssenplein (kant van het Wellant) én het opheffen van het parkeren op het plein voor een groot parkeerprobleem aan de westkant van het Theo Thijssenplein gaat zorgen. Mijns inziens kloppen de aannames door wie er waar en wanneer geparkeerd wordt en zal gaan worden niet. Ik heb ter illustratie foto's gemaakt van de huidige situatie op uiteenlopende momenten. - Het Wellant gebruikt veel meer dan 9 parkeerplaatsen. En waar moet men parkeren bij ouderavonden, feesten, diploma-uitreikingen, open dagen etc? - Bewoners parkeren wel degelijk ook op het plein en niet alleen in de straat. - Overdag zijn er helemaal niet zo veel parkeerplaatsen vrij. Al met al ben ik bang dat er straks aan 'mijn' kant (westkant) van het plein een permanente parkeerdruk ontstaat die vergelijkbaar is met de huidige parkeerdruk van de voetbalclub.	Het is ons bekend dat de parkeerdruk aan de oostkant van het plan erg hoog is. Onze tellingen laten zien dat de bezetting in de avond nagenoeg 100% is en er daarnaast sprake is van foutparkeren. Overdag zijn er nog wel plaatsen vrij. Al zal dat beeld nu, met Corona, wellicht anders zijn. Door de huidige ligging van de sportaccommodaties bevinden zich onder de waargenomen parkeerders ook bezoekers van het sportpark. Wanneer deze verplaatst worden is het niet langer logisch voor sporters om hier te parkeren. De parkeerplaatsen die rondom het plein komen te vervallen worden allen gecompenseerd. De parkeerplaatsen op het plein zelf niet. Door het verdwijnen van deze overloop kan het zijn dat men straks iets langer moet zoeken naar een vrije parkeerplaats. Het aantal gebruikte parkeerplaatsen door het Wellant College is gebaseerd op de parkeernormen. Omdat een deel van de bewoners overdag niet aanwezig is, zijn er voldoende lege parkeerplaatsen om de parkeervraag van het Wellant College op te vangen. 's Avonds zijn deze werknemers weer weg, en kunnen bewoners weer op die plekken staan. Op die manier wordt een deel van de parkeerplaatsen 'dubbel' gebruikt en wordt voorkomen dat voor iedere afzonderlijke gebruiker een parkeerplaats aangelegd wordt.

		Het aantal openbare parkeerplaatsen in de directe omgeving van het Wellant College is niet berekend op piekomenten zoals ouderavonden en diploma-uitreikingen. In dergelijke gevallen zal uitgeweken moeten worden naar de parkeerstrook aan de Burgemeester Norbruislaan.
14	Ik zou willen pleiten voor een pumptrack in het nieuwe park. De mogelijkheden in/rondom Utrecht qua pumptrack of BMX baan zijn beperkt (alleen bikepark Utrecht bij Nieuwegein en mogelijk volgend jaar een pumptrack in Noorderpark). Zeker als fietsland en fietsstad zouden er meer mogelijkheden moeten zijn. Het komt ook omdat een pumptrack een relatief nieuw fenomeen is. Een pumptrack komt voort uit het BMX, en is een parcours van heuvels, kuilen, in een ritmisch patroon afgewisseld met (kom)bochten. Het is een ideale urban sport voorziening, multifunctioneel want zowel fietsers, skaters kunnen er gebruik van maken, van jongs af aan (denk aan de loopfiets). De herinrichting van het sportpark zou een ideale gelegenheid zijn om een (kleine) pumptrack neer te leggen. Ik lees dat fietsen/mountainbiken als gewenste functie wordt genoemd in het plan. Wellicht is een pumptrack te integreren met de skatebaan, of naast het workoutpark. In ieder geval zou het prima passen in het park.	Qua functie is het zeker een aanvulling en deze functie zou prima passen in het gedeelte met de urban sports. Voor een aparte pumptrack is de ruimte beperkt, maar het is goed denkbaar om een pumptrack te combineren met / integreren in de skatebaan, mits dat financieel haalbaar is en qua ontwerp en functioneel goed in te passen is. Wij nemen de optie van het integreren van een pumptrack op in het IPvE
15	Deze reactie volgt de opbouw van het IPvE: "p." gevolgd door een nummer in de kopjes hieronder verwijst steeds naar het paginanummer in het IPvE/FO document. p.6 - deelgebiedenkaartje Het grootste deel van ons tennispark is wit, slechts een klein deel van het terrein om onze banen heen is gemarkeerd als 'sportvelden'. p.12 - luchtopname plangebied Zuilense Vecht De getekende contour heeft een zelfde probleem als hierboven: het terrein (nu nog deels sloot) tussen onze tennisbanen is onderdeel van ons tennispark en moet dat blijven. Het vormt immers de verbinding tussen onze noordelijkste baan (baan 5) en de rest van ons tennispark. De toegang van de zuidpunt van ons terrein naar de Amsterdamsestraatweg moet voor ons beschikbaar blijven: deze is nodig om onze banen te kunnen blijven onderhouden (aanvoer machines en gravel).	p.6 Het betreft een kaartje van het plangebied waarbij alleen de plekken waar iets verandert zijn ingekleurd. Zo zijn bijvoorbeeld ook de sportvelden naast de sporthal wit gelaten. p.12- De sloot op het tennispark gaat gedempt worden. Dit moet omdat de aansluitende sloot bij de nieuwe speeltuin ook gedempt gaat worden. Dit zou resulteren in stilstaand water. De demping is de enige aanpassing die op het tennispark zelf gedaan wordt. Daarom is dit stuk opgenomen binnen de plangrenzen. Dat wil overigens niet zeggen dat dit deel van het tennispark openbaar zou worden, dat is namelijk niet de intentie. De kaart geeft alleen aan dat er iets gaat veranderen.

	p.17 - kaartje eigendomssituatie Er loopt, onafhankelijk van de Zuilense Vecht plannen, een traject vanuit de gemeente om ook voor ons een HARVO te vestigen. p.26 - themakaart functioneel programma Een deel van ons tennispark is ten onrechte niet gemarkeerd als 'sport' (lichtgroen): m.n. onze baan 4 (het dichtst tegen de Amsterdamsestraatweg aan gelegen) en de daarachter liggende oefenkooi, ons clubhuis, onze beide opslagruimtes en de ruimtes hiertussen en –omheen. De strook grond (in deze oriëntatie van de kaart) aan de bovenkant van onze banen is hier wel aan ons onttrokken, maar de strook grond t.b.v. onze nieuwe ingang naar het lint en onze nieuwe fietsenstalling, die we daarvoor terug zouden krijgen aan de rechterzijde van ons park (waar de huidige sloot gedempt wordt) is niet aan ons park toegevoegd. p.29 – “De Zuilense Tennisvereniging krijgt een nieuwe entree vanaf het Lint.” Maar dat is nog niet terug te vinden op de diverse kaarten. Bovendien hebben wij in eerder overleg aangegeven dat wij de ruimte van onze huidige fietsenstalling binnen onze hekken alleen willen opgeven als er bij onze nieuwe entree weer een fietsenstalling op ons terrein terugkomt. p.30 - themakaart bewegen en ontmoeten: padel In de eerdere documenten stond ruimte voor padel ingetekend aan de Stichtse Vecht kant van het terrein nabij tennisvereniging Luck Raeck. Nu staat deze langs de route van de sporthal naar de Norbruislaan, op een plek los van beide tennisverenigingen binnen het plan. In een overleg vorige maand van het TennisNetwerk van SportUtrecht (met de Utrechtse tennisverenigingen) gaf de gemeente aan dat het niet de bedoeling was de padelbanen publiek, c.q. onbeheerd, te laten. Dan is de nu gekozen plek voor de padelbanen niet handig.	Uiteraard moet het tennispark bereikbaar blijven voor hulpdiensten, onderhoudsvoertuigen en bevoorrading. Via welke route dit het beste kan plaatsvinden, dat is onderdeel van de aankomende planfase. p.17: Wij zijn hiermee bekend en hierover is afstemming met de collega die dit dossier beheert. p.26 Dit wordt aangepast in de themakaart. Ten aanzien van de tweede opmerking: dit zal in afstemming met de vereniging worden aangepast in een detailkaart die als basis kan dienen voor de verder uit te werken plannen de HARVO. p.29 Dit is terug te vinden op de algemene plankaart en op diverse themakaarten (langzaam verkeer, ecologie/beplanting). p.30 Een padelbaan direct grenzend aan het tennispark is vanwege de geluidscontouren helaas niet mogelijk. Er is een ruimtereservering gemaakt op een locatie waar dit wel kan. Qua beheer zijn diverse mogelijkheden, ook in samenwerkingsvormen met de verenigingen.
--	--	---

Wij als vinden dit een gemiste kans. Wij zouden met u willen bespreken in hoeverre wij een rol bij de padelbanen zouden kunnen gaan spelen, maar dan moet er wel gekozen worden voor een plek direct grenzend aan ons tennispark. p.34 - themakaart gemotoriseerd verkeer Wij hadden al aangegeven dat wij onze beide toegangen naar de Amsterdamsestraatweg willen behouden: 1. Via het voorterrein aan de Z-kant van ons park t.b.v. aanvoer gravel en machines voor baanonderhoud; 2. Vanaf de achterzijde van ons clubhuis via het huidige fietspad langs het woonwagenkampje t.b.v. bevoorrading van het clubhuis. Deze staan echter beide niet ingetekend als bevoorradingsroutes. M.n. de laatste is ook nodig voor toegang van hulpdiensten en brandweer naar ons clubhuis: de nu ingetekende route tussen onze banen door is daarvoor te smal en daarmee kan ook niet voldaan worden aan de brandweer-eisen op p.35. p.35 - mindervalidenparkeerplek Nu is er een mindervalidenparkeerplek op het P-terrein bij de sporthal, net bij onze huidige ingang. Wij zijn benieuwd waar deze in de nieuwe situatie komt, ook omdat de looproute vanaf het Lint naar ons Clubhuis nog langer wordt. p.49 - kaartje mogelijk te verhogen gebieden Als de zone 'speeltuin met pierenbadje' van het Lint, direct naast ons tennispark, wordt opgehoogd, dient er voor gezorgd te worden dat eventueel overtollig regenwater niet wegstroomt naar onze tennisbanen, maar naar de sloot aan de NO-zijde. p.50 - uitgangspunten verlichting Genoemd wordt een lichtsterkte van 75 tot 200 lux. Dat is te weinig: de KNLTB (tennisbond) eist voor het spelen van competitiewedstrijden op tennisbanen minimaal 300 lux.	p.34 1. en 2. Zie antwoord bij p.12 hierboven. p.35 Daar zijn verschillende opties voor denkbaar, dat wordt in een volgende planfase nader bepaald. p.49 Klopt, als dit gebied wordt opgehoogd dan is dat een van de factoren waar rekening mee gehouden moet worden. Dat geldt ook voor andere functies en locaties waar mogelijk ophoging plaatsvindt. p.50 De formulering met betrekking tot lichthinder kan worden genuanceerd naar 'wordt zoveel mogelijk beperkt'. Voor wat betreft de lichtsterkte zal worden verwezen naar de eisen van de sportbond . Dit passen we aan in het IPvE.
---	--

p.51 - themakaart afsluitbaarheid De plek waar nu onze ‘afsluitbare entree’ is ingetekend is anders dan met ons besproken en strijdig met uw eigen uitgangspunt dat de sportverenigingen een entree aan het Lint moeten krijgen. Onze nieuwe (hoofd-)entree zou aan het Lint op de ZO-hoek (rechtsboven in de oriëntatie van deze tekening) van ons terrein komen, zodat de ruimte, ter plekke van de te dempen sloot, tussen de entree en de opslagruimte (waar de ingang nu ingetekend staat) ingericht wordt als fietsenstalling binnen ons afsluitbare terrein. Ook hier vergeet de contour onze oefenkooi achter de baan aan de kant van de Amsterdamsestraatweg. (Zie eerdere opmerking bij p.26 hierboven) p.51 - afsluitbaarheid Het weglaten van winddoeken aan een hek rond tennisbanen is alleen mogelijk als op een andere manier voorzien wordt de wind-afvangende functie! p.52 - themakaart kabels en leidingen Deze is helaas te onduidelijk om hier uitspraken over te kunnen doen. Het lijkt er op dat er in elk geval op ons terrein meer leidingen liggen dan aangegeven. p.56 - Zuilense Tennisclub In de tekening staat de ‘bijzondere wand’ foutief nu deels over onze banen. Wij gaan er vanuit dat de situatie zal worden zoals besproken en weergegeven in voorbeeldprofiel 5 op p.67: met overal tenminste een voetpad van 2 meter tussen de bestaande banen en de nieuwe afscheiding naar het Lint. Zie eerdere opmerkingen hierboven bij p.51 over de locatie van de afsluitbare entree en de eis m.b.t. wind-afvangende functie van de afscheiding. Een “hekwerk zonder winddoek in de luwte van heestergroepen” voldoet voor ons niet. M.b.t. de afwateringsbuis bij het dempen van de sloot tussen onze banen is het van belang nogmaals te melden dat die op meerdere plekken water afkomstig van onze banen zal moeten ontvangen, dus niet alleen aan het eind (begin) van de buis.	p.51 De exacte positie van de afsluitbare entree moet bepaald worden tijdens de uitwerking en hangt ook samen met de woningontwikkeling ten zuiden van het tennispark. p.51 Vanuit de planvisie is het belangrijk om een zichtrelatie te creëren tussen het Lint en de tennisbanen. Het voorstel is om bosschages te planten, met openingen waar tussen de bosschages door gekeken kan worden. Als de omringende bosschages ter plekke van de openingen onvoldoende beschutting bieden tegen de wind, zullen in de aankomende planfase aanvullende maatregelen met elkaar worden besproken. p.52 De aangegeven kabels en leidingen komen uit de KLIC-melding; alle kabels en leidingen in openbaar gebied. Kabels en leidingen op afgesloten en/of private terreinen zijn meestal niet of onvolledig opgenomen. p.56 De betreffende lijn is een indicatieve lijn en niet gebaseerd op een exacte locatie. Er kan worden uitgegaan van het genoemde voorbeeldprofiel. Voor de duidelijkheid zal deze indicatieve lijn worden aangepast in het IPVE. Voor de afwatering van de banen wordt in een latere planfase een adequate oplossing voorgesteld.
--	--

	p.65 - bomen en p.67 voorbeeldprofiel 5 Zorgt de gemeente voor het zodanig snoeien van overhangende takken van bomen buiten het afsluitbare terrein, dat overlast op de tennisbanen voorkomen wordt (bijv. losse eikels, natte plek waar water van een tak blijft (na-)druppelen)?! Wij horen graag uw reactie en zijn natuurlijk bereid onze opmerkingen toe te lichten.	p.65 en 67 De gestelde overlast is geen aanleiding om de bomen te snoeien. Ook is het niet mogelijk de bomen zo te snoeien dat er geen overlast wordt ervaren van blaadjes, eikels en druppels op de baan. Door de afstand van de boom tot de baan zal dit altijd het geval zijn. Wij zullen de bomen op veiligheid controleren. Zodra vanuit veiligheidsoogpunt (dood hout en/of gevaarlijke takken) of beheeroogpunt (opkroonhoogte en/of obstakelvrije ruimte) een snoeironde noodzakelijk is kan deze worden ingepland. Bij deze snoeibeurt is de verwachting dat de genoemde klachten zullen verminderen maar niet geheel weggenomen worden.
16	De gemeenteraden van Utrecht en Stichtse Vecht hebben op 17 december 2019 respectievelijk op 19 december 2019 het gebiedsplan 'Zuilense Vecht' vastgesteld. Belanghebbende kan zich niet verenigen met de inhoud en de gronden van het Integrale Programma van Eisen en het Functioneel Ontwerp, noch met het Stedenbouwkundig Programma van Eisen zoals dit nu verwoord is in het voorontwerp bestemmingsplan, Hierbij maak ik, namens de, bezwaar tegen de door u ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan 'Zuilense Vecht'. Het bezwaar richt zich niet zozeer op de ontwikkeling van het sportpark an sich, maar wel op de begrenzing van het plangebied. Daarnaast richt het bezwaar zich ook op de ontwikkeling van de woningbouw en de bebouwingsmogelijkheden op het sportpark zelf voor wat betreft de sportaccommodaties. De redenen van het bezwaar licht ik hierbij toe. <u>Bezwaar:</u>	

	1. De groenstrook naast de woning van belanghebbende aan de Amsterdamsestraatweg 1035 te Utrecht maakt nu onderdeel uit van het plangebied, maar wordt daar verder niet in meegenomen qua ontwikkeling. Deze groenstrook is nu voor een ieder toegankelijk zonder dat er toezicht is op wie het park betreedt. In zowel de gebiedsvisie als in het IPVE (Integraal Programma van Eisen) wordt gemeld dat er regelmatig sprake is van vandalisme en personen die overlast veroorzaken en dat sociale veiligheid een belangrijk knelpunt vormt. Op dit moment wordt het stukje groen slechts beperkt gebruikt door omwonenden als ook door drugsgebruikers. Meerdere keren zijn hier al gebruikte injectienaalden gevonden. In het IPVE kan het sportpark en de tennisbaan slechts door een hekwerk afgesloten worden. Dit houdt in dat vandalen, drugsgebruikers en overlast veroorzakende personen via dit stukje groen het park in kunnen. Hierdoor is er geen sociale controle meer en bevordert dit de mogelijkheid tot vandalisme, inbraak en het gevoel van onveiligheid voor de gebruikers van het sportpark en de bewoners naast dit stukje groen. Voorstel is om dit stukje groen, dat voor een deel ook de functie heeft van uitrit van de woning naast belanghebbende, als snippergroen te bestemmen en dit te verkopen aan beide naastgelegen bewoners. Hierdoor kan er een bezuiniging plaats vinden in het onderhouden van het groen door de gemeente Utrecht en kan de opbrengst tevens ten goede komen voor de exploitatie van het plangebied. Daarnaast bevordert dit de veiligheid van het sportgebied erachter en zorgt dit voor het tegen gaan van vandalisme en andersoortig overlast doordat er geen doorloop meer mogelijk is. 2. Dat woningbouw noodzakelijk is voor de exploitatie van het sportpark is te begrijpen. Echter, de vraag is of rekening gehouden wordt met de bouw van de woningen en de wijze waarop de oude, bestaande woningen gefundeerd zijn. Belanghebbende wijst erop dat, vooraleer gestart wordt met heiwerkzaamheden voor de nieuwe woningen, door een onafhankelijk	1. De groenstrook zal, met de huidige staat van de plannen, in de toekomst nodig zijn voor het leggen van nieuwe leidingen voor het warmtenet. Dit is niet te verenigen met het gebruik als tuin. Het uitgeven van de grond als snippergroen is dan ook niet mogelijk. Met betrekking tot overlast zie antwoord bij nummer 3.3. Bovendien is dit ook een huidige toegang naar de tennisvelden. In principe zou de aanvoer van materieel ook via het nieuw aan te leggen Lint plaats kunnen vinden. De verdere uitwerking van de mogelijkheden en onmogelijkheden hiervoor wordt in de volgende fase verder uitgewerkt en ontworpen. Er bestaat een mogelijkheid dat er ruimte gehandhaafd moet worden voor incidenteel groot transport en materieeltransport. 2. De gemeente zal met de koper/ontwikkelaar van de grond afspraken vastleggen over bouwschade en bouwoverlast. De eigenaar/ontwikkelaar/bouwer van de grond is aansprakelijk voor eventuele bouwschade en zal zich hiertegen moeten verzekeren. Een schouw van nabij gelegen aanwezige eigendommen/woningen op beschadigingen en/of gebreken voor aanvang van de werkzaamheden (nul-meting) als bij oplevering van het werk kan hier deel van uit maken.
--	---	---

	bureau een nul-meting gedaan wordt in verband met mogelijke schade door heiwerkzaamheden. Mogelijke toekomstige schade zal verhaald moeten kunnen worden. De gemeente wordt hierbij verzocht aan te tonen dat zij hiervoor verzekerd is. 3. De vraag is of de hoeveelheid woningen die in dit plangebied gebouwd zullen worden planologisch in verhouding staan met de ruimte die in die visie en het IPVE voor het sportpark gepland is. Verzocht wordt om een duidelijke onderbouwing hiervan. 4. Volgens het vigerende bestemmingsplan, dan wel het beheersplan, mag de maximale bouwhoogte van sportaccommodaties slechts 4 meter zijn en moet de afstand tot het Amsterdam-Rijnkanaal minimaal 25 meter bedragen. Zoals de plannen nu zijn, hebben de sportaccommodaties een hoogte variërend van 9,5 meter tot 12 meter. De nieuw te bouwen woningen daarentegen liggen op een kortere afstand dan 25 meter van het Amsterdam-Rijnkanaal. Dit houdt in dat het geluid dat door de industrie op het industrieterrein "Lage Weide" geproduceerd wordt, wordt weerkaatst tegen de gevels van zowel de sportaccommodaties als die van de woningen, waardoor het geluid terugkomt op de bestaande woningen aan de Amsterdamsestraatweg. Belanghebbende is van mening dat hij hier hinder van zal ondervinden en dat de maximale toegestane aantal 50 dB(A) overschreden wordt. 5. In het SPvE (Stedenbouwkundig Programma van Eisen) wordt aangegeven dat het plangebied verhoogd wordt. Dit heeft gevolgen voor de woning van belanghebbenden en wel als volgt. Daar het klimaat aan het veranderen is en neerslag steeds vaker, korter en heviger voorkomt, bestaat er een grote kans dat het water van de sportvelden richting de woning van belanghebbende loopt. Water zoekt nu eenmaal altijd het laagste punt.	3. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening staat de locatie van Zuilense Vecht al enige tijd aangegeven als toekomstige woningbouwlocatie. In de GebiedsVisie is de stip op de horizon aangegeven. Die stip wordt nu steeds verder ingekleurd en uitgewerkt. De gemeenteraad van Utrecht heeft bij het college van B en W aangedrongen om een grotere marge in het woningbouw programma op te nemen: namelijk 200-300 woningen. Het college heeft hiermee ingestemd en dit is middels een Raadsbrief openbaar gemaakt. De plannen in het SPvE blijven binnen deze marges. 4. Er is een geluidsonderzoek uitgevoerd middels een computersimulatie. Hierin is alle bebouwing in 3D meegenomen. De nieuwe bebouwing heeft bij de meeste woningen een marginaal effect op de huidige woningen in de omgeving. Bij enkele woningen aan de Amsterdamsestraatweg kan het geluid op de achtergevels door reflecties inderdaad wat toenemen. Het effect is op de begane grond minder dan op de verdieping. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) wordt ten gevolge van de bouw van nieuwe woningen en sportaccommodaties echter niet overschreden. (Overigens geldt voor deze woningen een maximaal toelaatbaar geluidsniveau van 55 dB(A)) 5. Er is al een onderzoek gedaan naar de waterafvoer in het gebied. Hier zijn enkele knelpunten uit naar voren gekomen. Dit onderzoek zal in de volgende ontwerpfase worden herhaald op basis van een aangepast en verder uitgewerkt ontwerp. Wellicht ten overvloede; het gaat bij de kleine bouwvlek achter de Straatweg om een beperkte ophoging ten behoeve van het bouwrijp maken. Bij de grote bouwvlek gaat het om grotere ophogingen. Met betrekking tot schade zie antwoord onder 16.2.
--	--	---

	Hierdoor zal de grond rondom de woning van belanghebbende verzadigd raken door water vanaf de sportvelden en de woning van belanghebbende zal hierdoor vochtig worden en schade van ondervinden. Belanghebbende verzoekt dan ook voortijdig inzicht in de grondwerkzaamheden te hebben om deze ook door een onafhankelijk bureau te kunnen laten onderzoeken op juistheid. Mogelijk toekomstige schade zal verhaald moeten kunnen worden. De gemeente wordt verzocht aan te tonen dat zij hiervoor verzekerd is. Belanghebbende went zich tot u met het verzoek om bovenstaande bezwaren c.q. inspraakreacties in uw afweging mee te nemen.	
17	We hebben de plannen voor de Zuilense Vecht beoordeeld voor wat betreft de inzet op de fiets. We maken hierbij geen onderscheid tussen het algemene IPVE en de beide SPVE's. Het is niet duidelijk wat het onderscheid tussen deze planonderdelen is. Fijn dat er rekening wordt gehouden met de nog aan te leggen Anton Geesinkbrug naar Lage Weide. Nu is het nog mogelijk om te zorgen voor een fietsbare helling, er zal daarom uit een van beide aanlandingsopties een keus gemaakt moeten worden. Zonder fietsbare helling is het geen fietsbrug te noemen. De fietsberaad-brochure over goede hellingen is hier te vinden: https://www.fietsberaad.nl/Kennisbank/De-X-factor-van-een-fietsvriendelijke-helling. Bij een fietsbare helling kunnen ook elektrische rolstoelen en scootmobielen van de brug gebruik maken. De fietsroute via de Zuilense laan naar de Anton Geesinkbrug takt aan op alle belangrijke noord-zuidroutes: het Lint (en daarmee Op Buuren en Maarssen), de Burgemeester Norbruislaan, de Daalseweg en de oostelijke Vechtoever door de brug bij Oud Zuilen. Via de Slotlaan en het Kerkhoflaantje is de Groeneweg (en daarmee Overvecht en de Maarsseveense plassen) bereikbaar. Daardoor wordt deze belangrijke brug goed bereikbaar. De verbinding met Leidsche Rijn wordt daardoor ook veel beter voor veel bewoners van Overvecht, Zuilen en Maarssen. Andersom kunnen mensen uit Leidsche Rijn dit recreatieve gebied en allerlei bestemmingen zoals Overvecht makkelijker bereiken.	Het IPvE gaat over het groene middengebied, de SPvE's gaan over de woongebieden Er is rekening gehouden met een fietsbrug. De randvoorwaarden, uitwerking, ruimtebeslag en mogelijkheden binnen het plangebied moeten te zijner tijd worden bepaald. Er zijn meerdere aanlandingsopties denkbaar. De keuze voor een optie vergt uitgebreid ruimtelijk- en technisch onderzoek, met name aan de kant van Lage Weide waar ook het spoor gekruist wordt. De aanleg van de brug valt echter buiten de scope van dit project. Het lint in Leidsche Rijn is langer en drukker dan het lint in Zuilense Vecht. Het lint in Zuilense Vecht is bedoeld als verblijfsgebied en voor recreatief langzaam verkeer, niet als functionele doorgaande fietsroute. Het gebied heeft het karakter van een voetgangerszone, waar fietsen wordt toegestaan. Voor doorgaand fietsverkeer liggen de Amsterdamsestraatweg en Norbruislaan nog steeds het meest voor de hand; dit zijn rechte routes waar stevig doorgefietst kan worden. Een bredere verharding leidt vaak tot grotere snelheden van de gebruikers, en daardoor tot meer conflicten tussen gebruikers. Bovendien speelt in Zuilense Vecht de oversteekbaarheid een belangrijke rol; een breder profiel waar harder gefietst kan worden is dan niet wenselijk. Tot slot zou een breder profiel leiden tot meer verharding en dus minder groen. Samengevat: in het lint van Zuilense Vecht is een balans gezocht tussen gebruiksgemak voor het lint enerzijds en het beperken van de snelheid, goede oversteekbaarheid en maximaliseren van het groen anderzijds.

De enige noord-zuidroute die niet goed aangesloten is op deze brug, is de Amsterdamsestraatweg. Hier zou toevoegen van een trap met fietsgoot en buggybaan van- en naar de brug zeer wenselijk zijn. Fijn dat de kruising van het Lint met de Zuilense laan voldoende aandacht krijgt. Het is immers te verwachten dat de fietsbrug ook door vrachtfietsen gebruikt zal worden en het Lint zal druk worden. Het Lint dwars door het plan is een prima idee! In Leidsche Rijn werkt het uitstekend. Fijn dat hij aansluit op de brug over de Vecht in Opbuuren. Voor het Lint wordt hier een breedte van 5 m voorzien: 3 m fietspad en 2 m voetpad. In Leidsche Rijn is het 6 meter. Omdat er veel aan skaten wordt gedaan is de 6 m in Leidsche Rijn niets te breed op de wat drukker dagen. Ook blijken gezinnen het plezierig te vinden om met de hele familie naast elkaar te lopen en het is fantastisch als dat zonder hinder kan. Kinderen die leren fietsen, groepjes hardlopers, een hardloper-met-fietsende-coach, hondenuitlaters, veel groepjes hebben graag wat ruimte. De snelheidsverschillen en daardoor het aantal inhaalbeweging vraagt ook om voldoende ruimte. Op het Lint in Leidsche Rijn wordt nu met Corona steeds meer rechts gehouden: voetgangers aan de buitenkant, fietsers halen het in het midden in. De bloemen werken niet als subtiele scheiding tussen fiets- en voetpad. Mogelijk is een grotere breedte dan 5 m beter. De tijden waarop gerecreëerd wordt zijn anders dan de tijden voor spitsverkeer. Utilitaire fietsers en recreanten blijken elkaar niet in de weg te zitten. Een rijloper voor de sportparkweg van 6 m breed is te breed voor een 30 km/uur weg. Bovendien ligt er nog een schrikstrook van 95 cm tussen de parkeerstrook en de rijloper. Er zullen fikse snelheidsremmende maatregelen op nodig zijn. Bij een rijbaan van 5,5 m kan een auto precies tussen twee elkaar tegemoetkomende fietsers door. Een schrikstrook van 0,5 m is voldoende, een	De Sportparkweg blijft een 50 km/uur weg en wordt geen 30 km/uur. Voor de Sportparkweg wordt nieuw inrichtingsvoorstel opgesteld. In dit voorstel wordt er van uitgegaan dat de Sportparkweg wordt uitgevoerd met gescheiden rijstroken. Dit biedt enerzijds een rustiger en overzichtelijker beeld over het verkeer dat op de Sportparkweg rijdt, anderzijds is de oversteek van de weg in twee keer te maken voor fietsers en voetgangers van- en richting het lint. Verder is een veilige oversteek voor het langzaam verkeer het uitgangspunt. Keuze van de bestrating en een middengeleider en een zebepad dragen hier bij aan het gewenste verkeersgedrag.
---	---

	breder strook zal door een deel van het autoverkeer worden geïnterpreteerd als "fietsstrook". Fietzers worden door die automobilisten dan rakelings gepasseerd omdat ze "op hun strookje moeten blijven". Dat is zeer ongewenst. We verzoeken u deze wegbreedte nog eens te beoordelen.	
18	✓ In IPvE staan eisen m.b.t. kleur van verlichtingsmasten en achterzijde reclameborden in Antracietgrijs RAL 7016 die niet helemaal van de wereld zijn. En ook een limitering van de hoogte van de lichtmasten is "jezelf in de voet schieten" want des te hoger de mast des te beter men het licht op het veld kan richten met minder strooilicht. Tevens is als eis opgenomen dat LED verlichting maximaal 200 Lumen mag zijn terwijl de KNVB eis 1,25 x 200 Lumen is. Dat is 250 Lumen. Het kan toch niet zo zijn dat wij verlichting aanleggen die niet aan de eisen voldoet! ✓ Maximaal toegestane hoogte van reclameborden is 75 cm terwijl wij nu veel reclameborden hebben van 80 cm en 100cm hoog. Ook hekwerken zijn al 125 cm hoog en de gemeentelijke normen lopen hierop achter. ✓ Vanuit de club is er recent vraag gekomen of wij op het stukje tussen het clubgebouw en de Sweserengseweg geen panna veldje van 10 x 20 meter kunnen aanleggen en we willen uiteraard ook ruimte hebben om de speeltoestellen te plaatsen. ✓ Graag extra mogelijkheid voor bergruimte los van clubhuis. Bijv. voor het trekkertje van de club ✓ Graag ruimte opnemen voor container-bergruimte direct naast het american football veld voor onze zware (trainings)materialen. Deze zijn niet over langere afstand te sjouwen. Kan evt landschappelijk worden verwerkt. ✓ Rekening houden met extra verhoogde ballenvangers achter de goals (= eis bij american football)	- De kleur RAL 7016 is gekozen omdat deze kleur er in de buitenruimte fraai uitziet zonder te veel op te vallen en bij hekwerken en lichtmasten standaard verkrijgbaar is. Bestaande lichtmasten worden deels hergebruikt, daarbij mag de bestaande kleuren grijs en zwart gehandhaafd blijven. Dit wordt aangepast in het IPvE. Voor wat betreft de hoogte van de lichtmasten en het aantal lumen zal worden verwezen naar de eisen van de sportbonden. Dit wordt aangepast. - Voor de achterzijde van de reclameborden is aangegeven dat het wenselijk is dat ze in deze kleurstelling meedoen, om het geheel een hoogwaardige uitstraling te geven. Om tegemoet te komen aan de zorgen van de clubs wordt de omschrijving verruimd. Dit geldt ook voor de hoogte van de reclameboardings. Zie hiervoor het antwoord bij nummer 12. - De hoogte van de hekwerken wordt aangepast naar 125 cm in het IPvE. - Bij de uitwerking kan bekeken worden of een pannaveldje inpasbaar is. Er is ruimte voor speeltoestellen tussen het verenigingsgebouw en de Norbruislân. - Als het integreren van bergruimte in het verenigingsgebouw en/of onder een tribune niet mogelijk is dan is een separate bergruimte toegestaan, mits uitgevoerd conform de beeldkwaliteit eisen van de overige sportgebouwen of in de kleurstelling van het meubilair (RAL7016). - Er wordt rekening gehouden met extra hoge ballenvangers voor het American Football.

	✓ De eisen v.w.b. reclameboarding zijn te streng en raken ondernemerschap vereniging. Staat gemeente garant voor jaarlijks verlies aan inkomsten? ✓ Minder stringente beeldkwaliteitseisen geeft meer mogelijkheden voor architect ✓ Graag blijvende aandacht voor nieuwe verkeerveilige ontsluiting van parkeerplaats sporthal Zuilen naar Amsterdamse Straatweg	- De eisen met betrekking tot reclameborden zijn een balans tussen de belangen van de club én de belangen van de omwonenden en passanten. Zie antwoord bij nummer 12. - Beeldkwaliteitseisen zorgen voor eenheid in het park en houden rekening met de mogelijkheid om ook sober en doelmatig te kunnen bouwen. Ter verduidelijking hiervan wordt de tekst in het IPVE van een aantal nuances voorzien. - De aansluiting van de parkeerplaats bij Sporthal Zuilen krijgt een vormgeving gelijk aan die van de andere aansluitingen. Dat wil zeggen een inritconstructie in de zijweg en een rijbaanscheiding op de hoofdroute om inhalen te voorkomen. Indien ruimtelijk inpasbaar kan de rijbaanscheiding tevens dienen als opstelruimte voor fietsers en voetgangers.
19	Gehoord hebbende de geluiden uit het dorp. De verbetering van het sportpark en de toevoeging van recreatieve mogelijkheden juichen wij toe. Ook zijn wij blij met de vestiging van een basisschool (dependance). Wij hebben bezwaren, zorgen of opmerkingen over de volgende punten: 1) Veilige voetgangers- en fietsverbinding tussen het sportpark/Op Buuren en Oud-Zuilen. 2) De hoogte van de voorgestelde bebouwing aan de Sweserengseweg. 3) Overloop van parkeren niet in Oud-Zuilen. 4) Uitkomende grond aanwenden voor geluidswal bij Oud-Zuilen <i>Ad 1</i> In de plannen zijn de verbindingen voor voetganger en fietser tussen het sportpark/Op Buuren en Oud-Zuilen niet getekend. Het is echter van het grootste belang dat de oversteekplaatsen bij de rotonde en bij de Zuilenselaan worden verbeterd. De Sweserengseweg is een drukke doorgaande weg, waar hard wordt gereden. Doordat er in de toekomst veel meer gebruik zal worden gemaakt van het sportpark en de recreatieve voorzieningen, en vooral ook van de school, is het	De GebiedsVisie en GebiedsPlan richt zich in eerste instantie op de revitalisering van het sportcomplex, de aanleg van het sportieve lint en de bouw van de woningen. Uw vragen gaan ook over mobiliteit. In het nieuwe Mobiliteitsplan dat we gaan opstellen (start werkzaamheden in 2021) gaan we nadrukkelijk aandacht besteden aan de omliggende wegen. Het Mobiliteitsplan gaat inzicht geven in functies, vormgeving en gebruik van wegen. <i>Ad 1</i> De oversteek over de Burgemeester Norbruislaan tussen het Sportpark en Oud Zuilen is ter hoogte van de Zuilenselaan reeds voorzien van een zebrapad en een brede middengeleider die het mogelijk maakt om de weg in twee keer over te steken. Ook is er goed zicht op het naderend verkeer. Aanvullende maatregelen achten wij niet nodig. Hetzelfde geldt voor de oversteken bij de rotonde. Ook daar is sprake van ruim voldoende zicht en de mogelijkheid om in twee etappes over te steken. Bij de vormgeving / hoogte van de drempels moeten wij rekening houden

een absolute noodzaak dat er veilige, overzichtelijke oversteekplaatsen worden gecreëerd. Er is meermaals aangegeven dat de verkeerssituatie bij de rotonde slecht is. De voetganger heeft geen voorrang bij het oversteken. De fietspaden rond de rotonde zijn slecht ontworpen; de fietsroutes uit Utrecht, Op-Buuren, Oud-Zuilen en Maarssen-dorp zijn slecht op elkaar aangesloten. Bij de oversteekplaats Zuilenselaan ligt een slappe drempel waar auto's hard overheen rijden, en zijn de oversteekplaatsen en paden voor voetganger en fietser zeer onduidelijk. Het project Zuilense Vecht mag ons inziens niet uitgevoerd worden zonder een duidelijke verbetering van deze oversteekpunten. Hetzij via een aanpassing van de plannen, hetzij via een simultaan uit te voeren verkeersproject, waarbij de dorpscommissie inspraak wenst te hebben. Aan de zuidzijde van de rotonde dient een goed verlichte voetgangers- en fietsoversteekplaats te komen, die aansluit op de fietsbrug en de directe route naar de school. Voetganger en fietser moeten voorrang krijgen. Er moet een zebrapad komen. Knipperende waarschuwingslichten in het wegdek of anderzijds zijn belangrijk om het verkeer komende uit Utrecht van verre te waarschuwen voor deze oversteekplaats. Bij het oversteekpunt Zuilenselaan valt te denken aan vergelijkbare maatregelen. Ook het plaatsen of verhogen van drempels of 'plateaus' is aan te bevelen. Veiligheid is de belangrijkste verantwoordelijkheid van het bestuur van Stichtse Vecht. Voorkom ernstige ongelukken! <i>Ad 2</i> Wij vinden dat het hoogte-accent van 3,5-4,5 verdiepingen + kap aan de Sweserengseweg niet op zijn plaats is. Zoals wij eerder hebben aangegeven dient het dorp Oud-Zuilen los te blijven van Op-Buuren. Geen aansluitende bebouwing, maar ook geen suggestie van een stedelijk weefsel.	met de normen van een 50 km/uur weg alsmede met de aanwezigheid van openbaar vervoer bussen. Voor de Sportparkweg wordt een nieuw inrichtingsvoorstel opgesteld. In dit voorstel wordt er van uitgegaan dat de Sportparkweg wordt uitgevoerd met gescheiden rijstroken. Dit biedt enerzijds een rustiger en overzichtelijker beeld over het verkeer dat op de Sportparkweg rijdt, anderzijds is de oversteek van de weg in twee keer te maken voor fietsers en voetgangers van- en richting het lint. Verder is een veilige oversteek voor het langzaam verkeer het uitgangspunt. Keuze van de bestrating en een middengeleider en een zebrapad dragen hier bij aan het gewenste verkeersgedrag. <i>Ad 2</i> Ook met de plannen blijft Oud Zuilen los liggen van OpBuuren. De Sweseringseweg met bosschages en de tussenliggende sportvelden vormen een sterke ruimtelijke en gevoelsmatige scheiding. De verschillende stedenbouwkundige structuur (compacte blokken in OpBuuren en vrije kavels aan de randen van Oud Zuilen) versterken dat effect.
--	--

In de stukken is sprake van het completeren van de 'as van Berlage'. Dit is een vreemde argumentatie voor dit hoogte-accent. De as van Berlage hield op bij het Prins Bernhardplein en dat was het eind van de stad. Later werd deze nog doorgetrokken tot de nieuwe noordrand van Zuilen. Door de as van Berlage te verlengen naar Op-Buuren wordt gesuggereerd om de stad Utrecht tot hier uit te breiden. In de rest van de stukken is de strekking juist dat het sportpark een groene buffer vormt tussen Utrecht en 'Stichtse Vecht'. De bufferzones tussen de stad en omliggende gemeentes zijn al decennialang een kernpunt van de ruimtelijke ordening. De as van Berlage dient daarom te eindigen waar hij nu eindigt en niet doorgetrokken te worden naar Op-Buuren. Het hoogte-accent wordt in Oud-Zuilen als invasief en als aantasting van het landelijke karakter ervaren. <i>Aan de rand van het dorp staat ineens een 'toren'.</i> In de stukken is ook sprake van het concept van Op-Buuren als karakteristiek Vechtdorp. Bij deze karakteristiek horen hoogte-accenten in het midden van de kern. Verplaats daarom het hoogte-accent naar het midden, aan het sportieve lint. Dit sluit aan bij de hoogte-accenten in het huidige Op-Buuren. Zorg voor een lage bebouwing aan de rand en omring het Vechtdorp met een bomerij. <i>Ad 3</i> Wij vrezen overloop van het sportpark-parkeren in Oud-Zuilen. Er is een keuze gemaakt om het parkeren voor het noordelijk sportparkdeel aan de westzijde te situeren (bij Brocacef en aan Amsterdamsestraatweg). Dat is prima, maar dit dient wel ondersteund te worden door een goede bewegwijzering. Er is een secundaire entree ingetekend aan de Sweseringseweg voor het clubhuis van VV Maarssen. Wij vrezen dat bezoekers van VV Maarssen zullen ontdekken dat parkeren aan de Zuilenselaan een handig alternatief is op korte loopafstand van het clubhuis. Wij hebben alle parkeergelegenheid in Oud-Zuilen zelf nodig – met name voor toeristisch bezoek. Er is nu al veel parkeeroverlast in de Dorpsstraat en	Het hoogteaccent is zeer beperkt en is vergelijkbaar met de bestaande hoogteaccenten aan de huidige rand van OpBuuren aan de Sportparkweg (3 lagen met kap en 5 lagen met kap). De As van Berlage eindigt inderdaad in Utrecht. In de stukken wordt niet bedoeld om de As van Berlage en de stad Utrecht te verlengen, maar wordt geconstateerd dat de weg niet stopt bij de noordrand van Zuilen maar overgaat in de Sweseringseweg in Stichtse Vecht. De weg buigt enigszins af, de structuur van Zuilense Vecht (water en sportvelden) volgt wel de richting van de as. Het hoogteaccent is geen nieuw torentje als kopie van de Utrechtse torentjes, maar markeert wel het begin van OpBuuren en de beëindiging van de groene ruimte. Er is geen sprake van het doortrekken van de As van Berlage tot OpBuuren, er is wel sprake van een heldere beëindiging van de groene ruimte. Door de geringe hoogte (maximaal 4,5 laag met kap dat slechts 1 of 2 lagen hoger is dan de aangrenzende bebouwing) is er geen sprake van een invasieve aantasting van het landelijk karakter. Bovendien komt er een bomerij voor de bebouwing te staan, die de aanblik op de bebouwing nuanceert. <i>Ad 3</i> Het plan voorziet in de realisatie van nieuwe parkeerplaatsen en optimalisering van bestaande. Door de gewijzigde locatie van de clubhuizen en de aanleg van een nieuw parkeerterrein aan de Amsterdamsestraatweg verwachten wij dat de bezoekers zich meer zullen verspreiden langs de randen van het sportterrein. Andere voorzieningen zoals borden moeten bezoekers ook naar de juiste parkeerterreinen begeleiden.
---	---

	omgeving, en de parkeerplaats aan de Zuilenselaan dient juist als verlichting van de parkeerdruk. Wij pleiten ervoor om de al hoge parkeerdruk door bezoekers van Oud Zuilen deels af te leiden naar een van de parkeerterreinen rond het sportpark, en zeker niet andersom. Dus a.u.b. geen secundaire entree voor VV Maarssen aan de Sweserengseweg. Houd de structuur van het plan zuiver en organiseer alle ingangen aan het sportieve lint. <i>Ad 4</i> Er is sprake van uitkomende grond bij de aanleg van het nieuwe sportpark. Er worden twee locaties in het plangebied aangewezen waar deze grond terecht kan. Wij hebben in de initiatieffase van het project al gewezen op de geluidswal langs de Sweserengseweg aan de kant van Oud-Zuilen – en gevraagd of daar de uitkomende grond op kan worden aangebracht. De geluidswal is aangebracht bij de aanleg van de Sweserengseweg in 1979, ter voorkoming van geluidshinder in Oud-Zuilen. De wal is door de jaren heen sterk ingeklonken, en tevens is de weg ook opgehoogd. De geluidswal dient minstens tot de oorspronkelijke hoogte te worden opgehoogd en gezien het toegenomen verkeer liever nog hoger. Wij zullen dit ook onafhankelijk van het project Zuilense Vecht bij het gemeentebestuur aankaarten. Echter doet zich middels de uitkomende grond van het sportpark een uitgelezen gelegenheid voor om twee vliegen in een klap te slaan. Gebruik de grond daarom om de geluidswal op te hogen tot het oorspronkelijke niveau.	<i>Ad4</i> Wat betreft de verhoging van de bestaande geluidswal zijn we aan het onderzoeken of wij de vrije gekomen grond in het plan kunnen gebruiken om zodoende op een andere manier de geluidswal kunnen ophogen. Daarbij wordt ook de aanwezigheid van de bestaande bomen in de overweging meegenomen. We hebben hier contact over met de dorpsraad van Oud Zuilen.
20	Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid te reageren op het IPvE/FO en het SPvE (Stichtse Vecht) welke zijn opgesteld voor het toekomstige sportieve park Zuilense Vecht. Algemeen Zoals u weet is één van de initiatiefnemers voor de revitalisatie van het sportieve park. Daarom dat wij de ontwikkeling van harte toejuichen. Wel willen wij een aantal kanttekeningenplaatsen waarbij wij van mening zijn dat het	

oorspronkelijke doel uit het oog wordt verloren of waar er sprake is van feitelijke onjuistheden in het IPvE. Pagina 17 Eigendomssituatie In de tekening is niet aangegeven dat er voor ons clubhuis ook een recht van opstal gevestigd is. Pagina 23 Duurzaamheid en klimaatadaptie Wij ondersteunen van harte de doelstellingen van de gemeentes maar willen hierbij benadrukken dat de voorwaarde om dit "budget-neutraal haalbaar moet zijn ten opzichte van traditionele investeringen" cruciaal is voor de haalbaarheid van het plan. Pagina 23 Gezondheid In de laatste alinea van dit onderwerp wordt gesteld dat "in de sportkantine wordt gestreefd naar een aanbod met voldoende gezond voedsel". Wij zijn van mening dat het assortiment van een sportkantine geen onderwerp kan zijn in een IPvE, op deze wijze lijkt het alsof een gemeente eenzijdig eisen kan opleggen aan het assortiment van een sportkantine. Dit dient u op een andere wijze te regelen. Pagina 29 Uitgangspunten voor de materialisatie van de Sportparken Wij begrijpen dat u via het IPvE een upgrade wilt doen voor de uitstraling van het sportieve park. Echter wij zien de toegevoegde waarde van het verplicht stellen van de kleur antraciet voor hekwerken en achterkanten van reclameborden niet. Ons gezamenlijke uitgangspunt is altijd geweest dat het park functioneel up-to-date moet worden gebracht en dat alle inspanningen erop gericht moeten zijn om het uitvoeren van sport zoveel mogelijk te stimuleren. Het is dan niet logisch om heel veel geld uit te gaan geven aan de kleur van hekwerken en reclameborden. Let op, want met de huidige regels worden verenigingen verplicht in de toekomst extra uitgaven te doen als hekwerken en reclameborden vervangen	Pagina17: Wij passen de tekening hierop aan. Pagina 23: Beeldkwaliteitseisen zorgen voor eenheid in het park en houden rekening met de mogelijkheid om ook sober en doelmatig te kunnen bouwen. Ter verduidelijking hiervan wordt de tekst in het IPVE van een aantal nuances voorzien. T.a.v. duurzaamheid en circulariteit is reeds de nuance gemaakt t.a.v. budgetneutraliteit t.o.v. traditionele investeringen Pagina 23: Dit punt is/ wordt opgenomen in de separate samenwerkingsafspraken met de sportclubs en verwijderen wij uit het IPVE/FO Pagina 29: De voorgeschreven kleur is bedoeld om samenhang/eenheid te creëren in Zuilense Vecht en om de verenigingen een hoogwaardiger uitstraling te geven. Het uitvoeren van sport is essentieel, maar het realiseren van een samenhangend park met een eenduidige uitstraling is óók een van de doelstellingen. N.a.v. de opmerkingen van de clubs zijn de teksten t.a.v. lichtmasten en reclameboardings genuanceerd. Zie ook de opmerking bij punt 12.
--	---

moeten worden. Dat is geld dat wij liever in de sport(-faciliteiten) investeren dan in aankleding. Pagina 30 Themakaart bewegen en ontmoeten In de themakaart is een tafeltennis-faciliteit opgenomen, direct naast onze huidige tennisbanen 5 en 6. Op zich vinden wij dit een goede keuze maar voor ons is het van belang dat er een goede afscheiding tussen deze faciliteiten komt. Dit ten eerste om duidelijk te maken dat de tafeltennisfaciliteit geen onderdeel uitmaakt van onze vereniging en ten tweede om geen afleiding van de tennisactiviteiten te hebben. Pagina 32 Woonvelden met aanduiding voorbeeldprofielen Wij raden u aan om bij het ontwerpen van de bebouwing aan de westzijde expliciet rekening te houden met de ledverlichting die op de masten bij onze vereniging aanwezig zijn om zo het risico op overlast na de oplevering van de woningen zo laag mogelijk te houden. Wij vragen ons af of het echt de bedoeling is om bomen met een hoogte van 20 meter in de woonwijk te situeren. Pagina 36 Parkeerterreinen Het is niet direct mogelijk om het langsparkeren aan de rand van ons park om te zetten in haaksparkeren. Hiervoor moeten eerst oplossingen komen voor de tribunes en de inblaas unit van de blaashal. Pagina 38 Uitgangspunten voor Langzaam Verkeer Het is voor ons van cruciaal belang dat er een goede toegang mogelijk is voor het transport van de blaashal. Mocht dit via het huidige pad niet meer mogelijk zijn, dan dient de gemeente een alternatieve toegang vanaf de parkeerplaats te realiseren. Verder willen wij het verplaatsen van onze ingang afhankelijk maken van een mogelijke verplaatsing van ons clubhuis. Als deze verplaatsing niet gerealiseerd kan worden, dan is een verplaatsing van de ingang niet gewenst.	Pagina 30 De tafeltennistafel staat in de openbare ruimte, de tennisbanen zijn daar fysiek van gescheiden. De exacte positie van de tafeltennistafel is mede afhankelijk van de uitwerking van de zichtlijnen tussen de tennisbanen en het lint (volgende planfase). Pagina 32 De verlichtingsmasten en de bijbehorende mogelijke lichthinder zijn een bekend issue. Dit wordt meegenomen in de uitwerking van het ontwerp. Bomen tót 20 meter hoog worden vaker toegepast in woonwijken. In de plaatsingsrichtlijn wordt bij dit type boom extra rekening gehouden met de afstand van de boom tot de bebouwing. De boomsoorten en bijbehorende hoogten in het park én in de woonbuurt worden in de volgende planfase bepaald. Pagina 36: Ten aanzien van het langsparkeren en aanpassing van het gehuurde grondperceel worden specifieke afspraken vastgelegd in de Samenwerkingsovereenkomst met de vereniging. Bij de uitwerking moet duidelijk worden wat en hoe precies nodig is voor de (technische aanvoeren van de) blaashal. Dat zal ingepast worden. Pagina 38: Het verplaatsen van de ingang en het verplaatsen van het clubhuis zijn twee verschillende dingen die niet aan elkaar gekoppeld zijn. Uitgangspunt voor Zuilense Vecht is dat alle verenigingen een entree aan het lint hebben. Dat staat los van de plek van het clubhuis. Wel dienen hierbij toevoerroutes afdoende te worden ingepast. Dit zal in de aankomende fase nader worden uitgewerkt.
--	---

Pagina 39 Fietzers Wij juichen de voorgestelde fietsfaciliteiten van harte toe en verzoeken om 100 van deze klemmen en beugels bij ons clubhuis te plaatsen. Pagina 44 Bosschages, heesters en hagen De bosschages tussen de parkeerplaats en ons deel van het sportieve park dient minimaal 3 meter hoog te zijn om enerzijds te voorkomen dat ballen auto's kunnen beschadigen en anderzijds om spelers te storen in hun spel. Pagina 50 Sportveldverlichting Er wordt zowel gesproken over het voorkomen als het beperken van lichtoverlast. Laat het duidelijk zijn, wij zijn alle jaren bezig om de lichtoverlast zoveel mogelijk te beperken, ook met de vervanging van de verlichting op onze banen 5 en 6 gaan wij hier op korte termijn weer een stap de goede kant op maken. Echter, voorkomen is geen mogelijkheid, alleen al gezien het feit dat lichtoverlast een subjectief begrip is. Daarom raden wij u dringend aan om de bewoording "beperken" te gebruiken in combinatie met de voorwaarde dat de verlichting moet voldoen aan de hiervoor geldende wettelijke richtlijnen. Daarnaast verwijzen wij nog graag naar onze aanbeveling bij pagina 32 dat het belangrijk is om reeds rekening te houden met de huidige lichtsituatie bij het ontwerpen van de woningen. Op de themakaart verlichting is vergeten aan te geven dat de huidige banen 11 en 12 ook veldverlichting hebben. In het IPvE wordt gesproken over een lichtsterkte van 75-200 Lux, echter de KNLTB schrijft een sterkte tot 500 Lux voor dus dit moet worden aangepast anders voldoen onze banen niet meer aan de voorwaarden van de tennisbond. Pagina 54 Uitgangspunten per locatie - Tennis Luck Raeck Zoals al aangegeven bij pagina 38, de nieuwe inrichting dient het transport van de blaashal te faciliteren. Als dit niet lukt op een nieuwe plaats dan zal de	Pagina 39: Fietsparkeren binnen het perceel van een vereniging is de eigen verantwoordelijkheid van de vereniging, tenzij de gemeente bestaande faciliteiten moet verplaatsen. Pagina 44 Het grootste deel van deze bosschage is bestaand en is hoger dan 3 meter. De bestaande bosschage wordt smaller om ruimte te maken voor haaksparkeren. Waar nodig wordt de bosschage aangevuld met nieuwe bomen en heesters, om de dichte groene wand te herstellen. Pagina 50 verlichting banen 11 en 12 wordt aangepast op de kaart. De formulering met betrekking tot lichthinder kan worden genuanceerd naar 'wordt zoveel mogelijk beperkt'. Voor wat betreft de lichtsterkte zal worden verwezen naar de eisen van de sportbond. Pagina 54: de tekst over het terras zal uit het IPvE worden gehaald. De verschuiving van baan 10 is eerder besproken en zal verder worden meegenomen bij de af te sluiten Samenwerkingsovereenkomst
---	--

entree niet gebruikt kunnen worden als terras. Overigens is de entree geen handige locatie voor een terras omdat het ver weg is van het clubhuis. Wij stellen daarom voor deze opmerking uit het IPvE te halen totdat duidelijk is op welke wijze de huidige entree gebruikt kan gaan worden. De verschuiving van baan 10 richting de Amsterdamsestraatweg is tot nu toe nog niet besproken en de financiële consequenties zijn ook niet bekend. Daarom dient u deze verschuiving in het IPvE te beperken tot de banen 5 en 6 waarvoor deze verschuiving al wel is afgestemd. Wij hebben grote vraagtekens bij de gewenste afscherming tussen het Lint en de tennisvelden. Een deels transparante wand is absoluut niet iets dat voor ons noodzakelijk is. Tennisbanen worden afgeschermd door hekwerken met winddoeken. Deze winddoeken zijn deels doorzichtig (het is goed te zien dat hierachter getennist wordt). Het weglaten van deze doeken beperkt meteen de inkomsten van de vereniging omdat deze doeken tevens dienen als reclameborden. Een wand is hierdoor een overbodige additionele uitgave die beter aan functionele sportmiddelen kan worden besteed. Daarnaast is het een kwestie van tijd dat graffiti o.i.d. op de wand zal zijn aangebracht. Dezelfde opmerkingen zijn te maken bij pagina 39 van het SPvE Zuilense Vecht (Stichtse Vecht). Voor alle duidelijkheid willen wij hierbij benadrukken dat de tafeltennis faciliteit buiten ons parkdeel gesitueerd is (wat logisch is omdat hiervoor geen lidmaatschap noodzakelijk is) en daardoor ook niet onderhouden zal worden door. Op basis van de tekst op deze pagina zou dit anders begrepen kunnen worden. Overigens zijn wij ons nog aan het oriënteren op andere sportvormen zoals bijvoorbeeld Beachtennis, welke binnen de vereniging kunnen worden gefaciliteerd (binnen de geluidsnormen). Wij verzoeken u dan ook om de mogelijkheid tot deze ontwikkelingen expliciet op te nemen in het IPvE.	Interactie tussen de sportverenigingen en het lint is essentieel voor het project Zuilense Vecht. Een van de doelen van het sportief park is om de vele mooie sporten beleefbaar te maken. Dat is ook in het belang van de verenigingen (zichtbaarheid is positieve beeldvorming en meer kans op nieuwe leden). Luck Raeck heeft een zeer belangrijke plek aan de entree van het park, juist hier is zichtbaarheid van de sport essentieel. Bovendien is een zichtrelatie belangrijk voor de zichtbaarheid van de onderwijsvoorziening en het gevoel van ruimte in het lint en de aangrenzende woningen. De afscherming moet enerzijds hinder van wind en passanten voor de tennis voorkomen, anderzijds voldoende tegemoetkomen aan de planvisie dat er een zichtrelatie moet zijn tussen het Lint en de sporters/ tennissers. De locaties, afmetingen en materialisatie van de doorzichten zullen in de aankomende fase in nader overleg verder worden ingevuld, waarbij recht gedaan moet worden aan het belang van de club én aan het algemeen belang. Met betrekking tot het SPvE Stichtse Vecht zie reactienota SPvE Stichtse Vecht. Met betrekking tot de beachtennis: dit is een onderling bespreekpunt voor de vervolgfase.
---	--

Pagina 70 Beeldkwaliteit voor alle gebouwen in het park Alhoewel wij begrijpen dat u een uniforme uitstraling verwacht van de gebouwen binnen het park, zijn de huidige eisen te ver gaand. U moet zich realiseren dat de financiële haalbaarheid altijd leidend moet zijn bij de realisatie van nieuwe gebouwen. Want wij zijn beide van mening dat alles beter is dan het huidige clubgebouw van onze vereniging. Door de hoge kwaliteitseisen uit het IPvE maakt u de kans dat ons bestaande clubgebouw niet wordt vervangen alleen maar groter. Dezelfde opmerkingen zijn te maken bij pagina 43 van het SPvE Zuilense Vecht (Stichtse Vecht). Pagina 71 Verenigingsgebouwen sportverenigingen - Vlakverdeling gevels en dak Het IPvE schrijft voor dat voor kantines en verblijfsruimtes een representatieve gevel waarbij minimaal 75% glas is, wenselijk is. Dit is een hele kostbare eis mede ook vanwege de energetische impact van glas. Ook hier is een toets noodzakelijk dat deze eis financieel haalbaar is. Pagina 72 Onderwijsvoorziening - representativiteit Hier wordt gesproken over de integratie van ons clubgebouw in het gebouw van de onderwijsvoorziening. Deze optie is op dit moment nog onvoldoende uitgewerkt om al besluiten over te kunnen nemen inclusief de vraag hoe zichtbaar en toegankelijk het gebouw moet zijn in deze variant. Daarom raden wij u aan om deze voorwaarde uit de IPvE te verwijderen. Pagina 85 e.v. Bomeninventarisatie Utrecht Er lijkt hier iets mis te zijn gegaan met de kopregels. Pagina 111 Planning De planning die nu is opgenomen is heel globaal. Voor onze eigen planning is het cruciaal om te weten op welk moment wij rekening moeten houden met de teruggave van ons recht van opstal op de banen 7 en 8 en de minibanen en de	Pagina 70: Beeldkwaliteitseisen zorgen voor eenheid in het park en houden rekening met de mogelijkheid om ook sober en doelmatig te kunnen bouwen. Ter verduidelijking hiervan wordt de tekst in het IPVE van een aantal nuances voorzien. Pagina 71: In de tekst is reeds een bewuste nuance gemaakt: 'Kantines en verblijfsruimtes krijgen een representatieve gevel waarbij minimaal 75% glas <i>wenselijk</i> is.' De reeds gemaakte nuance is dat het hier niet om een eis, maar om een wens gaat Pagina 72: Er staat <i>als</i> het geïntegreerd wordt, dat laat dus ruimte voor niet-integreren. De eis dat de vereniging dan zichtbaar moet zijn, is redelijk en blijft gehandhaafd. Pagina 85: De bovenste regel is weg gevallen. Wij zullen dit aanpassen Pagina 111: Met de club wordt zal in het kader van de af te sluiten Samenwerkingsovereenkomst een separate detailplanning worden uitgewisseld.
---	---

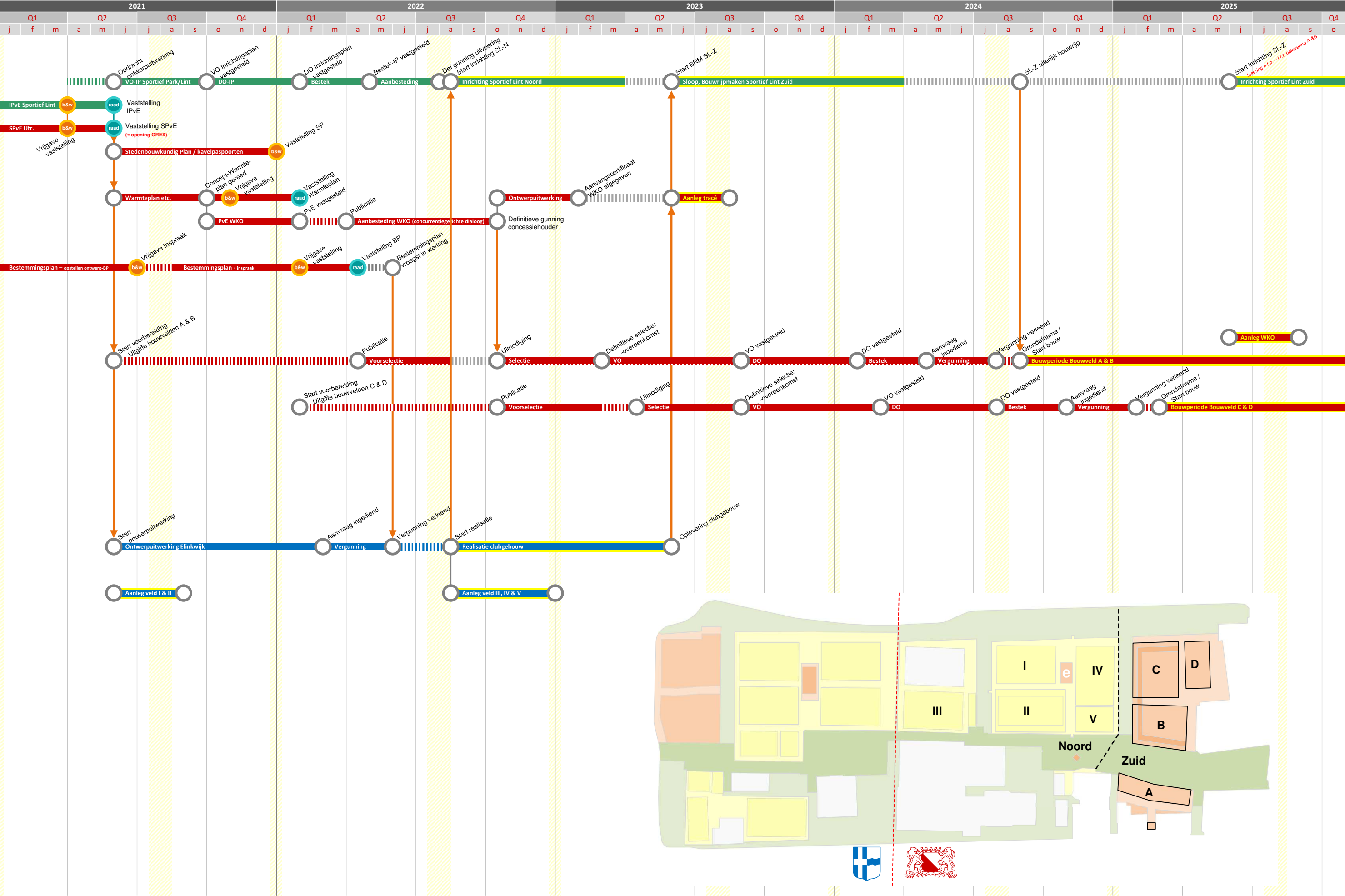
	oefenkooi. Wij zien graag de meer gedetailleerde planning terug in het definitieve IPvE. Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van dit verzoek, aarzelt u dan niet om contact met ons op te nemen.	
21	In het plan staat dat er "bijvoorbeeld" ruimte is voor een skatebaan en een basketbal 3x3 veld. Wat mij betreft moeten die er echt komen. Er is in de omgeving nergens de mogelijkheid om te basketballen. Er is alleen 1 klein veldje bij Speelbos Niftarlakeplantsoen met slechte baskets en zonder lijnen, die tevens een voetbalveld is (het is zo'n combiveld met baskets aan de goals). Dit veld is altijd bezet door voetballende kinderen. Ook is er op het Theo Thijssenplein 1 basket die zo laag staat dat deze echt alleen voor jonge kinderen is. Het zou echt heel fijn zijn als er een basketbalveld zou komen (op z'n minst één helft) waarbij er een goede basket is die hoog genoeg staat (officiële hoogte) en waarbij de juiste lijnen op het veld worden aangegeven. Dat zou echt een aanwinst zijn. De skatebaan zou ook een grote aanwinst zijn, omdat daar ook niks voor in de buurt zit. Bij mij in de buurt zie ik enorm veel kinderen skaten, dus zij zouden allemaal daar terecht kunnen.	Deze functies bieden inderdaad een meerwaarde. Maar wat mogelijk is en op welke manier, wordt in een volgende fase verder bepaald.
22	Dank voor het delen van uw mooie plannen. Ik zou u hierbij vriendelijk willen vragen of u wilt overwegen om een (speel)ruimte voor honden in te richten. Hiermee bedoel ik een veld, afgesloten met een hek waar honden vrij kunnen spelen met elkaar. Ik zie uw reactie graag tegemoet, bij voorbaat dank.	De wens voor een speelplek voor honden is begrijpelijk. Maar dan zou een flinke maat wenselijk zijn, zodat de honden ook echt even kunnen rennen. Daarbij is een randvoorwaarde dat honden niet mogen conflicteren met fietsers/hardlopers/kinderen en dat een hondenveld niet te dicht bij het lint of bij voorzieningen geplaatst kan worden. Ook kan een hondenveld niet te dicht bij woningen of sportvelden geplaatst worden in verband met de geuroverlast (hondenpoep in de zomer). Ondanks de grote maat van het totale gebied is er onvoldoende ruimte voor een (speel)ruimte voor honden.
23	Mooi plan. Ik wil graag reageren op de plannen om de sportparkweg 50 km te laten blijven. Ik denk dat dit (en met mij vele bewoners uit Opbuuren) erg onverstandig is en onacceptabel. Wij willen pleiten voor een 30 km zone. Er wordt nu al veel te hard gereden. Het is wachten op (dodelijke) ongelukken helaas.. Graag meenemen in de plannen en er dus een 30km zone van maken!	Wij herkennen ons niet in het beeld dat de Sportparkweg een verkeersonveilige weg zou zijn. Er zijn de laatste jaren geen ongevallen bij ons bekend. De Sportparkweg blijft een 50 km/uur weg en wordt geen 30 km/uur. Wel krijgt de weg gescheiden smalle rijstroken, grotendeels klinkerbestrating en een zebrapad ter hoogte van de aansluiting met het Lint. Wij verwachten dat deze aanpassingen bijdragen aan het gewenste verkeersgedrag en een lagere gemiddelde snelheid.

24	Wat ik mis in Op Buuren is 'speelruimte' voor tieners. In heel op Buuren zijn kleine speelveldjes voor de allerjongste jeugd, maar niks voor wat oudere kinderen. Zoals bijvoorbeeld een pumptrack waar ze met stepjes, skates, bmx fietsjes op kunnen. Freerun parcours of kleine basketbal veldjes. In hoeverre komt dit er in de buurt van op Buuren?	In het Stichtse Vecht deel van Zuilense Vecht komt een ruimte voor urban sports, gericht op oudere kinderen, jongeren en volwassenen. Dit moet in de volgende fase uitgewerkt worden, maar het is de bedoeling dat daar voorzieningen komen voor skaten, workout/freerunnen, basketballen, etc. Met betrekking tot pumptrack zie antwoord onder nummer 14.
25	Komt er ook een skatebaan in het park? Dit stond wel in de eerste plannen. Er is in Maarssen dorp geen skatebaan. We fietsen nu helemaal naar Leidse Rijn. In opbuuren is ook geen plek voor oudere kinderen om te spelen. Met een skatebaan kan iedereen altijd, ook die geen sportpers heeft, van het sportpark genieten. Op skateboard, skeelers, fietsjes en step. Ik hoop dat de skatebaan er komt.	Zie antwoord onder nummer 24.
26	In eerdere stukken is beschreven de max. snelheid op de Sportparkweg te verlagen naar 30kmpu, nu is dit ineens weer terug naar de huidige 50kmpu. Volgens de FAQ heeft dit te maken met de functie van doorgaande weg. Echter is bij de Ds Plesmanlaan in Maarssen en de Straatweg in Breukelen een zelfde soort situatie waar wel gewoon 30kmpu is ingevoerd. Ook belangrijke (lees enige) doorgaande wegen. Waarom kan het daar dan wel? Ik ben niet overtuigd van de veiligheid bij 50kmpu, zeker gezien de plannen voor de school. Tot slot vind ik het jammer dat ik dit moet lezen (zoeken) in de stukken, dit omdat we in het voortraject veelvuldig met elkaar in contact zijn geweest over de verlaging van de snelheid.	Vanwege het grote aandeel doorgaand verkeer op de Sportparkweg heeft deze weg een ontsluitende functie. Volgens het GVVP wordt dan gekozen voor een inrichting conform 50 km/uur. Wel krijgt de weg gescheiden smalle rijstroken, grotendeels klinkerbestrating en een zebrapad ter hoogte van de aansluiting met het Lint. Wij verwachten dat deze aanpassingen bijdragen aan het gewenste verkeersgedrag en een lagere gemiddelde snelheid.
27	Ik begrijp dat de grote parkeerplaats blijft. Klopt dat? Dit is s avonds een erg vervelende plek waar gedeald wordt. Ook word het is ook een hangplek waar veel afval wordt achtergelaten en waar ik niet graag s avonds langs loop of fiets. Graag aandacht hiervoor	De parkeerplaats op de Norbruislaan blijft bestaan. Het klopt dat dit nu vooral 's avonds een vervelende plek is. Wij verwachten dat dit na de realisatie van de plannen sterk zal verbeteren omdat: -De parkeerplaats wordt aangepast, waarmee de mogelijkheid van straatraces verdwijnt. -Door de te realiseren woningen en verplaatsing van voetbalvereniging Elinkwijk zal de sociale controle vooral in het zuidelijke gedeelte verbeteren.

		-Door de realisatie van de woningen en omdat Elinkwijk gebruik zal maken van de parkeerplaatsen zal het gebruik van de parkeerplaatsen veel intensiever zijn dan nu het geval is.
28	Er is een uitleg gegeven waarom de snelheid op de Sportparkweg niet naar 30 km/h kan. Maar als er veel draagvlak voor is, dan kan dat toch besloten worden? Er wordt nu al te hard gereden, als er straks nog meer oversteekplaatsen komen is 50 toch echt niet veilig!	Het gemeentelijk beleid van Stichtse Vecht is om te kiezen voor een gebiedsontsluitingsweg bij bepaalde intensiteiten en hoeveelheden doorgaand verkeer. De Sportparkweg zit voor beide waardes ruim boven de bovengrens van een 30 km/uur weg. Om de weg onderdeel te laten zijn van de omgeving wordt een nieuwe inrichting voorgesteld die aansluit bij het gebied en zorgt voor eenheid tussen OpBuuren en Zuilense Vecht. Wij verwachten dat deze aanpassingen bijdragen aan het gewenste verkeersgedrag en een lagere gemiddelde snelheid.
29	Het afsluiten van het T. Thijssenplein en de daarbij toenemende verkeersoverlast op de Van Heesstraat is onacceptabel, de V.Heesstraat is al enorm druk en dat leidt vaak tot bijna ongelukken, ook maken grote vrachtwagens regelmatig gebruik van deze straat om op de ASW te komen, de V. Heesstraat is hiervoor niet geschikt en het leidt nogal eens tot het stuk rijden van de middenbermgeleiders op de ASW. In het licht van deze problematiek, samen met het veel te hard rijden op de ASW verzoek ik u om minimaal een verhoogde kruising te realiseren op deze kruising en (nog wenselijker) de kruising van de ASW met het Thijssenplein open te laten voor verkeer, zodat de lasten gelijkmatig verdeeld zijn.	Het afsluiten van het T. Thijssenplein zal inderdaad leiden tot een toename van het verkeer door de Van Heesstraat. Het is echter niet zo dat alle verkeer dat nu rijdt via het Theo Thijssenplein ineens via de Van Heesstraat gaat rijden. Een deel van het verkeer zal voortaan via de noordzijde (Jan van Zutphenlaan) de buurt inrijden en een deel via de Van Heesstraat. Uit onze berekeningen blijkt dat de toename van verkeer door de Van Heesstraat ongeveer 10% zal bedragen en dat het totaal aantal verkeer binnen de acceptabele grenswaarden blijft.
30	Ik heb een vraag over parkeerplaatsen & elektrische oplaadpunt voor huidige bewoners. Ik woon op de Amsterdamsestraatweg in het laatste blok (vanaf Utrecht gezien) voor de zijstraat naar het TheoThijssenPlein. Er zijn voor ons blok 4 parkeerplaatsen, onvoldoende voor het aantal huizen dus deel parkeert aan TheoThijssenplein. Op dagen dat er voetbal is worden deze plekken vaak gebruikt waardoor er geen plaatsen over zijn voor bewoners. Twee vragen: 1) Als er geen auto's meer het Theo Thijssenplein in mogen, hoe word er voor gezorgd dat bezoekers van de sportclubs de "designated" parkeerplaatsen gebruiken; en niet langs/op de straatweg parkeren waardoor er geen parkeerplaatsen voor de bewoners overblijven? 2) Ik heb een elektrische auto en ben afhankelijk van de oplaadpunten aan de Jan van Zutphen laan - dit wordt lastig als we vanaf de straatweg niet meer	1. Door de nieuwe situering van de kantines is het voor bezoekers van de sportclubs veel minder aantrekkelijk en logisch om nog in de woonwijk te parkeren. Het is echter niet uit te sluiten, en ook gewoon toegestaan, dat zij dit wel doen. Bebording en communicatie vanuit de sportverenigingen kan bijdragen om bezoekers op de gewenste parkeerlocatie te laten parkeren. 2. Ja, er zijn plannen om het aantal laadpunten in de omgeving van de Straatweg te vergroten. Onder andere aan de Minister Talmastraat en op het parkeerterrein van sporthal Zuilen; link Zie: www.utrecht.nl/laadpalen Na de bouw van de nieuwe woningen uit het plan staan er ook laadpalen op het parkeerterrein langs de Norbruislaan op de planning.

	kunnen doorsteken. Zijn er enige plannen voor additionele oplaadpunten rondom Amsterdamsestraatweg 983.	
31	In de plannen wordt gesproken over een pierenbadje. Is het verstandig om in een kinderrijke buurt een pierenbadje te realiseren of is het beter om (speel)toestellen te plaatsen waar water uitkomt zoals ook bv in het Julianapark zijn toegepast.	Indien het (financieel) haalbaar is willen wij een pierenbadje plaatsen. Dit moet nog uitgewerkt worden in een volgende planfase. Vaak komt er een laag hekje omheen om ongelukken te voorkomen. Waterspeeltoestellen zijn ook aantrekkelijk. De keuze tussen een veilig pierenbadje of waterspeeltoestellen is mede afhankelijk van de financiële mogelijkheden.
32	Graag wil ik het standpunt over 2 reactiepunten opnieuw inbrengen, te samen met een overweging over de maatvoering van “het Lint”. Allereerst 2 reacties op het statusformulier: 1. Toiletvoorzieningen buiten clubgebouwen: Wij zijn van mening dat een openbare voorziening ook in het SV-gebied moet komen. Dit is wellicht mogelijk in samenwerking met OVVO waar volgens het SPvE Stichtse Vecht nog uitbreiding van sanitaire voorzieningen is gepland. De openbare voorziening dient genderneutraal te zijn en moet tevens een invalidentoilet bevatten. Het argument dat het beheer te kostbaar is achten wij irrelevant. Dergelijke voorzieningen dienen ook voor de niet vereniging gebonden recreanten beschikbaar te zijn in het kader van de Lokale Inclusie Agenda. 2. Ruimte voor fietsenstalling: bij de sportverenigingen komt ruimte voor fietsenstalling. Wij maken ons zorgen om de stallingsmogelijkheden voor niet vereniging gebonden fietsers. Hoe wordt dit ingevuld en op welke locaties. “Het Lint” Wij van mening dat het Lint als de verbindende schakel in het plan robuust moet worden uitgevoerd en daarmee het gevoel van veiligheid moet uitstralen. De “Ontwerpwijzer Fietsverkeer” adviseert voor een twee richtingen fietspad een breedte van 2.50 m. Op drukke dagen of delen daarvan zal het Lint veel recreatieve fietsers verwerken, die ook nog eens op willekeurige plekken van snelheid wisselen en afstappen bij de verschillende attracties langs het lint. Voorts wordt het fietspad (deels) opengesteld voor autoverkeer voor	1. zie antwoord nummer. 4. Bij de uitwerking zal gezocht worden naar een toilet in het Stichtse Vecht gedeelte van Zuilense Vecht. 2. Uiteraard worden ook stallingsmogelijkheden voor fietsers in de openbare ruimte opgenomen. Bij de uitwerking zullen deze worden aangegeven. Zie antwoord bij nummer 17

vergunninghouders, waaronder invaliden. Wij adviseren daarom de fietspadbreedte aan te passen naar minimaal 3.50 m. Het gedeelte van het voet/fietspad voor de OVVO hal, waar de klimwand is geprojecteerd ligt op een afstand van slechts 3.00 m uit de wand. Wij stellen voor om de afstand van het voet/fietspad minimaal 5.00 m. of verder van de wand aan te leggen. De klimwand en omgeving moeten voldoen aan het attractiebesluit, dat onder meer veiligheidseisen stelt aan vrije ruimte in relatie tot valhoogte. De klimmers en begeleiders/toeschouwers hebben naar ons gevoel minimaal deze afstand nodig en wellicht dient er een afscheiding te worden aangebracht. Wij verwachten dat bovenstaande opmerkingen worden aangemerkt als officiële inspraakreactie en als zodanig worden behandeld. Tot slot vragen wij als Adviesraad van het College van Burgemeester en Wethouders om vanuit deze functie te participeren in het Projectteam Zuilense Vecht.	De afstand tussen het voetpad en de wand van de hal bedraagt in het IPvE/FO 5 meter. Of een afscheiding nodig is, wordt bij de uitwerking onderzocht. Uiteraard wordt uw gewaardeerde reactie meegenomen als officiële inspraakreactie. Het projectteam dat verantwoordelijk is voor het maken van de plannen bestaat uit vakinhoudelijke medewerkers van beide gemeentes. Het is niet mogelijk om de insprekende partijen te laten participeren in dit projectteam
---	---





Gemeente Utrecht

Format Beheerparagraaf Openbare Ruimte:

Projectnaam:	Zuilense Vecht
Opdrachtgever:	OOR
Projectleider:	Bob van Dijk

Beheerparagraaf opgesteld door:	Wim de Wolf
Datum:	10-7-2020

Ten behoeve van :

- ☒ Functioneel Ontwerp
- ☐ Voorontwerp
- ☐ Definitief Ontwerp

Verwachte opleverdatum:

Financieringswijze areaalmutatie:

- ☒ Stelpost jaarlijks bedrag Stedelijk Beheer
- ☐ Stelpost leefbaarheidsbudget
- ☐ Referentiekader Leidsche Rijn
- ☐ POS
- ☐ Grondexploitatie rest van de stad
- ☐ Overdrachten diversen concern
- ☐ Raadsbesluit

Eigendom en beheer:

- Toekomstig eigenaar: ☒ gemeente Utrecht ☐ anders, nl. :
Toekomstig beheerder ☒ StadsBedrijven ☐ anders, nl. :

Verantwoording toekomstig beheer

Wijzigingen ten opzichte van vorige fase.

In deze paragraaf graag aangeven welke onderdelen/ontwerpen in het plan zijn gewijzigd ten opzichte van de vorige fase. Uitgesloten zijn de aspecten in het plan die enkel nader zijn uitgewerkt in de volgende planfase.

Beheeronderdelen met wijzigingen/aanvullingen op HOR

☒ Ja ☐ Nee

Hieronder de categorieën HOR. Graag per categorie aangeven of er afwijkingen of bijzonderheden zijn en zo ja dan een gedetailleerde omschrijving invoegen.

Beheer Verlichting

☒ n.v.t.

Lichtberekening

Een berekening van de lichtsterkte en spreiding behorend bij het verlichtingsplan in de Plantekening Overzicht. De lichtberekening dient te voldoen aan de Richtlijn Openbare Verlichting (ROVL).

Hiervoor kunnen de volgende programma's gebruikt worden:

- *Industria; Plesir Reality en Plesir terrein*
- *Schreder; Ulysse*
- *Philips; Calculux road*
- *DIALight; DIALux*

☐ n.v.t.

Beheer bebording

☒ n.v.t.

Beheer riolering

x n.v.t.

Beheer groen

Hoewel in de groene inrichting sprake is van Domstad bijzonder, zijn de beheermethodes- en beheerniveau en daarmee de beheerkosten in principe niet afwijkend. In detail zijn er beheerverschillen tussen Gemeente Stichtse Vecht en Gemeente Utrecht. Naar verwachting kunnen beiden gemeenten hun eigen beheermethodes handhaven, zonder dat daarmee de kwaliteit en het beeld sterk van elkaar gaat verschillen.

Beheer water

x n.v.t.

Beheer Verharding

De langzaam verkeer zone (Het Lint) wijkt qua materiaal en kwaliteit af van de standaard. Er is sprake van hoogwaardig materiaal.

Beheer straatmeubilair

In het Lint komt op maat gemaakt hoogwaardig meubilair. In de volgende fases van het planproces wordt dit werd gedetailleerd. Naar verwachting zal het meubilair afwijken van het HOR.

Beheer Spelen

In het Lint komen op maat gemaakte hoogwaardige speelmaterialen c.q. speelterreinen. In de volgende fases van het planproces wordt dit werd gedetailleerd. Naar verwachting zullen de speelterreinen en speelmaterialen afwijken van het HOR.

Beheer civiele constructies

x n.v.t.

Ondergrondse consequenties

De schriftelijke vastlegging van de eventuele communicatie en afspraken met nutsbedrijven en andere partijen.

x n.v.t.

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1620
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	6
Omschrijving	Raadsvoorstel Specifieke (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen kunstwerk bibliotheek Neude 11
ID	1671
Behandelend ambtenaar	Jacobine Beekhuis
Telefoon	030-286 4114
E-mail	j.beekhuis@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Binnenstad
Thema	Ruimtelijke ordening
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Referendabel	Nee
Raadsadviseur (lijst)	Frank de Kok/Ruimtelijke Ontwikkeling, Vastgoed, Erfgoed/06-20011476

Geagendeerd	Vergaderdatum
Raadsinformatiebijeenkomst	6 april 2021
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021
Gemeenteraad	20 mei 2021

Voorgesteld besluit

Voorstel aan de gemeenteraad

Specifieke (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen kunstwerk bibliotheek Neude 11

Beleidsveld	Ruimtelijke Ontwikkeling
Organisatieonderdeel	Vergunningen Toezicht en Handhaving
Opsteller	Jacobine Beekhuis
Kenmerk	8535173
Vergaderdatum Raad	Volgt.
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

1. Een specifieke ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude 11, waardoor het mogelijk wordt de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen en de mogelijkheid wordt geboden zienswijzen kenbaar te maken.
2. Indien geen procedurele zienswijzen over de ontwerpverklaring worden ingediend, deze als definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude 11 te bezien.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Samenvatting

De omgevingsvergunning voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude 11 (voormalig postkantoor) kan alleen verleend worden indien gebruik gemaakt kan worden van de algemene verklaring van geen bedenkingen die de gemeenteraad in 2010 heeft afgegeven. In 2010 sprak het college met de raad af dat het college in het geval van bestuurlijk gevoelige aanvragen niet zonder er bij de raad op terug te komen, gebruik maakt van deze algemene verklaring. Dit betekent dat het college, net zoals eerder bij de aanvraag voor het verbouwen van het postkantoor zelf, de raad nu een raadsvoorstel voorlegt voor een ontwerpbesluit (een zogenaamde specifieke verklaring van geen bedenkingen).

Context

Aanleiding

Eén van de vijf wettelijke functies van de bibliotheek is om mensen kennis te laten maken met kunst en cultuur. Stichting de Bibliotheek Utrecht (hierna: de bibliotheek) doet dat op verschillende manieren, bijvoorbeeld door het programmeren van film, theater, dans en muziek en door ruimte te bieden aan beeldende kunst, zowel met tijdelijke exposities als met permanente kunstwerken. De bibliotheek wil de nieuwe functie van bibliotheek in het voormalige postkantoor markeren met een kunstwerk. Er zijn in dat kader vijf Utrechtse kunstenaars geselecteerd door een onafhankelijke commissie met specialisten op het gebied van kunst. Deze vijf kunstenaars maakten ieder een nieuw kunstwerk geïnspireerd op de architectuur van het gebouw én de nieuwe functie als bibliotheek. De Utrechtse kunstenaar Maarten Baas heeft het vijfde kunstwerk, de lichtkunstinstallatie 'Intellectual Heritage', ontworpen.

Met de lichtkunstinstallatie beoogt de bibliotheek op een bijzondere manier de drukte van het plein, met horeca en festivals, te verbinden met de relatieve rust en het meer ingetogen karakter van de bibliotheek. Het kunstwerk markeert ook de entree van de bibliotheek om zo aandacht te trekken en nieuwsgierig te maken. Het kunstwerk vormt een staalkaart van de veelheid aan activiteiten die in een moderne bibliotheek plaatsvinden. De bibliotheek vindt dat zij daardoor niet langer aan te merken is als louter een huis van boeken, maar dat het een intrigerende, spannende plek in de stad voor ontmoeting en ontwikkeling van mensen is geworden.

Aanvraag omgevingsvergunning

Op 19 december 2019 is de benodigde aanvraag om omgevingsvergunning ingediend. Deze omgevingsvergunning (kenmerk HZ_WABO-19-41704) voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de entree van de bibliotheek, heeft betrekking op de volgende activiteiten:

- bouw;
- afwijken bestemmingsplan;
- wijzigen (rijks)monument.

Bestemmingsplan

Bestemmingsplan 'Binnenstad' laat binnen de bestemming 'Verkeer- en Verblijfsgebied' kunstwerken toe tot een hoogte van maximaal drie meter. Het geplande kunstwerk heeft een hoogte van circa 12,3 meter. De aanvraag om omgevingsvergunning is dus qua hoogte in strijd met het bestemmingsplan. Gezien de zeer grote afmetingen van het pand is een groot kunstwerk ter plaatse van de entree in stedenbouwkundig opzicht als ruimtelijk inpasbaar beoordeeld. De gebruiksmogelijkheden van het plein blijven gelijk. Het kunstwerk zal invloed hebben op de beleving van het plein en de gevel. De beoordeling van de welstandsaspecten en monumentaspecten zijn op dit punt van doorslaggevend belang.

Het kunstwerk is voor advies voorgelegd aan de Commissie Welstand en Monumenten en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, vanwege de vraag om een bouwwerk toe te voegen aan een rijksmonument.

Advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

De RCE heeft positief geadviseerd over de aanvraag. In haar advies van 24 januari 2020 staat dat door de plaatsing van het kunstwerk visueel gezien het een en ander verandert aan het monument. Overwogen wordt dat het statige en robuuste monument een nieuw kleurrijk accent krijgt boven de entree, maar het kunstwerk het forse gebouw niet zal domineren. Het specifieke ontwerp van het kunstwerk wordt door de RCE niet beoordeeld. De RCE adviseert in dit geval over de impact die het

kunstwerk fysiek en visueel op het monument heeft. De fysieke en materiële aantasting van het monument is als minimaal beoordeeld.

Advies Commissie Welstand en Monumenten

De commissie heeft op voorhand aangegeven geen uitspraak te doen over het kunstwerk zelf, maar alleen over de gevolgen voor de monumentwaarden van het gebouw en de relatie tot de omgeving. Zij is van mening dat de schaal van het monument en de beperkte fysieke ingrepen voor de bevestiging, de monumentwaarde niet onevenredig zullen schaden. Bij het oorspronkelijke gebouw waren de kunsttoepassingen meer geïntegreerd in de architectuur; een eigentijds kunstobject kan er aan toegevoegd worden. Door de boogvorm wordt het glas-in-lood gerespecteerd. Daarnaast is het kunstwerk reversibel. De commissie heeft in meerderheid positief geadviseerd onder voorbehoud van de technische uitwerking van de constructie en van de diverse onderdelen, en van de lichttoepassing.

Conclusie advisering Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en Commissie Welstand en Monumenten

Beiden zijn van mening dat zowel het rijksmonument als de omgeving het kunstwerk verdragen, waarbij van belang is te vermelden dat beiden niet adviseren over het kunstwerk zelf. Daarnaast is het kunstwerk te verwijderen zonder noemenswaardige schade aan het monument (de toevoeging is reversibel). De technische uitwerking van de constructie en de onderdelen, alsook de lichtintensiteit- en frequentie worden nader bekeken. Wij hebben de adviezen beoordeeld en ons is niet gebleken dat er omstandigheden zijn op grond waarvan wij de adviezen van de deskundigen niet over zouden kunnen nemen. Op grond van de ingewonnen ambtelijke adviezen zou het in de lijn der verwachting liggen om hier positief op te beslissen. Gelet op de bestuurlijke context en de aandacht in de media is het aan de raad om voor deze aanvraag een specifieke verklaring af te geven.

Procedure/Specifieke verklaring van geen bedenkingen

De omgevingsvergunning kan worden verleend op grond van artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3 van de Wabo. Dit betreft het zogenaamde “projectbesluit/afwijkingsbesluit”. Om deze omgevingsvergunning te kunnen verlenen, moet er sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. De benodigde ruimtelijke onderbouwing is opgesteld. Verlening van deze omgevingsvergunning is bovendien alleen mogelijk indien gebruik gemaakt kan worden van de algemene verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht juncto artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht. De gemeenteraad heeft deze verklaring in 2010 afgegeven. In het geval van bestuurlijk gevoelige aanvragen hebben wij echter met u afgesproken er bij u op terug te komen.

Voor de herontwikkeling van het voormalig postkantoor heeft uw raad in 2017 ook een specifieke verklaring van geen bedenkingen afgegeven. Met deze herontwikkeling is onder andere de vestiging van de bibliotheek in het pand mogelijk gemaakt. Met de nu voorliggende aanvraag wordt een kunstwerk toegevoegd aan de luifel van de entree van de bibliotheek. Het pand aan de Neude 11 is een belangrijk gebouw voor Utrecht en voor haar inwoners. Bij de presentatie van het kunstwerk in de media, heeft de lichtkunstinstallatie veel reacties opgeroepen. De meningen over het kunstwerk lopen op zijn zachtst gezegd uiteen. De gemeenteraad wordt daarom gevraagd om, net zoals eerder bij de aanvraag voor het verbouwen van het postkantoor, een zogenaamde specifieke verklaring van geen bedenkingen af te geven.

De specifieke verklaring van geen bedenkingen kan alleen worden geweigerd in het belang van een goede ruimtelijke ordening (artikel 6.5 lid 2 Besluit omgevingsrecht).

Nadat u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven wordt deze samen met het ontwerp van de omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de periode van de terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid om een zienswijze te geven over de ontwerpbesluiten. Indien er een zienswijze wordt ingediend over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen zelf, dan wordt deze zienswijze samen met de ontwerpreactie van deze zienswijze nogmaals aan uw raad voorgelegd.

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt

1	Een specifieke ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude 11, waardoor het mogelijk wordt de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage te leggen en de mogelijkheid wordt geboden zienswijzen kenbaar te maken.
Argumenten	
1.1	<u>Het kunstwerk is ruimtelijk inpasbaar</u> Het geplande kunstwerk markeert de publieke functie van de bibliotheek. Ambtelijk is positief geadviseerd; volgens de deskundigen is het kunstwerk ruimtelijk inpasbaar bij dit grote monumentale gebouw.
1.2	<u>Het kunstwerk schaadt de monumentwaarde van het gebouw niet</u> De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de Commissie Welstand en Monumenten hebben positief geadviseerd. De schaal van het kunstwerk en de beperkte fysieke ingrepen voor de bevestiging, schaden volgens de deskundigen de monumentwaarde niet. Het kunstwerk zelf is overigens niet beoordeeld.
1.3	<u>Bij controversiële projectbesluiten/afwijkingsbesluiten beslist de raad zelf</u> De algemene verklaring uit 2010 geeft het college de mogelijkheid om projectbesluiten/afwijkingsbesluiten te verlenen. In 2010 is met de raad afgesproken dat de raad in positie wordt gebracht als het om controversiële aanvragen gaat. In dit geval zou het grond van de ingewonnen ambtelijke adviezen in de lijn der verwachting liggen om positief op de aanvraag te beslissen. Gelet op de bestuurlijke context en de aandacht in de media is het aan de raad om in dit geval een specifieke verklaring af te geven.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	<u>In de positieve adviezen van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de Commissie voor Welstand en Monumenten is geen oordeel gegeven over het kunstwerk zelf</u> De Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed en de Commissie voor Welstand en Monumenten hebben niet het kunstwerk zelf beoordeeld, maar alleen de fysieke en materiële impact op het monument. Na de presentatie in de media zijn er veel gemengde reacties op het kunstwerk gekomen.
Beslispunt	
2.	Indien geen procedurele zienswijzen over de ontwerpverklaring worden ingediend, deze als definitieve verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude 11 te bezien.
Argumenten	
	<u>Hiermee wordt voorkomen dat een nieuw raadsbesluit nodig is indien er géén procedurele zienswijzen over de ontwerpverklaring worden ingediend.</u> Zienswijzen over de procedure (de ontwerpverklaring zelf) worden ter beoordeling aan de gemeenteraad voorgelegd. In die situatie volgt er dus een hernieuwde beoordeling door de gemeenteraad. Doordat de raad nu reeds besluit een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven kan een nieuw raadsvoorstel en raadsbesluit achterwege blijven indien geen procedurele zienswijzen worden ingediend.

Financiën

In de financiering wordt voorzien door een consortium van kunstenfondsen dat de middelen grotendeels bijeen heeft gebracht en waarbij er tevens een sluitende dekking is voor de geraamde kosten. De aanvrager en de gemeente hebben een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten waarbij de gemeente is gevrijwaard van eventuele planschade.

Vervolg

Nadat u een ontwerpverklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven wordt deze samen met het ontwerp van de omgevingsvergunning gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens de periode van de terinzagelegging heeft een ieder de mogelijkheid om een zienswijze te geven over de ontwerpbesluiten. Indien er een zienswijze wordt ingediend over de ontwerpverklaring van geen bedenkingen, dan wordt deze zienswijze samen met de ontwerpreactie van deze zienswijze nogmaals aan de gemeenteraad voorgelegd. Indien wordt besloten om de omgevingsvergunning te verlenen, dan ontvangen reclamanten een afschrift van de vergunning (inclusief een reactie op de ingediende zienswijzen). Daarna staat het belanghebbenden vrij om beroep aan te tekenen bij de rechtbank tegen de omgevingsvergunning.

Participatie/Communicatie

De Bibliotheek Utrecht heeft een speciale presentatie aan de pers gegeven wat heeft geleid tot publicatie in diverse Utrechtse media. Ook is de informatie op de website van de Bibliotheek gepubliceerd. De bibliotheek zou ook een debat over kunst in de openbare ruimte, vooral rond dit kunstwerk, organiseren. Vanwege de coronacrisis is deze aanpak gedeeltelijk aangepast. De perspresentatie en publicatie hebben op de website plaatsgevonden. Het publieke debat moest vanwege beperkingen in de coronacrisis komen te vervallen.

Niet-Referendabel

De Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht is niet van toepassing op een raadsvoorstel inzake de vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 3 lid 2 onder f Verordening raadgevend referendum gemeente Utrecht). Uit de toelichting op de verordening blijkt dat een verklaring van geen bedenkingen, benodigd voor (wabo-)projectbesluiten, ook onder de werking van artikel 3 lid 2 onder f valt. Dit raadsbesluit is daarmee niet-referendabel.

Bijlagen

Bijlagen ter besluitvorming

- Ruimtelijke onderbouwing
- Aanvraag omgevingsvergunning
- Specifieke (ontwerp)verklaring van geen bedenkingen

Bijlagen informatief

- geen

Ruimtelijke onderbouwing

Neude 11

Het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek

Kenmerk: HZ_WABO-19-41704

januari 2021

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	3
1.1	Doelstelling	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerende planologisch-juridische regelingen	3
1.4	Vigerend beleid	3
Hoofdstuk 2	Huidige situatie, planbeschrijving, uitvoeringsaspecten en gezondheid	3
2.1	Huidige situatie	3
2.2	Planbeschrijving	4
2.3	Uitvoeringsaspecten en gezondheid	4
Hoofdstuk 3	Uitvoerbaarheid	5
3.1	Economische uitvoerbaarheid	5
3.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	5
Hoofdstuk 4	Conclusie	6
Bijlagen		
Bijlage	Aanvraag omgevingsvergunning inclusief tekeningen en overige bijbehorende stukken	

1 Inleiding

Eén van de vijf wettelijke functies van de bibliotheek is om mensen kennis te laten maken met kunst en cultuur. De Bibliotheek Utrecht doet dat op verschillende manieren, bijvoorbeeld door het programmeren van film, theater, dans en muziek. En door ruimte te bieden aan beeldende kunst, zowel met tijdelijke exposities als met permanente kunstwerken. De Bibliotheek Utrecht wil de nieuwe functie van bibliotheek in het voormalige postkantoor markeren. Er werden vijf Utrechtse kunstenaars geselecteerd door een onafhankelijke commissie met specialisten op het gebied van kunst, die ieder een nieuw kunstwerk maakten geïnspireerd op de architectuur van het gebouw én de nieuwe functie als bibliotheek. De Utrechtse kunstenaar Maarten Baas bedacht en ontwierp voor de bibliotheek de lichtkunstinstallatie 'Intellectual Heritage'. Hiermee wordt beoogd op een bijzondere manier de drukte van het plein, met horeca en festivals, met de relatieve rust en het meer ingetogen karakter van de bibliotheek te verbinden. Het kunstwerk markeert ook de entree van de bibliotheek om aandacht te trekken en nieuwsgierig te maken. Het kunstwerk vormt een staalkaart van de veelheid aan activiteiten die in een moderne bibliotheek plaatsvinden. Dit laat zien dat de bibliotheek niet langer is aan te merken als louter een huis van boeken maar dat het een intrigerende, spannende plek in de stad voor ontmoeting en ontwikkeling van mensen is geworden. Dit kunstwerk draagt bij in het vervullen van de wettelijke opdracht van de bibliotheek.

Om het kunstwerk op de luifel van de bibliotheek te realiseren is een omgevingsvergunning aangevraagd. De eigenaar van het gebouw heeft ingestemd met het aanvragen van de omgevingsvergunning voor het plaatsen van het kunstwerk. De aanvraag betreft de activiteiten bouwen, handelen met gevolgen voor beschermde monument en handelen in strijd met de ruimtelijke ordeningsregels (kenmerk HZ_WABO-19-41704).

1.1 Doelstelling

De gevraagde omgevingsvergunning heeft als doel om het kunstwerk op de luifel planologisch-juridisch mogelijk te maken. Een omgevingsvergunning kan voor dit plan worden verleend als de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Aangezien het kunstwerk hoger is dan 10 meter is er sprake van een projectbesluit/ afwijkingsbesluit. Dit betekent dat een omgevingsvergunning alleen verleend kan worden indien gebruik gemaakt kan worden van de algemene verklaring van geen bedenkingen die de gemeenteraad in 2010 heeft afgegeven. In het geval van bestuurlijk gevoelige aanvragen wordt geen gebruik wordt gemaakt van deze algemene verklaring. Dit betekent dat in dit geval, net zoals eerder bij de aanvraag voor het verbouwen van het postkantoor, een zogenaamde specifieke verklaring van geen bedenkingen aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het kunstwerk wordt aan de voorzijde van de bibliotheek geplaatst aan het plein. Het projectgebied omvat een zone van drie meter diep en twaalf meter breed aan de voorzijde van het gebouw ter plaatse van de entree. Het perceel is kadastraal bekend als gemeente Utrecht sectie A, nummer 4493 (gedeeltelijk).

1.3 Vigerende planologisch-juridische regelingen

Voor de locatie geldt het bestemmingsplan 'Binnenstad'. Het bestemmingsplan was vanaf 25 januari 2012 onherroepelijk. Het kunstwerk ligt precies binnen de inham bij de entree die de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied' heeft. Kunstwerken passen in de verkeersbestemming. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan drie meter. Het geplande kunstwerk heeft een hoogte van circa 12,3 meter ten opzichte van het maaiveld.

Tevens gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde - Beschermd stadsgezicht'. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting. Er zullen geen werkzaamheden in de grond plaatsvinden bij de plaatsing van het kunstwerk. De voor 'Waarde - Beschermd stadsgezicht' aangewezen gronden zijn mede bestemd voor het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de met het beschermd stadsgezicht verbonden cultuurhistorische waarde. In verband hiermee kunnen burgemeester en wethouders nadere eisen stellen. In deze dubbelbestemming zijn geen bouwregels opgenomen die een beperking vormen voor het plaatsen

van het kunstwerk.

Het bouwplan is in strijd met het geldende bestemmingsplan wat betreft de hoogte.

1.4 Vigerend Beleid

Voor het plaatsen van het kunstwerk is met name het gemeentelijk beleid van belang.

Het plaatsen van het kunstobject is mogelijk binnen de geldende verkeersbestemming, alleen zijn de afmetingen groter. Op deze locatie aan het plein kan het kunstwerk op de luifel van het grote monumentale gebouw worden ingepast.

2. Huidige situatie, plan, uitvoeringsaspecten en gezondheid

2.1 Huidige situatie

Het voormalige postkantoor, waarin de bibliotheek is gevestigd, heeft een grote betekenis voor de stad. Het Rijksmonument is door zijn ligging midden in de stad, aan een plein, een belangrijk herkenningspunt. Het voormalig postkantoor staat met de voorgevel aan de Neude. De bouw van het postkantoor betekende destijds een enorme schaalvergroting. Het postkantoor heeft daarbij grote invloed op het plein omdat de voorgevel bijna de gehele westelijke pleinwand omvat. De gevel van het gebouw heeft een breedte van circa 60 meter. De gevel heeft een hoogte van circa 17 meter. Daarboven is er een dak met een nokhoogte van circa 31 meter.

2.2 Planbeschrijving

Het kunstwerk is gekoppeld aan de entree van de bibliotheek. Het kunstwerk heeft een hoogte van circa 12,3 meter ten opzichte van het maaiveld. Het kunstwerk zelf heeft een hoogte van circa 8,3 meter. De breedte is circa 12 meter. Met de aanvraag voor het kunstwerk wordt beoogd op een bijzondere manier de drukte van het plein, met horeca en festivals, met de relatieve rust en het meer ingetogen karakter van de bibliotheek te verbinden.

De Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE) heeft op 24 januari 2020 positief geadviseerd over de aanvraag. In het advies staat dat door de plaatsing van het kunstwerk visueel gezien het een en ander verandert aan het monument. Overwogen wordt dat het statige en robuuste monument een nieuw kleurrijk accent krijgt boven de entree, maar dat het kunstwerk het forse gebouw niet zal domineren. Het specifieke ontwerp van het kunstwerk wordt door de RCE niet beoordeeld.

De RCE adviseert in dit geval over de impact die het kunstwerk fysiek en visueel op het monument heeft. De fysieke en materiële aantasting van het monument is als minimaal beoordeeld.

Op 28 april 2020 heeft de Commissie Welstand en Monumenten in meerderheid positief geadviseerd onder voorbehoud van de technische uitwerking van de constructie en van de diverse onderdelen, en van de lichttoepassing. Er is geen uitspraak gedaan over het kunstwerk zelf. De commissie is van mening dat de schaal van het monument en de beperkte fysieke ingrepen voor de bevestiging de monumentwaarde niet onevenredig zullen schaden. Bij het oorspronkelijke gebouw waren de kunsttoepassingen meer geïntegreerd in de architectuur; een eigentijds kunstobject kan er aan toegevoegd worden. Door de boogvorm wordt het glas-in-lood gerespecteerd. Daarnaast is het kunstwerk reversibel.

Gezien de grote schaal van het pand is een groot kunstwerk ter plaatse van de entree in stedenbouwkundig opzicht mogelijk. Het betreft een uniek bouwwerk dat de publieke functie van de bibliotheek in het gebouw benadrukt. De gebruiksmogelijkheden van het plein blijven gelijk. Het kunstwerk zal invloed hebben op de beleving van het plein en de gevel van het voormalige postkantoor zowel voor voetgangers, fietsers en als mensen die op het plein verblijven.

Het kunstwerk wordt zo uitgevoerd dat de lichtsterkte te regelen is. Zo kan de sterkte bijvoorbeeld gedempt worden als de schemering invalt omdat er dan minder licht nodig is voor hetzelfde effect en zal als de Bibliotheek 's avonds dicht is er ook minder kunnen branden. De precieze instelling van de verlichting gebeurt bij de nadere uitwerking en als het kunstwerk eenmaal staat. Naar verwachting staat de verlichting in de nachtsituatie voor 90% uit.

2.3 Uitvoeringsaspecten en gezondheid

Bomen

Er zijn geen gevolgen voor bomen in de omgeving.

Duurzaamheid

Het kunstwerk wordt voorzien van energiezuinige LED verlichting. Het dempen van de verlichting als de schemering invalt en het uitzetten van de verlichting in de nachtperiode beperkt het energieverbruik.

Gezondheid

Het gebouw is goed te voet en per fiets bereikbaar, wat uitnodigt tot bewegen. Bovendien vervult de bibliotheek een ontmoetingsfunctie centraal in de stad. Het kunstwerk markeert hierbij de entree van de bibliotheek.

3. Uitvoerbaarheid

3.1 Economische uitvoerbaarheid

In de financiering wordt voorzien door een consortium van kunstenfondsen dat de middelen grotendeels bijeen heeft gebracht en waarbij er tevens een sluitende dekking is voor de geraamde kosten. De aanvrager en de gemeente hebben een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten waarbij de gemeente is gevrijwaard van eventuele planschade.

3.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De Bibliotheek Utrecht heeft een speciale presentatie aan de pers gegeven wat heeft geleid tot publicatie in diverse Utrechtse media. Ook is er een publicatie van de informatie op de website van de Bibliotheek. Bovendien zou een debat over kunst in de openbare ruimte rond dit kunstwerk georganiseerd worden door de bibliotheek. Vanwege de coronacrisis is deze aanpak gedeeltelijk aangepast. De perspresentatie en publicatie op de website hebben plaatsgevonden. Het publieke debat moest vanwege beperkingen in de coronacrisis komen te vervallen.

4. Conclusie

Het geplande kunstwerk markeert de publieke functie van de bibliotheek en is ruimtelijk inpasbaar bij dit grote monumentale gebouw. De aanvraag is in overeenstemming met de geldende wettelijke kaders en het daarmee samenhangende beleid. De omgevingsvergunning voor de afwijking van het bestemmingsplan kan voor dit initiatief worden verleend nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met een zogenaamde specifieke verklaring van geen bedenkingen.

Specifieke verklaring van geen bedenkingen (ontwerp)

De raad van de gemeente Utrecht,

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders voor een specifieke verklaring van geen bedenkingen voor het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude 11 waardoor het mogelijk wordt een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (afwijkingsbesluit ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) te starten;

Gelet op de Wet op de ruimtelijke ordening en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht,

Hierbij overwegende dat:

- één van de vijf wettelijke functies van de bibliotheek is om mensen kennis te laten maken met kunst en cultuur;
- er in dat kader vijf Utrechtse kunstenaars zijn geselecteerd door een onafhankelijke commissie met specialisten op het gebied van kunst. Deze vijf kunstenaars maakten ieder een nieuw kunstwerk geïnspireerd op de architectuur van het gebouw én de nieuwe functie als bibliotheek. De Utrechtse kunstenaar Maarten Baas heeft het vijfde kunstwerk, de lichtkunstinstallatie 'Intellectual Heritage', ontworpen;
- met de lichtkunstinstallatie wordt beoogd op een bijzondere manier de drukte van het plein, met horeca en festivals, te verbinden met de relatieve rust en het meer ingetogen karakter van de bibliotheek;
- het kunstwerk de entree van de bibliotheek markeert om zo aandacht te trekken en nieuwsgierig te maken. Het kunstwerk vormt een staalkaart van de veelheid aan activiteiten die in een moderne bibliotheek plaatsvinden. Dit laat zien dat de bibliotheek niet langer is aan te merken als louter een huis van boeken, maar dat het een intrigerende, spannende plek in de stad voor ontmoeting en ontwikkeling van mensen is geworden;
- in het geldende bestemmingsplan 'Binnenstad', welke wij op 18 februari 2010 hebben vastgesteld, aan het gebouw ter hoogte van de luifel van de bibliotheek de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' is toegekend;
- het op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk is om binnen de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' kunstwerken hoger dan drie meter te realiseren;
- het kunstwerk op de luifel 12,3 meter hoog is en dus in strijd is met de regels van het bestemmingsplan.

Inhoudelijk

- het kunstwerk de publieke functie van de bibliotheek markeert en ruimtelijk inpasbaar is bij dit grote monumentale gebouw. De aanvraag is in overeenstemming met de geldende wettelijke kaders en het daarmee samenhangende beleid;
- de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed voor het plaatsen van het kunstwerk reeds een positief advies heeft afgegeven;
- de commissie voor Welstand en Monumenten reeds een positief advies heeft afgegeven;

Besluit

Een specifieke verklaring van geen bedenkingen als bedoeld in artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht jo 6.5 Besluit omgevingsrecht, af te geven voor:

–het plaatsen van een kunstwerk op de luifel van de bibliotheek aan de Neude 11, waardoor het mogelijk wordt een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure (afwijkingsbesluit ex artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) te starten.

Deze specifieke verklaring van geen bedenkingen treedt in werking op de dag na publicatie en maakt bij gebruik ervan integraal onderdeel uit van de afdekkende omgevingsvergunning.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad, gehouden op,

De griffier,
mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad,
S.A.M. Dijkma

INGREEP GEVEL NEUDE

1. Maken van nieuwe entrees.

2. Toevoegen van buitenzonwering op de houten bestaande raamkozijnen (gehele groep) van de bibliotheek op de Neude, Oude Gracht en Drakenburgstraat, met uitzondering van de kozijnen in de dakkapellen.

3A. Aan de Neude voorzien van buitenzonwering (loosch gevel). Stalen kozijnen voorzien van lipjes tbv montage zonwering, thermisch verbeteren, en schilderen, voorzien van isolerende beglazing (gehele groep). Horizontale roeden verwijderen. Aan binnenzijde stalen achterzetraam plaatsen.

6. Toevoegen dakvensters in de mansardekap, voorzien van buitenzonwering, met uitzondering van de noordzijde.

9. Accentueren hoofdentree bibliotheek met lichtvloer onder luifel, boxletters op de luifel en toevoegen inlevingleuf in de natuurstenen plint naast de entreeduren.

14. Aanpassen en/of vernieuwen hekwerken op de uiterinden van de verdiepte zone, tussen gebouw en plintmuur, geïnspireerd op oorspronkelijk ontwerp Crowel. Alle toe te voegen hekwerken rondom het gebouw vormen samen één familie.

15. Dichte panelen in de kozijnen van het souterrain ter plaatse van de koekoeken vervangen voor beglazing. Stalen rekwerk terugplaatsen en waar nodig aanpassen.

04_PV_dak
verdieping_bestaand
22530+P

03A_PV_4e_dak_auditorium_nieuw
22300+P

02A_PV_3e
verdieping_auditorium_nieuw
18490+P

02A_PV_2e
verdieping_auditorium_nieuw
15390+P

02_PV_2e
verdieping_bestaand
12370+P

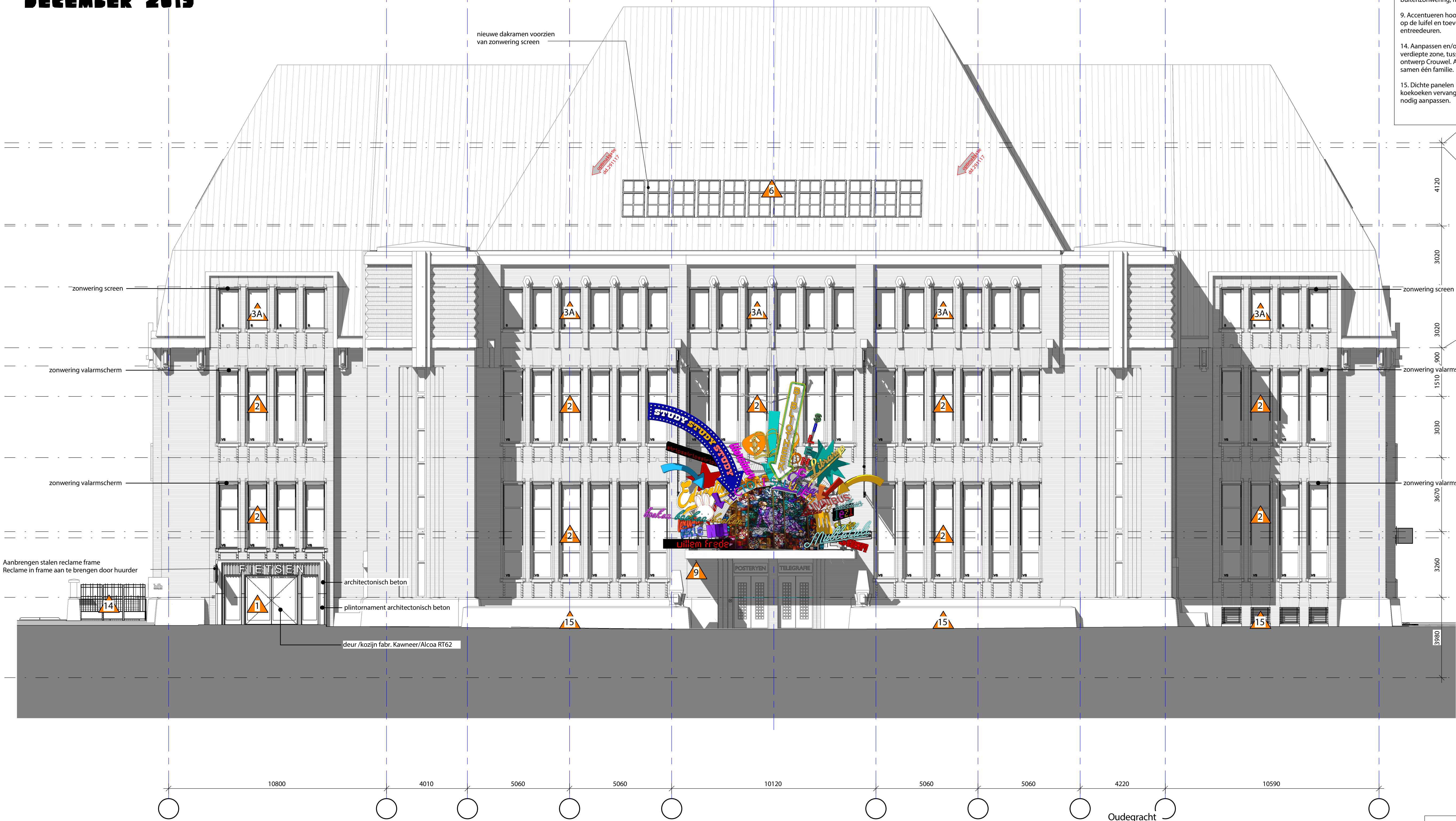
02_PV_2e verdieping_nieuw
11470+P

01_eerste verdieping
6930+P

00A_WV_tussenverdieping_bestaand
entresol winkel 5
2950+P

00_begane grond
0+P

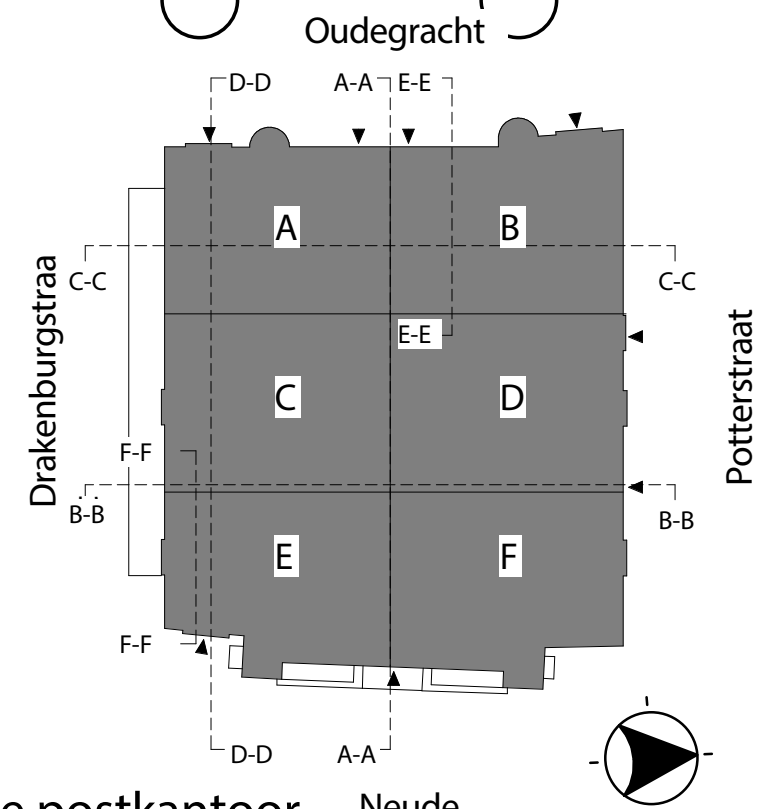
-01_PV_souterrain_bestaand
-3980+P



Gevelaanzicht Neude

zonweringen	
s	: screen, buitenzonwering
bs	: verduistering, binnenzonwering
vs	: valarmscherm

VOOR RENVOOI ZIE RENVOOIBOEK N-360



overzicht Neude postkantoor

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1670
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	7
Omschrijving	Besluit eerste Wijziging Huisvestingsverordening in verband met wet toeristische verhuur
ID	1721
Behandelend ambtenaar	Lijden, Marlies van / Kalfsvel, Wilbert
Telefoon	28 64391 / 28 64546
E-mail	m.van.lijden@utrecht.nl / w.kalfsvel@utrecht.nl
Datum collegebesluit	
Geocodering	Stad Utrecht
Thema	Economie
Portefeuillehouder	Wethouder Verschuure
Beleidsveld	Economische Zaken
Referendabel	Ja
Raadsadviseur (lijst)	Manon Leenders/Wonen, Energie, Groen, Openbare Ruimte/030-2863710

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021
Gemeenteraad	22 april 2021

Voorgesteld besluit

Voorstel aan de gemeenteraad

Besluit eerste wijziging Huisvestingsverordening in verband met wet toeristische verhuur

Beleidsveld	Economische zaken
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Marlies van Lijden
Kenmerk	8619864
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

- 1 De eerste wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht, vast te stellen met daarin de volgende aanpassingen:
 - a. Een registratieplicht voor het aanbieden van een woonruimte voor alle vormen van toeristische verhuur;
 - b. Een maximum van 60 nachten verhuur per jaar voor particuliere vakantieverhuur
 - c. Een meldplicht per verhuring voor particuliere vakantieverhuur;
 - d. De mogelijkheid voor het college om een digitaal platform een publicatieverbod op te leggen van een woonruimte die het maximum van 60 nachten al bereikt heeft;
 - e. De mogelijkheid voor het college om een verbod tot toeristische verhuur op te leggen aan een aanbieder die binnen vijf jaar meer dan drie overtredingen van de regels voor toeristische verhuur begaat en deze verhuurder laten blokkeren;
 - f. Opnemen van de bestuurlijke boetebedragen voor overtredingen van de verboden en verplichtingen uit deze verordening in de tabel in bijlage 2 van de Huisvestingsverordening.
- 2 Burgemeester en wethouders te mandateren om de inwerkingtreding van de meldplicht per verhuring op een nader te bepalen tijdstip in te laten gaan.
- 3 Vooralnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid om, naast een registratieplicht en een meldplicht per verhuring, ook een vergunningplicht in te stellen voor particuliere vakantieverhuur op grond van artikel 23c Huisvestingswet.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Samenvatting

Het voorstel is om een verbod in de huisvestingsverordening op te nemen om woonruimte zonder vermelding van het registratienummer aan te bieden voor alle vormen van toeristische verhuur. Dat betekent dat dit verbod gaat gelden voor zowel particuliere vakantieverhuur als voor Bed & Breakfast en andere tijdelijk verhuur aan personen die niet ingeschreven staan in de gemeentelijke basisadministratie. Daarnaast wordt voorgesteld om voor vakantieverhuur het maximum van 60 nachten per jaar dat de gemeenteraad in 2018 heeft vastgesteld, ook in de huisvestingsverordening op te nemen en het college de bevoegdheid te geven op een nader te bepalen tijdstip voor vakantieverhuur ook een meldplicht per verhuring in te stellen.

Met de registratieplicht en de meldplicht per verhuring kunnen we woonruimten beter beschermen tegen ongewenste effecten van de toeristische verhuur en hebben we betere handvatten om op te treden bij overlast. Het opnemen van een registratieplicht en een meldplicht in de Huisvestingsverordening is dan ook noodzakelijk om grip te houden op het gebruik van de Utrechtse woningvoorraad. Een vergunningplicht is daarvoor nu nog een te zwaar instrument en kan pas worden ingevoerd wanneer aangetoond wordt dat de registratieplicht en meldplicht onvoldoende effect blijken te sorteren. De meldplicht per verhuring kan pas in werking treden, wanneer het meldsysteem is ingericht en er extra middelen voor het toezicht en handhaving op deze meldplicht beschikbaar zijn.

Context

Aanleiding

Het verhuren van woonruimte aan toeristen heeft zich ook in Utrecht stormachtig ontwikkeld. Inmiddels zijn er in Utrecht zo'n 2000 adressen actief op het platform Airbnb. De Universiteit van Utrecht heeft berekend dat deze adressen zo'n 25 – 30% van de totale overnachtingssector in Utrecht uitmaken. Daarnaast zien we ook een groei van het aantal woningen, dat verhuurd wordt als Bed and Breakfast of als tijdelijk verblijf (short stay) en een verdere spreiding hiervan naar wijken buiten de binnenstad. Het verschil tussen particuliere vakantieverhuur en Bed & Breakfast is dat bij particuliere vakantieverhuur de eigenaar/hoofdbewoner niet in de woning aanwezig is tijdens de verhuring en bij Bed & Breakfast juist wel. Ook mag bij Bed & Breakfast maar een deel van de woning verhuurd worden en wordt bij particuliere vakantieverhuur doorgaans de gehele woning verhuurd. In de door de gemeenteraad vastgestelde toeristische beleidsnotitie 'live like a local' (2015) wordt social travelling zoals Airbnb een welkome aanvulling op het reguliere (hotel-) aanbod genoemd. Maar het is niet de bedoeling dat toeristische verhuur ten koste gaat van de beschikbaarheid van woningen of leidt tot vermindering van leefbaarheid doordat er de sociale cohesie in een buurt afneemt of er overlast ontstaat.

Beleidskader en juridisch kader

Vanwege veel vragen en meldingen van bewoners (zowel aanbieders als bureaus van aanbieders) en hoteliers (level playing field) heeft de gemeenteraad in 2018 uitgangspunten voor particuliere vakantieverhuur en Bed & Breakfast vastgesteld in het beleidskader 'particuliere vakantieverhuur'. Deze uitgangspunten zijn verder uitgewerkt in beleidsregels die gekoppeld zijn aan het bestemmingsplan. De belangrijkste voorwaarden zijn dat particuliere vakantieverhuur in Utrecht maximaal 60 nachten per jaar is toegestaan en dat alleen de hoofdbewoner van een woning, die op het adres is ingeschreven, de woning voor vakantieverhuur mag aanbieden. Ook is toen besloten dat er een registratieplicht voor particuliere vakantieverhuur in Utrecht wordt ingevoerd, wanneer de wettelijke mogelijkheid voorhanden is.

Toezicht en handhaving op de regels voor particuliere vakantieverhuur is op dit moment lastig, omdat de adressen waar vakantieverhuur plaatsvindt, niet bekend zijn en de verhuurplatforms (Airbnb etc.) deze niet willen delen. Uit de monitor die de Universiteit Utrecht in opdracht van de gemeente elk half jaar houdt, blijkt dat in Utrecht een grote groep verhuurders (ongeveer 40%) zich niet houdt aan het maximaal aantal te verhuren nachten (zie hiervoor ook de [Raadsbrief Airbnb Monitor](#)). Dit is om meerdere redenen (woningonttrekking, leefbaarheid, oneerlijke concurrentie) zeer ongewenst.

Nieuwe wet Toeristische verhuur van woonruimte

Op 1 januari 2021 is de Wet toeristische verhuur van woonruimte in werking getreden. Deze wet geeft de gemeente de mogelijkheid om in de Huisvestingsverordening aanvullende instrumenten op te

nemen om beter te kunnen toezien en zo nodig handhaven op toeristische verhuur en om ongewenste effecten hiervan te kunnen voorkomen of beperken. De wetgever geeft een brede definitie van toeristische verhuur in de nieuwe Huisvestingswet en schaaft hieronder alle vormen van het tegen betaling bieden van verblijf in een woonruimte aan personen die niet in de gemeentelijke basisregistratie zijn ingeschreven.

Daarmee omvat toeristische verhuur niet alleen particuliere vakantieverhuur en Bed & Breakfast, maar ook het tijdelijk verhuren van woningen, waar niemand ingeschreven staat en de huurder zich ook niet inschrijft (bijvoorbeeld bij tijdelijke verhuur van tweede woningen).

De nieuwe wet heeft drie -in zwaarte oplopende- instrumenten om toeristische verhuur te kunnen reguleren, die ook in combinatie met elkaar ingezet kunnen worden:

De registratieplicht, een meldplicht per verhuring in combinatie met een maximum aantal nachten dat verhuurd mag worden en een vergunningplicht.

Als gemeenten gebruik willen maken van één of meerdere nieuwe instrumenten en toeristische verhuur van woningen willen reguleren zullen zij iedere stap grondig moeten onderbouwen op basis van leefbaarheid en/of bescherming van de schaarse woningvoorraad. Deze onderbouwingsplicht is zwaarder, naarmate het om ingrijpendere maatregelen gaat. Het vastleggen van deze instrumenten in de verordening moet voldoen aan vereisten van proportionaliteit (is het instrument in verhouding tot het te dienen doel), subsidiariteit (kan het doel bereikt worden met een minder ingrijpend instrument) en doeltreffendheid (draagt het instrument daadwerkelijk bij aan het beleidsdoel). De eenmalige registratieplicht zal sowieso ingevoerd moeten worden om gebruik te kunnen maken van de andere mogelijkheden die de wet biedt. Naar verwachting kan met een registratie- en meldplicht voldoende grip gehouden kunnen worden op het gebruik van woningen voor toeristische verhuur. Ook bieden de registratie- en meldplicht voldoende handvatten om handhavend op te treden en brengen deze instrumenten minder lasten voor burgers en minder kosten voor de gemeente met zich mee dan een vergunningstelsel. Een vergunningplicht kan bovendien altijd nog op een later moment worden ingevoerd, wanneer de situatie in gebieden daar om vraagt.

Op 1 april jl. heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een [kamerbrief](#) over de uitbreiding van de Wet toeristische verhuur per 1 juli 2021 verstuurd. De uitbreiding van de wet is gericht op de verhuurdersplatforms. Zij mogen in gemeenten waar een registratieplicht geldt, geen advertenties publiceren zonder registratienummer. Er geldt per 1 juli een verbod om advertenties zonder registratienummer te publiceren. Ook geldt er een verplichting om aanbieders te informeren over de geldende wet- en regelgeving voor het legaal aanbieden van woonruimte voor toeristische verhuur in die gemeenten waar de huisvestingsverordening hierop is aangepast. Airbnb had op dit punt al medewerking toegezegd. Met deze aanvulling van de wet is dit niet langer vrijblijvend, ook voor andere platforms. Voor het invoeren van deze wettelijke verplichting is een notificatieprocedure bij de Europese Commissie en de afzonderlijke lidstaten doorlopen.

Beoogd effect

Met de registratieplicht en meldplicht kan de gemeente beter toezien en zo nodig handhaven op het overmatig of illegaal gebruik van woningen voor verschillende vormen van toeristische verhuur. Daardoor blijven woningen beschikbaar voor bewoners en woningzoekenden in onze stad en kan verdere aantasting van de leefbaarheid vanwege overlast of vermindering van sociale cohesie worden voorkomen.

Ook dragen deze regels bij aan een gelijk speelveld voor aanbieders van toeristische verhuur.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

- Raadsbesluit d.d. 06--7-2017: [wijziging van de huisvestingsverordening](#)
- Raadsbesluit d.d. 30-11-2017: [Vaststelling van het bestemmingsplan Crisis- en herstelwet Algemene regels over bouwen en gebruik en vaststelling 'Beheersverordening Algemene regels actualiseren'](#)
- Raadsbesluit d.d. 08-03-2018: [Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur](#)
- Raadsbesluit d.d. 08-03-2018: [Beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur](#)
- Raadsbesluit d.d. 23-05-2019: [Wijziging van de huisvestingsverordening](#)
- Raadsbesluit d.d. 25-06-2019: [Beleidsregels Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad \(woningsplitsen en omzetten\) GEMEENTE UTRECHT \(overheid.nl\)](#)

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De eerste wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht, vast te stellen met daarin de volgende aanpassingen: - Een registratieplicht voor het aanbieden van een woonruimte voor alle vormen van toeristische verhuur; - Een maximum van 60 nachten verhuur per jaar voor particuliere vakantieverhuur; - Een meldplicht per verhuring voor particuliere vakantieverhuur - De mogelijkheid voor het college om een digitaal platform een publicatieverbod op te leggen van een woonruimte die het maximum van 60 nachten al bereikt heeft; - De mogelijkheid voor het college om een verbod tot toeristische verhuur op te leggen aan een aanbieder die binnen vijf jaar meer dan drie overtredingen van de regels voor toeristische verhuur begaat en deze verhuurder laten blokkeren; - Opnemen van de bestuurlijke boetebedragen voor overtredingen van de verboden en verplichtingen uit deze verordening in de tabel in bijlage 2 van de Huisvestingsverordening.
Argumenten	
1.1	<u>Met het opnemen van een registratieplicht voor vakantieverhuur en Bed & Breakfast in de Regionale Huisvestingsverordening wordt uitvoering gegeven aan het raadsbesluit van 8 maart 2018 over het beleidskader vakantieverhuur en specifiek amendement A2018/16 om een registratieplicht voor particuliere vakantieverhuur in te voeren.</u> Het beleidskader vakantieverhuur bevat de onderbouwing voor het beleid voor vakantieverhuur en de noodzaak van toezicht en handhaving op dit beleid en de beleidsregels.
1.2	<u>Het opnemen van een registratieplicht is noodzakelijk voor het tegengaan van oneigenlijk gebruik van de woningvoorraad, aantasting van leefbaarheid in de woonomgeving, onveilige verhuur en het kunnen uitoefenen van effectief en efficiënt toezicht en handhaving op het beleid.</u> Voor een effectieve handhaving is de informatiepositie van gemeenten van essentieel belang. Om te kunnen handhaven moet de gemeente weten door wie welke woonruimte wordt aangeboden voor toeristische verhuur. Het toezicht en de handhaving zijn tot nu toe moeilijk, ineffectief en tijdrovend omdat de gemeente niet kan achterhalen welke woonruimten aangeboden worden voor toeristische verhuur. Een registratieverplichting voor toeristische verhuur van woonruimte draagt bij aan het beschikbaar krijgen van de adresgegevens. Door de registratieplicht voor alle vormen van toeristische verhuur in te voeren, ontstaat een beter beeld welke woningen worden aangeboden voor vakantieverhuur en Bed & Breakfast, maar ook welke leegstaande woningen (zonder inschrijving) verhuurd worden aan toeristen of aan andere personen die kort in de stad verblijven. Dit geeft een extra instrument om illegale short stay in woningen op te sporen. Ook kunnen meldingen over overlast of onveilige situaties kunnen beter herleid worden.
1.3	<u>De wet stelt het opnemen van een registratieplicht in de Huisvestingsverordening, als voorwaarde om ook een maximumcriterium en een meldplicht per verhuring te kunnen opnemen in de verordening.</u> Utrecht heeft voor particuliere vakantieverhuur een criterium van maximaal 60 nachten per jaar. Dit criterium is nu opgenomen in de beleidsregel particuliere vakantieverhuur en nog niet in de huisvestingsverordening. Het biedt voordelen om dit maximum ook in de huisvestingsverordening op te nemen, omdat dan ook een bestuurlijke boete opgelegd kan worden bij overtreding van dit maximum. Dat is nu bij overtreding van het bestemmingsplan niet mogelijk. De wet geeft aan dat gemeenten dit maximumcriterium niet in de verordening mogen

	opnemen zonder dat zij eerst de registratieplicht hebben opgenomen.
1.4	<u>Het opnemen van een registratieplicht is noodzakelijk om beter inzicht te krijgen in de spreiding van particuliere vakantieverhuur over de stad.</u> Onderzoek van de Universiteit Utrecht biedt dit inzicht alleen op buurtniveau en bij benadering (scrapingmethode). Als de feitelijk adressen van de toeristische verhuur beschikbaar zijn, kunnen de exacte verhuurlocaties van toeristische verhuur worden aangegeven en kan deze informatie ook sneller beschikbaar komen.
1.5	<u>Het opnemen van een registratieplicht draagt bij aan het realiseren van een level playing field, bijvoorbeeld voor het innen van toeristenbelasting.</u> Het is belangrijk dat ook bij vakantieverhuur en Bed & Breakfast -net als bij hotels- wordt gecontroleerd op naleving van de geldende regels, zodat verhuur veilig en zonder overlast plaatsvindt. De wetgever beoogt het innen van toeristenbelasting expliciet met de nieuwe wetgeving. Uitgangspunt bij het introduceren van de registratieplicht is de 1-loketgedachte waarbij een verhuurder zich eenmalig bij de gemeente registreert en de gegevens voor zowel het toezicht op de Huisvestingsverordening als voor de inning van de toeristenbelasting gebruikt worden. Met de BghU zal nader worden uitgewerkt
1.6	<u>Het opnemen van een maximumcriterium van 60 nachten vakantieverhuur per jaar is overeenkomstig het raadsbesluit van 8 maart 2018 over het beleidskader particuliere vakantieverhuur.</u> Dit besluit is destijds onderbouwd op grond van wat in het algemeen redelijk en passend werd geacht voor het toestaan van vakantieverhuur binnen een woonbestemming mede in relatie tot de leefbaarheid. De monitor geeft aan dat overtreding van het maximumcriterium in de gehele stad plaatsvindt. Om deze reden willen wij dit verbod voor de gehele stad laten gelden.
1.7	<u>Het opnemen van een maximumcriterium in de Huisvestingsverordening geeft de mogelijkheid om -naast de last onder dwangsom- het instrument van de bestuurlijke boete in te zetten in de handhaving.</u> Op dit moment kan het maximum van 60 dagen alleen gehandhaafd worden met een last onder dwangsom wegens strijdig gebruik op grond van het bestemmingsplan. Opname van dit verbod in de huisvestingsverordening maakt het mogelijk om ook een bestuurlijke boete op te leggen. Een bestuurlijke boete werkt in de handhaving op dit soort regels vaak beter dan een last onder dwangsom. De boete kan direct worden opgelegd bij constatering van de overtreding en moet ook meteen betaald worden. Een dwangsom hoeft pas betaald te worden als de overtreding niet wordt beëindigd/hersteld. De boete die voor overtreding van het maximum aantal dagen kan worden opgelegd is maximaal € 21.750,- (4^e categorie).
1.8	<u>Het opnemen van een maximumcriterium in de huisvestingsverordening is een voorwaarde om ook de meldplicht per verhuring te mogen opnemen in de verordening.</u> Voor het opnemen van de meldplicht kan niet verwezen worden naar het maximumcriterium zoals dit is opgenomen in de bestaande beleidsregels op grond van het bestemmingsplan, maar is het nodig dat dit maximumcriterium zelf ook in de Huisvestingsverordening op te nemen.
1.9	<u>Het opnemen van een meldplicht per verhuring in de huisvestingsverordening is nodig om effectief en efficiënt te kunnen handhaven op het maximumcriterium.</u>

	We willen effectief kunnen optreden tegen overtredingen van het toegestane aantal nachten particuliere vakantieverbuur. Ook de hoteliers vragen om een actieve aanpak van overtreding van het toegestane aantal nachten verbuur. Met alleen een eenmalige registratie is een overschrijding van het aantal verhuringen niet aan te tonen. De enige methode zou zijn door elke dag fysiek te controleren. Dat is qua capaciteit niet uitvoerbaar. Een meldplicht per verhuring verbetert de effectiviteit en efficiency van het toezicht aanzienlijk. Bovendien biedt de wetgever met dit instrument een specifieke grondslag voor de handhaving op overschrijding van het maximumcriterium. Dat betekent ook dat een gemeente die wil handhaven op het maximumcriterium, dat alleen maar kan doen door deze bepalingen op grond van de Wet Toeristische verbuur in de verordening op te nemen. De gemeente kan niet meer hierop handhaven op grond van de bepalingen uit Hoofdstuk 3 over onttrekking van woonruimte.
1.10	<u>Het opnemen van de mogelijkheid om een platform te verbieden een advertentie te publiceren bij overschrijding van het nachtcriterium, zorgt voor een betere balans tussen de verantwoordelijkheid van de dienstverlener ten opzichte van de Gemeente.</u> Op grond van dit artikel kan de gemeente het platform dwingen om de advertentie van het platform te verwijderen wanneer zij het platform in kennis hebben gesteld van het feit dat de betreffende verhuurder de betreffende woning dat jaar al meer dan 60 nachten heeft verhuurd. Als het platform hier geen gehoor aan geeft, kan de gemeente hiervoor een bestuurlijke boete opleggen.
1.11	<u>De mogelijkheid tot het opleggen van een verhuurverbod voor notoire overtreders is een goede aanvulling op de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen.</u> Het college van burgemeester en wethouders kan op basis van dit artikel een verhuurverbod van maximaal 1 jaar opleggen aan verhuurders die binnen een periode van vijf jaar drie keer de fout in zijn gegaan. Verhuurders die structureel de fout in gaan met toeristische verbuur, dragen bij aan woonoverlast en leefbaarheidsproblematiek. Het gaat hier om structurele overtreders die al tweemaal een bestuurlijke boete opgelegd hebben gekregen. Het is dan niet aannemelijk dat een derde boete het foute gedrag zal stoppen. Een verhuurverbod heeft hier een meerwaarde.
1.12	<u>De mogelijkheid om een platform een aanwijzing te geven om een verhuurder te laten blokkeren, ondersteunt het verhuurverbod.</u> Een dergelijke aanwijzing kan zich in de praktijk richten tot meerdere digitale platforms als de betreffende verhuurder de woning op meerdere digitale platforms aanbiedt. Op deze manier kan het college ervoor zorgen dat de verhuurder zijn woning ook daadwerkelijk niet meer op een digitaal platform aan kan bieden.
1.13	<u>Boetebedragen moeten proportioneel en voldoende afschrikwekkend zijn</u> De bestuurlijke boete is een punitieve sanctie, een maatregel die niet is gebaseerd op herstel van een onrechtmatige situatie, maar op het straffen van de overtreder (en het afschrikken van toekomstige overtreders). De voorgestelde boetebedragen zijn proportioneel vergeleken met de maximale boetebedragen die de Gemeente Amsterdam hanteert. In Amsterdam is de omvang van de toeristische verbuur en de ongewenste effecten daarvan immers vele malen groter (20.000 actieve aanbieders tegenover 2.000 actieve aanbieders in Utrecht). Om deze reden wordt voor Utrecht een lagere boete voorgesteld. Wel moeten de boetetarieven voldoende afschrikwekkend zijn. Gemiddeld verdient een aanbieder van toeristische verbuur ongeveer € 8.260,- per jaar (bron Airbnb monitor). Naast het bovenstaande is bij het bepalen van de boetetarieven aansluiting gezocht bij andere overtredingen, waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	<u>Een registratieplicht verhoogt de lastendruk voor de verhuurder.</u>

	De registratieplicht voor toeristische verhuur betekent dat iedereen die een woonruimte verhuurt aan een persoon die niet als inwoner is ingeschreven in de gemeentelijke basisregistratie, een registratienummer moet aanvragen. Ook als de woonruimte maar af en toe verhuurd wordt of zelfs eenmalig. Sommige verhuurders zullen dat als extra regeldruk ervaren. Om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk verhuurders zich melden, is de registratieplicht eenmalig, kosteloos en eenvoudig. De aanvraag kan gedaan worden door eenieder (geen drempels), er worden geen voorwaarden gesteld en er hoeven geen stukken te worden ingediend.
1.2	<u>Een registratieplicht brengt investerings- en beheerskosten voor een registratiesysteem met zich mee.</u> Om de registratieplicht te kunnen invoeren moet de gemeente beschikken over een goed registratiesysteem. Op grond van de offerte van de leverancier van het landelijke registratiesysteem dat door de gemeenten in samenwerking met de VNG ontwikkeld wordt, bedragen de investeringskosten daarvoor € 1.000 en de beheerkosten € 12.000 per jaar.
1.3	<u>Het maximumcriterium geldt alleen voor particuliere vakantieverhuur en niet voor overige vormen van toeristische verhuur.</u> Een Bed & Breakfast mag het hele jaar door verhuurd worden en een maximum aantal nachten kan hierop dus niet van toepassing zijn. Wel is in het bestemmingsplan geregeld dat de verhuur als Bed & Breakfast beperkt is tot een bepaald percentage van de woning (meestal maximaal 50%).
Beslispunt	
2..	Burgemeester en wethouders te mandateren om de inwerkingtreding van de meldplicht per verhuring op een door hen nader te bepalen tijdstip in te laten gaan
Argumenten	
2.1	<u>Het is van belang eerst een goed werkend meldsysteem te hebben, voordat er een meldplicht per verhuring ingesteld wordt.</u> De wetgever heeft de verantwoordelijkheid voor de inrichting van een goed werkend meldsysteem gelegd bij het college van burgemeester en wethouders. De realisatie en ingebruikname van het meldsysteem is naar verwachting mogelijk vanaf begin 2022.
Kanttekeningen/Risico's	
2.1	<u>De meldplicht zal pas in werking treden als er budget beschikbaar is voor uitoefening van toezicht en handhaving op deze meldplicht.</u> Binnen de prioritering van de huidige middelen voor toezicht en handhaving kan wel passief (op basis van klachtmeldingen) worden gehandhaafd op de registratieplicht maar is nog niet voorzien in de extra taak van de meldplicht uit te voeren.
2.2	<u>Invoering van een meldsysteem (in combinatie met het registratiesysteem) geeft meer grip maar is niet waterdicht.</u> Ook met de invoering van het registratiesysteem en de meldplicht per verhuring is overtreding van de regels nog steeds mogelijk. Wel zijn de regels hiermee beter te handhaven en neemt de pakkans (het risico op handhaving / boete) toe. De inschatting is dat veel verhuurders zich hierdoor aan de regels zullen houden, maar ontduiking van de regels is nog wel mogelijk. De inzet T&H capaciteit is uiteraard beperkt, waardoor zeker niet alle overtredingen/misbruik aangepakt kunnen worden.
Beslispunt	

3	Vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid om, naast een registratieplicht en een meldplicht per verhuring, ook een vergunningplicht in te stellen voor particuliere vakantieverhuur op grond van artikel 23c Huisvestingswet.
Argumenten	
3.1	<u>Op grond van het proportionaliteitsvereiste en subsidiariteitsvereiste moeten eerst het effect van de regulering met een registratieplicht en een meldplicht per verhuring afgewacht worden, voordat een vergunningplicht opgelegd kan worden.</u>
	Een vergunningplicht leidt op dit moment tot onnodige lastendruk bij aanbieders. We verwachten dat het houden van grip bereikt kan worden met een registratie- en meldplicht. Ook bieden de registratie- en meldplicht voldoende handvatten om handhavend op te treden. Een vergunningplicht kan altijd nog worden ingevoerd, bijvoorbeeld wanneer de situatie in gebieden daar om vraagt.
Kanttekeningen/Risico's	
3.1	<u>Zonder vergunningplicht is het niet mogelijk om in sommige delen van de stad toeristische verhuur te verbieden of maatwerk te bieden.</u>
	Een verbod met een vergunningplicht is de enige mogelijkheid om toeristische verhuur en specifiek vakantieverhuur in bepaalde delen van de stad te verbieden. Dit is niet mogelijk met een registratieplicht en een meldplicht. Ook biedt een vergunning de mogelijkheid tot maatwerk, doordat daar bepaalde voorschriften aan verbonden kunnen worden.

Financiën

Registratiesysteem:

De kosten van de aansluiting op het landelijk registratiesysteem bedragen € 1000.

De beheerskosten bedragen vervolgens € 12.000 per jaar. Deze kosten worden gedekt uit het programma Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen.

Toezicht en Handhaving

Binnen de prioritering van de huidige middelen voor toezicht en handhaving kan wel passief worden gehandhaafd op de registratieplicht maar is nog niet voorzien in de extra taak op toezicht en handhaving van de meldplicht. De meldplicht per verhuring zal pas in werking kan treden wanneer middelen hiervoor beschikbaar zijn. Het college besluit over de ingangsdatum van deze meldplicht.

Vervolg

Om de instrumenten uit de wet te kunnen toepassen moet er eerst een goed werkend registratiesysteem zijn. Het landelijke registratiesysteem wordt momenteel ontwikkeld in opdracht van de gemeente Amsterdam, in samenwerking met de VNG en de G4 + gemeenten en wordt eind dit jaar opgeleverd en getest door de gemeente Amsterdam. Per 1 april 2021 kunnen andere gemeenten aansluiten. VNG zal het beheer van het registratiesysteem op termijn overnemen. Handhaving op de nieuwe regels kan volgens de wet pas plaatsvinden een half jaar na invoering van de registratieplicht.

Evaluatie

De effecten van de invoering van de registratieplicht en de meldplicht per verhuring op de Toeristische Verhuur van woningen zullen we een jaar na invoering (in Q4 2022) evalueren. Hierbij zullen we in ieder geval in beeld brengen:

- de ontwikkeling van het aantal aanbieders
- de ontwikkeling in het aantal verhuurde nachten, percentage tov de totale overnachtingssector
- de verhouding tussen particuliere vakantieverhuur en bed and breakfast
- aantal verhuurders particuliere vakantieverhuur dat meer verhuurt dan het maximum van 60 nachten

Participatie

Op deze wijziging hoeft geen participatie plaats te vinden, omdat het uitvoering van eerdere besluitvorming betreft. De huidige wet – en regelgeving met betrekking tot Toeristische verhuur van woningen is door de inwerkingtreding van de nieuwe wet ondergebracht in de huisvestingsverordening en er is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de wet biedt om meer grip op deze markt te houden. Wijzigingen in het regionale deel van de huisvestingsverordening zijn afgestemd met de regiogemeenten.

Communicatie

Na het collegebesluit zal een persbericht uitgaan. De informatie op www.utrecht.nl is dan aangepast. Potentiele verhuurders vinden op de site actuele informatie over de regels en een link naar het registratiesysteem. Airbnb, de grootste aanbieder in Utrecht, heeft aangeboden alle verhuurders over de nieuwe regels te informeren. De belangrijkste platforms voor Utrecht (Airbnb & Booking.com) zullen we actief informeren, evenals de lokale vereniging van de verhuurders, De Utrecht Host Club en met HOST de verenigde Utrechtse hoteliers.

Na vaststelling van de wijziging, zal deze verordening, alsmede de geconsolideerde Huisvestingsverordening (met alle wijzigingen) worden gepubliceerd op www.overheid.nl.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming:

- Besluit tot wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

Bijlagen informatief:

- Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, wijzigingen zichtbaar

Besluit tot eerste wijziging van Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021 kenmerknummer 8619864;

Gelet op hoofdstuk 4, paragraaf 1a. van de Huisvestingswet 2014;

Overwegende dat;

- de gemeenteraad op 8 maart 2018 heeft besloten dat in Utrecht, zodra dat wettelijk mogelijk wordt, een registratieplicht moet gelden voor particuliere vakantieverhuur en dat voor deze vorm van verhuring een maximum gesteld wordt van 60 nachten per jaar.
- uit monitoring van de Universiteit Utrecht blijkt dat een groot deel van de verhuurders dit maximum van 60 nachten niet naleeft.
- toezicht en handhaving op de regels nu niet goed kan plaatsvinden vanwege het ontbreken van de benodigde adres- en verhuurgegevens.
- de 'Wet toeristische verhuur van woonruimte' per 1 januari 2021 in werking is getreden en deze wet de gemeenten de mogelijkheid geeft om regels voor toeristische verhuur in de Huisvestingsverordening op te nemen, te weten een registratieplicht, een maximum aantal nachten voor vakantieverhuur, een meldplicht per verhuring en een vergunningplicht;

Besluit de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht, als volgt te wijzigen:

Artikel I

A. In artikel 1.1 worden onder vernummering van:

- het vierde tot en met het dertigste lid naar het vijfde tot en met het éénendertigste lid
- het éénendertigste lid tot en met het zevenendertigste lid naar het vierendertigste tot en met het veertigste lid
- het achtendertigste lid tot en met het drieënvijftigste lid naar het tweeënveertigste lid tot en met het zevenenvijftigste lid,

vier nieuwe leden ingevoegd:

4. Bed & Breakfast: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner een volgens het bestemmingsplan toegestaan deel van de woonruimte waar hij zelf ingeschreven staat, toeristisch verhuurt, terwijl hij zelf in de woonruimte aanwezig is.

32. Particuliere vakantieverhuur: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner de woonruimte, waar hij zelf ingeschreven staat, incidenteel, voor een korte periode en tijdens zijn eigen afwezigheid, toeristisch verhuurt.

33. Platform: Degene die een dienst verleent, gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte.

41. Toeristische verhuur: In een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen.

- B. Artikel 3.1.6 wordt als volgt gewijzigd.
- a. In het eerste lid wordt na de tekst 'per vierkante meter' ingevoegd de tekst 'GBO (gebruiksoppervlak)'.
 - b. In het tweede lid wordt na 'of' vervangen door een komma en wordt na '1c' de tekst 'of 1d' toegevoegd.
- C. Na paragraaf 3.2 van hoofdstuk 3 wordt een nieuwe paragraaf 3.3 toegevoegd, luidende:

Paragraaf 3.3 Toeristische verhuur

Artikel 3.3.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht die woonruimte bevatten.

Artikel 3.3.2 Registratieplicht voor toeristische verhuur

Het is verboden een woonruimte aan te bieden voor toeristische verhuur in welke vorm dan ook, zonder het registratienummer van die woonruimte te vermelden bij iedere aanbieding van die woonruimte voor toeristische verhuur.

Artikel 3.3.3 Nachtencriterium en meldplicht voor particuliere vakantieverhuur

1. Het is verboden een woonruimte voor meer dan 60 nachten per kalenderjaar in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur.
2. Het is verboden een woonruimte in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur, zonder iedere verhuring en het aantal nachten van iedere verhuring vooraf te melden bij burgemeester en wethouders.
3. De melding wordt gedaan door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor particuliere vakantieverhuur.
4. Als een platform door burgemeester en wethouders in kennis is gesteld van een overschrijding van het maximum aantal nachten, mag het platform gedurende de rest van het jaar geen aanbiedingen van de desbetreffende woonruimte meer tonen.
5. De bepalingen in het tweede tot en met het vierde lid van dit artikel treden in werking op een nader door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.

Artikel 3.3.4. Tijdelijk verbod toeristische verhuur en aanwijzing blokkade aanbieding.

1. Burgemeester en wethouders kunnen een aanbieder voor maximaal een jaar toeristische verhuur verbieden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - De aanbieder heeft de eisen aan toeristische verhuur uit deze verordening overtreden;
 - een toezichthouder heeft die overtreding vastgesteld;
 - in de vijf jaar voor deze vaststelling is ten minste twee maal een bestuurlijke boete opgelegd voor overtreding van de eisen aan toeristische verhuur.

2. Indien burgemeester en wethouders toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, kunnen zij ook een aanwijzing geven aan een digitaal platform om een aanbieding voor toeristische verhuur door deze aanbieder te blokkeren.

D. Artikel 4.4 wordt als volgt gewijzigd:

- a. In het eerste lid onder a. wordt na de tekst 'artikel 3.2.2' het woordje 'en' vervangen door een komma en na de tekst 'artikel 3.2.5' wordt de punt vervangen door een komma en de volgende tekst toegevoegd: 'artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid.'
- b. In het eerste lid onder c. wordt na de komma achter de tekst 'artikel 3.2.5' de volgende tekst ingevoegd 'artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid'.
- c. In het eerste lid onder d. wordt na de tekst 'artikel 3.2.2' het woordje 'en' vervangen door een komma en na de komma achter de tekst 'artikel 3.2.5' wordt de volgende tekst ingevoegd 'artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid'.

E. De van de verordening deel uitmakende 'Bijlage 2 Tabel bestuurlijke boete' wordt als volgt gewijzigd:

- a. Onder de huidige 4 rijen worden 6 rijen toegevoegd, die komen te luiden:

Overtreding V Aanbieden woonruimte voor toeristische verhuur zonder registratienummer	Artikel 3.3.2 HVV jo artikel 23a eerste lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.
Overtreding VI In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur voor meer dan 60 dagen per jaar	Artikel 3.3.3 eerste lid HVV jo artikel 23b eerste lid Huisvestingswet	€ 18.500	€ 21.750,-.	€ 21.750,-.	€ 21.750,-.
Overtreding VII In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur zonder melding bij B&W	Artikel 3.3.3 tweede lid HVV jo artikel 23b tweede lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.
Overtreding VIII publiceren advertentie door dienstverlener na in kennisstelling bereik	Artikel 3.3.3 vierde lid HVV jo artikel 23 e Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700

maximumcriterium verhuur.					
Overtreding IX: Publiceren advertentie door dienstverlener zonder registratienummer	Artikel 23a derde lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700
Overtreding X: Niet informeren aanbieder van woonruimte door dienstverlener over geldende regels toeristische verhuur.	Artikel 23d Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van <datum>

De griffier, de burgemeester,
Merel van Hall Sharon A.M. Dijkma

Bijlage:

Overzicht van de wijzigingen in Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

Oude versie	Nieuwe versie
Artikel 1.1 begripsbepalingen	Artikel 1.1 Er worden 4 nieuwe begripsbepalingen ingevoegd:
1 t/m 53	4. Bed & Breakfast: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner een volgens het bestemmingsplan toegestaan deel van de woonruimte waar hij zelf ingeschreven staat, toeristisch verhuurt, terwijl hij zelf in de woonruimte aanwezig is.
	32. Particuliere vakantieverhuur: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner de woonruimte, waar hij zelf ingeschreven staat, incidenteel, voor een korte periode en tijdens zijn eigen afwezigheid, toeristisch verhuurt.

	33. Platform: Degene die een dienst verleent, gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte.
	41. Toeristische verhuur: In een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen.
Artikel 3.1.6. Financiële compensatie	Artikel 3.1.6. Financiële compensatie
1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 3.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter (prijsspeil 1 juli 2015):	1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 3.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter GBO (gebruiksoppervlak) (prijsspeil 1 juli 2015):
a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;	a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;
	4. Als een platform door burgemeester en wethouders in kennis is gesteld van een overschrijding van het maximum aantal nachten, mag het platform gedurende de rest van het jaar geen aanbiedingen van de desbetreffende woonruimte meer tonen.
	5. De bepalingen in het tweede tot en met het vierde lid van dit artikel treden in werking op een nader door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.
	Artikel 3.3.4. Tijdelijk verbod toeristische verhuur en aanwijzing blokkade aanbieder.
	1. Burgemeester en wethouders kunnen een aanbieder voor maximaal een jaar toeristische verhuur verbieden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
	o De aanbieder heeft de eisen aan toeristische verhuur uit deze verordening overtreden;
	o een toezichthouder heeft die overtreding vastgesteld;
	o in de vijf jaar voor deze vaststelling is ten minste twee maal een bestuurlijke boete opgelegd voor overtreding van de eisen aan toeristische verhuur.
	2. Indien burgemeester en wethouders toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, kunnen zij ook een aanwijzing geven aan een digitaal platform om een aanbieder voor toeristische verhuur door deze aanbieder te blokkeren.
Artikel 4.4 Bestuurlijke boete	Artikel 4.4 Bestuurlijke boete

1a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2 en artikel 3.2.5.	1a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2, artikel 3.2.5, artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid.
b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.	b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.
	na in kennisstelling bereik maximumcriterium verhuur. Artikel 3.3.3 vierde lid HVV jo artikel 23 e Huisvestingswet. Eerste overtreding: € 7.500,- Volgende overtredingen: € 8.700,-.

Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 maart 2019;
Gelet op artikel 4 lid 1 van de Huisvestingswet;
Besluit vast te stellen de volgende
Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

WONINGMARKT REGIO UTRECHT



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	ALGEMEEN
HOOFDSTUK 2	VERDELING VAN WOONRUIMTE
Paragraaf 2.1	Werkingsgebied

Paragraaf 2.2	Huisvestingsvergunning
Paragraaf 2.3	Inschrijving woningzoekenden
Paragraaf 2.4	Voorrang toewijzing huurwoningen met huur tot aan de liberalisatiegrens
Paragraaf 2.4a	Voorrangregels toewijzing met huur tussen de liberalisatiegrens en middenhuurgrens
Paragraaf 2.5	Urgentie
Paragraaf 2.6	Systeem voor de verdeling van woonruimte
HOOFDSTUK 3	WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD
Paragraaf 3.1	Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming
Paragraaf 3.2	Vergunning voor kadastrale splitsing
HOOFDSTUK 4	SLOTBEPALINGEN
BIJLAGE 1	ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING
BIJLAGE 2	TABEL BESTUURLIJKE BOETE
BIJLAGE 3	FORMULIER REGIONALE AFSTEMMING

HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

1.	Aanbodmodel:	Het selecteren van een kandidaat uit de ingekomen reacties van woningzoekenden op een in een advertentiemedium ter toewijzing aangeboden woonruimte.
2.	Advertentiemedium:	Een uitgave per verhuurder dan wel een groep van verhuurders waarin voor toewijzing beschikbare woonruimten wordt aangeboden.
3.	Aftoppingsgrens:	Zoals beschreven in artikel 20 van de Wet op de huurtoeslag.
4.	Bed & Breakfast	Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner een volgens het bestemmingsplan toegestaan deel van de woonruimte waar hij zelf ingeschreven staat, toeristisch verhuurt, terwijl hij zelf in de woonruimte aanwezig is.

5	Bemiddeling:	Buiten het aanbodmodel of lotingmodel om woonruimte toewijzen aan een woningzoekende.
6	Bereidverklaring:	Schriftelijke verklaring van de eigenaar, dat hij bereid is woonruimte aan de aanvrager van de huisvestingsvergunning in gebruik te geven.
7	Burgemeester en wethouders:	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht
8.	Doorstromer:	Een woningzoekende die als hoofdhuurder daadwerkelijk en rechtmatig in de woningmarktregio een zelfstandige huurwoning bewoont en na verhuizing leeg achterlaat. De maandhuur mag bij inschrijving niet meer bedragen dan de maximale huurprijsgrens als bedoeld in artikel 1.1, lid 14.
9.	Echte dienstwoning:	Een woning die noodzakelijkerwijs gebruikt wordt met het oog op de arbeidsovereenkomst.
10.	Eigen toegang:	Elke deur die direct toegang geeft tot de woning, bereikbaar via de straatzijde dan wel vanuit een gemeenschappelijke verkeersruimte en die voorzien is van een van gemeentewege verleend huisnummer.
11.	Eigenaar:	Degene die bevoegd is tot het in gebruik geven van een woonruimte of een gebouw.
12.	Huishouden:	Een alleenstaande, of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen gaan voeren.
13.	Huisvestingsvergunning:	Een vergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wet.
14.	Huurprijs:	De prijs die bij huur en verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte of standplaats, uitgedrukt in een bedrag per maand.
15.	Huurprijsgrens:	Liberalisatiegrens.

16.	Ingezetene:	Degene die in de Basisregistratie Personen van één van de gemeenten in de woningmarktregio is opgenomen en daar tenminste één jaar feitelijk en rechtmatig hoofdverblijf heeft in een woonruimte, die volgens het bestemmingsplan is aangewezen of bestemd voor permanente bewoning.
17.	Inkomen:	Gezamenlijke verzamelinkomens als bedoeld in artikel 2.18 van de Wet inkomstenbelasting 2001 van de aanvragers van een huisvestingsvergunning voor een bij huisvestingsverordening aangewezen woonruimte, met uitzondering van kinderen in de zin van artikel 4 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, met dien verstande dat in het eerste lid van dat artikel voor 'belanghebbende' telkens wordt gelezen 'aanvrager'.
18.	Inkomensgrens van de doelgroep:	De grens van de doelgroep volgens de Regeling Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting (RTIV). De inkomensgrens wordt jaarlijks aangepast.
19.	Inschrijfduur:	De tijd die verstreken is na de daadwerkelijke inschrijving van een woningzoekende in het register van woningzoekenden.
20.	Inwoning:	Het bewonen van een woonruimte welke deel uitmaakt van een woonruimte die door een ander huishouden in gebruik is genomen.
21.	Kamer:	Elke afzonderlijke ruimte in een woning geschikt voor woon- en slaapruijnte met een oppervlakte van tenminste 5 m2.
22.	Koopprijs:	De prijs die voor de enkele koop van een woonruimte daadwerkelijk is of zal worden betaald
23.	Koopprijsgrens:	Maximale aankoopbedrag om een hypotheek met Nationale Hypotheek

		Garantie te krijgen, is € 290.000 per 1 januari 2019.
24.	Laatste Kansbeleid:	Regels met betrekking tot woningzoekenden die vanwege wanbetaling of ernstige inbreuk op het woongenot van omwonenden, na een gerechtelijke uitspraak uit hun woning zijn gezet of worden gezet en nog een laatste kans krijgen.
25.	Liberalisatiegrens:	De maximale huur, waarbij nog recht op huurtoeslag bestaat, conform de huurprijs in artikel 13 van de Wet op de huurtoeslag.
26.	Lokaal woningzoekende:	- Een woningzoekende met een maatschappelijke of economische binding aan het omschreven gebied in artikel 2.4.5 en - Een woningzoekende die de afgelopen drie jaren in verband met studie tijdelijk elders ingeschreven zijn of zijn geweest, maar voorafgaand wel tenminste drie jaar ingeschreven hebben gestaan op een adres in het gebied zoals omschreven.
27.	Lotingmodel:	De kandidaat voor de aangeboden woonruimte wordt door middel van loting bepaald.
28.	Maatschappelijke binding:	De binding van een persoon aan de woningmarktregio, daarin gelegen dat die persoon een redelijk met de plaatselijke samenleving verband houdend belang heeft zich in dit gebied te vestigen, met dien verstande dat een maatschappelijke binding in elk geval wordt aangenomen ten aanzien van: - personen die tenminste drie jaar onafgebroken ingezetenen zijn in de woningmarktregio, dan wel gedurende de voorgaande tien jaar tenminste zes jaar onafgebroken ingezetenen zijn geweest van de woningmarktregio en

		- personen die een dagopleiding volgen gedurende ten minste negentien uur per week aan een, in de woningmarktregio gevestigde en erkende instelling voor dagonderwijs.
29.	Mantelzorg:	Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep (artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015).
30.	Onttrekken:	Hieronder wordt mede begrepen het deels onttrekken van woonruimte in een pand waardoor de gehele woonruimte niet langer geschikt is voor bewoning door een huishouden van dezelfde omvang als waarvoor deze zonder zodanige onttrekking geschikt is.
31.	Onzelfstandige woonruimte:	Woonruimte die niet voldoet aan de begripsbepaling zelfstandige woonruimte.
32	Particuliere vakantieverhuur	Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner de woonruimte, waar hij zelf ingeschreven staat, incidenteel, voor een korte periode en tijdens zijn eigen afwezigheid, toeristisch verhuurt.
33	Platform	Degene die een dienst verleent, gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte.
34.	Rekenhuur:	De rekenhuur zoals is bedoeld in artikel 5 van de Wet op de huurtoeslag.

35	Splitsingsvergunning:	Een vergunning als bedoeld in artikel 22 van de Wet.
36.	Standplaats:	Een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.
37	Starter:	Een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd geen zelfstandige woonruimte bewoont die hij of zij achterlaat voor verkoop of verhuur.
38.	Statushouder:	Vreemdeling die in Nederland een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd heeft aangevraagd en als gevolg daarvan een verblijfsvergunning heeft ontvangen als bedoeld in artikel 8, onderdeel a, b, c, van de Vreemdelingenwet 2000.
39	Student:	Woningzoekende die een voltijdsopleiding volgt aan een instelling voor middelbaar- of hoger beroepsonderwijs of universitair onderwijs of deze opleiding niet langer dan 2 jaar geleden heeft afgerond en niet ouder is dan 30 jaar.
40.	Studentenwoning:	Woonruimte met een vloeroppervlakte tot 30 m ² , bestemd voor studenten en verhuurd met een campuscontract of verhuurd door een toegelaten instelling.
41.	Toeristische verhuur	In een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen
42..	Toewijzingssysteem:	Het selecteren van een kandidaat voor beschikbare woonruimte via een aanbodmodel of via lotingmodel of via bemiddeling.
43.	Vloeroppervlakte:	De gebruiksoppervlakte als bedoeld in NEN 2580.
44..	Vergunning wijziging woonruimtevoorraad:	Een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de Wet.

45.	Wet:	Huisvestingswet 2014
46..	Wezenlijke voorzieningen:	Douche- en/of badruimte, toilet en keuken.
47..	Woningmarktregio:	Gebied dat vanuit het oogpunt van het functioneren van de woningmarkt als een geheel wordt beschouwd, bestaande uit de gemeenten Lopik, Montfoort, Oudewater, De Ronde Venen, Woerden, De Bilt, Bunnik, Houten, IJsselstein, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Zeist, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en de kernen Vianen, Hagestein, Everdingen, Zijderveld en Hoef en Haag in de gemeente Vijfheerenlanden.
48.	Woningruil:	Het door twee of meer huishoudens wederkerig in gebruik nemen van elkaars zelfstandige woonruimte met het oogmerk van daadwerkelijke permanente bewoning.
49.	Woningtype:	Deze verordening maakt onderscheid in de volgende woningtypen: - nultredenwoning: woning die zonder trap bereikbaar is evenals de wezenlijke voorzieningen, geschikt voor personen van 65 jaar en ouder en voor personen met een functiebeperking. Deze categorie kan worden verbijzonderd naar de volgende drie typen woningen: • gelijkvloerse woning; • rollatorwoning en • rolstoeltoegankelijke woning. - woning met zorgvoorzieningen (aanleunwoning/beschutte woning): zelfstandige woning waarbij gebruik gemaakt wordt van faciliteiten van zorgverlenende instellingen; - woning voor minder validen: ingrijpend aangepaste woning die naar zijn aard bestemd is voor bewoning door een minder valide persoon; - jongerenwoning: woning voor alleenstaande en

		tweepersoonshuishoudens met name bedoeld voor de leeftijdscategorie van 18 tot 23 jaar of 18 tot 30 jaar; - wisselwoning: woning die ten behoeve van tijdelijke bewoning wordt aangeboden aan personen die door ingrijpende verbetering of sloop/nieuwbouw de huidige woning moeten verlaten, maar na voltooiing van de werken kunnen terugkeren; - plankwoning: woning die op de nominatie staat ingrijpend te worden verbeterd dan wel te worden gesloopt en voor tijdelijke huisvesting in gebruik kan worden gegeven; - eengezinswoning; - appartement - parterre; - appartement vanaf 1e verdieping (met/zonder lift); - bovenwoning; - benedenwoning; - maisonnette, verder te onderscheiden in een ondermaisonnette (vanaf begane grond) of bovenmaisonnette (vanaf 1e verdieping).
50.	Woningzoekende:	Huishouden ingeschreven in het woningzoekendenregister.
51.	Woongroep:	Het bewonen van een zelfstandige woonruimte door een groep huishoudens, drie of meer, die geen gemeenschappelijke huishouding voeren, geen onderlinge huurrelatie hebben, maar wel om bestendig, voor onbepaalde tijd samen te wonen en een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband met elkaar aan te gaan.
52.	Woonruimte:	Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden; onder het begrip woonruimte wordt mede begrepen een standplaats voor een woonwagen.

53.	Woningvorming:	Woonruimte verbouwen tot of anderszins realiseren van twee of meer woonruimten voor verhuur, waarbij de woonruimten in ieder geval beschikken over een eigen keuken.
54.	Zelfstandige woonruimte:	Woonruimte met een eigen toegang, die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat het huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte.
55.	Zoekprofiel:	Een beschrijving van de woningtypen, woninggrootte en locatie waarvoor een urgent woningzoekende met voorrang in aanmerking kan komen.
56.	Middenhuurgrens:	Een huurprijs tot en met € 966 peildatum 1 januari 2019
57.	Inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur:	- Eénpersoonshuishoudens: een inkomen tot en met € 55.000,- (peildatum 1 januari 2019) - Meerpersoonshuishoudens: een inkomen tot en met € 65.000,- (peildatum 1 januari 2019)

HOOFDSTUK 2 VERDELING VAN WOONRUIMTE

Paragraaf 2.1 Werkingsgebied

Artikel 2.1.1 Huurprijsgrens

1. Dit hoofdstuk is uitsluitend van toepassing op zelfstandige woonruimte met een huurprijs tot en met de liberalisatiegrens.
2. Dit hoofdstuk geldt niet voor:
 - a. woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, onder a tot en met d, van de Leegstandwet, waarvoor een vergunning is afgegeven;
 - b. onzelfstandige woonruimte;
 - c. woonschepen;
 - d. ligplaatsen voor woonschepen en
 - e. zelfstandige studentenwoningen.

3. In afwijking van lid 1 is paragraaf 2.2, met uitzondering van artikel 2.2.4, van overeenkomstige toepassing op zelfstandige woonruimte met een huurprijs vanaf de liberalisatiegrens tot aan de middenhuurgrens , met dien verstande dat dan ook de artikelen 2.3.2 en 2.4a.1 van toepassing zijn.
4. Lid 3 geldt uitsluitend voor nieuwbouwwoningen die na 1 januari 2020 zijn opgeleverd.

Paragraaf 2.2 Huisvestingsvergunning

Artikel 2.2.1 Vergunningsvereiste

1. Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in het vorige lid bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

Artikel 2.2.2 Aanvragen van een huisvestingsvergunning

1. De aanvraag voor een huisvestingsvergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders via een daartoe bestemd formulier.
2. De aanvraag wordt ingediend samen met:
 - a. een kopie van het huurcontract of een bereidverklaring van de verhuurder en
 - b. inkomensgegevens van alle leden van het huishouden, met uitzondering van inwonende kinderen, pleegkinderen en kleinkinderen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.
4. Op of bij de huisvestingsvergunning vermelden burgemeester en wethouders de volgende informatie:
 - a. aan wie de vergunning wordt verleend;
 - b. voor welke woonruimte de vergunning wordt verleend;
 - c. binnen welke termijn van de vergunning gebruik moet zijn gemaakt en
 - d. het aantal personen dat de woonruimte in gebruik neemt.

Artikel 2.2.3 Eisen voor verlening huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 - a. tenminste één van de leden van het huishouden is 18 jaar of ouder;
 - b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of verblijven hier rechtmatig;

- c. het inkomen is maximaal de inkomensgrens van de doelgroep, € 38.035 (peildatum 1 januari 2019) en
 - d. in oplopende volgorde:
 - 1e. bij toewijzing de voorrangsregels toegepast zijn volgens paragraaf 2.4 en paragraaf 2.4a en
 - 2e. er geen andere gegadigde is die bij toepassing van de voorrangsregels eerder voor de woonruimte in aanmerking zou moeten komen.
- 2. In afwijking van lid 1 kan door burgemeester en wethouders bij woningruil een huisvestingsvergunning worden verleend.
- 3. Het in lid 1 c genoemde inkomen is niet van toepassing op urgenten met een volkshuisvestelijke indicatie, maatschappelijke indicatie en woningzoekenden die uitgezonderd zijn van de inkomenstoets zoals vermeld in Regeling toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015, bijlage 1A.
- 4. In afwijking van lid 1 c kan voor huurwoningen met een huurprijs:
 - a. vanaf € 651,03 tot de liberalisatiegrens, een huisvestingsvergunning worden verleend aan huishoudens met een inkomen tot € 48.655 (peildatum 1 januari 2019);
 - b. vanaf de liberalisatiegrens tot aan de middenhuurgrens ook een huisvestingsvergunning worden verleend aan huishoudens met een inkomen hoger dan €38.035 (peildatum 1 januari 2019), mits aan de voorrangsregels genoemd in paragraaf 2.4a is voldaan.
- 5. De huurprijsgrens en inkomensgrens, bedoeld in lid 4 onder a, worden jaarlijks per 1 januari aangepast op dezelfde wijze als de aanpassing door de minister van de huurprijsgrens en inkomensgrens van de doelgroep.
- 6. De middenhuurgrens wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaarmethode.

Artikel 2.2.4 Vruchteloze aanbieding

- 1. Een huisvestingsvergunning wordt aan iedere aanvrager verleend indien de woonruimte door de eigenaar gedurende een termijn van tenminste drie maanden, gerekend vanaf de datum waarop de eerste advertentie als bedoeld in lid drie, is verschenen, zonder resultaat is aangeboden aan woningzoekenden die krachtens het bepaalde in artikel 2.2.3 voor die woonruimte in aanmerking komen en de eigenaar heeft voldaan aan de in de overige in dit artikel gestelde voorwaarden.
- 2. De woonruimte moet zijn aangeboden tegen een redelijke huurprijs, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 17, eerst lid van de Wet.
- 3. Het aanbieden dient, met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid, tenminste driemaal (eenmaal per maand) te geschieden via advertenties in een regionaal of lokaal advertentiemedium.

4. Als de eigenaar aan burgemeester en wethouders aannemelijk kan maken dat hij de woonruimte op andere, gelijkwaardige wijze vruchteloos heeft aangeboden aan de in het eerste lid genoemde woningzoekenden, wordt eveneens toepassing gegeven aan het in het eerste lid bepaalde.

Artikel 2.2.5 Intrekking en weigering

Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

- a. het huishouden met een huisvestingsvergunning de woonruimte niet binnen de in de vergunning gestelde termijn in gebruik heeft genomen;
- b. de vergunning is verleend op grond van door het huishouden verstrekte gegevens, waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.
- c. ernstig gevaar bestaat dat de vergunning mede zal worden gebruikt om:
 - uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of
 - strafbare feiten te plegen.
- d. het verlenen van de vergunning het in gebruik hebben door de aanvrager van meer dan één woonruimte tot gevolg heeft of
- e. er gehandeld wordt in strijd met de voorwaarde(n) van de vergunning.

Paragraaf 2.3 Inschrijving woningzoekenden

Artikel 2.3.1 Register van woningzoekenden bij huur tot aan de liberalisatiegrens

1. Ter bevordering van een doelmatige verdeling van ter beschikking gekomen woonruimte:
 - a. dragen de woningcorporaties in de woningmarktregio zorg voor het aanleggen en bijhouden van een register van woningzoekenden die in aanmerking willen komen voor de woonruimte;
 - b. stellen de woningcorporaties in de woningmarktregio regels op over de wijze van inschrijving, registratie van gegevens en einde van de inschrijving;
 - c. kan een woningzoekende een beroep doen op een regionale klachtencommissie;
 - d. wordt een inschrijving beëindigd als de woningzoekende via het systeem zoals genoemd in paragraaf 2.6, woonruimte krijgt toegewezen, met uitzondering van verhuur met een tijdelijk huurcontract en
 - e. behoudt een woningzoekende, na toewijzing van de woning, 75% van de inschrijfduur. Onder de voorwaarde dat de woningzoekende zich binnen 12 maanden na beëindiging, zoals bedoeld in onderdeel d, opnieuw inschrijft.
2. In het register zoals genoemd in lid 1 worden op hun verzoek als woningzoekenden ingeschreven de huishoudens die voldoen aan de volgende eisen:
 - a. tenminste één der leden is 18 jaar of ouder en
 - b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of verblijven hier rechtmatig.
3. Indien vooraf door burgemeester en wethouders regels zijn opgesteld over het Laatste Kansbeleid kan een inschrijving als in lid 2 worden geweigerd, indien:
 - a. het een moeilijk plaatsbare betreft die:

- b. door een gerechtelijke uitspraak wegens wanbetaling uit een woning, van een aan het aanbodmodel als omschreven in artikel 2.6.1 deelnemende verhuurder, is of wordt gezet en
 - c. geen afbetalingsregeling, tegen gangbare voorwaarden rond de maximale afbetalingscapaciteit met de vorige verhuurder, is overeengekomen dan wel een dergelijke afbetalingsregeling niet nakomt.
 - d. het een moeilijk plaatsbare betreft:
 - e. die door een gerechtelijke uitspraak is uitgezet, om reden van ernstige inbreuk op de veiligheid en het woongenot van omwonenden en
 - f. ernstig rekening moet worden gehouden met herhaling en
 - g. gebleken is dat, gegeven het risico van herhaling, binnen het bezit van de aan het aanbodmodel deelnemende verhuurders geen zodanige woonruimte beschikbaar is of komt, dat verdere inbreuk op het woongenot van omwonenden voorkomen kan worden;
 - h. de weigering van het verzoek een periode van drie jaar bestrijkt.
4. a. Een verzoek als bedoeld in lid 2 kan worden geweigerd indien het huishouden een hoofdhuurder betreft waartegen burgemeester en wethouders een besluit heeft genomen tot ontruiming van een woning vanwege onrechtmatige bewoning.
- b. De weigering van het verzoek bestrijkt een periode van drie jaar.

Artikel 2.3.2 Inschrijvingssysteem voor woningzoekenden bij huur tussen de liberalisatiegrens en de middenhuurgrens

1. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen omtrent het instellen van een inschrijvingssysteem voor woningzoekenden voor de toepassing van de voorrangsregels van paragraaf 2.4a voor woningen met een huurprijs vanaf de liberalisatiegrens tot aan de middenhuurgrens.
2. Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat een klachtencommissie wordt ingesteld ter zake van (de uitvoering) van het onder lid 1 genoemde inschrijvingssysteem

Paragraaf 2.4 Voorrang toewijzing huurwoningen met huur tot aan de liberalisatiegrens

Artikel 2.4.1 Voorrangregels Inkomen – huur

1. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt voorrang gegeven aan huishoudens met inachtneming van tabel 1:

Tabel 1:

Leeftijd	Huishoudengrootte	Inkomen	Huurprijs tot
Tot pensioengerechtigde leeftijd	Eén persoon	Tot en met € 22.700	€ 607,46
	Twee personen	Tot en met € 30.825	€ 607,46
	Drie of meer personen	Tot en met € 30.825	€ 651,03
Vanaf pensioengerechtigde	Eén persoon	Tot en met € 22.675	€ 607,46
	Twee personen	Tot en met € 30.800	€ 607,46

leeftijd	Drie of meer personen	Tot en met € 30.800	€ 651,03
----------	-----------------------	---------------------	----------

- De in lid 1 gebruikte huur en inkomensgrenzen worden jaarlijks, per 1 januari aangepast volgens de wet op de huurtoeslag.
- Indien noodzakelijk, om aan de vereisten van de Woningwet te voldoen, kan een woningcorporatie huishoudens met een inkomen tot de maximale inkomensgrenzen uitsluiten voor woonruimte vanaf de aftoppingsgrenzen.
- In afwijking van tabel 1 kan de woonruimte direct passend worden aangeboden, in dergelijke gevallen vervalt de voorrang op inkomen.

Artikel 2.4.2 Voorrangregels Bezettingsnorm

- Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt voorrang gegeven aan het huishouden passend bij de grootte van de woonruimte.
- Bij de bepaling van de passendheid wordt voorrang gegeven aan de grootte van het huishouden woningcategorie, kamers en woonoppervlakte, met inachtneming van de volgende tabel:

Woonruimte naar kamers	Oppervlakte	Huishouden naar personen in	
		Eengezinswoningen	Meergezinswoningen
1 kamer	n.v.t.	1	n.v.t.
2 kamers	< 60 m ²	1 of 2	n.v.t.
	> 60 m ²	2	n.v.t.
3 kamers	< 60 m ²	1 of meer	n.v.t.
	> 60 m ²	2 of meer	n.v.t.
4 kamers	< 60 m ²	1 of meer	n.v.t.
	> 60 m ²	3 of meer	n.v.t.
5 kamers	< 80 m ²	3 of meer	n.v.t.
	> 80 m ²	5 of meer	5 of meer
6 kamers	< 80 m ²	5 of meer	5 of meer
	> 80 m ²	6 of meer	6 of meer
7 kamers	< 80 m ²	6 of meer	6 of meer
	> 80 m ²	7 of meer	7 of meer
8 kamers	< 80 m ²	7 of meer	7 of meer
	> 80 m ²	8 of meer	8 of meer

- Wanneer er een op aantoonbare ervaringsgegevens gebaseerde noodzaak bestaat, kunnen burgemeester en wethouders afwijkende toelatingseisen stellen ten aanzien van de bezettingsnorm.

Artikel 2.4.3

Vorrangsregels woningtype

1. De volgende woningtypen kunnen door burgemeester en wethouders met voorrang worden toegewezen aan de omschreven doelgroep:

Woningtype	Doelgroep
- Woningen met zorgvoorzieningen	Vorrang voor woningzoekenden die geïndiceerd zijn door een door burgemeester en wethouders te bepalen wijze.
- Nultredenwoningen	Vorrang voor woningzoekenden van 65 jaar en ouder, of die geïndiceerd zijn op een door burgemeester en wethouders te bepalen wijze.
- Woningen voor minder validen	Vorrang voor minder validen.
- Jongerenwoningen	Vorrang voor jongeren in de leeftijdscategorie van 18 tot 23 jaar of 18 tot 30 jaar.

2. Als de aanbidding van het woningtype bij de eerste advertentie niet leidt tot reacties van de doelgroep kan de betreffende woonruimte van burgemeester en wethouders, maximaal tweemaal opnieuw worden aangeboden aan dezelfde doelgroep. Daarna komen andere woningzoekenden in aanmerking.

Artikel 2.4.4

Vorrangsregels doorstromen en doorschuiven

1. Indien een woning te groot is voor de doorstromer verlenen burgemeester en wethouders bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voorrang aan de doorstromer voor de huur van woonruimte met maximaal drie kamers, mits de huidige woonruimte zelfstandige woonruimte minimaal vier kamers betreft.

- 2
 - a. Burgemeester en wethouders kunnen voorwaarden opstellen voor doorschuiven van een woningzoekende, binnen een complex.
 - b. De toepassing van lid 2a is transparant.
 - c. Een woningzoekende die gebruik maakt van de doorschuifregel mag geen wooncarrière maken. Er is bij de doorschuifregeling geen sprake van een wooncarrière als het woningtype en de woninggrootte gelijk is gebleven.
 - d. In afwijking van lid c kunnen burgemeester en wethouders voorwaarden stellen waarbij er geen wooncarrière is, als de woningzoekende een functiebeperking heeft en de beoogde woning hier beter passend voor is.

Artikel 2.4.5

Bindingsregel

1. Burgemeester en wethouders kunnen een gebied aanwijzen waar de bindingsregel van toepassing is.
2. Bij de bindingsregel zijn de volgende voorwaarden van toepassing:
 - a. Voorrang voor lokaal woningzoekenden.
 - b. Met toepassing van de overige voorrangsregels is de volgorde van woningzoekende als volgt:
 - 1e. lokaal woningzoekende met urgentie

- 2e. lokaal woningzoekende
- 3e. niet – lokaal woningzoekende met urgentie
- 4e. niet – lokaal woningzoekende
- c. De criteria eerste afgiftedatum bij urgenten en langste inschrijfduur bij de overige woningzoekenden, zijn bepalend voor de onderlinge volgorde.

3. In afwijking van lid 2 onder b kunnen burgemeester en wethouder bij de volgorde in lid 2 onder b na de 1e groep woningzoekenden in de rangordebepaling, voorrang verlenen aan de niet lokaal woningzoekende met een indicatie als het een woningtype betreft met zorgvoorzieningen of voor minder validen.

Artikel 2.4.6 Bijzondere doelgroepen

- 1. Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van de huisvestingsvergunning voorrang verlenen aan één of meer bijzondere doelgroepen.
- 2.
 - a. Burgemeester en wethouders omschrijven de beoogde doelgroep en stellen voorwaarden op.
 - b. De bijzondere doelgroep ondervindt negatieve effecten van de schaarste waarmee ze zich onderscheiden van de andere woningzoekenden.
 - c. Voorrang voor bijzondere doelgroepen is alleen van toepassing in de betreffende gemeente.

Paragraaf 2.4a Voorrangregels toewijzing huurwoningen met huur tussen de liberalisatiegrens en middenhuurgrens

Artikel 2.4a.1

- 1. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning verlenen burgemeester en wethouders voorrang aan woningzoekenden in de volgende volgorde:
 - a. woningzoekenden die een woning achterlaten met een huurprijs onder de liberalisatiegrens met een inkomen tot aan de inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur; éénpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 55.000,- (peildatum 1 januari 2019)
meerpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 65.000,- (peildatum 1 januari 2019)
 - b. woningzoekenden met een inkomen tot aan de inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur: éénpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 55.000,- (peildatum 1 januari 2019)
meerpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 65.000,- (peildatum 1 januari 2019)
- 2. Burgemeester en wethouders stellen , zo nodig in afwijking van artikel 1.1 lid 16 , ten behoeve van bijzondere doelgroepen, nadere regels over de wijze waarop het inkomen van een woningzoekende wordt bepaald bij toepassing van de voorrangsregels als bedoeld in lid 1.
- 3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen bij de voorrangsregels, bedoeld in lid 1.
- 4. De inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaarmethode.

Paragraaf 2.5 Urgentie

Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden

1. Een urgentie wordt uitsluitend geïndiceerd:
 - a. op sociale gronden,
 - b. op medische gronden,
 - c. op mantelzorg gronden,
 - d. op volkshuisvestelijke gronden,
 - e. op maatschappelijke gronden,
 - f. voor statushouders als bedoeld in de Vreemdelingenwet, gekoppeld aan de gemeente en
 - g. voor gedupeerden van het aanbodsysteem

2. Burgemeester en wethouders kunnen een woningzoekende urgent verklaren waarbij de volgende voorwaarden cumulatief uitsluitend van toepassing zijn:
 - a. de woningzoekende is ingezetene;
 - b. de woningzoekende beschikt over zelfstandige woonruimte in de woningmarktregio;
 - c. er is sprake van een bijzondere persoonlijke noodsituatie;
 - d. de noodsituatie is ontstaan buiten eigen schuld en was door de woningzoekende niet te voorzien;
 - e. de woningzoekende kan aantonen eerst zelf naar een oplossing te hebben gezocht;
 - f. een verhuizing binnen zes maanden is noodzakelijk;
 - g. de woningzoekende is aantoonbaar niet in staat om zelf binnen zes maanden voor passende huisvesting te zorgen en
 - h. het inkomen is niet hoger dan het in artikel 2.2.3 lid 4 sub a opgenomen inkomen van het huishouden.

3. In afwijking van lid 2, geldt bij het urgent verklaren het volgende:
 - a. De voorwaarden, bedoeld in lid 2, zijn niet van toepassing bij een urgentie op maatschappelijke gronden, een indicatie voor statushouders of een indicatie voor een gedupeerde aanbodsysteem;
 - b. bij een indicatie op volkshuisvestelijke gronden zijn de voorwaarden, , bedoeld in lid 1e tot en met lid 1h niet van toepassing;
 - c. bij een indicatie op mantelzorg gronden zijn de voorwaarden bedoeld in, lid 1a tot en met lid 1b niet van toepassing, de aanvrager dient wel te beschikken over zelfstandige woonruimte.

Artikel 2.5.1a Criteria indicatie sociale gronden

1. Een indicatie op sociale gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van:
 - a. dreigende dakloosheid buiten eigen schuld of toedoen, voor zo ver
 - 1° het onvoorzienbaar moeten verlaten van een echte dienstwoning, voor zover de werkgever de werknemer tot vrije oplevering heeft gedwongen of
 - 2° het verlaten van woonruimte ten gevolge van een gerechtelijk (niet zijnde echtscheidings-) vonnis, voor zover dit niet door de betrokkene voorkomen had kunnen worden of
 - 3° het een calamiteit zoals brand of overstroming betreft;
 - b. relatiebeëindiging, voor zo ver

- 1° de partners gedurende minimaal twee aaneengesloten jaren samen op één adres wo(o)n(d)en en tot minimaal drie maanden voor de aanvraagdatum werd samengewoond en
 - 2° er minimaal één minderjarig kind in het geding is en
 - 3° geen van de ouders en/of verzorgers op enigerlei wijze in de woningbehoefte van het (de) minderjarige kind(eren) kan of had kunnen voorzien;
 - c. financiële omstandigheden voor zo ver
 - 1° een ingezetene de zorg voor minimaal één minderjarig kind heeft, geregistreerd bij die ingezetene en
 - 2° een ingezetene buiten eigen schuld financieel in zodanige problemen is geraakt dat de woonlasten niet opgebracht kunnen worden en
 - 3° een ingezetene in aanmerking komt voor een uitkering uit een gemeentelijke regeling voor inkomensondersteuning en naar het oordeel van burgemeester en wethouders het feitelijk besteedbaar inkomen te laag is om de woonlasten op te brengen met daaraan verbonden de voorwaarde om te zien naar goedkopere woonruimte en
 - 4° de financiële problemen niet direct het gevolg zijn van relatiebeëindiging.
2. Onder relatiebeëindiging wordt begrepen: echtscheiding, verbreking geregistreerd partnerschap, verbreking samenlevingscontract en beëindiging samenwoning zonder overeenkomst.
3. Indien wordt voldaan aan lid 1, onder b, wordt één urgentie toegekend aan de partner die voor meer dan de helft de zorg voor een of meer minderjarige kind of kinderen draagt. Indien de zorg gelijk verdeeld wordt de urgentie toegekend aan de partner met het laagste inkomen, tenzij de partners in overeenstemming met elkaar voor toekenning aan de andere partner kiezen.

Artikel 2.5.1b Criteria indicatie medische gronden

1. Een indicatie op medische gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van:
 - a. een ingezetene, die in een om medische redenen onhoudbare woonsituatie verkeert en om die reden een indicatie voor andere woonruimte heeft ontvangen;
 - b. een ingezetene die te maken heeft met een als gevolg van de woonsituatie zeer progressief ziektebeeld of
 - c. een verhuizing, die wordt aanbevolen in verband met ergonomische beperkingen door ernstige fysieke belemmeringen, mits verhuizen naar oordeel van burgemeester en wethouders spoedeisend is en de goedkoopste adequate voorziening is conform de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Onder medische gronden wordt in ieder geval fysieke of psychische redenen verstaan.

Artikel 2.5.1c Criteria indicatie mantelzorg gronden

1. Een indicatie op mantelzorg gronden wordt uitsluitend verleend indien:
 - a. de zorgvraag kan worden beantwoord met mantelzorg;
 - b. de aanvrager ingeschreven staat als woningzoekende;

- c. de reisafstand tussen mantelzorgverlener en mantelzorgontvanger meer is dan vijf kilometer en deze reisafstand wordt na verhuizing minder dan vijf kilometer, deze reisafstand wordt gemeten volgens de kortst mogelijke route;
 - d. er is sprake van langdurige zorg, dat wil zeggen dat de mantelzorg voor minimaal acht uur per week is, verdeeld over minimaal vier dagen per week en naar verwachting nog enkele jaren wordt verstrekt en
 - e. een advies van een door burgemeester en wethouders aan te wijzen instantie uit de huidige woongemeente van de mantelzorgontvanger is afgeven over de noodzaak van mantelzorg.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een afwegingskader opstellen voor het advies, bedoeld in lid 1, onder e.
3. Per mantelzorgsituatie wordt eenmalig één urgentie verleend.

Artikel 2.5.1d Criteria indicatie volkshuisvestelijke gronden

1. Een indicatie op volkshuisvestelijke gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van woonruimte van huurders en eigenaar-bewoners in de woningmarktregio die in het belang van de volkshuisvesting of ter uitvoering van openbare werken in het algemeen belang, gesloopt of ingrijpend verbeterd moeten worden.
2. Burgemeester en wethouders bepalen wanneer de urgentie wordt verleend.
3. Burgemeester en wethouders kunnen bij de verlening van de urgentie bepalen dat betrokken bewoners na voltooiing van de werken eenmalig een vooraf te bepalen passend aanbod krijgen tot terugkeer in het ingrijpend verbeterde of nieuwgebouwde complex.

Artikel 2.5.1e Criteria indicatie maatschappelijke gronden

1. Een indicatie op maatschappelijke gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van:
 - a. huiselijk geweld, waarbij geldt dat een woningzoekende die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en verblijft in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen;
 - b. uitstroom hulp- en dienstverleningsinstelling, waarbij geldt dat een woningzoekende dringend woonruimte nodig heeft omdat de woningzoekende verblijft in een door burgemeester en wethouders erkende opvangtehuis of hulp- en dienstverleningsinstelling, na doorverwijzing door een gemeente uit de woningmarktregio.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afspraken maken met instellingen over een jaarlijks contingent voordrachten voor doorstroming.

Artikel 2.5.1f Criteria indicatie gronden statushouder

1. Een indicatie voor een statushouder wordt uitsluitend verleend op grond van de landelijke taakstelling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

2. De feitelijke toewijzing vindt plaats door middel van bemiddeling. Ook na een tijdelijke huisvesting kan toewijzing via bemiddeling plaatsvinden.

Artikel 2.5.1g Criteria indicatie gedupeerden aanbodsysteem

Burgemeester en wethouders kunnen een woningzoekende de indicatie 'gedupeerde aanbodsysteem' toekennen, mits de regionale klachtencommissie heeft geconstateerd dat aanvrager daadwerkelijk door het aanbodsysteem is gedupeerd.

Artikel 2.5.2 Aanvraag en besluitvorming tot urgentie

1.
 - a. De woningzoekende die meent voor een urgentie op sociale, medische of mantelzorg gronden in aanmerking te komen, dient een schriftelijke aanvraag in bij burgemeester en wethouders van de gemeente waar de urgente woonsituatie is ontstaan of, bij urgentie op mantelzorg gronden, de gemeente waar de mantelzorg verleend gaat worden.
 - b. De aanvraag dient in ieder geval een motivering te bevatten, waarin wordt vermeld:
 - de aard van de persoonlijke problematiek;
 - de relatie van deze problematiek met de huidige woonsituatie;
 - de argumentatie op grond waarvan verhuizing binnen een half jaar absoluut noodzakelijk is en
 - de argumentatie waarom de woningzoekende niet in staat is om binnen 6 maanden op andere wijze geschikte huisvesting te vinden.
 - c. Bij een aanvraag om toekenning van de urgentie kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij een door hen aan te wijzen adviseur.
2.
 - a. De aanvraag voor een urgentie op sociale gronden, als bedoeld in artikel 2.5.1a lid 1a, moet uiterlijk binnen een maand na het ontstaan van de dakloosheid buiten eigen schuld of toedoen worden gedaan.
 - b. De aanvraag voor een urgentie op sociale gronden, relatiebeëindiging, als bedoeld in artikel 2.5.1a lid 1b, kan alleen worden ingediend in de periode:
 - ☐ bij echtscheiding, van het moment dat een verzoek tot echtscheiding of uitspraak voorlopige voorziening is ingediend bij de rechter, tot uiterlijk drie maanden nadat de rechter de echtscheiding uitsprak;
 - ☐ bij beëindiging geregistreerd partnerschap, op het moment dat partnerschap wordt beëindigd tot uiterlijk drie maanden daarna;
 - ☐ bij samenleving zonder contract, op het moment dat de ene partij de ander door middel van een aangetekende brief kenbaar maakte de samenleving te willen beëindigen, tot uiterlijk drie maanden daarna;
 - ☐ Bij een samenlevingscontract: op het moment dat de ene partij het contract conform het daarin bepaalde opzegde, doch uiterlijk drie maanden daarna of
 - ☐ bij het ontbreken van documenten om de urgentie te beoordelen, op het moment dat de samenwoning daadwerkelijk heeft opgehouden te bestaan en dit ook blijkt door middel van het overleggen van een uittreksel van het gemeentelijke BRP (Basisregistratie Personen), tot uiterlijk drie maanden daarna.

c. De aanvraag voor een urgentie op volkshuisvestelijke gronden, als bedoeld in artikel 2.5.1d, kan uitsluitend schriftelijk door de eigenaar van de woonruimte bij burgemeester en wethouders worden ingediend.

d. De aanvraag voor een urgentie op maatschappelijke gronden, als bedoeld in artikel 2.5.1e, kan uitsluitend worden ingediend bij burgemeester en wethouders door een van gemeentewege erkend opvangtehuis of een van gemeentewege erkende hulp- en dienstverleningsinstellingen.

3. Een aanvraag kan slechts voor één indicatiegrond tegelijk worden ingediend. Een aanvraag om toekenning van een indicatie voor urgentie waarover in het verleden reeds is beslist, wordt alleen dan in behandeling genomen indien er sprake is van gewijzigde feiten en omstandigheden.

Artikel 2.5.3 Beperkte keuzemogelijkheid urgenten

1. Bij urgentieverlening stellen burgemeester en wethouders een zoekprofiel vast.

2. Urgent woningzoekenden op sociale, medische, mantelzorg- of maatschappelijke gronden, kunnen met hun status "urgent" uitsluitend reageren op het regionale aanbod van appartementen vanaf de 1e verdieping. In geval van een urgentie op medische en mantelzorg gronden kan hiervan worden afgeweken indien in het advies van de adviseur als bedoeld in artikel 2.5.2 lid 1c uitdrukkelijk een ander woningtype wordt geadviseerd.

3. Burgemeester en wethouders kunnen van het standaard regionale zoekprofiel als bedoeld in lid 2 afwijken als de leefbaarheid daar aanleiding voor geeft, wanneer het belet dat de urgent woningzoekende lokaal een passende woonruimte krijgt toegewezen omdat in de lokale woningvoorraad bepaalde woningtypen ontbreken of naar verwachting niet binnen 6 maanden vrij voor verhuur komen en huisvesting in de woongemeente sociaal of maatschappelijk, noodzakelijk wordt geacht. In dit geval wordt door burgemeester en wethouders een tweede zoekprofiel vastgesteld, waarmee de urgent woningzoekende uitsluitend op het woningaanbod in de betreffende gemeente waar het probleem is ontstaan, kan reageren.

4. Urgent woningzoekenden met een urgentieverklaring op volkshuisvestelijke gronden kunnen met hun status "urgent" reageren op het regionale aanbod van woonruimte die qua woningtype vergelijkbaar zijn is met de huidige woonruimte die gesloopt of ingrijpend verbeterd moet worden.

5. Urgent woningzoekenden met een mantelzorg indicatie kunnen met hun status "urgent" uitsluitend reageren op het regionale aanbod van appartementen vanaf de 1e verdieping en als dit aanbod niet meer dan vijf kilometer gelegen is vanaf de woning van de mantelzorgontvanger/mantelzorgverlener, gemeten volgens de kortst mogelijke route. Van het woningtype kan worden afgeweken indien in het advies van de adviseur als bedoeld in artikel 2.5.2 lid 1c uitdrukkelijk een ander woningtype wordt geadviseerd.

Artikel 2.5.4 Vervallen, verlengen en intrekken urgentie

1. De urgentieverklaring vervalt van rechtswege na een termijn van zes maanden na afgiftedatum.

2. In afwijking van lid 1:

- a. vervalt een urgentie op volkshuisvestelijke gronden na een termijn van 1 jaar.
 - b. kunnen burgemeester en wethouders op verzoek van de aanvrager de urgentie met maximaal zes maanden verlengen indien er, binnen de termijn van zes maanden, aantoonbaar geen aanbod is geweest overeenkomstig het zoekprofiel.
3. Burgemeester en wethouders kunnen een urgentieverklaring intrekken, indien:
 - a. niet langer aan de vereisten voor het verkrijgen van een urgentieverklaring wordt voldaan;
 - b. de urgentieverklaring is verstrekt op grond van gegevens waarvan de woningzoekende wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
 - c. de urgente eenmaal een naar het oordeel van burgemeester en wethouders passende woonruimte in de regio heeft geweigerd.
4. Na het intrekken of vervallen van een urgentieverklaring kan niet op grond van dezelfde omstandigheden opnieuw een urgentie worden aangevraagd.

Paragraaf 2.6 Systeem voor de verdeling van woonruimte

Artikel 2.6.1 Eén toewijzingssysteem

1.
 - a. In de woningmarktregio wordt het aanbod van vrijkomende woonruimte van woningcorporaties verdeeld via één toewijzingssysteem.
 - b. De woningcorporaties stellen gezamenlijk een toewijzingssysteem in en onderhouden het systeem.
 - c. Het toewijzingssysteem voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
 - het is gebruiksvriendelijk en toegankelijk;
 - het biedt woningzoekenden de mogelijkheid hun belangstelling kenbaar te maken op het aanbod;
 - het informeert woningzoekenden op uniforme en transparante wijze over de geldende volgorde en
 - het informeert woningzoekenden op uniforme en transparante wijze over de voorwaarden waaraan zij moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de woonruimte.
 - d. Met het toewijzingssysteem kan woonruimte in ieder geval worden verdeeld met het aanbodmodel of het lotingmodel.
2. Het bepaalde in lid 1a en 1b is niet van toepassing op woningcorporaties met een woningvoorraad van minder dan 100 zelfstandige huurwoningen in de woningmarktregio.
3. Vrijkomende woonruimte van woningcorporaties wordt geplaatst in het advertentiemedium. Burgemeester en wethouders kunnen een uitzondering maken voor:
 - a. woonruimte verdeeld via bemiddeling;
 - b. wisselwoningen en plankwoningen ten behoeve van tijdelijke huisvesting;
 - c. standplaatsen voor woonwagens;
 - d. beheerdersbelang;
 - e. woonruimte die als geheel met instemming van de eigenaar bestemd wordt of is voor bewoning door een woongroep of

- f. zelfstandige woonruimte die onderdeel uitmaakt van een groepswooncomplex, wat blijkt uit het gemeenschappelijk beheer van verblijfsruimte(n) en/of gemeenschappelijk gebruik van voorzieningen in het betreffende complex.

Artikel 2.6.2 Rangorde bij het aanbodmodel

1. a. Ter bepaling van de volgorde bij het aanbodmodel worden alle belangstellende woningzoekenden op datum van inschrijving gerangschikt. De woonruimte wordt voor verhuring aangeboden aan de woningzoekende met de langste inschrijfduur.
b. Alvorens de volgorde te bepalen volgens lid 1a wordt voorrang verleend met toepassing van de voorrangsregels in paragraaf 2.4.
2. a. Woningzoekenden met de status "urgent" hebben bij het aanbodmodel, in afwijking van het bepaalde onder lid 1a, voorrang boven alle andere kandidaten, onder de volgende voorwaarden:
 - ☐ indien de woonruimte past binnen het door burgemeester en wethouders voor de urgente vastgestelde zoekprofiel,
 - ☐ de voorrangsregels in paragraaf 2.4 zijn toegepast en
 - ☐ zij hebben gereageerd binnen de zoektermijn.b. De volgorde van toewijzing tussen urgenten wordt op basis van oudste datum van verlening van de urgentie.
c. In afwijking van lid 2 a, kunnen burgemeester en wethouders met instemming van de eigenaar van woonruimte, in het advertentiemedium woonruimte aanwijzen, waarop de status "urgent", niet geldig is.
3. Indien een advertentie tot een toewijzing leidt, wordt daarvan in het advertentiemedium binnen veertien dagen na ingangsdatum van het huurcontract mededeling gedaan.

Artikel 2.6.3 Toewijzingssysteem en gemeentelijke woonbeleid

- 1 Burgemeester en wethouders kunnen bijzondere regels instellen voor de verdeelsystematiek.
- 2 De regels hebben betrekking op:
 - a. Lotingmodel
 - b. Standplaatsen via woongroepmodel
 - c. Beheerdersbelang
 - d. Woongroepen
 - e. Bemiddeling

Artikel 2.6.3a Lotingmodel

1. a. Met instemming van burgemeester en wethouders kan maximaal 20% van het vrijkomende aanbod van sociale woonruimte in een gemeente via het lotingmodel worden verhuurd.
b. Burgemeester en wethouders kunnen aanvullende voorwaarden stellen.

2. Bij het lotingssysteem zijn de voorrangsbepalingen uit paragraaf 2.4 niet van toepassing, met uitzondering van artikel 2.4.1, de voorrangregel inkomen-huur, artikel 2.4.2, voorrangregel bezettingsnorm, en artikel 2.4.3, voorrangregel woningtype.
3. De volgorde van de reacties bij het lotingmodel wordt aselect bepaald (door het computersysteem). Een woningzoekende kan per woning één reactie uitbrengen.
4. Indien een loting tot een toewijzing leidt, wordt daarvan in het advertentiemedium binnen veertien dagen na ingangsdatum van het huurcontract mededeling gedaan.

Artikel 2.6.3b Standplaatsen via woongroepmodel met voordrachtsregeling

1. Bij inschrijving voor een standplaats en voor overige woonruimte op een woonwagenlocatie, kunnen burgemeester en wethouders de volgende voorwaarden stellen:
 - a. een wachtlijst hanteren, gebaseerd op het woongroepmodel met voordrachtsregeling;
 - b. de wachtlijst wordt beheerd door de door burgemeester en wethouders aangewezen woningcorporatie/beheerder en
 - c. inschrijven op deze wachtlijst kan alleen met een geldig inschrijfnummer van WoningNet;
2. Toewijzing bij het woongroepmodel met voordrachtregeling
 - a. Voor de toewijzing van een vrijkomende standplaats is een aanvullende voorrangsvolgorde vastgesteld. Deze geldt voor de eerste inschrijvers met de langste inschrijfduur op de wachtlijst.
 - b. Het aantal eerste inschrijvers onder a. is afhankelijk van de grootte van de woonwagenlocatie en te bepalen door burgemeester en wethouders.
3. De rangvolgorde van de eerste inschrijvers, zoals bepaald in lid 2, op de wachtlijst wordt als volgt bepaald:
 - a. voor huurstandplaatsen geldt dat kinderen of kleinkinderen van degene die de plaats huurde voordat deze leeg kwam, voorrang hebben. De regel dat het alleen om de eerste inschrijvers van de wachtlijst gaat, is hierbij niet van toepassing;
 - b. de woningzoekende die een standplaats huurt op de betreffende woonwagenlocatie en wil doorschuiven naar een vrijkomende standplaats op dezelfde locatie, onder voorwaarde dat de eigen standplaats vrijkomt;
 - c. een kind, inwonend bij familie in de eerste graad op de locatie waar een standplaats vrijkomt;
 - d. woningzoekende die in de afgelopen tien jaar minimaal zes jaar aaneengesloten op de locatie heeft gewoond;
 - e. woningzoekende die in de afgelopen tien jaar minimaal zes jaar aaneengesloten op een woonwagenlocatie elders in Nederland heeft gewoond;
 - f. overige woningzoekenden. Op basis van inschrijfduur op de wachtlijst;
 - g. voor lid 3 a. tot en met lid 3 e. geldt dat bij gelijke kandidaten, degene met de langste inschrijfduur op de wachtlijst voorrang heeft.
4. Een adviescommissie van bewoners van de betreffende woonwagenlocatie adviseert de woningcorporatie/beheerder over de toewijzing. Bij dit advies wordt de volgorde zoals in lid 3 aangehouden.

5. a. Burgemeester en wethouders behouden het recht om in te grijpen in het toewijzingsproces of af te wijken van deze regeling.
 - b. Burgemeester en wethouders vragen de woningcorporatie dan wel de beheerder om advies als zij gebruik maakt van het bepaalde onder lid 5a.
6. Voor urgentie is de urgentieregeling uit paragraaf 2.5 van toepassing. Bij urgentieverzoeken kan de adviescommissie van bewoners dan wel van de betreffende woonwagenlocatie om advies worden gevraagd.

Artikel 2.6.3c Beheerdersbelang

1. Beheerdersbelang is het belang van de woningcorporatie in het beheren van haar woningvoorraad. In principe geldt het beheerdersbelang primair voor de woningcorporatie. Ook andere instanties, inclusief burgemeester en wethouders, kunnen in het belang van de wijk/ openbare orde en veiligheid/ leefbaarheid de woningcorporatie vragen om gebruik te maken van het beheerdersbelang.
2. Door toepassing te geven aan het beheerdersbelang kan een huurder met voorrang worden verhuisd.
3. Voorwaarden bij de toepassing van het beheerdersbelang zijn:
 - a. er mag geen nadeel zijn voor het welzijn van de persoon in kwestie;
 - b. het is niet mogelijk gebleken om de aanleiding, zoals de overlast, op een ander wijze adequaat te bestrijden;
 - c. de woningcorporatie lost het probleem eerst binnen het eigen bezit op en vervolgens pas in andermans bezit.
4. Woningcorporaties rapporteren jaarlijks achteraf aan burgemeester en wethouders over de wijze waarop zij invulling hebben gegeven aan dit artikel. Daarbij wordt in elk geval aangegeven om welke aantallen het in het betreffende jaar gaat met een korte aanduiding van de aard van de problematiek. Burgemeester en wethouders kunnen desgewenst nadere informatie vragen.

Artikel 2.6.3d Woongroepen

1. a. Burgemeester en wethouders kunnen een groep huurders aanmerken als woongroep.
 - b. Burgemeester en wethouders kunnen, na overleg met de eigenaren, een wooncomplex aanwijzen als geschikt voor het oprichten van een woongroep.
2. a. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de wijze waarop vrijkomende woonruimte binnen een woongroep wordt toegewezen.
- b. Bij nieuwbouw van woonruimte voor een woongroep is er sprake van een initiatiefgroep waarvan de leden van de woongroep het recht van eerste bewoning krijgen of een initiatief van een eigenaar die een woongroep wil faciliteren.
- c. Bij de toewijzing zijn de eisen voor verlening van een huisvestingsvergunning uit artikel 2.2.3 van toepassing.

Artikel 2.6.3e Bemiddeling

Burgemeester en wethouders kunnen door eenmalig aanbod bijzondere categorieën woningzoekenden en woningzoekenden met een indicatie urgent door bemiddeling medewerking verlenen bij het verkrijgen van woonruimte.

HOOFDSTUK 3 WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

Paragraaf 3.1 Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming

Artikel 3.1.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht die woonruimten bevatten.

Artikel 3.1.2 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een woonruimte, aangewezen in artikel 3.1.1:

- a. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning te onttrekken of onttrokken te houden;
- b. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar met andere woonruimte samen te voegen of samengevoegd te houden;
- c. van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten of omgezet te houden ten behoeve van de huisvesting van meer dan twee personen;
- d. te verbouwen tot twee of meer woonruimten of in die verbouwde staat te houden.

Artikel 3.1.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.

2. In ieder geval moeten worden verstrekt:

- a. naam en adres van de eigenaar;
- b. de gronden waarop de aanvraag berust;
- c. gegevens over de huidige situatie:
 - adres van de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft;
 - huur- of koopprijs;
 - aantal kamers;

- gebruiksoppervlakte;
- staat van onderhoud;
- d. gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening/bouwvergunning;
 - geluidsisolatieplan of meetrapport
 - compensatievoorstel;
- e. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:
 - verwachte huur- of koopprijs;
 - naam van de toekomstige bewoner(s);
 - omvang van het huishouden van de toekomstige bewoners en
 - schriftelijke verklaring van toestemming van de verhuurder.

Artikel 3.1.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;
- c. niet wordt voldaan aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 3.1.5;
- d. de aanvrager niet bereid is financiële compensatie te betalen;
- e. vergunningverlening zou leiden tot strijdigheid met het bestemmingsplan, de beheersverordening, of met een omgevingsvergunning op grond waarvan afgeweken mag worden van het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Artikel 3.1.5 Leefbaarheidstoets

De leefbaarheidstoets heeft betrekking op:

- a. fysieke leefbaarheidseisen over onder andere:
 - ☐ de gebruiksoppervlakte van de woonruimte en
 - ☐ normen voor geluidsisolatie.
- b. de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand in algemene zin.

Artikel 3.1.6 Financiële compensatie

1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 3.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter GBO (gebruiksoppervlak) (prijsspeil 1 juli 2015):

- a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;
- b. € 344 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van onzelfstandige woonruimte;

- c. € 241 voor het samenvoegen en;
- d. €120 voor het omzetten van woonruimte.
- 2. Als een vergunning wordt verleend die in geldigheidsduur is beperkt, wordt per jaar 10% van het bedrag genoemd onder respectievelijk lid 1a, 1b of 1c of 1d betaald.
- 3. Het fonds dat door deze compensatiegelden wordt gevormd, kan uitsluitend in het kader van de volkshuisvesting worden aangewend.

Artikel 3.1.7 Voorwaarden en voorschriften

1. Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kunnen door burgemeester en wethouders

voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de geldigheidsduur van de vergunning;
- b. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden;
- c. het betalen van financiële compensatie;
- d. de leefbaarheid;
- e. goed verhuurderschap;
- f. het voorkomen van overlast, en
- g. de omgevingsvergunning.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 wordt op naam gesteld.

Artikel 3.1.8 Maatwerkvoorschriften

Het college van burgemeester en wethouders kunnen maatwerkvoorschriften opleggen ter voorkoming dan wel beperking van de aantasting van het woon- en leefklimaat.

Artikel 3.1.9 Vervallen geldigheid vergunning

De geldigheid van de vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 komt van rechtswege te vervallen indien

- a. Geen gebruik is gemaakt van de vergunning in de door burgemeester en wethouders bepaalde periode, als bedoeld in artikel 3.1.7 lid 1 sub b.

Artikel 3.1.10 Intrekkingsgronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:

- a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming;
- b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
- c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd, en/of
- d. het gebruik van de vergunning leidt tot een onaanvaardbare inbreuk op de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Paragraaf 3.2 Vergunning voor kadastrale splitsing

Artikel 3.2.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht, die woonruimten bevatten en die op 1 januari van het jaar waarin de vergunning wordt aangevraagd tenminste 25 jaar oud zijn.

Artikel 3.2.2 Vergunningplicht

1. Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een recht op een gebouw, aangewezen in artikel 3.2.1, te splitsen in appartementsrechten als bedoeld in artikel 106, eerste en vierde lid, van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, indien een of meer appartementsrechten de bevoegdheid omvatten tot het gebruik van een of meer gedeelten van het gebouw als woonruimte, tenzij het gebouw in eigendom is van een woningcorporatie en gebouwd is in 1950 of daarna en voorzien is van een steenachtige woningscheidende vloer.

2. Het eerste lid is ook van toepassing op het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten of het aangaan van een verbintenis daartoe door een rechtspersoon met betrekking tot een gebouw als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 3.2.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot kadastrale splitsing wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.

2. In ieder geval moeten worden verstrekt:

- a. een tekening als bedoeld in artikel 109, tweede lid, van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek;
- b. een verklaring van goede staat van onderhoud of een door een beëdigd taxateur opgemaakt taxatierapport betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, dat in ieder geval omvat een beschrijving en een beoordeling van de staat van onderhoud, en
- c. de gronden waarop de aanvraag berust.

Artikel 3.2.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de kadastrale splitsing gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;
- c. de toestand van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft zich uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud geheel of ten dele tegen splitsing verzet, en/of
- d. ook overigens sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening, tenzij een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verleend.
- e. Er geen omgevingsvergunning is verleend voor een bouwkundige splitsing.

Artikel 3.2.5 Voorwaarden en voorschriften

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2 kunnen door burgemeester en wethouders voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik moet worden gemaakt;
- b. de gebouwde onroerende zaak waarop de kadastrale splitsing betrekking heeft

Artikel 3.2.6 Intrekkingsgronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:

- a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot kadastrale splitsing;
- b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren, en/of
- c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2. kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Paragraaf 3.3 Toeristische verhuur

Artikel 3.3.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht die woonruimte bevatten.

Artikel 3.3.2 Registratieplicht voor toeristische verhuur

1. Het is verboden een woonruimte aan te bieden voor toeristische verhuur in welke vorm dan ook, zonder het registratienummer van die woonruimte te vermelden bij iedere aanbieding van die woonruimte voor toeristische verhuur.

Artikel 3.3.3 Nachtcriterium en meldplicht voor particuliere vakantieverhuur

1. Het is verboden een woonruimte voor meer dan 60 nachten per kalenderjaar in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur.

2. Het is verboden een woonruimte in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur, zonder iedere verhuring en het aantal nachten van iedere verhuring vooraf te melden bij burgemeester en wethouders.

3. De melding wordt gedaan door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor particuliere vakantieverhuur.

4. Als een platform door burgemeester en wethouders in kennis is gesteld van een overschrijding van het maximum aantal nachten, mag het platform gedurende de rest van het jaar geen aanbiedingen van de betreffende woonruimte meer tonen.

5. De bepalingen in het tweede tot en met het vierde lid van dit artikel treden in werking op een nader door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.

Artikel 3.3.4. Tijdelijk verbod toeristische verhuur en aanwijzing blokkade aanbieding.

1. Burgemeester en wethouders kunnen een aanbieder voor maximaal een jaar toeristische verhuur verbieden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- De aanbieder heeft de eisen aan toeristische verhuur uit deze verordening overtreden;
- een toezichthouder heeft die overtreding vastgesteld;
- in de vijf jaar voor deze vaststelling is ten minste twee maal een bestuurlijke boete opgelegd voor overtreding van de eisen aan toeristische verhuur.

2. Indien burgemeester en wethouders toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, kunnen zij ook een aanwijzing geven aan een digitaal platform om een aanbieding voor toeristische verhuur door deze aanbieder te blokkeren.

HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

Artikel 4.1 Regionale afstemming

1. De huisvestingsverordening wordt afgestemd met de gemeenten in de huisvestingsregio.

2. Voor de afstemming onder lid 1 wordt gebruik gemaakt van het voorbeeld zoals opgenomen in de artikelsgewijze toelichting.

Artikel 4.2 Experimenten

1. Burgemeester en wethouders kunnen een experimentregeling instellen. De experimentregeling voldoet aan de volgende voorwaarden:

- a. een experiment heeft een duidelijk omschreven en meetbaar beoogd effect;
- b. een experiment is tijdelijk en heeft een vooraf gesteld begin en eindpunt;
- c. de uitvoering van het experiment is duidelijk en transparant voor de woningzoekenden;
- d. de communicatie en verantwoording over het experiment vindt plaats in het regionale advertentiemedium;
- e. het experiment is van toepassing op maximaal 10% van het aanbod en
- f. het experiment wordt voor de start afgestemd met de gemeenten in de woningmarktregio.

Artikel 4.3 Hardheidsclausule

1. a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager, waaronder de inkomensgrens genoemd in artikel 2.4a.1a lid 1 b, af te wijken van deze verordening.
- b. Indien een woningzoekende op basis van dit oordeel de indicatie "urgent" krijgt, dan is deze indicatie uitsluitend geldig in de gemeente waarvan het college van burgemeester en wethouders geoordeeld heeft dat sprake is van een bijzondere hardheid.

Artikel 4.4 Bestuurlijke boete

- 1 a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2, artikel 3.2.5, **artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede** en vierde lid.
- b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.
- c. Voor de eerste overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2, artikel 3.2.5, **artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid**, gelden de boetes overeenkomstig kolom A van de tabel.
- d. Voor de tweede, derde, vierde en volgende overtredingen van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2 en artikel 3.2.5, artikel **3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3 eerste, tweede en vierde lid**, binnen drie jaar na de eerste overtreding, gelden de boetes overeenkomstig kolom B, C en D van de tabel.

Artikel 4.5 Overgangsbepaling

1. De Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT is per 1 juli 2019 vervallen. Al verleende vergunningen onder de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT worden gelijkgesteld met de vergunningen in deze verordening.

2. Bestaande inschrijvingen uit het register van woningzoekenden onder de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT worden beschouwd als inschrijvingen gedaan onder deze verordening met behoud van de opgebouwde inschrijfduur.

3. Aanvragen tot vergunningverlening ingediend in de periode voor 1 juli 2019 worden afgehandeld volgens de Huisvestingsvergunning Regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT.

4. Artikel 2.3.1 lid 1e is ook van toepassing voor woningzoekenden die na toewijzing van woonruimte zijn uitgeschreven in de periode van 1 januari 2019 tot 1 juli 2019.

Artikel 4.6 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, GEMEENTE UTRECHT.

Artikel 4.7 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 juli 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2019

De griffier,
mr. M. van Hall CMC
De burgemeester,
mr. J.H.C. van Zanen

BIJLAGE 1 ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING: zie afzonderlijke bijlage

BIJLAGE 2 TABEL BESTUURLIJKE BOETE

Tabel behorende bij artikel 4.4 van deze verordening

Overtreding	Artikel in de Huisvestingverordening	Kolom A Boete bij 1^e overtreding	Kolom B Boete bij 2^e overtreding	Kolom C Boete bij 3^e overtreding	Kolom D Boete bij 4^e overtreding en verder

Overtreding I In gebruik nemen van sociale woonruimte zonder vergunning	artikel 2.2.1 eerste lid	€ 340,-	€ 340,-	€ 340,-	€ 340,-
Overtreding II In gebruik geven van sociale woonruimte zonder vergunning	artikel 2.2.1 tweede lid - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig	€ 5.000,- € 7.500,-	€ 18.500,- € 18.500,-	€ 18.500,- € 18.500,-	€ 18.500,- € 18.500,-
Overtreding III Onttrekken en samenvoegen van woonruimte, woningvorming en kadastrale splitsing zonder vergunning Onttrekken en samenvoegen van woonruimte, woningvorming en kadastrale splitsing: handelen in strijd met de vergunning-voorwaarden of voorschriften	artikel 3,1.2, artikel 3.2.2. - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig artikel 3.1.7, 3.1.8 artikel 3.2.5 - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig	€ 7.500,- €12.500,- € 1.500,- € 6.250,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 3.000,- € 7.500,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 6.000,- € 15.000,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,-
Overtreding IV Omzetten van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte zonder vergunning. Omzetten van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte: Handelen in strijd met de vergunningvoorwaarden of – voorschriften.	artikel 3.1.2 - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig - Bij een vervallen of verlopen omzettings vergunning. artikel 3.1.7, 3.1.8 - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig	€ 3.000,- € 12.500,- € 5.000,- € 1.500,- € 6.250,-	€ 6.000,- € 15.000,- € 7.500,- € 3.000,- € 7.500,-	€ 12.000,- € 18.500,- € 12.500,- € 8.000,- € 15.000,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,-
Overtreding V Aanbieden woonruimte voor toeristische verhuur zonder registratienummer	Artikel 3.3.2 HVV jo artikel 23a eerste lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.

Overtreding VI In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur voor meer dan 60 dagen per jaar	Artikel 3.3.3 eerste lid HVV jo artikel 23b eerste lid Huisvestingswet	€ 18.500	€ 21.750,-	€ 21.750,-	€ 21.750,-
Overtreding VII In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur zonder melding bij B&W	Artikel 3.3.3 tweede lid HVV jo artikel 23b tweede lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-	€ 8.700,-	€ 8.700,-
Overtreding VIII publiceren advertentie door dienstverlener na in kennisstelling bereik maximumcriterium verhuur.	Artikel 3.3.3 vierde lid HVV jo artikel 23 e Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700
Overtreding IX Publiceren advertentie door dienstverlener zonder registratienummer	Artikel 23a derde lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700
Overtreding X Niet informeren aanbieder van woonruimte door dienstverlener over geldende regels toeristische verhuur.	Artikel 23d Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700

BIJLAGE 3 FORMULIER REGIONALE AFSTEMMING

Burgemeester en wethouders kunnen uitvoering geven aan artikel 4.1, lid 2 met behulp van dit formulier:

In hoeverre wordt toepassing gegeven aan de volgende onderwerpen:

Middenhuur

Artikel 2.1.1 Huurprijsgrens, lid 3-4

Artikel 2.2.3 Eisen voor verlening huisvestingsvergunning, lid 4b en 6

Artikel 2.3.2 inschrijvingssysteem

Artikel 2.4a.1 Voorrangregels toewijzing

Voorrangregels toewijzing tot liberalisatiegrens

Artikel 2.4.2 tot en met artikel 2.4.6, bijzondere voorrangregels:

- ☐ Bezettingsnorm
- ☐ Woningtype
- ☐ Doorstromen en doorschuiven
- ☐ Bindingsregel
- ☐ Bijzondere doelgroepen

Urgenten

Artikel 2.5.3, lid 3, afwijken zoekprofiel urgenten

Toewijzingssysteem

Artikel 2.6.3, lid 2

- ☐ Lotingmodel
- ☐ Standplaatsen via woongroepmodel
- ☐ Beheerdersbelang
- ☐ Woongroepen
- ☐ Bemiddeling

Experimenten

Artikel 4.2

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	I.I. Koningstein	Datum	9 april 2021
Doorkiesnummer	0302869887	Kenmerk	8619864
E-mail	i.koningstein@utrecht.nl	Onderwerp	Uitbreiding Wet toeristische verhuur per 1 juli 2021
Bijlage(n)	-	Beleidsveld	Economische zaken

Geachte leden van de raad,

Voor uw commissie Stad en Ruimte van 15 april aanstaande staat het 'Besluit eerste Wijziging Huisvestingsverordening in verband met wet toeristische verhuur' geagendeerd. Op 1 april jl. verstuurde de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een [kamerbrief](#) over een uitbreiding van de Wet toeristische verhuur per 1 juli 2021. Deze wet ligt ten grondslag aan de wijziging van de huisvestingsverordening en de uitbreiding hiervan is voor u van belang als context bij de commissie- een raadsbehandeling van het 'Besluit eerste wijziging Huisvestingsverordening in verband met toeristische verhuur'. Daarom willen wij u hierover graag informeren voordat u tot bespreking over gaat. Op basis van de wijziging zijn tevens aanscherpingen nodig in het raadsvoorstel en de bijlagen.

De uitbreiding van de wet is gericht op de verhuurdersplatforms. Zij mogen in gemeenten waar een registratieplicht geldt, geen advertenties publiceren zonder registratienummer. Er geldt per 1 juli een verbod om advertenties zonder registratienummer te publiceren. Ook geldt een verplichting om aanbieders te informeren over de geldende wet- en regelgeving voor het legaal aanbieden van woonruimte voor toeristische verhuur in die gemeenten waar de huisvestingsverordening hierop is aangepast. Airbnb had op dit punt al medewerking toegezegd. Met deze aanvulling van de wet is dit niet langer vrijblijvend, ook voor andere platforms. Voor het invoeren van deze wettelijke verplichting is een notificatieprocedure bij de Europese Commissie en de afzonderlijke lidstaten doorlopen.

U ontvangt separaat een aanpassing van het raadsvoorstel, waarbij wij op basis van bovenstaande in het 'Besluit tot eerste wijziging van Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht' een toevoeging zullen doen zodat 'Bijlage 2, Tabel bestuurlijke boete' wordt gewijzigd met de uitbreidingen: *Overtreding IX: Publiceren advertentie door dienstverlener zonder registratienummer en Overtreding X: Niet informeren aanbieder van woonruimte door dienstverlener over geldende regels toeristische verhuur, beide met een maximale boete van € 8700.*

Burgemeester en wethouders

Datum 9 april 2021
Ons kenmerk 8619864

Tot slot willen we voor de volledigheid aangeven dat de aansluitkosten voor het registratiesysteem (met een kortere looptijd) zijn verlaagd van € 7500,- naar € 1000,- door hernieuwde onderhandelingen onder regie van de VNG. Ook dit wordt in het raadsvoorstel aangepast.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Voorstel aan de gemeenteraad

Besluit eerste wijziging Huisvestingsverordening in verband met wet toeristische verhuur

Beleidsveld	Economische zaken
Organisatieonderdeel	Ontwikkelorganisatie Ruimte
Opsteller	Marlies van Lijden
Kenmerk	8619864
Vergaderdatum Raad	volgt
Geheim	Nee

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor te besluiten:

- 1 De eerste wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht, vast te stellen met daarin de volgende aanpassingen:
 - a. Een registratieplicht voor het aanbieden van een woonruimte voor alle vormen van toeristische verhuur;
 - b. Een maximum van 60 nachten verhuur per jaar voor particuliere vakantieverhuur
 - c. Een meldplicht per verhuring voor particuliere vakantieverhuur;
 - d. De mogelijkheid voor het college om een digitaal platform een publicatieverbod op te leggen van een woonruimte die het maximum van 60 nachten al bereikt heeft;
 - e. De mogelijkheid voor het college om een verbod tot toeristische verhuur op te leggen aan een aanbieder die binnen vijf jaar meer dan drie overtredingen van de regels voor toeristische verhuur begaat en deze verhuurder laten blokkeren;
 - f. Opnemen van de bestuurlijke boetebedragen voor overtredingen van de verboden en verplichtingen uit deze verordening in de tabel in bijlage 2 van de Huisvestingsverordening.
- 2 Burgemeester en wethouders te mandateren om de inwerkingtreding van de meldplicht per verhuring op een nader te bepalen tijdstip in te laten gaan.
- 3 Vooralnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid om, naast een registratieplicht en een meldplicht per verhuring, ook een vergunningplicht in te stellen voor particuliere vakantieverhuur op grond van artikel 23c Huisvestingswet.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Samenvatting

Het voorstel is om een verbod in de huisvestingsverordening op te nemen om woonruimte zonder vermelding van het registratienummer aan te bieden voor alle vormen van toeristische verhuur. Dat betekent dat dit verbod gaat gelden voor zowel particuliere vakantieverhuur als voor Bed & Breakfast en andere tijdelijk verhuur aan personen die niet ingeschreven staan in de gemeentelijke basisadministratie. Daarnaast wordt voorgesteld om voor vakantieverhuur het maximum van 60 nachten per jaar dat de gemeenteraad in 2018 heeft vastgesteld, ook in de huisvestingsverordening op te nemen en het college de bevoegdheid te geven op een nader te bepalen tijdstip voor vakantieverhuur ook een meldplicht per verhuring in te stellen.

Met de registratieplicht en de meldplicht per verhuring kunnen we woonruimten beter beschermen tegen ongewenste effecten van de toeristische verhuur en hebben we betere handvatten om op te treden bij overlast. Het opnemen van een registratieplicht en een meldplicht in de Huisvestingsverordening is dan ook noodzakelijk om grip te houden op het gebruik van de Utrechtse woningvoorraad. Een vergunningplicht is daarvoor nu nog een te zwaar instrument en kan pas worden ingevoerd wanneer aangetoond wordt dat de registratieplicht en meldplicht onvoldoende effect blijken te sorteren. De meldplicht per verhuring kan pas in werking treden, wanneer het meldsysteem is ingericht en er extra middelen voor het toezicht en handhaving op deze meldplicht beschikbaar zijn.

Context

Aanleiding

Het verhuren van woonruimte aan toeristen heeft zich ook in Utrecht stormachtig ontwikkeld. Inmiddels zijn er in Utrecht zo'n 2000 adressen actief op het platform Airbnb. De Universiteit van Utrecht heeft berekend dat deze adressen zo'n 25 – 30% van de totale overnachtingssector in Utrecht uitmaken. Daarnaast zien we ook een groei van het aantal woningen, dat verhuurd wordt als Bed and Breakfast of als tijdelijk verblijf (short stay) en een verdere spreiding hiervan naar wijken buiten de binnenstad. Het verschil tussen particuliere vakantieverhuur en Bed & Breakfast is dat bij particuliere vakantieverhuur de eigenaar/hoofdbewoner niet in de woning aanwezig is tijdens de verhuring en bij Bed & Breakfast juist wel. Ook mag bij Bed & Breakfast maar een deel van de woning verhuurd worden en wordt bij particuliere vakantieverhuur doorgaans de gehele woning verhuurd. In de door de gemeenteraad vastgestelde toeristische beleidsnotitie 'live like a local' (2015) wordt social travelling zoals Airbnb een welkome aanvulling op het reguliere (hotel-) aanbod genoemd. Maar het is niet de bedoeling dat toeristische verhuur ten koste gaat van de beschikbaarheid van woningen of leidt tot vermindering van leefbaarheid doordat er de sociale cohesie in een buurt afneemt of er overlast ontstaat.

Beleidskader en juridisch kader

Vanwege veel vragen en meldingen van bewoners (zowel aanbieders als bureaus van aanbieders) en hoteliers (level playing field) heeft de gemeenteraad in 2018 uitgangspunten voor particuliere vakantieverhuur en Bed & Breakfast vastgesteld in het beleidskader 'particuliere vakantieverhuur'. Deze uitgangspunten zijn verder uitgewerkt in beleidsregels die gekoppeld zijn aan het bestemmingsplan. De belangrijkste voorwaarden zijn dat particuliere vakantieverhuur in Utrecht maximaal 60 nachten per jaar is toegestaan en dat alleen de hoofdbewoner van een woning, die op het adres is ingeschreven, de woning voor vakantieverhuur mag aanbieden. Ook is toen besloten dat er een registratieplicht voor particuliere vakantieverhuur in Utrecht wordt ingevoerd, wanneer de wettelijke mogelijkheid voorhanden is.

Toezicht en handhaving op de regels voor particuliere vakantieverhuur is op dit moment lastig, omdat de adressen waar vakantieverhuur plaatsvindt, niet bekend zijn en de verhuurplatforms (Airbnb etc.) deze niet willen delen. Uit de monitor die de Universiteit Utrecht in opdracht van de gemeente elk half jaar houdt, blijkt dat in Utrecht een grote groep verhuurders (ongeveer 40%) zich niet houdt aan het maximaal aantal te verhuren nachten (zie hiervoor ook de [Raadsbrief Airbnb Monitor](#)). Dit is om meerdere redenen (woningonttrekking, leefbaarheid, oneerlijke concurrentie) zeer ongewenst.

Nieuwe wet Toeristische verhuur van woonruimte

Op 1 januari 2021 is de Wet toeristische verhuur van woonruimte in werking getreden. Deze wet geeft de gemeente de mogelijkheid om in de Huisvestingsverordening aanvullende instrumenten op te

nemen om beter te kunnen toezien en zo nodig handhaven op toeristische verhuur en om ongewenste effecten hiervan te kunnen voorkomen of beperken. De wetgever geeft een brede definitie van toeristische verhuur in de nieuwe Huisvestingswet en schaaft hieronder alle vormen van het tegen betaling bieden van verblijf in een woonruimte aan personen die niet in de gemeentelijke basisregistratie zijn ingeschreven.

Daarmee omvat toeristische verhuur niet alleen particuliere vakantieverhuur en Bed & Breakfast, maar ook het tijdelijk verhuren van woningen, waar niemand ingeschreven staat en de huurder zich ook niet inschrijft (bijvoorbeeld bij tijdelijke verhuur van tweede woningen).

De nieuwe wet heeft drie -in zwaarte oplopende- instrumenten om toeristische verhuur te kunnen reguleren, die ook in combinatie met elkaar ingezet kunnen worden:

De registratieplicht, een meldplicht per verhuring in combinatie met een maximum aantal nachten dat verhuurd mag worden en een vergunningplicht.

Als gemeenten gebruik willen maken van één of meerdere nieuwe instrumenten en toeristische verhuur van woningen willen reguleren zullen zij iedere stap grondig moeten onderbouwen op basis van leefbaarheid en/of bescherming van de schaarse woningvoorraad. Deze onderbouwingsplicht is zwaarder, naarmate het om ingrijpendere maatregelen gaat. Het vastleggen van deze instrumenten in de verordening moet voldoen aan vereisten van proportionaliteit (is het instrument in verhouding tot het te dienen doel), subsidiariteit (kan het doel bereikt worden met een minder ingrijpend instrument) en doeltreffendheid (draagt het instrument daadwerkelijk bij aan het beleidsdoel). De eenmalige registratieplicht zal sowieso ingevoerd moeten worden om gebruik te kunnen maken van de andere mogelijkheden die de wet biedt. Naar verwachting kan met een registratie- en meldplicht voldoende grip gehouden kunnen worden op het gebruik van woningen voor toeristische verhuur. Ook bieden de registratie- en meldplicht voldoende handvatten om handhavend op te treden en brengen deze instrumenten minder lasten voor burgers en minder kosten voor de gemeente met zich mee dan een vergunningstelsel. Een vergunningplicht kan bovendien altijd nog op een later moment worden ingevoerd, wanneer de situatie in gebieden daar om vraagt.

Op 1 april jl. heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties een kamerbrief over de uitbreiding van de Wet toeristische verhuur per 1 juli 2021 verstuurd. De uitbreiding van de wet is gericht op de verhuurdersplatforms. Zij mogen in gemeenten waar een registratieplicht geldt, geen advertenties publiceren zonder registratienummer. Er geldt per 1 juli een verbod om advertenties zonder registratienummer te publiceren. Ook geldt er een verplichting om aanbieders te informeren over de geldende wet- en regelgeving voor het legaal aanbieden van woonruimte voor toeristische verhuur in die gemeenten waar de huisvestingsverordening hierop is aangepast. Airbnb had op dit punt al medewerking toegezegd. Met deze aanvulling van de wet is dit niet langer vrijblijvend, ook voor andere platforms. Voor het invoeren van deze wettelijke verplichting is een notificatieprocedure bij de Europese Commissie en de afzonderlijke lidstaten doorlopen.

Beoogd effect

Met de registratieplicht en meldplicht kan de gemeente beter toezien en zo nodig handhaven op het overmatig of illegaal gebruik van woningen voor verschillende vormen van toeristische verhuur. Daardoor blijven woningen beschikbaar voor bewoners en woningzoekenden in onze stad en kan verdere aantasting van de leefbaarheid vanwege overlast of vermindering van sociale cohesie worden voorkomen.

Ook dragen deze regels bij aan een gelijk speelveld voor aanbieders van toeristische verhuur.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

- Raadsbesluit d.d. 06--7-2017: [wijziging van de huisvestingsverordening](#)
- Raadsbesluit d.d. 30-11-2017: [Vaststelling van het bestemmingsplan Crisis- en herstelwet Algemene regels over bouwen en gebruik en vaststelling 'Beheersverordening Algemene regels actualiseren'](#)
- Raadsbesluit d.d. 08-03-2018: [Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur](#)
- Raadsbesluit d.d. 08-03-2018: [Beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur](#)
- Raadsbesluit d.d. 23-05-2019: [Wijziging van de huisvestingsverordening](#)
- Raadsbesluit d.d. 25-06-2019: [Beleidsregels Wijziging samenstelling van de woonruimtevoorraad \(woningsplitsen en omzetten\) GEMEENTE UTRECHT \(overheid.nl\)](#)

Beslispunten, Argumenten en Kanttekeningen/Risico's

Beslispunt	
1	De eerste wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht, vast te stellen met daarin de volgende aanpassingen: a. Een registratieplicht voor het aanbieden van een woonruimte voor alle vormen van toeristische verhuur; b. Een maximum van 60 nachten verhuur per jaar voor particuliere vakantieverhuur; c. Een meldplicht per verhuring voor particuliere vakantieverhuur d. De mogelijkheid voor het college om een digitaal platform een publicatieverbod op te leggen van een woonruimte die het maximum van 60 nachten al bereikt heeft; e. De mogelijkheid voor het college om een verbod tot toeristische verhuur op te leggen aan een aanbieder die binnen vijf jaar meer dan drie overtredingen van de regels voor toeristische verhuur begaat en deze verhuurder laten blokkeren; f. Opnemen van de bestuurlijke boetebedragen voor overtredingen van de verboden en verplichtingen uit deze verordening in de tabel in bijlage 2 van de Huisvestingsverordening.
Argumenten	
1.1	<u>Met het opnemen van een registratieplicht voor vakantieverhuur en Bed & Breakfast in de Regionale Huisvestingsverordening wordt uitvoering gegeven aan het raadsbesluit van 8 maart 2018 over het beleidskader vakantieverhuur en specifiek amendement A2018/16 om een registratieplicht voor particuliere vakantieverhuur in te voeren.</u> Het beleidskader vakantieverhuur bevat de onderbouwing voor het beleid voor vakantieverhuur en de noodzaak van toezicht en handhaving op dit beleid en de beleidsregels.
1.2	<u>Het opnemen van een registratieplicht is noodzakelijk voor het tegengaan van oneigenlijk gebruik van de woningvoorraad, aantasting van leefbaarheid in de woonomgeving, onveilige verhuur en het kunnen uitoefenen van effectief en efficiënt toezicht en handhaving op het beleid.</u> Voor een effectieve handhaving is de informatiepositie van gemeenten van essentieel belang. Om te kunnen handhaven moet de gemeente weten door wie welke woonruimte wordt aangeboden voor toeristische verhuur. Het toezicht en de handhaving zijn tot nu toe moeilijk, ineffectief en tijdrovend omdat de gemeente niet kan achterhalen welke woonruimten aangeboden worden voor toeristische verhuur. Een registratieverplichting voor toeristische verhuur van woonruimte draagt bij aan het beschikbaar krijgen van de adresgegevens. Door de registratieplicht voor alle vormen van toeristische verhuur in te voeren, ontstaat een beter beeld welke woningen worden aangeboden voor vakantieverhuur en Bed & Breakfast, maar ook welke leegstaande woningen (zonder inschrijving) verhuurd worden aan toeristen of aan andere personen die kort in de stad verblijven. Dit geeft een extra instrument om illegale short stay in woningen op te sporen. Ook kunnen meldingen over overlast of onveilige situaties kunnen beter herleid worden.
1.3	<u>De wet stelt het opnemen van een registratieplicht in de Huisvestingsverordening, als voorwaarde om ook een maximumcriterium en een meldplicht per verhuring te kunnen opnemen in de verordening.</u> Utrecht heeft voor particuliere vakantieverhuur een criterium van maximaal 60 nachten per jaar. Dit criterium is nu opgenomen in de beleidsregel particuliere vakantieverhuur en nog niet in de huisvestingsverordening. Het biedt voordelen om dit maximum ook in de huisvestingsverordening op te nemen, omdat dan ook een bestuurlijke boete opgelegd kan worden bij overtreding van dit maximum. Dat is nu bij overtreding van het bestemmingsplan niet mogelijk. De wet geeft aan dat gemeenten dit maximumcriterium niet in de verordening mogen

	opnemen zonder dat zij eerst de registratieplicht hebben opgenomen.
1.4	<u>Het opnemen van een registratieplicht is noodzakelijk om beter inzicht te krijgen in de spreiding van particuliere vakantieverhuur over de stad.</u> Onderzoek van de Universiteit Utrecht biedt dit inzicht alleen op buurtniveau en bij benadering (scrapingmethode). Als de feitelijk adressen van de toeristische verhuur beschikbaar zijn, kunnen de exacte verhuurlocaties van toeristische verhuur worden aangegeven en kan deze informatie ook sneller beschikbaar komen.
1.5	<u>Het opnemen van een registratieplicht draagt bij aan het realiseren van een level playing field, bijvoorbeeld voor het innen van toeristenbelasting.</u> Het is belangrijk dat ook bij vakantieverhuur en Bed & Breakfast -net als bij hotels- wordt gecontroleerd op naleving van de geldende regels, zodat verhuur veilig en zonder overlast plaatsvindt. De wetgever beoogt het innen van toeristenbelasting expliciet met de nieuwe wetgeving. Uitgangspunt bij het introduceren van de registratieplicht is de 1-loketgedachte waarbij een verhuurder zich eenmalig bij de gemeente registreert en de gegevens voor zowel het toezicht op de Huisvestingsverordening als voor de inning van de toeristenbelasting gebruikt worden. Met de BghU zal nader worden uitgewerkt
1.6	<u>Het opnemen van een maximumcriterium van 60 nachten vakantieverhuur per jaar is overeenkomstig het raadsbesluit van 8 maart 2018 over het beleidskader particuliere vakantieverhuur.</u> Dit besluit is destijds onderbouwd op grond van wat in het algemeen redelijk en passend werd geacht voor het toestaan van vakantieverhuur binnen een woonbestemming mede in relatie tot de leefbaarheid. De monitor geeft aan dat overtreding van het maximumcriterium in de gehele stad plaatsvindt. Om deze reden willen wij dit verbod voor de gehele stad laten gelden.
1.7	<u>Het opnemen van een maximumcriterium in de Huisvestingsverordening geeft de mogelijkheid om -naast de last onder dwangsom- het instrument van de bestuurlijke boete in te zetten in de handhaving.</u> Op dit moment kan het maximum van 60 dagen alleen gehandhaafd worden met een last onder dwangsom wegens strijdig gebruik op grond van het bestemmingsplan. Opname van dit verbod in de huisvestingsverordening maakt het mogelijk om ook een bestuurlijke boete op te leggen. Een bestuurlijke boete werkt in de handhaving op dit soort regels vaak beter dan een last onder dwangsom. De boete kan direct worden opgelegd bij constatering van de overtreding en moet ook meteen betaald worden. Een dwangsom hoeft pas betaald te worden als de overtreding niet wordt beëindigd/hersteld. De boete die voor overtreding van het maximum aantal dagen kan worden opgelegd is maximaal € 21.750,- (4^e categorie).
1.8	<u>Het opnemen van een maximumcriterium in de huisvestingsverordening is een voorwaarde om ook de meldplicht per verhuring te mogen opnemen in de verordening.</u> Voor het opnemen van de meldplicht kan niet verwezen worden naar het maximumcriterium zoals dit is opgenomen in de bestaande beleidsregels op grond van het bestemmingsplan, maar is het nodig dat dit maximumcriterium zelf ook in de Huisvestingsverordening op te nemen.
1.9	<u>Het opnemen van een meldplicht per verhuring in de huisvestingsverordening is nodig om effectief en efficiënt te kunnen handhaven op het maximumcriterium.</u>

	We willen effectief kunnen optreden tegen overtredingen van het toegestane aantal nachten particuliere vakantieverbuur. Ook de hoteliers vragen om een actieve aanpak van overtreding van het toegestane aantal nachten verbuur. Met alleen een eenmalige registratie is een overschrijding van het aantal verhuringen niet aan te tonen. De enige methode zou zijn door elke dag fysiek te controleren. Dat is qua capaciteit niet uitvoerbaar. Een meldplicht per verhuring verbetert de effectiviteit en efficiency van het toezicht aanzienlijk. Bovendien biedt de wetgever met dit instrument een specifieke grondslag voor de handhaving op overschrijding van het maximumcriterium. Dat betekent ook dat een gemeente die wil handhaven op het maximumcriterium, dat alleen maar kan doen door deze bepalingen op grond van de Wet Toeristische verbuur in de verordening op te nemen. De gemeente kan niet meer hierop handhaven op grond van de bepalingen uit Hoofdstuk 3 over onttrekking van woonruimte.
1.10	<u>Het opnemen van de mogelijkheid om een platform te verbieden een advertentie te publiceren bij overschrijding van het nachtcriterium, zorgt voor een betere balans tussen de verantwoordelijkheid van de dienstverlener ten opzichte van de Gemeente.</u> Op grond van dit artikel kan de gemeente het platform dwingen om de advertentie van het platform te verwijderen wanneer zij het platform in kennis hebben gesteld van het feit dat de betreffende verhuurder de betreffende woning dat jaar al meer dan 60 nachten heeft verhuurd. Als het platform hier geen gehoor aan geeft, kan de gemeente hiervoor een bestuurlijke boete opleggen.
1.11	<u>De mogelijkheid tot het opleggen van een verbuurverbod voor notoire overtreeders is een goede aanvulling op de mogelijkheid om een bestuurlijke boete op te leggen.</u> Het college van burgemeester en wethouders kan op basis van dit artikel een verbuurverbod van maximaal 1 jaar opleggen aan verhuurders die binnen een periode van vijf jaar drie keer de fout in zijn gegaan. Verhuurders die structureel de fout in gaan met toeristische verbuur, dragen bij aan woonoverlast en leefbaarheidsproblematiek. Het gaat hier om structurele overtreeders die al tweemaal een bestuurlijke boete opgelegd hebben gekregen. Het is dan niet aannemelijk dat een derde boete het foute gedrag zal stoppen. Een verbuurverbod heeft hier een meerwaarde.
1.12	<u>De mogelijkheid om een platform een aanwijzing te geven om een verhuurder te laten blokkeren, ondersteunt het verbuurverbod.</u> Een dergelijke aanwijzing kan zich in de praktijk richten tot meerdere digitale platforms als de betreffende verhuurder de woning op meerdere digitale platforms aanbiedt. Op deze manier kan het college ervoor zorgen dat de verhuurder zijn woning ook daadwerkelijk niet meer op een digitaal platform aan kan bieden.
1.13	<u>Boetebedragen moeten proportioneel en voldoende afschrikwekkend zijn</u> De bestuurlijke boete is een punitieve sanctie, een maatregel die niet is gebaseerd op herstel van een onrechtmatige situatie, maar op het straffen van de overtreder (en het afschrikken van toekomstige overtreeders). De voorgestelde boetebedragen zijn proportioneel vergeleken met de maximale boetebedragen die de Gemeente Amsterdam hanteert. In Amsterdam is de omvang van de toeristische verbuur en de ongewenste effecten daarvan immers vele malen groter (20.000 actieve aanbieders tegenover 2.000 actieve aanbieders in Utrecht). Om deze reden wordt voor Utrecht een lagere boete voorgesteld. Wel moeten de boetetarieven voldoende afschrikwekkend zijn. Gemiddeld verdient een aanbieder van toeristische verbuur ongeveer € 8.260,- per jaar (bron Airbnb monitor). Naast het bovenstaande is bij het bepalen van de boetetarieven aansluiting gezocht bij andere overtredingen, waarvoor een bestuurlijke boete kan worden opgelegd.
Kanttekeningen/Risico's	
1.1	<u>Een registratieplicht verhoogt de lastendruk voor de verhuurder.</u>

	De registratieplicht voor toeristische verhuur betekent dat iedereen die een woonruimte verhuurt aan een persoon die niet als inwoner is ingeschreven in de gemeentelijke basisregistratie, een registratienummer moet aanvragen. Ook als de woonruimte maar af en toe verhuurd wordt of zelfs eenmalig. Sommige verhuurders zullen dat als extra regeldruk ervaren. Om ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk verhuurders zich melden, is de registratieplicht eenmalig, kosteloos en eenvoudig. De aanvraag kan gedaan worden door eenieder (geen drempels), er worden geen voorwaarden gesteld en er hoeven geen stukken te worden ingediend.
1.2	<u>Een registratieplicht brengt investerings- en beheerskosten voor een registratiesysteem met zich mee.</u> Om de registratieplicht te kunnen invoeren moet de gemeente beschikken over een goed registratiesysteem. Op grond van de offerte van de leverancier van het landelijke registratiesysteem dat door de gemeenten in samenwerking met de VNG ontwikkeld wordt, bedragen de investeringskosten daarvoor € 1.0007.500 en de beheerkosten € 12.000 per jaar.
1.3	<u>Het maximumcriterium geldt alleen voor particuliere vakantieverhuur en niet voor overige vormen van toeristische verhuur.</u> Een Bed & Breakfast mag het hele jaar door verhuurd worden en een maximum aantal nachten kan hierop dus niet van toepassing zijn. Wel is in het bestemmingsplan geregeld dat de verhuur als Bed & Breakfast beperkt is tot een bepaald percentage van de woning (meestal maximaal 50%).
Beslispunt	
2..	Burgemeester en wethouders te mandateren om de inwerkingtreding van de meldplicht per verhuring op een door hen nader te bepalen tijdstip in te laten gaan
Argumenten	
2.1	<u>Het is van belang eerst een goed werkend meldsysteem te hebben, voordat er een meldplicht per verhuring ingesteld wordt.</u> De wetgever heeft de verantwoordelijkheid voor de inrichting van een goed werkend meldsysteem gelegd bij het college van burgemeester en wethouders. De realisatie en ingebruikname van het meldsysteem is naar verwachting mogelijk vanaf begin 2022.
Kanttekeningen/Risico's	
2.1	<u>De meldplicht zal pas in werking treden als er budget beschikbaar is voor uitoefening van toezicht en handhaving op deze meldplicht.</u> Binnen de prioritering van de huidige middelen voor toezicht en handhaving kan wel passief (op basis van klachtmeldingen) worden gehandhaafd op de registratieplicht maar is nog niet voorzien in de extra taak van de meldplicht uit te voeren.
2.2	<u>Invoering van een meldsysteem (in combinatie met het registratiesysteem) geeft meer grip maar is niet waterdicht.</u> Ook met de invoering van het registratiesysteem en de meldplicht per verhuring is overtreding van de regels nog steeds mogelijk. Wel zijn de regels hiermee beter te handhaven en neemt de pakkans (het risico op handhaving / boete) toe. De inschatting is dat veel verhuurders zich hierdoor aan de regels zullen houden, maar ontduiking van de regels is nog wel mogelijk. De inzet T&H capaciteit is uiteraard beperkt, waardoor zeker niet alle overtredingen/misbruik aangepakt kunnen worden.
Beslispunt	

3	Vooralsnog geen gebruik te maken van de mogelijkheid om, naast een registratieplicht en een meldplicht per verhuring, ook een vergunningplicht in te stellen voor particuliere vakantieverhuur op grond van artikel 23c Huisvestingswet.
Argumenten	
3.1	<u>Op grond van het proportionaliteitsvereiste en subsidiariteitsvereiste moeten eerst het effect van de regulering met een registratieplicht en een meldplicht per verhuring afgewacht worden, voordat een vergunningplicht opgelegd kan worden.</u>
	Een vergunningplicht leidt op dit moment tot onnodige lastendruk bij aanbieders. We verwachten dat het houden van grip bereikt kan worden met een registratie- en meldplicht. Ook bieden de registratie- en meldplicht voldoende handvatten om handhavend op te treden. Een vergunningplicht kan altijd nog worden ingevoerd, bijvoorbeeld wanneer de situatie in gebieden daar om vraagt.
Kanttekeningen/Risico's	
3.1	<u>Zonder vergunningplicht is het niet mogelijk om in sommige delen van de stad toeristische verhuur te verbieden of maatwerk te bieden.</u>
	Een verbod met een vergunningplicht is de enige mogelijkheid om toeristische verhuur en specifiek vakantieverhuur in bepaalde delen van de stad te verbieden. Dit is niet mogelijk met een registratieplicht en een meldplicht. Ook biedt een vergunning de mogelijkheid tot maatwerk, doordat daar bepaalde voorschriften aan verbonden kunnen worden.

Financiën

Registratiesysteem:

De kosten van de aansluiting op het landelijk registratiesysteem bedragen € ~~10007.500~~.

De beheerskosten bedragen vervolgens € 12.000 per jaar. Deze kosten worden gedekt uit het programma Economie & Werkgelegenheid voor Iedereen.

Toezicht en Handhaving

Binnen de prioritering van de huidige middelen voor toezicht en handhaving kan wel passief worden gehandhaafd op de registratieplicht maar is nog niet voorzien in de extra taak op toezicht en handhaving van de meldplicht. De meldplicht per verhuring zal pas in werking kan treden wanneer middelen hiervoor beschikbaar zijn. Het college besluit over de ingangsdatum van deze meldplicht.

Vervolg

Om de instrumenten uit de wet te kunnen toepassen moet er eerst een goed werkend registratiesysteem zijn. Het landelijke registratiesysteem wordt momenteel ontwikkeld in opdracht van de gemeente Amsterdam, in samenwerking met de VNG en de G4 + gemeenten en wordt eind dit jaar opgeleverd en getest door de gemeente Amsterdam. Per 1 april 2021 kunnen andere gemeenten aansluiten. VNG zal het beheer van het registratiesysteem op termijn overnemen. Handhaving op de nieuwe regels kan volgens de wet pas plaatsvinden een half jaar na invoering van de registratieplicht.

Evaluatie

De effecten van de invoering van de registratieplicht en de meldplicht per verhuring op de Toeristische Verhuur van woningen zullen we een jaar na invoering (in Q4 2022) evalueren. Hierbij zullen we in ieder geval in beeld brengen:

- de ontwikkeling van het aantal aanbieders
- de ontwikkeling in het aantal verhuurde nachten, percentage tov de totale overnachtingssector
- de verhouding tussen particuliere vakantieverhuur en bed and breakfast
- aantal verhuurders particuliere vakantieverhuur dat meer verhuurt dan het maximum van 60 nachten

Participatie

Op deze wijziging hoeft geen participatie plaats te vinden, omdat het uitvoering van eerdere besluitvorming betreft. De huidige wet – en regelgeving met betrekking tot Toeristische verhuur van woningen is door de inwerkingtreding van de nieuwe wet ondergebracht in de huisvestingsverordening en er is gebruik gemaakt van de mogelijkheden die de wet biedt om meer grip op deze markt te houden. Wijzigingen in het regionale deel van de huisvestingsverordening zijn afgestemd met de regiogemeenten.

Communicatie

Na het collegebesluit zal een persbericht uitgaan. De informatie op www.utrecht.nl is dan aangepast. Potentiele verhuurders vinden op de site actuele informatie over de regels en een link naar het registratiesysteem. Airbnb, de grootste aanbieder in Utrecht, heeft aangeboden alle verhuurders over de nieuwe regels te informeren. De belangrijkste platforms voor Utrecht (Airbnb & Booking.com) zullen we actief informeren, evenals de lokale vereniging van de verhuurders, De Utrecht Host Club en met HOST de verenigde Utrechtse hoteliers.

Na vaststelling van de wijziging, zal deze verordening, alsmede de geconsolideerde Huisvestingsverordening (met alle wijzigingen) worden gepubliceerd op www.overheid.nl.

Bijlagen

Bijlagen besluitvorming:

- Besluit tot wijziging van de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

Bijlagen informatief:

- Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, wijzigingen zichtbaar

Besluit tot eerste wijziging van Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht;

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 16 maart 2021 kenmerknummer 8619864;

Gelet op hoofdstuk 4, paragraaf 1a. van de Huisvestingswet 2014;

Overwegende dat;

- de gemeenteraad op 8 maart 2018 heeft besloten dat in Utrecht, zodra dat wettelijk mogelijk wordt, een registratieplicht moet gelden voor particuliere vakantieverhuur en dat voor deze vorm van verhuring een maximum gesteld wordt van 60 nachten per jaar.
- uit monitoring van de Universiteit Utrecht blijkt dat een groot deel van de verhuurders dit maximum van 60 nachten niet naleeft.
- toezicht en handhaving op de regels nu niet goed kan plaatsvinden vanwege het ontbreken van de benodigde adres- en verhuurgegevens.
- de 'Wet toeristische verhuur van woonruimte' per 1 januari 2021 in werking is getreden en deze wet de gemeenten de mogelijkheid geeft om regels voor toeristische verhuur in de Huisvestingsverordening op te nemen, te weten een registratieplicht, een maximum aantal nachten voor vakantieverhuur, een meldplicht per verhuring en een vergunningplicht;

Besluit de huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht, als volgt te wijzigen:

Artikel I

A. In artikel 1.1 worden onder vernummering van:

- het vierde tot en met het dertigste lid naar het vijfde tot en met het éénendertigste lid
- het éénendertigste lid tot en met het zevenendertigste lid naar het vierendertigste tot en met het veertigste lid
- het achtendertigste lid tot en met het drieënvijftigste lid naar het tweeënveertigste lid tot en met het zevenenvijftigste lid,
vier nieuwe leden ingevoegd:

4. Bed & Breakfast: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner een volgens het bestemmingsplan toegestaan deel van de woonruimte waar hij zelf ingeschreven staat, toeristisch verhuurt, terwijl hij zelf in de woonruimte aanwezig is.

32. Particuliere vakantieverhuur: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner de woonruimte, waar hij zelf ingeschreven staat, incidenteel, voor een korte periode en tijdens zijn eigen afwezigheid, toeristisch verhuurt.

33. Platform: Degene die een dienst verleent, gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte.

41. Toeristische verhuur: In een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen.

- B. Artikel 3.1.6 wordt als volgt gewijzigd.
- a. In het eerste lid wordt na de tekst 'per vierkante meter' ingevoegd de tekst 'GBO (gebruiksoppervlak)'.
 - b. In het tweede lid wordt na 'of' vervangen door een komma en wordt na '1c' de tekst 'of 1d' toegevoegd.
- C. Na paragraaf 3.2 van hoofdstuk 3 wordt een nieuwe paragraaf 3.3 toegevoegd, luidende:

Paragraaf 3.3 Toeristische verhuur

Artikel 3.3.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht die woonruimte bevatten.

Artikel 3.3.2 Registratieplicht voor toeristische verhuur

Het is verboden een woonruimte aan te bieden voor toeristische verhuur in welke vorm dan ook, zonder het registratienummer van die woonruimte te vermelden bij iedere aanbieding van die woonruimte voor toeristische verhuur.

Artikel 3.3.3 Nachtencriterium en meldplicht voor particuliere vakantieverhuur

1. Het is verboden een woonruimte voor meer dan 60 nachten per kalenderjaar in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur.
2. Het is verboden een woonruimte in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur, zonder iedere verhuring en het aantal nachten van iedere verhuring vooraf te melden bij burgemeester en wethouders.
3. De melding wordt gedaan door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor particuliere vakantieverhuur.
4. Als een platform door burgemeester en wethouders in kennis is gesteld van een overschrijding van het maximum aantal nachten, mag het platform gedurende de rest van het jaar geen aanbiedingen van de desbetreffende woonruimte meer tonen.
5. De bepalingen in het tweede tot en met het vierde lid van dit artikel treden in werking op een nader door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.

Artikel 3.3.4. Tijdelijk verbod toeristische verhuur en aanwijzing blokkade aanbieding.

1. Burgemeester en wethouders kunnen een aanbieder voor maximaal een jaar toeristische verhuur verbieden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - De aanbieder heeft de eisen aan toeristische verhuur uit deze verordening overtreden;
 - een toezichthouder heeft die overtreding vastgesteld;
 - in de vijf jaar voor deze vaststelling is ten minste twee maal een bestuurlijke boete opgelegd voor overtreding van de eisen aan toeristische verhuur.

2. Indien burgemeester en wethouders toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, kunnen zij ook een aanwijzing geven aan een digitaal platform om een aanbieding voor toeristische verhuur door deze aanbieder te blokkeren.

D. Artikel 4.4 wordt als volgt gewijzigd:

- a. In het eerste lid onder a. wordt na de tekst 'artikel 3.2.2' het woordje 'en' vervangen door een komma en na de tekst 'artikel 3.2.5' wordt de punt vervangen door een komma en de volgende tekst toegevoegd: 'artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid.'
- b. In het eerste lid onder c. wordt na de komma achter de tekst 'artikel 3.2.5' de volgende tekst ingevoegd 'artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid'.
- c. In het eerste lid onder d. wordt na de tekst 'artikel 3.2.2' het woordje 'en' vervangen door een komma en na de komma achter de tekst 'artikel 3.2.5' wordt de volgende tekst ingevoegd 'artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid'.

E. De van de verordening deel uitmakende 'Bijlage 2 Tabel bestuurlijke boete' wordt als volgt gewijzigd:

- a. Onder de huidige 4 rijen worden [64](#) rijen toegevoegd, die komen te luiden:

Overtreding V Aanbieden woonruimte voor toeristische verhuur zonder registratienummer	Artikel 3.3.2 HVV jo artikel 23a eerste lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.
Overtreding VI In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur voor meer dan 60 dagen per jaar	Artikel 3.3.3 eerste lid HVV jo artikel 23b eerste lid Huisvestingswet	€ 18.500	€ 21.750,-.	€ 21.750,-.	€ 21.750,-.
Overtreding VII In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur zonder melding bij B&W	Artikel 3.3.3 tweede lid HVV jo artikel 23b tweede lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.
Overtreding VIII publiceren advertentie door dienstverlener na in kennisstelling bereik	Artikel 3.3.3 vierde lid HVV jo artikel 23 e Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700

maximumcriterium verhuur.					
Overtreding IX: Publiceren advertentie door dienstverlener zonder registratienummer	Artikel 23a derde lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700
Overtreding X: Niet informeren aanbieder van woonruimte door dienstverlener over geldende regels toeristische verhuur.	Artikel 23d Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700

Artikel II

Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2021.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van <datum>

De griffier, de burgemeester,
Merel van Hall Sharon A.M. Dijkma

Bijlage:

Overzicht van de wijzigingen in Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

Oude versie	Nieuwe versie
Artikel 1.1 begripsbepalingen	Artikel 1.1 Er worden 4 nieuwe begripsbepalingen ingevoegd:
1 t/m 53	4. Bed & Breakfast: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner een volgens het bestemmingsplan toegestaan deel van de woonruimte waar hij zelf ingeschreven staat, toeristisch verhuurt, terwijl hij zelf in de woonruimte aanwezig is.
	32. Particuliere vakantieverhuur: Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner de woonruimte, waar hij zelf ingeschreven staat, incidenteel, voor een korte periode en tijdens zijn eigen afwezigheid, toeristisch verhuurt.

	33. Platform: Degene die een dienst verleent, gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte.
	41. Toeristische verhuur: In een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen.
Artikel 3.1.6. Financiële compensatie	Artikel 3.1.6. Financiële compensatie
1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 3.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter (prijspeil 1 juli 2015):	1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 3.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter GBO (gebruiksoppervlak) (prijspeil 1 juli 2015):
a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;	a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;
	4. Als een platform door burgemeester en wethouders in kennis is gesteld van een overschrijding van het maximum aantal nachten, mag het platform gedurende de rest van het jaar geen aanbiedingen van de desbetreffende woonruimte meer tonen.
	5. De bepalingen in het tweede tot en met het vierde lid van dit artikel treden in werking op een nader door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.
	Artikel 3.3.4. Tijdelijk verbod toeristische verhuur en aanwijzing blokkade aanbieder.
	1. Burgemeester en wethouders kunnen een aanbieder voor maximaal een jaar toeristische verhuur verbieden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
	o De aanbieder heeft de eisen aan toeristische verhuur uit deze verordening overtreden;
	o een toezichthouder heeft die overtreding vastgesteld;
	o in de vijf jaar voor deze vaststelling is ten minste twee maal een bestuurlijke boete opgelegd voor overtreding van de eisen aan toeristische verhuur.
	2. Indien burgemeester en wethouders toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, kunnen zij ook een aanwijzing geven aan een digitaal platform om een aanbieder voor toeristische verhuur door deze aanbieder te blokkeren.
Artikel 4.4 Bestuurlijke boete	Artikel 4.4 Bestuurlijke boete

1a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel	1a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel
3.2.2 en artikel 3.2.5.	3.2.2, artikel 3.2.5, artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid.
b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.	b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.
	na in kennisstelling bereik maximumcriterium verhuur. Artikel 3.3.3 vierde lid HVV jo artikel 23 e Huisvestingswet. Eerste overtreding: € 7.500,- Volgende overtredingen: € 8.700,-.

Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

De raad van de gemeente Utrecht;
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 maart 2019;
Gelet op artikel 4 lid 1 van de Huisvestingswet;
Besluit vast te stellen de volgende
Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, gemeente Utrecht

WONINGMARKT REGIO UTRECHT



Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1	ALGEMEEN
HOOFDSTUK 2	VERDELING VAN WOONRUIMTE
Paragraaf 2.1	Werkingsgebied

Paragraaf 2.2	Huisvestingsvergunning
Paragraaf 2.3	Inschrijving woningzoekenden
Paragraaf 2.4	Voorrang toewijzing huurwoningen met huur tot aan de liberalisatiegrens
Paragraaf 2.4a	Voorrangregels toewijzing met huur tussen de liberalisatiegrens en middenhuurgrens
Paragraaf 2.5	Urgentie
Paragraaf 2.6	Systeem voor de verdeling van woonruimte
HOOFDSTUK 3	WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD
Paragraaf 3.1	Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming
Paragraaf 3.2	Vergunning voor kadastrale splitsing
HOOFDSTUK 4	SLOTBEPALINGEN
BIJLAGE 1	ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING
BIJLAGE 2	TABEL BESTUURLIJKE BOETE
BIJLAGE 3	FORMULIER REGIONALE AFSTEMMING

HOOFDSTUK 1 ALGEMEEN

Artikel 1.1 Begripsbepalingen

1.	Aanbodmodel:	Het selecteren van een kandidaat uit de ingekomen reacties van woningzoekenden op een in een advertentiemedium ter toewijzing aangeboden woonruimte.
2.	Advertentiemedium:	Een uitgave per verhuurder dan wel een groep van verhuurders waarin voor toewijzing beschikbare woonruimten wordt aangeboden.
3.	Aftoppingsgrens:	Zoals beschreven in artikel 20 van de Wet op de huurtoeslag.
4.	Bed & Breakfast	Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner een volgens het bestemmingsplan toegestaan deel van de woonruimte waar hij zelf ingeschreven staat, toeristisch verhuurt, terwijl hij zelf in de woonruimte aanwezig is.

5	Bemiddeling:	Buiten het aanbodmodel of lotingmodel om woonruimte toewijzen aan een woningzoekende.
6	Bereidverklaring:	Schriftelijke verklaring van de eigenaar, dat hij bereid is woonruimte aan de aanvrager van de huisvestingsvergunning in gebruik te geven.
7	Burgemeester en wethouders:	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht
8.	Doorstromer:	Een woningzoekende die als hoofdhuurder daadwerkelijk en rechtmatig in de woningmarktregio een zelfstandige huurwoning bewoont en na verhuizing leeg achterlaat. De maandhuur mag bij inschrijving niet meer bedragen dan de maximale huurprijsgrens als bedoeld in artikel 1.1, lid 14.
9.	Echte dienstwoning:	Een woning die noodzakelijkerwijs gebruikt wordt met het oog op de arbeidsovereenkomst.
10.	Eigen toegang:	Elke deur die direct toegang geeft tot de woning, bereikbaar via de straatzijde dan wel vanuit een gemeenschappelijke verkeersruimte en die voorzien is van een van gemeentewege verleend huisnummer.
11.	Eigenaar:	Degene die bevoegd is tot het in gebruik geven van een woonruimte of een gebouw.
12.	Huishouden:	Een alleenstaande, of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren of willen gaan voeren.
13.	Huisvestingsvergunning:	Een vergunning als bedoeld in artikel 8, eerste lid van de Wet.
14.	Huurprijs:	De prijs die bij huur en verhuur is verschuldigd voor het enkele gebruik van een woonruimte of standplaats, uitgedrukt in een bedrag per maand.
15.	Huurprijsgrens:	Liberalisatiegrens.

16.	Ingezetene:	Degene die in de Basisregistratie Personen van één van de gemeenten in de woningmarktregio is opgenomen en daar tenminste één jaar feitelijk en rechtmatig hoofdverblijf heeft in een woonruimte, die volgens het bestemmingsplan is aangewezen of bestemd voor permanente bewoning.
17.	Inkomen:	Gezamenlijke verzamelinkomens als bedoeld in artikel 2.18 van de Wet inkomstenbelasting 2001 van de aanvragers van een huisvestingsvergunning voor een bij huisvestingsverordening aangewezen woonruimte, met uitzondering van kinderen in de zin van artikel 4 van de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen, met dien verstande dat in het eerste lid van dat artikel voor 'belanghebbende' telkens wordt gelezen 'aanvrager'.
18.	Inkomensgrens van de doelgroep:	De grens van de doelgroep volgens de Regeling Toegelaten Instellingen Volkshuisvesting (RTIV). De inkomensgrens wordt jaarlijks aangepast.
19.	Inschrijfduur:	De tijd die verstreken is na de daadwerkelijke inschrijving van een woningzoekende in het register van woningzoekenden.
20.	Inwoning:	Het bewonen van een woonruimte welke deel uitmaakt van een woonruimte die door een ander huishouden in gebruik is genomen.
21.	Kamer:	Elke afzonderlijke ruimte in een woning geschikt voor woon- en slaapruijnte met een oppervlakte van tenminste 5 m2.
22.	Koopprijs:	De prijs die voor de enkele koop van een woonruimte daadwerkelijk is of zal worden betaald
23.	Koopprijsgrens:	Maximale aankoopbedrag om een hypotheek met Nationale Hypotheek

		Garantie te krijgen, is € 290.000 per 1 januari 2019.
24.	Laatste Kansbeleid:	Regels met betrekking tot woningzoekenden die vanwege wanbetaling of ernstige inbreuk op het woongenot van omwonenden, na een gerechtelijke uitspraak uit hun woning zijn gezet of worden gezet en nog een laatste kans krijgen.
25.	Liberalisatiegrens:	De maximale huur, waarbij nog recht op huurtoeslag bestaat, conform de huurprijs in artikel 13 van de Wet op de huurtoeslag.
26.	Lokaal woningzoekende:	- Een woningzoekende met een maatschappelijke of economische binding aan het omschreven gebied in artikel 2.4.5 en - Een woningzoekende die de afgelopen drie jaren in verband met studie tijdelijk elders ingeschreven zijn of zijn geweest, maar voorafgaand wel tenminste drie jaar ingeschreven hebben gestaan op een adres in het gebied zoals omschreven.
27.	Lotingmodel:	De kandidaat voor de aangeboden woonruimte wordt door middel van loting bepaald.
28.	Maatschappelijke binding:	De binding van een persoon aan de woningmarktregio, daarin gelegen dat die persoon een redelijk met de plaatselijke samenleving verband houdend belang heeft zich in dit gebied te vestigen, met dien verstande dat een maatschappelijke binding in elk geval wordt aangenomen ten aanzien van: - personen die tenminste drie jaar onafgebroken ingezetenen zijn in de woningmarktregio, dan wel gedurende de voorgaande tien jaar tenminste zes jaar onafgebroken ingezetenen zijn geweest van de woningmarktregio en

		- personen die een dagopleiding volgen gedurende ten minste negentien uur per week aan een, in de woningmarktregio gevestigde en erkende instelling voor dagonderwijs.
29.	Mantelzorg:	Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep (artikel 1.1.1 van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015).
30.	Onttrekken:	Hieronder wordt mede begrepen het deels onttrekken van woonruimte in een pand waardoor de gehele woonruimte niet langer geschikt is voor bewoning door een huishouden van dezelfde omvang als waarvoor deze zonder zodanige onttrekking geschikt is.
31.	Onzelfstandige woonruimte:	Woonruimte die niet voldoet aan de begripsbepaling zelfstandige woonruimte.
32	Particuliere vakantieverhuur	Vorm van toeristische verhuur, waarbij de hoofdbewoner de woonruimte, waar hij zelf ingeschreven staat, incidenteel, voor een korte periode en tijdens zijn eigen afwezigheid, toeristisch verhuurt.
33	Platform	Degene die een dienst verleent, gericht op het publiceren van aanbiedingen voor toeristische verhuur van woonruimte.
34.	Rekenhuur:	De rekenhuur zoals is bedoeld in artikel 5 van de Wet op de huurtoeslag.

35	Splitsingsvergunning:	Een vergunning als bedoeld in artikel 22 van de Wet.
36.	Standplaats:	Een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingnet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten.
37	Starter:	Een woningzoekende die op de dag dat het woningaanbod wordt gepubliceerd geen zelfstandige woonruimte bewoont die hij of zij achterlaat voor verkoop of verhuur.
38.	Statushouder:	Vreemdeling die in Nederland een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd heeft aangevraagd en als gevolg daarvan een verblijfsvergunning heeft ontvangen als bedoeld in artikel 8, onderdeel a, b, c, van de Vreemdelingenwet 2000.
39	Student:	Woningzoekende die een voltijdsopleiding volgt aan een instelling voor middelbaar- of hoger beroepsonderwijs of universitair onderwijs of deze opleiding niet langer dan 2 jaar geleden heeft afgerond en niet ouder is dan 30 jaar.
40.	Studentenwoning:	Woonruimte met een vloeroppervlakte tot 30 m ² , bestemd voor studenten en verhuurd met een campuscontract of verhuurd door een toegelaten instelling.
41.	Toeristische verhuur	In een woonruimte tegen betaling bieden van verblijf aan personen die niet als ingezetene zijn ingeschreven met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen
42..	Toewijzingssysteem:	Het selecteren van een kandidaat voor beschikbare woonruimte via een aanbodmodel of via lotingmodel of via bemiddeling.
43.	Vloeroppervlakte:	De gebruiksoppervlakte als bedoeld in NEN 2580.
44..	Vergunning wijziging woonruimtevoorraad:	Een vergunning als bedoeld in artikel 21 van de Wet.

45.	Wet:	Huisvestingswet 2014
46..	Wezenlijke voorzieningen:	Douche- en/of badruimte, toilet en keuken.
47..	Woningmarktregio:	Gebied dat vanuit het oogpunt van het functioneren van de woningmarkt als een geheel wordt beschouwd, bestaande uit de gemeenten Lopik, Montfoort, Oudewater, De Ronde Venen, Woerden, De Bilt, Bunnik, Houten, IJsselstein, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Zeist, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en de kernen Vianen, Hagestein, Everdingen, Zijderveld en Hoef en Haag in de gemeente Vijfheerenlanden.
48.	Woningruil:	Het door twee of meer huishoudens wederkerig in gebruik nemen van elkaars zelfstandige woonruimte met het oogmerk van daadwerkelijke permanente bewoning.
49.	Woningtype:	Deze verordening maakt onderscheid in de volgende woningtypen: - nultredenwoning: woning die zonder trap bereikbaar is evenals de wezenlijke voorzieningen, geschikt voor personen van 65 jaar en ouder en voor personen met een functiebeperking. Deze categorie kan worden verbijzonderd naar de volgende drie typen woningen: • gelijkvloerse woning; • rollatorwoning en • rolstoeltoegankelijke woning. - woning met zorgvoorzieningen (aanleunwoning/beschutte woning): zelfstandige woning waarbij gebruik gemaakt wordt van faciliteiten van zorgverlenende instellingen; - woning voor minder validen: ingrijpend aangepaste woning die naar zijn aard bestemd is voor bewoning door een minder valide persoon; - jongerenwoning: woning voor alleenstaande en

		tweepersoonshuishoudens met name bedoeld voor de leeftijdscategorie van 18 tot 23 jaar of 18 tot 30 jaar; - wisselwoning: woning die ten behoeve van tijdelijke bewoning wordt aangeboden aan personen die door ingrijpende verbetering of sloop/nieuwbouw de huidige woning moeten verlaten, maar na voltooiing van de werken kunnen terugkeren; - plankwoning: woning die op de nominatie staat ingrijpend te worden verbeterd dan wel te worden gesloopt en voor tijdelijke huisvesting in gebruik kan worden gegeven; - eengezinswoning; - appartement - parterre; - appartement vanaf 1e verdieping (met/zonder lift); - bovenwoning; - benedenwoning; - maisonnette, verder te onderscheiden in een ondermaisonnette (vanaf begane grond) of bovenmaisonnette (vanaf 1e verdieping).
50.	Woningzoekende:	Huishouden ingeschreven in het woningzoekendenregister.
51.	Woongroep:	Het bewonen van een zelfstandige woonruimte door een groep huishoudens, drie of meer, die geen gemeenschappelijke huishouding voeren, geen onderlinge huurrelatie hebben, maar wel om bestendig, voor onbepaalde tijd samen te wonen en een met een gezinsverband vergelijkbaar samenlevingsverband met elkaar aan te gaan.
52.	Woonruimte:	Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met een of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning door een huishouden; onder het begrip woonruimte wordt mede begrepen een standplaats voor een woonwagen.

53.	Woningvorming:	Woonruimte verbouwen tot of anderszins realiseren van twee of meer woonruimten voor verhuur, waarbij de woonruimten in ieder geval beschikken over een eigen keuken.
54.	Zelfstandige woonruimte:	Woonruimte met een eigen toegang, die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat het huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte.
55.	Zoekprofiel:	Een beschrijving van de woningtypen, woninggrootte en locatie waarvoor een urgent woningzoekende met voorrang in aanmerking kan komen.
56.	Middenhuurgrens:	Een huurprijs tot en met € 966 peildatum 1 januari 2019
57.	Inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur:	- Eénpersoonshuishoudens: een inkomen tot en met € 55.000,- (peildatum 1 januari 2019) - Meerpersoonshuishoudens: een inkomen tot en met € 65.000,- (peildatum 1 januari 2019)

HOOFDSTUK 2 VERDELING VAN WOONRUIMTE

Paragraaf 2.1 Werkingsgebied

Artikel 2.1.1 Huurprijsgrens

1. Dit hoofdstuk is uitsluitend van toepassing op zelfstandige woonruimte met een huurprijs tot en met de liberalisatiegrens.
2. Dit hoofdstuk geldt niet voor:
 - a. woonruimte als bedoeld in artikel 15, eerste lid, onder a tot en met d, van de Leegstandwet, waarvoor een vergunning is afgegeven;
 - b. onzelfstandige woonruimte;
 - c. woonschepen;
 - d. ligplaatsen voor woonschepen en
 - e. zelfstandige studentenwoningen.

3. In afwijking van lid 1 is paragraaf 2.2, met uitzondering van artikel 2.2.4, van overeenkomstige toepassing op zelfstandige woonruimte met een huurprijs vanaf de liberalisatiegrens tot aan de middenhuurgrens , met dien verstande dat dan ook de artikelen 2.3.2 en 2.4a.1 van toepassing zijn.
4. Lid 3 geldt uitsluitend voor nieuwbouwwoningen die na 1 januari 2020 zijn opgeleverd.

Paragraaf 2.2 Huisvestingsvergunning

Artikel 2.2.1 Vergunningsvereiste

1. Het is verboden zonder een huisvestingsvergunning een woonruimte, aangewezen in artikel 2.1.1, in gebruik te nemen voor bewoning.
2. Het is verboden de in het vorige lid bedoelde woonruimte voor bewoning in gebruik te geven aan een huishouden dat niet beschikt over een huisvestingsvergunning.

Artikel 2.2.2 Aanvragen van een huisvestingsvergunning

1. De aanvraag voor een huisvestingsvergunning wordt ingediend bij burgemeester en wethouders via een daartoe bestemd formulier.
2. De aanvraag wordt ingediend samen met:
 - a. een kopie van het huurcontract of een bereidverklaring van de verhuurder en
 - b. inkomensgegevens van alle leden van het huishouden, met uitzondering van inwonende kinderen, pleegkinderen en kleinkinderen.
3. Burgemeester en wethouders kunnen het overleggen van andere bescheiden verlangen, die zij voor de beoordeling van de aanvraag nodig achten.
4. Op of bij de huisvestingsvergunning vermelden burgemeester en wethouders de volgende informatie:
 - a. aan wie de vergunning wordt verleend;
 - b. voor welke woonruimte de vergunning wordt verleend;
 - c. binnen welke termijn van de vergunning gebruik moet zijn gemaakt en
 - d. het aantal personen dat de woonruimte in gebruik neemt.

Artikel 2.2.3 Eisen voor verlening huisvestingsvergunning

1. Burgemeester en wethouders verlenen de huisvestingsvergunning, indien aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 - a. tenminste één van de leden van het huishouden is 18 jaar of ouder;
 - b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of verblijven hier rechtmatig;

- c. het inkomen is maximaal de inkomensgrens van de doelgroep, € 38.035 (peildatum 1 januari 2019) en
 - d. in oplopende volgorde:
 - 1e. bij toewijzing de voorrangsregels toegepast zijn volgens paragraaf 2.4 en paragraaf 2.4a en
 - 2e. er geen andere gegadigde is die bij toepassing van de voorrangsregels eerder voor de woonruimte in aanmerking zou moeten komen.
- 2. In afwijking van lid 1 kan door burgemeester en wethouders bij woningruil een huisvestingsvergunning worden verleend.
- 3. Het in lid 1 c genoemde inkomen is niet van toepassing op urgenten met een volkshuisvestelijke indicatie, maatschappelijke indicatie en woningzoekenden die uitgezonderd zijn van de inkomenstoets zoals vermeld in Regeling toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015, bijlage 1A.
- 4. In afwijking van lid 1 c kan voor huurwoningen met een huurprijs:
 - a. vanaf € 651,03 tot de liberalisatiegrens, een huisvestingsvergunning worden verleend aan huishoudens met een inkomen tot € 48.655 (peildatum 1 januari 2019);
 - b. vanaf de liberalisatiegrens tot aan de middenhuurgrens ook een huisvestingsvergunning worden verleend aan huishoudens met een inkomen hoger dan €38.035 (peildatum 1 januari 2019), mits aan de voorrangsregels genoemd in paragraaf 2.4a is voldaan.
- 5. De huurprijsgrens en inkomensgrens, bedoeld in lid 4 onder a, worden jaarlijks per 1 januari aangepast op dezelfde wijze als de aanpassing door de minister van de huurprijsgrens en inkomensgrens van de doelgroep.
- 6. De middenhuurgrens wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaarmethode.

Artikel 2.2.4 Vruchteloze aanbidding

- 1. Een huisvestingsvergunning wordt aan iedere aanvrager verleend indien de woonruimte door de eigenaar gedurende een termijn van tenminste drie maanden, gerekend vanaf de datum waarop de eerste advertentie als bedoeld in lid drie, is verschenen, zonder resultaat is aangeboden aan woningzoekenden die krachtens het bepaalde in artikel 2.2.3 voor die woonruimte in aanmerking komen en de eigenaar heeft voldaan aan de in de overige in dit artikel gestelde voorwaarden.
- 2. De woonruimte moet zijn aangeboden tegen een redelijke huurprijs, in overeenstemming met het bepaalde in artikel 17, eerst lid van de Wet.
- 3. Het aanbieden dient, met inachtneming van het bepaalde in het eerste lid, tenminste driemaal (eenmaal per maand) te geschieden via advertenties in een regionaal of lokaal advertentiemedium.

4. Als de eigenaar aan burgemeester en wethouders aannemelijk kan maken dat hij de woonruimte op andere, gelijkwaardige wijze vruchteloos heeft aangeboden aan de in het eerste lid genoemde woningzoekenden, wordt eveneens toepassing gegeven aan het in het eerste lid bepaalde.

Artikel 2.2.5 Intrekking en weigering

Burgemeester en wethouders kunnen een huisvestingsvergunning intrekken, indien:

- a. het huishouden met een huisvestingsvergunning de woonruimte niet binnen de in de vergunning gestelde termijn in gebruik heeft genomen;
- b. de vergunning is verleend op grond van door het huishouden verstrekte gegevens, waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren.
- c. ernstig gevaar bestaat dat de vergunning mede zal worden gebruikt om:
 - uit gepleegde strafbare feiten verkregen of te verkrijgen, op geld waardeerbare voordelen te benutten, of
 - strafbare feiten te plegen.
- d. het verlenen van de vergunning het in gebruik hebben door de aanvrager van meer dan één woonruimte tot gevolg heeft of
- e. er gehandeld wordt in strijd met de voorwaarde(n) van de vergunning.

Paragraaf 2.3 Inschrijving woningzoekenden

Artikel 2.3.1 Register van woningzoekenden bij huur tot aan de liberalisatiegrens

1. Ter bevordering van een doelmatige verdeling van ter beschikking gekomen woonruimte:
 - a. dragen de woningcorporaties in de woningmarktregio zorg voor het aanleggen en bijhouden van een register van woningzoekenden die in aanmerking willen komen voor de woonruimte;
 - b. stellen de woningcorporaties in de woningmarktregio regels op over de wijze van inschrijving, registratie van gegevens en einde van de inschrijving;
 - c. kan een woningzoekende een beroep doen op een regionale klachtencommissie;
 - d. wordt een inschrijving beëindigd als de woningzoekende via het systeem zoals genoemd in paragraaf 2.6, woonruimte krijgt toegewezen, met uitzondering van verhuur met een tijdelijk huurcontract en
 - e. behoudt een woningzoekende, na toewijzing van de woning, 75% van de inschrijfduur. Onder de voorwaarde dat de woningzoekende zich binnen 12 maanden na beëindiging, zoals bedoeld in onderdeel d, opnieuw inschrijft.
2. In het register zoals genoemd in lid 1 worden op hun verzoek als woningzoekenden ingeschreven de huishoudens die voldoen aan de volgende eisen:
 - a. tenminste één der leden is 18 jaar of ouder en
 - b. de leden van het huishouden bezitten de Nederlandse nationaliteit of verblijven hier rechtmatig.
3. Indien vooraf door burgemeester en wethouders regels zijn opgesteld over het Laatste Kansbeleid kan een inschrijving als in lid 2 worden geweigerd, indien:
 - a. het een moeilijk plaatsbare betreft die:

- b. door een gerechtelijke uitspraak wegens wanbetaling uit een woning, van een aan het aanbodmodel als omschreven in artikel 2.6.1 deelnemende verhuurder, is of wordt gezet en
 - c. geen afbetalingsregeling, tegen gangbare voorwaarden rond de maximale afbetalingscapaciteit met de vorige verhuurder, is overeengekomen dan wel een dergelijke afbetalingsregeling niet nakomt.
 - d. het een moeilijk plaatsbare betreft:
 - e. die door een gerechtelijke uitspraak is uitgezet, om reden van ernstige inbreuk op de veiligheid en het woongenot van omwonenden en
 - f. ernstig rekening moet worden gehouden met herhaling en
 - g. gebleken is dat, gegeven het risico van herhaling, binnen het bezit van de aan het aanbodmodel deelnemende verhuurders geen zodanige woonruimte beschikbaar is of komt, dat verdere inbreuk op het woongenot van omwonenden voorkomen kan worden;
 - h. de weigering van het verzoek een periode van drie jaar bestrijkt.
4. a. Een verzoek als bedoeld in lid 2 kan worden geweigerd indien het huishouden een hoofdhuurder betreft waartegen burgemeester en wethouders een besluit heeft genomen tot ontruiming van een woning vanwege onrechtmatige bewoning.
- b. De weigering van het verzoek bestrijkt een periode van drie jaar.

Artikel 2.3.2 Inschrijvingssysteem voor woningzoekenden bij huur tussen de liberalisatiegrens en de middenhuurgrens

1. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen omtrent het instellen van een inschrijvingssysteem voor woningzoekenden voor de toepassing van de voorrangsregels van paragraaf 2.4a voor woningen met een huurprijs vanaf de liberalisatiegrens tot aan de middenhuurgrens.
2. Burgemeester en wethouders kunnen bepalen dat een klachtencommissie wordt ingesteld ter zake van (de uitvoering) van het onder lid 1 genoemde inschrijvingssysteem

Paragraaf 2.4 Voorrang toewijzing huurwoningen met huur tot aan de liberalisatiegrens

Artikel 2.4.1 Voorrangregels Inkomen – huur

1. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt voorrang gegeven aan huishoudens met inachtneming van tabel 1:

Tabel 1:

Leeftijd	Huishoudengrootte	Inkomen	Huurprijs tot
Tot pensioengerechtigde leeftijd	Eén persoon	Tot en met € 22.700	€ 607,46
	Twee personen	Tot en met € 30.825	€ 607,46
	Drie of meer personen	Tot en met € 30.825	€ 651,03
Vanaf pensioengerechtigde	Eén persoon	Tot en met € 22.675	€ 607,46
	Twee personen	Tot en met € 30.800	€ 607,46

leeftijd	Drie of meer personen	Tot en met € 30.800	€ 651,03
----------	-----------------------	---------------------	----------

- De in lid 1 gebruikte huur en inkomensgrenzen worden jaarlijks, per 1 januari aangepast volgens de wet op de huurtoeslag.
- Indien noodzakelijk, om aan de vereisten van de Woningwet te voldoen, kan een woningcorporatie huishoudens met een inkomen tot de maximale inkomensgrenzen uitsluiten voor woonruimte vanaf de aftoppingsgrenzen.
- In afwijking van tabel 1 kan de woonruimte direct passend worden aangeboden, in dergelijke gevallen vervalt de voorrang op inkomen.

Artikel 2.4.2 Voorrangregels Bezettingsnorm

- Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning wordt voorrang gegeven aan het huishouden passend bij de grootte van de woonruimte.
- Bij de bepaling van de passendheid wordt voorrang gegeven aan de grootte van het huishouden woningcategorie, kamers en woonoppervlakte, met inachtneming van de volgende tabel:

Woonruimte naar kamers	Oppervlakte	Huishouden naar personen in	
		Eengezinswoningen	Meergezinswoningen
1 kamer	n.v.t.	1	n.v.t.
2 kamers	< 60 m ²	1 of 2	n.v.t.
	> 60 m ²	2	n.v.t.
3 kamers	< 60 m ²	1 of meer	n.v.t.
	> 60 m ²	2 of meer	n.v.t.
4 kamers	< 60 m ²	1 of meer	n.v.t.
	> 60 m ²	3 of meer	n.v.t.
5 kamers	< 80 m ²	3 of meer	n.v.t.
	> 80 m ²	5 of meer	5 of meer
6 kamers	< 80 m ²	5 of meer	5 of meer
	> 80 m ²	6 of meer	6 of meer
7 kamers	< 80 m ²	6 of meer	6 of meer
	> 80 m ²	7 of meer	7 of meer
8 kamers	< 80 m ²	7 of meer	7 of meer
	> 80 m ²	8 of meer	8 of meer

- Wanneer er een op aantoonbare ervaringsgegevens gebaseerde noodzaak bestaat, kunnen burgemeester en wethouders afwijkende toelatingseisen stellen ten aanzien van de bezettingsnorm.

Artikel 2.4.3

Vorrangsregels woningtype

1. De volgende woningtypen kunnen door burgemeester en wethouders met voorrang worden toegewezen aan de omschreven doelgroep:

Woningtype	Doelgroep
- Woningen met zorgvoorzieningen	Vorrang voor woningzoekenden die geïndiceerd zijn door een door burgemeester en wethouders te bepalen wijze.
- Nultredenwoningen	Vorrang voor woningzoekenden van 65 jaar en ouder, of die geïndiceerd zijn op een door burgemeester en wethouders te bepalen wijze.
- Woningen voor minder validen	Vorrang voor minder validen.
- Jongerenwoningen	Vorrang voor jongeren in de leeftijdscategorie van 18 tot 23 jaar of 18 tot 30 jaar.

2. Als de aanbidding van het woningtype bij de eerste advertentie niet leidt tot reacties van de doelgroep kan de betreffende woonruimte van burgemeester en wethouders, maximaal tweemaal opnieuw worden aangeboden aan dezelfde doelgroep. Daarna komen andere woningzoekenden in aanmerking.

Artikel 2.4.4

Vorrangsregels doorstromen en doorschuiven

1. Indien een woning te groot is voor de doorstromer verlenen burgemeester en wethouders bij het verlenen van een huisvestingsvergunning voorrang aan de doorstromer voor de huur van woonruimte met maximaal drie kamers, mits de huidige woonruimte zelfstandige woonruimte minimaal vier kamers betreft.
- 2
 - a. Burgemeester en wethouders kunnen voorwaarden opstellen voor doorschuiven van een woningzoekende, binnen een complex.
 - b. De toepassing van lid 2a is transparant.
 - c. Een woningzoekende die gebruik maakt van de doorschuifregel mag geen wooncarrière maken. Er is bij de doorschuifregeling geen sprake van een wooncarrière als het woningtype en de woninggrootte gelijk is gebleven.
 - d. In afwijking van lid c kunnen burgemeester en wethouders voorwaarden stellen waarbij er geen wooncarrière is, als de woningzoekende een functiebeperking heeft en de beoogde woning hier beter passend voor is.

Artikel 2.4.5

Bindingsregel

1. Burgemeester en wethouders kunnen een gebied aanwijzen waar de bindingsregel van toepassing is.
2. Bij de bindingsregel zijn de volgende voorwaarden van toepassing:
 - a. Voorrang voor lokaal woningzoekenden.
 - b. Met toepassing van de overige vorrangsregels is de volgorde van woningzoekende als volgt:
 - 1e. lokaal woningzoekende met urgentie

- 2e. lokaal woningzoekende
- 3e. niet – lokaal woningzoekende met urgentie
- 4e. niet – lokaal woningzoekende
- c. De criteria eerste afgiftedatum bij urgenten en langste inschrijfduur bij de overige woningzoekenden, zijn bepalend voor de onderlinge volgorde.

3. In afwijking van lid 2 onder b kunnen burgemeester en wethouder bij de volgorde in lid 2 onder b na de 1e groep woningzoekenden in de rangordebepaling, voorrang verlenen aan de niet lokaal woningzoekende met een indicatie als het een woningtype betreft met zorgvoorzieningen of voor minder validen.

Artikel 2.4.6 Bijzondere doelgroepen

- 1. Burgemeester en wethouders kunnen bij het verlenen van de huisvestingsvergunning voorrang verlenen aan één of meer bijzondere doelgroepen.
- 2.
 - a. Burgemeester en wethouders omschrijven de beoogde doelgroep en stellen voorwaarden op.
 - b. De bijzondere doelgroep ondervindt negatieve effecten van de schaarste waarmee ze zich onderscheiden van de andere woningzoekenden.
 - c. Voorrang voor bijzondere doelgroepen is alleen van toepassing in de betreffende gemeente.

Paragraaf 2.4a Voorrangregels toewijzing huurwoningen met huur tussen de liberalisatiegrens en middenhuurgrens

Artikel 2.4a.1

- 1. Bij het verlenen van een huisvestingsvergunning verlenen burgemeester en wethouders voorrang aan woningzoekenden in de volgende volgorde:
 - a. woningzoekenden die een woning achterlaten met een huurprijs onder de liberalisatiegrens met een inkomen tot aan de inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur; éénpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 55.000,- (peildatum 1 januari 2019)
meerpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 65.000,- (peildatum 1 januari 2019)
 - b. woningzoekenden met een inkomen tot aan de inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur: éénpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 55.000,- (peildatum 1 januari 2019)
meerpersoonshuishoudens: een huishoudinkomen tot en met € 65.000,- (peildatum 1 januari 2019)
- 2. Burgemeester en wethouders stellen , zo nodig in afwijking van artikel 1.1 lid 16 , ten behoeve van bijzondere doelgroepen, nadere regels over de wijze waarop het inkomen van een woningzoekende wordt bepaald bij toepassing van de voorrangsregels als bedoeld in lid 1.
- 3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen bij de voorrangsregels, bedoeld in lid 1.
- 4. De inkomensvoorrangsgrenzen middenhuur wordt jaarlijks per 1 januari geïndexeerd op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaarmethode.

Paragraaf 2.5 Urgentie

Artikel 2.5.1 Urgent woningzoekenden

1. Een urgentie wordt uitsluitend geïndiceerd:
 - a. op sociale gronden,
 - b. op medische gronden,
 - c. op mantelzorg gronden,
 - d. op volkshuisvestelijke gronden,
 - e. op maatschappelijke gronden,
 - f. voor statushouders als bedoeld in de Vreemdelingenwet, gekoppeld aan de gemeente en
 - g. voor gedupeerden van het aanbodsysteem

2. Burgemeester en wethouders kunnen een woningzoekende urgent verklaren waarbij de volgende voorwaarden cumulatief uitsluitend van toepassing zijn:
 - a. de woningzoekende is ingezetene;
 - b. de woningzoekende beschikt over zelfstandige woonruimte in de woningmarktregio;
 - c. er is sprake van een bijzondere persoonlijke noodsituatie;
 - d. de noodsituatie is ontstaan buiten eigen schuld en was door de woningzoekende niet te voorzien;
 - e. de woningzoekende kan aantonen eerst zelf naar een oplossing te hebben gezocht;
 - f. een verhuizing binnen zes maanden is noodzakelijk;
 - g. de woningzoekende is aantoonbaar niet in staat om zelf binnen zes maanden voor passende huisvesting te zorgen en
 - h. het inkomen is niet hoger dan het in artikel 2.2.3 lid 4 sub a opgenomen inkomen van het huishouden.

3. In afwijking van lid 2, geldt bij het urgent verklaren het volgende:
 - a. De voorwaarden, bedoeld in lid 2, zijn niet van toepassing bij een urgentie op maatschappelijke gronden, een indicatie voor statushouders of een indicatie voor een gedupeerde aanbodsysteem;
 - b. bij een indicatie op volkshuisvestelijke gronden zijn de voorwaarden, , bedoeld in lid 1e tot en met lid 1h niet van toepassing;
 - c. bij een indicatie op mantelzorg gronden zijn de voorwaarden bedoeld in, lid 1a tot en met lid 1b niet van toepassing, de aanvrager dient wel te beschikken over zelfstandige woonruimte.

Artikel 2.5.1a Criteria indicatie sociale gronden

1. Een indicatie op sociale gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van:
 - a. dreigende dakloosheid buiten eigen schuld of toedoen, voor zo ver
 - 1° het onvoorzienbaar moeten verlaten van een echte dienstwoning, voor zover de werkgever de werknemer tot vrije oplevering heeft gedwongen of
 - 2° het verlaten van woonruimte ten gevolge van een gerechtelijk (niet zijnde echtscheidings-) vonnis, voor zover dit niet door de betrokkene voorkomen had kunnen worden of
 - 3° het een calamiteit zoals brand of overstroming betreft;
 - b. relatiebeëindiging, voor zo ver

- 1° de partners gedurende minimaal twee aaneengesloten jaren samen op één adres wo(o)n(d)en en tot minimaal drie maanden voor de aanvraagdatum werd samengewoond en
 - 2° er minimaal één minderjarig kind in het geding is en
 - 3° geen van de ouders en/of verzorgers op enigerlei wijze in de woningbehoefte van het (de) minderjarige kind(eren) kan of had kunnen voorzien;
 - c. financiële omstandigheden voor zo ver
 - 1° een ingezetene de zorg voor minimaal één minderjarig kind heeft, geregistreerd bij die ingezetene en
 - 2° een ingezetene buiten eigen schuld financieel in zodanige problemen is geraakt dat de woonlasten niet opgebracht kunnen worden en
 - 3° een ingezetene in aanmerking komt voor een uitkering uit een gemeentelijke regeling voor inkomensondersteuning en naar het oordeel van burgemeester en wethouders het feitelijk besteedbaar inkomen te laag is om de woonlasten op te brengen met daaraan verbonden de voorwaarde om te zien naar goedkopere woonruimte en
 - 4° de financiële problemen niet direct het gevolg zijn van relatiebeëindiging.
2. Onder relatiebeëindiging wordt begrepen: echtscheiding, verbreking geregistreerd partnerschap, verbreking samenlevingscontract en beëindiging samenwoning zonder overeenkomst.
3. Indien wordt voldaan aan lid 1, onder b, wordt één urgentie toegekend aan de partner die voor meer dan de helft de zorg voor een of meer minderjarige kind of kinderen draagt. Indien de zorg gelijk verdeeld wordt de urgentie toegekend aan de partner met het laagste inkomen, tenzij de partners in overeenstemming met elkaar voor toekenning aan de andere partner kiezen.

Artikel 2.5.1b Criteria indicatie medische gronden

1. Een indicatie op medische gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van:
 - a. een ingezetene, die in een om medische redenen onhoudbare woonsituatie verkeert en om die reden een indicatie voor andere woonruimte heeft ontvangen;
 - b. een ingezetene die te maken heeft met een als gevolg van de woonsituatie zeer progressief ziektebeeld of
 - c. een verhuizing, die wordt aanbevolen in verband met ergonomische beperkingen door ernstige fysieke belemmeringen, mits verhuizen naar oordeel van burgemeester en wethouders spoedeisend is en de goedkoopste adequate voorziening is conform de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015.
2. Onder medische gronden wordt in ieder geval fysieke of psychische redenen verstaan.

Artikel 2.5.1c Criteria indicatie mantelzorg gronden

1. Een indicatie op mantelzorg gronden wordt uitsluitend verleend indien:
 - a. de zorgvraag kan worden beantwoord met mantelzorg;
 - b. de aanvrager ingeschreven staat als woningzoekende;

- c. de reisafstand tussen mantelzorgverlener en mantelzorgontvanger meer is dan vijf kilometer en deze reisafstand wordt na verhuizing minder dan vijf kilometer, deze reisafstand wordt gemeten volgens de kortst mogelijke route;
 - d. er is sprake van langdurige zorg, dat wil zeggen dat de mantelzorg voor minimaal acht uur per week is, verdeeld over minimaal vier dagen per week en naar verwachting nog enkele jaren wordt verstrekt en
 - e. een advies van een door burgemeester en wethouders aan te wijzen instantie uit de huidige woongemeente van de mantelzorgontvanger is afgeven over de noodzaak van mantelzorg.
2. Burgemeester en wethouders kunnen een afwegingskader opstellen voor het advies, bedoeld in lid 1, onder e.
3. Per mantelzorgsituatie wordt eenmalig één urgentie verleend.

Artikel 2.5.1d Criteria indicatie volkshuisvestelijke gronden

1. Een indicatie op volkshuisvestelijke gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van woonruimte van huurders en eigenaar-bewoners in de woningmarktregio die in het belang van de volkshuisvesting of ter uitvoering van openbare werken in het algemeen belang, gesloopt of ingrijpend verbeterd moeten worden.
2. Burgemeester en wethouders bepalen wanneer de urgentie wordt verleend.
3. Burgemeester en wethouders kunnen bij de verlening van de urgentie bepalen dat betrokken bewoners na voltooiing van de werken eenmalig een vooraf te bepalen passend aanbod krijgen tot terugkeer in het ingrijpend verbeterde of nieuwgebouwde complex.

Artikel 2.5.1e Criteria indicatie maatschappelijke gronden

1. Een indicatie op maatschappelijke gronden wordt uitsluitend verleend indien sprake is van:
 - a. huiselijk geweld, waarbij geldt dat een woningzoekende die in verband met problemen van relationele aard of geweld hun woonruimte hebben verlaten en verblijft in een voorziening voor tijdelijke opvang van personen;
 - b. uitstroom hulp- en dienstverleningsinstelling, waarbij geldt dat een woningzoekende dringend woonruimte nodig heeft omdat de woningzoekende verblijft in een door burgemeester en wethouders erkende opvangtehuis of hulp- en dienstverleningsinstelling, na doorverwijzing door een gemeente uit de woningmarktregio.
2. Burgemeester en wethouders kunnen afspraken maken met instellingen over een jaarlijks contingent voordrachten voor doorstroming.

Artikel 2.5.1f Criteria indicatie gronden statushouder

1. Een indicatie voor een statushouder wordt uitsluitend verleend op grond van de landelijke taakstelling van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

2. De feitelijke toewijzing vindt plaats door middel van bemiddeling. Ook na een tijdelijke huisvesting kan toewijzing via bemiddeling plaatsvinden.

Artikel 2.5.1g Criteria indicatie gedupeerden aanbodsysteem

Burgemeester en wethouders kunnen een woningzoekende de indicatie 'gedupeerde aanbodsysteem' toekennen, mits de regionale klachtencommissie heeft geconstateerd dat aanvrager daadwerkelijk door het aanbodsysteem is gedupeerd.

Artikel 2.5.2 Aanvraag en besluitvorming tot urgentie

1.
 - a. De woningzoekende die meent voor een urgentie op sociale, medische of mantelzorg gronden in aanmerking te komen, dient een schriftelijke aanvraag in bij burgemeester en wethouders van de gemeente waar de urgente woonsituatie is ontstaan of, bij urgentie op mantelzorg gronden, de gemeente waar de mantelzorg verleend gaat worden.
 - b. De aanvraag dient in ieder geval een motivering te bevatten, waarin wordt vermeld:
 - de aard van de persoonlijke problematiek;
 - de relatie van deze problematiek met de huidige woonsituatie;
 - de argumentatie op grond waarvan verhuizing binnen een half jaar absoluut noodzakelijk is en
 - de argumentatie waarom de woningzoekende niet in staat is om binnen 6 maanden op andere wijze geschikte huisvesting te vinden.
 - c. Bij een aanvraag om toekenning van de urgentie kunnen burgemeester en wethouders advies inwinnen bij een door hen aan te wijzen adviseur.
2.
 - a. De aanvraag voor een urgentie op sociale gronden, als bedoeld in artikel 2.5.1a lid 1a, moet uiterlijk binnen een maand na het ontstaan van de dakloosheid buiten eigen schuld of toedoen worden gedaan.
 - b. De aanvraag voor een urgentie op sociale gronden, relatiebeëindiging, als bedoeld in artikel 2.5.1a lid 1b, kan alleen worden ingediend in de periode:
 - ☐ bij echtscheiding, van het moment dat een verzoek tot echtscheiding of uitspraak voorlopige voorziening is ingediend bij de rechter, tot uiterlijk drie maanden nadat de rechter de echtscheiding uitsprak;
 - ☐ bij beëindiging geregistreerd partnerschap, op het moment dat partnerschap wordt beëindigd tot uiterlijk drie maanden daarna;
 - ☐ bij samenleving zonder contract, op het moment dat de ene partij de ander door middel van een aangetekende brief kenbaar maakte de samenleving te willen beëindigen, tot uiterlijk drie maanden daarna;
 - ☐ Bij een samenlevingscontract: op het moment dat de ene partij het contract conform het daarin bepaalde opzegde, doch uiterlijk drie maanden daarna of
 - ☐ bij het ontbreken van documenten om de urgentie te beoordelen, op het moment dat de samenwoning daadwerkelijk heeft opgehouden te bestaan en dit ook blijkt door middel van het overleggen van een uittreksel van het gemeentelijke BRP (Basisregistratie Personen), tot uiterlijk drie maanden daarna.

c. De aanvraag voor een urgentie op volkshuisvestelijke gronden, als bedoeld in artikel 2.5.1d, kan uitsluitend schriftelijk door de eigenaar van de woonruimte bij burgemeester en wethouders worden ingediend.

d. De aanvraag voor een urgentie op maatschappelijke gronden, als bedoeld in artikel 2.5.1e, kan uitsluitend worden ingediend bij burgemeester en wethouders door een van gemeentewege erkend opvangtehuis of een van gemeentewege erkende hulp- en dienstverleningsinstellingen.

3. Een aanvraag kan slechts voor één indicatiegrond tegelijk worden ingediend. Een aanvraag om toekenning van een indicatie voor urgentie waarover in het verleden reeds is beslist, wordt alleen dan in behandeling genomen indien er sprake is van gewijzigde feiten en omstandigheden.

Artikel 2.5.3 Beperkte keuzemogelijkheid urgenten

1. Bij urgentieverlening stellen burgemeester en wethouders een zoekprofiel vast.

2. Urgent woningzoekenden op sociale, medische, mantelzorg- of maatschappelijke gronden, kunnen met hun status "urgent" uitsluitend reageren op het regionale aanbod van appartementen vanaf de 1e verdieping. In geval van een urgentie op medische en mantelzorg gronden kan hiervan worden afgeweken indien in het advies van de adviseur als bedoeld in artikel 2.5.2 lid 1c uitdrukkelijk een ander woningtype wordt geadviseerd.

3. Burgemeester en wethouders kunnen van het standaard regionale zoekprofiel als bedoeld in lid 2 afwijken als de leefbaarheid daar aanleiding voor geeft, wanneer het belet dat de urgent woningzoekende lokaal een passende woonruimte krijgt toegewezen omdat in de lokale woningvoorraad bepaalde woningtypen ontbreken of naar verwachting niet binnen 6 maanden vrij voor verhuur komen en huisvesting in de woongemeente sociaal of maatschappelijk, noodzakelijk wordt geacht. In dit geval wordt door burgemeester en wethouders een tweede zoekprofiel vastgesteld, waarmee de urgent woningzoekende uitsluitend op het woningaanbod in de betreffende gemeente waar het probleem is ontstaan, kan reageren.

4. Urgent woningzoekenden met een urgentieverklaring op volkshuisvestelijke gronden kunnen met hun status "urgent" reageren op het regionale aanbod van woonruimte die qua woningtype vergelijkbaar zijn is met de huidige woonruimte die gesloopt of ingrijpend verbeterd moet worden.

5. Urgent woningzoekenden met een mantelzorg indicatie kunnen met hun status "urgent" uitsluitend reageren op het regionale aanbod van appartementen vanaf de 1e verdieping en als dit aanbod niet meer dan vijf kilometer gelegen is vanaf de woning van de mantelzorgontvanger/mantelzorgverlener, gemeten volgens de kortst mogelijke route. Van het woningtype kan worden afgeweken indien in het advies van de adviseur als bedoeld in artikel 2.5.2 lid 1c uitdrukkelijk een ander woningtype wordt geadviseerd.

Artikel 2.5.4 Vervallen, verlengen en intrekken urgentie

1. De urgentieverklaring vervalt van rechtswege na een termijn van zes maanden na afgiftedatum.

2. In afwijking van lid 1:

- a. vervalt een urgentie op volkshuisvestelijke gronden na een termijn van 1 jaar.
 - b. kunnen burgemeester en wethouders op verzoek van de aanvrager de urgentie met maximaal zes maanden verlengen indien er, binnen de termijn van zes maanden, aantoonbaar geen aanbod is geweest overeenkomstig het zoekprofiel.
3. Burgemeester en wethouders kunnen een urgentieverklaring intrekken, indien:
 - a. niet langer aan de vereisten voor het verkrijgen van een urgentieverklaring wordt voldaan;
 - b. de urgentieverklaring is verstrekt op grond van gegevens waarvan de woningzoekende wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
 - c. de urgente eenmaal een naar het oordeel van burgemeester en wethouders passende woonruimte in de regio heeft geweigerd.
4. Na het intrekken of vervallen van een urgentieverklaring kan niet op grond van dezelfde omstandigheden opnieuw een urgentie worden aangevraagd.

Paragraaf 2.6 Systeem voor de verdeling van woonruimte

Artikel 2.6.1 Eén toewijzingssysteem

1.
 - a. In de woningmarktregio wordt het aanbod van vrijkomende woonruimte van woningcorporaties verdeeld via één toewijzingssysteem.
 - b. De woningcorporaties stellen gezamenlijk een toewijzingssysteem in en onderhouden het systeem.
 - c. Het toewijzingssysteem voldoet in ieder geval aan de volgende eisen:
 - het is gebruiksvriendelijk en toegankelijk;
 - het biedt woningzoekenden de mogelijkheid hun belangstelling kenbaar te maken op het aanbod;
 - het informeert woningzoekenden op uniforme en transparante wijze over de geldende volgorde en
 - het informeert woningzoekenden op uniforme en transparante wijze over de voorwaarden waaraan zij moeten voldoen om in aanmerking te komen voor de woonruimte.
 - d. Met het toewijzingssysteem kan woonruimte in ieder geval worden verdeeld met het aanbodmodel of het lotingmodel.
2. Het bepaalde in lid 1a en 1b is niet van toepassing op woningcorporaties met een woningvoorraad van minder dan 100 zelfstandige huurwoningen in de woningmarktregio.
3. Vrijkomende woonruimte van woningcorporaties wordt geplaatst in het advertentiemedium. Burgemeester en wethouders kunnen een uitzondering maken voor:
 - a. woonruimte verdeeld via bemiddeling;
 - b. wisselwoningen en plankwoningen ten behoeve van tijdelijke huisvesting;
 - c. standplaatsen voor woonwagens;
 - d. beheerdersbelang;
 - e. woonruimte die als geheel met instemming van de eigenaar bestemd wordt of is voor bewoning door een woongroep of

- f. zelfstandige woonruimte die onderdeel uitmaakt van een groepswooncomplex, wat blijkt uit het gemeenschappelijk beheer van verblijfsruimte(n) en/of gemeenschappelijk gebruik van voorzieningen in het betreffende complex.

Artikel 2.6.2 Rangorde bij het aanbodmodel

1. a. Ter bepaling van de volgorde bij het aanbodmodel worden alle belangstellende woningzoekenden op datum van inschrijving gerangschikt. De woonruimte wordt voor verhuring aangeboden aan de woningzoekende met de langste inschrijfduur.
b. Alvorens de volgorde te bepalen volgens lid 1a wordt voorrang verleend met toepassing van de voorrangsregels in paragraaf 2.4.
2. a. Woningzoekenden met de status "urgent" hebben bij het aanbodmodel, in afwijking van het bepaalde onder lid 1a, voorrang boven alle andere kandidaten, onder de volgende voorwaarden:
 - ☐ indien de woonruimte past binnen het door burgemeester en wethouders voor de urgente vastgestelde zoekprofiel,
 - ☐ de voorrangregels in paragraaf 2.4 zijn toegepast en
 - ☐ zij hebben gereageerd binnen de zoektermijn.b. De volgorde van toewijzing tussen urgenten wordt op basis van oudste datum van verlening van de urgentie.
c. In afwijking van lid 2 a, kunnen burgemeester en wethouders met instemming van de eigenaar van woonruimte, in het advertentiemedium woonruimte aanwijzen, waarop de status "urgent", niet geldig is.
3. Indien een advertentie tot een toewijzing leidt, wordt daarvan in het advertentiemedium binnen veertien dagen na ingangsdatum van het huurcontract mededeling gedaan.

Artikel 2.6.3 Toewijzingssysteem en gemeentelijke woonbeleid

- 1 Burgemeester en wethouders kunnen bijzondere regels instellen voor de verdeelsystematiek.
- 2 De regels hebben betrekking op:
 - a. Lotingmodel
 - b. Standplaatsen via woongroepmodel
 - c. Beheerdersbelang
 - d. Woongroepen
 - e. Bemiddeling

Artikel 2.6.3a Lotingmodel

1. a. Met instemming van burgemeester en wethouders kan maximaal 20% van het vrijkomende aanbod van sociale woonruimte in een gemeente via het lotingmodel worden verhuurd.
b. Burgemeester en wethouders kunnen aanvullende voorwaarden stellen.

2. Bij het lotingssysteem zijn de voorrangsbepalingen uit paragraaf 2.4 niet van toepassing, met uitzondering van artikel 2.4.1, de voorrangsregel inkomen-huur, artikel 2.4.2, voorrangsregel bezettingsnorm, en artikel 2.4.3, voorrangsregel woningtype.
3. De volgorde van de reacties bij het lotingmodel wordt aselect bepaald (door het computersysteem). Een woningzoekende kan per woning één reactie uitbrengen.
4. Indien een loting tot een toewijzing leidt, wordt daarvan in het advertentiemedium binnen veertien dagen na ingangsdatum van het huurcontract mededeling gedaan.

Artikel 2.6.3b Standplaatsen via woongroepmodel met voordrachtsregeling

1. Bij inschrijving voor een standplaats en voor overige woonruimte op een woonwagenlocatie, kunnen burgemeester en wethouders de volgende voorwaarden stellen:
 - a. een wachtlijst hanteren, gebaseerd op het woongroepmodel met voordrachtsregeling;
 - b. de wachtlijst wordt beheerd door de door burgemeester en wethouders aangewezen woningcorporatie/beheerder en
 - c. inschrijven op deze wachtlijst kan alleen met een geldig inschrijfnummer van WoningNet;
2. Toewijzing bij het woongroepmodel met voordrachtregeling
 - a. Voor de toewijzing van een vrijkomende standplaats is een aanvullende voorrangsvolgorde vastgesteld. Deze geldt voor de eerste inschrijvers met de langste inschrijfduur op de wachtlijst.
 - b. Het aantal eerste inschrijvers onder a. is afhankelijk van de grootte van de woonwagenlocatie en te bepalen door burgemeester en wethouders.
3. De rangvolgorde van de eerste inschrijvers, zoals bepaald in lid 2, op de wachtlijst wordt als volgt bepaald:
 - a. voor huurstandplaatsen geldt dat kinderen of kleinkinderen van degene die de plaats huurde voordat deze leeg kwam, voorrang hebben. De regel dat het alleen om de eerste inschrijvers van de wachtlijst gaat, is hierbij niet van toepassing;
 - b. de woningzoekende die een standplaats huurt op de betreffende woonwagenlocatie en wil doorschuiven naar een vrijkomende standplaats op dezelfde locatie, onder voorwaarde dat de eigen standplaats vrijkomt;
 - c. een kind, inwonend bij familie in de eerste graad op de locatie waar een standplaats vrijkomt;
 - d. woningzoekende die in de afgelopen tien jaar minimaal zes jaar aaneengesloten op de locatie heeft gewoond;
 - e. woningzoekende die in de afgelopen tien jaar minimaal zes jaar aaneengesloten op een woonwagenlocatie elders in Nederland heeft gewoond;
 - f. overige woningzoekenden. Op basis van inschrijfduur op de wachtlijst;
 - g. voor lid 3 a. tot en met lid 3 e. geldt dat bij gelijke kandidaten, degene met de langste inschrijfduur op de wachtlijst voorrang heeft.
4. Een adviescommissie van bewoners van de betreffende woonwagenlocatie adviseert de woningcorporatie/beheerder over de toewijzing. Bij dit advies wordt de volgorde zoals in lid 3 aangehouden.

5. a. Burgemeester en wethouders behouden het recht om in te grijpen in het toewijzingsproces of af te wijken van deze regeling.
b. Burgemeester en wethouders vragen de woningcorporatie dan wel de beheerder om advies als zij gebruik maakt van het bepaalde onder lid 5a.
6. Voor urgentie is de urgentieregeling uit paragraaf 2.5 van toepassing. Bij urgentieverzoeken kan de adviescommissie van bewoners dan wel van de betreffende woonwagenlocatie om advies worden gevraagd.

Artikel 2.6.3c Beheerdersbelang

1. Beheerdersbelang is het belang van de woningcorporatie in het beheren van haar woningvoorraad. In principe geldt het beheerdersbelang primair voor de woningcorporatie. Ook andere instanties, inclusief burgemeester en wethouders, kunnen in het belang van de wijk/ openbare orde en veiligheid/ leefbaarheid de woningcorporatie vragen om gebruik te maken van het beheerdersbelang.
2. Door toepassing te geven aan het beheerdersbelang kan een huurder met voorrang worden verhuisd.
3. Voorwaarden bij de toepassing van het beheerdersbelang zijn:
 - a. er mag geen nadeel zijn voor het welzijn van de persoon in kwestie;
 - b. het is niet mogelijk gebleken om de aanleiding, zoals de overlast, op een ander wijze adequaat te bestrijden;
 - c. de woningcorporatie lost het probleem eerst binnen het eigen bezit op en vervolgens pas in andermans bezit.
4. Woningcorporaties rapporteren jaarlijks achteraf aan burgemeester en wethouders over de wijze waarop zij invulling hebben gegeven aan dit artikel. Daarbij wordt in elk geval aangegeven om welke aantallen het in het betreffende jaar gaat met een korte aanduiding van de aard van de problematiek. Burgemeester en wethouders kunnen desgewenst nadere informatie vragen.

Artikel 2.6.3d Woongroepen

1. a. Burgemeester en wethouders kunnen een groep huurders aanmerken als woongroep.
b. Burgemeester en wethouders kunnen, na overleg met de eigenaren, een wooncomplex aanwijzen als geschikt voor het oprichten van een woongroep.
2. a. Burgemeester en wethouders stellen nadere regels over de wijze waarop vrijkomende woonruimte binnen een woongroep wordt toegewezen.
b. Bij nieuwbouw van woonruimte voor een woongroep is er sprake van een initiatiefgroep waarvan de leden van de woongroep het recht van eerste bewoning krijgen of een initiatief van een eigenaar die een woongroep wil faciliteren.
c. Bij de toewijzing zijn de eisen voor verlening van een huisvestingsvergunning uit artikel 2.2.3 van toepassing.

Artikel 2.6.3e Bemiddeling

Burgemeester en wethouders kunnen door eenmalig aanbod bijzondere categorieën woningzoekenden en woningzoekenden met een indicatie urgent door bemiddeling medewerking verlenen bij het verkrijgen van woonruimte.

HOOFDSTUK 3 WIJZIGING SAMENSTELLING VAN DE WOONRUIMTEVOORRAAD

Paragraaf 3.1 Vergunning voor onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming

Artikel 3.1.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht die woonruimten bevatten.

Artikel 3.1.2 Vergunningplicht

Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een woonruimte, aangewezen in artikel 3.1.1:

- a. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar aan de bestemming tot bewoning te onttrekken of onttrokken te houden;
- b. anders dan ten behoeve van de bewoning of het gebruik als kantoor of praktijkruimte door de eigenaar met andere woonruimte samen te voegen of samengevoegd te houden;
- c. van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte om te zetten of omgezet te houden ten behoeve van de huisvesting van meer dan twee personen;
- d. te verbouwen tot twee of meer woonruimten of in die verbouwde staat te houden.

Artikel 3.1.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.

2. In ieder geval moeten worden verstrekt:

- a. naam en adres van de eigenaar;
- b. de gronden waarop de aanvraag berust;
- c. gegevens over de huidige situatie:
 - adres van de woonruimte waarop de aanvraag betrekking heeft;
 - huur- of koopprijs;
 - aantal kamers;

- gebruiksoppervlakte;
- staat van onderhoud;
- d. gegevens over de beoogde situatie:
 - bestemming;
 - bouwtekening/bouwvergunning;
 - geluidsisolatieplan of meetrapport
 - compensatievoorstel;
- e. gegevens bij voorgenomen samenvoeging:
 - verwachte huur- of koopprijs;
 - naam van de toekomstige bewoner(s);
 - omvang van het huishouden van de toekomstige bewoners en
 - schriftelijke verklaring van toestemming van de verhuurder.

Artikel 3.1.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;
- c. niet wordt voldaan aan de leefbaarheidstoets als bedoeld in artikel 3.1.5;
- d. de aanvrager niet bereid is financiële compensatie te betalen;
- e. vergunningverlening zou leiden tot strijdigheid met het bestemmingsplan, de beheersverordening, of met een omgevingsvergunning op grond waarvan afgeweken mag worden van het bestemmingsplan of de beheersverordening.

Artikel 3.1.5 Leefbaarheidstoets

De leefbaarheidstoets heeft betrekking op:

- a. fysieke leefbaarheidseisen over onder andere:
 - ☐ de gebruiksoppervlakte van de woonruimte en
 - ☐ normen voor geluidsisolatie.
- b. de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand in algemene zin.

Artikel 3.1.6 Financiële compensatie

1. De financiële compensatie als bedoeld in artikel 3.1.4 onder d voor een onbeperkt geldende vergunning bestaat uit het betalen van onderstaande bedragen per vierkante meter GBO (gebruiksoppervlak) (prijspeil 1 juli 2015):

- a. € 443 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van zelfstandige woonruimte;
- b. € 344 voor het geheel of gedeeltelijk onttrekken aan de woonbestemming van onzelfstandige woonruimte;

- c. € 241 voor het samenvoegen en;
- d. €120 voor het omzetten van woonruimte.
- 2. Als een vergunning wordt verleend die in geldigheidsduur is beperkt, wordt per jaar 10% van het bedrag genoemd onder respectievelijk lid 1a, 1b of 1c of 1d betaald.
- 3. Het fonds dat door deze compensatiegelden wordt gevormd, kan uitsluitend in het kader van de volkshuisvesting worden aangewend.

Artikel 3.1.7 Voorwaarden en voorschriften

1. Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kunnen door burgemeester en wethouders

voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de geldigheidsduur van de vergunning;
- b. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik gemaakt moet worden;
- c. het betalen van financiële compensatie;
- d. de leefbaarheid;
- e. goed verhuurderschap;
- f. het voorkomen van overlast, en
- g. de omgevingsvergunning.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 wordt op naam gesteld.

Artikel 3.1.8 Maatwerkvoorschriften

Het college van burgemeester en wethouders kunnen maatwerkvoorschriften opleggen ter voorkoming dan wel beperking van de aantasting van het woon- en leefklimaat.

Artikel 3.1.9 Vervallen geldigheid vergunning

De geldigheid van de vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 komt van rechtswege te vervallen indien

- a. Geen gebruik is gemaakt van de vergunning in de door burgemeester en wethouders bepaalde periode, als bedoeld in artikel 3.1.7 lid 1 sub b.

Artikel 3.1.10 Intrekkingsgronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:

- a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot onttrekking, samenvoeging, omzetting of woningvorming;
- b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren;
- c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd, en/of
- d. het gebruik van de vergunning leidt tot een onaanvaardbare inbreuk op de leefbaarheid in de omgeving van het betreffende pand.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 3.1.2 kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Paragraaf 3.2 Vergunning voor kadastrale splitsing

Artikel 3.2.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht, die woonruimten bevatten en die op 1 januari van het jaar waarin de vergunning wordt aangevraagd tenminste 25 jaar oud zijn.

Artikel 3.2.2 Vergunningplicht

1. Het is verboden om zonder vergunning van burgemeester en wethouders een recht op een gebouw, aangewezen in artikel 3.2.1, te splitsen in appartementsrechten als bedoeld in artikel 106, eerste en vierde lid, van boek 5 van het Burgerlijk Wetboek, indien een of meer appartementsrechten de bevoegdheid omvatten tot het gebruik van een of meer gedeelten van het gebouw als woonruimte, tenzij het gebouw in eigendom is van een woningcorporatie en gebouwd is in 1950 of daarna en voorzien is van een steenachtige woningscheidende vloer.

2. Het eerste lid is ook van toepassing op het verlenen van deelnemings- of lidmaatschapsrechten of het aangaan van een verbintenis daartoe door een rechtspersoon met betrekking tot een gebouw als bedoeld in het eerste lid.

Artikel 3.2.3 Aanvragen vergunning

1. De aanvraag voor een vergunning tot kadastrale splitsing wordt ingediend bij burgemeester en wethouders, via een daartoe door hen beschikbaar te stellen formulier. Burgemeester en wethouders vermelden op of bij het aanvraagformulier welke gegevens of stukken de aanvrager moet verstrekken met het oog op de beoordeling van de aanvraag.

2. In ieder geval moeten worden verstrekt:

- a. een tekening als bedoeld in artikel 109, tweede lid, van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek;
- b. een verklaring van goede staat van onderhoud of een door een beëdigd taxateur opgemaakt taxatierapport betreffende het gebouw en de tot afzonderlijke woonruimte bestemde gedeelten van het gebouw, dat in ieder geval omvat een beschrijving en een beoordeling van de staat van onderhoud, en
- c. de gronden waarop de aanvraag berust.

Artikel 3.2.4 Weigeringsgronden

Een vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2 kan worden geweigerd als:

- a. naar het oordeel van burgemeester en wethouders het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid groter is dan het met de kadastrale splitsing gediende belang;
- b. het belang van behoud of samenstelling van de woonruimtevoorraad met het oog op schaarste en leefbaarheid niet voldoende kan worden gediend door het stellen van voorwaarden en voorschriften aan de vergunning;
- c. de toestand van het gebouw waarop de aanvraag betrekking heeft zich uit een oogpunt van indeling of staat van onderhoud geheel of ten dele tegen splitsing verzet, en/of
- d. ook overigens sprake is van strijdigheid met het bestemmingsplan of de beheersverordening, tenzij een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan of de beheersverordening is verleend.
- e. Er geen omgevingsvergunning is verleend voor een bouwkundige splitsing.

Artikel 3.2.5 Voorwaarden en voorschriften

Aan het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2 kunnen door burgemeester en wethouders voorwaarden en voorschriften worden verbonden over onder andere:

- a. de periode waarbinnen van de vergunning gebruik moet worden gemaakt;
- b. de gebouwde onroerende zaak waarop de kadastrale splitsing betrekking heeft

Artikel 3.2.6 Intrekkingsgronden

1. De vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2 kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken, als:

- a. de vergunninghouder niet binnen één jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is overgegaan tot kadastrale splitsing;
- b. de vergunning is verleend op grond van door de vergunninghouder verstrekte gegevens waarvan deze wist of redelijkerwijs kon vermoeden dat zij onjuist of onvolledig waren, en/of
- c. de aan de vergunning verbonden voorwaarden en voorschriften niet worden nageleefd.

2. De vergunning als bedoeld in artikel 3.2.2. kan voorts door burgemeester en wethouders worden ingetrokken in het geval en onder de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

3. Voordat toepassing wordt gegeven aan het tweede lid, kan het Bureau bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, bedoeld in artikel 8 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur, om een advies als bedoeld in artikel 9 van die wet worden gevraagd.

Paragraaf 3.3 Toeristische verhuur

Artikel 3.3.1 Werkingsgebied

Het bepaalde in deze paragraaf is van toepassing op alle gebouwen in de gemeente Utrecht die woonruimte bevatten.

Artikel 3.3.2 Registratieplicht voor toeristische verhuur

1. Het is verboden een woonruimte aan te bieden voor toeristische verhuur in welke vorm dan ook, zonder het registratienummer van die woonruimte te vermelden bij iedere aanbieding van die woonruimte voor toeristische verhuur.

Artikel 3.3.3 Nachtcriterium en meldplicht voor particuliere vakantieverhuur

1. Het is verboden een woonruimte voor meer dan 60 nachten per kalenderjaar in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur.
2. Het is verboden een woonruimte in gebruik te geven voor particuliere vakantieverhuur, zonder iedere verhuring en het aantal nachten van iedere verhuring vooraf te melden bij burgemeester en wethouders.
3. De melding wordt gedaan door degene die de woonruimte in gebruik geeft voor particuliere vakantieverhuur.
4. Als een platform door burgemeester en wethouders in kennis is gesteld van een overschrijding van het maximum aantal nachten, mag het platform gedurende de rest van het jaar geen aanbiedingen van de betreffende woonruimte meer tonen.
5. De bepalingen in het tweede tot en met het vierde lid van dit artikel treden in werking op een nader door burgemeester en wethouders te bepalen tijdstip.

Artikel 3.3.4. Tijdelijk verbod toeristische verhuur en aanwijzing blokkade aanbieding.

1. Burgemeester en wethouders kunnen een aanbieder voor maximaal een jaar toeristische verhuur verbieden als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
 - De aanbieder heeft de eisen aan toeristische verhuur uit deze verordening overtreden;
 - een toezichthouder heeft die overtreding vastgesteld;
 - in de vijf jaar voor deze vaststelling is ten minste twee maal een bestuurlijke boete opgelegd voor overtreding van de eisen aan toeristische verhuur.
2. Indien burgemeester en wethouders toepassing hebben gegeven aan het eerste lid, kunnen zij ook een aanwijzing geven aan een digitaal platform om een aanbieding voor toeristische verhuur door deze aanbieder te blokkeren.

HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN

Artikel 4.1 Regionale afstemming

1. De huisvestingsverordening wordt afgestemd met de gemeenten in de huisvestingsregio.
2. Voor de afstemming onder lid 1 wordt gebruik gemaakt van het voorbeeld zoals opgenomen in de artikelsgewijze toelichting.

Artikel 4.2 Experimenten

1. Burgemeester en wethouders kunnen een experimentregeling instellen. De experimentregeling voldoet aan de volgende voorwaarden:
 - a. een experiment heeft een duidelijk omschreven en meetbaar beoogd effect;
 - b. een experiment is tijdelijk en heeft een vooraf gesteld begin en eindpunt;
 - c. de uitvoering van het experiment is duidelijk en transparant voor de woningzoekenden;
 - d. de communicatie en verantwoording over het experiment vindt plaats in het regionale advertentiemedium;
 - e. het experiment is van toepassing op maximaal 10% van het aanbod en
 - f. het experiment wordt voor de start afgestemd met de gemeenten in de woningmarktregio.

Artikel 4.3 Hardheidsclausule

1.
 - a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd in gevallen waarin de toepassing van deze verordening naar hun oordeel tot een bijzondere hardheid leidt ten gunste van de aanvrager, waaronder de inkomensgrens genoemd in artikel 2.4a.1a lid 1 b, af te wijken van deze verordening.
 - b. Indien een woningzoekende op basis van dit oordeel de indicatie "urgent" krijgt, dan is deze indicatie uitsluitend geldig in de gemeente waarvan het college van burgemeester en wethouders geoordeeld heeft dat sprake is van een bijzondere hardheid.

Artikel 4.4 Bestuurlijke boete

1.
 - a. Burgemeester en wethouders zijn bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke boete voor de overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2, artikel 3.2.5, **artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede** en vierde lid.
 - b. Burgemeester en wethouders bepalen de hoogte van de op te leggen boete overeenkomstig de tabel in bijlage 2.
 - c. Voor de eerste overtreding van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2, artikel 3.2.5, **artikel 3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3, eerste, tweede en vierde lid**, gelden de boetes overeenkomstig kolom A van de tabel.
 - d. Voor de tweede, derde, vierde en volgende overtredingen van artikel 2.2.1, eerste en tweede lid, artikel 3.1.2, artikel 3.1.7, artikel 3.1.8, artikel 3.2.2 en artikel 3.2.5, artikel **3.3.2 eerste lid, artikel 3.3.3 eerste, tweede en vierde lid**, binnen drie jaar na de eerste overtreding, gelden de boetes overeenkomstig kolom B, C en D van de tabel.

Artikel 4.5 Overgangsbepaling

1. De Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT is per 1 juli 2019 vervallen. Al verleende vergunningen onder de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT worden gelijkgesteld met de vergunningen in deze verordening.

2. Bestaande inschrijvingen uit het register van woningzoekenden onder de Huisvestingsverordening regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT worden beschouwd als inschrijvingen gedaan onder deze verordening met behoud van de opgebouwde inschrijfduur.

3. Aanvragen tot vergunningverlening ingediend in de periode voor 1 juli 2019 worden afgehandeld volgens de Huisvestingsvergunning Regio Utrecht 2015, GEMEENTE UTRECHT.

4. Artikel 2.3.1 lid 1e is ook van toepassing voor woningzoekenden die na toewijzing van woonruimte zijn uitgeschreven in de periode van 1 januari 2019 tot 1 juli 2019.

Artikel 4.6 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als de Huisvestingsverordening Regio Utrecht 2019, GEMEENTE UTRECHT.

Artikel 4.7 Inwerkingtreding

Deze verordening treedt in werking op 1 juli 2019.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 23 mei 2019

De griffier,
mr. M. van Hall CMC
De burgemeester,
mr. J.H.C. van Zanen

BIJLAGE 1 ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING: zie afzonderlijke bijlage

BIJLAGE 2 TABEL BESTUURLIJKE BOETE

Tabel behorende bij artikel 4.4 van deze verordening

Overtreding	Artikel in de Huisvestingverordening	Kolom A Boete bij 1 ^e overtreding	Kolom B Boete bij 2 ^e overtreding	Kolom C Boete bij 3 ^e overtreding	Kolom D Boete bij 4 ^e overtreding en verder
-------------	--------------------------------------	---	---	---	--

Overtreding I In gebruik nemen van sociale woonruimte zonder vergunning	artikel 2.2.1 eerste lid	€ 340,-	€ 340,-	€ 340,-	€ 340,-
Overtreding II In gebruik geven van sociale woonruimte zonder vergunning	artikel 2.2.1 tweede lid - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig	€ 5.000,- € 7.500,-	€ 18.500,- € 18.500,-	€ 18.500,- € 18.500,-	€ 18.500,- € 18.500,-
Overtreding III Onttrekken en samenvoegen van woonruimte, woningvorming en kadastrale splitsing zonder vergunning Onttrekken en samenvoegen van woonruimte, woningvorming en kadastrale splitsing: handelen in strijd met de vergunning-voorwaarden of voorschriften	artikel 3.1.2, artikel 3.2.2. - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig artikel 3.1.7, 3.1.8 artikel 3.2.5 - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig	€ 7.500,- €12.500,- € 1.500,- € 6.250,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 3.000,- € 7.500,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 6.000,- € 15.000,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,-
Overtreding IV Omzetten van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte zonder vergunning. Omzetten van zelfstandige in onzelfstandige woonruimte: Handelen in strijd met de vergunningvoorwaarden of – voorschriften.	artikel 3.1.2 - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig - Bij een vervallen of verlopen omzettings vergunning. artikel 3.1.7, 3.1.8 - niet bedrijfsmatig - bedrijfsmatig	€ 3.000,- € 12.500,- € 5.000,- € 1.500,- € 6.250,-	€ 6.000,- € 15.000,- € 7.500,- € 3.000,- € 7.500,-	€ 12.000,- € 18.500,- € 12.500,- € 8.000,- € 15.000,-	€ 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,- € 18.500,-
Overtreding V Aanbieden woonruimte voor toeristische verhuur zonder registratienummer	Artikel 3.3.2 HVV jo artikel 23a eerste lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.	€ 8.700,-.

Overtreding VI In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur voor meer dan 60 dagen per jaar	Artikel 3.3.3 eerste lid HVV jo artikel 23b eerste lid Huisvestingswet	€ 18.500	€ 21.750,-	€ 21.750,-	€ 21.750,-
Overtreding VII In gebruik geven woonruimte voor particuliere vakantieverhuur zonder melding bij B&W	Artikel 3.3.3 tweede lid HVV jo artikel 23b tweede lid Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700,-	€ 8.700,-	€ 8.700,-
Overtreding VIII publiceren advertentie door dienstverlener na in kennisstelling bereik maximumcriterium verhuur.	Artikel 3.3.3 vierde lid HVV jo artikel 23 e Huisvestingswet	€ 7.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700
<u>Overtreding IX</u> <u>Publiceren advertentie</u> <u>door dienstverlener</u> <u>zonder registratienummer</u>	<u>Artikel 23a derde lid</u> <u>Huisvestingswet</u>	<u>€ 7.500</u>	<u>€ 8.700</u>	<u>€ 8.700</u>	<u>€ 8.700</u>
<u>Overtreding X</u> <u>Niet informeren aanbieder</u> <u>van woonruimte door</u> <u>dienstverlener over</u> <u>geldende regels</u> <u>toeristische verhuur.</u>	<u>Artikel 23d</u> <u>Huisvestingswet</u>	<u>€ 7.500</u>	<u>€ 8.700</u>	<u>€ 8.700</u>	<u>€ 8.700</u>

BIJLAGE 3 FORMULIER REGIONALE AFSTEMMING

Burgemeester en wethouders kunnen uitvoering geven aan artikel 4.1, lid 2 met behulp van dit formulier:

In hoeverre wordt toepassing gegeven aan de volgende onderwerpen:

Middenhuur

Artikel 2.1.1 Huurprijsgrens, lid 3-4

Artikel 2.2.3 Eisen voor verlening huisvestingsvergunning, lid 4b en 6

Artikel 2.3.2 inschrijvingssysteem

Artikel 2.4a.1 Voorrangregels toewijzing

Voorrangregels toewijzing tot liberalisatiegrens

Artikel 2.4.2 tot en met artikel 2.4.6, bijzondere voorrangregels:

- ☐ Bezettingsnorm
- ☐ Woningtype
- ☐ Doorstromen en doorschuiven
- ☐ Bindingsregel
- ☐ Bijzondere doelgroepen

Urgenten

Artikel 2.5.3, lid 3, afwijken zoekprofiel urgenten

Toewijzingssysteem

Artikel 2.6.3, lid 2

- ☐ Lotingmodel
- ☐ Standplaatsen via woongroepmodel
- ☐ Beheerdersbelang
- ☐ Woongroepen
- ☐ Bemiddeling

Experimenten

Artikel 4.2



Motie: de raad eerst aan zet voor een betere recreatieplek

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 25 maart 2021,

Constaterende dat:

1. De gemeente in samenwerking met Rijkswaterstaat hekwerken wil plaatsen bij de landtongen van de muntsluis, en van plan is om deze in de avond om 22:00 te sluiten,
2. Het college toegeeft dat het plaatsen van dergelijke hekwerken niet past in de visie kwaliteit openbare ruimte waarin wordt gezegd dat de openbare ruimte de huiskamer van de stad is,
3. Er in 2019 volgens de wethouder 10 meldingen zijn gedaan, en in 2020 100 meldingen,

Overwegende dat:

1. Veel bewoners, jong en oud, grote waarde hechten aan de munt als recreatieplek,
2. De landtongen van de muntsluis in de zomer een populaire plek zijn om verkoeling op te zoeken,
3. De zomers steeds warmer worden, en er in de stad maar een paar plekken zijn waar men kan zwemmen,
4. De omwonenden aangeven verschillende soorten overlast te ervaren, waaronder losliggend afval, geluidsoverlast en fout geparkeerde fietsen en dat een deel van dit soort overlast kan worden verholpen door te bijvoorbeeld investeren in de openbare ruimte rondom de muntsluis, maar ook andere oplossingen gewenst kunnen zijn,
5. De zomer van 2020 een unieke situatie was waarin meer Utrechters zomer vierden in eigen stad, waardoor de drukte bij de muntsluis groter was,
6. De gemeenteraad niet geïnformeerd is over de plaatsing van de hekwerken en er geen mogelijkheid is gegeven voor inspraak of overeenstemming,
7. De gemeenteraad nog niet op de hoogte is gesteld over de kosten van het beheer en openen en sluiten van de hekwerken,

Draagt het college op:

1. Geen hekken te plaatsen voordat de raad de mogelijkheid heeft gehad om zich over het onderwerp uit te spreken,

En gaat over tot de orde van de dag

Ingediend door:

- Tessa Sturkenboom, Student & Starter
- Susanne Schilderman, D66
- Tess Meering, VVD
- Jantine Zwinkels, CDA
- Cees Bos, Stadsbelang Utrecht

Commissie Stad en Ruimte

Dossiernummer	1797
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	15 april 2021
Agendapunt	8.1
Omschrijving	Raadsbrief Balans tussen recreatie en rust bij de Muntsluis
ID	1851
Behandelend ambtenaar	W. Brandsen
Telefoon	14030
E-mail	w.brandsen@utrecht.nl
Datum collegebesluit	9 april 2021
Geocodering	Stad Utrecht;West
Thema	Verkeer, vervoer en waterstaat
Portefeuillehouder	Wethouder Van Hooijdonk
Beleidsveld	Wijk West
Referendabel	
Raadsadviseur (lijst)	Manon Leenders/Wonen, Energie, Groen, Openbare Ruimte/030-2863710

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	15 april 2021

Voorgesteld besluit

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	W. Brandsen	Datum	9 april 2021
Doorkiesnummer	14030	Kenmerk	8749435
E-mail	w.brandsen@utrecht.nl	Onderwerp	Balans tussen recreatie en rust bij de Muntsluis
Bijlage(n)	-	Beleidsveld	Wijk West

Geachte leden van de raad,

In het vragenuur op 4 maart jl. is de toezegging gedaan om dieper in te gaan op de aanpak van (nachtelijke) overlast op de landtongen tussen de sluizen Bewesten Utrecht (verder Muntsluis genoemd). In de raadsvergadering op 25 maart jl. hebben we toegezegd om uw raad te informeren over voorgenomen maatregelen, voordat tot uitvoering wordt overgegaan. Daarnaast is toegezegd om in relatie tot deze specifieke casus kort in te gaan op het gemeentebrede vraagstuk van toenemende behoefte aan recreatieruimte in de schaarse buitenruimte, bijvoorbeeld in het kader van het zwemwateronderzoek en de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Met deze brief worden aan deze toezeggingen voldaan.

Afweging tussen ruimte voor recreatie en rust

Wij realiseren ons terdege dat dit onderwerp gevoelig ligt en hebben dan ook scherp gekeken naar haalbaarheid en noodzakelijkheid van de maatregel, en het effect ervan op de ruimtelijke kwaliteit. Uitkomst van deze afweging is dat we de vergunning voor het plaatsen van het hekwerk verlenen, maar de hekken eerst bij wijze van proef met een variabele sluitingstijd plaatsen. Hierdoor kunnen we de openingstijden en de effectiviteit van de hekwerken bij het tegengaan van overlast monitoren en evalueren en later dit jaar met de stad (omwonenden en recreanten) in overleg te treden om te bepalen of deze ingrepen het beoogde effect hebben gesorteerd (toestaan recreatie en vermindering overlast direct omwonenden). Ook wordt hierbij gekeken naar mogelijke randeffecten zoals de vraag of de overlast in de nachtelijke uren zich verplaatst van de landtongen naar andere plaatsen in de buurt. Op basis hiervan kan besproken worden voor welk scenario omwonenden en recreanten zouden kiezen voor 2022. Vervolgens nemen wij daar een beslissing over. In oktober 2022 wordt vervolgens opnieuw bekeken of de inzet voor 2022 heeft gewerkt, of dat aanpassing nodig is (maatwerk in sluitingstijd, hekken verwijderen of hekken permanent openen). Op deze manier blijft er scherp te op de vraag of de maatregelen hun doel dienen.

Voorgeschiedenis overlast

Al langere tijd wordt op zonnige dagen en in de zomerperiode door omwonenden overlast ervaren van recreanten in het gebied rondom de sluizen en bij de Muntbrug. Deze overlast bestaat uit drukte, geluidsoverlast, drinken van alcohol met bijpassend gedrag, wildplassen, vervuiling en zwemmen op plekken waar dat niet mag. Met name de geluidsoverlast in de avond / late uren is een heikel punt voor omwonenden. Zij geven aan dat zij niet tegen recreatie zijn in dit aantrekkelijke gebied; de meeste van hen beschouwen dit juist als een meerwaarde van hun directe leefomgeving. Wel zouden omwonenden graag meer balans zien tussen enerzijds de recreatie en anderzijds de leefbaarheid en nachtrust.

De ervaren overlast heeft zich de laatste jaren geconcentreerd op het sluizencomplex. Hier zijn maatregelen tegen getroffen, zoals aanpassing van informatie / waarschuwborden (artikel 431 sv, Het verstoren van de nachtrust), extra inzet op handhaving, aanpassing van de inrichting van de omliggende kades etc.. Ondanks deze ingrepen is de ervaren overlast niet afgenomen. De drukte lijkt alleen maar toegenomen door de beperkte recreatieruimte in deze omgeving. [Het in 2019 uitgevoerde behoeft onderzoek](#) naar zwemmen in open water bevestigt dat de druk op zwemwater stadsbreed toeneemt en geeft ook de verwachting aan dat de druk op de Muntsluis door de ontwikkeling van de Merwedekanaalzone en het Beurskwartier en door de klimaatverandering alleen maar verder zal toenemen.

De gemeente, Rijkswaterstaat (de eigenaar van de landtongen) en de politie zijn al een aantal jaren in gesprek met omwonenden over de overlast die zij ervaren. Dit leidde voor de omwonenden echter niet tot bevredigende oplossingen en daarom stuurden zij afgelopen zomer een bericht aan de raad met daarin de boodschap dat 'de overlast uit de hand liep'. Naar aanleiding van dit signaal zijn op 1 juli 2020 schriftelijke [raadvragen](#) gesteld en beantwoord.

Onduidelijkheid over regelgeving en een uitdaging voor handhaving

Dit gebied heeft in het voorjaar en de zomer altijd extra aandacht vanuit zowel gemeentelijke toezicht en handhaving als de politie. Handhaving ten aanzien van het gebied is erg lastig vanwege de grote hoeveelheid publiek. De belangrijkste barrière voor het kunnen handhaven is echter de onduidelijkheid rondom regelgeving. Het is niet duidelijk waar gerecreëerd kan worden en wat de spelregels zijn. Dit komt doordat binnen het gebied grofweg twee verschillende gebieden zijn met verschillende regels: de kades (openbare ruimte) en de landtongen bij het sluizencomplex (terrein Rijkswaterstaat en artikel 461 van kracht). Dus formeel mag er nu niet gerecreëerd worden op de landtongen, maar in praktijk gebeurt dit wel.

Daarnaast zijn toezicht en handhaving en de politie niet permanent aanwezig. Om handhavend te kunnen optreden moet de overlast daadwerkelijk geconstateerd worden door de politie en/of toezicht en handhaving. Een melding is niet voldoende om handhavend te kunnen optreden. Daar komt bij dat toezicht en handhaving tot 23.00 uur actief is en dat daarna de handhaving primair bij de politie ligt. Handhavers en politie lopen er hierbij tegen aan dat er te grote groepen op de landtongen zitten om te kunnen handhaven of dat ze niet kunnen handhaven, omdat ze te laat aanwezig zijn. Door deze uitdagingen kwam de gemeente met de partners en omwonenden tot de conclusie dat handhaving alleen niet voldoende is om de overlast tegen te gaan.

Extra maatregelen

Naast extra handhaving zijn er ook maatregelen genomen zoals: het plaatsen van extra vuilnisbakken, bebording voor art. 461 Sr Verstoren van de nachtrust (hier kan overigens alleen de politie op handhaven), een informatie bord (figuur 1), beplanting van de kades om het recreatiegebied in te perken, maaibeeld en het extra schoonmaken van het gebied. Deze maatregelen hebben wel effect gehad met betrekking tot de overlast van het afval, maar helaas niet met betrekking tot de overlast door geluid in de late uren.



Figuur 1

Oplossing: ruimte voor recreatie met openingstijden

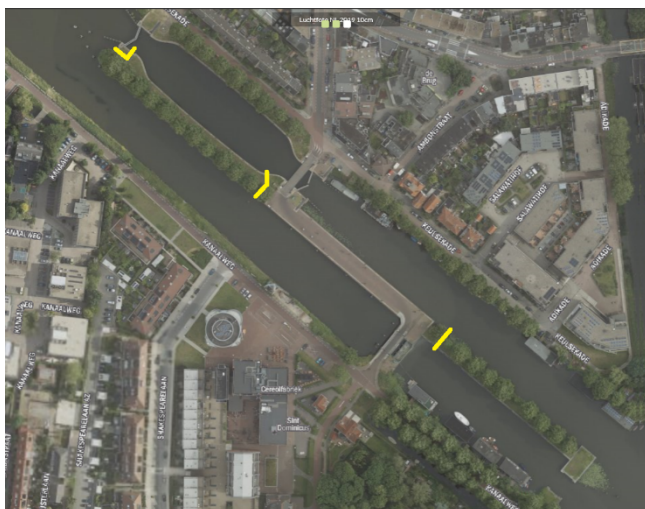
Wij willen de landtongen graag toevoegen aan het gemeentelijk recreatieaanbod en zijn er dan ook blij mee dat Rijkswaterstaat als eigenaar van het gebied ons de mogelijkheid biedt om dit met de landtongen van de Muntsluis te doen. Het formeel openbaar toegankelijk maken van deze landtongen maakt recreatie mogelijk voor álle Utrechters. Ook mensen met een fysieke beperking of ouderen die nu niet in staat zijn om over het bestaande monumentale hek heen te klimmen kunnen dan voortaan gebruik maken van dit gebied.

Om de overlast tegen te gaan kiezen wij ervoor om openingstijden te hanteren van 08.00 tot 22.00 uur in het recreatieseizoen van 1 april tot 30 september. In de maanden juni, juli en augustus worden deze openingstijden dit jaar bij wijze proef verlengt op donderdag-, vrijdag- en zaterdagavond van 08.00 uur tot 23.00 uur, om zo meer ruimte te bieden voor recreatie in het weekend. Buiten het recreatieseizoen zijn de hekken altijd open, omdat er dan zelden wordt gerecreëerd na 22.00 uur op de landtongen. Op deze manier ontstaat er meer balans tussen de recreatie enerzijds en de nachtrust van omwonenden anderzijds.

Er is verkend of het mogelijk is om de openingstijden te handhaven door de politie, maar de politie gaf aan dit met alleen hun inzet niet haalbaar is gezien de huidige bezetting in de nachtelijke uren. Mede geïnspireerd door de situatie in diverse Utrechtse parken (o.a. Julianapark en park Transwijk) is in samenspraak met de verschillende partijen het plan uitgewerkt om hekken van twee meter hoog te plaatsen op de landtongen, waarmee de landtongen in de nachtelijke uren afgesloten kunnen worden om overlast te voorkomen. De afspraak is dat Rijkswaterstaat deze hekken plaatst en hiervoor de kosten draagt. Deze kosten bedragen 11.000 euro exclusief btw (exclusief de kosten van de ambtelijke inzet vanuit Rijkswaterstaat (o.a. voorbereiding aanvraag en maken diverse stukken en rapportages). De gemeente zorgt voor het open en sluiten van deze hekken. De bestaande monumentale hekken worden dan ook geopend en gesloten, zodat mensen niet meer over deze lage hekken heen hoeven te klimmen. De gemeente draagt ook zorg voor het dagelijks onderhoud, zoals

het schoonhouden van het gebied. Rijkswaterstaat en gemeente zijn nog in gesprek of het efficiënter is als de gemeente ook nog meer beheer- en onderhoudstaken overneemt. De kosten voor deze taken zijn nog niet nader te specificeren, maar worden gedekt uit bestaande middelen voor het beheer van de openbare ruimte in de wijk West. De extra kosten voor toezicht en handhaving voor de proef met het langer openhouden van de hekken in de weekenden in de zomermaanden bedragen 38.000 euro en kunnen voor 2021 worden gedekt binnen het domein Veiligheid en Openbare ruimte van het handavingsprogramma.

Op nieuwe borden wordt gecommuniceerd dat er mag worden gerecreëerd tot 22.00 uur (op de uitzonderingsdagen tot 23.00 uur) en dat het daarna verboden is om je op de landtongen te begeven. In het begin zal de gemeentelijke toezicht en handhaving en politie op mooie dagen de gemeente bijstaan bij het sluiten van hekken om de nieuwe situatie toe te lichten en te handhaven. De voorgenomen locaties van de hekken zijn te zien in figuur 2 en 3

**Figuur 2****Figuur 3**

De afdeling Erfgoed en het Bureau Commissie Welstand en Monumenten zijn nauw bij de aanvraag voor de te plaatsen hekken betrokken. Hoewel vanuit ruimtelijke kwaliteit het plaatsen van hekken niet ideaal is, is vanuit de inzet om overlast te verminderen meegedacht over een zo min mogelijk storende locatie en uitvoering van raster-hekwerken in deze groene en monumentale omgeving. De hekken hebben een zo neutraal mogelijke vormgeving in een donkere kleurstelling, die niet concurreert met de bestaande monumentale hekwerken. De plaatsing van de hekwerken is op afstand van de bestaande hekwerken, waarbij rekening zal worden gehouden met de boomwortels en minimale afstand om geen nieuw verblijfsgebied te creëren tussen bestaande en nieuwe hekwerken. In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning hebben wij advies gevraagd aan de Commissie voor Welstand en Monumenten. De commissie adviseert positief. Dit betekent dat de hekken voldoen aan de redelijke eisen van welstand.

Argumentatie voor het nachtelijk afsluiten van de landtongen met een hek

De overlast wordt beperkt door duidelijkheid voor iedereen

De hekken zorgen ervoor dat de toegang tot de landtongen om 22.00 uur (op de uitzonderingsdagen om 23.00 uur) wordt gesloten en dat bezoekers gemaand zullen worden om te vertrekken. De hekken bevestigen dan het gesloten karakter na dat tijdstip. De rest van de tijd staan de hekken open en wordt juist benadrukt dat sprake is van een voor iedereen toegankelijk recreatiegebied. Een hoger hek zal niet iedereen weerhouden van het betreden van de landtongen na 22.00 uur en borden zullen er

ook niet toe leiden dat iedereen uit eigen beweging de landtongen voor 22.00 uur heeft verlaten, maar een hek en duidelijke regels maken het naar verwachting wel een stuk eenvoudiger om toezicht te houden en te handhaven als dat nodig is.

Handhaving kan op zichzelf nooit het sluitstuk zijn

Zonder afsluitbaar hek is de handhaving een stuk lastiger. Deels doordat een ieder de landtongen dan op elk gewenst tijdstip op eenvoudige wijze kan betreden en deels omdat de capaciteit van toezicht en handhaving en politie ook beperkt is en prioritering kan betekenen dat op de landtongen op een bepaald moment niet gehandhaafd kan worden, als daar wel om gevraagd wordt vanwege overlast. Daarnaast komt het zeer regelmatig voor dat de politie mensen niet wegstuurt omdat er teveel mensen aanwezig zijn zoals eerder benoemd. Denk hierbij aan vier agenten die 100 of meer personen weg moeten sturen.

Precedentwerking

Vanuit uw raad zijn ook zorgen geuit over precedentwerking aangaande het afsluiten van openbare ruimte vanwege overlast. Wij zijn in dit specifieke geval echter van mening dat deze situatie uniek is, omdat er hier juist sprake is van het veranderen van een gesloten terrein naar een gebied dat overdag toegankelijk is voor recreatie. Door de afspraak met Rijkswaterstaat wordt het mogelijk om een privéterrein bij de openbare ruimte te betrekken en daarmee de recreatiemogelijkheden voor inwoners te vergroten.

Vervolg

De tijdelijke plaatsing van de hekken wordt door Rijkswaterstaat uitgevoerd zodra de omgevingsvergunning is verleend en deze lijn met uw raad is besproken. Met het openstellen van de landtongen, toepassen van openingstijden en het plaatsen van hekken proberen de betrokken partijen een goede balans te vinden tussen de recreatie en de nachtrust van omwonenden. De gemeente heeft contact met de vertegenwoordigers van de verschillende bewonersgroepen. Zo werken we samen aan een aangenaam gebied om te verblijven rondom de Muntsluis voor iedereen.

Visie op recreatie

In dit proces werd ook duidelijk dat er behoefte is aan een heldere visie op recreatie in de openbare ruimte, zoals het gebruik van het Muntsluisgebied als recreatiegebied. Daarnaast speelt bij het Merwedekanaal nog het vraagstuk dat de sluizen en kades in eigendom en beheer zijn bij Rijkswaterstaat en daarmee is het gebied dus niet te vergelijken met een park in eigendom en beheer van de gemeente of een recreatieplas in beheer van een recreatieschap. Daarom verkennen wij of het mogelijk is om in de toekomst een integrale visie op recreatie in de openbare ruimte te ontwikkelen met als afgeleide daarvan een visie op het Muntsluis gebied.

Toekomst Merwedekanaal en Muntsluis

In het voorstel voor de [Ruimtelijke Strategie Utrecht](#) gaat de verstedelijkingsopgave samen met de opgave om te vergroenen. Regionaal werken we ook hieraan in 'Groen groeit mee'. Het Merwedekanaal is benoemd als belangrijke groen-blauwe verbinding door de stad. Het "Rondje Stadseiland" is hiervan de ruimtelijke vertaling. De kanaaloevers worden omgevormd tot een langgerekt park, waardoor een grote toename van groen ontstaat. Dit parklint is een belangrijke voorwaarde om de verstedelijking van de Merwedekanaalzone te kunnen realiseren. Op deze manier wordt ook aan de nieuwe bewoners een aantrekkelijke en gezonde leefomgeving geboden. Het groen dient meerdere doelen: verblijf en recreatie, langzaam verkeer en ecologie en klimaatadaptatie. Deze

Burgemeester en wethouders

Datum 9 april 2021
Ons kenmerk 8749435

ontwikkeling zal op termijn meerdere bijzondere plekken opleveren langs het Merwede kanaal naast de Muntsluis.

In de Visie Stadswater en bij het Rondje Stadseiland zullen we nader ingaan hoe wij als gemeente de verdere ontwikkeling van dit gebied zien en gaan we verder in op de vraag of het wenselijk is om van de locatie bij de Muntsluis een officiële zwemlocatie te maken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

Mondelinge vragen: Gemeente heeft het gemunt op recreatie

4 maart 2021

Vragen:

De fracties van Student & Starter, D66, DENK en de VVD vernamen via diverse media dat de gemeente Utrecht van plan is om drie hekwerken te plaatsen bij de landtongen van de Muntsluis in Utrecht. De hekwerken zouden om 22:00 uur 's avonds worden afgesloten. Reden voor de hekken zou zijn dat omwonenden overlast ervaren. Uit onze gesprekken blijkt dat dit slechts een deel van de omwonenden betreft. Onze fracties hebben hierover de volgende vragen:

1. Ervaren de omwonenden vooral geluidsoverlast of hebben zij vooral veel last van afval en/of te veel fietsers? Kan het college hier een korte toelichting op geven?
2. Hoeveel overlastmeldingen op deze locatie zijn er bij de gemeente en de politie gemeld in 2020? Hoe is daar vervolgens op geacteerd door handhavers en politie?
3. Is het college het met ons eens dat er in de stad genoeg plekken moeten zijn waar Utrechters van de buitenlucht kunnen genieten en dat de Muntsluis er daar één van is? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college het eens dat het plaatsen van hekwerken bij de Muntsluis niet past in de visie kwaliteit openbare ruimte, waarin wordt gezegd dat de openbare ruimte van de stad de huiskamer van de stad is?
5. Hoeveel kosten zouden er gepaard gaan met het plaatsen en onderhouden van deze hekwerken? Ook het sluiten en openen van de hekken zal inzet kosten. Is het college bereid dit budget anders in te zetten, bijvoorbeeld voor meer vuilcontainers, fietsparkeerplekken en wc's?
6. Is het college bereid om andere oplossingen te onderzoeken zodat de stad kan blijven genieten van deze plek?

Gesteld door:

- Myrthe van Mil, Student & Starter
- Maarten Koning, D66
- Mahmut Süngur, DENK
- Tess Meering, VVD

2 0 2 1

NOTULEN VRAGENUUR

Vragenuur – 4 maart 2021

Vragenuur, gehouden op donderdag 4 maart 2021 te 18.30 uur.

Het vragenuur vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer De Pagter.

Aan het digitale vragenuur nemen deel de leden: Assen, El Abassi, De Boer, Van Dalen, Dekkers, Işik, Koning, Meerding, Van Dalen, Sasbrink, Schipper, Van Steeg, Sturkenboom, Sungur en Van der Zweth.

Voorts nemen deel de fractiemedewerkers: De Boer, Bosse en Van Mil.

Namens het college nemen deel: burgemeester Dijksma en de wethouders Diepeveen, Van Hooijdonk, Klein, Van Ooijen en Verschuure.

Griffier: de heer Lith.

Opening van het vragenuur.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Hartelijk welkom bij het vragenuur van de gemeenteraad van Utrecht van donderdag 4 maart 2021.

1. Vervolgfragen van de heer Schipper (SP) inzake achterstallig onderhoud hekwerk Antoniushof.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Op 25 juni 2020 stelde ik vragen over het achterstallige onderhoud van het hekwerk van de Antoniushof. In de beantwoording deed wethouder Diepeveen de volgende toezeggingen:

- Begin juli 2020 inspectie van het hekwerk en het terstond repareren van gevaarlijke situaties.
- Vóór het zomerreces krijgt de raad de uitkomst van de inspectie te horen alsmede de planning van de vervolgstappen.

Voor zover de SP-fractie heeft kunnen nagaan, heeft de raad tot nu toe – acht maanden na dato – hierover niets gehoord, maar vervelender is het dat het hekwerk nog altijd in dezelfde treurige toestand verkeert en dat daar vooralsnog niets aan lijkt te veranderen. De bewonerscommissie heeft intussen contact gehad met diverse ambtenaren, die tegenstrijdige boodschappen verkondigden: ambtenaar A schrijft in december 2020 dat er een goede offerte is, ambtenaar B schrijft in februari 2021 dat er eerst 3 offertes opgevraagd moeten worden, maar dat er waarschijnlijk sowieso geen budget is om het werk in 2021 uitgevoerd te krijgen.

1. Wat is er uit de inspectie van begin juli 2020 gekomen? Waren er gevaarlijke situaties en zijn die hersteld?
2. Waarom heeft de raad tussen 25 juni 2020 en nu niets gehoord over de uitkomsten van de inspectie en de planning, zoals was toegezegd?
3. Waarom krijgt de bewonerscommissie van de gemeente tegenstrijdige berichten? Welk van de twee berichten is correct?
4. Is de wethouder het met de SP-fractie eens dat het onacceptabel is dat de herstelwerkzaamheden zo lang op zich laten wachten en zo ja, wanneer wordt het achterstallige onderhoud dan wél aangepakt?



De heer **DIEPEVEEN** (wethouder) Voorzitter! De heer Schipper stelt inderdaad vragen over vragen die hij al eerder heeft gesteld.

Het antwoord op vraag 1. In juli jl. heeft een inspectie plaatsgevonden. Toen is gebleken dat het hekwerk inderdaad in slechte staat verkeert en dat bij voorkeur binnen twee jaar maatregelen nodig zijn. Gebleken is ook dat er geen sprake is van een acuut veiligheidsrisico. In februari 2021 is opnieuw een inspectie uitgevoerd. Die heeft deze conclusie bevestigd.

Het antwoord op vraag 2. Het spijt mij dat ik u niet eerder heb geïnformeerd. Dat had natuurlijk moeten. Het onderzoek naar mogelijke maatregelen duurt langer dan verwacht. De reden daarvoor is dat de globale raming van de te maken kosten dermate hoog is dat wij de manier van aanbesteden zorgvuldig moeten bekijken, net als de inpasbaarheid daarvan in ons investeringsprogramma.

Het antwoord op vraag 3. De afgelopen tijd hebben wij aandacht besteed aan nadere inspectie. Wij hebben de buurtbewoners geïnformeerd. De onduidelijkheid die bij hen is ontstaan, kan ik mij goed voorstellen. Die heeft waarschijnlijk te maken met de te volgen aanbestedingsprocedure die tot verwarring heeft geleid. Wij hebben toen eerst een andere koers gevaren dan wij vanaf nu zullen doen.

Het antwoord op vraag 4. Wij betreuren het dat deze zaak zo lang duurt. Er is echter geen acuut veiligheidsrisico. Voorafgaand aan de beantwoording van deze vragen heb ik gebeld met de directeur van Bo-Ex. Met haar heb ik afgesproken dat de gemeente en de woningcorporatie op zeer korte termijn afspraken zullen maken over een spoedige aanpak. Bo-Ex heeft toegezegd daarbij een rol te willen spelen. De gemeente zal het initiatief nemen tot spoedig overleg. Wij komen uiterlijk in april a.s. terug met een brief voor de raad met nadere informatie over het hekwerk.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! De raad heeft onlangs de nota Beheer openbare ruimte aangenomen waarin een nieuwe financieringssysteem aan de orde wordt gesteld. Zou die kunnen helpen?

De heer **DIEPEVEEN** (wethouder): Voorzitter! Zeker, het idee voor deze aanpak is het inlopen van achterstallig onderhoud. Wij komen daar snel op terug.

2. Vragen van de heer Van der Zweth (PvdA) en de heer Koning (D66) inzake de toekomst van De Pomp.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Sinds twee jaar zit restaurant De Pomp in De Dichterswijk op een bijzonder locatie, een oud tankstation. In korte tijd is De Pomp uitgegroeid tot een populaire plek voor de buurt. Wat ooit begon als een locatie met een meer sociale buurtfunctie, is een echt buurtrestaurant geworden. Het is anders geworden dan verwacht, maar is een succes voor de wijk en de stad.

Het restaurant is er nu twee jaar. Wat er na vijf jaar zal gebeuren, is nog onduidelijk. Door corona zijn de inkomsten flink teruggevallen. Voor de ondernemers is de urgentie om duidelijkheid te krijgen over de toekomst hoog geworden. De bewoners roeren zich via een petitie die oproept om het restaurant daar te behouden. Het restaurant past bij de wijk. Het is een bijzonder restaurant dat profiel geeft. Bovendien gaat het in combinatie met de woningen eromheen wat betreft sluitingstijden, geluidsoverlast en dergelijke goed. Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Wat zijn de plannen van het college voor de locatie van De Pomp als de vijf jaar zijn verstreken? Als die nog niet bekend zijn, wanneer krijgt de raad daar dan zicht op?
2. Deelt de wethouder de oproep van de bewoners en van onze fracties dat restaurant De Pomp op de huidige locatie goed past en een succes is?
3. Hoe verhoudt het restaurant zich tot de visie Ringpark? Op welke wijze informeert het college ons hoe het er daar nu mee voor staat?
4. Kan de wethouder toezeggen te onderzoeken of het restaurant op deze plek kan blijven – ook na de vijf jaar – en er bij de raad op terug te komen?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Het antwoord op vraag 1. In de exploitatieovereenkomst Kruisvaartkade van MRP, Kruisvaartkade BV en de gemeente is vastgelegd dat de partijen met elkaar in overleg gaan over de omzetting van de tijdelijke vergunning van De Pomp naar een definitieve invulling indien de partijen en de buurt van oordeel zijn dat een tijdelijke invulling goed functioneert. In dit geval steun ik de oproepen van de buurt en ook die van de heer



Van der Zweth en de D66-fractie. Wij willen ons graag inspannen om aan die afspraak uitvoering te geven. Wij zijn echter afhankelijk van de projectontwikkelaar.

Het antwoord op vraag 2. Ja. Wij zien dat dit in korte tijd is uitgegroeid tot een unieke en leuke plek in de wijk.

Het antwoord op de vragen 3 en 4. Ook de Stichting Vrienden van het Ringpark staan positief ten opzichte van het op deze plek vestigen van horeca. Wij verwachten de raad medio 2021 via een raadsbrief een update te kunnen geven over het Ringpark. Gevraagd wordt of kan worden bekeken of De Pomp ook na vijf jaar op deze plek kan blijven en om er dan bij de raad op terug te komen. Dat kan ik toezeggen. Wij doen dat met een raadsbrief.

De heer **VAN DALEN** (VVD): Voorzitter! Zijn in Utrecht meer locaties waar restaurants of cafés tijdelijk zijn gevestigd, die daar willen blijven en waar de buurt achter staat? Wat kan de wethouder betekenen voor andere horeca-eigenaren?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Er zijn vaste plekken waar tijdelijke horeca is. Toevallig heb ik gisteren het startsein voor de bouw bij De Kwekerij fase II mogen geven, 244 starterwoningen. Daar is ook tijdelijke horeca bij betrokken. Wij bekijken of die permanent kan worden.

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! De antwoorden zijn fijn. Ook het feit dat de komende vijf jaar worden bekeken, is fijn. Wij willen met deze vragen vooral voorkomen dat men dit pas heel laat hoort. Men weet nu tijdig dat er perspectief is. Wanneer kan de wethouder de raadsbrief die hij noemt sturen?

De heer **VAN DER ZWETH** (PvdA): Voorzitter! Wij zijn twee jaar bezig. Het gehele project duurt vijf jaar. De ontwikkeling van het gebied duurt nog wat langer. Ik zal de raad op de hoogte houden van de stand van zaken betreffende het Ringpark. Dat zal in de zomer het geval zijn. Als ik dan weet wat het perspectief is, zal ik erover berichten. Dat zal afhankelijk zijn van de ontwikkeling van het gehele gebied.

3. Vragen van de heer De Boer (Stadsbelang Utrecht) inzake Illegale motorcrossers bij Haarrijnseplas, overlast voor Utrechters en bewoners Maarssen.

De heer **DE BOER** (Stadsbelang Utrecht) Naar aanleiding van een artikel in het AD/UN en berichten van bewoners van Maarssen heeft Stadsbelang enkele vragen. Inwoners van Utrecht en Maarssen ervaren wekelijks – met name in het weekend – ernstige overlast van illegale "wedstrijden" en samenkomsten van mensen op het terrein bij de Haarrijnseplas, met tot wel 50 motoren en quads, inclusief toeschouwers. Diverse bewoners van het gebied hebben hiervan melding gemaakt bij de politie, de gemeente Maarssen, de gemeente Utrecht, de Regionale Uitvoeringsdienst en Natuurmonumenten, maar, tot frustratie van deze bewoners en omwonenden, zonder resultaat.

1. Is de burgemeester op de hoogte van de overlast die door bewoners van Utrecht en Maarssen wordt ervaren? Is de burgemeester geïnformeerd door haar collega burgemeester van gemeente Stichtse Vecht? Wat is de uitkomst van dat gesprek?
2. Welke acties met betrekking tot handhaving zijn tot nog toe ondernomen om de overlast tegen te gaan? Zijn deze samenkomsten in strijd met de geldende coronamaatregelen?
3. Kan het gebied zodanig worden afgesloten dat de crossers er niet meer kunnen komen?
4. Is de burgemeester bereid om de Brabantse Aanpak door te voeren, dus integraal te handhaven?
5. Zijn met mensen die hier in het weekend met hun motoren en andere voertuigen rijden gesprekken gevoerd? Welke alternatieven zijn er voor hen?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik begrijp dat de burgemeester zich nu aan het haasten is om het vragenuur te kunnen volgen, zodat zij eventueel een aantal vragen zelf kan beantwoorden.

Het antwoord op vraag 1. Sinds januari jl. is er contact met de politie, de gemeente Stichtse Vecht en de beveiligingsorganisatie van het bedrijventerrein De Wetering. Dat heeft onder andere geleid tot handhavingsacties.

Het antwoord op vraag 2. Er zijn onder andere acht bekeuringen uitgedeeld. De aanname klopt. Dit is een zogenoemde samenkomst. Samenkomsten van meer dan twee personen mogen in



het kader van corona niet plaatsvinden. De afspraak met het beveiligingsbedrijf van De Wetering is dat het de politie kan verwittigen als het signaleert dat de motorcrossers er weer zijn. De lijntjes zijn kort.

Het antwoord op vraag 3. Afsluiten is op dit moment ingewikkeld. Uiteraard wordt geprobeerd om dat met hekken en betonblokken zo goed mogelijk te doen. Het lastige daarvan is dat op dit moment een calamiteitenweg door het gebied loopt. Die is nodig voor de brandweer om de tunnelbuis van de A2 te kunnen bereiken. Er wordt gewerkt aan een nieuwe calamiteitenontsluiting. Wij verwachten die in de loop van het voorjaar. Daarna zal het gemakkelijker zijn om het gebied beter af te sluiten.

Deze week zijn extra verkeersmaatregelen genomen, onder andere een zone voorzien van een parkeerverbod en een geslotenverklaring, zodat er meer kapstok is om te kunnen handhaven.

Het antwoord op vraag 4. De Brabantse aanpak gaat over een integrale aanpak. Ook hier kennen wij de integrale aanpak. De situatie is verder erg verschillend omdat het in Brabant ging om een uitgebreid bosgebied.

Het antwoord op vraag 5. De alternatieven. Er zijn in Nederland allerlei circuits. In Utrecht is er ook een, op Lage Weide. Die is sinds 1 maart jl. weer open voor mensen die willen trainen. Vanwege corona is er sprake van aangescherpte maatregelen. Sommige reguliere motorcrosses zijn niet doorgegaan omdat die vanwege de coronamaatregelen niet inpasbaar waren, bijvoorbeeld waar het evenementen betrof.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Ik wil de wethouder vragen in hoeverre deze illegale motorcrossers in het gebied schade aan de flora en fauna aanbrengen.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dat is niet bekend. Ik kan mij voorstellen dat er sprake is van schade. Wij werken aan de handhaving en aan het bekeuren.

De heer **DE BOER** (Stadsbelang Utrecht): Voorzitter! Ik wilde eigenlijk hetzelfde vragen als mevrouw Sasbrink. Als er schade is, wordt dan onderzocht of die op de aanstichters kan worden verhaald?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Dat is mij niet bekend. Als wij niet weten wie het heeft gedaan, is dat heel ingewikkeld. Het zou kunnen dat bij de bekeuringen nog haakjes zijn. Ik zal ervoor zorgen dat de raad daarover wordt geïnformeerd.

4. Vragen van mevrouw Van Mil (Student & Starter), de heer Koning (D66), de heer Süngur (DENK) en mevrouw Meerding (VVD) inzake de gemeente heeft het gemunt op recreatie.

Mevrouw **VAN MIL** (Student & Starter): Voorzitter! De fracties van Student & Starter, D66, DENK en de VVD vernamen dat de gemeente Utrecht van plan is om bij de landtongen van de Muntsluis in Utrecht drie hekwerken te plaatsen. De hekwerken zouden om 22.00 uur 's avonds worden afgesloten. Reden voor de aanwezigheid van de hekken zou zijn dat omwonenden overlast ervaren. Uit gesprekken blijkt dat dit alleen een deel van de omwonenden betreft. De fracties hebben hierover de volgende vragen.

1. Ervaren de omwonenden vooral geluidsoverlast, of hebben zij vooral veel last van afval en/of te veel fietsers? Kan het college hierop een korte toelichting geven?
2. Hoeveel overlastmeldingen op deze locatie zijn in 2020 bij de gemeente en de politie gemeld? Hoe is daar vervolgens door handhavers en politie op geacteerd?
3. Is het college het met ons eens dat in de stad genoeg plekken moeten zijn waar Utrechters van de buitenlucht kunnen genieten en dat de Muntsluis er daar een van is? Zo nee, waarom niet?
4. Is het college het ermee eens dat het plaatsen van hekwerken bij de Muntsluis niet past in de visie Kwaliteit openbare ruimte, waarin staat dat de openbare ruimte van de stad de huiskamer van de stad is?
5. Welke kosten zijn gemoeid met het plaatsen en onderhouden van deze hekwerken? Ook het sluiten en openen van de hekken zal inzet kosten. Is het college bereid dit budget anders in te zetten, bijvoorbeeld voor meer vuilcontainers, fietsparkeerplekken en wc's?
6. Is het college bereid om andere oplossingen te onderzoeken zodat de stad van deze plek kan blijven genieten?



Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik mag de beantwoording doen omdat ik de wijkwethouder ben en het afgelopen jaar veel bewonersgroepen heb gesproken. Die groepen zeggen dat bovenaan op hun verlanglijst staat dat zij hun nachtrust terug willen. Ik begrijp dat dit het allerbelangrijkste is. Het gaat om het lawaai laat in de avond. De wijkbewoners zeggen dat de recreatie helemaal niet weg hoeft en dat het prima is dat de mensen van het gebied genieten, maar dat zij wél willen kunnen slapen.

Er wordt ook iets gezegd over afval. De recreanten willen ook wel eens wat achterlaten, maar klachten over fietsen hebben mij nog nooit bereikt.

Overlastmeldingen. Het afgelopen jaar, 2020, waren dat er ongeveer 100, ongeveer de ene helft bij de gemeente en de andere helft bij de politie. In 2019 waren het er ongeveer 10. Het aantal is behoorlijk gestegen. Mijn gevoel zegt mij dat de drukte steeds groter wordt en dat het seizoen steeds langer wordt. Het wordt steeds vroeger in het jaar lekker weer en dat houdt ook steeds langer aan. Dat is wat de burgers zeggen. De druk wordt groter, zowel qua tijd als qua aantal mensen.

Ik kan mij herinneren dat de heer Isik hierover vragen heeft gesteld. Het gebied heeft de aandacht van onze handhaving en de politie als veel mensen gebruik maken van dat gebied. Die treden dan op, soms waarschuwend of coachend, maar soms, als men over de schreef gaat, ook handhavend.

Ja, wij zijn het er zeer mee eens dat in de stad genoeg plek moet zijn voor recreatie. De complete ruimtelijke strategie Utrecht gaat over dit soort dingen, namelijk over hoe wij de stad gebruiken en over de waardering van de openbare ruimte. Wij zijn het daar zeer mee eens. Wij vinden dat wij het gebied moeten uitbreiden. Wij doen dat hier ook. Het gaat hier om de landtongen die in beheer en in eigendom zijn van Rijkswaterstaat. Ze zijn officieel op dit moment niet toegankelijk. Wat wij doen, is het gebied overdag toegankelijk maken, goede afspraken maken en het alleen 's avonds, na 22.00 uur, sluiten. Dit is bedoeld om gebruik te legaliseren en om op die manier de openbare ruimte uit te breiden. Wij zullen sowieso de aanvraag beoordelen van de omgevingsvergunning die Rijkswaterstaat doet. Dat is hoe de procedure in elkaar steekt. Wij zullen daar alle adviezen bij wegen. Daar hoort ook de esthetische kwaliteit van de openbare ruimte bij en ook hoe de omgeving ermee is gemoeid, maar daarover hebben wij al veel signalen gekregen.

De kosten van het hek komen voor rekening van Rijkswaterstaat. Het openen en sluiten en het dagelijkse beheer valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente. Hoeveel dat kost, weten wij nog niet. Tot nog toe hebben wij geen andere oplossingen gevonden. Wij zijn hierover al lang met de inwoners van het gebied in gesprek. De komende tijd zullen wij de balans opmaken naar aanleiding van de aanvraag van Rijkswaterstaat.

Mevrouw **MEERDING** (VVD): Voorzitter! Ik hoor de wethouder zeggen naar alternatieven te hebben gezocht. Ik wil toch graag wat meer toelichting krijgen. Waarom wordt niet gekozen voor meer handhaving? Dan kan meer maatwerk worden geleverd in plaats van alleen hekken.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik heb nog niet verteld dat wij ook zullen werken met beplanting. Daarover zijn afspraken met burgers gemaakt. Als wij ook andere planten dan alleen gras langs de oevers zetten, hopen wij mensen daarmee te spreiden en te ontmoedigen om van de ruimte gebruik te maken.

Het is de droom van iedereen om alles met handhaving op te lossen, maar wij kunnen niet naast elke lantaarnpaal een handhaver neerzetten. Ook de VVD-fractie zal begrijpen dat die capaciteit er niet is. Er zijn andere prioriteiten.

De heer **KONING** (D66): Voorzitter! De D66-fractie vindt het flauwekul om geld aan hekken uit te geven. Investeer in de openbare omgeving.

Is het college bereid om, voordat in hekken wordt geïnvesteerd, hierop schriftelijk terug te komen en om ook de alternatieven op een rij te zetten?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Rijkswaterstaat zal de hekken betalen. Wij willen dat wel op schrift stellen.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! Het gebruik van de landtongen wordt al jarenlang formeel gedoogd. De GroenLinks-fractie heeft een vraag over de hekken. De Muntsluizen zijn een monument. Er is al eerder aandacht gevraagd voor het monumentale karakter van de hekken. Wij



maken ons er zorgen over dat eventuele nieuwe hekken niet goed combineerbaar zijn met het monumentale karakter. Wordt dit punt bij het eventueel plaatsen van nieuwe hekken bekeken?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ja, dat maakt deel uit van de omgevingsvergunning.

De heer **SUNGUR** (DENK): Voorzitter! Ik vind het bijzonder dat er wél een besluit klaarligt om hekken te plaatsen, maar dat de raad nog steeds niet weet hoeveel die kosten. Ik wil dat graag van de wethouder horen, ook al worden ze door Rijkswaterstaat betaald.

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Het is mij niet bekend hoeveel Rijkswaterstaat daaraan zal uitgeven. Ik weet ook niet of dat voor ons gemakkelijk te achterhalen is. Het is duidelijk dat de kosten voor Rijkswaterstaat zijn.

Mevrouw **VAN MIL** (Student & Starter): Voorzitter! Als er in 2019 10 meldingen waren, in 2020 100 en wij vanwege corona niet op reis kunnen, is het dan geen overhaaste beslissing om op basis van die meldingen nu hekken te plaatsen?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! Ik ben al bijna zeven jaar wijkwethouder van het gebied. De meldingen nemen voortdurend toe. Ik denk niet dat corona de enige oorzaak is van de toename van de meldingen. Al vóór de coronacrisis zijn wij met de wijkbewoners in gesprek gegaan om in het gebied de overlast te beperken. Wij hebben al eerder met beplanting gewerkt. Dat stamt allemaal uit de tijd van vóór corona. Dit probleem heeft echt te maken met de groei van de stad. Mensen zoeken steeds meer de buitenruimte op. Dat is alleen maar goed. Ik ben blij dat de mensen de buitenruimte weten te vinden. De openbare ruimte is van ons allemaal. Dat gebeurt ook hier, maar het is wel zoeken naar de juiste balans met de leefkwaliteit en de nachtrust van de omwonenden.

5. Vragen van de heer Van Steeg (CDA), de heer Bosse (PvdA), mevrouw Sturkenboom (Student & Starter), de heer Van Dalen (VVD) inzake Escalatie op sportpark Overvecht).

De heer **VAN STEEG** (CDA): Voorzitter! De afgelopen maanden is op verschillende momenten over de situatie op sportpark Overvecht-Noord gesproken. De komst van zowel het nieuwe trainingscomplex van FC Utrecht als van de hondenvereniging URV zorgen voor oplopende spanningen. Ondanks het feit dat er nog geen integraal toekomstplan ligt én de bezwaarprocedure nog niet is afgerond, is FC Utrecht inmiddels begonnen met de bouw van haar nieuwe trainingscomplex en is URV begonnen met een verbouwing. Voor de al aanwezige verenigingen is er echter grote onzekerheid over de beschikbare capaciteit in de toekomst. Terecht vragen de verenigingen om duidelijkheid over hun toekomst en maken zij bezwaar tegen de bouw van het complex van FC Utrecht, zolang er geen duidelijk plan voor de toekomst is.

Deze vrijdag stonden verenigingen en de gemeente Utrecht zelfs voor de rechter. De fracties van CDA, PvdA, S&S en VVD zijn zeer teleurgesteld over de gang van zaken alsmede over het feit dat er nog steeds geen zicht is op een breed gedragen oplossing. Ze hebben de volgende vragen.

1. Klopt het dat de gemeente Utrecht en voetbalvereniging EDO afgelopen vrijdag bij de rechter tegenover elkaar stonden? Kan de wethouder zeggen hoe het zover heeft kunnen komen?
2. Welke stappen heeft de wethouder de afgelopen maanden gezet om deze escalatie te voorkomen?
3. Klopt het dat de bouw van het trainingscomplex van FC Utrecht is gestart en de verbouwing van URV ook, terwijl het toegezegde plan voor sportpark Overvecht-Noord nog niet af is en bovendien tegen de afgegeven vergunningen er nog een bezwaarprocedure nog loopt? Zo ja, waarom is dat en welke rol heeft de gemeente Utrecht daarbij gespeeld?
4. Deelt de wethouder de opvatting dat de reeds gestarte bouw bij de aanwezige verenigingen zorgt voor toenemende spanningen en dat die een breed gedragen structurele oplossing in de weg kunnen staan? Zo nee, waarom niet?
5. Is de wethouder bereid om met FC Utrecht en URV in overleg te treden om de verdere ontwikkeling op te schorten totdat er een concreet plan voor Sportpark Overvecht-Noord is?
6. Zo nee, hoe denkt de wethouder dan tot een breed gedragen plan voor het sportpark te komen terwijl er steeds meer signalen komen dat de situatie escaleert? Op 8 juli 2020 stuurde het



college een brief aan de gemeenteraad waarin staat dat de gemeente hondenverenigingen niet actief faciliteert, behalve wanneer er ruimte beschikbaar is. Tegelijkertijd zagen wij in het rapport van 8 oktober 2020 van het Mulier Instituut dat er een tekort aan trainingsvelden is dat in 2025 al is opgelopen tot 8 velden.

7. Hoe verhoudt het actief faciliteren van URV zich tot de passage uit eerdergenoemde brief en de constatering van het Mulier Instituut?
8. Wat zijn de gemeentelijke kosten die zijn gemoeid met de voorgenomen verhuizing van URV?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen.

Het antwoord op vraag 1. Het klopt dat op vrijdag 27 februari jl. een zitting diende bij de voorzieningenrechter tussen EDO en de gemeente Utrecht. EDO heeft bezwaar aangetekend tegen een vergunning die is verleend voor een tijdelijke accommodatie die FC Utrecht wil realiseren. Ook een andere vereniging heeft bezwaar aangetekend. Afgelopen vrijdag heeft EDO via een voorlopige voorziening de rechter gevraagd om hangende het bezwaar de vergunning op te schorten tot de bezwaren zijn behandeld. Wij verwachten morgen, vrijdag 5 maart 2021, dat de uitspraak zal worden gepubliceerd.

Hoewel wij het betreuren dat het ondanks veelvuldig overleg zover heeft kunnen komen, heeft voetbalclub EDO gebruikgemaakt van haar wettelijke rechten. Dat feit respecteren wij uiteraard.

Het antwoord op vraag 2. Zoals ik u in de beantwoording van de schriftelijke vragen eerder dit jaar heb laten weten, is een procesmanager aangesteld om in samenspraak met de verenigingen een plan voor het park uit te werken. Er zijn diverse overleggen geweest. Een daarvan heb ik zelf bijgewoond. Wij zijn blij met de constructieve houding die ook ik heb geconstateerd. Het kost echter tijd om een goed totaalplan op te stellen. Het is nog steeds onze bedoeling om daarover dit kwartaal te berichten, uiterlijk eind maart 2021.

Het antwoord op vraag 3. FC Utrecht is begonnen met de aanleg van de velden. Daar is geen vergunning voor nodig. Met de bouw van de accommodatie is niet gestart, want dat maakt deel uit van de bezwaarprocedure die nog loopt. Ook zijn andere werkzaamheden uitgevoerd. Er is loodverontreiniging aangetroffen. Die moet worden verwijderd. De gesprekken over de aanpassing van de kantine zijn in 2019 begonnen. Die betreffen aanpassingen van de kantine die geen totaaloplossingen in de weg staan.

Het antwoord op vraag 4. Ik wil niets liever dan een breed gedragen oplossing. Ik heb er het vertrouwen in dat die er komt. De verenigingen zijn door ons geïnformeerd over de gestarte werkzaamheden.

Het antwoord op vraag 5. Er vindt overleg plaats met alle partijen die op het sportpark aanwezig zijn, dus ook met FC Utrecht en URV. De aanleg van de velden is nodig omdat FC Utrecht anders het komende seizoen niet naar het sportpark kan komen. Het gras heeft tijd nodig om te groeien. URV is al langer bezig met de aanpassing. De ontwikkelingen waar beide partijen mee bezig zijn, zijn noodzakelijk voor hun komst naar het park.

Het antwoord op vraag 6. De bezwaren zijn al in december jl. ingediend. De procedure loopt sinds die tijd. De procesmanager werkt aan een breed gedragen plan samen met alle betrokken partijen.

Het antwoord op vraag 7. De komst van URV betreft een verplaatsing. URV moet verhuizen in verband met de herontwikkeling van Sportpark Zuilense Weg. Dat is iets anders dan actief faciliteren.

Het antwoord op vraag 8. De kosten die de gemeente heeft gemaakt ten behoeve van de verbeteringen van de kantines zijn vooral terug te voeren op het feit dat ze langer leeg staan. De kosten worden gedekt uit de herontwikkeling op Zuilen. De totale kosten van de verbetering van Sportpark Overvecht zijn nog niet beschikbaar.

De heer **BOSSE** (PvdA): Voorzitter! Wij hebben hierover al overleg gevoerd. Er zou een plan komen. Wij zien nu dat de club tegen de gemeente bij de rechter staat,

De **VOORZITTER**: Wat is uw vraag?

De heer **BOSSE** (PvdA): Voorzitter! Want vindt de wethouder daar zelf van?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Volgens mij heb ik deze vraag zojuist al beantwoord. Ik heb er alle vertrouwen in dat wij tot een gedragen plan zullen komen. Ik vind het



jammer dat het zover heeft moeten komen. Ik respecteer het dat EDO en de andere verenigingen gebruikmaken van hun juridische rechten om te zien of ze de ontwikkeling kunnen tegenhouden.

De heer **VAN DALEN** (VVD): Voorzitter! Vanwege de verdichting zien wij in Utrecht dat er steeds meer behoefte is aan sportvelden. Hoe wil de wethouder ervoor zorgen dat er in Utrecht genoeg sportvelden zijn?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Ik weet niet of de heer Van Dalen al aan de Noordelijke Randweg Utrecht is begonnen. In dat dossier staan ook veel dingen over sport en zeker over toekomstige locaties. Ik ben heel benieuwd naar zijn reactie daarop. Ik kijk daar naar uit.

Mevrouw **STURKENBOOM** (Student & Starter): Voorzitter! Ik ben benieuwd of een tijdelijke oplossing mogelijk is. De lichtmasten zijn weggehaald. Ik wil weten of EDO kan doorgaan.

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Wij zijn heel actief met elkaar in gesprek. Wellicht kunnen tussentijds oplossingen worden gerealiseerd. Ik sta open voor tussentijdse oplossingen. Ik wil graag dat er een breed gedragen oplossing komt. Wij hebben echter tijd nodig om die te bewerkstelligen. Ik sta open voor suggesties om in de tussentijd het vertrouwen te laten toenemen.

De heer **VAN STEEG** (CDA): Voorzitter! Het proces loopt al meer dan een jaar. Juist het feit dat er nu moet worden gebouwd en dat de verenigingen daar naartoe moeten, zorgt voor wantrouwen bij de verenigingen. Kan de wethouder zich dat voorstellen? Hoe denkt hij dat probleem op te lossen? Er had al een breed gedragen plan moeten zijn. De wethouder zegt dat de verenigingen er komen en dat ze moeten bouwen. Hoe lost de wethouder dat op?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Dat is een terechte vraag. Dat heeft te maken met het tijdsverloop van afzonderlijke ontwikkelingen. De zaken lopen door elkaar heen. Wat voor URV nodig is, vereist een ander tijdsverloop dan wat voor FC Utrecht en EDO nodig is. Omdat de perioden van de verenigingen van elkaar verschillen, is het proces voor verbetering vatbaar.

6. Vragen van mevrouw Sasbrink (PvdD) inzake Kappen met kappen Kovelaaarstraat.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Op een braakliggend terrein in de Kovelaaarstraat wil een projectontwikkelaar zeven woningen bouwen. Sinds men begon met het maken van plannen daartoe hebben omwonenden zich ertegen verzet. Meer woningen in deze smalle doodlopende straat betekent vernietiging van groen en een einde aan de verkeersveiligheid. De benodigde bouwvergunningen voor de Kovelaaarstraat zijn nog niet verleend. De huidige bestemming van de locatie is "maatschappelijk-begraafplaats". Hierop is woningbouw onmogelijk. Afgezien van een intentiedocument is van een bestemmingsplanwijziging, een projectbesluit of iets anders dat woningbouw moet toestaan – voor zover wij weten – geen sprake. De motie "Kappen-met-kappen-III", uit 2006, gebiedt dat vergunningen pas mogen worden gebruikt nadat alle andere vergunningen voor een ruimtelijk plan bruikbaar zijn geworden om bomenkap te voorkomen voor plannen die niet uitvoerbaar blijken te zijn. Toch zijn er in de Kovelaaarstraat al flink wat bomen omgegaan. Ondanks het feit dat de benodigde bouwvergunningen niet zijn verleend, zijn er toch al kapvergunningen verleend en gebruikt. Van de 56 bomen die er in 2017 nog stonden – waarvan een aantal door werkzaamheden is beschadigd – zijn er nog maar 12 over. Afgelopen maand werd er opnieuw gekapt, terwijl het nog mogelijk was om een bezwaarprocedure te beginnen. De projectontwikkelaar had bovendien toegezegd in afwachting van een door omwonenden in oktober vorig jaar aangevraagde voorlopige voorziening niet te zullen kappen. Een omwonende kwam gelukkig snel in actie en schakelde de politie in, die vervolgens handhaafde en verdere kap tegenhield. Helaas zijn er toch drie bomen onrechtmatig gekapt en is er één onherstelbaar beschadigd. De PvdD-fractie stelt hierover de volgende vragen:

1. Waarom heeft het college geen gehoor gegeven aan motie "Kappen-met-kappen-III" uit 2006? Is het college het met onze fractie eens dat een integrale afweging van alle maatschappelijke kosten en baten onmogelijk wordt gemaakt door nu alvast kapvergunningen te verlenen?



2. Waarom is aan de verleende velvergunningen niet de voorwaarde verbonden dat deze pas gebruikt mochten worden nadat ook alle andere benodigde bouwvergunningen bruikbaar geworden zijn?
3. Hoeveel bomen moeten nog worden gekapt om de bouwplannen uit te voeren? Wat zal er overblijven van de oorspronkelijke begroeiing? En waarom zaten de aangevraagde kapvergunningen verstopt in andere aangevraagde vergunningen?
4. Wat is het college voornemens ten aanzien van het wel of niet wijzigen van het bestemmingsplan? Welke procedure wordt gevolgd en zullen omwonenden daarbij worden betrokken?
5. Kan het college een totaaloverzicht geven van welke besluiten nog nodig zijn voordat woningbouw hier mogelijk is? (Bestemmingsplanwijzigingen, bouwvergunningen, saneringsvergunningen, kapvergunningen, etc.) Zo nee, waarom niet?
6. Welke sancties zal het college opleggen aan de ontwikkelaar voor de onrechtmatige bomenkap en de onherstelbare schade aan een beeldbepalende waardevolle boom op de locatie?
7. Eind vorig jaar zijn aan de rand van gemeentelijke begraafplaats Kovelswade, grenzend aan het beoogde bouwterrein, ook plotseling twee grote bomen gekapt, waardoor een toegangsroute tot het bouwterrein is ontstaan. Kan het college toelichten of voor deze bomenkap een vergunning was verleend, en zo ja, waarom?

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! De motie "Kappen met kappen" is op deze specifieke situatie niet van toepassing omdat het ging over het willen saneren van de bodem. Daar is een vergunning voor aangevraagd. Voor een gedeelte van de bomen is die ook toegekend, ook voor het vellen van vijf bomen ten behoeve van de bodemsanering. Er zijn namelijk zware metalen en asbest aangetroffen. Vanwege deze bodemsanering kunnen de bomen niet behouden blijven. Dat is ook het antwoord op vraag 2.

Het antwoord op vraag 3. Gevraagd wordt hoeveel bomen er in totaal gekapt worden om de bouwplannen uit te voeren. De betreffende kap ging over de sanering.

Het antwoord op vraag 4. Het woningbouwplan is inclusief de herinrichting van openbaar gebied. Daar is een intentiedocument over vastgesteld. Op 29 november 2019 is de raad daarover geïnformeerd. Het initiatief was strijdig met het bestemmingsplan en daarom is er een projectbesluit over genomen. Er is een uitgebreid participatietraject doorlopen om te komen tot een stedenbouwkundig plan. Het definitieve ontwerp daarvan is tot stand gekomen met verschillende individuele gesprekken en vier brede bijeenkomsten met bewoners. De afgelopen periode hebben wij de aanvraag beoordeeld. Naar verwachting zullen wij binnenkort de ontwerp-omgevingsvergunning publiceren. Daartegen kan binnen zes weken een zienswijze worden ingediend. Vervolgens zullen wij die zienswijze inhoudelijk afwegen en een beslissing nemen.

Het antwoord op vraag 5. Gevraagd wordt om een overzicht van eerdere besluiten. In 2017 is al een omgevingsvergunning verleend voor het vellen van 15 bomen en het slopen van de opstallen ten behoeve van de bodemsanering. Deze bomen zijn al gekapt. De bodemsanering is goedgekeurd door de RUD, vooruitlopend op de verdere projectontwikkeling van deze locatie. Op 19 mei 2020 is een omgevingsvergunning aangevraagd voor het vellen van vijf bomen ten behoeve van die bodemsanering. Deze omgevingsvergunning is verleend. Echter, daar is bezwaar tegen ingediend. Er was ook een voorlopige voorziening. Daar moet nog uitspraak op komen. Dat is – of was – nog niet gebeurd. Dus er zijn nu drie bomen illegaal gekapt.

Wij moeten nog besluiten nemen. Op 7 februari is een omgevingsvergunning aangevraagd om een uitrit en inrit aan te leggen. Op 1 april 2020 is een omgevingsvergunning fase 2 aangevraagd voor de activiteiten bouwen en kappen.

Het antwoord op vraag 6. Gevraagd wordt naar de sancties die wij opleggen. Het vellen van bomen hangende de schorsing van een vergunning voor een voorzieningsrechter is aan te merken als een economisch delict. De betrokken toezichthouders hebben een proces-verbaal opgemaakt. Het is uiteindelijk aan het Openbaar Ministerie om over te gaan tot verdere vervolging. Bij daadwerkelijke vervolging kan een strafrechtelijke boete worden opgelegd.

De omgevingsvergunning voor het vellen van bomen is inmiddels in werking getreden conform de APV en de herplantplicht.

De **VOORZITTER**: Wethouder, kunt u afronden?



De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Ik stel voor om deze mondelinge vragen als schriftelijke vragen te behandelen. Dan hebben wij meer ruimte om deze specifieke informatie volledig te geven.

Voor zover ons bekend, zijn verder geen bomen gekapt waarvoor geen velvergunning is verstrekt.

Mevrouw **SASBRINK** (PvdD): Voorzitter! Over de bomen op de begraafplaats zegt de wethouder dat dit niet bekend is. Kan hij toch toezeggen om uit te zoeken wat daar mogelijk illegaal is gekapt? Kan hij ons een overzicht geven van wat er dan van de 56 bomen die in 2017 op het bouwterrein en aan de rand van de begraafplaats stonden en waar sinds 2017 is gekapt? Wij willen uitzoeken of daar illegaal iets is verwijderd en daar schriftelijk op terugkomen.

De heer **VERSCHUURE** (wethouder): Voorzitter! Vanzelfsprekend. Als een raadslid om informatie vraagt, zullen wij die verstrekken. Dat hoeft overigens niet via het vragenuur te gebeuren.

7. Vragen van de heer Dekkers (GroenLinks) inzake Verplichte E-herkenning drempel voor kleine organisaties.

De heer **DEKKERS** (GroenLinks) Voorzitter! Sinds 1 januari 2021 zijn organisaties verplicht om E-herkenning te gebruiken om subsidies aan te vragen bij de gemeente Utrecht of om bijvoorbeeld berichten te kunnen lezen die de gemeente schrijft naar aanleiding van een subsidieaanvraag. In het verleden konden zij met de gemeente communiceren via e-mail of formulieren op de website. E-herkenning is een soort DigiD voor organisaties. Organisaties kunnen met E-herkenning veilig inloggen om met een groot aantal overheidsorganisaties online zaken te regelen. Dat kan handig zijn, maar voor kleine organisaties kan het een behoorlijke drempel betekenen. Aanvragen van E-herkenning is een omslachtige procedure. Erkende leveranciers vragen een vergoeding van ongeveer € 45 per jaar. Er zijn in Utrecht veel kleinere organisaties die subsidie aanvragen bij de gemeente voor bijvoorbeeld het initiatievenfonds of de basissubsidie amateurkunst die E-herkenning voor geen enkel ander doel gebruiken. Naar aanleiding daarvan heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen.

1. Herkent het college dat E-herkenning voor kleinere organisaties, die E-herkenning voor geen enkel ander doel gebruiken, een behoorlijk drempel kunnen zijn om digitaal met de gemeente Utrecht te communiceren?
2. Is het college bereid om E-herkenning wel mogelijk, maar niet verplicht te maken voor het aanvragen van subsidies en het kunnen lezen van berichten van de gemeente naar aanleiding van een subsidieaanvraag of andere digitale communicatie met de gemeente? Bijvoorbeeld doordat zij gebruik kunnen maken van e-mail of formulieren op de website van de gemeente? Zo nee, waarom niet?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Hartelijk dank voor de vragen. Alleen organisaties en zzp'ers die ingeschreven zijn bij de Kamer van Koophandel kunnen van de E-herkenning gebruikmaken. De overige aanvragers gebruiken bij aanvragen gewoon DigiD. Wij herkennen het verschijnsel dat een deel van de kleine organisaties E-herkenning als een drempel ervaren, ook omdat het een nieuw fenomeen is. Het is echter heel belangrijk dat wij de gegevens die burgers en ondernemers ons toevertrouwen aantoonbaar goed beschermen. Dat betekent dus ook dat wij dat moeten doen bij het aanvragen en toekennen van subsidies. Bij het invoeren van het nieuwe subsidiesysteem en het subsidieloket is de E-herkenning ingevoerd, naast de DigiD-toegang die er eerder ook was voor natuurlijke personen zodat die netjes kunnen worden beschermd. Het is ook een doublecheck op de identiteit, zodat het zeker is dat aan de juiste persoon iets wordt overgemaakt. Ook de rechtmatigheid is belangrijk. Alleen wat nodig is, wordt gevraagd. Dat heet voor deze voor de Kamer van Koophandel geregistreerde organisaties "E-herkenning op 2 plus niveau".

Overigens weet ik dat een aanvraag daarvoor bij erkende aanbieders gemiddeld € 20 kost.

Ik zou dit niet vrijwillig willen maken. Het standaard aanbieden van mail of formulier heeft een aantal privacy- en rechtmatigheidsproblemen. Wat zeker blijft, is dat aanvragers die tegen problemen aanlopen altijd telefonisch of per e-mail contact kunnen opnemen met het Subsidiebureau. Dat wil dan meedenken over een oplossing.



De heer **DEKKERS** (GroenLinks): Voorzitter! Er zijn natuurlijk best veel kleine organisaties die wél zijn ingeschreven bij de Kamer van Koophandel, maar die hier toch tegenaan lopen. Klopt het dat de gemeente wel een mogelijkheid heeft – via de zogenaamde "zijweg" – om deze organisaties te helpen? Is de gemeente bereid om daarvan gebruik te maken?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! De specifieke zijweg zegt mij eerlijk gezegd niks, maar als er problemen zijn, kan altijd contact worden opgenomen. Wij bekijken dan hoe wij – binnen de kaders van de veiligheid – kunnen helpen bij het vinden van een oplossing.

8. Vragen van de heer Schipper (SP) inzake Stemlokaal Huis aan de Vecht.

De heer **SCHIPPER** (SP): Voorzitter! Huis aan de Vecht heeft voor veel verkiezingen dienst gedaan als locatie voor een stemlokaal. Handig, aangezien er veel mensen wonen die minder goed ter been zijn. Het zijn woningen voor 55-plussers. Echter, dit jaar is een uitzondering. Er is geen stemlokaal bij Huis aan de Vecht. De dichtstbijzijnde locatie is ZIMIHC Stefanus, op ongeveer 900 meter afstand.

Een week geleden ontvingen wij een vraag van een bewoner van Huis aan de Vecht of wij hem konden helpen om naar een stemlokaal te gaan. De man in kwestie valt namelijk ook buiten de regeling voor het stemmen per post, want die er is alleen voor mensen die ouder zijn dan 70. Wij helpen uiteraard met alle liefde en plezier, maar het liefst zouden wij zien dat de bewoners van Huis aan de Vecht dicht bij huis kunnen stemmen. Daarom stelt de SP-fractie de volgende vragen.

1. Wat is er de reden van dat Huis aan de Vecht dit jaar geen dienst doet als stemlokaal?
2. Kan voor de bewoners van Huis aan de Vecht alsnog iets worden geregeld, zodat zij op 17 maart 2021 zelfstandig kunnen stemmen?
3. Is bij de verdeling van de stemlokalen rekening gehouden met een maximale afstand van huis tot stemlokaal?
4. Zo nee, kan hiermee in het vervolg – in het kader van de toegankelijkheid van publieke voorzieningen in Utrecht – alsnog rekening worden gehouden?

Mevrouw **VAN HOOIJDONK** (wethouder): Voorzitter! In verband met corona is dit soort instellingen de mogelijkheid aangeboden om een besloten stembureau te openen. Dat is wat Huis aan de Vecht voor de eigen bewoners doet. Het Huis bepaalt zelf wat de doelgroep is.

Vanzelfsprekend is het streven dit jaar om voldoende stemlokalen te hebben op korte afstand van mensen. Daarom is op de Jamaicadreef een extra stemvoorziening gemaakt. Dat is op 400 m afstand van Huis aan de Vecht. Er is een mogelijkheid om nóg dichterbij te stemmen, namelijk als de stemgerechtigde in aanmerking komt voor een besloten stembureau, en anders op 400 m afstand van Huis aan de Vecht. Zowel dit jaar als in andere jaren is het doel om een zo goed mogelijke spreiding van de stemlokalen te krijgen, zodat iedereen op afzienbare afstand van zijn of haar woning een stembureau heeft.

9. Vragen van de heer El Abassi (DENK) inzake Utrecht gooit alweer een bejaarde op straat!

De heer **EL ABASSI** (DENK): Voorzitter! Eerder heeft de DENK-fractie zich ingezet voor een ouder echtpaar dat vanwege de vondst van 1,6 gram drugs van de zoon op straat werd gezet. Zowel onze vragen als onze motie hebben helaas niet geleid tot het intrekken van deze rampzalige beslissing. Gelukkig vond het gerechtshof, net als de DENK-fractie en 1.200 ondertekenaars van een petitie, dat de ouders niet de dupe mochten worden van de fouten van hun zoon. De 73-jarige man is inmiddels overleden en heeft door toedoen van de gemeente in de tijd voor zijn dood een verschrikkelijke periode meegemaakt.

Op 28 februari jl. ontvingen wij een e-mailbericht van een wanhopige Utrechtse burger omdat zijn bejaarde moeder en zijn verstandelijk beperkte broer op straat worden gezet. Het kind heeft het niveau van een 2,5-jarige. Het gezin heeft verschillende malen bij de gemeente aangeklopt voor hulp. Die is echter nooit in voldoende mate geboden. Naar aanleiding hiervan komt de DENK-fractie tot de volgende vragen.

1. Is het college het met de DENK-fractie eens dat het op staat gooien een vrouw met een verstandelijk beperkt kind immoreel en verwerpelijk is? Zo nee, waarom niet?



2. Hoe past dit in "het plan van aanpak huisvesting en ondersteuning kwetsbare doelgroepen" van het college? Afsproken is de doelgroep te huisvesten. Waarom is dat in dit geval dan niet gebeurd?
3. Eerder heeft het gezin op verschillende momenten met de gemeente Utrecht contact gezocht. Is het college ermee bekend dat de verstandelijk beperkte zoon al meer dan vier jaar op de wachtlijst voor dagopvang staat? Wat is er de reden van dat de zoon niet binnen drie maanden aan een huis is geholpen? Is het college op de hoogte van de lange wachtlijsten?
4. Het gezin zegt dat de persoon die het dossier hierover behandelde hen in zijn eerdere functie van consulent woonoverlast discriminatoir heeft behandeld. Voormalig burgemeester Van Zanen heeft daarover het gezin zijn excuses aangeboden, maar evenzogoed wordt deze consulent vervolgens bij de gemeente aangesteld als PGA-expert en blijft bij de zaak betrokken. Wat vindt het college hiervan?
5. Wat wil het college doen om te voorkomen dat dit gezin op straat terechtkomt?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Dank voor de vragen. Ik zal de eerste vier vragen in één keer beantwoorden.

Zoals bekend, kan college niet ingaan op vragen die het privédomein van personen betreffen. Ik kan het volgende zeggen. Het betreft hier een langjarige en complexe situatie van een familie, waarbij verschillende instanties hebben geprobeerd de jarenlange woonoverlast voor de omwonenden te beperken. Uiteindelijk is door de woningbouwcorporatie de overlastsituatie aan de rechter voorgelegd met het oog op een onafhankelijke belangenafweging. De rechter heeft hierover recentelijk een uitspraak gedaan.

Het antwoord op vraag 5. Wij hebben de afgelopen jaren geprobeerd om met behulp van veel instanties te steunen, inclusief bemiddeling, wat helaas nog niet tot een bevredigend resultaat heeft geleid. Wij voelen ons echter wel degelijk verantwoordelijk zowel voor deze familie als voor de omwonenden. Wij zijn daarom in overleg met zowel het zorgkantoor als de woningbouwcorporatie. Dat betekent echter ook dat de familie zelf in actie zal moeten komen.

De heer **İŞİK** (PvdA) Voorzitter! Dank voor de beantwoording. Mijn fractie heeft in ieder geval achter de schermen gewerkt om ervoor te zorgen dat er twee weken uitstel kwam om de partijen om de tafel te krijgen, zodat het gezin niet op straat is beland. Maar hoe kan het dat tien jaar lang elf zorginstellingen bij deze zaak betrokken zijn, maar dat het niet is gelukt om de situatie te verbeteren? Kan de wethouder op die vraag ingaan?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Ik weet niet of het elf zorginstellingen zijn. Ook speelt het feit mee dat de gemeente niet de inkoop van al die zorg is. Wij hebben daar helaas niet altijd de regie op. Wij hebben echter wél meer coördinatie verleend, juist om de begeleiding op gang te brengen. Er is wel degelijk op advies van de gemeente geprobeerd het aantal passanten te verminderen en om te werken aan een oplossing, zoals de heer İşik zelf achter de schermen heeft geconstateerd.

De heer **EL ABASSI** (DENK): Voorzitter! Dank u wel. Ik kan hier niet diep op ingaan, want dit is het vragenuur. Een vrouw van 82 jaar, een verstandelijk beperkt kind en een zieke vader. Ik hoop dat de media dit oppikken.

Ik heb gezegd dat het kind al vier jaar lang op de wachtlijst staat, terwijl de gemeente belooft kinderen binnen drie maanden te helpen. Hoe kan het zijn dat dit kind nog nooit is geholpen?

De heer **VAN OOIJEN** (wethouder): Voorzitter! Ik denk dat ik, als ik hier te veel op inga, in het privédomein van deze familie terechtkom. Ik wil dat niet doen. Ik zal deze vraag niet beantwoorden. Ik heb gezegd waarom niet.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Vanwege de tijd is de volgende set vragen de laatste van dit vragenuur.

Mevrouw **DE BOER** (GroenLinks): Voorzitter! Ik wil de burgemeester vragen om de laatste set mondelinge vragen van vanavond schriftelijk te beantwoorden.



Mevrouw **DIKSMA** (burgemeester): Voorzitter! Uiteraard. Dat zullen wij per omgaande doen. Dat zeg ik toe. Het is een belangrijke zaak. Ik begrijp dat die bij velen leeft. Ik wil de raad heel graag met de antwoorden van dienst zijn. Ik had het graag mondeling gedaan, maar dat kan niet.

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Wij kunnen ook de beantwoording van mijn vragen schriftelijk doen.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Nee, wij houden de volgorde van de agenda aan. Dat zijn de regels die ik heb. Voor deze vragen is nog tijd.

10. Vragen van mevrouw Assen (PvdA) inzake hoe kunnen ook de meest kwetsbare leerlingen zich zo optimaal mogelijk op het eindexamen voorbereiden?

Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Deskundigen waarschuwen voor grote achterstanden als gevolg van het afstandsonderwijs. Het Financieel Dagblad kopte op 8 februari jl. zelfs: "Tot 40% van de leerlingen dreigt te zakken voor het eindexamen". Ook LAKS ziet dat leerlingen zich door de verscherpte coronamaatregelen niet goed kunnen voorbereiden op het eindexamen en verwacht dat veel minder scholieren ervoor zullen slagen. Huiswerkbegeleiding en bijlessen zijn echter een kostbare aangelegenheid. Voor veel ouders zijn die eigenlijk onbetaalbaar, zeker als het kind die een aantal maanden nodig heeft. Gelukkig is in onze stad een aantal mooie initiatieven genomen, zoals Durf te Dromen en Leren voor de Toekomst, waar kinderen uit minder draagkrachtige gezinnen voor een betaalbaar bedrag terechtkunnen. In andere steden, bijvoorbeeld in Den Haag, worden door ervaren docenten gratis bijlessen aangeboden in de bibliotheek. Vóór de zomer stelde het kabinet hier al EUR 244 miljoen euro voor beschikbaar. Scholen in het primair en voortgezet onderwijs en MBO-instellingen hebben hiervan al veel gebruik gemaakt. Het gestelde subsidieplafond van het voortgezette en primaire onderwijs is overschreden. Met EUR 38 miljoen extra kunnen alle aanvragen worden gehonoreerd. In het MBO zijn alle aanvragen inmiddels ingewilligd. In totaal kunnen hiermee meer dan 300.000 leerlingen en MBO-studenten worden geholpen. Scholen bekijken wat de leerlingen nodig hebben en welke aanpak daar het best bij past. Zij kunnen ervoor kiezen om dat uit te besteden, zoals ook bij zomerscholen niet ongebruikelijk is. Scholen die met het rijk en de gemeenten samenwerken in de Gelijke Kansen Alliantie kunnen kosteloos gebruikmaken van onderwijsexperts die de scholen helpen om effectieve inhaalprogramma's vorm te geven. Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Heeft de wethouder een overzicht van Utrechtse scholen die deze subsidie hebben aangevraagd? Zijn er in Utrecht ook scholen die geen gebruik maken van subsidie om achterstanden in te lopen? Zo ja, hoe bereiken ze de kwetsbare leerlingen die dit jaar eindexamen doen?
2. Worden in Utrecht op deze manier alle kwetsbare leerlingen bereikt? Worden de leerlingen die dit jaar eindexamen moeten doen in de gelegenheid gesteld om bijlessen en/of begeleiding aan te vragen?
3. Zo nee, hoe zorgen wij er dan voor dat wij met extra ondersteuning de kwetsbare groep eindexamenleerlingen bereiken zodat zij maximaal voorbereid en met vertrouwen hun eindexamen tegemoet kunnen gaan?

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Veel dank voor de gestelde vragen.

Het antwoord op vraag 1. Alle schoolbesturen in Utrecht in het voortgezet onderwijs hebben een aanvraag ingediend. De schoolbesturen hebben ervoor gezorgd dat de eindexamenleerlingen in beeld zijn en worden bereikt.

Het antwoord op de vragen 2 en 3. Ja, het ziet er naar uit dat alle kwetsbare leerlingen worden bereikt. Alle eindexamenleerlingen hebben tijdens deze tweede lockdown op school het onderwijs kunnen volgen. Daarnaast is er inderdaad extra aanbod. Dat wordt verschillend ingevuld, afhankelijk van de behoefte van de leerlingen en de school. Dat kan zijn eindexamentraining, maar het kan ook een extra les zijn van de eigen docenten of een extra les van gespecialiseerde organisaties, zoals de huiswerkbegeleiding door de Stichting Leren voor de Toekomst. De schoolbesturen zeggen dat met bovenstaande maatregelen alle leerlingen worden bereikt. Zij zijn zich druk aan het voorbereiden op het doen van het eindexamen.



Mevrouw **ASSEN** (PvdA): Voorzitter! Dat klinkt in elk geval hoopvol. Laat de wethouder ook monitoren wat straks de resultaten en de effecten zijn en in welke mate die afwijken ten opzichte van eerder.

Mevrouw **KLEIN** (wethouder): Voorzitter! Dat zal zeker iets zijn dat de scholen zelf goed in de gaten houden. In eerste instantie zal ervoor worden gezorgd dat alles wordt gedaan om de leerlingen te steunen om wél te slagen. Elk jaar zijn er leerlingen die het niet halen. Dat zal ook dit jaar worden gemonitord, maar ik denk dat alle inzet erop gericht moet zijn dat het lukt.

De **VOORZITTER**: Dames en heren! Dank voor de beantwoording. Wij zijn gekomen aan het einde van het vragenuur.

De vragen onder punt 11 (Politieoptreden tegen klimaatactivisten, ingediend door de fracties van GroenLinks, PvdD, SP, PvdA en Student & Starter) zullen schriftelijk beantwoord worden.

Ik dank u allen voor uw aandacht, de vragen en de antwoorden en wens u een fijne avond.

De voorzitter sluit hierna, te 19.33 uur, het vragenuur.