Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG

Leidschendam-Voorburg

Datum 8 september 2026
Nummer 4873
Onderwerp Raadsbrief beantwoording schriftelijke vragen Aandacht LV inzake veilige zebrapaden voor voetgangers

Portefeuillehouder Wethouder Belt

1. Aanleiding

Het college heeft schriftelijke politieke vragen ontvangen van fractie Aandacht LV inzake veilige zebrapaden voor voetgangers. De vragen zijn als bijlage bij deze raadsbrief gevoegd. De vragen zullen onder punt 2 Inhoudelijke uiteenzetting worden beantwoord.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

1. Vraag: Is het college bereid om alle zebrapaden binnen de gemeente te controleren op verkeersveiligheid, zichtbaarheid, onderhoud en toegangelijkheid en te toetsen aan de geldende wet- en regelgeving, de toepasselijke uitvoeringsbesluiten en de actuele inrichtingsrichtlijnen van CROW?
   a. Kan het college de uitkomsten van deze controle met de raad delen?
   b. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
De veiligheid, status en zichtbaarheid van bestaande zebrapaden, of wel Voetganger Oversteek Plaatsen (VOP), is geborgd door het integraal mee te nemen in het wegenbeheerplan. Bij het inplannen van onderhoudswerkzaamheden wordt voor de bestaande VOP's bekeken of ze worden opgeheven, of volgens de geldende normen weer worden aangebracht.

Daarnaast wordt naar aanleiding van meldingen bekeken of er tussentijds actie moet worden ondernomen.

2. Vraag: Volgens het Groenactieplan 2024-2026 maait de gemeente minder vaak (maximaal 1x per maand) en wordt gras minder kort gemaaid, zodat wilde planten meer kans krijgen om te groeien om insecten aan te trekken1. Rondom oversteekplaatsen zorgt hoge begroeiing voor slechtere zichtbaarheid, zeker voor/van kleinere en kwetsbare weggebruikers. Volgens artikel 2:15 van onze APV geldt: "Het is verboden beplanting of een voorwerp aan te brengen of te hebben op zodanige wijze dat aan het wegverkeer het vrije uitzicht wordt belemmerd of daaraan op andere wijze hinder of gevaar oplevert." Welke richtlijnen hanteert de gemeente

wat betreft bermbegroeiing (struiken, bloemen en gras) rondom zebrapaden en kruisingen? Hoe vaak wordt er gesnoeid en gemaaid rondom oversteekplaatsen?

Antwoord:
De zichtbaarheid van bestaande zebrapaden is geborgd door het gras 3x per jaar ipv 2 per jaar (de maaifrequentie in de meeste bermen) te maaien.
Voor snoeien is geen vaste frequentie. Dit is afhankelijk van de locatie. Er wordt zodanig gesnoeid dat zebrapaden en kruisingen veilig en overzichtelijk zijn.

3. Vraag: Op welke wijze en met welke frequentie controleert de gemeente of de witte strepen van zebrapaden nog voldoende zichtbaar en reflecterend zijn?

Antwoord:
Het onderhoud aan de VOP's is onderdeel van het wegenbeheerplan. Ieder jaar wordt er een onderhoudsronde uitgevoerd. Hierbij worden ook zebrapaden meegenomen. De onderhoudsronde heeft reeds plaatsgevonden.

4. Is het college bereid om bij alle zebrapaden te onderzoeken of de verlichting voldoende is om zowel de wachtende als de overstekende voetgangers tijdig te kunnen zien?

Antwoord:
Dit is geborgd binnen de reguliere processen voor onderhoud aan de verlichting en afhandelen van meldingen.. Als er meldingen zijn wordt gekeken of er actie moet worden ondernomen. Hierbij moet worden aangetekend dat meldingen over meerdere jaren een goed beeld geven van de situatie, omdat de verlichting niet veranderlijk is. De komende 4 jaren wordt de conventionele verlichting vervangen door LED verlichting.

Bij bovenstaande twee vragen (3, 4) geldt aanvullend:

a) Vraag: Is het college bereid om voortaan ook controles in het donker en bij slecht weer uit te voeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Er wordt geacteerd op basis van meldingen. Die betreffen ook situaties bij slecht weer of donker.

b) Vraag: Kunnen de slecht zichtbare en versleten zebrapaden voor het ingaan van de wintertijd (donkere dagen) opnieuw worden gemarkeerd en/of de verlichting opnieuw worden afgesteld? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Zie voorgaande beantwoording.

5. Vraag: Welke vaste uitgangspunten hanteert het college voor het plaatsen en zichtbaar uitvoeren van bord L2 bij zebrapaden?
    a. Is het college bereid om bij slecht zichtbare of risicovolle oversteken aanvullende maatregelen toe te passen, zoals fluorescerend geelgroen achtergrondschild, een geel-zwarte verkeersbordpaal, verlichting bij het bord of plaatsing van bord L2 boven de rijbaan (middels een zogenaamde zweepmast)?

Antwoord:
Een L2 bord wordt altijd geplaatst bij een VOP, tenzij het gaat om een geregelde oversteek.
a) Waar nodig worden extra attentie verhogende maatregelen bij VOP's gerealiseerd (situatie afhankelijk). Dit is ook de huidige werkwijze.

6. Vraag: Kan in kaart worden gebracht bij welke voetgangersoversteekplaatsen tussen de (auto)rijbaan en een vrijliggend fietspad een smalle tussenberm van minder dan 2,50 meter ligt, terwijl het zebrapad niet over het fietspad is doorgetrokken? Graag aangeven voor zowel oversteekplaatsen met en zonder verkeerslichten.
    a) Kan per locatie worden uitgelegd waarom deze oversteek niet aansluit op de CROW-richtlijn, en of het college bereid is deze situaties aan te passen?
    b) Kan het college (voor de oversteekplaatsen met verkeerslichten) aangeven of dit fietspad samen met de voetgangersoversteek onderdeel is van de verkeerslichtenregeling, waar de stopstreep voor fietsers ligt en waarom het zebrapad bij een smalle tussenberm niet over het fietspad is doorgetrokken?

Antwoord:
De 2,5 meter is geen onderdeel van landelijke richtlijnen.
a) De huidige situatie is, zoals bij vele gemeenten, dat een VOP niet wordt doorgetrokken. CROW richtlijnen geven aan dat dit wel wenselijk is. Het college moet nog bekijken wat deze aanbeveling betekent, omdat ook het CROW aanbeveelt geen VOPs meer te realiseren bij geregelde oversteken.
b) De landelijke richtlijnen zijn om bij geregelde oversteken geen VOP meer te realiseren. Daarmee is deze vraag naar de toekomst toe ook niet meer van toepassing.

7. Vraag: Hoe wordt beoordeeld of automobilisten en fietsers een zebrapad tijdig kunnen zien en met een veilige snelheid kunnen naderen?
    a) Is het college bereid daarbij ook de werkelijk gereden snelheden, waaronder de V85, te meten en waar nodig maatregelen te treffen, zoals een plateau, verhoogde oversteek, betere zichtlijnen of extra verlichting?

Antwoord:
Er zijn wettelijke eisen wat betreft de inrichting van de openbare weg. Daarboven op worden de bestaande CROW richtlijnen gevolgd.

b) De gemeente gaat uit van VIA gegevens voor de snelheden. Of en welke maatregelen er nodig zijn is situatie specifiek en niet alleen beperkt tot een VOP locatie. Deze maatregelen worden zo veel als mogelijk gecombineerd met andere werkzaamheden aan het wegvak.

Burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan	M.W. Vroom
secretaris	burgemeester

Documenten behorend bij deze raadsbrief

- 20260730 Schriftelijke politieke vragen fractie Aandacht-LV inzake veilige zebrapaden voor voetgangers