ROM INTEGRAAL ADVIES

Aan	Gemeente Montfoort
T.a.v.	H. de Vries
Onderwerp	ROM integraal advies beoordeling aangepast bestemmingsplan Knollemanshoek 8 en 8a in Montfoort
Olo-nummer	n.v.t.
Adviseur ROM	D. Storm
Telefoon	088 - 022 50 00
Datum	31 oktober 2023
Kenmerk	z-21-016567 / D2023-00075891

Inleiding
De gemeente Montfoort heeft ons gevraagd het aangepast ontwerpbestemmingsplan voor de locatie Knollemanshoek 8 en 8a in Montfoort te beoordelen. Wij hebben eerder het concept bestemmingsplan beoordeeld (Z/21/192188 / D – 558649 / D – 605472 / D2023-00045712) en op een aantal aspecten nog niet akkoord bevonden. In dit advies is het aangepast ontwerpbestemmingsplan op de onderstaande milieuaspecten beoordeeld.

Korte conclusie

Thema	Blz.	Beoordeling	Opmerkingen en/of belemmeringen
Archeologie	2	Akkoord onder voorwaarden	De opmerkingen op de planregels te verwerken.
M.e.r.	5	Akkoord onder voorwaarden	De m.e.r.-paragraaf in de toelichting tekstueel te (laten) aanpassen. De aanmeldingsnotitie aan te (laten) vullen/passen.

Archeologie

Advies:
1. Het bestemmingsplan aan te laten passen op basis van de opmerkingen in de bijlage.
2. De toelichting van het bestemmingsplan goed te keuren.

Inhoudelijke onderbouwing
1.1 Het bestemmingsplan biedt niet voldoende bescherming voor archeologische waarden.
De eerder gemaakte opmerkingen met betrekking tot de Regels zijn onvoldoende verwerkt. Voor de volledigheid hebben wij de originele opmerkingen uit ons vorige advies in de bijlage opgenomen.

2.1 De Toelichting van het Bestemmingsplan is akkoord.
Eerder gemaakte opmerkingen op de Toelichting zijn voldoende verwerkt.

Kanttekening
De plankaart met dubbelbestemming archeologie was in de vorige versie (concept juni 2023) reeds goedgekeurd.

In het centraal archeologisch informatie systeem Archis III is in 2022 voor het plangebied een archeologisch onderzoek aangemeld. Hoewel niet verplicht adviseren wij de bijbehorende rapportage ter beoordeling aan te bieden en de resultaten in het bestemmingsplan op te nemen.

Wat is getoetst?
- Bestemmingsplan Knollemanshoek 8/8a, Montfoort, Gemeente Montfoort, concept september 2023.

Waaraan is getoetst?
- Bestemmingsplan Buitengebied 2012 Geconsolideerd.
- Erfgoedwet 2016.
- Archeologisch Informatie Systeem ARCHIS van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.
- ODRU advies 7-12-2021, kenmerk Z/21/192188 / D – 553964.
- ODRU advies 25-7-2023, kenmerk z-21-016567.
- Archeologiebeleid gemeente Montfoort: Alkemade, M., B. Brugman, M. Gouw, K. Klerks & C. Visser, 2010: *Archeologiebeleid gemeente Montfoort. Ontwikkeld in samenwerking met de gemeenten Lopik, Oudewater en Woerden. Deel A: Beleidsnota archeologische monumentenzorg. Deel B: Toelichting op de beleidskaart*. Vestigia-rapport V673, Vestigia Archeologie en Cultuurhistorie, Amersfoort.

Bijlage opmerkingen op de Regels behorende bij het bestemmingsplan Knollemanshoek 8/8a, Montfoort, Gemeente Montfoort, concept juni 2023

Regels
De eerder gemaakte opmerkingen zijn niet of onvoldoende verwerkt. Onderstaande opmerkingen graag alsnog verwerken:

Artikel 6

Artikel 6.2.b: De voorwaarden waaraan het archeologische onderzoek moet voldoen zijn niet voldoende geborgd in het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt lid 6.2.b.1 en 6.2.b.2 door de onderstaande 3 bepalingen te vervangen:

1. *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;*
2. *de verplichting tot het laten doen van opgravingen door een daartoe gecertificeerde instantie, volgens de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en een door Burgemeester en Wethouders goedgekeurd archeologisch Programma van Eisen (PvE);*
3. *de verplichting de uitvoering van de bouwwerkzaamheden die leiden tot bodemverstoring te laten begeleiden door een daartoe gecertificeerde instantie, volgens de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en een door Burgemeester en Wethouders goedgekeurd archeologisch Programma van Eisen (PvE).*

Artikel 6.3.1: Er ontbreekt een aantal werkzaamheden. Deze moeten alsnog toegevoegd worden.

- Bij 6.3.1.a toevoegen: *saneren, onderzuigen en /of anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur*;
- Bij lid 6.3.1.d toevoegen …*van diepwortelende beplanting, bos of boomgaard*;
- In een apart lid toevoegen: *het verwijderen van ondergrondse fundamenten en het verwijderen en/of uittrekken van heipalen;*

Artikel 6.3.2: De volgende uitzonderingen moeten toegevoegd worden in aparte regels:

- *die in het kader van het normale beheer en onderhoud worden uitgevoerd;*
- *die worden uitgevoerd in bestaande weg- en/of leidingcunetten;*
- *die niet dieper reiken dan 50 cm beneden*

Artikel 6.3.3: De voorwaarden waaraan het archeologisch onderzoek moet voldoen zijn niet voldoende geborgd in het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt lid 6.3.3.a en 6.3.3.b door de onderstaande bepalingen te vervangen:

1. *de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden;*
2. *de verplichting tot het laten doen van opgravingen door een daartoe gecertificeerde instantie, volgens de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en een door Burgemeester en Wethouders goedgekeurd archeologisch Programma van Eisen (PvE);*
3. *de verplichting de uitvoering van de bouwwerkzaamheden die leiden tot bodemverstoring te laten begeleiden door een daartoe gecertificeerde instantie, volgens de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA) en een door Burgemeester en Wethouders goedgekeurd archeologisch Programma van Eisen (PvE).*

Regels met betrekking tot de wijzigingsbevoegdheid, advisering en beoordeling ontbreken en dienen toegevoegd te worden:

6.4 Advies
Indien sprake is van een activiteit waarvoor een omgevingsvergunning is vereist, wint de aanvrager vooraf archeologisch advies in bij de door Burgemeester en Wethouders aangewezen archeologisch deskundige.

6.5 Beoordeling
Alvorens de omgevingsvergunning als bedoeld in 6.2.b en 6..3.3 te verlenen, vragen Burgemeester en Wethouders advies aan een archeologisch deskundige.

6.6 Wijzigingsbevoegdheid
Burgemeester en Wethouders zijn bevoegd betreffende de dubbelbestemming “Waarde Archeologie 3” de regels van het plan te wijzigen zodanig dat de dubbelbestemming naar ligging wordt verschoven of naar omvang wordt vergroot of verkleind en in voorkomend geval wordt verwijderd, voor zover de geconstateerde aanwezigheid of afwezigheid van archeologische waarden, in voorkomend geval na archeologisch onderzoek, daartoe aanleiding geeft.

M.e.r.

Advies:
1. De m.e.r.-paragraaf in de toelichting tekstueel te (laten) aanpassen.
2. De aanmeldingsnotitie aan te (laten) vullen/passen.

Inhoudelijke onderbouwing

1.1 Stedelijk ontwikkelingsproject (D11.2)

In paragraaf 4.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan en in de opgestelde aanmeldingsnotitie wordt gesteld dat het initiatief aan te merken valt als een activiteit die valt onder categorie D 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r., te weten: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.
De activiteit blijft ruim onder de drempelwaarde (van 2000 of meer woningen) uit kolom 2.

1.2 Op basis van de 'vormvrije' m.e.r.-beoordeling moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen (onder voorbehoud van adviespunt 2.1 en 2.2)

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de voorgenomen ontwikkeling direct mogelijk. Op basis van de informatie in de aanmeldingsnotitie kan én moet, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan, een vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit (voorbereidingsbesluit) worden genomen. In dit beoordelingsbesluit moet in ieder geval expliciet rekening worden gehouden met de beoordelingscriteria in bijlage III van de Europese M.e.r.-richtlijn.

1.3 De m.e.r.-paragraaf in de toelichting bevat een onjuiste stelling.

In paragraaf 4.1 van de toelichting bij het bestemmingsplan wordt geanticipeerd op een besluit van de gemeente dat er geen m.e.r.-beoordeling hoeft plaats te vinden. Dit is niet juist. Het betreffende besluit waarop wordt geanticipeerd is namelijk per definitie het eindresultaat van een m.e.r.-beoordeling, in dit geval een 'vormvrije'. Het te nemen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit kan uitsluitend als uitkomst hebben dat er wel of geen m.e.r.-procedure gevolgd moet worden. Om verwarring te voorkomen wordt geadviseerd de tekst op dit punt te corrigeren.

1.4 Aanpassing m.e.r.-paragraaf in de toelichting

Per 1 juli 2023 is hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer in lijn gebracht met achterliggende relevante richtlijnen zoals de Europese m.e.r.-regelgeving en is in verschillende artikelen (waaronder artikel 7.17) het woord 'nadelige' geschrapt. Een m.e.r.-(beoordelings)procedure brengt immers niet alleen nadelige effecten in beeld maar ook positieve.

De m.e.r.-paragraaf is op dit punt nog niet aangepast. Zo wordt er nog gesproken over (mogelijke) 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu' in plaats van over 'belangrijke gevolgen voor het milieu'.

2.1 De aanmeldingsnotitie gaat niet op eventuele positieve gevolgen voor het milieu

Per 1 juli 2023 is hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer meer in lijn gebracht met achterliggende relevante richtlijnen zoals de Europese m.e.r.-regelgeving en is in verschillende artikelen (waaronder artikel 7.17) het woord 'nadelige' geschrapt. Een m.e.r.-(beoordelings)procedure brengt immers niet alleen nadelige effecten in beeld maar ook positieve.

De aanmeldingsnotitie geeft geen blijk dat er is gekeken naar eventuele positieve gevolgen voor het milieu. Zo wordt alleen gesproken over (mogelijke) 'significant negatieve milieueffecten' in plaats van over 'belangrijke gevolgen voor het milieu' (in brede zin). Mogelijk zijn er geen positieve gevolgen te onderscheiden en moet dat ook worden opgemerkt.

2.2 De andere (inhoudelijke) adviezen moeten de uitgevoerde onderzoeken en conclusies van de verschillende thema's onderbouwen.

Vooropgesteld moeten de andere inhoudelijke deeladviezen de bevindingen en conclusies van de uitgevoerde onderzoeken onderschrijven. Als uitgevoerde onderzoeken en getrokken conclusies met betrekking de verschillende (milieu)thema's worden aangepast/aangevuld naar aanleiding van de andere (inhoudelijke) adviezen, dan moet de aanmeldingsnotitie daarop worden geactualiseerd.

Kanttekeningen
Dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in categorie D11.2 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage is, mede gelet op de uitspraak van de Raad van State van 11 maart 2020 (ECLI:NL:RVS:2020:729; zie r.o. 6.1 e.v.) niet evident. In deze uitspraak werd in de betreffende casus geoordeeld dat de ontwikkeling van 12 rijwoningen (ter plaatse van een schoolgebouw) niet aan te merken is als een stedelijke ontwikkelingsproject. In onderhavig (redelijk vergelijkbare) geval is sprake van 3 woningen.

Wat is getoetst;
- Bestemmingsplan Knollemanshoek 8/8a, Montfoort, Gemeente Montfoort, concept september 2023;
- Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling “Knollemanshoek 8 en 8a te Montfoort”, opgesteld door Pouderoyen Tonnaer, rapportnummer J190318.001.003/RME, d.d. september 2023;
- Notitie beoordeling stikstof, opgesteld door Pouderoyen Tonnaer, Project J190318, d.d. sep. 2023.

Waaraan is getoetst?
- Wet milieubeheer;
- Besluit m.e.r.