Besluitenlijst van de commissie Ruimte, Duurzaamheid en Economie van de gemeenteraad van Bergen op Zoom op 12 oktober 2022 aanvang 19:30 uur.

Voorzitter:	Dhr. J.G. Huismans	voorzitter
Leden:	Dhr. P.A.M. van der Velden	raadslid
	Dhr. A. Yilmaz	raadslid
	Dhr. A.L.M. van Dorst	burgerlid GWBP
	Dhr. B.N.H. Sahin	burgerlid GWBP
	Dhr. J.C.J. Bernaards	raadslid VVD
	Dhr. D.J.M. Lijmbach	raadslid VVD
	Dhr. M.C.G. de Kock	burgerlid VVD
	Dhr. B. Doedens	raadslid D66
	Mw. J.V. Dorigo	raadslid D66
	Dhr. J.M.G. Voets	raadslid Lokaal Realisme
	Dhr. M. van ’t Hof	burgerlid Lokaal Realisme
	Dhr. J. van Dam	raadslid CDA
	Mw. M.C.F.M. Martens-van Gils	burgerlid CDA
	Dhr. P.W. Juten	raadslid BSD
	Mw. W.A.M. Goossens	burgerlid BSD
	Dhr. A. Ahajaj	raadslid PvdA
	Dhr. Y. Kaplan	raadslid PvdA
	Dhr. M. Dam	raadslid Groep Dam/Siebelink
	Dhr. G.C.W. van de Watering	burgerlid Groep Dam/Siebelink
	Dhr. L.C.J. Wijten	burgerlid Lijst Linssen
	Dhr. M.A. de Bekker	raadslid Belang van Bergen op Zoom
	Mw. L. Oirbans	burgerlid Belang van Bergen op Zoom
	Dhr. P. van de Kieboom	burgerlid 50 Plus
	Dhr. T.M.M. de Jong	raadslid SP
	Dhr. R.R.M. Krijnen	raadslid Samen 0164
	Dhr. L.W.A. van Oosterhout	burgerlid Samen 0164
	Mw. L. Groffen	burgerlid Groep Akkaya

Namens het college:

Wethouder J.A.A. Pals
Wethouder A.M. Demmers
Wethouder D.P.E. Hopmans

Raadsadviseur: Mw. J.P. Mutsaers

Van deze vergadering is een digitaal videoverslag beschikbaar.

---

1. Opening door de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Akkaya en de heer Voets. De heer Akkaya heeft gevraagd te melden dat hij ziek is.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Inventarisatie onderwerpen rondvraag

De fractie van Samen 0164 heeft een rondvraag ingediend over de erfgoeddeal en een rondvraag over de bouwkoten.

Naar aanleiding van de actualiteit heeft de fractie van 50 Plus een rondvraag over de bomen aan de Strandgaper, de BSD over de Spaensche Scharen en de heer Krijnen over speeltoestellen aan het Bolwerk.

4. a. Besluitenlijst commissie RDE 21 september 2022.

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

Toezeggingen en moties
Het college heeft per brief de stand van zaken van de afhandeling van openstaande toezeggingen aan de raad toegezonden.
Deze verzamelbrief staat geagendeerd voor de algemene commissie op 13 oktober en na bespreking worden deze wijzigingen verwerkt in ibabs.

5. Te behandelen raadsvoorstellen

5a. Raadsvoorstel Verordening BIZone Centrum Bergen op Zoom
RVB22-0054

Voor het centrum van Bergen op Zoom wordt voor de periode 2023-2025 opnieuw een Bedrijveninvesteringszone ingesteld. Met deze BIZ wordt het oude model uit 2016 gebruikt. Dit betekent twee tarieven: tariefgroep I (kernwinkelgebied) en tariefgroep II (aanloopstraten) per onroerende zaak per kalenderjaar. Het bedrag van tariefgroep I bedraagt € 500, - en tariefgroep II bedraagt € 300, -. De BIZ is bedoeld voor activiteiten ter ondersteuning van de horeca, de detailhandel en de dienstverlening in het kernwinkelgebied. “Goede doelen” zijn vrijgesteld van de BIZ-bijdrage. Dit geldt ook voor panden die in hoofdzaak bestemd en in gebruik zijn als kantoorruimten.

De raad wordt voorgesteld de Verordening BIZone Centrum Bergen op Zoom vast te stellen.

Het voorstel is besproken. Aandacht wordt gevraagd voor het onderdeel schoon, heel en veilig en om meetbare doelstellingen te formuleren.

Dit voorstel gaat als A-stuk naar de raadsvergadering van 20 oktober a.s., waarbij de fractie van Lijst Linssen belang hecht aan een juiste invulling het risicoprofiel “imago gemeente”.

5b. Verkoop Parkkeetje, Zuidzijde Zoom 61a RVB22-0053.
De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met de verkoop van het Parkkeetje aan de Zuidzijde Zoom 61 a. De verkoop van het Parkkeetje vloeit voort uit het vastgestelde "Plan van Aanpak versneld afstoten vastgoed".

Eerder is afgesproken dat het college pas handelingsbevoegd is na een positief advies van de gemeenteraad.

Groep Dam/ Siebelink geeft aan niet in te stemmen met de verkoop van het parkkeetje en merkt het voorstel aan als B-stuk. De overige fracties merken het voorstel aan als A-stuk.

Het voorstel gaat als B-stuk naar de raadsvergadering van 20 oktober a.s.

De in de commissie gestelde technische vragen kunnen schriftelijk naar de griffie worden toegezonden, waarna deze zullen worden beantwoord.

5c. Vaststelling bestemmingsplan 'De Markiezaten, 1e herziening', RVB22-0047.
Binnen de Markiezaten zijn nog vier woonterpen te realiseren ten zuiden van de Markiezaatsweg. Op drie daarvan is de uitgifte van particuliere bouwkavels voorzien en is het wenselijk om de bouwregeling in het bestemmingsplan Markiezaten op enkele onderdelen te herzien, zoals het beperken van het aantal woningen en woningtype. Tevens bestaat voor de kaveluitgifte behoefte aan een richtinggevende verkaveling en beeldregie. In februari 2022 heeft u ingestemd om hiervoor het ontwerp bestemmingsplan Markiezaten 1e herziening ter inzage te leggen. Er zijn twee zienswijzen ingediend. Deze planherziening wordt nu ter vaststelling aan de raad voorgelegd. Het college verzoekt om het bestemmingsplan De Markiezaten, 1ste herziening gewijzigd vast te stellen.

Het voorstel is besproken. De fracties van Lokaal Realisme, CDA, Lijst Lissen, 50 Plus, Groep Akkaya en Groep Dam/Siebelink merken het voorstel aan als A-stuk. De overige fracties merken het voorstel aan als B-stuk.

De fractie van GBWP overweegt een amendement gericht op het natuur inclusief bouwen.

De fracties van VVD, D66, Groen Links en PvdA geven aan zich niet te kunnen vinden in het bestemmingsplan De Markiezaten, 1e herziening. De bezwaren richten zich onder meer op de vermindering van het aantal woningen en het niet gemengd bouwen (geen sociale woningbouw), het ontbreken van borging voor de inpassing in het natuurgebied en het niet natuur inclusief bouwen

Het voorstel gaat als B-stuk naar de raadsvergadering van 20 oktober a.s.

Toezegging:
De portefeuillehouder zegt toe vóór de raadsvergadering:

- De financiële consequenties in beeld te brengen indien deze herziening niet wordt vastgesteld en het huidige bestemmingsplan vigeert.
- Een duiding wat op grond van het huidige plan aan woningbouw mogelijk is en een vergelijking tussen het bestemmingsplan 2010 en het voorliggende plan.

5. Te behandelen raadsmededelingen.

6a. Ontwerpbestemmingsplan Poortgebied Bergsche Heide 2022 RMD22-0020

Het Poortgebied Bergsche Heide betreft een gebiedsontwikkeling binnen het Landschapspark Bergsche Heide. Investeerders zijn al geruime tijd bezig om het gebied te ontwikkelen. De ontwikkeling betreft een entreelocatie van het achterliggende recreatiegebied met een hotel, energyhub, twee fastfoodrestaurants, een verwijzingsmast en een ontsluitingsweg.

De ontwikkeling past niet in het geldende bestemmingsplan. Voorliggend ontwerp bestemmingsplan voorziet in de juridische en planologische basis voor de herontwikkeling.

In deze raadsmededeling vraagt het college de mening van de raad over het ontwerpbestemmingsplan “Poortgebied Bergsche Heide 2022”.

De commissie is voorstander om dit gebied te ontwikkelen, maar heeft de nodige bezwaren en aandachtspunten. De fracties zijn verdeeld over de nu voorgestelde ontwikkeling en de inbreng richt zich onder andere op het volgende:

- Zorgen over de toename van vervuiling in het gebied en de handhaving. Belang van een goed convenant afval en invoering van parkmanagement (eerder aangenomen motie parkmanagement), belang van schoon, heel en veilig.
- Verzocht wordt om de dialoog met omwonenden aan te gaan.
- Twijfels aan nut, noodzaak en haalbaarheid van het LNG vulpunt en zorgen over de veiligheid.
- Vestigen van fastfoodrestaurants is in strijd met het preventieakkoord.
- Bedenkingen tegen de constructie om papieren rechten (van bijvoorbeeld een bedrijf wat reeds is gestopt) en aankoop van gronden in te zetten voor de stikstofcompensatie. Het schuiven van emissies leidt niet tot verbetering van de natuur.
- Deze ontwikkeling is in strijd met de belangen van de naastgelegen ontwikkeling, geen allure en doet de naam Landschap van Allure geen recht. Gemiste kans om dit gebied op een ecologische verantwoorde manier te ontwikkelen.
- Het belang om het gebied goed te verlichten.
- Positief voor de werkgelegenheid, suggestie om werkzoekenden uit de kaartenbak van Bergen op Zoom hiervoor te benaderen.
- Bezwaren tegen de hoogte van de mast en het bewegende deel in het kader van o.a. verkeersveiligheid.
- Natuurorganisaties moeten zich in deze ontwikkeling kunnen vinden.
- Deze ontwikkeling is er niet voor de Bergenaren, Poortgebied zal op deze manier als tussenstop fungeren.

De vragen van de BSD worden voor zover deze niet zijn beantwoord schriftelijke afgedaan.

Toezegging:
De portefeuillehouder zegt toe in het gesprek met de ontwikkelaar de suggestie mee te nemen of de arbeidsplaatsen kunnen worden ingevuld met werkzoekenden uit de “kaartenbak” van onze gemeente. Tevens wordt in dit gesprek de invulling van het gebeid (fastfoodrestaurants, LNG punt) meegenomen, waarbij de portefeuillehouder de bezwaren vanuit deze commissie aan de orde stelt.

De portefeuillehouder neemt de opmerkingen vanuit de raad mee en zal zoeken naar een vorm om tussentijds bij de raad te toetsen hoe met de input van de commissie is omgegaan, voordat een definitief voorstel voor vaststelling van het bestemmingsplan aan de raad wordt voorgelegd.

7. Ter bespreking

7. Monitor Grote projecten

Twee maal per jaar biedt het college de monitor grote projecten aan, waarin de raad wordt geïnformeerd over de voortgang en beheersing van de grote projecten. De stand van zaken van de grote projecten wordt weergegeven aan de hand van een stoplichtmodel. Het signaal dat de monitor afgeeft is de mate waarin het systeem dat Bergen op Zoom hanteert om sturing te geven aan projecten werkt.

De monitor is door de auditcommissie plus voor bespreking naar de raad doorgeleid.

Toezegging:
De portefeuillehouder zegt toe – inden daar aanleiding toe is - de raad tussentijds te informeren over de voortgang van het project fietspad ’t Laag.

Vanwege de tijd wordt het voorstel van de voorzitter om vragen n.a.v. de monitor schriftelijk bij de griffie in te dienen door de commissie omarmd.

8. Ingekomen stukken

Er zijn geen verzoeken om bespreking ontvangen.
De ingekomen stukken worden doorgeleid naar de raad om deze formeel af te handelen.

9. Rondvraag

9a. Rondvraag Samen 0164: subsidieaanvraag erfgoeddeal.

De vraag is schriftelijk beantwoord. De vervolgvraag wanneer de kademuren worden hersteld wordt schriftelijk beantwoord.

9b. Rondvraag Samen 0164 bouwkoten

Hoe staat het met de voortgang inzake de huisvesting van de bouwkoten?
Wanneer was het laatste overleg met de convenantpartners en mogen wij hiervan het besprekingsverslag ontvangen?

De portefeuillehouder verwijst naar de brief d.d. september, gericht aan de GBWP, waarin een toelichting wordt gegeven. Elke 4 weken vindt er een gesprek plaats met de partners. De wethouder zal schriftelijk de raad van het proces op de hoogte stellen.

9c. Rondvraag BSD: herplanten bomen Strandgaper
De vraag naar de stand van zaken wordt schriftelijk beantwoord.

9d. Rondvraag Samen 0164 speeltoestellen Bolwerk
De vraag naar het proces en of omwonenden nog inspraak hebben wordt schriftelijk beantwoord.

9 e. Rondvraag BSD Spaensche Scharen
De wethouder heeft een uitleg gegeven over de subsidie-aanvraag. De heer Juten vraagt aandacht voor de communicatie, de raad wordt vooraf niet geïnformeerd en moet zaken uit de krant vernemen.

10. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering met een woord van dank aan eenieder om 22:55 uur.

Aldus vastgesteld in commissie Ruimte, Duurzaamheid en Economie van 7 december 2022,

De voorzitter, De secretaris,

De heer J.G. Huismans Mevr. J.P. Mutsaers-van Dam