

# **Projectplan 'Vermindering regeldruk' gemeente Valkenburg aan de Geul**

Opsteller: projectgroep 'Vermindering regeldruk'  
Projectleider: Corine Buijtendijk  
2 augustus 2017  
Versie: definitief

## **1. Aanleiding**

De gemeente krijgt van de Rijksoverheid steeds meer taken toebedeeld waar steeds minder geld tegenover staat. Daardoor moeten minder mensen meer doen. Een proces dat al jaren gaande is en er toe leidt dat de kwaliteit stevig onder druk staat. Dat daaraan risico's kleven, mag duidelijk zijn.

Behalve door het gebrek aan menskracht wordt de uitvoering van de taken gehinderd door, onnodige, lastige, veel, soms niet meer actuele regels en daarmee gepaard gaande procedures.

Naast het bovenstaande moet worden gewezen op de inwerkingtreding (op zijn vroegst in 2020) van de Omgevingswet. Ofschoon nog wel behoorlijke tijd wordt gesleuteld aan de precieze inhoud van deze wet en de bijbehorende uitvoeringsregelingen, staat intussen wel vast dat de gemeente meer bevoegdheden krijgt. Deze bevoegdheden impliceren ook mogelijkheden om de regeldruk te verminderen. Zo zal de gemeenteraad straks kunnen bepalen dat voor bepaalde bouwwerken geen vergunning nodig is. Bovendien zal de Omgevingswet verplichtingen voor bestuursorganen gaan bevatten die zouden moeten leiden tot vermindering van de regeldruk.

## **2. Probleem**

Met te weinig mensen, onnodige, lastige veel en niet meer actuele regels uitvoeren van taken, leidt tot onnodige kosten, te weinig kwaliteit, risico's alsmede ontevreden burgers en organisaties. Kortom, niemand is hiermee gebaat waardoor sprake is van een probleem.

## **3. Projectdoel en afbakening**

In de raadsvergadering van 10 oktober 2016 heeft het college de raad op de hoogte gebracht van het project 'vermindering regeldruk' en daarvoor financiering gevraagd. In de raadsnota staat ten aanzien van het doel en de afbakening van het project:

### **“Doel**

Gezien de geschetste uitdaging is het projectdoel in eerste instantie: vermindering van regeldruk voor de inwoners. Daarbij wordt het begrip 'regeldruk' ruim opgevat. Regeldruk manifesteert zich namelijk in de vormen die tegelijk het hierboven geschetste probleem vormen: onnodige, lastige, veel en niet meer actuele regels. Vandaar dat de volgende subdoelen worden onderscheiden om het "grote" doel te bereiken:

- minder regels;
- actuele regels;
- heldere regels;

- handhaafbare regels;
- minder lasten voor inwoners;
- minder uitvoeringslasten voor de gemeente en daarmee voor haar inwoners.

### **Afbakening**

Het project betreft alleen de regels (verordeningen, nadere regels, bestemmingsplannen en beleidsregels) die:

- zijn vastgesteld door een bestuursorgaan van de gemeente Valkenburg aan de Geul en
- betrekking hebben op het Omgevingsrecht alsmede de Openbare Orde en Veiligheid.”

Gelet op de raadsnota is het projectdoel: vermindering van regeldruk. Daarbij wordt het begrip ‘regeldruk’ ruim opgevat.

Mede vanwege de omvang maken regels op het terrein van financiën en het sociaal domein, geen deel uit van het project.

### **4. Doelrealisatie**

Bovenstaande projectdoelstellingen moeten worden gerealiseerd. Gelet op de omvang en het gewicht van de problematiek is een (slanke) projectorganisatie de voor de hand liggende vorm om de doelstellingen te realiseren.

#### **4.1. Project**

De projectvorm moet er voor zorgen dat de doelen worden gerealiseerd op een gestructureerde en controleerbare wijze.

#### **4.2. Opdrachtgever**

Opdrachtgever is het college van b en w.

#### **4.3. Projectleider**

Projectleider is Corine Buijtendijk.

#### **4.4. Projectteam en taken**

*Figuur 1: projectteam*

	<b>Naam</b>	<b>Taak</b>	<b>Functie</b>
1	Corine Buijtendijk	Projectleider	Directeur sector Dienstverlening/Teamleider Vergunningen a.i.

2	Lambert Geurten	- Agenda en actielijst bijhouden - ondersteuning bij uitvoering	Medewerker concernstaf en projectsecretaris
3	Arjan Suzenaar	Meedenken en -lezen	Teamleider KCC
4	Truus Goossens	Meedenken en -lezen	Juridisch adviseur vergunningen
5	Janette Snoeijer/Charles Bronzwaer	Meedenken en -lezen	Integraal juridisch adviseur VTH
6	George Neelis	Meedenken en schrijven	adviseur

Degenen die zich bezighouden met de uitvoering van de aan te passen regels zal een reactie worden gevraagd op het concept van de aanpassing.

Carlo Vankan (wethouder) als vertegenwoordiger van de bestuurlijk opdrachtgever en Louk Bongarts (gemeentesecretaris/algemeen directeur) worden op de hoogte gehouden van de voortgang van het project.

#### **4.5. Rapportage**

De projectleider rapporteert maandelijks aan de opdrachtgever over de stand van zaken. Dit gebeurt met behulp van een vast format (dashboard) waaruit onder andere de voortgang duidelijk wordt. Dit format betreft de agenda en actielijst. Daarvan maakt deel uit een overzicht van de fase waarin de op te stellen producten zich bevinden.

#### **5. Instrumentarium en effecten daarvan**

Om de hierboven genoemde (sub)doelen te realiseren kennen het recht en de techniek een reeks instrumenten. De inzet van deze instrumenten heeft grenzen. Beseft moet namelijk worden dat niet zo maar regels kunnen worden geschrapt of gewijzigd. Soms kan dat niet omdat daardoor strijd ontstaat met de wet, hogere uitvoeringsregels, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur of algemene rechtsbeginselen. Een ander obstakel kan zijn dat het uit oogpunt van veiligheid en of openbare orde ongewenst is wijzigingen aan te brengen in de huidige regels. Bij de keuze tussen het schrappen, wijzigen en in stand houden van regels, moeten bovenstaande grenzen in acht worden genomen. Dat geldt in absolute zin voor de grens die ligt in de wet, hogere uitvoeringsregels, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en de algemene rechtsbeginselen. Wat betreft de begrippen 'veiligheid' en 'openbare orde' (waarvoor de APV is vastgesteld) is de grens minder scherp. Deze begrippen zijn immers mede afhankelijk van de opvattingen van het bestuur.

Het schrappen en wijzigen van regels zal omwille van de rechtszekerheid en duidelijkheid in beginsel vergezeld moeten gaan van overgangsrecht.

#### **5.1. Afschaffen regel**

Als gevolg van het afschaffen van een regel wordt de problematiek waarvoor de regel destijds in het leven is geroepen, niet meer gereguleerd door publiekrechtelijke regels. Gevolg is dat de gemeente geen bestuursrechtelijke middelen ten dienste staan als dienaangaande "iets" aan de hand is. Anders gezegd, handhaving is niet meer mogelijk. Resterend het strafrecht waarbij de gemeente als "klager" kan fungeren en het privaatrecht, als de gemeente een privaatrechtelijke "positie" inneemt.

## **5.2. Melding**

De melding is een regelmatig door de wetgever gebruikt instrument. Het gaat daarbij om de verplichting het bevoegd gezag in kennis te stellen van een bepaalde toekomstige gedraging. Doel hiervan is dat het bevoegd gezag in staat wordt gesteld toezicht uit te oefenen. Daarbij gaat de wetgever uit van de goede wil van de meldingsplichtige. Er staat namelijk geen sanctie op het niet melden van de gedraging. Een omissie die echter eenvoudig kan worden verholpen door in de verordening de melding te koppelen aan een verbod de gedraging te verrichten zonder melding. De melding kan aldus in verschillende gedaanten worden gehanteerd, afhankelijk van het te bereiken doel.

Van belang is eveneens de eventuele reactie op de melding. Deze is namelijk bepalend voor de vraag of hiertegen rechtsbescherming open staat.

Wat betreft het genoemde doel van de melding rijst de vraag of inderdaad toezicht zal worden uitgeoefend naar aanleiding van een melding. De 'toezichtcapaciteit' verhindert dat iedere melding wordt gecheckt. In dat geval verwordt de melding tot louter een bureaucratische handeling zonder toegevoegde waarde.

Het voorgaande leidt tot de conclusie dat het instrument van de melding met zin voor realiteit moet worden ingezet.

## **5.3. Publiekrechtelijke toestemming (vergunning e.d.)**

De publiekrechtelijke toestemming is het "zwaarste" ter beschikking staande instrument ter regulering van gedragingen en situaties. Dit instrument kan in een verschillende gedaanten worden ingezet die alle hun eigen nuances kennen. Met dit instrument kan maatwerk worden geleverd voor de individuele situatie.

## **5.4. Norm in verordening: algemene regels**

Als een gedraging of situatie moet worden genormeerd, dan kan ervoor worden gekozen de normen te gieten in voorschriften verbonden aan een publiekrechtelijke toestemming (bijv. een vergunning). Op die manier kan maatwerk worden geleverd. Dergelijk maatwerk is echter niet altijd noodzakelijk. Ook is het mogelijk de normen op te nemen in de verordening of in een bijlage die deel uitmaakt van de verordening. Deze normen gelden vervolgens voor iedereen die de bedoelde genormeerde gedraging verricht. We noemen dit rechtstreekse normstelling; dus zonder verdere tussenkomst van een bestuursorgaan in de vorm van een vereiste publiekrechtelijke toestemming. In vergelijking met het maatwerk van de publiekrechtelijke

toestemming betreft het hier confectiewerk. Ook dit instrument vindt steeds vaker toepassing. Gedacht kan worden aan het vrijwel geheel vervangen van de milieuvergunning door algemene regels. Op gemeentelijk niveau is de erfgoedverordening in zwing met daarin normen waaraan moet worden voldaan zonder dat sprake is van een vereiste publiekrechtelijke toestemming. En nog dichter bij huis, iedere gemeente heeft er namelijk mee van doen, de bouwwerken waarvoor geen omgevingsvergunning nodig is. In die gevallen is zelfs een melding niet nodig.

Let wel, de 'verordeningsnormen' kunnen ook worden vastgesteld in combinatie met andere instrumenten zoals een melding en ook een publiekrechtelijke toestemming. Hierdoor kunnen ze worden toegesneden op de specifieke situatie waarvoor ze gelden hetgeen confectiemaatwerk oplevert.

### **5.5. Beleidsregels ter invulling open norm**

Op grond van artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht kan een bestuursorgaan beleidsregels vaststellen met betrekking tot een hem toekomende bevoegdheid. Onder een beleidsregel wordt verstaan: een bij besluit vastgestelde algemene regel, niet zijnde een algemeen verbindend voorschrift, omtrent de afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij het gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan.

Beleidsregels hebben als voordeel dat ter motivering van een beschikking kan worden volstaan met verwijzing naar beleid. Daarnaast is de rechter terughoudend bij de toetsing van een besluit wat betreft de daaraan ten grondslag gelegde beleidsregels.

Om als 'Awb-beleidsregel' door het leven te kunnen gaan moet deze worden vastgesteld bij besluit en dienovereenkomstig bekend gemaakt zodat de beleidsregel ook in werking treedt. Van een beleidsregel moet worden afgeweken als bijzondere omstandigheden tot gevolg hebben dat toepassing van de beleidsregel voor een belanghebbende gevolgen heeft die onevenredig zijn in verhouding tot de met de beleidsregel te dienen doelen: de toepassing van de hardheidsclausule.

Beleidsregels zijn geen wettelijke voorschriften waardoor overtreding ervan niet mogelijk is. Zij kunnen dus niet worden 'gehandhaafd' door het nemen van bestuursrechtelijke handhavingsmaatregelen. Een beleidsregel mag niet in strijd mag zijn met een wet, de algemene beginselen van behoorlijk bestuur en algemene rechtsbeginselen. Vaststelling gebeurt door het bestuursorgaan dat de bevoegdheid uitoefent waarop de beleidsregel betrekking heeft.

Beleidsregels vormen dus een instrument om vast te leggen hoe een bevoegdheid wordt toegepast, binnen de grenzen van het daarop van toepassing zijnde recht.

De zin van beleidsregels staat ter discussie. Beleidsregels lenen zich namelijk ook om te worden "omgebouwd" tot wettelijke voorschriften in de vorm van algemene regels. Voordeel hiervan is dat de regels in dat geval werken zonder dat daarvoor een

publiekrechtelijke toestemming nodig is en ook rechtstreeks kunnen worden gehandhaafd. Het argument dat beleidsregels sneller kunnen worden gewijzigd, gaat niet op voor zover de bevoegdheid ligt bij de burgemeester of het college van b en w.

### **5.6. (Bestemmings)planregels**

Sommige gedragingen en situaties kunnen vanwege hun aard (invloed op de ruimtelijke ordening) eveneens worden gereguleerd in een bestemmingsplan of beheersverordening. Wordt voor deze optie gekozen, dan moet worden bedacht dat hiervoor een bestemmingsplanherziening nodig is. Deze kan zich overigens via een zogenoemd paraplubestemmingsplan uitstrekken over alle bestemmingsplannen en dus het hele grondgebied van de gemeente. Tegen een dergelijke bestemmingsplanherziening staat rechtsbescherming open. Dat is niet het geval bij wijziging van een (beheers)verordening. Als gevolg van de openstaande rechtsbeschermingsmogelijkheden duurt het in de regel langer tot dat een bestemmingsplan in werking treedt in vergelijking van de inwerkingtreding van een verordening.

Vanwege de omvang en het effect is een specifiek projectplan opgesteld in het kader van het onderhoud van de bestemmingsplannen en de vermindering van de regeldruk die uitgaat van bestemmingsplannen.

### **5.7. Privaatrechtelijke overeenkomst**

Voor de goede orde wordt hier vermeld het bestaan van het instrument van de overeenkomst. Dit betreft een (in de regel) privaatrechtelijke bevoegdheid waarvan de gemeente in beginsel gebruik mag maken.

In sommige gevallen kan de privaatrechtelijke overeenkomst uitkomst bieden. Nadeel hieraan is evenwel dat een overeenkomst slechts op vrijwillige basis tot stand kan komen. De wederpartij kan niet worden gedwongen een handtekening onder een contract te zetten. Tevens is de totstandkoming van een dergelijk contract vaak een tijdrovende bezigheid. Vandaar dat deze mogelijkheid hier niet wordt gezien als reëel instrument om de regeldruk te verminderen.

### **5.8. Combinaties**

De hierboven genoemde instrumenten kunnen ook in combinatie worden gebruikt. Gedacht kan worden aan de combinatie van de melding of vergunning met algemene regels en aan een melding met maatwerkmogelijkheid.

### **5.9. Samenvoegen**

Ook moet worden gewezen op de mogelijkheid regels samen te voegen in één regeling, bijvoorbeeld een verordening. Dat levert het voordeel op dat de wettelijke voorschriften beter toegankelijk zijn en de gemeente minder verordeningen heeft. Een mogelijkheid die straks onder de nog in werking te treden Omgevingswet (niet eerder dan in 2020) zelfs een [licht wordt voor alle gemeentelijke regels die effect hebben op onze fysieke leefomgeving. Deze regels moeten alle worden opgenomen

in het gemeentelijke omgevingsplan, dat dient als de opvolger van het bestemmingsplan, zij het met een ruimere werking en meer mogelijkheden.

### **5.10. Proces**

Het werkproces wordt grotendeels bepaald door het product als resultaat van het proces. Onder 'producten' worden hier begrepen alle handelingen van een bestuursorgaan die op grond van een wet of uitvoeringsregeling kunnen dan wel moeten plaatsvinden, al dan niet op aanvraag. Het betreft in de eerste plaats besluiten in de vorm van het verlenen van publiekrechtelijke toestemming (vergunning, vrijstelling, ontheffing e.d.). Daarnaast worden ook verboden (bijv. de gebiedsontzegging) als product aangemerkt alsmede administratieve handelingen (bijv. meldingen).

Een deel van het werkproces wordt bepaald door de wet. De wet laat echter behoorlijk wat ruimte om eigen inzichten toe te passen. Te denken valt aan duidelijke, korte aanvraagformulieren. Korte heldere werkprocessen kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan het realiseren van de project (sub)doelen. Dit geldt des te meer als in het werkproces optimaal gebruik wordt gemaakt van het internet.

### **5.11. Niets doen**

Niets doen is eveneens een optie. Wellicht dat blijkt dat er regels zijn die reeds voldoen aan de gestelde criteria of waarbij de te behalen "winst" marginaal is.

### **5.12. Effecten**

Afhankelijk van het gekozen instrument, of de combinatie daarvan, kunnen een aantal effecten in meer of mindere mate optreden:

#### *- kostenbesparing*

De publiekrechtelijke toestemming is met afstand het duurste instrument. Dit vanwege de totstandkomings- en rechtsbeschermingsprocedure, de kans op fouten alsmede het arbeidsintensieve maatwerk. Hierbij past overigens de relativerende opmerking dat ook in het geval van een publiekrechtelijke toestemming meer dan eens standaardvoorschriften worden gehanteerd en geen gebruik wordt gemaakt van rechtsbeschermingsmogelijkheden. In dat geval is er echter des te meer reden de publiekrechtelijke toestemming te vervangen door een ander instrument (bijv. door verordeningsnormen).

Verordeningsnormen hebben overigens mede als kostenvoordeel dat geen totstandkomingskosten hoeven te worden gemaakt in het individuele geval. De totstandkomingskosten worden één keer gemaakt: bij het op- en vaststellen van de verordening. Tevens kan tegen verordeningsnormen niet (rechtstreeks) worden opgekomen bij de rechter.



Als geen diensten worden verleend door de gemeente, dan kan ook geen sprake zijn van legesheffing. Dit aspect wordt bij de afweging betrokken.

Kortom, vervanging van het instrument van de publiekrechtelijke toestemming door verordeningsnormen, zal per saldo in beginsel leiden tot een kostenvermindering voor de gemeente en lastenafname voor de burger. Dit ondanks dat voor deze kostenreductie eveneens kosten moeten worden gemaakt in de vorm van het tot stand brengen van de wijzigingen. De kosten gaan hier echter voor de baat.

*- formatie*

In de Valkenburgse ambtelijke organisatie is in het verleden diep gesneden. De werkdruk is daardoor hoog, er zijn achterstanden en teamplannen kunnen niet altijd worden uitgevoerd. Uitvoering van dit project betekent echter niet dat daardoor ook aan formatie kan worden ingeleverd. De mogelijk resterende vrijkomende ruimte wordt ingevuld met werkzaamheden die nu noodgedwongen niet kunnen worden uitgevoerd. Per maatregel zal dit worden beoordeeld.

*- deregulering*

In de maatschappij leeft breed de terechte gedachte dat de regelgeving in het algemeen te veelomvattend en nodeloos ingewikkeld is. Dit leidt tot irritatie bij de betrokkenen, lange doorlooptijden, grote kans op fouten, geschillen en hoge kosten. Om het vertrouwen van de burger te blijven behouden, de kosten in de hand te houden en toezicht te kunnen houden op de naleving van de regels, is vermindering van de regeldruk onvermijdelijk.

*- toezicht en handhaving*

De gedachte zou kunnen ontstaan dat als gevolg van de verschuiving van publiekrechtelijke toestemmingen naar verordeningsnormen, de toezicht- en handhavingslasten zullen toenemen. De juistheid van die gedachte is afhankelijk van de keuzen die worden gemaakt met betrekking tot de intensiviteit van het toezicht en de dereguleringsmaatregel.

*- toegankelijkheid*

Wettelijke regels kenmerken zich vaak door moeilijke woorden, lange zinnen, ingewikkelde zinsconstructies en verwijzingen. Soms kan dat niet anders. Maar vaak kan dat wel anders. De voordelen van heldere wettelijke voorschriften zijn evident.

### **5.13. ervaringen uit het verleden**

Hierboven is vastgesteld dat veel mogelijkheden tot verandering aanwezig zijn. Niettemin zijn veel redenen te bedenken om alles te laten zoals het is. Deze redenen mogen niet uit het oog worden verloren. Evenmin mogen deze redenen een nuchtere kijk op de redenen ten faveure van verandering blokkeren. Soms kan de vrees voor verandering worden beperkt door het verleden bij de besluitvorming te betrekken. Vroeger zijn immers vaker wettelijke regels geschrapt en gewijzigd. Ook toen kwam het voor dat betrokkenen koud watervrees hadden. Vaak bleek na verloop van tijd dat niemand meer de geschrapte of gewijzigde regel miste dan wel zich nog in negatieve zin bewust was van de wijziging daarvan.

## 6. Betrokken gemeentelijke regels

Niet alle (wettelijke) regels kunnen door de gemeente worden gewijzigd of ingetrokken. Alleen regels die zijn vastgesteld door een Valkenburgs gemeentelijk bestuursorgaan behoren tot deze categorie.

De te beoordelen regels gaan hierbij als bijlage 1.

## 7. Beoordelingscriteria

Geen beoordeling zonder criteria. De criteria aan de hand waarvan de beoordeling van de regels plaatsvindt, zijn om praktische redenen in een checklist die is bijgevoegd als bijlage 2.

## 8. Betrokken partijen en draagvlak

Bij de uitvoering van het project zijn naast de gemeente, verschillende partijen betrokken. De wijzigingen in de regels zullen steeds worden verantwoord door de wijziging te bezien door de bril van de betrokken partijen: burgers, bedrijven, belangengroepen en andere organisaties.

## 9. Risico's

*Figuur 2: Risicoanalyse in schema*

	<b>Risico</b>	<b>Beheersmaatregel</b>	<b>Actor</b>
1	Naleefgedrag meldingenstelsel en toestemmingsvervangende algemene regels	- vertrouwen - evaluatie - klachten - toezicht	Projectgroep
2	Communicatie	- bewustzijn - naleven communicatiehoofdstuk in projectplan	Projectgroep
3	Nieuwe in de maak zijnde (beleids)regels	Toetsen aan de hand van de beoordelingscriteria	Projectgroep

4	(bestuurlijk) draagvlak	Afstemmen met en informeren van de betrokkenen	Projectgroep
5	Negatieve kant van de beoordelingscriteria	- bewustzijn - afstemmen met betrokkenen	Projectgroep
6	Balans tussen kwantitatieve en kwalitatieve regeldrukvermindering	- bewustzijn - afstemmen met betrokkenen	Projectgroep

## 10. Aanpak

Door middel van een werksessie wordt de betrokken raadscommissie op de hoogte gebracht van de mogelijkheden.

De raad willen we hiermee meenemen in het project zodat de raadsleden:

- later in het proces op een gefundeerde manier besluiten kunnen nemen;
- nu al richting kunnen geven door het benoemen van een aantal uitgangspunten;
- het inzicht en het overzicht hebben van hoe de relatie van regeldrukvermindering zich verhoudt tot andere projecten en de Omgevingswet;
- het juiste beeld hebben van het effect van regeldrukvermindering op de ambtelijke organisatie, nl. dat daardoor meer ruimte komt om de huidige personele knelpunten (gedeeltelijk) op te lossen.

Afhankelijk van de uitkomst van de werksessie van de raad stelt de projectgroep vast welke regelingen worden beoordeeld en in welke volgorde. Vervolgens wordt na de beoordeling/analyse van de regeling een voorstel ingebracht tijdens een heisessie met het college. Na akkoord van de projectgroep worden de wijzigingen in de vorm van een concept aan de meelezers en de projectgroep aangeboden. Ook wordt een klankbordgroep in het leven geroepen bestaande uit een aantal inwoners. Als overeenstemming bestaat over het concept dan wordt dit voorgelegd aan de betrokken bestuurder waarna de wijzigingen ter vaststelling aan het bevoegd gezag worden aangeboden.

## 11. Prioritering en tijdpad

Het project is omvangrijk. Enerzijds vanwege de hoeveelheid te beoordelen en eventueel te wijzigen regels, anderzijds omdat deze beoordeling en het opstellen van de wijzigingen, veel vragen van de kwaliteit van de beoordelaars/opstellers. Inherent hieraan is dat het tijdsbestek waarbinnen het project kan worden afgerond, met name afhankelijk is van het aantal (gekwalficeerde) personen dat de werkzaamheden uitvoert. De tijdsbesteding is in de eerste plaats afhankelijk van het aantal wijzigingen en de aard/omvang daarvan. Daarnaast is de duur van de overleggen een bepalende factor.

Vanwege de omvang van het project en de ter beschikking staande middelen, is prioritering onontkoombaar. Bij deze prioritering is onderscheid gemaakt in (zie ook bijlage 2):

- a. verordeningen;
- b. besluiten op grondslag van een verordening;
- c. bestemmingsplannen
- d. planologische afwijkingsbesluiten;
- f. beschikkingen;
- g. reglementen;
- h. beleidsregels.

De bestemmingsplannen en planologische afwijkingsbesluiten (c en d) komen aan bod in het project 'onderhoud bestemmingsplannen'.

Om tot een prioritering te komen zijn de volgende criteria gehanteerd:

- toepassingsbereik

Hoeveel soorten gedragingen van inwoners/organisaties betreft de regeling?

- toepassingsfrequentie

Hoe vaak wordt de regeling toegepast?

- uitvoeringsknelpunten

Worden onderdelen van de regeling in de praktijk als knelpunt ervaren?

- noodzakelijke aanpassingen vanwege wetgeving of jurisprudentie

Dwingt de wet of jurisprudentie tot aanpassingen van een regeling?

- samenvoegingsmogelijkheden

Kunnen regelingen worden samengevoegd?

- Samenhang

Is sprake van uitdrukkelijke samenhang met een andere regeling?

Het bovenstaande leidt tot de prioriteringslijst die hierbij gaat als [bijlage 3](#). De Apv staat daarin bovenaan. Deze regeling heeft het grootste toepassingsbereik, de meeste impact en is het meest omvangrijk.

## **12. Personele en financiële investering**

De kosten gaan voor de baat. Om de voordelen van regeldrukvermindering te realiseren is menskracht nodig waaraan vanzelfsprekend kosten zijn verbonden. Deze menskracht is niet alleen nodig om de bestaande regels te beoordelen en veranderen, ook de bijbehorende werkprocessen en de facilitering daarvan (squit XO) vergen inzet die geld kost. De raad heeft daarvoor middelen ter beschikking gesteld ter grootte van € 150.000. Het geld is bestemd voor inzet van personeel, inhuur en mogelijk technische faciliteiten.

Om de personele inzet en de financiële gevolgen daarvan te beheersen, wordt tijd geschreven door de projectgroepleden en worden offertes gevraagd als meer externe menskracht nodig is.

## **13. Communicatie**

Door middel van een communicatiematrix zal zorgvuldige communicatie van het project worden gewaarborgd. Vanzelfsprekend wordt daarbij de afdeling communicatie betrokken.

Figuur 3: communicatiematrix

COMMUNICA TIEMIDDEL/ DOELGROEP	(infor matie ) Brief	Email	Telefo on	Algem ene beken dmaki ng	Persb ericht	Prese ntatie	Twitte r	Info bijeek komst	Fact- sheet	voorst el	Nieuw sbrief	TV	Websi te
<b>Gemeentera ad/-cie.</b>						Mei 2017		Mei 2017					
<b>B en w</b>								heises sie		Juni 2017 col. voorst el			
<b>Exploitanten</b>								klankb ordgro ep					
<b>Media</b>													
<b>Inwoners</b>								klankb ordgro ep					

## 14. Relatie met andere projecten

### 14.1. Bestemmingsplannen

In paragraaf 5.6. is reeds opgemerkt dat voor wat betreft regeldruk die uitgaat van bestemmingsplannen, een afzonderlijk projectplan is opgesteld (zie [bijlage 4](#)).

### 14.2. Omgevingswet

Het project 'implementatie Omgevingswet' moet nog van start gaan. De vraag is in hoeverre de Omgevingswet van invloed is op het project regeldrukvermindering. De beantwoording van deze vraag wordt belemmerd doordat de inwerkingtreding van de Omgevingswet inmiddels onduidelijk is. Eind juli 2017 heeft de minister namelijk verklaard dat de geplande

inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2019 niet wordt gehaald. Inwerkingtreding is tot nader orde uitgesteld. En gefluisterd wordt dat intrekking van de wet wordt overwogen.

Het bovenstaande leidt er toe dat dat de Omgevingswet weliswaar op het vizier staat van de projectgroep, maar niet als vaststaand feit wordt beschouwd. Uitgangspunt blijft daardoor de huidige wetgeving die reeds nu veel toelaat wat wordt voorgestaan met de Omgevingswet.

### **15. Besluitvorming**

Tijdens de Raadsconferentie op 23 mei hebben de aanwezige raadsleden aangegeven regelmatig te willen worden bijgepraat over de stand van zaken van het project. Verder is afgesproken dat de gemeenteraad niet in één keer een totaalpakket aan maatregelen voor vermindering van regeldruk ter besluitvorming krijgt voorgelegd. Maar dat dit stapsgewijs zal gebeuren. Daarbij krijgt de raad ook keuzes voorgelegd.

Dit projectplan wordt ter vaststelling aan het college van Burgemeester en Wethouders voorgelegd en ter informatie aan de Gemeenteraad gestuurd.