Beantwoording vragen raadssessie 23 maart 2021

Document:	*Nr. 57*
Onderwerp:	*Beantwoording vragen raadssessie 23-03-2021 m.b.t. Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan 'Eerste partiële herziening Lelystad Flevokust binnendijks – datacenter'*
Portefeuillehouder:	Wethouder Jack Schoone
Datum:	*29 maart 2021*
Indiener(s):	*Diversen (n.a.v. motie CDA/GL)*

Op 23 maart 2021 is een motie behandeld m.b.t. bovenvermeld raadsvoorstel. Hierbij zijn enkele vragen gesteld. Verdere behandeling c.q. besluitvorming vindt plaats tijdens de raadsvergadering van 6 april a.s.

In het navolgende wordt ingegaan op de gestelde vragen in de raadssessie van 23 maart.

Er zijn vragen gesteld over onder meer het gebruik van restwarmte, energie, waterverbruik en koeling en het lozen van chemicaliën. Ook is een vraag gesteld over de locatiekeuze.

Locatiekeuze
Voor wat betreft de locatiekeuze wordt opgemerkt dat hieraan uitgebreid aandacht is besteed in de plantoelichting en ook in het raadsvoorstel (zie Argumenten onder 2.4). Het belangrijkste hierbij is de ligging nabij de Maxima-centrale i.v.m. de noodzakelijke stroomvoorziening. Gelet op de geschiktheid van de locatie, ook bezien vanuit MRA-perspectief, is voor dit datacenter een uitzondering gemaakt op de hoofdregel van het havengebonden karakter. Een tweede datacenter op Flevokust is niet mogelijk, omdat het nu voorliggende bestemmingsplan specifiek is bedoeld voor onderhavig datacenter en het onderliggende bestemmingsplan 'Lelystad Flevokust binnendijks' dit niet mogelijk maakt.
Verder is nog van belang dat op dit moment in regionaal en provinciaal verband beleid in voorbereiding is m.b.t. de vestiging van datacenters.

Koeling en verbruik water en energie, mede in relatie tot huishoudens, en lozing van chemicaliën
Hoewel voor de koeling IJsselmeerwater zou kunnen worden gebruikt, voorziet onderhavig bestemmingplan daar niet in. Indien van toepassing is daarvoor een aparte vergunning nodig voor de initiatiefnemer. Dit wordt dus in een afzonderlijke procedure geregeld. Dit geldt ook voor het eventuele waterverbruik via het net; daarvoor moet ook een afzonderlijke vergunning worden verkregen van de netbeheerder. Daarbij zal eerst worden gekeken naar het bestaande verbruik, voor o.a. huishoudens, voordat een vergunning kan worden verleend.

Voor het energieverbruik geldt hetzelfde. De energiebehoefte van het datacenter kan niet ten koste gaan van de huidige aansluitingen (voor o.a. huishoudens) aangezien er door de netbeheerder geen aansluiting en capaciteit kan worden toegekend als er op het net geen of te weinig beschikbaarheid is.

Ook kan het lozen van chemicaliën niet zomaar en zal – mocht daar sprake van zijn maar daar is op dit moment geen informatie over bekend – ook hiervoor een aparte vergunning moeten worden verkregen.

Duurzaamheidseisen
Gelet op de specifieke juridische situatie voor onderhavig bestemmingsplan kunnen i.c. geen verdergaande eisen op het gebied van duurzaamheid worden gesteld dan welke al aan het moederplan ten grondslag hebben gelegen en welke in het Bouwbesluit, NEN-normen etc. zijn geregeld.
Wel heeft initiatiefnemer duidelijk aangegeven (zoals ook blijkt uit de beantwoording van de eerdere technische vragen en uit voorbeelden elders in den lande) vanuit het ontwikkelingsperspectief te werken met duurzame doelstellingen.
Hierbij wordt de zogenaamde BREEAM-NL-certificeringsmethode gehanteerd voor een duurzaam gebouwde omgeving.

Zoals al eerder aangegeven, zal dit verder worden uitgewerkt tijdens de omgevingsvergunningsfase. Overigens kunnen niet alle zaken worden geregeld in een bestemmingsplan, maar zijn hiervoor juist landelijke regelgeving en certificeringsnormen het juridische kader. Bovendien staan de ontwikkelingen op dit terrein niet stil.

Mediaberichten n.a.v. situatie datacenters Noord-Holland
Afgelopen weken kwam hierover geregeld iets in het nieuws. Hierover kan worden gezegd dat de situatie in Noord-Holland – specifiek in de gemeente Hollands Kroon – niet vergelijkbaar is met Lelystad, omdat hier sprake is van vijf grote datacenters dicht bij elkaar terwijl in Lelystad sprake is van één datacenter. Dit betekent ook dat daar de druk op het water- en energieverbruik heel anders zal liggen dan in Lelystad.
Bovendien is in Noord-Holland sprake van juridische onenigheid tussen provincie en gemeente, terwijl in ons geval sprake is van instemming van de provincie met het plan.

Verdere invulling bestemmingsplan 'Lelystad Flevokust-binnendijks'
In het plangebied van het bestemmingsplan Flevokust – binnendijks is een deel nog niet voorzien van een bedrijfsbestemming. Dit deel heeft nog een agrarische bestemming. Ten behoeve van de verdere ontwikkeling van het bedrijventerrein Flevokust zal een nieuw bestemmingsplan (dan wel omgevingsplan) worden voorbereid. Hierbij zal in de afweging van belangen ook worden gekeken naar eventuele nieuwe ontwikkelingen op diverse terreinen, waaronder duurzaamheid, althans voor zover dit juridisch geregeld kan worden in een bestemmingsplan dan wel omgevingsplan.
Het mag duidelijk zijn dat dit niet los kan worden gezien van de haalbaarheid en de marktsituatie.

J.A. Meijerink/team WB/29-03-2021