Toelichting verwerking reacties omwonenden

Naar aanleiding van de informatiebijeenkomst op 15 oktober 2025 over het inrichtingsplan voor het wijkpark Bangert & Oosterpolder zijn in totaal veertig reacties van omwonenden ontvangen. De reacties hebben betrekking op uiteenlopende onderwerpen, waaronder verkeersveiligheid, geluid, groen, hondenvoorzieningen en de voorgestelde fietsverbinding richting Zevenhuis.

Een deel van de reacties bevat positieve opmerkingen over de inrichting van het wijkpark (groen, water, biodiversiteit). Tegelijkertijd is door verschillende bewoners van de Vredemaker en de Schouwmeester bezwaar geuit tegen het doortrekken van de fietsverbinding via de Vredemaker. De zorgen hebben vooral betrekking op verkeersveiligheid, overlast (geluid, inkijk, afval, nachtelijke hinder) en mogelijke waardedaling van woningen.

De gemeentelijke projectgroep heeft alle reacties beoordeeld. In de bijlage is per reactie aangegeven of deze:

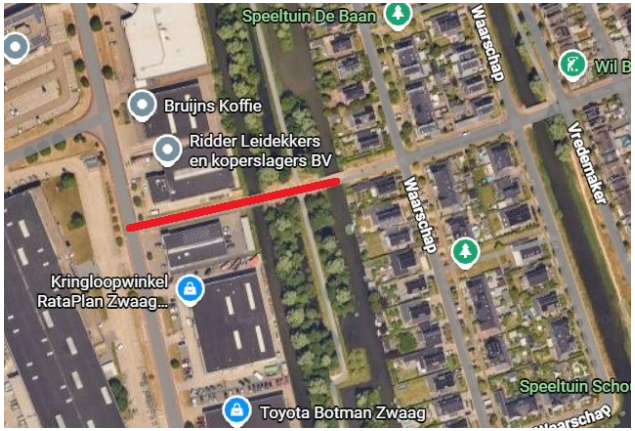
- wordt verwerkt in het inrichtingsplan,
- nader wordt onderzocht, of
- niet wordt verwerkt, met een toelichting.

De meeste suggesties over groen, hondenvoorzieningen, verlichting en veiligheid bij oversteekplaatsen worden meegenomen of nader onderzocht bij de technische uitwerking. Voor de route van de fietsverbinding geldt dat deze op basis van verkeerskundige uitgangspunten en beschikbare ruimte niet wordt aangepast. Er worden geen structurele verkeers- of veiligheidsproblemen verwacht bij de gekozen oplossing. Tijdens de verdere uitwerking wordt wel aandacht besteed aan een veilige oversteek, verlichting en snelheid remmende maatregelen.

Reacties informatiebijeenkomst wijkpark Bangert en Oosterpolder dd 15 oktober 2025

#	Reacties omwonenden	Antwoord van het college	Wel verwerken in inrichtingsplan, onderzoeken of niet verwerken in inrichtingsplan?
1	Idee voor de bloemen en pluktuin spreekt ons het meeste aan, beter voor de biodiversiteit en insecten. Hondenveldjes hebben we voldoende. En ook mensen zonder hond willen wel eens ergens van genieten. Extra optie: ruimte voor bijeenkomsten.	Na het raadsbesluit wordt bekeken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken.
2	Ziet er super goed uit het ontwerp! Veel groen, water en natuurlijke omgeving. In heb geen ideeën verder. Het mag van mij verder zo min mogelijk ‘bebouwd’, maar zo veel mogelijk groen.	Na het raadsbesluit wordt bekeken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken.
3	Mooi ontwerp! Succes. Denk vooral om de veiligheid! Stoplichten! Bij oversteek.	Het inrichtingsplan is een schetsontwerp en moet technisch worden uitgewerkt. Het verkeer op Westerkrabhoofd kan zichzelf regelen. Bij de technische uitwerking gaat de gemeentelijke projectgroep aandacht besteden aan een inrichting waaruit duidelijk blijkt dat Westerkrabhoofd de voorrangsweg is en de fietsers voorrang moeten verlenen bij de fietsoversteekplaats. De Westerkrabhoofd wordt veel gebruikt door vrachtverkeer, waarvoor gepaste snelheid remmende maatregelen worden getroffen.	Wel oversteek veilig uitwerken, geen verkeerslichten bij de oversteek.
4	Een veilige oversteek! Voor fietsers en voetgangers ziet het er onveilig uit. Is hier wel voldoende rekening mee gehouden? Leuke ideeën, maar de uitwerking lijkt onvoldoende.	Zie antwoord achter reactie 3.	Wel oversteek veilig uitwerken.
5	Wens voor deelgebied 4: Fruitbomen	Na het raadsbesluit wordt bekeken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken.

6	Denk vooral om de veiligheid voor de jonge fietsers – Verlichting per straat enz. enz. ’s avonds eventueel camera’s, lage beplanting!!! En ruimte om hulp te vragen bij ongevallen.	Het inrichtingsplan is een schetsontwerp en moet technisch worden uitgewerkt. Langs het fietspad wordt verlichting geplaatst. Zie verder antwoord achter reactie 3.	Wel oversteek veilig uitwerken.
7	Graag ontvang ik de impressies per mail of een link om deze te bekijken. Merci alvast.	Presentatie toegezonden op 26 oktober 2025.	NVT
8	Gaarne een hondenuitlaatveld realiseren. Tevens een goede afrastering van het park en de weg. Een veilige overgang van weg en fietspad. Bij het viaduct bij de Eekhoorn de geluidswal door laten lopen, kunnen nu namelijk honden naar boven de weg op rennen. Als ik het moet verduidelijken ben ik bereikbaar.	Na het raadsbesluit wordt bekeken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden. Meest logisch lijkt ‘honden aan de lijn’ eventueel in combinatie met een hondenuitlaatveld.	Onderzoeken.
9	Geen weg doen in dit deel van het wijkpark voor auto’s of vrachtwagens, de weg laten lopen vanaf Schouten en dan langs het industrieterrein richting tankstation Argos.	Het Westerkrabhoofd is de tweede ontsluiting van het bedrijventerrein. Er wordt dagelijks veel gebruik gemaakt van beide ontsluitingen om ook De Strip en Oostergouw niet verder te belasten met verkeer.	Niet verwerken.
10	Waarom hier een doorgaande weg? Maak het autovrij en dwing de vrachtauto’s om een andere kant op te gaan. Optie naast tankstation. Fietspad met gelijkwaardige kruising klinkt als onveilig ivm vrachtverkeer. Afgesloten hondenveld. Graag aandacht besteden aan de veiligheid tussen het wandelgebied en de weg (Westerkrabhoofd) zodat zowel kinderen als honden niet de weg op kunnen. Alleen een heuvel biedt niet de gewenste veiligheid. Pluktuin, wildbloemen, heel leuk! Een water ertussen klinkt veiliger. Viaduct Eekhoorn graag geluidswal door laten trekken of afrastering plaatsen aangezien de hond nu zo op de weg staat.	De Oostergouw is niet geschikt om al het verkeer dat vanuit het bedrijventerrein komt af te kunnen wikkelen. De Oostergouw wordt meer belast sinds de komst van de Rozenbuurt. Tussen het wandelpad en de weg komt een afscheiding in de vorm van een bosschage tussen rijbaan en voetpad. Meest logisch lijkt ‘honden aan de lijn’ eventueel in combinatie met een hondenuitlaatveld.	Autovrij maken niet verwerken, wel oversteek veilig uitwerken, snelheidsremmende op Westerkrabhoofd maatregelen onderzoeken, hondenuitlaatveld onderzoeken. Pluktuin, wildbloemen onderzoeken.
11	Graag zo veel mogelijk bomen. Graag (schaarse) losloopgebied handhaven! Meer fietsers over (krappe) Vredemaker is onveilig. Pas schelpenpad naast Vredemaker aan en verbreed dit tot fietspad.	Er worden geen problemen verwacht met de komst van de fietsverbinding richting Zevenhuis. Het is geen apart fietspad maar gemengd verkeer. Het wordt drukker tijdens de spitsmomenten. Maar de straat wordt niet gevaarlijk of de doorgang bemoeilijkt.	Bomen en mogelijkheden voor honden onderzoeken. Vrijliggend fietspad in Vredemaker niet verwerken.

12	Het fietspad niet via de wijk maar via het industrieterrein. Of ongelijke wegen zodat de zeer drukke weg vanuit het industrieterrein niet het fietspad kruist. De indeling verder is fijn maar wel met bruggen.	Het is niet wenselijk om een fietspad parallel aan het Westerkrabhoofd aan te leggen. Het is niet veiliger, want er ontstaan dan ook/meer fietsoversteekplaatsen. Het fietstunneltje is ook niet sneller bereikbaar. Er ligt al een goed ingericht fietspad tussen de Bangert en Oosterpolder en bedrijventerrein Westfrisia die gebruikt kan worden om via de Vredemaker naar Zevenhuis te gaan en vice versa na realisatie van de definitieve fietsaansluiting. De route via de Vredemaker is een goede fietsvoorziening, onderdeel van de strooiroute en sluit recht aan op de Rijweg.  Bestaand fietspad tussen bedrijventerrein Westfrisia en Bangert en Oosterpolder De huidige verbinding met Zevenhuis vanaf Marowijne over de voormalige Westfrisiaweg naar het fietstunneltje is tijdelijk. Het is een tijdelijke oplossing totdat deze ontbrekende schakel gerealiseerd is binnen het fietsnetwerk van Hoorn. Verder, zie antwoord achter reactie 3.	Niet verwerken.

13	Inlaatplek voor boten. Jarenlang heeft de gemeente reclame gemaakt dat je lekker kan varen. Bij mij voor de deur is een brandweer waterplek. In de weekenden laten ze er wel boten er in, maar eruit halen dan moeten er 2 auto's achter elkaar gebonden worden om de boot eruit te krijgen. Maak de belofte waar geen 2 auto's meer voor nodig zijn om een boot eruit te krijgen. Ik wil graag helpen (handen uit de mouwen) bij realisatie.	Na het raadsbesluit wordt bekeken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken.
14	De Westerkrabhoofd is nu net een racebaan voor auto's en motoren, dit is erg luid vanaf de Heemraad. Zou het mogelijk zijn om de snelheid eruit te halen middels één of meerdere drempels? Zou het mogelijk zijn om de duiker ter hoogte van de Strip (nu 70 cm) te verhogen in lijn met de nieuwe duikers in de wijk (110+ cm) teneinde de recreatievaart te bevorderen alsmede de bereikbaarheid van andere wateren?	Bestaande duiker van De Strip valt buiten het inrichtingsplan en gaan we niet aanpassen. Verder, zie antwoord achter reactie 3.	Wel oversteek veilig uitwerken. Snelheidsremmende maatregelen op Westerkrabhoofd onderzoeken. Duiker aanpassen niet verwerken.
15	Hondenuitlaatveld. Met prullenbakken en een automaat met poepzakjes. Foodtruck. Terrasjes voor koppie thee etc. In de winter een coock en soopie tentje, picknick bankjes / moestuintjes, kassen.	Na het raadsbesluit wordt bekeken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden. Mbt het hondenuitlaatveld lijkt meest logisch 'honden aan de lijn' eventueel in combinatie met een hondenuitlaatveld.	Onderzoeken.
16	Gras voor meerdere doeleinden inzetten; schaatsen, honden, sporten. Bomen, bankjes, waterpartijen (regenwateropvang). Fruitbomen, appels en peren om te plukken. Fitnessapparatuur, fitroute. Goede verlichting (duurzaam). Planten en bomen die vogels en insecten aantrekken.	Na het raadsbesluit gaan we bekijken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken
17	Vogelhuisroute met verschillende nestkastjes en uitlegbordjes. Vlindertuin. Zomerpicknick. Herfstwandeling. Winterlichtjesavond.	Na het raadsbesluit gaan we bekijken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken.
18	Fitroute met oefeningen onderweg. Mini doolhof van lage heggen. Blote voetenpad. Buitenfitness met natuurlijke materialen bijvoorbeeld houten toestellen. Yoga platform. Af en toe een markt organiseren. Minimarktplein met ruimte voor lokale ruilmarkten of plantjesdag.	Na het raadsbesluit gaan we bekijken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken.

19	Fietspad onveilig ivm de snelle en doorgaande weg. Via het fietspad te veel drukte in de wijk. Extra drukte in speeltuintje van mensen die van het obesitasplein vandaan komen. Tegenover het voetbalveld staat een gebouw-complex waar mensen met ’n psychische kwetsbaarheid wonen. Prikkels en geluidoverlast.	Zie antwoord achter reactie 3 en reactie 11.	Niet verwerken.
20	Een afgeschermde hondenuitlaatplek.	Meest logisch lijkt ‘honden aan de lijn’ eventueel in combinatie met een hondenuitlaatveld.	Onderzoeken.
21	1.Een hondenuitlaatveld is erg welkom aangezien er weinig plekken zijn om je hond veilig los te laten en legaal los te laten lopen. 2. Het fietspad is te gevaarlijk zo over het wegdek. Er rijden ’s avonds auto’s erg hard over deze weg en fatbikers/fietsers/wandelaars zullen echt met regelmaat vrezen voor hun leven als ze oversteken. Hier een brug maken zou een uitkomst zijn. Laat dit desnoods door leerlingen ontwerpen net als de natuurtuin aan overzijde van de Strip door leerlingen gemaakt is. Leerlingen van de scholen in de buurt zullen dit alleen maar heel tof vinden, omdat ze op die manier er ook bij betrokken worden. 3. Een veilige oversteek voor voetgangers over het wandelpad. Fatbikers, elektrische fietsers, fietsers zijn zo veel sneller en zeker als ze vanuit het obesitasplein komen, zullen ze er niet op bedacht zijn dat er ook mensen rustig willen wandelen, als dan niet met hond. Hier ga ik uit van jongeren die tegenwoordig al helemaal geen idee meer hebben van regels.	1. Meest logisch lijkt ‘honden aan de lijn’ eventueel in combinatie met een hondenuitlaatveld. 2. en 3. Zie antwoord achter reactie 3.	Mogelijkheden voor honden onderzoeken. Fietsoversteek gelijkvloers veilig uitwerken.
22	Route fietspad wijzigen ivm racebaan over de Vredemaker. Fietspad dwars door losloopgebied honden. Geen snelheidsremmende maatregelen opgenomen om racen te voorkomen. Aansluiting op Dorpsstraat zorgt nu al voor gevaarlijke situaties, dat wordt nu nog erger. Waardedaling huizen Vredemaker door overlast, die nu reeds aanwezig is, verder voor de toekomst. Blijf rekening houden met de komst van Magic Circus naar de wijk.	Zie antwoorden achter reactie 3. en reactie 12.	Fietsoversteek veilig uitwerken en snelheidsremmende op Westerkrabhoofd maatregelen onderzoeken. Verder niet verwerken.

23	Een hondenuitlaatveld!! Water ‘maaien’, want er is in de wijk niet te varen door de onderwaterplanten. Geen verkeerslicht?	Meest logisch lijkt ‘honden aan de lijn’ eventueel in combinatie met een hondenuitlaatveld. Het maaien is de verantwoordelijkheid van HHNK. Verkeerslicht, zie antwoord achter reactie 3.	Mogelijkheden voor honden nader onderzoeken.
24	Mijn idee is om eventueel sporttoestellen te plaatsen zoals achter het Van der Valk hotel. Misschien is hiervoor ruimte in sectie 4 van het wijkpark?	Na het raadsbesluit gaan we bekijken of en hoe deze reactie in het inrichtingsplan verwerkt kan worden.	Onderzoeken.

Nagekomen reacties van bewoners van de Vredemaker per e-mail:

#	**Reacties omwonenden**	**Antwoord van het college**	**Wel verwerken in inrichtingsplan, onderzoeken of niet verwerken in inrichtingsplan?**
25	Via deze weg wil ik mijn bezwaar kenbaar maken tegen de voorgenomen aanleg van een fietssnelweg door de Vredemaker in Hoorn. Hoewel ik het belang van duurzame mobiliteit en goede fietsinfrastructuur onderschrijf, ben ik van mening dat het voorgestelde tracé – in een rechte lijn via de Vredemaker niet zorgvuldig is afgewogen en onaanvaardbare risico's en nadelige effecten met zich meebrengt voor de wijk. Mijn belangrijkste bezwaren zijn als volgt: 1. **Verkeersveiligheid in het geding** De route loopt langs woningen, speelplaatsen en drukke kruisingen zonder verkeerslichten. De toename van hard rijdende fietsers, e-bikes en fatbikes vormt een direct gevaar, met name voor kinderen en ouderen. Ongevallen lijken hierdoor niet te voorkomen. 2. **Geluidsoverlast en aantasting leefomgeving** De huidige rustige woonomgeving zal veranderen in een drukke fietsroute, met toegenomen lawaai en verminderde woonkwaliteit. Dit leidt tot aantasting van woongenot én mogelijk een daling van de WOZ-waarde van woningen. 3. **Gebrek aan participatie en transparantie** Veel buurtbewoners, waaronder ikzelf, zijn niet of onvoldoende geïnformeerd of betrokken bij de planvorming. Dit staat haaks op een open en zorgvuldige besluitvorming. 4. **Geen afdoende mitigerende maatregelen** Tot nu toe zijn er geen maatregelen voorgesteld om de overlast te beperken, zoals veilige oversteekplaatsen, afscherming bij	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit.	Niet verwerken.

	hondenlosloopgebieden of snelheidsbeperkende voorzieningen. Ik verzoek u dringend om het voorgestelde tracé via de Vredemaker te heroverwegen en eerst alternatieven te onderzoeken die minder impact hebben op de wijk en haar bewoners. Een verbinding via bestaande doorgaande wegen of het industrieterrein verdient serieuze overweging.		
26	Via deze weg willen wij u laten weten bezwaar te maken tegen het ontwerp van het wijkpark wat gepresenteerd is op woensdagavond 15 oktober. Wij willen absoluut niet dat het fietspad op één rechte lijn op de Vredemaker uitkomt! Met deze plannen zal de veiligheid - met name ook van onze kinderen - sterk afnemen en dat vinden wij een kwalijke zaak! Daarnaast zitten wij absoluut niet te wachten op de toenemende overlast, wat bovendien zal leiden tot negatieve gevolgen voor de waarde van onze woning. Wij verzoeken u dan ook met klem het ontwerp te herzien.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit.	Niet verwerken.
27	Hierbij wil ik graag onze mening delen over het voorgestelde plan. Ons inziens is het bezwaarlijk om het fietspad vanuit de tunnel over te laten steken naar de Vredemaker. Er moet een weg worden overgestoken waar belachelijk hard wordt gereden, en waar het iedere middag vanaf 16:30 filerijden is. Dit levert echt gevaarlijke situaties op, waarom niet via de oude weg aansluiten op het industriegebied, dan hoeft ook het losloopgebied niet overgestoken te worden, en doen er zich ook geen ongelukken voor op de Vredemaker. Wij hebben daar zelf gewoond en de situatie is echt penibel. Aangezien er in file geparkeerd wordt, is er ruimte op de rijbaan voor 1 auto, of 2 fietsers naast elkaar, bij de speeltuin is de hoek echt heel onoverzichtelijk.(ik hoop dat jullie er kunnen gaan kijken) Ik hoop dat hier nog een keer serieus naar gekeken kan worden.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit.	Niet verwerken.

28	Via de informatiebijeenkomst op 15 oktober in De Kreek heb ik kennisgenomen van de plannen om een fietspad aan te leggen vanaf het industrieterrein richting de N307 (Westfrisiaweg), dat volgens het huidige voorstel over de Vredemaker zou lopen. Als bewoner van de Vredemaker maak ik hierbij bezwaar tegen deze voorgestelde route. Redenen voor bezwaar 1. Toename van overlast en waardevermindering woningen De aanleg van een druk fietspad direct langs de woningen (Vredemaker 138 t/m 95) zal leiden tot meer geluidsoverlast, inkijk en verminderde privacy. Dit heeft naar verwachting een negatieve invloed op de WOZ-waarde van onze woningen. 2. Verkeersveiligheid en onveilige situaties De Vredemaker is een smalle straat waar veel geparkeerde auto's staan. Extra (snelle) fietsers, waaronder e-bikes, fatbikes en bromfietsen, zullen de veiligheid voor voetgangers, bewoners en huisdieren ernstig verminderen. Er wonen veel kinderen in de straat en wijk die graag op straat spelen, hun veiligheid komt hiermee in het geding. Met name de oversteek bij Vredemaker 95 richting het fietspad vormt een gevaarlijk punt. Ook ter hoogte van Vredemaker 121 op de brug zal er een onveilige situatie ontstaan door het gelijkwaardige kruispunt en de voorrangsregels daarbij. 3. Overlast door verkeer en afvalinzameling Op de Vredemaker vinden dagelijks verkeersbewegingen plaats van bewoners, leveranciers, afvalwagens en hulpdiensten. Een fietspad op deze locatie zou de doorgang bemoeilijken en leiden tot gevaarlijke situaties. 4. Hondenlosloopgebied en speelruimte voor kinderen De Vredemaker en omgeving worden regelmatig gebruikt door hondenbezitters en spelende kinderen. Door de aanleg	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geeigende weg.	Niet verwerken.

	van een fietssnelweg ontstaat een onveilige situatie waarbij fietsers en voetgangers elkaar in hoge snelheid kruisen. 5. Geen logische of noodzakelijke route Er zijn betere, veiligere en minder belastende alternatieven denkbaar, zoals een route langs het Westerkrabhoofd met een aansluiting op De Strip. Dit alternatief biedt een directere verbinding voor fietsers zonder de woonwijk te belasten. Verzoek Ik verzoek de gemeente Hoorn daarom dringend om het plan voor een fietspad over de Vredemaker te heroverwegen en te kiezen voor een veiliger, rustiger en beter passend alternatief dat de leefbaarheid van onze wijk niet schaadt.		
29	Onlangs maakte wij kennis met het plan van de gemeente om vanuit de Dorpstraat via de Vredemaker een fietspad aan te leggen naar de brug onder de Westfrisiaweg door naar het industrie terrein. Als bewoner van Vredemaker xx hebben wij daar ernstige bezwaren tegen en wil u verzoeken dit plan niet uit te voeren. De straat is er gewoonweg niet geschikt voor. De huizen en de straat liggen pal langs elkaar. Alles wat voorbij komt is hoorbaar. Onze bezwaren zijn de ernstige overlast die wij verwachten met betrekking op de volgende punten. - De straat is te smal. Tegenliggende fietsers en auto's (laat staan vrachtwagen die regelmatig door de straat rijden) kunnen elkaar niet passeren. Onveilige situaties kunnen het gevolg zijn als er nog meer verkeer door de straat gaat rijden. - Bij de bocht ter hoogte van Vredemaker xx en het speelterrein gaan nu al regelmatig fietsers en brommers onderuit en bij het nemen van de bocht moeten auto's echt uitkijken of er geen fatbikes/scooters aan komen vliegen, Wat ook regelmatig maar net goed gaat. - De auto's in de straat worden nu al af en toe vernield: Afgeslagen achteruitkijk spiegels, krassen op de zijkanten waar fietsers langs zijn geschuurd. Troep op de motorkap.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geeigende weg.	Niet verwerken.

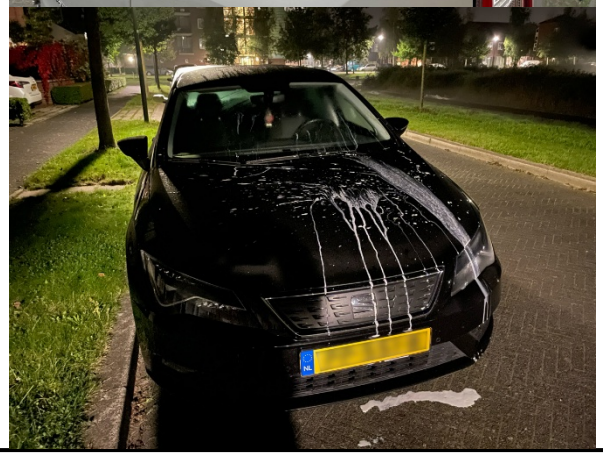
	Op een persoonlijke noot verwachten wij meer overlast van: - met name in de avond uren en weekend veel meer lawaai van brommers, luidruchtig praten/schreeuwende personen die langs ons huis rijden. - Nog meer overlast van hangjongeren die bij ons voor in de speeltuin gaan hangen. - meer vervuiling van fastfood afval. De vredemaker is onderdeel van een woonwijk en niet geschikt als doorvoerroute. Sterker nog, de hele wijk is er niet geschikt voor. Met dit plan zal de gemeente verantwoordelijk zijn voor het dalen van het woongenot van vele in de Vredemaker wijk wonende gezinnen. Met dit plan zal de gemeente verantwoordelijk zijn voor het vermoedelijk dalen van de huiswaarde. Met dit plan zal de gemeente verantwoordelijk zijn van een toenemende onveilige verkeerssituatie in de wijk. Wij verzoeken u dit plan geen doorgang te laten vinden. Ter hoogte van de paddel sporthal en Schoutsen electra ligt al een goede aansluiting naar de tunnel onder de westfrisiaweg door. Die route verspreid het tweewiel verkeer veel beter richting Hoorn dan een pad door een woonwijk en vermijd een hele woonwijk met ontevreden bewoners.		
30	Hierbij maak ik een enorme bezwaar om fietspad langs Vredemaker te maken dit ivm veiligheid en de rust in de nacht. Al 20 jaar woon ik op de Vredemaker helaas sinds komst van de fastgoedketens op de jan tinbergen veel last van schreeuwende jongelui. Brommers/fatbikers met snelle snelheid en helaas nemen ze hoop troep mee milkshakes tegen geparkeerde auto's van de bewoners aan de Vredemaker gooien kapotte auttospiegels zelfs een kapotte autoraam. Ook vind ik het totaal niet veilig om weer een fietsstrook langs een losloopgebied te laten komen er is al amper losloopgebied in de wijk bangert oosterpolder.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit.	Niet verwerken.

	Nooit was dat plan er en nu opeens wel. 20 jaar dat ik hier woon verpesten jullie het met jullie plannen.		
31	Via de bekendmaking in een informatiebrief over Wijkpark heb ik kennisgenomen van het voornemen tot aanleg van een nieuwe weg in de Vredemaker te Hoorn. Met deze e-mail maak ik bezwaar tegen dit besluit. De aanleg van deze weg zal aanzienlijke gevolgen hebben voor de leefbaarheid en veiligheid in de omgeving. De verwachte toename van verkeersdrukte brengt meer geluidsoverlast en luchtvervuiling met zich mee, terwijl ook de verkeersveiligheid voor voetgangers en spelende kinderen onder druk komt te staan. Daarnaast leidt de uitvoering tot verlies van groen en een aantasting van het karakter van de buurt. Een transparante inspraakprocedure is van groot belang bij ingrijpende veranderingen in de woonomgeving. Ik verzoek u daarom het besluit te heroverwegen en alternatieve oplossingen te onderzoeken die de overlast voor bewoners beperken. Graag ontvang ik een bevestiging van de ontvangst van dit bezwaar en informatie over het verdere verloop van de procedure.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geëigende weg.	Niet verwerken.
32	Gisteravond heb ik reeds enkele opmerkingen opgeschreven m.b.t. het slechts plan om het fietspad vanuit de fietstunnel via het toekomstige wijkpark in één rechte lijn aan te sluiten op de Vredemaker. Vanwege mijn handschrift bijgaand hierbij uitgetypt mijn zorgen en bezwaren. De verplaatsing van het Westerkrabhoofd naar het oude fundament van de nu braakliggende Westfrisiaweg en het op de vrijgekomen ruimte meer groen aanleggen is op zich prima. De wijze waarop men de fietsverbinding nu wilt realiseren zal voor mij en diverse andere bewoners diverse problemen met zich meebrengen. Ik zie i.i.g. deze problemen: • Deze oplossing zal meer overlast betekenen, waardoor de huizen van Vredemaker 138 t/m 95 en Schouwmeester 71 t/m 76 minder waard worden. Dit	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geëigende weg.	Niet verwerken.

	zullen diverse mensen zeker mee gaan nemen in een WOZ bezwaar. • Er is rond de tunnel al een afvalprobleem met verpakkingen van de eetzaken op het bedrijventerrein Zevenhuis. Lokale media hebben hier al meermaals aandacht aan geschonken. Dit probleem zal mee verplaatsen naar de Vredemaker én direct het park in. • Komende vanaf De Strip wordt de kruising met de Vredemaker bij Kunstbrug Kromme Leek een stuk gevaarlijker, fietsers zullen vanaf rechts aan komen racen met voorrang. • Er is nu al (lichte) overlast van luidruchtige fietsers midden in de nacht en brommers en fatbikes tussen Vredemaker 120 en Vredemaker 95. Een enkeling vond ’s ochtends een milkshake druipend over de motorkap van hun auto bij weer een ander was de ruit van een busje ingegooid (zie bijlagen). De wijk groeit nog, dus er komen meer fietsers bij ergo meer overlast. • Dan is er nog veiligheid. Als het fietspad in één rechte lijn wordt doorgetrokken zullen brommertjes, fat-bikes en gewone fietsers full speed doorcrossen over de Vredemaker. • Nu al is de bocht bij Vredemaker 95 gevaarlijk en diverse bijna frontale aanrijdingen tussen vier- en tweewielers hebben hier reeds plaatsgevonden. Fietsers maken hier de knik naar het fietspad langs Speeltuin De Schouwmeester. Met nog meer fietsbewegingen is het wachten op fatale gevolgen. • De daaropvolgende aansluiting met de Dorpsstraat wordt ook nog gevaarlijker dan die al is. Fietsers moeten immers naar links richting Unjerpad of rechts richting de Bleekmeer verbinding. Van een rechtlijnige doorstroming de wijk in, is via deze route dus geen sprake.		

	• De route voert langs speeltuinen die dan interessanter worden voor hangjeugd. Nu al zijn er 's avonds regelmatige (hash)rokende jongeren in de speeltuin aan de Schouwmeester te vinden, ondanks het verbodsbord. Er wordt niet door de gemeente gehandhaafd. • De gemeente is voornemens om de kruising van het fietspad met het nieuwe Westerkrabhoofd gelijkvloers en zonder stoplichten uit te voeren. Dit lijkt mij wachten op (dodelijke) ongelukken. • Het honden losloopgebied wordt breder, fijn voor de viervoeters, maar het fietspad zal dit gebied gaan doorkruizen. Dat er tevens aangegeven werd dat er geen extra maatregelen genomen worden om te voorkomen dat honden het fietspad op kunnen rennen geeft blijk van weinig realiteitszin onder de makers van dit plan. Tijdens de inloop kreeg ik te horen van één van de twee heren van de gemeente: ”Dan moeten de mensen de hond maar bij zich houden.” De enige veilige oplossing van een fietspad via de Vredemaker zou zijn: het schelpenpad langs de Vredemaker vervangen door een fietspad en stoplichten bij de kruising met Westerkrabhoofd en de aansluiting met de Dorpsstraat. Echter lijkt mij het vervangen van het schelpenpad geen wenselijke oplossing én duurder dan de, mijns inziens, beste oplossing. Deze oplossing bestaat uit de aanleg van een en trottoir langs de lengte van het Westerkrabhoofd naar zowel De Marowije als de Dijkgraaf die parallel loopt aan De Strip. Liefst met stoplichten aan te sluiten op de achterstraat van de Dijkgraaf zodat de vaart eruit gehaald wordt. Via De Strip komen fietsers dan op kruisingen die beter overzichtelijk zijn én die reeds voorzien zijn van stoplichten op kruisingen met de Dorpsstraat, de Bangert en de nog in aanbouw zijnde delen van de wijk. Dit sluit tevens aan bij de gemeentelijke visie van		

	De Strip als verkeersader van de wijk zoals deze ooit gepresenteerd is. Pluspunt is dat drukte zich daar al kan spreiden voor links of rechts te gaan. Ook wordt het afvalprobleem niet het park of de wijk in verplaatst, is er geen extra kans op botsingen met loslopende honden én is er een betere verkeersveiligheid. Tevens voeg ik ook enkele foto's van de overlast die er reeds is veroorzaakt door de huidige fietsroute via de Vredemaker. **Deelgebied 4/5** Het is bevreemdend dat de gemeente nu budget heeft vrijgemaakt voor een nieuw deel park, terwijl het plan voor Deelgebied 4/5 nog steeds 'on hold' gezet is en dus nog steeds niet af is. Daarnaast was ik uitermate verrast dat mij gisteravond is medegedeeld dat het circusveld weer is verworden tot een te ontwikkelen kantorenlocatie terwijl in 2022 deze locatie door de gemeente is gepresenteerd als onderdeel van het wijkpark. Zie bijlage. Ik ben vandaag langs de deuren gegaan en het bleek dat diverse bewoners noch van de bijeenkomst van 15 oktober, noch van deze plannen afwisten. Mijn verwachting is dat u dus nog enkele mailtjes zal ontvangen. Gelukkig wel nog op tijd om mee te nemen in de feedback én aanpassingen van het plan om draagvlak onder de bewoners te creëren. Op naar een mooi wijkpark én bovenal een veilige goede fietsaansluiting via De Strip en De Marowije.		

	 		
33	Bij deze wil ik graag bezwaar maken op de gemeentelijke plannen omtrent de fietssnelweg via de Vredemaker. Ik was hiervan tevens niet op de hoogte gesteld, wat mij betreurd, anders was ik bij de inloopavond in de Kreek aanwezig geweest. De toenemende drukte in de wijk veroorzaakt al meer overlast, laat staan met deze plannen vanuit de gemeente. Ik zit er tevens niet op de wachten dat ik een fietspad voor mij deur krijg, net zoals de rest van de buren, deze zullen ook bezwaar gaan aantekenen tegen deze plannen.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geëigende weg.	Niet verwerken.

	Ik vraag U daarom ook bij deze te plannen te herzien en een andere oplossing voor dit "probleem" te gaan bewerkstellen, want deze "oplossing" maakt deze mooie buurt er niet beter op. Evenals de strip nu al massaal vol staat en je letterlijk soms in de "file" staat om na een werkdag thuis te komen.		
34	Ten eerste hebben wij geen uitnodiging ontvangen voor de plannen, maar als we ze zo lezen is het onvoorstelbaar dat de gemeente de ellende van Zevenhuis onze woonwijk wil binnen halen Het is duidelijk dat de bedenkers van deze plannen niet in de wijk wonen. Wij zijn het dan ook niet eens met de directe verbinding met Zevenhuis, met al het afval en fatbikers die deze plannen met zich meebrengen.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geeigende weg.	Niet verwerken.
35	Met dit schrijven wil ik namens mijzelf bezwaar maken tegen het huidige plan voor het doortrekken van de fietssnelweg naar en door de Vredemaker in mijn wijk. Hoewel ik het belang van goede fietsinfrastructuur erken, ben ik van mening dat het huidige tracé een disproportionele negatieve impact zal hebben op de leefbaarheid, veiligheid en waarde van de woningen in de omgeving. Hieronder licht ik de bezwaren toe: **1. Waardevermindering van woningen** De aanleg van een fietssnelweg langs de woningen aan **Vredemaker 138 t/m 95** en **Schouwmeester 71 t/m 76** zal leiden tot een toename van overlast. Dit zal naar verwachting een negatieve invloed hebben op de WOZ-waarde van deze woningen. Meerdere bewoners overwegen nu al bezwaar te maken tegen de WOZ-beschikking indien dit plan wordt doorgezet. **2. Onveilige situatie bij de speeltuin aan het fietspad** Het huidige plan leidt het fietspad direct langs of zelfs pal langs de speeltuin aan de Schouwmeester. Hierdoor ontstaat	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geëigende weg.	Niet verwerken.

	een directe aansluiting tussen de speeltuin en het fietspad, zonder fysieke afscheiding of veilige oversteekplaats. Met name jonge kinderen die uit de speeltuin komen rennen of oversteken naar huis lopen recht het fietspad op, terwijl (snel rijdende) fietsers, e-bikes, fatbikes en soms ook bromfietsers hier passeren. Dit creëert een **ernstig risico op aanrijdingen**, zeker op momenten dat het zicht beperkt is of fietsers zich niet aan de snelheid houden. De situatie is des te zorgwekkender omdat: • het om jonge kinderen gaat die nog niet verkeersvaardig zijn; • er géén verkeersmaatregelen zijn voorzien (zoals een zebra, drempel, hekjes of duidelijke markering); • het fietspad straks een hoofdfietsroute wordt met hogere intensiteit en snelheid; • dit punt een natuurlijke oversteek vormt voor kinderen tussen woningen en de speeltuin. Ik acht het onverantwoord om een drukke fietsverbinding zonder beschermende maatregelen direct langs een speelplek voor jonge kinderen te laten lopen. De kans op ongelukken is aanzienlijk en structureel. **3. Verplaatsing afvalprobleem** In de huidige situatie is er reeds sprake van **ernstige vervuiling** rond de tunnel door zwerfafval afkomstig van het nabijgelegen bedrijventerrein Zevenhuis, zoals verpakkingen van eetzaken. Lokale media hebben dit herhaaldelijk aangekaart. Door de fietssnelweg door te trekken naar de Vredemaker, **verplaatst het probleem zich naar het park en mijn woonwijk**. Dit is ongewenst en staat haaks op de ambitie om de wijk schoon en leefbaar te houden. **4. Verkeersveiligheid bij de kruising met de Vredemaker** Komend vanaf De Strip zullen fietsers bij de **kruising bij Kunstbrug Kromme Leek** met hoge snelheid en voorrang de wijk binnenrijden. Deze oversteek is reeds onoverzichtelijk, en de kans op ongevallen zal toenemen.		

	5. Nachtelijke overlast Er is nu al sprake van **lichte overlast van luidruchtige (brom)fietsers en fatbikes** tussen Vredemaker 120 en 95, met name ’s avonds en ’s nachts. Door de verwachte toename in gebruik zal ook de overlast toenemen, terwijl de wijk nog in ontwikkeling is en dus meer bewoners en fietsers zullen volgen. **6. Gevaarlijke verkeerssituaties rond bochten en aansluitingen** • De bocht bij **Vredemaker 95** is nu al onveilig; er zijn meerdere bijna-aanrijdingen gemeld. • De aansluiting met de **Dorpsstraat** is complex en onoverzichtelijk, zeker als fietsers in grote aantallen moeten afslaan richting Unjerpad of Bleekmeerverbinding. Deze plekken zijn **niet geschikt voor een fietssnelweg** zonder ingrijpende aanpassingen, zoals verkeerslichten en fysieke scheiding van verkeersstromen.		
36	Vredemaker bestaat uit smalle straten (met vaak ook nog 1 zijde geparkeerde auto's) welke me niet geschikt lijken voor (meer) doorgaand fietsverkeer.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit.	Niet verwerken.
37	Ook via mij een bezwaar inzake fiets doorgaande weg Vredemaker. De Vredemaker bestaat uit smalle straten met aan 1 zijde geparkeerde auto’s. Dus extra fietsverkeer is niet gewenst. Daarnaast verwacht ik ook net als Piet Hein aangeeft gevaarlijke situaties.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit.	Niet verwerken.

PLANNEN VAN DE GEMEENTE



Het is wellicht goed om te vermelden dat de ontwikkeling van veel mooie zaken in Deelgebied 4 & 5 aan de andere kant van De Strip uiteindelijk niet gerealiseerd zijn door de gemeente doordat plotseling bleek dat er te weinig financiële middelen waren.

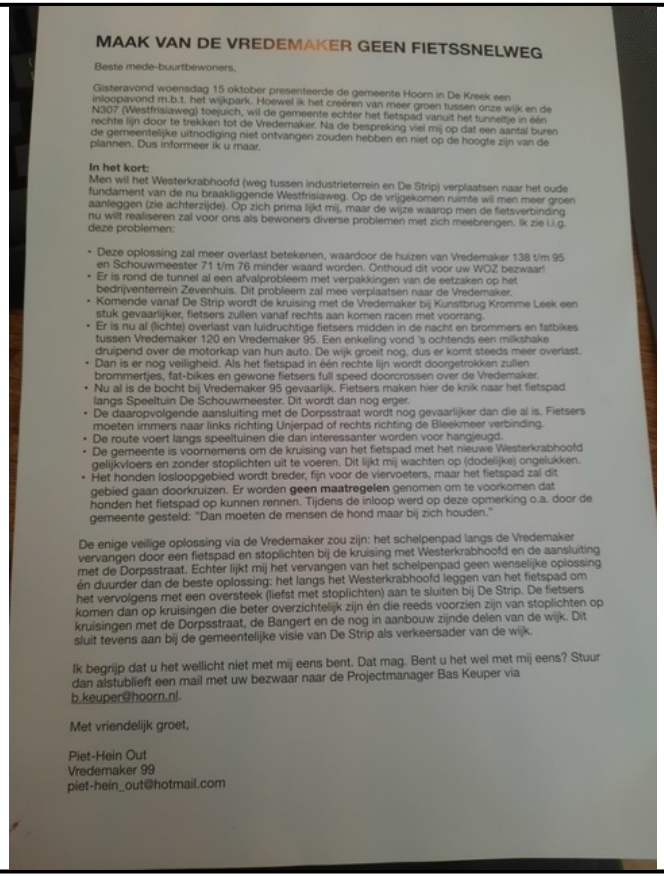
De gemeente kiest er nu dus voor om niet eerst die beloften na te komen en af te maken wat men gestart was, maar om nu eerst in dit deelgebied 3 aan de slag te gaan.

Het is dus niet geheel ondenkbaar dat de gemeente straks alleen de infrastructuur aanpakt en de rest van de geschetste ontwikkeling van het park niet tot summier zal realiseren als de kosten hoger uit zullen vallen.



Links: de plannen zoals zij gepresenteerd werden voor Deelgebied 4 & 5 in 2022. Eenzijdig zonder terugkoppeling of inspraak aangepast door de gemeente i.v.m. tekort financiële middelen.

Saillant detail: tijdens de bijeenkomst gisteren werd aangegeven dat de gemeente het 'circusveld' aan De Strip toch weer kenmerkt als locatie voor kantoren, ondanks dat men in 2022 aangaf dat dit onderdeel van het wijkpark zou worden voor een mooie ruime entree tot de wijk.

	 **MAAK VAN DE VREDEMAKER GEEN FIETSSNELWEG** Beste mede-buurtbewoners, Gisteravond woensdag 15 oktober presenteerde de gemeente Hoorn in De Kreek een inloopavond m.b.t. het wijkpark. Hoewel ik het creëren van meer groen tussen onze wijk en de N307 (Westfrisiaweg) toejuich, wil de gemeente echter het fietspad vanuit het tunneltje in één rechte lijn door te trekken tot de Vredemaker. Na de bespreking viel mij op dat een aantal buren de gemeentelijke uitnodiging niet ontvangen zouden hebben en niet op de hoogte zijn van de plannen. Dus informeer ik u maar. **In het kort:** Men wil het Westerkrabhoofd (weg tussen industrieterrein en De Strip) verplaatsen naar het oude fundament van de nu braakliggende Westfrisiaweg. Op de vrijgekomen ruimte wil men meer groen aanleggen (zie achterzijde). Op zich prima lijkt mij, maar de wijze waarop men de fietsverbinding nu wilt realiseren zal voor ons als bewoners diverse problemen met zich meebrengen. Ik zie i.i.g. deze problemen: • Deze oplossing zal meer overlast betekenen, waardoor de huizen van Vredemaker 138 t/m 95 en Schouwmeester 71 t/m 76 minder waard worden. Onthoud dit voor uw WOZ bezwaar! • Er is rond de tunnel al een afvalprobleem met verpakkingen van de eetzaken op het bedrijventerrein Zevenhuis. Dit probleem zal mee verplaatsen naar de Vredemaker. • Komende vanaf De Strip wordt de kruising met de Vredemaker bij Kunstbrug Kromme Leek een stuk gevaarlijker, fietsers zullen vanaf rechts aan komen racen met voorrang. • Er is nu al (lichte) overlast van luidruchtige fietsers midden in de nacht en brommers en fatbikes tussen Vredemaker 120 en Vredemaker 95. Een enkeling vond 's ochtends een milkshake druipend over de motorkap van hun auto. De wijk groeit nog, dus er komt steeds meer overlast. • Dan is er nog veiligheid. Als het fietspad in één rechte lijn wordt doorgetrokken zullen brommertjes, fat-bikes en gewone fietsers full speed doorcrossen over de Vredemaker. • Nu al is de bocht bij Vredemaker 95 gevaarlijk. Fietsers maken hier de knik naar het fietspad langs Speeltuin De Schouwmeester. Dit wordt dan nog erger. • De daaropvolgende aansluiting met de Dorpsstraat wordt nog gevaarlijker dan die al is. Fietsers moeten immers naar links richting Unjerpad of rechts richting de Bleekmeer verbinding. • De route voert langs speeltuinen die dan interessanter worden voor hangjeugd. • De gemeente is voornemens om de kruising van het fietspad met het nieuwe Westerkrabhoofd gelijkvloers en zonder stoplichten uit te voeren. Dit lijkt mij wachten op (dodelijke) ongelukken. • Het honden losloopgebied wordt breder, fijn voor de viervoeters, maar het fietspad zal dit gebied gaan doorkruizen. Er worden **geen maatregelen** genomen om te voorkomen dat honden het fietspad op kunnen rennen. Tijdens de inloop werd op deze opmerking o.a. door de gemeente gesteld: "Dan moeten de mensen de hond maar bij zich houden." De enige veilige oplossing via de Vredemaker zou zijn: het schelpenpad langs de Vredemaker vervangen door een fietspad en stoplichten bij de kruising met Westerkrabhoofd en de aansluiting met de Dorpsstraat. Echter lijkt mij het vervangen van het schelpenpad geen wenselijke oplossing én duurder dan de beste oplossing: het langs het Westerkrabhoofd leggen van het fietspad om het vervolgens met een oversteek (liefst met stoplichten) aan te sluiten bij De Strip. De fietsers komen dan op kruisingen die beter overzichtelijk zijn én die reeds voorzien zijn van stoplichten op kruisingen met de Dorpsstraat, de Bangert en de nog in aanbouw zijnde delen van de wijk. Dit sluit tevens aan bij de gemeentelijke visie van De Strip als verkeersader van de wijk. Ik begrijp dat u het wellicht niet met mij eens bent. Dat mag. Bent u het wel met mij eens? Stuur dan alstublieft een mail met uw bezwaar naar de Projectmanager Bas Keuper via b.keuper@hoorn.nl. Met vriendelijk groet, Piet-Hein Out Vredemaker 99 piet-hein_out@hotmail.com		
38	Als bewoners van de Vredemaker in Zwaag hebben wij de plannen m.b.t. het nieuwe wijkpark ontvangen. Hoewel wij positief zijn over de aanleg van een park kunnen wij ons niet vinden in de plannen om een fietsverbinding te realiseren vanaf de Vredemaker. Daarbij sluiten we ons volledig aan bij de bezwaren die de heer Out (cc) heeft uiteengezet. Daarom willen wij bij deze ook ons bezwaar op deze plannen kenbaar maken, en hopen we op een passende oplossing vanuit de gemeente.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geëigende weg.	Niet verwerken.

39	Namens mezelf wil ik, met dit schrijven , ernstig bezwaar maken tegen het huidige plan voor het doortrekken van de fietssnelweg naar en door de Vredemaker en langs de Schouwmeester (mijn wijk) naar de Dorpsstraat. Ik erken ***zeer*** het belang van een goede fietsinfrastructuur, maar het huidige, voorgenomen plan heeft volgens mij een niet noodzakelijke enorme negatieve impact op de veiligheid en leefbaarheid van de omgeving en mogelijk ook op de waarde van de omliggende woningen. Hieronder zal ik de bezwaren toelichten. **ONVEILIGE SITUATIES:** • De ***uitgang van het speelveld naar het fietspad langs de Schouwmeester*** wordt nog véél gevaarlijker dan het nu al is. Er wordt veel gebruik gemaakt van het erg leuke speelveld; maar kleine kinderen rennen zo het speelveld af (ondanks de boomstam die er ligt) door de enige goede uitgang van dit speelveld die rechtstreeks uitkomt op het fietspad. Het was wijzer geweest om die uitgang te maken naar de opstelplaats voor de vuilnisbakken of aan de andere kant bij de palen ronde afzettingen; daar is bijna geen verkeer en het verkeer dat er komt rijdt rustig. Op het fietspad wordt nu al heel hard gereden door (elektrische) fietsen, fat bikes en brommers en als de paaltjes weg zijn soms zelfs door auto's; als dit fietspad volgens voorgenomen plan doorgetrokken wordt langs de Vredemaker, wordt het helemaal een snelweg. Ik houd dan mijn hart vast tot het eerste erge ongeluk gaat gebeuren. • Nu al zijn de ***kruisingen fietspad / Dorpsstraat en de overgang van Vredemaker naar het fietspad***, richting Schouwmeester zéér gevaarlijk; erge ongelukken (bij de Dorpsstraat) of bijna-aanrijdingen zijn er al vaak gebeurd en gemeld. Het risico op nog meer ongelukken zal enorm toenemen door dit plan.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Planschade wordt afgehandeld via de geëigende weg.	Niet verwerken.

	• Met name ook de ***oversteekplaatsen van het fietspad met de Schouwmeester (2x)*** zijn erg gevaarlijk, zeker als de automobilisten de situatie niet goed kennen. Een overzicht op het fietspad vanuit de auto is er ongeveer niet en alle soorten fietsers zoals hierboven genoemd, beschouwen het inderdaad als een snelweg. Ook hier is het wachten op een erg ongeluk. Ik hoop niet met mijn dierbaren. Deze plekken zijn NIET GESCHIKT VOOR EEN FIETSSNELWEG. In ieder geval niet zonder zeer ingrijpende maatregelen, zoals verkeerslichten, fysieke scheiding van verkeersstromen, zeer goede drempels of ander soort maatregelen. **Ik acht het erg onverantwoord om van het fietspad nog een drukkere snelweg te maken vanwege deze punten.** **NACHTELIJKE OVERLAST:** Nu al is er soms sprake van overlast in de nacht van luidruchtige jongelui op (elektrische) fietsen, brommers en fat bikes over het fietspad langs de huizen van de Schouwmeester en de Vredemaker. Met name ‘s avonds laat en in de nacht, vooral in het weekend. Het is niet aangenaam om daardoor wakker te worden en niet meer in te kunnen slapen. De verwachting is, dat als uw plan uitgevoerd wordt, dit nog enorm zal gaan toenemen. **TOENAME VAN HANGJONGEREN:** Er zijn veel, leuke speeltuinen in de wijk. Ook langs dit fietspad. Een aantrekkelijke plek voor hangjongeren of jongeren die thuis niet terecht kunnen. Nu is al soms hinder van lawaai door deze jongeren of van blowende jongeren; net als van jongeren die een deel van het fietspad gebruiken als oefencircuit om een ‘wheelie’ te leren; zeer hinderlijk. En handhaving ontbreekt op dit moment. Zelf erop af stappen is niet eenvoudig in tegenwoordige tijd. **VERPLAATSING AFVALPROBLEEM:** Er is in de huidige situatie al sprake van ernstige vervuiling rond de tunnel door zwerfafval afkomstig van het		

	nabijgelegen bedrijventerrein Zevenhuis, zoals al herhaaldelijk aangekaart in de media. Dit probleem zal zich nu ook verplaatsen naar het park en mijn woonwijk. Dit is ongewenst en staat haaks op de ambitie om de wijk leefbaar te houden. **WAARDEVEREMINDERING VAN DE WONINGEN:** Door de aanleg van een fietssnelweg langs de huizen van de Vredemaker en de Schouwmeester is de verwachting dat dat een negatieve invloed zal hebben op de WOZ-waarde van deze woningen vanwege de toename van overlast. Meerdere bewoners overwegen al bezwaar te maken tegen de WOZ-beschikking als dit plan wordt doorgezet. **VOORGESTELDE OPLOSSING:** • Aanleg van een fietspad langs het Westerkrabhoofd (aan de zijde van de Marowijne en de Dijkgraaf). • Fietsers kunnen dan via de Strip de wijk in, waar al ***overzichtelijke en deels door stoplichten beveiligde oversteekplaatsen*** bestaan. Waar bovendien ook al veel verkeer is, dus dat zal relatief niet zoveel meer hinder opleveren. • Dit is: VEILIGER (***betere zichtlijnen, bestaande verkeersmaatregelen***) , MILIEUVRIENDELIJKER (geen verplaatsing van het afvalprobleem) , SOCIALER (geen extra overlast bij speeltuinen) en sluit aan bij de ***gemeentelijke visie op de Strip als verkeersader.*** **CONCLUSIE:** Ik verzoek u dringend het door u voorgestelde tracé van de fietssnelweg te heroverwegen en de hierboven geschetste zaken en de voorgestelde alternatieve oplossingen serieus te bekijken en mee te nemen in uw besluitvorming. Een goed doordachte oplossing verdient de voorkeur boven een ogenschijnlijk snelle, maar in de praktijk gevaarlijke en overlast gevende keuze.		

40	Ik heb begrepen dat de gemeente een fietssnelweg wilt aanleggen bij de vredemaker. Mijn partner en ik willen hier met klem bezwaar tegen maken aangezien er nu al overlast is van vooral scooters, fatbikes en schreeuwende jongeren in de avond en weekenden die voorbij rijden. Dit zal alleen maar meer worden als dit fietspad wordt aangelegd. Daarnaast is de vredemaker weg eigenlijk een eenbaan omdat de helft van de weg is vol geparkeerd. Het is nu al regelmatig een onhandige en gevaarlijke situatie als er een fietser vlak langs je auto rijdt en je niet met de auto kan uitwijken omdat de helft van de weg al vol staat. Dit wordt alleen maar erger. De enige veilige oplossing is het looppad langs de vredemaker vervangen of verbreden met een fietspad. Daarnaast vragen mijn buren en ik af waarom een groot gedeelte van ons niet de uitnodiging voor de inloopavond hebben ontvangen waar dit besproken werd.	Zie voor een toelichting de antwoorden achter reactie, 6, 9, 10, 11, en 12 en het raadsvoorstel/raadsbesluit. Alle bewoners ten noorden van Bangert zijn door middel van een brief uitgenodigd voor de informatiebijeenkomst.	Niet verwerken.