Motie In de maat voor een tussengroep

Indiener: Erik Verschuren (D66)
Agendapunt 7.1 Raadsvoorstel maatwerkbanen

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op woensdag 19 februari 2025,

Constaterende dat:

- In de kaderbrief MGR (dd 28 november 2024) melding wordt gemaakt van een 'tussengroep': "Binnen de kwetsbare werkzoekenden zien we ook een groep die geen aanspraak kan maken op een beschutte werkomgeving, maar het met de huidige ondersteuningsmogelijkheden niet volhoudt bij een reguliere ondernemer. Deze 'tussengroep' heeft meer nodig."
- Er ook al een heel scala van verschillende re-integratie voorzieningen voorhanden is: zoals beschut werk, detacheringsbaan, arbeidsmatige dagbesteding, loonkostensubisidie, participatiecoaches, jobcoaches en daarnaast alle programma's voor omscholing en zorg.
- Met de Nijmeegse maatwerkbanen (in huidige opzet) slechts één persoon een passende plek heeft kunnen vinden en niet kan voorzien in een oplossing voor deze 'tussengroep'.
- Het college heeft toegezegd "de raad in Q4 2025 te informeren over een onderzoek naar de resultaten en effectiviteit van maatwerkbanen in andere steden, met daarbij een evaluatie van de maatwerkbanen in Nijmegen."
- Een goede analyse van het probleem van deze 'tussengroep' momenteel ontbreekt.

Overwegende dat:

- Mee kunnen doen in de samenleving enorm belangrijk is. Niet alleen voor een goed inkomen, maar ook voor iemand welzijn en gezondheid.
- Participatie en re-integratievoorzieningen uit vele verschillende hokjes bestaat. Bij een strikte of rigide indicatiestelling en toewijzing van deze regeling kunnen gaten ontstaan. Je kunt niet voor iedereen in de doelgroep een aparte regeling maken maar zult programma's en regelingen maken die voor de hele doelgroep passend zijn.
- Er voldoende plaatsen voor beschut werk en arbeidsmatige dagbesteding gerealiseerd moeten worden. Werkgevers moeten daarin voldoende ondersteunt en ontzorgd worden om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt een plek te kunnen en willen geven.
- Niet het middel (zoals een specifieke regeling) heilig moet zijn, maar het doel om de mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te helpen.
- Eerst de probleemanalyse duidelijk moet zijn voordat het zinvol is om verder (politieke) discussie te hebben over passende oplossingen.

Roept het college op:

1. Met een analyse te komen over de 'tussengroep', de mensen in de bijstand met arbeidspotentie maar wel afstand tot de reguliere arbeidsmarkt. In deze analyse onder andere aan te geven wat de kenmerken van deze groep zijn en welke knelpunten er zijn in het toeleiden naar werk.
2. Hierover uiterlijk in Q4 van 2025 terug te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 21
tegen: 17
aanvaard.

D66

Erik Verschuren

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

PvdA

PvdD

VVD

SP

CDA

Gewoon Nijmegen.nu

ODV

Motie: Stuur op slim mobiliteitsgedrag en balans voor campus en buurt

Agendapunt: 7.2 Gebiedsvisie Campus Heijendaal
Indiener: Rosalie Thomassen (Stadspartij Nijmegen)
Mede-opsteller: Jelle de Poorter (Stadspartij Nijmegen)
Mede-indieners:

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025,

Constaterende dat:

- Om de doelstellingen van de gebiedsvisie Campus Heijendaal te verwezenlijken er moet worden ingezet op het reduceren van autogebruik naar en van de campus, en dit tevens nodig is om de verkeersdruk in heel Nijmegen niet onnodig te laten groeien.
- Autogebruik ontmoedigd wordt door het parkeren op de campus door het parkeeraanbod te verminderen en parkeertarieven te verhogen.
- Eveneens wordt ingezet op het verminderen van verhard oppervlak en er daarom gekozen wordt voor een beperkt aantal geclusterde parkeerhubs nabij invalswegen.
- Tegelijkertijd met het minder aantrekkelijk maken van parkeren op de campus, het op termijn invoeren van betaald parkeren in de omgeving wordt voorgesteld om te voorkomen dat mensen alsnog met de auto naar de campus reizen en in de omgeving hun auto parkeren.

Overwegende dat:

- Bewoners zorgen hebben geuit over de gevolgen van parkeercapaciteitsreductie op de campus en het college daarin tegemoet komt door betaald parkeren op termijn in te voeren in omringende wijken.
- Bewoners nu al constateren dat een deel van de campuswerknemers hun auto's parkeren in aangrenzende wijken om vanuit daar lopend of per vouwfiets, e-step etcetera verder te reizen en het voor de hand liggend is dat dit soort ontwijkend gedrag ook zal blijven bestaan na het invoeren van betaald parkeren.
- Dit soort gedrag van campuswerknemers onwenselijk is en daarom ook geadresseerd zou moeten worden door de werkgevers: de campuspartners (RU, Radboudumc en HAN), én tegelijkertijd soms niet te vermijden is omdat een capacititeitsgebrek dit soort gedrag ook in de hand werkt als ontmoedigingsbeleid niet effectief genoeg blijkt of omdat alternatieven niet voldoende haalbaar of aantrekkelijk zijn.
- Bewoners diverse zorgen en ideeen hebben geuit over de gevolgen in aangrenzende wijken van het ontmoedigen van autogebruik en deze adviezen in het uitgebreide participatietraject allemaal in kaart zijn gebracht.
- Nog niet alle adviezen volledig gemotiveerd zijn overgenomen of afgewezen en de wethouder daarom heeft toegezegd dit alsnog te doen waar dat niet is gebeurd. Een van deze adviezen waarbij het wel of niet overnemen nog niet helemaal helder is gemaakt betreft het toevoegen van ondergronds parkeren.

Verzoekt het college om:

1. Gedurende de uitwerking van gebiedsvisie Campus Heijendaal, bijvoorbeeld in omgevingsplan of projectplannen, toe te zien dat parkeercapaciteitsreductie gepaard gaat met actieve regie door de campuspartners (Radboud Universiteit, het Radboudumc, de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen) op mobiliteitsgedrag van werknemers en hun gasten.
2. Deze regievoering in te bedden in het samenwerkingsverband Duurzaam Bereikbaar Heijendaal en binnen dit samenwerkingsverband rechtstreeks overleg en contact met omwonenden in te bedden, zodat omwonenden de mogelijkheid krijgen om ongewenste bijeffecten van het ontmoedigingsbeleid te melden, zodat campuspartners en gemeente hierop kunnen reageren en deze bijeffecten gezamenlijk kunnen oplossen.
3. Ervoor te zorgen dat de effectiviteit van ontmoedingsmaatregelen en actieve regie op mobiliteitsgedrag van werknemers wordt gemeten en ervoor te zorgen dat de resultaten hiervan duidelijk zijn voor de raad en omwonenden. Dit nadrukkelijk te doen voorafgaand aan grote projecten die de parkeercapaciteit binnen het campusterrein zullen reduceren.
4. Op basis van deze monitoring telkens vast te stellen wat de benodigde capaciteit van de parkeerhubs, gebouwd of ondergronds, zou moeten zijn en deze afwegingen terug te koppelen aan raad en omwonenden.

voor: 29
tegen: 9
aanvaard

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de gemeenteraad van Nijmegen:

Stadspartij Nijmegen	D66	GroenLinks	PvdA	SP
Rosalie Thomassen				
PvdD	CDA	VVD	Gewoon Nijmegen.nu	ODV

PvdA Nijmegen | Stadspartij Nijmegen | VVD Nijmegen | Partij voor de Dieren Nijmegen

Motie 'Goedlopende transferia als recept voor een autoluwe campus'

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)
Agendapunt 7.2. Raadsvoorstel Gebiedsvisie Campus Heijendaal (137/2024)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:

- In de gebiedsvisie Heijendaal ingezet wordt op terugdringen van autoverkeer van en naar de campus.
- De verantwoordelijkheid hiervoor zowel bij de gemeente als bij de onderwijsinstellingen ligt.
- In de Mobiliteitsvisie van de Radboud Universiteit 2024-2030 aangegeven wordt dat de RU in 2040 parkeerplekken wil verminderen op de campus.[1]
- Het niet uit te leggen is om wel betaald parkeren in te voeren in de omliggende wijken maar de ambitie van de RU pas ligt in 2040.
- Versnelling van deze ambitie helpt om de gezamenlijke ambitie van een autoluwe campus te versnellen.

Overwegende dat:

- Transferia een belangrijke rol hebben in het leefbaar en bereikbaar houden van onze campus.
- Werknemers, studenten en bezoekers kunnen worden verleid om gebruik te maken van deelvervoer of openbaar vervoer richting de campus als de transferia op orde zijn.
- In het coalitieakkoord 2022-2026 staat dat de coalitie in wil zetten op een autoluwe stad en dus ook op een autoluwe campus: '(...) realiseren we betere stadstransferia met een goede overstap op frequent OV.'[2]
- Er gemeentes zijn, zoals Den Bosch, die een goed lopend transferium hebben waardoor delen van de stad te maken hebben met minder autoverkeer.

Roept het college op:

1. In te zetten op goed georganiseerde transferia zodat werknemers, studenten en bezoekers aan de campus verleid worden om niet met hun auto naar de campus te gaan.
2. Bij dit plan van aanpak te prioriteren op een goed werkend transferium in Nijmegen-Noord en te onderzoeken of er ook in Nijmegen-Zuid een mogelijkheid is om hier op termijn een transferium te creëren zonder dat dit ten koste gaat van natuurwaarden.
3. Te zorgen voor een goede en frequente ov-verbinding tussen transferia en de binnenstad en hierover in overleg te treden met de provincie Gelderland juist nu de concessieonderhandelingen lopen.
4. Tevens vanuit het Regionaal Programma Werklocaties (RPW) vanuit de Groene Metropool Regio (GMR) in te zitten op een lobby richting provincie en Rijk om aandacht te vragen voor een autoluwe campus met goedwerkende transferia.
5. Tevens te zorgen voor goede en betaalbare deelmobiliteit bij deze transferia.
6. Daartoe uiterlijk in Q3 van 2025, maar in ieder geval voor de Stadsbegroting, met een plan van aanpak inclusief financiën richting de raad te komen waarbij nadrukkelijk ook contact wordt gezocht met de gemeente Den Bosch om daar te horen wat de randvoorwaarden zijn voor een goed lopend transferium.

---

[1] *Mobiliteitsvisie Radboud Universiteit* 2024-2030, Campus & Facilities, 30 april 2024, p. 9 e.v.
[2] *Coalitieakkoord GL, Stadspartij Nijmegen en D66 2022-2026* p. 31.

voor: 21
tegen: 17
aanvaard

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA CJM Brand	GroenLinks	Stadspartij Nijmegen Rosalie Thomassen	D66
PvdD Eline Lauret	SP	VVD Sanne Buurskink de Graaf	CDA
GewoonNijmegen.NU	ODV		

Partij voor de Dieren Nijmegen

GROEN LINKS NIJMEGEN

Motie: Beter oude bomen dan jonge bomen

Agendapunt: **7.2 – Raadsvoorstel Gebiedsvisie Campus Heijendaal (137/2024)**
Indiener: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 19 februari 2025,

Constaterende dat:

- Het college in haar raadsvoorstel zegt dat ze 1) de kwaliteiten aanwezig in het groen, het landschap en het erfgoed gebruiken als basis voor een sterke identiteit en de verdere ontwikkeling van de campus en zelfs 2) deze hoge kwaliteit van het groene karakter van het gebied in de gebiedsvisie behouden en versterken omdat dit de campus herkenbaar en aantrekkelijk maakt;
- In het raadsvoorstel gesteld wordt dat de manier van bouwen op gereserveerde 'ontwikkelruimte' afhankelijk is van de locatie in het gebied, waarbij 'bouwen als groene kamers in het bos' als voorbeeld wordt genoemd;
- Tijdens de gespreksronde duidelijk is geworden dat echt niet gebouwd zal worden in het bos aan de zuidkant van de campus, maar dat onduidelijk is gebleven wat dan bedoeld wordt met 'bouwen als groene kamers in het bos';
- In de Gebiedsvisie Campus Heijendaal (p. 63) ontwikkelruimte is ingetekend op locaties waar nu nog bos en bomen staan, zoals in de zuidwesthoek van de kruising Kapittelweg-Heijendaalseweg, direct ten westen van het Buytendijkpad tussen de René Descartesdreef en de Erasmuslaan, direct ten westen van het gebouw waarin de AMD zit, ten westen van het gebouw van Tandheelkunde tussen de St. Annastraat en de Philips van Leydenlaanten noorden van 'Het Toekomstbos', ten oosten van het Mercator 1 gebouw en ten noorden van het ITS-gebouw;
- De zorg bestaat dat met name daar de oude bomen zullen sneuvelen, waardoor nog meer oude bomen in Nijmegen zullen verdwijnen;
- Er in de loop van de tijd al veel bomen zijn verdwenen op en rond de Campus,

Overwegende dat:

- Oude, bestaande bomen grotere ecosysteemdiensten leveren dan jonge, nieuwe bomen;
- Dit belangrijk is in het kader van o.a. klimaatadaptatie i.v.m. steeds heter wordende zomers,

Verzoekt het college:
In gesprekken met de campuspartners erop aan te dringen dat:

1. Bestaand groen en met name oude bomen zoveel mogelijk behouden blijven;
2. Ontwikkelruimte die ten koste gaat van bestaand groen en oude bomen zo min mogelijk zal worden ingevuld;
3. Voor elke gekapte boom er op het terrein van Campus Heijendaal andere bomen worden teruggeplant met in totaal minimaal een zelfde opbrengst aan ecosysteemdiensten als de gekapte boom,

En gaat over tot de orde van de dag.

1+2 voor: 33 tegen: 5 aanvaard

3 voor: 22 tegen: 16 aanvaard

Partij voor de Dieren Eline Lauret	GroenLinks	Stadspartij Nijmegen	D66	PvdA
SP	VVD	CDA	GewoonNijmegen.NU	ODV

Motie 'All are equal and no one is more equal than others'

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)
Agendapunt 7.2. Raadsvoorstel Brief Evaluatie vervolgstappen kamerverhuurbeleid

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:

- Het college het kamerverhuurbeleid heeft geëvalueerd.
- Het college na de evaluatie van het kamerverhuurbeleid voornemens is om een uitzondering op de opkoopbescherming toe te staan voor studentenkamers.
- Ouders die een woning kopen voor hun kinderen die gaan studeren om financiële en sociale redenen graag twee of meer andere studenten in het pand willen laten wonen.
- De raad in meerderheid het college heeft opgedragen om de opkoopbescherming in te voeren onder reeds vastgestelde voorwaarden.

Overwegende dat:

- Het voorstel van het college ervoor zorgt dat studenten met rijke ouders meer kans hebben op een studentenkamer dan studenten zonder rijke ouders.
- Dit vanuit het beginsel van gelijke kansen oneerlijk is.
- Het bovendien ten kostte kan gaan van goedkope koopwoningen die bedoeld zijn voor een andere doelgroep.
- Het college de intentie heeft om onder meer deze maatregel op 1 januari 2026 in te laten gaan en in mei 2025 met daadwerkelijke voorstellen komt.

Roept het college op:

1. Om per direct te stoppen met het onderzoeken van de mogelijkheid om een uitzondering te maken op de opkoopbescherming voor ouders die een huis willen kopen om te verhuren aan hun kinderen in combinatie met derden.
2. Deze uitzondering dus ook niet te presenteren als mogelijke aanpassing van het kamerverhuurbeleid in de plannen die in mei 2025 naar de raad gaan.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor : 26
tegen: 12
aanvaard

PvdA	GroenLinks	Stadspartij Nijmegen	D66
CJM Brand	Sander van der Goes	Cees de Beer	
C. Brand			

PvdA Nijmegen

Partij voor de Dieren Nijmegen

GROEN LINKS NIJMEGEN

SP

STADSPARTIJ NIJMEGEN

PvdD	SP	VVD	CDA
Frank de Gram	~~Jeannette Geers~~ Biljana Marković		
.....	.....	.....	.....
GewoonNijmegen.NU	ODV		
.....	.....		

Motie: Vriendelijk koersen naar verblijfsvriendelijk winkelen, ontmoeten en wonen

Indiener: W. Grutters (Stadspartij Nijmegen),
Agendapunt 7.4 verblijfsvriendelijke binnenstad
De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:

- Het oorspronkelijke plan *Koers voor de Binnenstad* gericht is op het creëren van een autoluwe en verblijfsvriendelijke binnenstad, met ruimte voor vergroening en ontmoeting. Met onder andere als gevolg is dat straatparkeren wordt opgeheven en bewonersvergunningen worden verplaatst naar parkeergarages, wat betekent dat bewoners hun auto niet langer op straat kunnen parkeren.
- Het op 27 maart 2024 door de raad aangenomen amendement *"Koers houden naar een bloeiende binnenstad met de raad als navigator"* heeft gezorgd voor een gefaseerde aanpak, waarbij de oorspronkelijke plannen, die een veel groter gebied binnen de singels omvatten, voorlopig zijn beperkt tot een start binnen de roadbarriers, vergunninggebied Zone B.
- Na de uitwerking van dit onderdeel van het plan Koers voor de Binnenstad veel weerstand en inspraak is geweest vanuit bewoners, waarbij zorgen zijn geuit over het verlies van straatparkeervergunningen, de kosten van garageparkeren, en de gevolgen voor sociale veiligheid.
- Het aangenomen amendement "Koers houden naar een bloeiende binnenstad met de raad als navigator beslispunt 6 heeft aangepast waarin het college wordt opgeroepen om te komen tot een zo een zo geleidelijk mogelijk invoeringsmodel en maatregelen om bewoners te stimuleren om eerder gebruik te maken van parkeergarages.
- Het college op 17 december 2024 brief aan de raad "verblijfsvriendelijke binnenstad" een voorstel heeft gedaan voor een overgangsbeleid bewonersparkeren van vijf jaar voor héél Zone B, inclusief een stimuleringsprogramma met kortingen op parkeergarages voor bewoners die eerder overstappen van straatparkeren naar parkeergarage, wat bewoners duidelijkheid biedt en hen de ruimte geeft om zich voor te bereiden op de veranderingen. Zoals in de collegebrief vermeld, wordt het kortingsmodel voor parkeergarages ingevoerd, waarbij bewoners tot 50% korting krijgen tot 2028 en tot 25% korting van 2028 tot 2035.

Overwegende dat:

- Het belangrijk is om zowel het belang van bewoners als de mobiliteitsdoelen van de binnenstadvisie in balans te brengen, waarbij een zorgvuldige aanpak bijdraagt aan een groter draagvlak en succes van het beleid.
- Het college in raadsbrief van 17 december 2024 gehoor heeft gegeven aan het amendement als aangenomen op 27 maart 2024 als ook de zorgen van bewoners door een overgangsbeleid en stimuleringsprogramma te presenteren dat zich richt op heel Zone B, en bewoners duidelijkheid, keuzes en tijd biedt om zich aan te passen wat bijdraagt aan een groter draagvlak en succes van het beleid.
- In lijn met de collegebrief, kunnen bewoners die nu op de wachtlijst staan, gebruik maken van kortingen op parkeergarages.
- Een dergelijke aanpassing grote impact heeft op bewoners en een verlenging van de overgangsperiode naar zeven jaar derhalve wenselijk is om bewoners meer tijd te geven zich aan te passen en te kiezen voor alternatieven.
- Een uitbreiding naar zeven jaar tevens ruimte biedt voor een evaluatie na drie jaar, waarbij monitoring en tussentijdse bijsturing mogelijk zijn om te beoordelen of het beleid nog aansluit bij de behoeften van bewoners en de doelstellingen van de binnenstadvisie, en om eventuele knelpunten tijdig op te lossen.

Motie: Vriendelijk koersen naar verblijfsvriendelijk winkelen, ontmoeten en wonen

- Veel bewoners zich zorgen maken over de veiligheid in parkeergarages en op straat, wat vraagt om aanvullende maatregelen die zowel de sociale veiligheid als het veiligheidsgevoel versterken, zoals betere verlichting, toezicht en andere gerichte aanpassingen.
- Het college in de raadsbrief van 17 december 2024 heeft aangegeven dat er voor bewoners met mobiliteitsbeperkingen (zoals ouderen of mensen met een handicap) een maatwerkoplossing wordt geboden, zodat zij niet disproportioneel worden belast.
- Er een specifieke groep bewoners is, waaronder ouderen en mensen met mobiliteitsbeperkingen, die formeel niet in aanmerking komen voor een mindervalidenkaart, maar wel moeite hebben met het afleggen van langere afstanden naar parkeergarages.

Verzoekt het college om:

1. Het overgangsbeleid voor bewonersvergunningen in Zone B te verlengen van vijf jaar naar zeven jaar.
2. Over drie jaar een evaluatie van dit beleid uit te voeren, waarbij de effectiviteit van het overgangsbeleid en het verleidingsprogramma in het kader van het verblijfsvriendelijk maken van de binnenstad wordt onderzocht. In deze evaluatie worden ook concrete gegevens verzameld die inzicht geven in de ervaringen van bewoners met het oog op het identificeren van eventuele noodzakelijke verbeteringen of aanpassingen in het beleid.
3. In de maatwerkoplossing voor bewoners met mobiliteitsbeperkingen ook rekening te houden met de groep die formeel niet in aanmerking komen voor een mindervalidenkaart, maar wel moeite hebben met het afleggen van langere afstanden naar parkeergarages.
4. In overleg met de bewoners aanvullende maatregelen te ontwikkelen om het veiligheidsgevoel in parkeergarages en op straat te versterken.

En gaat over tot de orde van de dag,

Namens de gemeenteraad van Nijmegen:

Stadspartij Nijmegen	Groen Links	D66	PvdA	SP
Wendy Grutters				

VVD	PvdD	CDA	Gewoon Nijmegen.nu	ODV

17/m3 voor: 23 tegen: 15 aanvaard

4 voor: 30 tegen: 8 aanvaard

Motie: Breed presteren via prestatieafspraken

Agendapunt: 7.5 Brief Prestatieafspraken

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat

1. Het college in de brief 'Prestatieafspraken met Platform Nijmeegse Woningcorporaties en huurdersorganisaties 2025' beschrijft dat zij een andere manier van werken met de raad rondom de prestatieafspraken voorstelt, waarin er eens per vijf jaar prestatieafspraken worden gemaakt waarbij er per afspraak ambities en SMART-doelen worden gesteld en dat de raad elk jaar een evaluatie van de voortgang ontvangt alsmede een midtermverslag waarmee zij kan blijven sturen;
2. De raad eerder unaniem de motie 'Samen naar nieuwe prestatieafspraken' heeft aangenomen, waarin het college werd verzocht de raad aan de voorkant van prestatieafspraken mee te nemen;
3. Uit technische beantwoording blijkt dat het tripartiete overleg nu al inzet op de thema's betaalbaarheid, beschikbaarheid, duurzaamheid, wonen & zorg en leefbaarheid.

Overwegende dat

1. Het goed is dat er voor de langere termijn afspraken worden gemaakt en doelen worden gesteld, maar dat de raad dan juist aan de voorkant kaders moet kunnen meegeven;
2. Het wenselijk is dat de raad specifiekere kaders rondom sociale huur kan blijven meegeven voor de totstandkoming van de prestatieafspraken, naast de algemenere kaders zoals de Woonagenda, Omgevingsvisie en de Woonzorgvisie;
3. Onderzoek vanuit provincie Gelderland [1] blijkt dat 70% van de ondervraagde corporatiebewoners aangeeft vaak last te hebben van hitte in de woning, bijna 50% er gezondheidsklachten aan overhoudt en meer dan 12% aangeeft hittestress als reden te hebben om te willen verhuizen;
4. De gemeente de beweging wil maken van zorg naar gezondheid en er op inzet om de sociale basis van onze inwoners te versterken;
5. Het goed is dat het college de thema's zoals hierboven genoemd als inhoudelijke inzet neemt, maar dat daar wel nog enkele thema's bij moeten, zodat er ook op deze onderwerpen ambities en SMART-doelen worden geformuleerd.

Roept het college op

1. De raad voorafgaand aan de totstandkoming van prestatieafspraken in 2030/2031 de expliciete mogelijkheid te bieden om kaders mee te geven, zodat ook deze kunnen worden verwerkt in de afspraken;
2. Met corporaties en huurdersverenigingen een afspraak te maken omtrent het onderwerp 'Hittestress en Vergroening', zodat hierop ook een ambitie en SMART-doel wordt gesteld en in deze afspraak specifieke aandacht te hebben voor de draagkracht die bij sommige mensen

[1] https://www.gelderland.nl/nieuws/meerjarig-onderzoek-naar-hitte-in-huurwoningen

ontbreekt om zelf maatregelen tegen hittestress te nemen en voor behoud en onderhoud van groene tuinen;

3. Met corporaties en huurdersverenigingen een afspraak te maken omtrent het onderwerp 'Bewonersparticipatie- en Betrokkenheid' zodat hierop ook een ambitie en SMART-doel wordt gesteld en in deze afspraak specifiek aandacht te hebben voor de steviger neerzetten van de sociale basis door mensen die dat willen de kans te geven om hun woonomgeving bijvoorbeeld senior- en kindvriendelijker, groener, uitnodigender en bruisender te maken via bijvoorbeeld activiteiten in de plint.

voor: 36
tegen: 2
aanvaard

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks
Sander van der Goes

Stadspartij Nijmegen
Cees de Beer

D66

PvdA
Charlotte Brand

SP

VVD

Partij voor de Dieren
Frank de Gram

CDA

GewoonNijmegen.n

ODV

Motie 'Prioriteren in prestatieafspraken'

Indiener: Charlotte Brand (PvdA)
Agendapunt: Brief 7.5 Prestatieafspraken

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 19 februari 2025

Constaterende dat:

- De jaarlijks prestatieafspraken tussen de gemeente Nijmegen, woningcorporaties en huurdersbelangenorganisaties een belangrijke sturende werking hebben voor de Nijmeegse woningmarkt.

Overwegende dat:

- Sturing hierop door de gemeente van groot belang is.
- Er diverse doelen zijn voor de prestatieafspraken maar dat in tijden van schaarste het bovendien goed is om te prioriteren welke zaken als eerste moeten worden opgepakt.
- De raad op 24 juni 2020 unaniem de motie 'Samen naar nieuwe prestatieafspraken' heeft aangenomen waardoor de raad meer kan sturen op de prestatieafspraken.
- Het college een steviger mandaat krijgt van de raad als er ook geprioriteerd kan worden.

Roept het college op:

1. Voor de nieuwe Meerjarige Prestatieafspraken 2026-2030 in het voorjaar van 2025, conform de eerder aangenomen motie 'Samen naar Prestatieafspraken' naar de raad te komen met een eerste opzet zodat de raad tijdig kan bijsturen en prioriteren indien nodig. Dit mede op het oog dat in juli 2025 de prioriteringsronde in het bestuurlijk overleg plaatsvindt.
2. Om voor 2026 en verder voldoende tijd te creëren tussen de monitoring en het bestuurlijk overleg zodat de raad nog kan bijsturen en indien nodig, kan prioriteren voordat het bestuurlijk overleg de monitoring vaststelt en richtinggevende uitspraken doet om waar nodig bij te sturen.

En gaat over tot de orde van de dag.

voor: 37
tegen: 1
aanvaard

PvdA	GroenLinks	Stadspartij Nijmegen	D66
CJM Brand	Sander van der Goes	Cees de Beer	
PvdD	SP	VVD	CDA
	~~Jeannette Goers~~ Bilpa Madlener		