Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 30 augustus 2023

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:
☐ LVR ☐ GL ☐CDA ☐DS ☐SPR ☐VVD ☐D66 ☐PvdA ☒ SP

Onderwerp: Herstelbesluit bestemmingsplan Melickerveld 2022

Advies commissie:
Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:
☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Standpunt raad:

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, CDA, DS, SPR, VVD, D66 en PvdA.

Enkele door de fracties gemaakte opmerkingen zijn:
LVR heeft het plan altijd gesteund en hoopt dat snel met de bouw van de woningen kan worden begonnen. LVR informeert of de wethouder contact heeft opgenomen met bezwaarmakers om in dialoog te gaan.
GL is voor inbreiding en niet voor uitbreiding en is daarom al sinds het begin tegen het bouwen op deze plek. GL informeert naar de wijze van berekenen. Er is bijvoorbeeld uitgegaan van grasland terwijl er jarenlang mais heeft gestaan. Tevens informeert GL naar de plaatsing van de torenvalkkast.
VVD merkt op dat er met urgentie behoefte is aan woningen en is dan ook voor het project. De schop moet zo snel mogelijk de grond in.
PvdA is blij met de ontwikkeling op het Melickerveld, de uitbreiding van het aantal woningen is van grote waarde. PvdA informeert of in de plannen ook de ontwikkeling van een groene corridor naar de Meinweg is meegenomen.
CDA deelt mede dat de woningen nodig zijn en kan instemmen met het voorstel.
DS begrijpt de beweegredenen en is voor het voorstel.
D66 was en is enthousiast over het voorstel en vindt het van belang dat er schot in de zaak komt. D66 vraagt of er al een datum van de zitting bekend is.
SPR merkt op vanaf het begin tegen het plan te zijn, maar dat nu het herstelbesluit voorligt. SPR informeert voor wie wordt gebouwd en of er voldoende woningen worden gerealiseerd voor mensen met een kleinere portemonnee.

Wethouder Franssen gaat in op de gestelde vragen en gemaakte opmerkingen. Hij merkt op dat een herstelbesluit voorligt en is verheugd dat er geen discussies worden gevoerd over het oorspronkelijke besluit. Wethouder Franssen gaat onder andere in op de renaturalisatie van percelen, de groene corridor en de samenstelling van de te bouwen woningen.

Tevens deelt hij onder andere mede niet actief de dialoog te hebben opgezocht met de bezwaarmakers, er nog geen zittingsdatum is ontvangen van de raad van state en dat de wijzigingsbevoegdheid is opgenomen zodat de torenvalkkast gerealiseerd kan worden.

Wethouder Franssen gaat in op de gehanteerde rekenmethodiek. Naar de mening van het college is dit de juiste procedure waarbij de regels en de jurisprudentie is gevolgd.

Commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, agendering als bespreekstuk op verzoek van GL.

Standpunt college:

Uit bovenstaande blijkt dat de door de raadsleden gestelde vragen afdoende zijn beantwoord en dat er geen aanvullende beantwoording of standpuntbepaling door het college aan de orde is.