



SCHRIFTELIJKE VRAGEN AAN HET COLLEGE

(Artikel 39 Reglement van Orde)

Datum: 31-01-2017
Steller vragen: P.J.Oolbekkink
Onderwerp: Informatieavond op 01-02-2017 Gebiedsvisie Het Hazzo
Verzocht wordt de volgende vragen te beantwoorden:

Op 30-01 ontving ik een uitnodiging (geschreven op 26-01) voor een informatieavond op 01-02 in het Hazzo. Waarom kregen de belanghebbende inwoners en de raad deze uitnodiging pas 2 dagen voor het plaatsvinden?

Waarom is de raad niet vooraf in een informatieavond op de hoogte gesteld van de plannen voor men hier mee naar buiten ging, zoals gebruikelijk? Zeker bij zo een belangrijk onderwerp.

Een aantal inwoners, die zich belanghebbende vinden voelen zich niet gehoord en niet geïnformeerd. Welke kaders hebt u uzelf gesteld bij het bepalen van belanghebbenden?

Verwezen wordt in de brief naar publicatie in De Schakel. Deze komt echter de middag voor het plaatsvinden van de informatieavond of een dag erna, als die al bezorgd wordt. Denkt u ook niet, dat veel belanghebbenden gewoon niet in staat zijn om op deze korte termijn zich vrij te maken?

U heeft transparantie en participatie volgens uw zeggen zo hoog in het vaandel staan. Lijkt deze handelwijze niet op het tegenovergestelde? Dus geen belanghebbenden en geen raadsleden want dit zijn lastige mensen!

In uw brief staat letterlijk: diverse keuzemogelijkheden worden getoond en ter besluitvorming voorgelegd. Hoe kan dit? De besluitvorming is toch aan de raad in een raadsvergadering en toch niet op een informatieavond?

Kortom, is het niet beter deze avond af te lasten een de normale procedure te volgen? Er zijn al veel avonden vrij geroosterd voor de raad. Een extra informatieavond over dit onderwerp had zeker tot de mogelijkheden behoord. Waarom is dit niet gebeurd?

Peter Oolbekkink, fractievoorzitter AWB