



**Leidschendam-
Voorburg**

Besluitenlijst Commissie Samenleving

7 december 2020

Datum	7 december 2020		
Tijd	19.30 – 22.34 uur		
Locatie	Digitale omgeving Pexip		
Voorzitter	H.P. Klazenga		
Griffier	H.T.A.G. Gevers		
Aanwezig	Bij aanvang van de vergadering zijn leden van alle fracties aanwezig.		
	VVD	O. Heil.	
	GBLV	M.J.R. Hartsinck, A.P. Van Popering.	
	CDA	A.H.M. Strous, Th.J. Visser, J. Hendriks.	
	D66	C.A. Bos, P.J. van Dolen, W.E.J. Jorissen.	
	GroenLinks	J. van Rossum.	
	PvdA	J. Streefkerk.	
	ChristenUnie-SGP	C. Verschoor.	
Wethouders	Wethouder N. Stermerdink en wethouder J. Bouw.		

1a. Opening, mededelingen en vaststelling agenda.

Besluit:

De agenda wordt vastgesteld.

Toelichting:

De voorzitter meldt dat alle fracties aanwezig zijn in de digitale omgeving. De commissievergadering vindt digitaal plaats en kan via de website van de gemeente door iedereen worden gevolgd.

1b. Spreekrecht burgers.

Met betrekking tot agendapunt 2a. (Raadsvoorstel aanwijzing lokale omroep als publieke media-instelling) spreken de volgende personen in:

- De heer Ruijl spreekt in namens Omroep West. Mevrouw Bos (D66) en de heer Heil (VVD) stellen aanvullende vragen.
- Mevrouw Smit spreekt in. Er zijn geen aanvullende vragen.
- De heer Steffelaar spreekt in namens het Platform Lokale Democratie en Energy Common Leidschendam Voorburg. Mevrouw Bos (D66) stelt

aanvullende vragen.

- Mevrouw Schipper spreekt in namens Talentenloods. Er zijn geen aanvullende vragen.
- De heer Wang Ch. Choy spreekt in. De heer Heil (VVD) en de heer Van Rossum (GroenLinks) stellen aanvullende vragen.
- Mevrouw Hooft spreekt in. Er zijn geen aanvullende vragen.
- De heer Koeijvoets spreekt in namens LVTv. De heer Hartsinck (GBLV), mevrouw Bos (D66), de heer Visser (CDA) en de heer Heil (VVD) stellen aanvullende vragen.
- De heer Siermann spreekt in namens Midvliet. Mevrouw Bos (D66), de heer Hartsinck (GBLV), de heer Visser (CDA) en de heer Heil (VVD) stellen aanvullende vragen.

2a. Raadsvoorstel: Aanwijzing lokale omroep als publieke media-instelling (1794).

Besluit:

De voorzitter concludeert het raadsvoorstel te agenderen als een besprekingspunt voor de aankomende raadsvergadering.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Streefkerk (PvdA), de heer Van Rossum (GroenLinks), de heer Visser (CDA), de heer Heil (VVD), mevrouw Bos (D66), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Hartsinck (GBLV) en wethouder Stermerdink.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat het goed is dat er iets te kiezen is. Het is mooi te zien wat LVTv biedt en ook om Midvliet kritisch te bekijken. De organisaties zijn sterk onvergelijkbaar waar het objectieve criteria betreft en de gevolgen van een keuze voor de één of de ander zijn verstrekkend. Samenwerking tussen de organisaties zou goed zijn, maar is blijkbaar op dit moment niet mogelijk. Vervolgens stelt de heer Streefkerk verscheidene vragen aan de wethouder waaronder de vraag waarom er niet gekozen is voor de default-optie die de media-wet biedt en of de manier van oordelen bekend was bij de aanvragers en waarom er bij de weging gekozen is voor kwalitatieve criteria. Hij zegt dat de PvdA-fractie op dit moment nog geen standpunt inneemt over de keuze voor de aanwijzing.

De heer Van Rossum (GroenLinks) zegt dat de aanvragers veel van elkaar kunnen leren en heeft het liefst dat beiden blijven bestaan. Midvliet heeft veel vrijwilligers en LVTv scoort goed op sociale media bereik. De methodiek van scoren bij de afweging is niet waterdicht en is multi-interpretabel. Als bijvoorbeeld de samenwerking met Omroep West wegvalt, verandert ook de samenwerkingsas. Kan het college hier naar kijken? Wat zijn de gevolgen als Midvliet omvalt? De lokale worteling en de sociale cohesie zijn voor GroenLinks heel belangrijk in de afweging voor de toewijzing. De heer Van Rossum zegt dat de GroenLinks-fractie nog geen keuze heeft gemaakt

De heer Visser (CDA) zegt dat de lokale nieuwsvoorziening een basisvoorziening is die bijdraagt aan het bekend maken van het openbaar bestuur. Het is belangrijk dat de publieke omroep samenwerkt met lokale organisaties zoals het theater, de bibliotheek en dergelijke. Ook het grote netwerk van vrijwilligers en hun inzet voor de omroep zijn belangrijk. De heer Visser vraagt of en hoe het mogelijk is om een samenwerking tussen LVTv en Midvliet te bewerkstelligen, wat de mogelijkheden zijn om de expertise van de vrijwilligers te behouden en hoe de gemeente kan faciliteren in de transitie wanneer dat nodig mocht zijn. Kan de beslissing voor de omroep worden uitgesteld? Tenslotte zegt de heer Visser dat het CDA leunt naar steun voor het voorstel van het college om de zendmachtiging aan LVTv te verlenen.

De heer Heil (VVD) zegt dat het een voorrecht is dat er twee kandidaten zijn. Samenwerking zou mooi zijn. De criteria op basis waarvan de weging is gemaakt worden door alle andere gemeenten ook gebruikt. De heer Heil zegt dat de VVD neigt naar steun voor het raadsvoorstel omdat het niet onjuist is en er geen alternatief verhaal is. Een dergelijke keuze heeft wel grote consequenties voor Midvliet. Hoe kan het college zorgen dat het netjes verloopt? Tenslotte vraagt de heer Heil of het college het rapport over de facebooklikes van Midvliet aan de raad kan sturen.

Mevrouw Bos (D66) zegt dat de D66-fractie een verdiepende, kritische berichtgeving wil waar de bewoners wat aan hebben en die scherp is op de lokale politiek. De vernieuwende aanpak, de proactieve instelling en het grote bereik onder jongeren van LVTv zijn positief. Daar heeft Midvliet het laten liggen en pas de laatste zes maanden heeft Midvliet ingezet op vernieuwing terwijl de ronkende plannen al jaren geleden werden gepresenteerd. Is het mogelijk om voor de toekomst prestatieafspraken te maken, met bijvoorbeeld een beloning om de huur met tien procent te verlagen? Tevens vraagt mevrouw Bos op welke wijze de evenredige vertegenwoordiging naar leeftijd, etnische afkomst en geslacht is meegenomen in de weging? Tenslotte vraagt ze of in de verkenning voor de bundeling van instellingen in Sijtwendepark ook de lokale omroep kan worden meegenomen, bijvoorbeeld met een opnamestudio op de locatie.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat hij veel ongemak voelt en dat beide organisaties, hoewel zeer verschillend, het zouden kunnen. De heer Verschoor zegt dat op de scorelijst wat valt af te dingen, zo is de samenwerking tussen Midvliet en Omroep West heel belangrijk. Midvliet heeft verder veel vrijwilligers. Is het mogelijk te borgen dat de Midvlietvrijwilligers door kunnen blijven gaan?

De heer Hartsinck (GBLV) zegt dat hij de meerwaarde van beide organisaties voor de gemeente onderschrijft. Het is jammer dat ze niet kunnen samenwerken. Zijn er nog gesprekken gaande? Heeft het college nog contact over mogelijke samenwerking? De GBLV-fractie spreekt nog geen voorkeur uit voor één van beide partijen. De echte

voorkeur gaat naar een samenwerking tussen beide partijen.

Wethouder Stermerdink zegt dat ze graag had gezien dat beide omroepen gingen samenwerken; Midvliet het vertrouwde, en LVTv het vernieuwende en jonge. Het bestuur van Midvliet heeft het gesprek met LVTv afgebroken. Over de vraag aangaande de weging zegt de wethouder dat er zo objectief mogelijk is gemeten en dat er een nul-tot-twee schaal is gehanteerd omdat er verschil was tussen de aanvragers. De weging was bij hen bekend maar niet de nul-tot-twee schaal. De gemeente zou niet tot een andere conclusie komen als de samenwerking tussen de zendgemachtigde en Omroep West wegvalt. Aangaande de vrijwilligers zegt de wethouder dat LVTv heeft aangegeven open te staan voor de vrijwilligers die werken bij Midvliet. De hulp die de gemeente hierbij kan bieden is enkel het goede gesprek. Over de vraag aangaande de prestatieafspraken zegt de wethouder dat als de zender zich er niet aan houdt de machtiging niet kan worden ingetrokken. Er is geen subsidie richting de omroep. Er is alleen het vastgelegde bedrag dat naar de zendgemachtigde gaat. Over de vraag aangaande de diversiteitscriteria voor het PBO zegt de wethouder dat er wordt gekozen op basis van stromingen. Op de vraag over het eventueel opnemen in het verkenningsonderzoek voor Sijtwende zegt de wethouder dat dit nu niet voor ligt en dat het maar moet terugkomen als wethouder Van Eekelen terugkomt. Het besluit over de zendgemachtigde kan niet worden uitgesteld en moet op 5 januari 2021 worden genomen. Tenslotte zegt de wethouder over de objectieve criteria dat dit op basis van de algemene normering is gedaan want je kunt het lokaal invullen waardoor je geen extra criteria nodig hebt.

Toezeggingen:

Wethouder Stermerdink zegt toe:

- Het college zal voor 18 december 2020 een inhoudelijke, schriftelijke reactie geven op de kritiek die geuit is aangaande de criteria zoals verwoord in de brieven van Omroep West en Midvliet. In deze reactie zal ook ingegaan worden op de redenen waarom Midvliet een lagere weging heeft gekregen dan LVTv.
- Het college zal het rapport dat de gemeente heeft gemaakt over de facebooklikes van Midvliet aan de raad zenden voor 18 december 2020.

2b. Raadsbrief: Opvolging aanbevelingen ombudsman 2019

Besluit:

De voorzitter concludeert de raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Rossum (GroenLinks), de heer Streefkerk (PvdA), de heer Jorissen (D66), de heer Verschoor (CU-SGP), de heer Van Popering (GBLV) en wethouder Stermerdink.

De heer Van Rossum (GroenLinks) spreekt zijn dank en waardering uit aan het college dat zij actief aan de slag zijn gegaan met de aanbevelingen van de ombudsman. Hij vraagt wat de training van de consulenten werk en consulenten inkomen heeft opgeleverd. Verder merkt de heer Van Rossum op dat het college niet van plan is om een klanttevredenheidsonderzoek te doen en zegt hij dat het verstandig is om het wel te doen zodat we zien of we bereiken wat we willen. Tenslotte spreekt hij zijn waardering uit voor de steun die de gemeente biedt aan solliciteren op afstand en moedigt het college aan om digitaal solliciteren ook in de toekomst na corona te blijven promoten.

De heer Streefkerk (PvdA) zegt dat hij de inbreng van de heer Van Rossum steunt en spreekt ook nog zijn waardering uit voor de verbetering van de dienstverlening vanuit goed werkgeverschap van de gemeente.

De heer Jorissen (D66) zegt dat het onwenselijk is om geen klanttevredenheidsonderzoek te doen in 2021. Tevens vraagt hij hoe het zit met de bereikbaarheid omdat de brief zegt dat een kwart van de mensen de gemeente niet kan bereiken. Hoe wordt de bereikbaarheid gemeten? De heer Jorissen zegt verder dat er behoefte is aan een jaarlijks stuurmoment zodat de raad zijn controlerende taak goed kan uitoefenen. Verder vraagt hij of de gemeente bekend is met een specifiek interdisciplinair concept waarbij de organisatie meer opgave-gericht gaat werken en het belang van de inwoner voorop stelt.

De heer Verschoor (CU-SGP) zegt dat het een belangrijk onderwerp is en dat hij tevreden is met de gemaakte vorderingen. Hij sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Rossum op dit onderwerp. Tevens reageert hij op de inbreng van de heer Jorissen en zegt hij dat het werken van de gemeente volgens de hart-wet-euro balans de belangen van de inwoner centraal zet.

De heer Van Popering (GBLV) zegt dat de ombudsman een gevoelige snaar heeft geraakt. De gemeente is blijkbaar niet zo toegankelijk en let alleen op de procedures waarbij de menselijke maat uit het oog is verloren. Hij vraagt aan de wethouder hoe dit zal worden aangepakt en met welke meetinstrumenten dit kan worden gecontroleerd.

De heer Heil (VVD) spreekt zijn dank uit aan het college en vraagt of er al een oplossing is gevonden om inwoners die vastlopen bij het invullen van digitale formulieren te helpen bij hun digitale vaardigheden.

Wethouder Stermerdink zegt dat de organisatie blijft werken aan het bewijzen van de meerwaarde voor de maatschappij. Op de vraag wat de training van de verschillende consulenten heeft opgeleverd zegt de wethouder dat ze nu van elkaar weten wat ze doen. Op de vragen over het niet doorgaan van het klanttevredenheidsonderzoek in 2021 zegt de wethouder dat de capaciteit van de organisatie laag is en er te weinig

reacties op het onderzoek komen om er iets mee te doen. Mogelijk zal het onderzoek wel weer plaatsvinden in 2022. Verder zegt de wethouder dat de organisatie elke dag bezig is met de menselijke maat en dat de gemeente één van de best bereikbare gemeentes van het land is. Op de vraag van de heer Jorissen over het concept dat hij als voorbeeld aandraagde zegt de wethouder dat de gemeente al werkt met vergelijkbare concepten maar dat deze andere namen hebben. Op de vraag van de heer Heil over de steun aan de inwoners met beperkte digitale vaardigheden doet ze een toezegging om hier schriftelijk op terug te komen.

Toezeggingen:

Wethouder Stermerdink zegt toe:

- De wethouder zal voor 18 december 2020 een schriftelijk antwoord geven op de vraag of het gelukt is om een oplossing te vinden voor inwoners die vastlopen bij het invullen van digitale formulieren.

2c. Raadsbrief: Beantwoording schriftelijke vragen GBLV inzake website Jeugdhulp-Haaglanden

Besluit:

De voorzitter concludeert de raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Toelichting:

Het woord wordt gevoerd door de heer Van Popering (GBLV), de heer Van Dolen (D66), de heer Strous (CDA) en wethouder Bouw.

De heer Van Popering (GBLV) zegt dat er vorig jaar is gesproken over de website waarbij de wethouder heeft toegezegd ernaar te kijken. De website vertoont echter nog steeds mankementen en de antwoorden van het college tonen een slechte betrokkenheid. Het is belangrijk dat de gemeente doet wat ze zegt. De website hoeft niet perfect te zijn, maar het moet wel duidelijk zijn waar de site voor is.

De heer Van Dolen (D66) zegt dat de informatie op de website ongelijksoortig is en vraagt of er, wellicht in Haaglandenverband, een meer uniforme beschrijving zou kunnen komen van de teksten van de aanbieders. Tevens vraagt de heer Van Dolen wanneer de nieuwe site online zal komen.

De heer Strous (CDA) zegt dat de vraag van de heer Van Dolen over de mogelijkheid om de beschrijvingen op de website uniformer te maken valide is, maar dat we de verwachtingen van de site moeten beperken, aangezien het geen bol.com is.

Wethouder Bouw zegt dat de website wordt beheerd vanuit de H10. De website is complex en oorspronkelijk gemaakt voor zorgprofessionals. Het is de bedoeling dat mensen met een zorgbehoefte eerst hulp vragen en dan samen met een zorgprofessional kijken wat er mogelijk is. Tevens zegt de wethouder dat het niet de

website van de gemeente is en dat er op dit moment wordt gewerkt aan een nieuwe site. Deze site zal specifiek gericht zijn op professionals en niet op gewone burgers. Wanneer die site beschikbaar komt kunnen we kijken hoe we de burger dan informeren.

Toezeggingen:

Wethouder Bouw zegt toe:

- De opmerkingen van de raadsleden over het soort informatie dat door aanbieders op de website Jeugdhulp-Haaglanden wordt neergezet en de wens om deze informatie gelijksoortig te hebben in H10 verband aan de orde stellen.

3a. HAMERSTUK: Besluitenlijst Commissie Samenleving van 9 november 2020.

De besluitenlijst van de commissie samenleving van 9 november 2020 wordt vastgesteld.

3b. HAMERSTUK: Raadsvoorstel: Herziening Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs (1464).

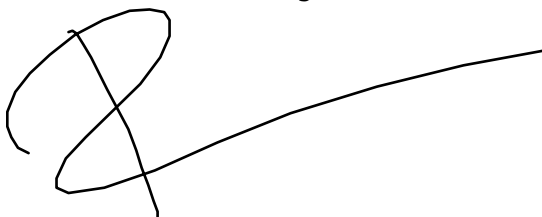
De voorzitter concludeert het agendapunt over te hevelen naar de volgende cyclus.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.34 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Commissie Samenleving van de gemeente Leidschendam-Voorburg d.d. 18 januari 2021.

de commissiegriffier,



drs. H.T.A.G. Gevers

de voorzitter,



dhr. H.P. Klazenga

Het integrale videoverslag van deze vergadering is te zien via:

<https://www.lv.nl/commissie-samenleving>