

Commissie en datum: Samenleving 26 augustus 2025

Datum indienen vragen: 21 augustus 2025

Aan de voorzitter van de raad,

Steller vragen en fractie: Paul Elsendoorn (PvdA)

Onderwerp: Rekenkamerbrief over de 'Kaders voor accommodatie'

Het college wordt verzocht om actie te ondernemen en de volgende vragen, ~~mondeling en of~~ schriftelijk te beantwoorden:

Actie;

1. Graag de Rekenkamerbrief van 19 augustus 2025 toe te voegen aan IBabs (Commissie Samenleving 26 augustus 2025 bij 3.9)

Vragen;

2. Waarom staat in de oplegnotitie dat de Rekenkamer positief was over het stuk, terwijl de Rekenkamer zich daar nu nadrukkelijk van distantieert ?
3. Hoe kan de raad vertrouwen op de objectieve onderbouwing van dit beleid als er zulke tegenstrijdige signalen zijn ?
4. Waarom zijn eerdere aanbevelingen van de Rekenkamer (zoals overzicht vastgoed, harmonisatie contracten, duidelijk subsidieregister) niet expliciet verwerkt in de kaders ?
5. Hoofdstuk 3 is vooral een inventarisatie en geen echte participatie. Waarom zijn inwoners en gebruikers niet vanaf het begin actief betrokken bij de beleidsontwikkeling?
6. Hoe gaat het college waarborgen dat toekomstige keuzes over accommodaties *samen met de gemeenschap* gemaakt worden in plaats van pas achteraf te toetsen?
7. De kaders niet SMART, maar te algemeen. Hoe kan de raad straks controleren of het beleid doelmatig en doeltreffend is ?
8. Op welke manier borgt de gemeente dat subsidies niet leiden tot vermogensvorming bij verenigingen ?
9. De Rekenkamer constateerde in 2023 dat er geen integraal overzicht was van baten/kosten van maatschappelijk vastgoed. Is dit nu wel geregeld?
10. Wordt er periodiek geëvalueerd of accommodaties daadwerkelijk bijdragen aan de maatschappelijke doelen (sociale cohesie, inclusieve wijken, cultuurdeelname, sportdeelname) ?
11. Hoe gaat het college om met accommodaties met structureel lage bezetting: sluiten, samenvoegen, of toch subsidiëren?

Toelichting:

/

Datum beantwoording: 26 augustus 2025

Antwoord:

2. De opmerkingen die door de Rekenkamer zijn gemaakt tijdens het gesprek met de behandelend ambtenaar waren vooral redactioneel van aard. Inhoudelijk zijn er desgevraagd geen aanvullingen



voorgesteld; vandaar de tekst in de notitie over de opmerkingen van de Rekenkamer ten aanzien van het stuk.

3. De Kaders voor accommodaties zijn onderbouwd in voorliggend stuk. Het is aan de raad om te toetsen of dat voldoende is gedaan.

4. Het maatschappelijke vastgoed, de zienswijze op harmonisatie van beheer- en verhuurconstructies en de toegekende huisvestingssubsidie zijn expliciet opgenomen in de Kaders voor accommodaties. Dit ontbrak vooral in het eerder in 2023 opgestelde accommodatiebeleid dat door de Rekenkamer is gecontroleerd.

NB: de informatie over huisvestingssubsidie die eerder door de raad is gevraagd ontbrak in de concept versie die aan de Rekenkamer is verstrekt. Deze informatie werd op dat moment nog geïnventariseerd en is later toegevoegd, om mee te nemen in de beeldvormende bespreking in de Commissie Samenleving op 26 augustus. Dit is ook meegedeeld aan de Rekenkamer tijdens het gesprek.

5. Voor het opstellen van voorliggende Kaders hebben we fysieke interviews en enquêtes gehouden, waarmee we vragen hebben gesteld over de geboden activiteiten, het gebruik door bezoekers, de omvang en frequentie van activiteiten en het beeld van de toe- of afname daarvan, de eigen tevredenheid en die van bezoekers van de accommodatie over (het aanbod van) de activiteiten en het gebouw, waarneembare trends en ontwikkelingen wat betreft doelgroepen en activiteiten, de betrokkenheid van de gemeente, afspraken over huur/verhuur, beheer en onderhoud van de accommodatie, de aanspraak al dan niet op subsidie van de gemeente, de mate van zelfbestuur en zelfwerkzaamheid en de beschikbaarheid aan vrijwilligers. Kortom, volgens ons zijn en worden stakeholders in voldoende mate betrokken bij het maken van accommodatiebeleid.

6. In aanvulling op voorgaand antwoord blijven we dit doen, ook tijdens de uitvoering.

7. Bij het opstellen van voorliggende Kaders hebben wij vanaf het abstracte niveau van Visie en Strategie stapsgewijs toegewerkt naar heldere, realistische en meetbare Kaders voor accommodaties. Onderdeel van de uitvoering is, samen met onze maatschappelijke partners, beheerstichtingen en verenigingen, een minimaal jaarlijkse monitoring.

8. Dit controleren we via hierboven genoemde monitoring. Dat er geen sprake is van vermogensvorming moet worden onderbouwd in het jaarverslag dat door de exploitant/beheerstichting/vereniging met de gemeente wordt besproken. Hoe we dit doen, staat in voorliggende Kaders.

9. We hebben in beeld wat de baten en lasten van de maatschappelijke accommodaties zijn. Ten behoeve van de subsidietoekenning worden begrotingen en exploitatiegegevens opgevraagd.

10. In voorliggende Kaders hebben we opgenomen dat jaarlijks een evaluatiemoment is over de (maatschappelijke) performance van de accommodatie.

11. In voorliggende Kaders hebben we uitgewerkt wat een functionele accommodatie is, waaraan deze moet voldoen en hoe we omgaan met tegenvallers qua performance. De bezettingsgraad is een component van die performance, naast meerder componenten die we monitoren. Sluiten, samenvoegen of toch subsidiëren is een afweging die we tijdens de uitvoering maken en die we indien van toepassing voorleggen aan de raad.