VERSLAG

Vergadering
Raadscommissie Zorg, Welzijn en Samenleving

Raadzaal

7 mei 2025

Index verslag vergadering raadscommissie Zorg, Welzijn en Samenleving Woensdag 7 mei 2025

Algemeen

1.	Opening en vaststellen agenda	3
2.	Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda - Mededelingen voorzitter - Mededelingen college - Vragen n.a.v. de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda	3
3.	Vragen aan het college over de portefeuilles Zorg, Welzijn en Samenleving	3
4.	Regionale Samenwerking: Werkvoorzieningsschap Tomingroep	4
5.	Beeldvorming Startnotitie inclusie en antidiscriminatie	4
6.	Oordeelsvorming Startnotitie inclusie en antidiscriminatie	6
7.	Oordeelsvorming Intrekken Subsidieverordening restauratie gemeentelijke monumenten Hilversum	9

RAADSCOMMISSIE ZORG, WELZIJN EN SAMENLEVING
WOENSDAG 7 MEI 2025

Locatie: Raadzaal
Voorzitter: mw. M. Boukhriss
Griffier: A.J. van Eerde

Aanwezigen bij aanvang:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. R. de Jong-Schrijvers; D66: mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: mw. J.F. van Exel-van Dijk; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: M. Bakker; SP: G. Dunker; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; Fractie Durlacher: --.
College: mw. J. Kalk, wethouder

1. Opening en vaststellen agenda
De **voorzitter**:
- opent de commissievergadering om 20.00 uur en heet iedereen van harte welkom;

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen, toezeggingenlijst en prioriteitenagenda
- **Mededelingen voorzitter**
- **Mededelingen college**
- **Vragen n.a.v. de toezeggingenlijst en de prioriteitenagenda**

De **voorzitter**:
- deelt mee dat van de fractie Durlacher bericht van verhindering is ontvangen.

GroenLinks:
- vraagt wanneer een voorstel over dierenwelzijn te verwachten is; wethouder **Kalk** verwijst voor beantwoording van deze vraag naar haar collega Göbbels.

3. Vragen aan het college over de portefeuilles Zorg, Welzijn en Samenleving
Vragen van de VVD over de City Run
Met ongeveer 11.000 deelnemers en meer dan 25.000 bezoekers, is de KiKa Hilversum City Run het grootste (sport-)evenement van 't Gooi. In aanloop naar de City Run op 13 april 2025 zijn vele Hilversummers, jong en oud, druk bezig met de voorbereidingen om een persoonlijke prestatie neer te zetten.
Het onderdeel waar (basis-)scholen zich in kunnen schrijven als team is dit jaar geschrapt. De Hilversumse VVD vindt het belangrijk dat sport en school zo veel mogelijk verbonden worden en daarom stelt zij de volgende vragen:
1) Sinds wanneer is het niet meer mogelijk om schoolteams in te schrijven voor de Hilversum City Run?
2) Wie heeft de beslissing genomen dat schoolteams niet langer ingeschreven kunnen worden? Als dat besluit buiten de gemeente ligt, is er dan wel met de gemeente overlegd over deze wijziging?
3) Wat vinden de (basis-) scholen van deze wijziging, heeft de wethouder hier signalen over gekregen van de scholen?
4) Hoeveel kinderen in de basisschoolleeftijd (tot en met 12 jaar) namen deel aan de Hilversum City Run in 2022, 2023, 2024 en 2025? Heeft het besluit om schoolteams niet meer in te kunnen laten schrijven, invloed gehad op het aantal deelnemers tot en met 12 jaar?
5) Kan de wethouder toezeggen dat het college met de organisator van de Hilversum City Run in gesprek zal gaan om aan te dringen op het stimuleren van deelname aan de Hilversum City

Run in 2026 en verder voor zowel kinderen in de basisschool leeftijd als de middelbare school leeftijd?

Wethouder **Kalk**:
- antwoordt dat het vanaf 2024 voor schoolteams niet meer mogelijk is om voor de City Run in te schrijven;
- laat weten dat organisator Le Champion heeft besloten schoolteams niet meer te laten deelnemen aan de City Run, over welke wijziging de gemeente is geïnformeerd;
- heeft vanuit basisscholen geen signalen ontvangen dat zij dit besluit vervelend vinden;
- verwijst voor het staatje over het bereik naar iBabs; het aantal deelnemende kinderen was dit jaar 1.800, ten opzichte van vorig jaar een groei van 600 kinderen; de uitnodiging om deel te nemen loopt nog steeds via scholen; wel is de inschrijving nu individueel en niet via de scholen;
- blijft bij scholen erop hameren dat kinderen deelnemen aan de City Run;
- zegt toe met de organisator in gesprek te zullen gaan om aan te dringen op het stimuleren van deelname aan de Hilversum City Run in 2026 voor kinderen op basisschoolleeftijd alsook de middelbare schoolleeftijd.

4. Samenwerking: Werkvoorzieningsschap Tomingroep (GR)
Er zijn geen vragen.

5. Beeldvorming Startnotitie Inclusie en antidiscriminatie
Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: mw. R. de Jong-Schrijvers; D66: mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: mw. J.F. van Exel-van Dijk; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: M. Bakker; SP: G. Dunker; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; Fractie Durlacher: --.
College: mw. J. Kalk, wethouder.

De **voorzitter**:
- leidt in dat naar aanleiding van motie M 24-102, Startnotitie Inclusie, het college met de voorliggende Startnotitie Inclusie en Antidiscriminatie komt;
- geeft aan dat het doel van deze startnotitie is om te verkennen wat inclusiebeleid kan betekenen voor Hilversum, zodat de gemeenteraad een keuze kan maken over het te ontwikkelen en uit te voeren beleid;
- vervolgt dat het bij dit inclusiebeleid erom gaat dat iedereen volwaardig kan meedoen, ongeacht leeftijd, huidskleur, culturele achtergrond, gender, inkomen, talenten, levensbeschouwing, seksuele oriëntatie of beperkingen.

D66:
- vraagt wat het college met de klankbordgroep zal doen, zodat de werking van de diversiteitsraad wel succesvol wordt; wethouder **Kalk** wil het verhaal samen met de gemeenschap maken en op basis daarvan mensen betrekken; de diversiteitsraad had een vrij eenzijdige samenstelling en het daarna komende netwerk ook; het doel van het overleg was voor deelnemers onvoldoende duidelijk en zij hadden daarop onvoldoende regie; daarmee kan in het vervolg meer rekening worden gehouden;
    - de **VVD** wil weten hoe het college zorgt dat ook mensen aan het woord komen die niet tot de participatie-elitegroep horen en die het netwerk niet representeert; wethouder **Kalk** voert gesprekken om die groep zo breed mogelijk samen te stellen; er worden mensen uit verschillende groepen in de samenleving benaderd; iedereen moet zich welkom voelen en de diversiteit moet gewaarborgd zijn;
    - de **SP** vraagt hoe het college zich wil aansluiten bij landelijk en internationaal geregelde zaken; wethouder **Kalk** stelt voor daarmee planmatiger om te gaan en datgene wat er is beter te gebruiken; door het draagvlak onder inclusiebeleid breder te

maken hoopt zij dat deelnemers elkaar scherp houden om het laaghangende fruit te plukken;
- **Democraten Hilversum** vraagt of de experts in de plaats zullen komen van de diversiteitsraad en of zij betaald zullen worden; wethouder **Kalk** antwoordt dat klankbordgroep en expertgroep verschillend zijn; de klankbordgroep bestaat uit direct betrokkenen uit Hilversum en de expertgroep uit onderzoekers en degenen die op andere manieren betrokken zijn; Amersfoort en Utrecht maken al van zo'n expertroep gebruik en Hilversum probeert aansluiting te zoeken bij die ontwikkeling.

De **ChristenUnie**:
- vraagt of de gemeente een regiehouder of aanjager moet zijn; wethouder **Kalk** wil dat met elkaar bedenken en zij hoopt dat de rollen verschillen in de verschillende fases van de ontwikkeling van beleid en de uitvoering van maatregelen.

Het **CDA**:
- vraagt of diversiteitsbeleid onderdeel is van het inclusiebeleid; wethouder **Kalk** bevestigt dat van inclusie- en antidiscriminatiebeleid diversiteit een gegeven is;
- wil weten of er ook aandacht mag zijn voor zaken die mensen met elkaar verbinden in plaats van voor wat mensen van elkaar verschilt; wethouder **Kalk** reageert dat diversiteit juist over verbinding gaat, vanuit het begrip dat mensen onderling verschillen; als men weet en respecteert dat mensen van elkaar verschillen kan men ze met elkaar verbinden.

GroenLinks:
- informeert of onderscheid zal worden gemaakt in inclusie- en antidiscriminatiebeleid; wethouder **Kalk** verwijst daarvoor naar de motie, die het heeft over inclusie- en antidiscriminatiebeleid; het is niet één geheel en er zijn ook verschillen; bij antidiscriminatiebeleid geldt een aantal wettelijke verplichtingen die er niet zijn bij inclusiebeleid.

De **PvdA**:
- is benieuwd naar de ambities voor de monitoring en of er sprake zal zijn van een effectmeting naar wat iemand beleeft, hoe die zich voelt en wat er feitelijk plaatsvindt; wethouder **Kalk** vindt die vraag te vroeg komen omdat het gaat om een startnotitie; hoe wordt gemonitord wordt in de loop van de tijd met elkaar vastgesteld en besproken.

De **SP**:
- vraagt zich af of het beleid te doen is binnen het geraamde bedrag; wethouder **Kalk** gaat daar vooralsnog vanuit; als er meer geld nodig dan € 240.000,- is komt zij naar de raad terug met een uitleg waarvoor dat nodig is.

Democraten Hilversum:
- vraagt of het beleid een financiële paragraaf zal bevatten en of er ook sprake is van rijks- en subsidiegelden; wethouder **Kalk** gaat het vanwege de startnotitie nog niet om beleid; een besluit over beleid bevat altijd een financiële paragraaf;
    - de **ChristenUnie** wil weten of Wijdemeren in het beleid is meegenomen; wethouder **Kalk** antwoordt dat het beleid ook voor de nieuwe gemeente wordt ontwikkeld, waarvan Wijdemeren onderdeel is; Wijdemeren is gevraagd om mee te denken, maar heeft dat nog niet gedaan, wat te maken heeft met de situatie waarin Wijdemeren zich nu bevindt;
    - de **ChristenUnie** vindt het van belang dat Wijdemeren wordt meegenomen in het beleid.

De **VVD**:
- is benieuwd of bedrijven ook tot de partners en de klankbordgroep behoren en informeert naar de bereidheid om dat punt aan te vullen in de startnotitie; wethouder **Kalk** erkent dat het

beleid ook zijn weg naar de arbeidsmarkt moet vinden, waarvoor in het te ontwikkelen economische beleid aandacht zal zijn; economie is dus de invalshoek in plaats van de samenleving; de deelnemers aan de klankbordgroep moeten onderling wat met elkaar hebben om tot bloei te komen;
- vraagt of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt tot de klankbordgroep kunnen behoren en of zij worden betrokken; wethouder **Kalk** antwoordt dat organisaties waartoe die mensen behoren zijn betrokken.

De **ChristenUnie**:
- vraagt of PKN in 'raad van kerken' kan worden veranderd, zodat er een breder beeld is van het kerkelijke leven in Hilversum; wethouder **Kalk** vindt dat geen enkel punt.

D66:
- informeert naar de door de klankbordgroep te stellen doelen; wethouder **Kalk** wil daarmee spreken over het op een goede manier organiseren van diversiteit en hoe dingen wat dat betreft anders kunnen; de klankbordgroep geeft gevraagd en ongevraagd advies.

Democraten Hilversum:
- informeert naar kansen om de kindergemeenteraad te laten participeren; wethouder **Kalk** kan zich dat heel goed voorstellen.

De **SP**:
- vraagt of documenten zodanig kunnen worden opgesteld dat ze voor eenieder toegankelijk zijn; wethouder **Kalk** wil elkander daarop scherp houden en dat is ook onderdeel van beleid.

De **VVD**:
- informeert naar de meldingsbereidheid van Hilversummers en hoe een meldpunt kan worden ingericht; wethouder **Kalk** beschikt over een antidiscriminatiemeldpunt op de Ruitersweg, dat elk jaar een jaarverslag maakt; dat meldpunt kan nog beter, wat ook onderdeel is van beleid; of men zich veilig genoeg voelt om melding te kunnen doen kan zij niet beantwoorden; veiligheid gaat echter ook over inclusie en dat heeft aandacht.

De **ChristenUnie**:
- wil weten of de 35% van bewoners met een migratieachtergrond inclusief expats is; wethouder **Kalk** antwoordt dat het percentage inclusief expats is.

De **VVD**:
- vraagt welke lessen zijn geleerd van andere gemeenten en welke de best practices zijn; wethouder **Kalk** heeft het verhaal erg vanuit wat er in Hilversum is opgesteld; er zijn gesprekken met organisaties, individuen en medewerkers gevoerd; ook is gekeken naar (bijna) vergelijkbare gemeenten als Utrecht en Amersfoort; de expertgroep zal klankborden op wat er in de rest van Nederland op het onderwerp gebeurt;
- wil bedrijven en werkgevers ook als partners betrekken; wethouder **Kalk** stelt dat het beleid zich niet tot de gemeentelijke organisatie beperkt; als de gemeente niet het goede voorbeeld geeft kan zij echter niet in de stad het goede aangeven; of bedrijven en werkgevers te betrekken zijn in de klankbordgroep bekijkt zij nog en daarop komt zij later terug, maar niet volgende maand.

6. Oordeelsvorming Startnotitie Inclusie en Antidiscriminatie

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: R. de Jong-Schrijvers; D66: mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: mw. J.F. van Exel-van Dijk; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: M. Bakker; SP: G. Dunker; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; Fractie Durlacher: --.
College: mw. J. Kalk, wethouder.

De **voorzitter**:
- deelt mee dat wordt gevraagd te adviseren over het vaststellen van de Startnotitie Antidiscriminatie en Inclusie en die uit te werken tot een beleidsnotitie.

D66:
- is blij dat het college erkent dat de motie de afgelopen zeven jaar niet goed tot uitvoering is gekomen en is daarover ook teleurgesteld, waardoor zeven jaar is verloren;
- hoopt dat het college de juiste toon kan vinden om de in het verleden betrokken personen weer gemotiveerd en aangehaakt te krijgen;
- denkt dat een meer richtinggevende startnotitie wat sterker zou zijn geweest, omdat doelen voor de klankbordgroep helder moeten zijn; een minder hoog over-starnotitie had wat meer houvast gegeven;
- wil de volgende ideeën in het beleid verwerkt zien;
  - gender mainstreaming;
  - stagediscriminatie en samenwerking met het ROC om daarvoor een aanpak te maken.

Het **CDA**:
- stelt dat verbinden door elkaars verschillen te kennen niet vanzelf gaat; de uitvoering van beleid kan onbedoeld uitsluiten; verschillen worden soms blootgelegd op een wijze die niet iedereen op prijs stelt;
- meent dat rekening houden met alle gevoeligheden tijdens het maken van beleid onbedoelde gevolgen kan hebben;
- wil aan de startnotitie verbinding en saamhorigheid als een van de uitgangspunten van beleid toegevoegd zien, om het nog sterker en evenwichtiger te maken; het is een opdracht om op zoek naar overeenkomsten te gaan en naar wat men verbindt, ook in het dorp, buurten, verenigingen en op straat; dat is elders succesvol als uitgangspunt voor inclusiebeleid toegevoegd.

De **ChristenUnie**:
- stelt dat tegenover inclusie de harde werkelijkheid van discriminatie en uitsluiting staat;
- wil dat inclusie ook over anti-discriminatie moet gaan; de basis ligt naast de gezinnen bij scholen en jongerenorganisaties, die polarisatie de kop kunnen indrukken; het is daarom jammer dat initiatieven als ‘Pizza en politiek’ geen voortgang meer kunnen krijgen;
- stelt dat de startnotitie de theoretische kijk op inclusie en anti-discriminatie bevestigt; daarom zullen in de klankbordgroep ervaringsdeskundigen een plaats moeten krijgen, zodat alle doelgroepen echt gezien en gehoord worden;
- is van mening dat er een mentale omslag in het menselijke denken moet komen om inclusiviteit tot een normaal patroon in de samenleving te maken, het zou mooi zijn als de starnotitie daarin een aanzet geeft.

De **VVD**:
- staat voor een samenleving waar iedereen de vrijheid en kansen krijgt om zichzelf te zijn, zich te ontwikkelen en daaraan bij te dragen;
- is van opvatting dat inclusie betekent uitsluiting tegengaan, talenten benutten en zorgen dat niemand langs de zijlijn staat; mensen moet men beoordelen op kwaliteiten en ambities en niet op afkomst, religie of geaardheid;

vindt inclusiebeleid pas waardevol als dat leidt tot tastbare verbeteringen in het leven van de Hilversummers;
- wil af van vrijblijvende sessies zonder resultaat; beleid moet gericht zijn op concrete doelen en meetbare resultaten;
- wil ook bedrijven en organisaties laten meedoen, zodat Hilversum ook een inclusieve arbeidsmarkt krijgt;
- stelt dat kleine aanpassingen en begeleiding op maat voor mensen langs de kant het verschil kunnen maken; door samenwerking tussen gemeente en werkgevers kunnen meer mensen aan de slag;
- wil laten luisteren naar alle inwoners, ook hen die normaal niet gehoord worden; iedereen moet zich veilig voelen om zichzelf te zijn;
- wil voorkomen dat Hilversum in gescheiden werelden uiteen valt;
- zet in op gedeelde waarden als vrijheid, verdraagzaamheid en gelijkwaardigheid; meedoen is belangrijk voor iedereen.

GroenLinks:
- verwijst naar artikel 1 van de Grondwet en is blij beleid te maken over anti-discriminatie;
- complimenteert het college met het al in de nota verwerken van de opbrengst van de inspiratiesessie over participatie: thema's bespreken, mensen betrekken en in het begin niet te veel richting te geven;
- vindt het goed om de door de staatscommissie ontwikkelde discriminatietoets publieke dienstverlening te hanteren;
- wil vertrouwenspersonen opleiden, als werkgever en subsidieverlener een voorbeeldrol laten vervullen, werken aan bekendheid, collectieve momenten zoals Keti Koti vieren en scholen trainingen aanbieden voor signaleren, evenals kijken naar symbolen en signalen in de samenleving die niet inclusief zijn; daarop wil zij een reflectie als het beleid er is.

De **PvdA**:
- is positief over de startnotitie;
- wil bewuste discriminatie hard aanpakken en daartegen stelling laten nemen; discriminatie zit ook in het onbewuste, kleine keuzes en vanzelfsprekend lijkende patronen; dat gebeurt, omdat het gaat om mensen; daarom moet men bewust beleid voeren op wat er onbewust mis gaat;
- vindt het goed dat de startnotitie nadrukkelijk inzet op de eigen rol van de gemeente, maar het vraagt ook iets van scholen, werkgevers, zorginstellingen, sportverenigingen etc.

Democraten Hilversum:
- staat voor een samenleving waarin iedereen kan meedoen;
- vindt de inzet op een brede structurele aanpak positief, evenals dat er aandacht is voor sociale cohesie, verbinding en sociale veiligheid;
- raadt aan inwoners bij het beleid te betrekken, wat hard nodig is;
- wil tegelijkertijd ook kritisch blijven, omdat de lokale inclusieagenda niet goed is uitgevoerd, welke ervaring serieus moet worden meegenomen;
- wenst vanaf het begin duidelijke keuzen maken over uitvoering en opvolging van beleid;
- mist in de klankbordgroep de GGZ-doelgroep;
- kijkt uit naar de visie en meetbare doelen.

De **SP**:
- verbaasde het stuk, omdat het alleen gaat over discriminatie en racisme, maar is daarmee erg blij, omdat is erkend dat het beter kan;
- hoopt wat betreft werkgelegenheid dat mensen van de Tomingroep en die een beschutte werkplek hebben goede zaken krijgen en dat beter wordt gekeken naar discriminatie en racisme;
- kijkt erg uit naar de visie.

Hart voor Hilversum:
- vindt het geheel moeilijk en gecompliceerd, dat gaat over menselijkheid, respect, vrijheid, je goed voelen;
- wil rust laten komen, omdat die veiligheid geeft;
- vindt het mooi in een roerige tijd tot elkaar te komen;
- is tevreden over de uitvoering door de gemeente zelf;
- hoopt dat uitvoering in de praktijk gaat plaatsvinden.

Debat
Democraten Hilversum:
- vraagt hoe het CDA aankijkt tegen feestdagen; het **CDA** bedoelt het vieren van feestdagen in grote bedrijven; Kerst wordt niet gevierd en wordt 'winterfeest'; andere feesten worden wel gevierd, omdat daartegen geen bezwaar is;
- weet dat werknemers bij PGGM en Transavia feestdagen kunnen ruilen;
    - de **VVD** vraagt waarom het CDA het vieren van feestdagen aan de orde stelt in relatie tot de startnotitie over inclusie; het **CDA** illustreert dat het benadrukken van verschillen tussen groepen polarisatie kan veroorzaken; de fractie wil verbinden en saamhorigheid als uitgangspunt nemen; de **VVD** vindt dat een mooie toevoeging;
    - de **VVD** vraagt hoe het CDA staat tegenover het vieren van feestdagen op scholen; het **CDA** bedoelt dat diversiteit als gevolg kan hebben dat bepaalde groepen zich buitengesloten in plaats van inclusief voelen, wat waarschijnlijk met een verkeerd voorbeeld is aangegeven;
    - **GroenLinks** denkt dat het beleid verschillen wil vieren en is bang dat het CDA pleit voor een eenheidsworst; het **CDA** wil dat niet en is blij dat mensen van elkaar verschillen; in de samenleving is er zoveel aandacht voor verschillen dat mensen zich niet meer met elkaar verbonden voelen; men zou moeten zeggen wat mensen met elkaar verbindt;
    - **GroenLinks** proeft de roep om verbondenheid al in het beleid en wil dat er ruimte is om te erkennen dat er iets anders is dan mainstream.

D66:
- noemt de startnotitie enigszins een plan van aanpak en vraagt of GroenLinks dat prettig vindt; **GroenLinks** stelt dat experts zeggen dat men zaken open moet houden, wat kwam uit de inspiratiesessie over participatie.

Advisering aan de raad
De **voorzitter** deelt mee dat de Fractie Durlacher het indienen van een motie over inclusie overweegt.

De **PvdA, GroenLinks** en **Democraten Hilversum** adviseren positief zonder debat.

De **SP** maakt een voorbehoud met debat en overweegt een motie over werkgelegenheid in te dienen.

Hart voor Hilversum, het **CDA** en **D66** adviseren positief met debat en denken na over het indienen van een motie.

De **ChristenUnie** adviseert positief met debat over de rol van de gemeente.

De **VVD** adviseert positief met debat en overweegt een amendement in te dienen over inclusief werkgeverschap.

7. Oordeelsvorming Intrekken Subsidieverordening Restauratie gemeentelijke monumenten Hilversum

Woordvoerders:
fracties: Hart voor Hilversum: C. Majoor; D66: mw. V. Wesselink; VVD: mw. E.M. Zeeuw van der Laan; GroenLinks: S.J. Hexspoor; CDA: mw. J.F. van Exel-van Dijk; Democraten Hilversum: mw. A. van de Beek; PvdA: M. Bakker; SP: G. Dunker; ChristenUnie: mw. G. Potters-Blijdorp; Fractie Durlacher: --.
College: N.G.T. van Voorden, wethouder.

De **voorzitter**:
- leidt in dat eigenaren van gemeentelijke monumenten financiële ondersteuning kunnen aanvragen voor het restaureren of verduurzamen van hun monument middels een lening bij het Hilversums Restauratiefonds of een subsidie voor restauratie;
- licht toe dat deze restauratiesubsidie op dit moment is geregeld met de Subsidieverordening restauratie gemeentelijke monumenten Hilversum 2017;
- merkt op dat het college voorstelt om de restauratiesubsidie voortaan te regelen via een subsidieregeling door de huidige Subsidieverordening Restauratie gemeentelijke monumenten Hilversum 2017 in te trekken.

GroenLinks, de **VVD,** de **ChristenUnie,** het **CDA, D66, Hart voor Hilversum,** de **PvdA** en de **SP:**
- adviseren positief zonder debat.

Democraten Hilversum:
- adviseert positief en vraagt of aanvragers moeten wachten tot een volgende ronde als het subsidieplafond al is bereikt; wethouder **Van Voorden** stelt dat het subsidieplafond nog lang niet is bereikt en als dat gebeurt de raad daarover wordt geïnformeerd.

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.45 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 juni 2025,
de griffier, de voorzitter,

dr. M. Pen G.M. van den Top.