MEMO AAN DE RAAD

ZAAKNUMMER: 2023084457

AAN : de Raad

VAN : College van B&W
NAMENS DEZE : wethouder J.P.E. Bankers

DATUM : 18 oktober 2023

ONDERWERP : Memo Strategisch Plan Circulair Asten

Samenvatting

Tijdens de Raadscommissie Ruimte van dinsdag 10 oktober is gesproken over het beleidsvisiedocument "Strategisch Plan Circulair Asten." Tijdens deze vergadering zijn vragen gesteld over een nulmeting, (jaarlijkse) monitoring en de voortgang van de circulaire doelstellingen voor 2030 en 2050 te waarborgen.

Met betrekking tot de nulmeting:

Het nu niet uitvoeren van een nulmeting op circulariteit is een bewuste keuze:

- Er is nog geen consensus over de exacte definitie van een circulaire economie. Het begrip 'circulaire economie' wordt door verschillende onderzoekers, experts en beleidsmakers op uiteenlopende manieren geïnterpreteerd, wat resulteert in diversiteit en discrepanties in de definities.
- Hierdoor is het objectief meten en vergelijken van circulariteit complex. Verschillende onderzoeksbureaus hanteren hun eigen meetmethoden vanwege de onenigheid over de inhoud van het begrip 'circulariteit.' Deze metingen vergen bovendien aanzienlijke capaciteit en leiden tot afhankelijkheid van één onderzoeksbureau; een situatie die moet worden vermeden.
- Het hanteren van een metingsprincipe zonder universele kaders creëert een risico op greenwashing. Projecten kunnen duurzamer worden geprojecteerd dan dat ze feitelijk zijn door het weglaten van effecten die niet direct zichtbaar zijn.

Voorbeeld: De vraag of een project als "half-circulair" kan worden beschouwd wanneer het voor de helft is gebouwd met circulair asfalt, of wanneer het in de toekomst voor de helft herbruikbaar is, is landelijk nog niet beantwoord. Bovendien wordt er geen duidelijk onderscheid gemaakt tussen procentuele of absolute metingen, wat de complexiteit van onderling vergelijken vergroot en projecten duurzamer kunnen worden voorgesteld dan ze zijn.

Met betrekking tot de (jaarlijkse) monitoring:

Nu een nulmeting voor de gehele organisatie op dit moment geen meerwaarde heeft, heeft ook het (jaarlijkse) monitoren voor de gehele organisatie geen meerwaarde:

- Op onderdelen binnen de transitieagenda’s is en/of ontstaat wel consensus over prestatie-indicatoren waarmee het beleid gemonitord kan worden. We houden in de gaten welke indicatoren standaard worden en in welke hoedanigheid deze overgenomen kunnen worden in onderdelen van onze organisatie.

Voorbeeld: Binnen de transitieagenda Bouw & Infrastructuur gaan we werken met moederbestekken, die periodiek worden bijgewerkt naar de nieuwste inzichten op CO2-reductie en circulariteit, zodanig dat ze meetbaar zijn en in lijn liggen met de landelijke doelstellingen.

Met betrekking tot de voortgang:

Voor zover de voortgang niet kwantitatief kan worden bijgehouden, doen we dat kwalitatief:

- Naast de kwantitatieve monitoring in de transitieagenda's waar dat al mogelijk is, is kwalitatief evalueren een onderdeel van het bijhouden van vorderingen. Middels jaarlijks evalueren op kwalitatieve verbetering gaan we kijken of we op de onderdelen meer circulaire principes hebben toegepast. Op deze manier houden we de voortgang bij, totdat er een universele meetmethodiek wordt aangedragen vanuit hogere overheden.

Voorbeeld: Bij kwalitatieve monitoring houden we bij hoeveel pilots we hebben uitgevoerd waarbij circulariteit een prominente rol heeft en in welke mate nieuwe inzichten vervolgens als standaard worden toegepast.

Hoe nu verder:

Naar verwachting zal er de komende jaren meer consensus ontstaan over het meten van circulariteit binnen de verschillende transitieagenda's. Daarnaast werken enkele grote gemeenten aan het ontwikkelen van een transitieagenda-overkoepelende meetmethode. We volgen de ontwikkelingen en gaan meten zodra dit meerwaarde heeft voor het intern bijhouden van de voortgang op circulariteit en de efficiëntie van beleid.

Bijlagen: --

(LET OP: pas doorzetten naar griffier@asten.nl na akkoord college)