

Werkvorm richting geven: binnenringdebat

In een binnenringdebat gaan (burger)raadsleden in een Lagerhuis-setting met elkaar in debat. Er staan stoelen, maar men zit niet aan een tafel. Diegene die wil spreken, die gaat staan. De deelnemers hebben geen stukken bij de hand, hooguit kleine aantekeningen. De deelnemers reageren op de inbreng van vorige sprekers net zolang tot een gesprek verzadigd is. Aan het gesprek worden conclusies verbonden, maar die conclusie kan ook zijn dat men het niet eens is.

Doel

Het verkrijgen van richting bij meerdere opties.

Te bespreken documenten

Er is een debatnotitie. Hierin staan heldere open vragen van het college aan de raad. Op deze vragen is een open en genuanceerd antwoord mogelijk. Zijn er meerdere opties? Dan worden voor- en nadelen, kanttekeningen en kansen benoemd, maar er wordt door het college geen voorkeur uitgesproken en er wordt geen suggestie gedaan.

Rol raad

De (burger)raadsleden bespreken van tevoren de notitie met hun fractie en gaan na wat voor hen van belang is tijdens het gesprek. In het gesprek zelf stellen zij zich wendbaar op en helpen het debat verder. De (burger)raadsleden zorgen er hierbij voor dat zij voldoende mandaat hebben vanuit hun fractie om bij te dragen aan de conclusies van het gesprek.

Rol college

het college is vooral toeschouwer en beziet of het debat richting oplevert. 'Kan ik met de opbrengst uit de voeten?' is de vraag die het college moet beantwoorden. Als dat niet het geval is, breekt het college in: 'Ik heb nog onvoldoende gehoord over...'. Om de toeschouwersrol te markeren zit het college buiten de kring.

Rol inwoners

Inwoners en belanghebbenden kunnen ook aansluiten bij deze werkvorm. Zij doen dan mee als waren zij (burger)raadslid. Vanwege de beperkte beschikbaarheid van plaatsen is het zaak vooraf te sturen wie kan deelnemen.

