



Memo

AAN : de leden van de commissie MO

VAN : wethouder A. Goudswaard

DATUM : 18 september 2024

BETREFT : Beantwoording vragen agendapunt 11 commissie MO d.d. 2 september 2024

Afgelopen commissie MO van 2 september jl. zijn naar aanleiding van agendapunt 'Voorstel tot vaststelling nieuwe subsidieregeling instandhouding gemeentelijke monumenten Westland ter vervanging van de Subsidieverordening Gemeentelijke Monumenten Westland 2007' de vragen gesteld en via dit memo beantwoord ik deze.

1. Als een aangevraagde subsidie van het maximaal beschikbare subsidie van € 10.000 binnen vijf jaar door minderwerk lager uitvalt, kan binnen de vijf jaar dan nog aanspraak worden gedaan op de resterende subsidie tot € 10.000?

Ja, zoals in artikel 6 lid 3 van de nieuwe regeling is gesteld: het maximale bedrag per monument kan eventueel op basis van meerdere subsidieaanvragen worden verleend.

2. Hoe hoog is het subsidieplafond / wat is het beschikbare budget?

Subsidieplafond	2024	2025	2026
Structureel	€ 54.750	€ 75.000	€ 75.000
Incidenteel corona		€ 76.191	€ 123.809
Totaal	€ 54.750	€ 151.191	€ 198.809

3. Subsidieverordening kan per direct worden ingetrokken en subsidies volgens de nieuwe regeling kunnen worden aangevraagd in 2025 voor werkzaamheden in 2026. Er lijkt een gat te vallen in 2025 voor aanvragen. Vallen die aanvragen nog onder de oude verordening?

Er valt geen gat, er is voor 2025 € 151.191 aan subsidie verleend.

4. Financieel zijn er geen consequenties. Hoe verhoudt dit zich met de verhoging van het subsidiebedrag?

Met de Kadernota is vanaf 2025 het structurele subsidieplafond verhoogd naar € 75.000 daarnaast is vanuit de coronaherstelmiddelen in 2025 € 76.191 aan het plafond toegevoegd. Het resterende deel van de coronaherstelmiddelen zijnde € 123.809 wordt aan het subsidieplafond van 2026 toegevoegd.

5. De herijking van het erfgoedbeleid staat de lange termijn agenda voor gepland voor het vierde kwartaal 2024. Klopt deze planning?

We streven er naar om de evaluatie van de uitvoeringsagenda uit 2005 af te doen in combinatie met de nog vast te stellen erfgoedbeleid. Het voorstel is in ambtelijke voorbereiding en we streven er naar om een kwalitatief goed voorstel voor te leggen in het eerste half jaar van 2025 een voorstel voor te leggen. Over de specifieke planning wordt u nader geïnformeerd.

6. Is dit T.o.v. de oude verordening een financiële verruiming? Er is geen "is-was" tabel aanwezig, waarom doen we dit eigenlijk?





Memo

Was/wordt tabel van subsidieverordening naar subsidieregeling voor gemeentelijke monumenten gemeente Westland

7. Er wordt onderscheid gemaakt tussen kerken en andere monumenten. Waarom is er voor dit verschil gekozen in de verordening of huidige regeling?

Zowel in de oude verordening als in de nieuwe regeling is er voor een tweedeling gekozen tussen kerkelijke en overige monumenten waarbij religieuze organisaties de mogelijkheid hebben om meer subsidie aan te vragen. De reden kan worden gevonden in ten eerste de grootte van de gebouwen. Tevens gaat het om gebouwen die een maatschappelijk belang dienen met besturen die geen commerciële functie hebben en afhankelijk zijn van giften.

8. Het is denkbaar dat grotere kerken meer onderhoud vragen. Wat opvalt is dat dit alleen geldt voor kerkgebouwen die voor geloofsdoeleinden worden gebruikt, maar hoe zit het met de herbestemming van leegstaande kerkgebouwen die uit de functie zijn onttrokken? Kunnen die ook aanspraak maken op een hogere subsidie?

Herbestemming van grote religieuze gebouwen vraagt om extra aandacht en maatwerk. In bijzondere gevallen kan, naar oordeel van het college, een hoger subsidiebedrag worden vastgesteld, zie artikel 6 lid 4 van de nieuwe regeling.

9. Naar aanleiding van een eerder pleidooi tijdens de commissie vanuit het historisch werkveld is er gevraagd om meer subsidiegeld voor erfgoed beschikbaar te stellen. Is er ruimte voor verhoging van de subsidie?

Met de nieuwe subsidieregeling is het subsidiebedrag per aanvrager en het beschikbare subsidiebudget/plafond verhoogd ten opzichte van de oude verordening. Dit naar aanleiding van en in overleg met de werkgroep Erfgoedbescherming Westland.

10. Er wordt gekozen voor de eigen verantwoordelijkheid van vastgoedbezitters. Onderhoud is niet subsidiabel. Erfgoedbezitters worden ondersteund in het in stand houden van hun monument en kunnen daarvoor subsidie aanvragen. Maar waarom schilderwerk niet, maar wel als het houtwerk moet worden vervangen?

Er wordt meer ingezet op renovatie i.p.v. regulier onderhoud. Schilderwerk en regulier onderhoud wordt niet gesubsidieerd aangezien iedere vastgoedbezitter ongeacht een beschermde status of niet, een onderhoudsplicht heeft. Als ondanks regelmatig onderhoud te hebben gepleegd het onderliggend houtwerk is aangetast, dan zal moeten worden onderzocht of bij voorkeur partieel herstel mogelijk is of algehele vervanging. In dat geval is het schilderen van de vervangen onderdelen wel subsidiabel daar het geen reguliere onderhoudsbeurt betreft.

11. Regulier schilderwerk is niet meer subsidiabel. In welke mate zal dit van invloed zijn op de subsidiabele kosten van art 7.3. vervanging van materialen die hun functie niet meer kunnen vervullen. Verf is een coating en beschermt het materiaal. In hoeverre is de wijziging van de oude verordening naar de nieuwe een verbetering in dat opzicht?

Er wordt meer ingezet op renovatie i.p.v. regulier onderhoud. Schilderwerk en regulier onderhoud wordt niet gesubsidieerd aangezien iedere vastgoedbezitter ongeacht een beschermde status of niet, een onderhoudsplicht heeft. Als ondanks regelmatig onderhoud te hebben gepleegd het onderliggend houtwerk is aangetast, dan zal moeten worden onderzocht of bij voorkeur partieel herstel mogelijk is of algehele vervanging. In dat geval is het schilderen van de vervangen onderdelen wel subsidiabel daar het geen reguliere onderhoudsbeurt betreft.