VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 26 SEPTEMBER 2024

Onderwerp: RV Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een zonnepark nabij de Hoofdweg 145 te Lijnden (11607664)

Voorzitter: mw. S. van de Meeberg

De leden: mw. B.M. Antolini, dhr. T.M. Blom, dhr. M.F. Boels, mw. J. Koolmoes, dhr. P.C.I. Meijer, dhr. F. Sidali, dhr. H.P. Spijker, mw. G. Knikker, dhr. E. Vermeulen

Griffier: mw. H. Khairouni

Portefeuillehouder: mw. B.C. van Straten-van Diepenbeek

Inspreker: dhr. E. van Woerkom

De VOORZITTER: Ik begin een beetje vertwijfeld omdat een inspreker zich heeft aangemeld, maar die er niet is. Stel dat hij te laat komt, dan schorsen we even kort om de inspreker alsnog de gelegenheid te geven om in te spreken. Ik kijk even rond of dat uw goedkeuring kan krijgen. 'te laat is te laat' hoor ik. Laten we in ieder geval deze sessie openen. Het gaat over het raadsvoorstel 'Verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een zonnepark nabij Hoofdweg 145 in Lijnden', vanavond al ter stemming. Ik verzoek u geen technische vragen te stellen want dat behoort eigenlijk niet meer tot de mogelijkheden, dat had u al eerder schriftelijk kunnen doen. Om ons als raad toch een beetje op te voeden, heb ik de wethouder laten beloven dat ze daar dan ook geen antwoord op geeft. U merkt dat ik aan het rekken ben om te kijken of de inspreker er toch is, maar volgens mij komt hij niet. Wie mag ik als eerste het woord geven? Mijnheer Vermeulen en dan mijnheer Sidali. Gaat uw gang.

De heer VERMEULEN: Voorzitter, het is september en dat betekent dat het SDE-loket weer opengaat en de raad moet wederom met stoom en kokend water besluiten tot het geven van een verklaring van geen bezwaar om een zonnepark op vruchtbare landbouwgrond te bouwen. Nederland is een klein en dichtbevolkt land, na Malta het dichtstbevolkt, de ruimte is schaars. In 2023 hebben de VNG, de provincies, de waterschappen en het rijk in de contourennotitie Ruimte afgesproken dat multifunctioneel gebruik van de ruimte de norm is en dat geldt dus ook voor het toepassen van zon. De conclusie was dat deze opgaven om scherpe keuzes vragen. Daarom sturen overheden inmiddels langs vier treden voor de opwek van zonne-energie.
Trede 1, die de voorkeur heeft, is zonnepanelen op daken en gevels, daarna komen onbenutte terreinen in bebouwd gebied, dan onbenutte terreinen in landelijk gebied en als aller-, aller-, allerlaatste landbouw en natuurgronden. Het vreemde is dat trede 1 wordt bestraft met heffingen en trede 4 met ruimhartige subsidie. Tot zover de nota Ruimte. Inmiddels verrijst op vruchtbare gronden bij Zwanenburg uit trede 4, die wat ons betreft op dubieuze wijze aan het zoekgebied zijn toegevoegd, het grootste zonnepark van Nederland. Heel veel mensen schrikken van de enormiteit nu duidelijk wordt wat het verschil is tussen papier en werkelijkheid. Ook daar was in 2023 het verkrijgen van de SDE-subsidie de reden dat met haast moest worden besloten en die vergunning was nog niet afgegeven of de boeren die daar zo graag dat zonnepark wilden hebben, bleken "hun" plannen, en hun tussen aanhalingstekens, verkocht te hebben aan een Belgisch bedrijf. Inmiddels denken we bij Forza! dat we even pas op de plaats moeten maken voordat we het noorden van de polder, waar inmiddels twee snelwegen lopen en twee landingsbanen van Schiphol zijn plus de ontlasting van de hele polder, veranderen in een industrieel

landschap. Ondanks dat deze locatie wel binnen het zoekgebied valt, past deze pas op de plaats bij de in 2023 vastgestelde voorkeursvolgorde zon en dit houdt zoals gezegd in dat eerst wordt gekeken of plaatsing op daken en gevels mogelijk is. Daarna komen andere locaties in het beeld zoals parkeerplaatsen, stortplaatsen en langs wegen. Gezien het grote beslag op de schaarse ruimte in Nederland zijn zonneweides en zonneparken op landbouw- en natuurgronden op enkele uitzonderingen na niet langer toegestaan. We roepen de hele raad op om geen verklaring van geen bezwaar af te geven en de gevolgen van de realisatie van het zonnepark bij Zwanenburg, dat nu van papier werkelijkheid wordt, mee te wegen. Dat noemen we bij Forza! voortschrijdend inzicht. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Vermeulen. Dan mijnheer Sidali, PvdA.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Ik spreek ook namens GroenLinks. Wat ons betreft, had dit raadsvoorstel al veel eerder mogen verschijnen maar ja, soms duurt het even voordat je echt een goed raadsvoorstel hebt en dat vinden wij dus ook, maar dan heb je ook wat. Ja, wat heb je dan? Naast zonnepanelen met omvormers worden er zes transformatorstations, een inkoopstation, een opslagcontainer, vijf cameramasten en een hekwerk gerealiseerd en dat allemaal ook nog ingericht met recreatieve doeleinden en een struinpad dat wordt aangelegd. In dit raadsvoorstel is voor iedereen wel iets te halen. Ben je ergens tegen, dan moet je toch wel ergens voor zijn en ben je ergens voor dan ben je misschien ergens tegen, dus wij vinden dit raadsvoorstel zeer in balans en daarom zullen wij ook zeer instemmen met dit raadsvoorstel. Laten we er verder geen woorden aan vuil maken, dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Sidali. De inspreker is intussen gearriveerd en ik leg even aan de vergadering voor wat u vindt. Vindt u het goed als hij alsnog zijn verhaal komt vertellen? Ja, dan wil ik graag de inspreker vragen om naar voren te komen en hier plaats te nemen. Mijnheer Van Woerkom uit Lijnden. U krijgt vijf minuten de tijd om de raad toe te spreken en daarna is er kort de gelegenheid tot het stellen van vragen, dus blijf daarna nog even zitten. Gaat uw gang.

De heer VAN WOERKOM: Beste voorzitter en raadsleden. Het is voor mij niet gebruikelijk om tijdens een hoorzitting te spreken, maar het onderwerp is voor mij zo belangrijk dat ik graag van deze mogelijkheid wil gebruikmaken. Het gaat namelijk over onze leefomgeving, een gebied dat al zwaar wordt gehinderd door het drukke wegennet van de A5, de A9, de N232 en een uit- en aanvliegroute van de Zwanenburgbaan. Ik spreek hier namens de mede-indieners van onze zienswijze en mijn buurtgenoten Hans Kamerman, Ruud van Schaik, Els Bamert, Dirk Louwman, Linda Louwman, Mark Louwman en ikzelf ben Ernst van Woerkom. We zijn allen woonachtig in de omgeving van het te realiseren zonnepark aan de Hoofdweg. Participeren in dit project is een mooi gegeven, we waren actief betrokken bij het ontwikkelproces van dit zonnepark en we hebben alle besprekingen keurig bijgewoond, maar we vragen ons af of het slechts aanwezig zijn genoeg is om het participeren te noemen. Voorstellen, bezwaren, mogelijkheden, er is eigenlijk niets mee gedaan. Er is een mooi plan gepresenteerd en daar moesten wij in meegaan, maar er is eigenlijk nooit een kans geweest om er tegen te zijn. Kortom, er is geen draagvlak bij de omwonenden gecreëerd. Het perceel waar dit zonnepark op komt is in totaal 25 hectare groot, maar omdat er meerdere belangrijke leidingen door dit perceel lopen, kan er effectief slechts 11 hectare voor de zonnepanelen worden gebruikt, er wordt dus 25 hectare landbouwgrond opgeofferd voor een zonnepark van slechts 11 hectare. Als antwoord op onze zienswijze zegt de gemeente versnippering te willen voorkomen, maar de keuze voor dit perceel zorgt juist voor versnippering. Wij vragen ons daarom af waarom een dergelijk onrendabel gebied in de loting is meegenomen. Tevens maken we ons zorgen over de veiligheid van dit park en de omgeving door al deze leidingen en de aanwezigheid van de landingsbaan. Inmiddels is begonnen met de aanleg van een megagroot zonnepark aan de IJweg, het zogenaamde DGEC-park. Er worden meerdere

plannen voor allerlei zonneparken in onze nabije omgeving uitgewerkt en Haarlemmermeer-Noord komt heel vol te liggen met allerlei zonneparken. We kunnen bij De Groene Energie Corridor (DGEC) goed zien wat voor impact dit op onze leefomgeving heeft en welke betekenis dit heeft voor het weidse agrarische landschap dat zo kenmerkend voor de Haarlemmermeerpolder is, als bewoner ga je nu pas echt voelen wat deze parken met onze leefomgeving gaan doen. We vragen ons af of u als vergunningverlener al eens bent gaan kijken wat voor impact dat op de omgeving heeft. DGEC is inmiddels van een buitenlandse investeerder, het is kennelijk mogelijk om een mooi plan te ontwerpen met lokale investeerders als speerpunt en dit aan een buitenlands bedrijf te verkopen voordat er ook maar één paneel ligt. Er is niets meer van het lokale aspect over en de gemeente vraagt zich ook af om meer te participeren als lokale mensen in de omgeving. Er is dus duidelijk handel in zonneparken. Is het niet verstandig om eerst te zien welke impact de ontwikkeling van De Groene Energie Corridor op de omgeving heeft alvorens over te gaan op de ontwikkeling van nog meer parken? Kies er als gemeente voor om eerst de 100 hectare operationeel te laten worden, kijk dan of het stroomnet het aan kan en ga pas daarna over op het verlenen van eventueel volgende te ontwikkelen parken. Dit park is slechts voor 25 jaar en 25 jaar staat soms ook voor levenslang, zo veel impact gaat het hebben. De rijksoverheid wil deze parken op de agrarische gronden niet voor niets niet meer. Participeren was bij de zonneparken aan de Hoofdweg tot nu toe een sleutelwoord en nu staat u als gemeenteraad op het punt een beslissing te nemen over het wel of niet een vergunning verlenen. Wij als omwonenden van dit mogelijk in de toekomst aan te leggen park voelen ons niet serieus gehoord en wij vragen u als raad met ons in te stemmen en voor nu geen vergunning te verlenen. Ik dank u voor uw aandacht en mocht u vragen hebben dan graag.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Van Woerkom. Blijft u inderdaad nog even zitten want mogelijk zijn er vragen vanuit de fracties. Mevrouw Knikker gaat uw gang.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voor het inspreken. Ik hoorde u zeggen dat u zich ook zorgen maakt over de veiligheid rond Schiphol. Kunt u toelichten wat u daar precies mee bedoelt?

De heer VAN WOERKOM: Er is een rapport verschenen, het ontgaat mee even van wie, over welke effecten bijvoorbeeld de schittering van de zonnepanelen heeft. Het park komt echt onder de landingsbaan en de schittering heeft echt een effect op de aanvliegroute en de uitvliegroute. Er is het advies gegeven dat er absoluut maatregelen moeten worden genomen en eigenlijk zegt die instantie dat het niet veilig genoeg is. Wij vinden dat het niet heel erg sterk wordt onderbouwd of wij snappen het niet heel erg goed want wij zijn ook niet heel technisch onderlegd, maar er waren wel zorgen: wat gaat het met dat soort dingen doen? Dat zijn dan alleen de aanvliegroutes. Er wordt geadviseerd om maatregelen te nemen voor als er eventueel een keer een ongeluk gebeurt, dat er een vliegtuig neerstort, welke gevolgen dit voor dat park heeft. Dat zijn vragen die niet heel duidelijk kunnen worden beantwoord en dat brengt echt risico's met zich mee. Daar maken wij ons zorgen over, ook in combinatie met het leidingennet dat daar ligt, er liggen een kerosineleiding, een elektranet en watervoorzieningen dicht tegen het park aan en wat gebeurt er als er een calamiteit ontstaat? Er moet een noodknop komen om al die zonnepanelen uit te zetten. Hoe dan? Dat vragen wij ons af, dat vinden we als omwonenden heel onduidelijk en heel spannend.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zie een vraag van mijnheer Vermeulen.

De heer VERMEULEN: Ja zeker. Ik wil mijnheer Van Woerkom bedanken dat hij er is. Jammer dat u laat bent, anders had u mijn bijdrage gehoord. We spreken elkaar voor het eerst, maar het is alsof we hebben afgestemd wat we gingen zeggen. Ik heb naar u geluisterd en u moet mij corrigeren als ik uw woorden verkeerd heb geïnterpreteerd, maar u zegt eigenlijk: gemeenteraad, maak geen kapitale fout

en zorg ervoor dat de leefbaarheid van het noorden van de polder die we op deze manier met die megazonneparken enorm verstoren…, zorg ervoor dat u de leefbaarheid van onze gemeenschap niet verstoort. Is dat eigenlijk wat u ons vraagt?

De heer VAN WOERKOM: Ja, eigenlijk komt het daar wel op neer. Ik schrik me echt een hoedje als ik nu over de IJweg rijd en ik daar een park van 100 hectare zie ontstaan en ik hoor dat ook in mijn omgeving. Ik heb toevallig een bloemenwinkel en ik spreek wel eens wat mensen in de omgeving die zeggen 'wat gebeurt hier?', mensen hebben zich nooit gerealiseerd wat voor impact dat op ons heeft. Dit is nog maar een park van 100 hectare en er moet nog veel en veel meer bij komen, dat zijn echt ontwikkelingen die de komende jaren moeten plaatsvinden. Het is bij ons in het noorden van de Haarlemmermeer één zonnepark en ik vraag me af of dat wenselijk is, ik vind het op die manier niet meer comfortabel wonen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan mijnheer Sidali.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Eigenlijk een vraag aan het college, of het daar straks op wil doorgaan.

De VOORZITTER: Dat mag u straks in uw eigen bijdragen doen.

De heer SIDALI: Die heb ik al gedaan.

De VOORZITTER: Dan mag u hem heel kort even stellen.

De heer SIDALI: Indirect ook aan u mijnheer en dank voor het inspreken. Wij hebben namelijk een luchtvaartstudie van de NLR waarin wordt gesproken over zonnepark Hoofdweg, de inschatting is dat dit geen hinder voor de vliegoperaties op Schiphol met zich meebrengt en zonnepark Vijfhuizen zou iets kunnen betekenen, maar daar zou nader onderzoek naar moeten plaatsvinden. De vraag aan het college is of het dat onderzoek waaraan de inspreker refereert kent. Ik ken het niet. Wij hebben een studie gekregen waarin staat dat het wel mogelijk is.

De VOORZITTER: Helder, dank u wel. Daarop gaat het college in zijn termijn antwoorden. Zijn er nog vragen aan de inspreker? Nee. Dan wil ik u van harte danken mijnheer Van Woerkom voor uw aanwezigheid en uw inspraak. Dan gaan wij verder met onze eerste termijn en blijft u vooral want het belooft een spannend debat te worden. Ik heb mevrouw Koolmoes op mijn lijstje staan, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Twee weken geleden debatteerden we nog over de noodzaak om de CO_2-reductie van 55% binnen zes jaar te behalen en toen werd duidelijk dat we de doelstellingen niet op tijd zullen halen, er moet meer gebeuren om meer duurzame elektriciteit op te wekken. We gaan terug naar vandaag. Vandaag verzoekt men om een verklaring van geen bedenkingen voor de aanleg van een zonnepark langs de Schipholweg te Lijnden. Voorzitter, we hebben gelezen dat er is geparticipeerd en er zijn zelfs zienswijze ingediend. Betrokkenen maken zich zorgen, we hebben het net nog gehoord, bijvoorbeeld om de kabels en leidingen die onder het perceel lopen. Het college heeft daar keurig antwoord op kunnen geven en de zorgen kunnen wegnemen, tenminste dat hopen we. Zo weten we nu dat de aanleg 50 meter van de leidingen af komt te liggen. Duurzame energie, dat moeten we samen doen en dat doen we in de Europese Unie, in Den Haag en op gemeenteniveau, maar zeker ook door het meedoen van de inwoners en ondernemers. Daarom heeft deze gemeente verplicht gesteld dat omwonenden van zo'n zonnepanelenveld een beetje lokaal mede-eigenaar kunnen worden door obligaties, het afnemen van stroom via bijvoorbeeld Tegenstroom of door

gebruik te maken van een aan te leggen Omgevingsfonds. Omdat het oog ook wat wil en niemand zit te wachten op agrarische grond vol zwarte panelen vinden wij dat er een strook van 150 meter groen moet blijven. Daarom kunnen we de verklaring van geen bedenkingen steunen. Voorzitter, ik heb afsluitend nog wat woorden die niet over dit zonnepark of de investeerder gaan maar over…

De VOORZITTER: Wacht even want u krijgt een interruptie van de heer Vermeulen van Forza!

De heer VERMEULEN: Ik zit heel goed naar de bijdrage van HAP te luisteren en ik mis daarin eigenlijk een klein beetje dat in die bijdrage naar mijn gevoel volledig voorbij wordt gegaan aan de leefbaarheid. Dat zijn natuurlijk de grootste zorgen van de omwonenden en mijn vraag is of u blind bent voor de argumenten die de mensen hebben.

De VOORZITTER: U vraagt of mevrouw Koolmoes blind is voor dat soort dingen.

De heer VERMEULEN: Dat is precies wat ik doe.

De VOORZITTER: Ik wijs u erop dat u door uw spreektijd heen bent en dit was uw laatste interruptie. Mevrouw Koolmoes, wilt u antwoorden op de vraag van mijnheer Vermeulen?

Mevrouw KOOLMOES: Ja, uiteraard wil ik dat. Leefbaar, mijnheer Vermeulen, u hebt een laptop voor uw neus en ik denk dat u een telefoon hebt, hoe fijn zou het zijn als we die nog steeds van stroom kunnen voorzien. Leefbaarheid zit niet in een stuk grond bij Lijnden waar denk ik nu zonnepanelen op komen. Het uitzicht verandert, maar we gaan er wel voor zorgen dat er 150 meter groen voor komt, dus we zien ze straks niet eens, want ook als het park bij Zwanenburg groen is aangelegd zien we het niet eens meer, alleen een stukje vanaf de dijk. Wat is de weegschaal met leefbaar en het opwekken van duurzame energie want we zullen wel iets met de nieuwe klimaatproblemen moeten. Ik hoorde u spreken over energie op daken, leg eerst zonnepanelen op de daken. Dat hebben we een keer laten uitrekenen en dat blijkt niet afdoende. Dank u wel.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, uw interruptie duurt nu echt extreem lang. U krijgt nog een interruptie, van mijnheer Meijer van BVNL.

De heer MEIJER: Dank u wel voorzitter, ook via de voorzitter uiteraard. Mevrouw Koolmoes, hoe ziet u dan de veiligheid? Ik snap werkelijk niet dat Schiphol dat kan goedkeuren, daar zal ik ook in mijn bijdrage op terugkomen. Het weerkaatst nogal en als daar brand uitbreekt, bagatelliseert u dat of staart u zich blind op dat het allemaal goedkomt?

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, kort alstublieft.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, ik zal het kort houden. Het is heel simpel, Schiphol wordt meegenomen in alle zonnepanelenvelden die hier worden aangevraagd en tot nu toe heeft Schiphol geen enkel bezwaar, ook niet toen we spraken over het zonnecarré.

De VOORZITTER: Dank u wel. Gaat u verder met uw eigen eerste termijn.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ja voorzitter, ik wil nog even afsluiten en het over een andere groep investeerders hebben. Met de komst van zonneparken en ook bijvoorbeeld biomassacentrales lopen we als gemeente het risico tegen schimmige investeerders aan te lopen. Screening volgens de Wet Bibob zou ons hiermee kunnen helpen. We moeten ons als gemeente

wapenen tegen de voor criminelen aanlokkelijke verdienmodellen van de energietransitie en we stellen voor, en voeren daar graag het gesprek over met collega's, om standaard een Bibob-screening in het proces op te nemen, zodat er een extra waarborg is dat investeerders te goeder trouw handelen. Tot zo ver voorzitter.

De VOORZITTER: Dank u wel en ik heb al een onderwerp voor de tweede termijn gehoord. Dan heb ik mijnheer Spijker op mijn lijstje staan, gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Zoals bekend is EEN Haarlemmermeer tegen de komst van elk zonnepark op bestaande landbouwgrond, dus zeker bij de Hoofdweg in Lijnden. Dit zonnepark komt maximaal 4 meter van een aantal gas- en kerosineleidingen en als er een nieuwe leiding zou bijkomen dan ligt het zonnepark echt te dichtbij. Later zal een gecertificeerd bedrijf de juiste afstanden berekenen en dat is wel een heel vreemde situatie, achteraf nadat wij het hebben goedgekeurd. Ook is het geen voordeel dat dit zonnepark binnen de risicocontouren van de Zwanenburgbaan met de gas- en kerosineleidingen ligt. Laten we allemaal goed nadenken over een veilige beslissing want denk maar eens terug aan de crash van Turkish Airlines. Op de kaart van TPSolar is te zien dat het eerste trafostation aan het begin van het zonnepark, zie de technische tekening, niet op minimaal 300 meter, maar echt vlak naast een woning komt en dit kan wel elektromagnetische straling voor de bewoners vlakbij opleveren. Voorzitter, wij hopen dat dit park wordt gebaseerd…

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker, u krijgt een interruptie van mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Ja heel kort voorzitter. Ik ben erg nieuwsgierig om welke woning het gaat want bij mijn weten staan er geen woningen naast.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker.

De heer SPIJKER: Dank u wel voorzitter. Op de bouwtekeningen staat ergens een minuscuul huisje, zo'n elektrisch huisje, en daar staan inderdaad woningen op die bouwtekeningen.

De VOORZITTER: Dat moet u straks maar even laten zien. Mijnheer Spijker, gaat u verder met uw eerste termijn.

De heer SPIJKER: Dank u wel. Voorzitter, wij hopen dat dit zonnepark, dat wordt gebaseerd op een duurzaamheidssubsidie, niet op korte termijn aan buitenlandse aandeelhouders wordt verkocht, zoals in Zwanenburg wel is gebeurd want zonneparken zijn gewoon een zeer interessant zakelijk verdienmodel en niet een hoger duurzaamheidsideaal. EEN Haarlemmermeer zal straks tegen dit plan stemmen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Antolini, FVD.

Mevrouw ANTOLINI: Dank u voorzitter. Het college wil voor een periode van maar liefst 25 jaar een Omgevingsvergunning verlenen voor het realiseren van een zonnepark met omvormers, zes transformatorstations, één inkoopstation, één opslagcontainer, vijf cameramasten en een hekwerk. 9 van de 22 hectare die voor dit project nodig is, is bestemd voor de zonnepanelen. Ter vergelijking, 9 hectare komt overeen met achttien voetbalvelden. Het is ironisch dat de natuurliefhebbers in deze raad bereid zijn om 22 hectare te verwoesten voor hun groene energie. Voorzitter, we weten dat zonnepanelen minder goed functioneren wanneer er weinig tot geen zonlicht is, als het te heet wordt dan kunnen de zonnepanelen beschadigd raken en er zijn grote problemen met het recyclen van

zonnepanelen. Op 27 maart 2024 zagen we dat een hagelstorm in Texas een zonnepark volledig heeft verwoest. Mensen maakten zich overigens ook ernstige zorgen over de mogelijke lekkages van chemische stoffen in de grond en watervoorraden. Ik las in de stukken dat deze panelen geen cadmium bevatten en dat is mooi. Ik vermoed dat dit siliconen panelen zijn, maar ik wijs erop dat ook deze panelen onder andere Ethyleen vinyl acetaat als coating hebben en ook lood bevatten, dus het risico op lekkages blijft aanwezig. Lood is zeer schadelijk voor het milieu en de menselijke gezondheid, vooral bij langdurige blootstelling, denk aan neurologische schade, hoge bloeddruk, nierbeschadiging, verminderde vruchtbaarheid, miskramen en bovendien is een loodvergiftiging extra schadelijk voor kinderen omdat het hun cognitieve en fysieke ontwikkeling kan verstoren. Ik koester de natuur en de dieren en ook wij streven naar een schone en gezonde leefomgeving, maar dit is niet de manier. Dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel mevrouw Antolini. Dan mevrouw Knikker, D66.

Mevrouw KNIKKER: Dank u wel voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen dat wij heel blij zijn met het raadsvoorstel. Het is goed onderbouwd en zoals ik de heer Sidali van de PvdA ook al hoorde zeggen, de stukken zijn in balans. We zijn blij met deze voortgang want het behalen van de klimaatdoelen, daar hebben we het al eerder over gehad in onze raad, is nog best een uitdaging. Deze ontwikkeling past in ons gemeentelijk beleid en in het zonnecarré dat we een aantal jaren geleden hebben afgestemd, dus het is fijn dat er schot in de zaak zit. Een aantal punten. Het ligt natuurlijk in dat zonnecarré, 9 hectare panelen, 13 hectare aan landschappelijke inpassing, 25 jaar duurzame energie en stroom voor bijna 6000 huishoudens. Dat is niet niks en dat heeft natuurlijk ook impact op de leefomgeving. Daarom hebben we als raad en college ook gezegd dat het zo belangrijk is dat wordt geparticipeerd, dat er lokaal eigenaarschap is en we lezen ook in het participantenverslag dat de omwonenden en stakeholders goed zijn betrokken bij de stappen die tot nu toe zijn gezet. We gaan er ook vanuit dat die participatie straks bij het verdere vormgeven van een obligatie of een Omgevingsfonds wordt doorgezet. We hebben ook van de inspreker gehoord dat er zorgen zijn en dat er eigenlijk wordt gevraagd of die zorgen wel goed worden gehoord. Als ik naar alle stukken kijk dan denk ik dat het belangrijk is dat het college er niet alleen voor zorgt dat de raad de juiste stukken heeft, maar dat die ook voor deze omwonenden beschikbaar komen. Ik las namelijk dat de gemeente Haarlemmermeer meerdere onderzoeken naar de vliegveiligheid van Schiphol heeft uitgevoerd en dat het ministerie van Defensie onderzoeken heeft gedaan en ik denk dat het belangrijk is dat de informatiepositie van de raad ook geldt voor de omwonenden en belanghebbenden in de buurt van het zonnepark. Ten slotte draagvlak. Een zo groot mogelijk draagvlak voor de komst van een zonnepark betekent natuurlijk niet dat iedereen het met de komst van het zonnepark eens moet zijn, maar voor D66 geldt altijd dat het maatschappelijk belang van het opwekken van duurzame energie zwaarder weegt dan het individuele belang. Dat is een mooie omschrijving die wij in de beantwoording van het college lazen en die we graag willen herhalen. Wat ons betreft dus zo snel mogelijk starten.

De VOORZITTER: Dank u wel. Ik zag verder nog geen vingers. Mijnheer Boels en daaraan mijnheer Meijer. Mijnheer Boels VVD, gaat uw gang.

De heer BOELS: Ja dank u wel voorzitter. Ik heb de behoefte om met u te delen waarom de VVD vindt dat deze verklaring van geen bezwaar prima kan worden afgegeven en de reden daarvan is heel eenvoudig. Het gaat uiteindelijk om het klimaat en je kunt van mening verschillen over hoe erg dat allemaal is, maar tegelijkertijd staat in de prachtige notitie met de naam RES, Regionale Energiestrategie, hoe wij als gemeente Haarlemmermeer daar een bijdrage aan willen leveren. Sterker nog, hoe wij willen zorgen dat dit land ook in de toekomst leefbaar is, dat het ook in de toekomst mogelijk is om hier energie te hebben en dat je dat ook in de toekomst op een duurzame manier doet zonder

gebruik te maken van fossiele brandstoffen. Dat is de enige reden waarom wij hiermee bezig zijn. We hebben dat toen afgewogen ten opzichte van allerlei alternatieven. Een kernenergiecentrale, waar de VVD voorstander van is, is niet een gemeentelijke bevoegdheid en gelukkig doen we daar landelijk wel het een en ander mee, maar die komt niet in Haarlemmermeer want daar hebben we niet zo veel ruimte voor. Dan heb je het alternatief windmolens. Dat is in ieder geval eentje waarbij ik denk 'oké, als je geen zonnepanelen wilt dan denk ik dat partijen in de raad hier heel graag windmolens willen, dus dat is mooi' en dat kan, ik heb daar niet zo'n mening over, maar ik begrijp andere partijen wel. Dat is echter niet wat nu voorligt, wij gaan hier kijken of dit in de RES past en ik denk dat het college er heel goed aan heeft gedaan om dat op deze manier uit te werken. Is er voldoende geparticipeerd? Ja, er is voldoende geparticipeerd. Heb je de juiste uitkomst? Ik hoorde de inspreker daar ook heel duidelijk in zijn, nee. Ik denk dat hij zich terecht zorgen maakt, hoe je het ook wendt of keert een verandering in je leefomgeving is gewoon heel erg heftig. Tegelijkertijd heeft de raad daar allemaal kaders voor meegegeven om dat zo goed mogelijk te begeleiden. Je kunt er ook doorheen lopen en dat vond ik zelf ook wel een aardige want dat betekent ook dat een deel van die verwoeste grond gewoon een mooi park wordt en dat is natuurlijk een mooie combinatie van factoren. Zonder er al te veel woorden aan vuil te maken, wij zijn voor en we zijn blij dat dit wordt gedaan.

De VOORZITTER: Dank u wel. Dan heb ik mijnheer Meijer op het lijstje staan, met de opmerking dat u nog anderhalve minuut spreektijd hebt.

De heer MEIJER: Dank u wel voorzitter, dat ga ik redden. U kent BVNL als de duurzaamheidspartij, maar dit is een slecht idee. Zolang er nog daken zonder zonnepanelen in Haarlemmermeer zijn, is het natuurlijk te gek voor woorden dat je 22 hectare landbouwgrond gebruikt om deze energie op te wekken en ik snap ook niet, dat heb ik al eerder gezegd over Schiphol, en wat ik ook niet begrijp is het volgende. Je hoort helemaal niemand over het laagzoemend geluid van transformatoren wat geluidsoverlast veroorzaakt. Al met al vind ik het een slecht idee, bouw eerst de daken maar vol en ga daarna verder op landbouwakkers, maar dit absoluut niet doen.

De VOORZITTER: Dank u wel mijnheer Meijer. Dan denk ik dat we bij het CDA aankomen, mijnheer Blom.

De heer BLOM: Ja, laat ik het eens anders doen, ik ga niet als eerste, maar ik ga als laatste. We spreken hier over de verklaring van geen bedenkingen voor de realisatie van een zonnepark nabij Hoofdweg 145 te Lijnden. Het gebied is gelegen op twee kavels aan de Hoofdweg-Westzijde en langs de Schipholweg. Langs het gebied waar de zonnepanelen zijn geprojecteerd, op het eerste perceel nabij de Schipholweg, ligt een strook grond waar leidingen liggen of komen te liggen ten behoeve van gas- en elektriciteitsvoorzieningen. We hebben daarover en over de eventuele uitbreidingsmogelijkheden al opmerkingen gemaakt bij het ontwerp-VVGB. Het ziet ernaar uit dat er voor de netbeheerders geen aanleiding was om daarover een zienswijze in te dienen. Wij hebben als raad besloten dat wij tot 2030 tot 300 hectare zonneakkers gaan aanleggen en dit, de beantwoording van de vier ingediende zienswijzen en dat het plan voldoet aan de inpassingsvoorwaarden in de Omgevingsverordening in overweging genomen en met inachtneming van het beleidskader Zonneakkers, het Beeldkwaliteitsplan Zonnecarré en het beleidskader Lokaal eigenaarschap kunnen wij niet anders dan met dit raadsvoorstel instemmen. Voorzitter, tot zover.

De VOORZITTER: Dan zijn dit alle aanwezige fracties en gaan we naar het college. Mevrouw Van Straten, gaat uw gang.

Wethouder VAN STRATEN: Ja, dank u wel voorzitter. Als ik goed heb geluisterd, heb ik twee vragen

gehoord waarvan een van de heer Sidali: bent u bekend met het onderzoek dat mijnheer Van Woerkom aanhaalde? Daar ben ik op dit moment niet bekend mee, maar ik ben wel bekend met de onderzoeken die er liggen ter onderbouwing van dit voorstel. Er schiet me ook ineens een derde vraag te binnen: kan de informatie ook met de omwonenden worden gedeeld? Alle informatie die wij hebben is publiekelijk toegankelijk en daar hebben zij in principe toegang toe. Ik weet eerlijk gezegd niet of dat heel actief is gedeeld, maar daar is in principe toegang toe. Ik hoorde mevrouw Koolmoes van HAP vragen of we een Bibob kunnen doen. Ik hoor hier meer dat mensen het lastig vinden dat lokale eigenaren zo'n zonnepark starten en dat dit eventueel aan investeerders kan worden doorverkocht. Dit is eigenlijk de portefeuille van de burgemeester, maar ik kan wel aangeven dat zo'n Bibob controleert of iemand met criminele activiteiten bezig is geweest en daar zit geen check op of je te goeder trouw bent zoals ik hoorde dat u graag zou willen checken, dus daar is dat niet geschikt voor. Volgens mij heb ik dan alle vragen die ik hoorde beantwoord.

De VOORZITTER: Oké. Ik ben gewend dat er nu een heel verhaal van een wethouder komt die nog een keer gaat vertellen hoe goed het voorstel is, maar dat gebeurt niet. Mevrouw Koolmees heeft een aanvullende vraag voor u .

Mevrouw KOOLMOES: Ja aanvullend over het Landelijk Bureau Bibob. Die informeert naar de antecedenten van een ondernemer en maakt ook diens zakelijke omgeving relevant. Ze richten zich daarbij ook op informatie over strafbare feiten, daar hebt u gelijk in, maar natuurlijk ook op of er bestuurlijk beboetbare overtredingen zijn opgelegd. Het is wel iets breder dan alleen kijken naar of het gaat om strafbare investeerders.

De VOORZITTER: Ik hoorde eigenlijk maar één onderwerp voor de tweede termijn en dat was dit. Ik stel daarom voor dat u er met uw collega's over van gedachten wisselt en dat u het wat breder trekt, of er behoefte is aan meer onderzoek. Zeg ik dat zo goed mevrouw Koolmoes? Wie mag ik als eerste het woord geven? Ja, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ik moet er wel heel eerlijk bij zeggen dat mijn collega Abdul mij erop wees. In meerdere gemeenten in Nederland doen ze bij dit soort grote plannen waar hele snelle jongens, de grote snelle investeerders, op af komen toch een Bibob-screening. Ik denk dat ze dat bij een bepaald bedrag bijvoorbeeld standaard doen, ik weet het niet. We hebben het nu over zonnepanelen, maar het kan ook bij datacentra en denk zelfs al verder. Neemt camping de Westeinder waar allemaal snelle investeerders op afkomen, is het handig om bijvoorbeeld in de gemeente Haarlemmermeer een Bibob-regeling in te roepen, wat de provincie bijvoorbeeld ook al heel vaak doet, waarbij je zegt, 'als dat soort investeerders naar Haarlemmermeer komt dan doen we een Bibob-screening'. Ik vraag me af hoe mijn collega's daarover denken.

De VOORZITTER: Mijnheer Vermeulen en dan mijnheer Sidali.

De heer VERMEULEN: Een van de dingen die ik graag wilde was een volgend onderwerp, maar dat wacht ik rustig af. Hoezeer ik ook tegen zo'n zonnepark ben, ik geloof echt dat een keurig legaal bedrijf dit gaat doen. U hebt wel gelijk dat dit het snelle geld aantrekt want het is 25 jaar gegarandeerd inkomen en risicovrij ondernemen. Het is eigenlijk niet eens ondernemen, het is een lot uit de loterij en daar werken wij aan mee. Daarover wil ik graag in een volgende ronde een onderwerp openen.

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, ik doe eerst even een ronde ophalen.

Mevrouw KOOLMOES: (Buiten de microfoon)

De VOORZITTER: Oké, mevrouw Koolmoes reageert heel kort op de woorden van mijnheer Vermeulen.

Mevrouw KOOLMOES: Ik wil toch heel graag even iets heel duidelijk maken. Ik ben op bezoek geweest bij TPSolar, dat zit in Lijnden, en daar heb ik het nu niet over, dat is gewoon een heel mooi bedrijf.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali en dan mijnheer Meijer.

De heer SIDALI: Dank u wel voorzitter. Het klinkt alsof je echt wilt tegengaan dat hier malafide bedrijven mee aan de haal gaan, dat snap ik ook, en dat je de concurrentie van bonafide bedrijven daarmee niet in de weg wilt zitten. Ik denk dat juist Bibob als bestuursrechtelijk instrument bijzonder is en dat je dit in uitzonderlijke gevallen moet inzetten, wanneer er echt een gerede twijfel is, met name bij de burgemeester vanwege informatie die de burgemeester op andere gebieden krijgt. Dan moet je Bibob inzetten, maar standaard zeggen dat je ook hierop Bibob moet toepassen, doet denk ik toch iets af aan het bijzonder bestuursrechtelijk instrument. Volgens mij heeft het college genoeg andere manieren om toch te kijken met wie het in zee gaat.

De voorzitter: Mijnheer Meijer en dan Mijnheer Boels.

De heer MEIJER: Ja dank u voorzitter. Ik herinner mevrouw Koolmoes eraan dat we in 2023 in de raad hebben aangenomen dat de Bibob wordt uitgevoerd bij bepaalde bedrijven die zich hier willen vestigen, waaronder camping de Westeinder en die zit nu in de Bibob, dat hebben we toen afgesproken. Het klopt ook wat mijnheer Sidali zei, je moet kijken in welke sectoren het voorkomt. Dit is zo'n geval waarbij het niet is gebeurd, maar bij de Westeinder wel. Dank u wel voorzitter

De VOORZITTER: Mijnheer Boels en dan mevrouw Knikker.

De heer BOELS: Ja dank u wel voorzitter. Volgens mij moeten we niet aan de voorkant in een soort wantrouwen extra regels die heel erg ingaan op integriteit opleggen aan ondernemers die eigenlijk gewoon te goeder trouw in onze mooie gemeente willen ondernemen. Geloof het of niet, ik denk dat ik het in dit geval volledig met de heer Sidali eens ben dat je een dergelijk instrument niet op die manier moet inzetten, maar we moeten natuurlijk wel goed opletten welke partijen in onze gemeente gaan ondernemen en we moeten ook zeker goed opletten dat de beleidsregels die wij rond lokaal eigenaarschap hebben op een goede manier worden ingevoerd, ingevuld en uitgevoerd. Daar zullen wij zeker naar kijken.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Ja dank u wel. Ik snap de zorgen van HAP op dit vlak, maar tegelijkertijd is de instrumentenkist van het college best groot. We kunnen natuurlijk een aantal waarborgen opnemen in de anterieure overeenkomst die we met de initiatiefnemers afsluiten en ik zou zeggen, laten we de lessons learned die we in het verleden hebben geleerd vooral in de toekomst toepassen zodat we in dit soort gevallen vooral het lokaal eigenaarschap goed borgen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Wie nog op dit onderwerp? Mevrouw Koolmoes, wilt u hem afronden?

Mevrouw KOOLMOES: Ja voorzitter, dat wil ik inderdaad. Ik ben blij dat dit wordt gezegd want eigenlijk hebben jullie allemaal geraakt waar ik ook met de fractieleden over heb gesproken en vooral wat mijnheer Boels zei, vertrouwen en wantrouwen, 'zoals de waard is, vertrouwt hij zijn gasten' zou ik bijna

zeggen, maar het is natuurlijk wel 2024 en we zien het gewoon gebeuren, in Zwanenburg worden al boerderijen door zonnepanelencowboys gekocht. Dat weten we helemaal niet, wij krijgen op een gegeven moment alleen de stukken en we moeten een verklaring van geen bedenkingen afgeven. Dus ik vind het lastig en ik zit eigenlijk een beetje in dubio of ik een sessieverzoek ga doen om het nog breder te trekken, dan kan ik dat vanavond indienen, of zeggen jullie: we vinden het voor nu goed, we gaan er even over nadenken? Ik hoor het graag.

De VOORZITTER: Mijnheer Sidali.

De heer SIDALII: Ik vind het wel goed zo.

De VOORZITTER: Helder. Ik zie dat de rest het er daar non-verbaal mee eens zijn. Dan dank u voor het afsluiten van dit eerste onderwerp. Mijnheer Vermeulen, u hebt een onderwerp aangedragen en misschien wilt u dat nog een keer inleiden.

De heer VERMEULEN: Ik heb het onderwerp niet in mijn eerste termijn aangedragen. Wij zitten hier, wij nemen een belangrijke beslissing voor een periode van 25 jaar en wij doen dat namens de hele gemeente, maar ik wil onszelf er ook aan herinneren dat ons mandaat wordt gedragen door slechts 37% van de kiezers. Als je nu al hoort wat er in Zwanenburg leeft met betrekking tot het enorme park dat daar wordt aangelegd en dat echt iets doet met de beleving van je leefomgeving… en we gaan daar gewoon mee door. Ik hoorde mijnheer Boels zeggen 'we hebben geen ruimte voor een kerncentrale' die heel klein is, 'maar wel om zo'n hele polder vol te leggen met zonnepanelen'. Ja 25 jaar, er zijn mensen die deze leeftijd niet eens halen, die zijn geboren en overleden voordat die zonnepanelen weg zijn. Ik denk dat we echt heel goed moeten kijken welke beslissingen wij hier nemen, ook de mensen die enorm voor duurzame energie zijn, er is echt een betere manier om in een dichtbevolkt land duurzame energie op te wekken. Bezint eer ge begint want we hebben straks een stuk van onze polder waarvan de beleving van de leefomgeving voor 25 jaar is verpest.

De VOORZITTER: Ik hoorde vooral een overweging. Hebt u ook een concrete vraag aan uw collega's?

De heer VERMEULEN: Om daarop te reflecteren en bij jezelf te rade te gaan of je dat op je geweten wilt hebben.

De VOORZITTER: Oké, dat kan eventueel in stilte. Mijnheer Sidali wil daar toch graag op reageren, gaat uw gang.

De heer SIDALI: Ik ben het wel met u eens, we kunnen hier gaan reflecteren, maar er wordt hier wel een aantal aannames gedaan. 37% van de kiezers, ik weet niet waarop hij dat baseert en dat wil ik graag weten. Gaan we die 37% er iedere keer inhouden? Dan weet ik nog wel een aantal andere zaken waar ik jullie dan aan ga houden. Hier wordt gewoon een afweging gemaakt door volksvertegenwoordigers die zijn gekozen en die bij meerderheid heel democratisch gewoon een besluit nemen namens de kiezer die hem heeft gekozen.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Antolini en dan mevrouw Knikker.

Mevrouw ANTOLINI: Eerder een punt van orde eigenlijk. De heer Vermeulen stelt gewoon een vraag, hij probeert in te gaan op bepaalde aspecten van dit hele verhaal en vraagt de andere raadsleden om daar even over na te denken en erop te reflecteren. Ik vraag de voorzitter om niet partijdig te zijn.

De VOORZITTER: Dat is een onnodige vraag want dat ben ik. Ik vroeg de heer Vermeulen als voorzitter wat de vraag was want er was geen vraag gesteld. Dat heeft niets met partijdigheid te maken, ik wil die suggestie echt zeer afwijzen, ik ben ook niet van die suggestie gediend. Mijnheer Boels, gaat uw gang.

De heer BOELS: Ja, dank voorzitter. Volgens mij was de opkomst bij de laatste verkiezingen 47% en als je iets beweert, zeg dan het juiste. Even los daarvan, het is een heel mooi moreel appel en tegelijkertijd zijn de doelstellingen duidelijk, is duidelijk dat dit daar een stap naartoe zet en dat we dat ook belangrijk vinden in de afweging die we nou eenmaal breed in onze gemeenteraad hebben gemaakt. Daar hoort een zonnepark op deze locatie ook bij, wetende dat dit er op heel veel andere plekken niet komt en daar bouwen we wel het mooie landschap. Dus ja het is een afweging, dat klopt.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Knikker.

Mevrouw KNIKKER: Aanvullend voorzitter. Het gaat ook over de betrouwbare overheid die we zijn en over goed bestuur. We hebben hier afspraken over gemaakt, dit is simpelweg uitvoering van ons eigen beleid, dit past in onze doelstellingen, het past in onze RES-ambitie en als gemeente nemen wij hiermee onze verantwoordelijkheid. Richting de collega van Forza!, wij doen hiermee niets meer en niets minder dan ons werk.

De VOORZITTER: Dank u wel. Mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Dank u wel voorzitter. Ik wil mijnheer Vermeulen er toch op wijzen dat het gewoon een ondernemer is, dat ook de boeren gewoon ondernemers zijn en dat uien lang niet zo veel opleveren als zonnepanelen. Ik denk dat niemand in dit huis zegt dat zonnepanelenvelden mooi zijn, absoluut niet, ik denk eerder dat we allemaal van mening zijn dat we liever uien zien. Daarom hebben we hier in de raad ook bepaald dat er 150 meter groen voor moet komen. Het is nu eenmaal zo dat we gewoon moeten en je kunt alle daken in Haarlemmermeer volleggen, maar daarmee haal je niet de aantallen die we nu halen en we halen nog steeds niet genoeg, dat is twee weken geleden weer besproken. Bij dezen, dank u wel.

De VOORZITTER: Dank u wel. Verder nog mensen die hierop willen reageren? Mevrouw Antolini.

Mevrouw ANTOLINI: China blijft doorgaan met kolencentrales bouwen, we weten dat we € 28 miljard uitgeven voor 0,000036 graden minder en jullie kiezen ervoor om echt ontzettend veel agrarische grond kapot te maken. Zien jullie dat in?

De VOORZITTER: Wilt u via de voorzitter spreken? Mevrouw Koolmoes, gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Mevrouw Antolini, ziet u in dat de gemeente Haarlemmermeer…

De VOORZITTER: Mevrouw Koolmoes, via de voorzitter alstublieft.

Mevrouw KOOLMOES: Voorzitter, ziet mevrouw Antolini in dat we hier in de gemeente Haarlemmermeer zijn en niet in China en niet in Texas waar je kennelijk hagel hebt die zo verwoestend is dat die zonnepanelen verpest. Ik begrijp best wat uw standpunt is, maar u zegt 'jullie' en u bent ook onderdeel bent van deze raad, dus we hebben het over 'ons'. Tot zover.

De VOORZITTER: Wilt u elkaar alstublieft niet rechtstreeks, maar via de voorzitter aanspreken. Mevrouw Antolini en dan mijnheer Spijker.

Mevrouw ANTOLINI: Volgens mij kun je ook leren van anderen, ook buiten de gemeente en dergelijke. Het lijkt me toch wel belangrijk dat we het erover hebben als bepaalde landen in de wereld ervoor zorgen dat letterlijk alles wat wij doen geen enkel nut heeft.

De VOORZITTER: Mijnheer Spijker, gaat uw gang.

De heer SPIJKER: Dank u wel. LTO Noord verzet zich tegen zonne-energie op landbouwgrond vanwege verzilting, vernatting of bodemdaling waardoor het minder geschikt wordt. Als dit 25 jaar lang zo gebeurt, is gewoon de hele grond echt naar zijn grootje en dan kunnen we allemaal roepen hoe prachtig het is om meer energie te krijgen, onze bodem gaat echt naar de knoppen.

De VOORZITTER: Wie mag ik het woord geven? Nee. Mijnheer Vermeulen, wilt u dit door u ingebracht onderwerp afronden?

De heer VERMEULEN: Ja, dat wil ik doen. Ik heb gehoord dat er, ondanks dat ik een appel doe op de verregaande gevolgen van de beslissingen die we hier vanavond nemen voor de leefbaarheid van een groot gedeelte van onze gemeente, onvoldoende oog voor is. Dat is mijn conclusie in ieder geval. Gelukkig kreeg ik wel bijval van FVD en BVNL en natuurlijk van EEN Haarlemmermeer, die wel oog voor leefbaarheid hebben. Natuurlijk moeten we verantwoordelijkheid nemen voor onze eigen energievoorziening, maar ik denk dat we met zon en wind totaal het verkeerde pad zijn ingeslagen. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel. Zijn er nog onderwerpen voor de tweede termijn? Ik zie dat dit niet het geval is. De heer Meijer kijkt weg, ook geen onderwerp? Nee. Dan denk ik dat u hier voor nu genoeg over hebt gesproken. Nogmaals, vanavond wordt hierover gestemd, ik vermoed dat hier vanavond gewoon over kan worden gestemd. Ik dank u allen voor uw aanwezigheid en uw inbreng. Ik sluit hierbij de sessie.