Vrijeschool Lelystad
Levensecht Leren

Aan: Gemeenteraad van Lelystad
Stadhuisplein 2, 8232 ZX Lelystad
Postbus 91, 8200AB Lelystad, E-mail: griffie@lelystad.nl

Lelystad, 2 juli 2021
Betreft: Agendapunt 5.a.8 van Raadsvergadering 6 juli a.s.

Geachte Raadsleden,

Op 15 juni ontvingen wij van het college een beschikking met het besluit om de aanvraag van Stichting Vrijeschool Lelystad (SVL) niet op te nemen in het Plan van Scholen. Deze stukken zijn u inmiddels ook aangeboden. Deze afwijzing is een grote teleurstelling voor ons als bestuur van deze school in oprichting maar bovenal voor de 155 gezinnen met 216 kinderen die zich in dit ontwikkelingsstadium al bij ons hebben aangemeld.

In de aan u gestuurde stukken is te zien dat SVL op één punt na, aan alle voorwaarden heeft voldaan om wel mee te kunnen in het Plan van Scholen. Ook wordt onder andere erkent dat het inwonersaantal en bevolkingssamenstelling van Hoorn vergelijkbaar zijn met die van Lelystad. Als conclusie komt in de aan u aangeboden stukken naar voren dat de gemeente Hoorn en Lelystad niet vergelijkbaar zouden zijn op het onderdeel 'leerlingdichtheid'.

SVL is het niet eens met deze argumentatie ook betreuren wij dat de onderliggende stukken u niet bereikt hebben welke wij u hierbij meesturen. (zie rapport op shorturl.at/fpAPW)

Zoals u weet heeft Lelystad als gemeente een voor Nederlandse begrippen ongebruikelijk groot onbewoond oppervlak. Een deel daarvan ligt in het Markermeer. Dit heeft invloed op de leerlingdichtheid, die bij Lelystad uitzonderlijk laag is. Het verschil tussen de leerlingdichtheid van Lelystad en Hoorn is de enige reden die gebruikt is voor het afwijzen van onze aanvraag.

Bij het aanhouden van deze zienswijze zou er strikt genomen geen gemeente in Nederland als referentiegemeente kunnen dienen bij het opzetten van een vrijeschool. Dat roept de vraag op of er überhaupt nog wel een nieuw schoolconcept in Lelystad gestart kan worden. De VNG geeft aan dat gemeenten de ruimte hebben om minder strak om te gaan met een referentiegemeente. Zij schrijft:

"....daarbij worden in de wet begrippen gebruikt die voor meerdere interpretatie vatbaar zijn. Te denken valt daarbij aan de begrippen 'redelijke afstand' en ***'vergelijkbare gemeente'.****"*

Met die interpretatie in het achterhoofd heeft Pronexus naar vergelijkbare gemeente gezocht. In haar rapport (zie rapport op shorturl.at/fpAPW) geeft zij 9 mogelijke referentie gemeenten aan. Voor 8 van die gemeenten volgt daar een voor onze vrijeschool in oprichting een positieve conclusie. In het rapport wordt onderbouwd waarom er door ons voor Hoorn en niet voor één van de andere gemeenten gekozen wordt.

Daarnaast zijn wij van mening dat u als Raad onvolledig bent geïnformeerd. Wij roepen u dan ook met klem op om u voor de 216 kinderen uit te spreken tijdens de a.s. raadsvergadering van 6 juli over dit onderwerp. U kunt aldaar het college verzoeken hun advies te herzien en binnen de daarvoor geldende fatale termijn (in deze vóór 1 augustus 2021) alsnog positief te adviseren en SVL op te nemen in het Plan van Scholen. Mocht het besluit gestand blijven dan overweegt SVL een administratief beroep in te stellen bij ministerie van OCW.

Indien u vragen heeft en contact op wilt nemen met ons dan kan dat uiteraard.

Wij zullen ons blijven inzetten voor meer keuzevrijheid voor ouders door een meer divers palet aan scholen in Lelystad, een vrijeschool in het bijzonder.

Met vriendelijke groet mede namens,

Jelto van Nieuwbrug,
directeur-bestuurder Vrijeschool Lelystad
Rob Hekker
algemeen-bestuurder Vrijeschool Lelystad
rgr.hekker@gmail.com - 06-41480526