gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Indiener: Stefan Wallerbos en Wily Erinkveld CDA
Datum indiening vraag: 6 oktober 2026
Datum verzending antwoord: Klik of tik om tekst in te voeren.

Onderwerp: Onderhouden en verbeteren niveau openbaar groen en voetgangerspaden

“Inwoners mogen verwachten dat afspraken over de openbare ruimte ook daadwerkelijk worden waargemaakt”

Een verzorgde, veilige en toegankelijke openbare ruimte is van groot belang voor de leefbaarheid van de elf kernen van Berkelland. Inwoners moeten erop kunnen rekenen dat het openbaar groen wordt onderhouden en dat trottoirs en voetpaden veilig, toegankelijk en bruikbaar zijn.

Dat belang wordt de komende jaren alleen maar groter. Berkelland vergrijst. Voor ouderen en inwoners die minder mobiel zijn, bijvoorbeeld omdat zij gebruikmaken van een rollator of rolstoel, zijn goed onderhouden voetpaden en een toegankelijke openbare ruimte belangrijk om zelfstandig naar winkels, voorzieningen en andere inwoners te kunnen gaan.

De gemeenteraad heeft de lat voor groen al hoger gelegd

De gemeenteraad heeft in december 2023 het **Groenbeleidsplan 2024-2033** vastgesteld. Daarbij is gekozen voor **kwaliteitsniveau B voor het openbaar groen binnen de bebouwde kom**. De gemeente werkt daarbij met de CROW/KOR-systematiek.

Niveau **B staat voor het basisniveau**. Dat betekent dat het groen overwegend verzorgd wordt onderhouden. Omdat groei en weersomstandigheden gedurende het jaar kunnen variëren, is enige *korte* tijdelijke afwijking van het beeldniveau mogelijk. Het beeld mag echter niet structureel laag of verwaarloosd zijn.

Niveau **C staat voor een laag kwaliteitsniveau**. Daarbij worden duidelijk meer afwijkingen en een minder verzorgd beeld geaccepteerd. Hier heeft de raad **niet** voor gekozen.

Met de keuze voor B heeft de gemeenteraad in 2023 bewust het gewenste kwaliteitsniveau voor het groen verhoogd. **Dit is geen nieuwe ambitie van het CDA, maar een bestaande afspraak van de gemeenteraad.**

Ook voor voetpaden en trottoirs zijn kwaliteitsniveaus vastgesteld. Daarbij wordt onderscheid gemaakt naar functie en ligging. De kwaliteit van wegen en voetpaden wordt periodiek geïnspecteerd.

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

De begroting 2027 roept vragen op

De CDA-fractie constateert dat de **Programmabegroting 2027** bij het openbaar groen spreekt over een “minimaal” onderhoudsniveau. (1.020.01) Tegelijkertijd wordt in de paragraaf onderhoud kapitaalgoederen (blz.100) gesproken over een kwaliteitsniveau voor openbaar groen dat “past bij het budget”. In de begroting wordt niet inzichtelijk gemaakt of het beschikbare budget voldoende is om het door de gemeenteraad vastgestelde kwaliteitsniveau B daadwerkelijk te bereiken en structureel te behouden. Programmabegroting 2027

Bij het bomenonderhoud is wél expliciet vastgesteld dat de huidige budgetten onvoldoende zijn. Hiervoor wordt in 2027 €180.000 structureel extra opgenomen. Programmabegroting 2027

Voor wegen wordt in de begroting bovendien concreet aangegeven welke financiële middelen nodig zijn om het door de raad vastgestelde kwaliteitsniveau te kunnen waarborgen. Programmabegroting 2027

Het CDA vindt dat een vergelijkbaar inzicht voor het openbaar groen nodig is.

Een kwaliteitsniveau dat door de gemeenteraad is vastgesteld, moet niet afhankelijk zijn van wat toevallig binnen het beschikbare budget past. Eerst moet duidelijk zijn wat nodig is om de afgesproken kwaliteit te leveren en vervolgens moet de gemeenteraad kunnen bepalen hoe die kwaliteit financieel wordt geborgd.

Daarom stellen wij het college de volgende vragen:

Vraag:

Meten = weten
Op welke wijze wordt momenteel objectief vastgesteld of het openbaar groen daadwerkelijk aan kwaliteitsniveau B (basisniveau) voldoet? Wordt daarbij gebruikgemaakt van de CROW/KOR-systematiek, wanneer heeft de meest recente integrale kwaliteitsmeting plaatsgevonden en hoe frequent wordt gecontroleerd of het afgesproken niveau wordt gehaald?

Antwoord (in te vullen door college):
[Typ hier]

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Vraag:
Resultaten per kern
Wat zijn de uitkomsten van de meest recente metingen van het openbaar groen? Kan het college inzicht geven in hoeverre niveau B wordt gehaald, bij voorkeur **per kern**? Indien deze informatie niet per kern beschikbaar is, waarom wordt de kwaliteit niet op dat niveau gemeten of gerapporteerd?

Antwoord:
[Typ hier]

Vraag:

Wat ervaren inwoners?
We weten dat niet alle inwoners hun ongenoegen melden, toch rijst de vraag, hoeveel meldingen, klachten en andere signalen heeft de gemeente de afgelopen drie jaar ontvangen over de kwaliteit van het openbaar groen en over trottoirs en voetpaden? Kan het college deze, waar mogelijk, uitsplitsen naar kern en type klacht en aangeven hoe deze signalen worden meegenomen bij onderhoud, prioriteiten en verbetermaatregelen?

Antwoord:
[Typ hier]

Vraag:

Waar wordt niveau B niet gehaald?
Waar het vastgestelde niveau B niet wordt gehaald, kan het college aangeven wat daarvan de oorzaak is? Kan daarbij onderscheid worden gemaakt tussen bewust gekozen extensief of ecologisch beheer en een lagere kwaliteit als gevolg van achterstallig onderhoud, beperkte capaciteit of onvoldoende financiële middelen?

Antwoord:
[Typ hier]

Vraag:

Wat is nodig om niveau B te bereiken én te behouden?
Welke maatregelen, capaciteit en financiële middelen zijn nodig om eventuele achterstanden weg te werken en het door de raad vastgestelde niveau B te bereiken én de komende jaren structureel te behouden? Welke termijn acht het college hiervoor realistisch?

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.

gemeente Berkelland

Schriftelijke vragen art. 33

Antwoord:
[Typ hier]

Vraag:

Voetpaden en trottoirs
Kan het college de meest recente inspectieresultaten van voetpaden en trottoirs inzichtelijk maken en aangeven waar de vastgestelde kwaliteitsniveaus wel en niet worden gehaald? Denk daarbij ook aan verzakkingen na verloop van tijd door het vervangen van NUTS-voorzieningen. Kan daarbij specifiek worden aangegeven of er locaties zijn waar de kwaliteit onvoldoende is vanuit het oogpunt van **veiligheid en toegankelijkheid**, in het bijzonder voor ouderen en inwoners met een beperkte mobiliteit?

Antwoord:
[Typ hier]

Vraag:

Begroting 2027 en financiële opgave
De begroting 2027 vermeldt voor het openbaar groen een onderhoudsniveau dat “minimaal” is en stelt dat het kwaliteitsniveau moet passen bij het beschikbare budget. Hoe verhoudt deze formulering zich tot het door de gemeenteraad vastgestelde kwaliteitsniveau B? Welk structureel bedrag is nodig om niveau B (basisniveau) daadwerkelijk te bereiken en vervolgens te behouden, en hoe verhoudt dit bedrag zich tot de in de begroting 2027 en meerjarenraming beschikbare middelen?

Antwoord:
[Typ hier]

Vraag:

Bestaande afspraken eerst
Is het college bereid om als uitgangspunt te hanteren dat **de reeds door de gemeenteraad vastgestelde kwaliteitsniveaus voor openbaar groen en voetpaden eerst worden bereikt en structureel financieel worden geborgd**, voordat schaarse structurele financiële ruimte wordt ingezet voor nieuwe beleidsambities? Indien daarvoor aanvullende middelen nodig zijn, is het college bereid deze afzonderlijk en transparant aan de gemeenteraad voor te leggen?

Antwoord:
[Typ hier]

Toelichting:
1. Agenda vragen (art. 34) zijn alleen bedoeld voor vragen over punten die op de agenda staan.
2. Schriftelijke vragen (art. 33) zijn vragen die niet bedoeld zijn voor punten die op de agenda staan.
3. Voor de overzichtelijkheid uw vragen in de daarvoor bestemde vakken plaatsen.