

Informerende nota aan de gemeenteraad

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ChristenUnie.	
Vergadering d.d.: 2 april 2025 (cie. R&L)	Agendapunt:
Portefeuillehouder: B. Flier	
Behandelend team: Ruimte	Kenmerk: 210165

Onderwerp

Het informeren over de beantwoording van de schriftelijke vragen.

Aanleiding en achtergrond

Op 24 december 2024 heeft de fractie van de ChristenUnie op basis van artikel 34 van het Reglement van orde het college van Oldebroek schriftelijke vragen gesteld over vergunningsvragen voor onder andere woningen en mantelzorgwoningen die vastlopen in verband met het ASK-terrein van het ministerie van Defensie.

Boodschappen

1. *Conform het 'Reglement van orde gemeenteraad' de schriftelijke vragen beantwoorden.*

De schriftelijke vragen die op 24 december 2024 zijn gesteld door de fractie van de ChristenUnie beantwoorden conform het Reglement van orde gemeenteraad. De beantwoording van de schriftelijke vragen is als volgt:

Vraag: Is het college ervan op de hoogte dat er meerdere inwoners zijn met bouwplannen, vallende onder kleinschalige woningbouwinitiatieven, welke afgewezen worden i.v.m. het nabijgelegen ASK?

Reactie: Het college is op de hoogte dat er bij enkele aanvragen het onderwerp ASK-terrein een aandachtspunt is. Hierover is contact met de aanvrager dan wel met hun adviseur om gezamenlijk te onderzoeken naar de oplossing, zodat uiteindelijk de aanvraag verder in behandeling kan worden genomen om tot een besluit over de aanvraag te komen.

Vraag: In de hierboven genoemde informerende nota lezen we onder punt 3.: "Eén van de uitkomsten is het aanbod van het RVB om rechtstreeks in contact te treden met TNO (het technisch rekenbureau van de overheid) en het te verzoeken de huidige aangehouden plannen te laten doorrekenen. TNO beschikt namelijk wel over de gevraagde gegevens ". En onder 4.: "Nu ons de mogelijkheid is geboden om de aangehouden en toekomstige plannen door TNO te laten berekenen op basis van de gevraagde gegevens, komen we toe aan een valide akoestisch onderzoek, waarbij ook gekeken wordt naar de nabijgelegen onherroepelijk geluidsgevoelige objecten en hun afstand tot het ASK".

a. Zijn de hier genoemde huidige plannen (Ottenweg 61-63) doorgerekend door TNO?

Reactie: Na deze afspraak is contact opgenomen met TNO en zijn meerdere locaties doorberekend en voorzien van een uitkomst.

b. Worden nieuwe initiatieven aangeboden bij het RVB om door te laten rekenen door TNO?

Reactie: Er is rechtstreeks contact met TNO. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden door de gemeente in een voorstadium voorgelegd bij TNO om deze door te rekenen.

Vraag: In de informerende nota lezen we onder punt 6.: “Het Rijksvastgoed Bedrijf (RVB) zal in samenspraak met TNO aan de gemeente in ieder geval een kaart leveren waarop alle, hen bekende, geluidgevoelige objecten (lees woonbestemmingen) staan.”

a. Is deze kaart al aan de gemeente geleverd?

Reactie: De kaart, zoals voorgesteld in de informerende nota, is nog niet aangeleverd. Om die reden dat het ministerie van Defensie nog bezig is met de revisievergunning voor het ASK-terrein. Deze revisievergunning is aangevraagd bij de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILenT); de Inspectie Leefomgeving en Transport is een dienstonderdeel van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en is het bevoegd gezag betreffende vergunningen en toezicht voor defensie terreinen.

b. Zo ja, worden aanvragen getoetst aan deze kaart en valt daarop al het besluit dat een aanvraag kansloos is, of wordt de aanvraag ook aangeboden voor doorrekening bij TNO.

Reactie: Zoals eerder aangegeven worden aanvragen of conceptaanvragen nog steeds doorberekend door TNO, op verzoek van de gemeente.

c. Zo nee, wanneer komt deze kaart dan wel naar de gemeente toe.

Reactie: Wanneer de Inspectie Leefomgeving en Transport een ontwerpbesluit heeft genomen over de ingediende aanvraag revisievergunning voor het ASK-terrein, kunnen alle bijbehorende rapporten worden opgevraagd dan wel worden ingezien op de vestiging van de Inspectie Leefomgeving en Transport in Utrecht.

Vraag: Verder lezen we onder punt 6 in de informerende nota: “Daarnaast is afgesproken dat de gemeente het RVB bij nieuwe ruimtelijke initiatieven tot realisatie van woonbestemmingen in het voortraject zal betrekken. De hiervoor genoemde kaart zal dan bij de eerste beoordeling betrokken gaan worden.”

a. Is het de praktijk al dat het RVB bij ruimtelijke initiatieven betrokken wordt om te beoordelen of plannen met een woonbestemming mogelijk zijn?

Reactie: Het Rijksvastgoedbedrijf en het ministerie van Defensie worden in een voorstadium betrokken dan wel geïnformeerd over mogelijke nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, waarbij deze mogelijk in de invloedssfeer zijn gelegen van het ASK-terrein.

b. Zo ja, wie is degene die uiteindelijk beslist of een initiatief wel of geen kans maakt?

Reactie: Het ministerie van Defensie doet de beoordeling in afstemming met de Inspectie Leefomgeving en Transport of het toevoegen van bijvoorbeeld wonen haalbaar is en/of het initiatief voorziet in een goed woon- en leefklimaat en geen belemmeringen kan geven op de vergunde en mogelijke toekomstige activiteiten op het ASK-terrein.

Vraag: Bij één initiatief welke gebruik wil maken van de mogelijkheid tot het bouwen van een pre-mantelzorgwoning doet zich de rare situatie voor dat een mantelzorgwoning wel mogelijk zou zijn omdat deze niet vergund hoeft te worden, maar dat een pre-mantelzorgwoning weer niet kan omdat daarvoor een vergunning moet worden aangevraagd.

a. Is het college ervan op de hoogte dat deze situatie zich voordoet?

Reactie: Het college is op de hoogte dat deze situatie zich voordoet.

b. Is het niet vreemd dat er bij mantelzorg blijkbaar geen problemen zijn met geluid en bij pre-mantelzorg wel?

Reactie: Tegen mantelzorgwoningen die vergunningsvrij mogen worden geplaatst, kan geen enkel overheidsorgaan in bezwaar of beroep gaan, omdat landelijke wetgeving heeft bepaald dat deze vorm van (tijdelijk) wonen zonder vergunning mogelijk is zonder dat er een inhoudelijk toetsing hoeft plaats te vinden. Een pre-mantelzorgwoning valt niet onder de landelijke regeling van vergunningsvrij bouwen en daarom moet volgens de Omgevingswet hiervoor een aanvraag om omgevingsvergunning worden verleend. Wanneer er een vergunningsaanvraag nodig is, moet deze op alle ruimtelijke aspecten worden getoetst en staat deze vergunningsaanvraag uiteindelijk ook open voor bezwaar en beroep.

- c. Kan hier geen uitzondering worden gemaakt, of zijn er andere mogelijkheden om dit te kunnen realiseren? Mede omdat ook pre-mantelzorgwoningen tijdelijk vergund worden. In beide gevallen, mantelzorg of pre-mantelzorg, zal de woning als de mantelzorgvraag niet meer bestaat moeten worden verwijderd. En omdat deze initiatieven passen binnen de beleidsnotitie “Kleinschalige woningbouwinitiatieven 2024 gemeente Oldebroek”.

Reactie: Gemeentelijk beleid heeft geen doorwerking op de landelijke wet- en regelgeving en kan ook niet een aanleiding zijn om een bouwwerk vergunningsvrij te laten zijn, ongeacht dat het bouwwerk tijdelijk aanwezig zal zijn op de locatie. Ook bij tijdelijke bouwwerken is er een vergunningsaanvraag nodig en is er mogelijkheid tot bezwaar en beroep. Het college is in overleg met het ministerie van Defensie gezien de situatie en informeert en bespreekt elke aanvraag/ontwikkeling, waardoor eventueel bezwaar en beroep vanuit het Rijksvastgoedbedrijf namens het ministerie van Defensie wordt voorkomen.

Voor de volledigheid is als kopie de informerende nota voor de gemeenteraad van 5 april 2023 en de bijgevoegd.

Bijlage(n)

1. BW20250204 - Kopie schriftelijke vragen van de fractie ChristenUnie
2. BW20250204 - Informerende nota aan raad van 5 april 2023.

Oldebroek, 4 februari 2025.

Burgemeester en wethouders van Oldebroek,

, secretaris P.H. Lensselink,

, burgemeester T.H. Haseloop-Amsing.