Meneer de voorzitter, geachte raadsleden en toehoorders.

Ik rol van de ene verbazing in de andere sinds ik me verdiep in het proces rond de sporthal Ruurlo en dat leidt tot conclusies die ik graag met u wil delen

Conclusie 1:
We hadden een projectverantwoordelijke, mevrouw Bosman, die meermaals duidelijk heeft laten zien niet over de capaciteiten te beschikken die nodig zijn om een dergelijk project te leiden, maar dat was geen reden voor wie dan ook om in te grijpen. Mijn grote angst op dit moment is dat ze, ondanks haar handelen van gisteren, toch nog weer kans ziet een volgende ambtstermijn te versieren. Dat is de grootste bedreiging voor Berkelland.

Conclusie 2:
Begin november van het afgelopen jaar heb ik alle fractievoorzitters een email gestuurd waarin ik u gezegd heb dat de gemeenteraad zich onttrekt aan haar verplichting die ze als volksvertegenwoordiger heeft, nl een kader stellende en controlerende rol voor het beleid en de uitvoering daarvan in de gemeente. Het merendeel van u neemt het volgende standpunt in:

- De uitvoerende verantwoordelijkheid ligt bij de wethouder, dan wel het college.
- Wij beoordelen het uiteindelijk resultaat en nemen het eindbesluit.

Dit is in mijn ogen een compleet verkeerde en veel te passieve houding. Ik kan als gewone burger lezen dat de sporthal in Ruurlo vermoedelijk 5 miljoen duurder wordt en dat het zwembad in Borculo ook een paar miljoen tekort komt. Beide zaken vragen om een direct ingrijpen van de raad maar dat gebeurde niet

Conclusie 3:
De gemeenteraad heeft ongeveer unaniem motie 2119 (participatiemotie) ingestemd maar daar komt niets van terecht. B&W heeft niet eens inwoner breed gecommuniceerd dat er een tussenrapportage over de sporthal is verschenen en dat men een nieuwe raadpleging van de Ruurlose bevolking over een locatiekeuze wil. Weer een kreet die voor een hoop onrust zorgt; een enquête die nergens te vinden is maar die wel een sluitingstermijn van 3 weken heeft, althans zo kun je het lezen, en die was de 14^{e} februari……

Conclusie 4:
Kaders en sturing ontbreken. Het is toch te triest voor woorden dat leden van de inmiddels opgeheven projectgroep en dan doel ik vooral op de vertegenwoordigers van de binnensport, blijkbaar niet begrepen hebben dat de projectgroep is opgeheven. Ruim nadat de projectgroep is opgeheven heeft het de vertegenwoordigers van de binnensport behaagd een WOB-procedure te starten om alles openbaar te krijgen. Wat is het doel? Iedereen weet dat het een puinhoop is en wil je dat via een WOB-procedure nogmaals bevestigd krijgen? Laat de vertegenwoordiging van de binnensport de broek aantrekken die bij hen hoort en dat is een zo goed mogelijke binnenkant van de te bouwen sporthal definiëren. Waar die moet komen te staan hebben ze niets mee te maken in mijn ogen maar dat is helaas niet tot hen doorgedrongen.

Conclusie 5:

Alle opmerkingen over aanpassingen over infrastructuur zijn rookgordijnen die gelegd worden om mensen om de tuin te leiden.
Ik geloof vooralsnog niet dat een grotere sporthal tot significant meer verkeer op de toevoerwegen gaat leiden, muv van incidentele grote evenementen als die er zouden komen. Stel: Drie clubs in een sporthal gelijktijdig actief, 3 x 20 personen, waarvan de helft op de fiets komt? Is een aanname maar daar komt het toch ergens uit.
Bovendien zullen de verkeersbewegingen sporthal en zwembad nauwelijks op hetzelfde tijdstip plaats vinden. Dat is toch denken met nuchter verstand? Als de huidige infrastructuur onveilig is dan is dat al jaren zo dus heeft niets te maken met meer bezoekers.
Verder vind ik dat openbaar verkeer geen issue is omdat bijna niemand met het openbaar vervoer naar de sporthal komt.

Conclusie 6:
Visie is een onbekend woord in Berkelland als we het over een te bouwen sporthal hebben.

- Heeft iemand in kaart gebracht waaraan een sporthal of sportcomplex over 5, 10 en 25 jaar aan zou moeten voldoen?
- Worden de ontwikkelingen op binnen- en buitensportgebied meegenomen in de plannen?
- Is voldoende of überhaupt gekeken naar de voordelen van het totale sportgebeuren op één locatie?
- Is gekeken naar nieuwbouwmogelijkheden op eventueel vrijkomende voetbalvelden, waar wellicht een mooie wijk voor Ruurlose starters kan worden gerealiseerd?
- Heeft iemand een link gelegd met woonwensen naar de toekomst?
- Heeft iemand gekeken of de plannen daadwerkelijk te realiseren zijn op de beoogde locaties?

Helaas allemaal vragen die met nee beantwoord moeten worden voor zover ik weet maar die wel fundamenteel zijn voor de goede beeldvorming en beslissingen.

Door het ontbreken van die visie ontstaat ruimte voor stemmingmakerij en voor meningen die nergens aan gekoppeld zijn maar die het dorp Ruurlo wel tot op het bot kunnen verdelen want:

- Wat heeft de ondernemersvereniging Ruurlo nu werkelijk te vinden van de verkeerskundige aanpassingen rond de Loolaan en de Wiersseweg zoals gisteren in de krant te lezen was (de Stentor 15/2 2022)
- Waarom zijn de binnensporters niet blij? Zoals in datzelfde stuk te lezen is.
- Wat doet de mening van de VVRuurlo over de nieuw te bouwen sporthal ertoe? ze zijn geen eigenaar van de gronden waarop hun velden liggen en ze zijn evenmin gebruikers van de sporthal dus in geen enkel opzicht een speler in dit veld.

Ik weet dat een aantal onder u zich vooral achter de schermen heel erg inspannen om tot een goede oplossing te komen maar ik wil als afronding zeggen:

Trek het vóór de schermen, maak met elkaar een transparante visie en draag die uit.
Misschien moet ik zeggen: durf die uit te dragen of is dat momenteel een te groot electoraal risico?