Stichting Gemeenschapsbelangen (groot) Azelo

Secretariaat: Beerninksweg 123, 7621 XG Borne, ✉ w.j.jansen@azelo.nl, 06-18191922

Aan: het college van B&W en de
gemeenteraad van Borne

Azelo, 28 januari 2022 Ons kenmerk: 220128046

Betreft: Resultaten van ons Wob-verzoek d.d. 27 september 2021

Geacht college, geachte leden van de raad,

Mede ter voorbereiding op de raadsvergadering van dinsdag 1 februari a.s. waar 'Beslissing op Wob-verzoek' een agendapunt is, voelen wij de behoefte nog een aantal punten daarover te belichten. Voor een deel constateringen, In sommige gevallen ook vragen.

1. Niet alle opgevraagde bestuurlijke en ambtelijke documenten, app- en e-mail berichten, telefoon- en gespreksnotities en -verslagen zijn integraal aangeleverd. Soms maar gedeeltelijk. Of met een toegevoegde interpretatie. Dat is niet conform de wet.
2. Heel veel materiaal is openbaarmaking geweigerd. Zoals Appwisselingen (7 x) tussen burgemeester Pierik en de heer Kapteijns van het COA. Dat kan bezwaarlijk als intern overleg worden bestempeld. Waarom blijft dit dan geheim? Dat maakt het (nog meer) verdacht.

   Ook aantekeningen en verslagen van besloten vergaderingen van raad en fractievoorzitters zijn niet openbaar gemaakt. En mail- en appberichten van fractievoorzitters en andere raadsleden en de griffie.

   Opmerkelijk is, dat zowel de burgemeester als in elk geval 2 fractievoorzitters verklaard hebben helemaal geen moeite te hebben met openbaarmaking. Waarom gebeurt het dan niet? Desgevraagd werd ons vandaag ambtelijk bericht, dat het allemaal intern berichtenverkeer betreft en dat ook het COA als overheid als interne partij wordt gezien. Indien al deze informatie geheim blijft overwegen wij een bezwaarprocedure te starten.
3. Waarom legt het college zoveel nadruk op het woord 'formeel'? Het gaat toch vooral om de geest, niet om de letter, als het college echt overleg wilde?
4. Op 8 september vraagt burgemeester Pierik ambtelijk door te geven aan het COA dat in geval van een formeel verzoek het AZC weer in gebruik te nemen, dit niet te sturen voor 16 september.
5. In elk geval vanaf 24 augustus 2021 (maar wellicht al eerder) is er contact/overleg tussen COA en gemeente of opnieuw gebruik AZC mogelijk is. Telefonisch tegenover Wim Jansen op 14 september 's avonds ontkent wethouder Spekschoor in alle toonaarden dat er ook maar iets van een verzoek is gekomen. Dat wordt nu gerelateerd aan het woord 'formeel'. De wet-houder zei met ons – in plaats van over ons – te willen praten. Maar hij was niet eerlijk, want achteraf wilde hij eigenlijk alleen maar tegen ons praten. Zijn beslissing stond immer al vast.

6. Op 17 september ’s ochtends belt een omwonende met burgemeester Pierik, omdat deze geen prettig gevoel heeft over het gesprek met wethouder Spekschoor de avond er voor. Burgemeester Pierik zegt dan nadrukkelijk dat er nog geen verzoek van het COA is. Terwijl nu blijkt, dat hij het verzoek al 2 dagen eerder formeel (!) heeft ontvangen, zowel per e-mail als per app.
7. Tijdens de bijeenkomst met ons bestuur en omwonenden op 21 september werd door het college gesuggereerd dat wij de eersten waren die op de hoogte werden gesteld van het verzoek van het COA. Dat blijkt niet waar, de raad was al een dag eerder ingelicht. En ook de suggestie van het college dat het mede van onze reactie af zou hangen of op het verzoek in zou worden gegaan blijkt niet te kloppen: het college had al een besluit genomen.
8. In die bijeenkomst van 21 september stellen een aantal omwonenden vragen over wat ze gezien hebben rond het AZC, de periode hieraan vooraf. Dan gaat het o.a. om aanbrengen van bewakingscamera’s, onkruid verwijderen tussen tegels op het plein, een installatiebedrijf dat aan het werk is en waarvan medewerkers zeggen dat ze een nieuw contract hebben, e.d. Het college ontkent dat er ook maar iets gaande is vanwege het weer in gebruik nemen van het AZC. Nu blijkt dat die informatie absoluut niet waar was.
9. Het appverkeer tussen de burgemeester en Wim Jansen op 22 september is wel vrij gegeven. GBA vindt het niet correct dat het college spreekt en schrijft over een ‘persoonlijke brief van staatssecretaris Ankie Broekers-Knol, omdat ‘het niet persoonlijk van haar is. In de vrijgegeven communicatie staat nu: “Vzk aan burgemeester te rectificeren dat het om een persoonlijke brief van de staatssecretaris Ankie Broekers-Knol zou gaan.” Dat is maar een halve waarheid, want weg gelaten is dat de burgemeester in de appwisseling erkent dat het inderdaad niet een juist bericht is, dat het aan zijn aandacht ontglipt is, maar dat hij het niet wil rectificeren.

Wij – en ook de omwonenden – hadden in september en de dagen daarna het sterke gevoel dat het college op een aantal punten niet de waarheid sprak. Daarom hebben we uiteindelijk besloten voor het zware middel van het Wob-verzoek. (Te) veel is niet openbaar gemaakt, maar uit datgene dat we wel hebben kunnen lezen kunnen we concluderen dat het nog erger was dan we al vermoedden. Dat maakt ons sterk argwanend over de inhoud de vele geheim gebleven documenten en berichten.

Met vriendelijke groet,

Stichting Gemeenschapsbelangen (groot) Azelo

Wim Jansen,
secretaris

Annette Jansen,
voorzitter