

Fractie GroenLinks en overige leden van de raad

|                                                                  |                            |                                                |                                  |                             |
|------------------------------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|
| <b>Uw brief van</b><br>4 juni 2025                               | <b>Uw kenmerk</b><br>S-723 | <b>Ons kenmerk</b><br>2023-068400              | <b>Datum</b><br>8 juli 2025      | <b>Verzonden d.d.</b>       |
| <b>Onderwerp:</b><br>Vraag S-723 over Verlengde Rijnstraat Driel |                            | <b>Behandeld door</b><br>T. Ahoud / G. Wolters | <b>Telefoonnummer</b><br>14 0481 | <b>Bijlage(n)</b><br>n.v.t. |

Geachte fractie van GroenLinks en overige leden van de raad,

Op 4 juni 2025 stelde u schriftelijke vragen over het project Verlengde Rijnstraat in Driel. Graag beantwoorden wij uw vragen.

**1. Hoe is het aantal van 38 geprioriteerde woningen voor dit project, zoals vermeld in het projectenboek, tot stand gekomen?**

De ontwikkelaar heeft een initiatief voor 38 woningen ingediend voor woningbouwprioritering. Het initiatief is afgewogen volgens de systematiek prioritering en kreeg vervolgens een prioritaire status.

**2. In hoeverre past dit aantal woningen bij de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van het Rijk?**

De Nationale Omgevingsvisie geeft aan dat op regionaal niveau bepaald moet worden wat de woningbehoefte is. Dit plan draagt bij aan het invullen van de regionale woningbehoefte (33.000 woningen tot 2030). In de Nationale Omgevingsvisie wordt daarnaast ook expliciet aandacht gevraagd om betaalbaarheid. Dit plan bevat 24 betaalbare koopwoningen, waarvan 16 in het goedkope segment (tot € 287.000).

**3. In hoeverre past dit aantal woningen bij de toets die plaatsvindt met toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking die is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening van het Ministerie van Volkshuisvesting?**

De ladderonderbouwing voor dit project moet nog uitgewerkt worden door de ontwikkelaar.

**4. In hoeverre past dit aantal woningen bij de regionale afspraken m.b.t. tot bepaalde woningbouwcategorieën?**

Het project bevat van de 24 betaalbare koopwoningen (tot € 405.000). Tevens 16 woningen in het goedkope koopsegment (tot € 287.000). Overbetuwe heeft in dit laatste prijssegment een grote resterende opgave. Dit draagt bij aan de score van 7,5 op programma. Hiermee draagt het project bij aan de regionale afspraken ten aanzien van ons gemeentelijke woningbouwprogramma.

**5. In hoeverre kan tijdens het participatieproces nog worden afgeweken van dit aantal?**

Participatie kan zowel voor als na het besluit over de woningbouwprioritering plaatsvinden. In de regeling prioritering zijn spelregels opgenomen over het aanpassen van het basisprogramma, nadat een prioritaire status verkregen is. Aanpassing is mogelijk mits dit leidt tot een gelijkwaardige of hogere score in het kader van de prioritering. Bij aanpassing moet ook bekeken moeten worden of andere aspecten passend blijven binnen beleidskaders (denk aan parkeren en te realiseren waterberging).

**6. Kan de raad er nog voor kiezen om regels over het aantal woningen en de woningbouw-categorieën in het plan op te nemen of zijn er al afspraken met de ontwikkelaar gemaakt over het woningbouwprogramma via een anterieure overeenkomst?**

Door een prioritaire status toe te kennen aan het plan, stemden we in beginsel in met het beoogde basisprogramma. We zouden een eventuele aanpassing van het programma - in lijn met de regeling prioritering - kunnen bespreken met de ontwikkelaar. De uitkomsten hiervan (en de mogelijkheden die hieruit voortvloeien) kunnen we verwerken in het voorstel aan de raad.

7. Volgens insprekers krijgt het project een score van 1,1 op kwaliteit (zie inspraak, blz.4, 2020-2021). Klopt dit? Dit is onjuist, zie antwoord 8. Kwaliteit moet hier worden geïnterpreteerd als de deelscore 'Extra kwaliteit'.

8. Hoe en waar is de kwaliteitsscore van dit project en de bijbehorende duiding van dat getal te vinden?

De totaalscore<sup>1</sup> voor dit initiatief is 15. Deze score is opgebouwd uit vier onderdelen. Eén van de onderdelen is de subscore 'Extra kwaliteit' betreffende duurzaamheid. Dit betreft een potentiële plus op de kwaliteit die wettelijk al van toepassing is. We maken dit meetbaar door gebruik te maken van de aanpak GPR-gebouw. Dit is een hulpmiddel voor het meetbaar maken van duurzaamheid bij woningbouw op de thema's energie, milieu, gezondheid, gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. De ontwikkelaar sluit bij deze thema's aan op de wettelijke vereisten; dat is op zich dus voldoende.

9. Hoe leert gemeente Overbetuwe van het verloop van het participatieproces rondom dit initiatief en hoe dat zich verhoudt tot het participatieplan?

De gemeente vraagt bij de start van een initiatief een participatieplan op en toetst deze aan het participatiebeleid. Gedurende het proces is er regelmatig contact met de initiatiefnemer om het participatieproces te monitoren en waar nodig bij te sturen. Om dit proces verder te professionaliseren en duidelijk te maken wat de gemeente verwacht van initiatiefnemers, zijn sinds juni formats beschikbaar voor het participatie- en communicatieplan en -verslag. Daarnaast werkt de gemeente momenteel aan een evaluatie van het participatiebeleid, vanuit de scope van de Omgevingswet. Hierbij worden zowel interne als externe participatieplannen en -rapportages geëvalueerd, om te bekijken of het beleid nog actueel is of bijstelling behoeft.

Wij hopen uw raad hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,  
de gemeentesecretaris, de burgemeester,

R.P. Hoytink-Roubos

D.C. van Eeten

---

<sup>1</sup> Uw raad is over de scores geïnformeerd bij prioritering van het project (zie [link](#)).