

## Beantwoording raadsvragen



### Schriftelijke vragen op basis van artikel 155 Gemeentewet en de artikelen 3.2.6 (rondvraag), 3.4.6 (schriftelijke vragen) en 3.4.7 (vragenhalfuur) Organisatieverordening gemeenteraad Elburg 2018

| Vraagstelling                       |                                       | IDnr actiepunt 233                          |
|-------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Artikel 3.4.6<br>Schriftelijke vragen | Beantwoording: Schriftelijk binnen 30 dagen |

**Indiener:** Els Blaauw

**Fractie:** VVD

**Datum:** 20 februari 2024

**Zaaknummer:** 371394

**Onderwerp:** Wolf rond Elburg

#### Raadsvragen:

1. Kan het college aangeven welke handelingsruimte zij heeft met betrekking tot het wolvenbeheer?
2. Kan het college dit vervolgens op een actieve manier communiceren met de burgers met als doel:
  - a. informatieverstrekking
  - b. verwachtingen verhelderen en kaderen; wat kan de gemeente wel en wat niet doen
3. Is het een idee om bijvoorbeeld éénmaal per maand een spreekuur in te stellen waarin burgers rondom de aanwezigheid van de wolf/wolven in hun omgeving vragen kunnen stellen, zorgen kunnen delen, ideeën kunnen geven?

#### Toelichting:

##### Inleiding:

De laatste maanden/weken is er een wolf rond Elburg gezien. Ook de gevolgen van de aanwezigheid van de wolf zijn gezien; dieren (bijvoorbeeld schapen) worden verwond of gedood. Om hoeveel wolven het gaat is, voor zover de fractie van VVD Elburg weet, niet bekend. Het kunnen dus ook meerdere wolven zijn. De aanwezigheid van de wolf geeft onrust onder de burgers. Want de wolf heeft een slecht imago.

##### Toelichting:

Sommige experts spreken over een 'Roodkapje syndroom'. Want in het sprookje van Roodkapje worden grootmoeder en Roodkapje in één slok opgegeten en heeft de wolf voortdurend honger en vergrijpt zich aan alles en iedereen. Zo vertelt het sprookje ons. Maar een sprookje is een sprookje.

De realiteit is zeker geen sprookje. Onze burgers hebben serieuze angsten voor de wolf; zij verliezen dieren door het gedrag van de wolf; zijn bang voor de veiligheid van met name hun jonge kinderen. En ze worden boos van de wolf.

De angst en boosheid kunnen ook aangeven dat dit eigenlijk over het vertrouwen in de (provinciale) overheid gaat, want zij gaan immers over het beleid rondom de wolf. Gemeenten kunnen geen wolvenbeleid maken. Daar gaan colleges niet over. Dat is aan de provincie. Natuurlijk kunnen colleges dit op de provinciale tafel leggen, maar ze kunnen niet zelf bijvoorbeeld een afschotbeleid maken.

Wij vragen ons af of dit bij de burgers voldoende bekend is.

## Beantwoording raadsvragen



### Vraag 1:

Kan het college aangeven welke handelingsruimte zij heeft met betrekking tot het wolvenbeheer?

### Antwoord 1:

*De gemeente heeft nagenoeg geen handelingsruimte met betrekking tot wolvenbeheer.*

Het is goed om te benoemen dat de wolf beschermd is in Nederland. Als gemeente zijn we niet bevoegd om naar eigen inzicht maatregelen te treffen. De provincie is op grond van de Natuurbeschermingswet zelfstandig verantwoordelijk voor het beleid ten aanzien van wolven op hun grondgebied.

- *De burgemeester kan ingrijpen bij acuut gevaar.*  
Wanneer een wolf onnatuurlijk en gevaarlijk gedrag vertoont en wanneer hierdoor acuut gevaarlijke situaties richting mensen of honden ontstaan, kan de politie op basis van een besluit van de burgemeester optreden en overgaan tot het doden van een wolf. In dergelijke gevallen kan de burgemeester handelen op grond van de Gemeentewet. Ter voorbereiding hierop is een concept noodbevel opgesteld.
- *De gemeente kan regelgeving rondom wolfwerende afrastering pragmatisch benaderen.*  
Dierenhouders zijn zelf verantwoordelijk voor het nemen van preventieve maatregelen om hun dieren te beschermen tegen roofdieren. Eén van deze maatregelen is het realiseren van een wolfwerende afrastering. Een effectieve wolfwerende afrastering is 120 cm hoog. Het Besluit omgevingsrecht geeft aan dat terreinafscheidingen tot een hoogte van 1 meter vergunningvrij geplaatst kunnen worden. Daarmee is een afrastering van 1,2 meter niet vergunningvrij. De gemeente gaat pragmatisch om met deze regelgeving en gaat niet handhaven op deze regelgeving.

### Vraag 2:

Kan het college dit vervolgens op een actieve manier communiceren met de burgers met als doel:

- a. informatieverstrekking
- b. verwachtingen verhelderen en kaderen; wat kan de gemeente wel en wat niet doen

### Antwoord 2:

- *De gemeente communiceert actief over de preventieve maatregelen die dierenhouders zelf kunnen treffen.*  
Via diverse communicatiekanalen wijst de gemeente de dierenhouders op de preventieve maatregelen en de subsidieregelingen voor preventieve maatregelen. De zogenaamde calamiteitenregeling wordt op verzoek van de gemeente door de provincie ook toegepast op dierenhouders in onze gemeente.
- *De gemeente heeft een informatiebijeenkomst voor dierenhouders georganiseerd.*  
Op deze avond zijn diverse betrokken instanties aanwezig. De gedeputeerde, de burgemeester, wolvenconsulenten, ervaringsdeskundigen, faunabeheerders en BIJ12.  
Doel van de bijeenkomst:
  - Luisteren naar zorgen en zoveel mogelijk vragen te beantwoorden;
  - Praktische oplossingen bespreken voor de korte termijn;
  - Uitleg geven over de afhandeling van schade aan dieren;(Zie bijlage voor een sfeerimpressie)

### Vraag 3:

Is het een idee om bijvoorbeeld éénmaal per maand een spreekuur in te stellen waarin burgers rondom de aanwezigheid van de wolf/wolven in hun omgeving vragen kunnen stellen, zorgen kunnen delen, ideeën kunnen geven?

### Antwoord 3:

*De gemeente is hiervoor niet het juiste platform.*

Andere instantie zoals de provincie, de wolvencommissie, de faunabeheereenheid en BIJ12 zijn hiervoor meer geschikt.

Natuurlijk is de gemeente altijd bereikbaarheid en beschikbaar voor allerlei vragen.