Raadsvoorstel

Bestuurlijke lus aanvullende motivering bestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14

Aan	: de gemeenteraad
Van	: College van B&W
Datum	: 21 februari 2023
Portefeuillehouder:	: Roberto ter Hark
Programma	: 9.3
Zaaknummer	: 148994

Voorgesteld besluit

I) het bestemmingsplan 'Zilkerbinnenweg 14 eo' op enkele punten nader te motiveren, overeenkomstig de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 25 januari 2023;

II) de aanvullende motivering zoals uiteengezet in bijlage B1 vast te stellen.

Kern van het voorstel

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) heeft n.a.v. een ingesteld beroep tegen bestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 eo en hetgeen ter zitting in dit kader is gezegd de gemeenteraad van Noordwijk opgedragen het bestemmingsplan op 2 punten nader te motiveren overeenkomstig hun uitspraak d.d. 25 januari 2023 (bijlage A1). Aan de hand van de aanvullende motivering zal de Afdeling een definitieve afweging maken en het bestemmingsplan al dan niet in stand laten.

Aanleiding

Bij besluit van 16 maart 2021 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Zilkerbinnenweg 14 eo' vastgesteld. Daartegen is beroep aangetekend bij de Afdeling. Het beroep is behandeld tijdens de zitting op 24 oktober 2022. Van de 11 ingebrachte punten zijn er 9 door de Afdeling ongegrond verklaard. Deze 9 punten staan niet meer ter discussie. Wat de 2 andere beroepsgronden betreft, is volgens de Afdeling sprake van een gebrek aan motivering. De Afdeling heeft op 25 januari 2023 de gemeenteraad van Noordwijk daarom opgedragen om nader te motiveren waarom het bestemmingsplan in overeenstemming is met de ISG. De in de overwegingen bij punt 7.6 en 8.3 geconstateerde gebreken dienen nader onderbouwd te worden. Dat kan door het beantwoorden van onderstaande vragen.

Bij punt 7.6 dient nader gemotiveerd te worden:

1. Waarom de woning op de kaart "Landschapsperspectief **niet** ligt in het gebied van de subcategorie "Openheid actief vergroten"? En

2. Waarom het bouwen van een woning op deze locatie in overeenstemming is met de ISG?

Bij punt 8.3 dient nader gemotiveerd te worden:

1. Hoe het plangebied moet worden gekwalificeerd?
2. Op welke wijze het verlies van areaal gecompenseerd wordt door op een andere locatie evenveel m2 eerste klas bollengrond te realiseren?
3. En waarom dit in overeenstemming is met de ISG?
4. Of de gronden binnen het plangebied kunnen worden gebruikt voor de bollenteelt?

Omdat het voor het beantwoorden van met name de eerste vragen van belang is een duidelijk beeld te schetsen aan de hand van kaartmateriaal is de beantwoording uitgewerkt in bijlage B1 bij dit voorstel. De bijlage is onderdeel van de besluitvorming.

Wat willen we bereiken? (Beoogd effect)

Nu de Raad van State de meeste beroepsgronden ongegrond heeft verklaard en er vooral sprake is van een behoefte aan een nadere uitleg inzake het verweer dat belanghebbende en gemeente ter zitting hebben gevoerd t.a.v. de andere beroepsgronden, kan het bestemmingsplan met een nadere motivering in principe onherroepelijk worden en kan in lijn met het eerdere raadsbesluit de beroepsprocedure worden afgerond en de woning worden gerealiseerd.

Wat gaan we daarvoor doen? (Oplossingsrichtingen/maatregelen/onderbouw per oplossingsrichting met argumenten)

In bijlage B1 bij dit raadsvoorstel is de nadere onderbouwing weergegeven. Deze bijlage kan na vaststelling een aanvullend onderdeel worden bij het bestemmingsplan.

Wat zijn de risico's en kanttekeningen

De nadere motivering geeft een feitelijke weergave van de punten die voor de Afdeling nog onduidelijk waren. De Afdeling zal aan de hand daarvan een oordeel vormen over de laatste 2 beroepsgronden. Indien de Afdeling beoordeeld dat het besluit daarmee in stand kan blijven, zijn er geen risico's. Als de Afdeling alsnog besluit het bestemmingsplan te vernietigen zal de gemeente de proceskosten moeten betalen en een nieuw besluit moeten voorbereiden dat wederom voor beroep vatbaar is.

Wat mag het kosten? (Financiële paragraaf)

De kosten voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan zijn via een anterieure overeenkomst in rekening gebracht bij de initiatiefnemer. De kosten die samenhangen met het beroep komen voor rekening van de gemeente en worden betaald uit het reguliere bestemmingsplannenbudget.

Betrokken partijen/participatie

Er is gezien de krappe aanlevertermijn geen participatietraject doorlopen. De appellant wordt wel in gelegenheid gesteld in te spreken in de commissie.

Communicatie

De communicatie rondom dit juridische proces van de bestuurlijke lus vindt grotendeels door de Afdeling plaats.

Verdere procedure en planning

Na het raadsbesluit worden de stukken z.s.m. aan de Afdeling verstuurd die aan de hand daarvan beoordeelt of de aangeleverde informatie aanleiding geeft tot een nieuwe zitting of dat aan de hand daarvan direct een definitieve uitspraak mogelijk is.

Bestuurlijk kader

Op 16 maart 2021 vond de initiële besluitvorming plaats inzake dit bestemmingsplan.

Bijlage(n)

A1. Tussenuitspraak 202103297/1/R3 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake bestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 eo

B1. Aanvullende motivering bestemmingsplan Zilkerbinnenweg 14 eo

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Noordwijk

Mw. E.M. Overzier	Mw. W.J.A. Verkleij
secretaris	burgemeester