

MOTIE

**Als bedoeld in artikel 34 Reglement van orde gemeenteraad
Ingediend door de fractie(s) van Borne-Nu, VVD en D66**

**Betreft: verzoek behandeling artikel 39 vragen over het bouwplan van de IKEA op
bedrijventerrein de Veldkamp**

Aan de voorzitter van de raad

De raad van gemeente Borne, in vergadering bijeen op 25 juni 2013 handelend over de beantwoording van de artikel 39 vragen over het bouwplan van de IKEA op bedrijventerrein de Veldkamp.

Constateernde dat:

- Zowel Borne-Nu als de VVD en D66 absoluut niet tegen de vestiging van IKEA op het bedrijventerrein De Veldkamp zijn, maar dat zij de nodige zorgvuldigheid missen in de voorbereiding van de besluitvorming;
- De beantwoording van het college d.d. 5 juni 2013 van dien aard was dat de fractie van Borne-NU behandeling in de raadsvergadering van 25 juni noodzakelijk acht;
- De beantwoording van het college d.d. 21 juni 2013 van de op 5 juni 2013 gestelde aanvullende vragen, de raadsfracties niet op andere gedachten heeft gebracht;
- Het onduidelijk blijft wanneer het college exact kennis heeft genomen van de bouwplannen;
- De eerste aantekeningen in het bouwplandossier dateren van 1 december 2011;
- Het beeldkwaliteitplan en het bestemmingsplan uitgaat van een toelaatbare bebouwing van minimaal 30% en maximaal 50%, welke met toepassing van de vrijstellingsbevoegdheid kan worden opgerekt tot 60% (artikel 19, lid 1, sub c.);
- Van de mogelijkheid tot vrijstellingsverlening gebruik is gemaakt zonder toepassing van de procedureregels die zijn voorgeschreven in het bestemmingsplan en de Algemene wet bestuursrecht;
- Bij de berekening van het bebouwingspercentage is verzuimd de verdiepte (zichtbare) bebouwing ten behoeve van de bevoorrading met keermuur tot een diepte van 1,30 meter mee te tellen, hetgeen volgens de wijze van meten wel noodzakelijk is. Het bebouwingspercentage komt daarmee uit op tenminste 72%. Hierdoor heeft het college de gegeven bevoegdheden overschreden;
- De bouwmassa niet alleen wordt afgeleid van het bebouwde oppervlak, maar ook van de bouwhoogte. Het maximum van de voorgeschreven bouwhoogte bedraagt 12 mtr. Deze maximumhoogte wordt overschreden tot een hoogte van 12,78 mtr. Uit de voorschriften van het bestemmingsplan voor de Veldkamp is ons niet gebleken dat het college de bevoegdheid bezit hiervan vrijstelling te verlenen;
- Het bestemmingsplan voor De Veldkamp afstanden voorschrijft die in acht moeten worden genomen ten opzichte van de zijdelingse perceelsgrenzen. Aan de oostzijde wordt tot op de perceelsgrens gebouwd en ontbreekt de voorgeschreven vijf meter;
- Het afhaalcentrum onderdeel uitmaakt van de uitoefening van een detailhandelsbedrijf. Dat is niet toegestaan binnen de bestemmingsvoorschriften van het bestemmingsplan en past ook niet binnen de vrijstellingsbevoegdheid van het college;
- In de vorig jaar (2012) door de raad vastgestelde (kader) begroting 2013-2016 staat, wat betreft "Buren/De Veldkamp", dat na achterblijvende uitgifte van kavels in de afgelopen jaren het bestemmingsplan wordt verruimd. Ook zal de beeldkwaliteit worden geanalyseerd;

- In de nog vast te stellen begroting 2014-2017 dezelfde tekst staat. Nog aangevuld met: "Hierdoor kan flexibeler worden ingespeeld op vragen uit de markt en kan meer maatwerk worden geleverd....";
- Dit niet in houdt dat het college de vrije hand heeft;
- Wijzigingen pas na toestemming van de raad kunnen worden geïmplementeerd in het geldende bestemmingsplan;
- Het vooroverleg met de Welstandscommissie plaats heeft gevonden op 22 februari 2012, waarbij de commissie een akkoord heeft gegeven zonder nadere motivering over de kleurstelling in geel en blauw;
- Deze motivering in de memo d.d. 21 juni 2013 ineens wel wordt gegeven en lijkt op "doelredenering";
- De om het bouwplan aangegeven kleurstelling wordt ontraden in het door de raad vastgestelde beeldkwaliteitsplan voor de gemeente Borne;
- In de vergunning geen onderbouwing wordt gegeven van de afwijking van de vereiste parkeernorm waaraan niet wordt voldaan.
- Het college niet zondermeer bevoegd is om van deze eis vrijstelling te verlenen.

Overwegende dat:

- De raad niet tijdig, maar pas na beantwoording van de door de fractie van Borne-Nu gestelde vragen, is geïnformeerd over de voorbereiding en besluitvorming van het bouwplan;
- Ook andere belanghebbenden, zoals om- en aanwonenden, slechts summier zijn geïnformeerd;
- Schade/overlast kan worden aangebracht aan om- en aanwonenden aangezien bevoorrading gedurende de hele dag (24 uur), doch bij voorkeur s' nachts tot 10.00 uur in de ochtend, zal plaatsvinden;
- Er zeker schade/overlast zal zijn zolang de Zuidelijke Randweg nog niet is gerealiseerd;
- Schade kan worden toegebracht aan het betrokken bedrijf (IKEA), doordat het genomen besluit door eventuele indiening van bezwaar en beroep op basis van bovenstaande niet in stand kan blijven;
- Deze schade (achteraf) bij het college c.q. de gemeente Borne kan worden geclaimd;
- De mogelijke schade alsmede een juridische procedure veel kosten met zich meebrengen.

Oproep

Roept het college op:

- Ten aanzien van dit bouwplandossier alsnog de uitgebreide procedure op grond van de Wabo uit te voeren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De fractie van Borne-Nu,

De fractie van de VVD,

De fractie van D66,