Beantwoording vragen fractie PvdA van 9 januari 2021

Vraag 1: Art 2 lid 1 " adviseert raad en Burgemeester en Wethouders". Is niet beter om ervan te maken dat het om de gemeenteraad gaat? Een verordening moet duidelijk zijn.

In algemene zin wordt met 'raad' de raad van de gemeente Assen bedoeld, net zoals bij 'college' het college van burgemeester en wethouders (van de gemeente Assen) wordt bedoeld. In artikel twee lid 1 van deze verordening staat inderdaad 'raad en burgemeester en wethouders'. Het woord 'raad' kan omwille van de duidelijkheid worden aangepast naar 'Gemeenteraad'.

Vraag 2: Art 4 lid 2 en 3: in verordening lijkt het over te komen dat er naast de 8 leden vanuit hun professionele kwalificaties ook burgerleden benoemd moeten/gaan worden. In de Toelichting staat dat er een "mogelijkheid is om burgerleden te benoemen". Moet de tekst in de verordening hier dan niet duidelijker over zijn? "Kunnen burgerleden worden benoemd" ipv "worden benoemd?"

In de huidige adviescommissie 'commissie ruimtelijke kwaliteit Assen' zitten twee burgerleden. Dit is destijds zo bepaald, omdat burgerlijke participatie wenselijk is bij de advisering over de ruimtelijke kwaliteit. In de nieuwe verordening zal dit niet anders zijn. Er is dus gekozen voor een 'verplichte' quotum van twee burgerleden. Door het veranderen van dit artikel naar een zgn. 'kan'-bepaling (*'kunnen burgerleden worden benoemd'*) kan er ook voor gekozen worden om slechts één of geen burgerleden te benoemen. Dit is niet wenselijk.

Vraag 3: Art 5 Raad benoemt voorzitter van de commissie in functie. Wie benoemt de andere leden van de commissie? In de Toelichting staat dat ook die andere leden door de raad worden benoemd. Moet dit niet opgenomen worden in de Verordening?

De gemeenteraad benoemt zowel de voorzitter als de leden. De gemeenteraad heeft deze bevoegdheid al op grond van artikel 17.7 lid 2 van de Omgevingswet. Het is dus niet nodig om dit nogmaals op te nemen in deze verordening, omdat de grondslag voor het benoemen al in hogere wetgeving vast is gelegd. De Omgevingswet voorziet alleen niet in de benoeming (door de Gemeenteraad) van de voorzitter. Daarom is specifiek opgenomen dat de Gemeenteraad de voorzitter (in functie) benoemt.

Vraag 4: Art 8 lid 2: aanvrager kan toelichting geven op de aanvraag. Er is geen spreekrecht. In de Toelichting staat dat dat spreekrecht er niet is voor anderen, dus andere belanghebbenden dan de aanvrager. Dit zou toch ook gewoon duidelijk vermeld moeten worden?

De vergaderingen van de commissie ruimtelijke kwaliteit zijn in beginsel openbaar. Dit houdt in dat andere belanghebbenden aanwezig kunnen zijn bij de behandeling van aanvragen en/ of overige plannen. In artikel 8 lid 2 staat dat enkel de aanvrager zijn of haar aanvraag kan toelichten. Hieruit kan worden afgeleid dat anderen dit spreekrecht niet hebben. In de toelichting op deze verordening wordt dat nog nader toegelicht en bevestigd. Het opnemen van een passage of extra lid dat anderen dan de aanvrager geen spreekrecht hebben is daarom overbodig.

Vraag 5 (?): In hoeverre moet een Verordening zeer duidelijk en concreet opgesteld worden, wanneer er in de Toelichting bij de Verordening meer duidelijkheid wordt gegeven dan in de Verordening?

De toelichting bij deze verordening is vooral bedoeld om extra toelichting te geven in zijn algemeenheid en om eventueel artikelen te voorzien van extra informatie. De regeling in verhouding met andere (hogere) wetgeving, de noodzaak tot het opnemen van de artikelen, de verwachtte effecten en neveneffecten van artikelen etc. De toelichting staat apart van de verordening en wordt

dan ook niet als zodanig door de gemeenteraad vastgesteld; alleen de Verordening wordt vastgesteld. Uiteraard zal de Verordening duidelijk opgesteld moeten zijn en waar mogelijk zo concreet mogelijk. Een verordening wordt opgesteld op hoofdlijnen, waar een toelichting iets genuanceerder in kan gaan op de eventuele gevolgen, plichten en neveneffecten van de verordening. De toelichting biedt dan ook verduidelijking in plaats van meer duidelijkheid.