Besluitenlijst vergadering raadscommissie Maatschappij en Bestuur 17 juni 2025	
Voorzitter	J. Jansen
Commissiegriffier	M. Dogan
Aanwezig namens de fracties	E. van der Wijst, C. Kanters, C. van Doorn, E. van der Heijden (CDA) G. Jacobs, G. van Kessel (Lokaal) S. Kraus, L. Verstegen (D66) C. van Erp, C. Martens (SP) E. Neelen, B. van den Helm, K. van Rooij (Progressief Bernheze) M. van Gestel (VVD)
Aanwezig namens het college	M. de Man (burgemeester), M. Everling, M. Tielemans en R. Wijdeven (wethouders) en P. Hurkmans (secretaris).
Publieke tribune	Ca. 4 personen

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
1	Opening		De voorzitter heet de aanwezigen welkom bij deze vergadering van de commissie Maatschappij en Bestuur
2	Vaststellen van de agenda voor deze vergadering	De commissie stelt de agenda ongewijzigd vast.	
3	Vaststellen van de besluitenlijst van de vergaderingen op 20 mei 2025	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.	- Progressief Bernheze is teleurgesteld over het antwoord op hun vraag over de toegankelijkheid van de gemeentelijke website, die volgens hen niet voldoet aan het wettelijk verplichte niveau. Ze vinden het onbegrijpelijk dat een nieuwe website wordt ontwikkeld terwijl bekend is dat die niet aan de eisen voldoet, en pleiten voor directe actie. De burgemeester zegt dat de gemeente nu aandacht heeft voor dit onderwerp. Verbeteringen worden bekeken, maar verdere stappen richting "excellent" niveau brengen flinke kosten met zich mee.
4	Mededelingen		Er zijn geen mededelingen gedaan.
5	Rondvraag		- De SP Bernheze is teleurgesteld dat de braderie tijdens de kermis in Heesch dit jaar niet doorgaat, mogelijk door de vergroening van de Misse. Ze vragen of dit klopt en of er met de initiatiefnemers is gesproken over een alternatief, en of de portefeuillehouder bereid is om samen met hen naar een oplossing voor de komende jaren te zoeken. De burgemeester geeft aan dat de braderie dit jaar niet doorgaat doordat er minder ruimte is door de vergroening; hoewel de vergunning is

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			verleend, heeft de organisatie ervoor gekozen een jaar over te slaan en samen wordt gekeken naar oplossingen voor volgend jaar.
6	Regionale samenwerking		- Wethouder Everling deelt mee dat hij begin juli toetreedt tot het dagelijks bestuur van de RAV Ambulancedienst, in aansluiting op zijn functie in het dagelijks bestuur van de GGD.
7	Jaarrekening 2024 Gemeente Bernheze	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De fracties beoordelen het voorstel over het algemeen als goed; het is helder, duidelijk en grotendeels overzichtelijk van opzet. - Progressief Bernheze geeft aan dat het wenselijk is het overschot in het stuk eenvoudig te verklaren met een tabel waarin wordt weergegeven hoe dit tot stand is gekomen. - VVD waardeert dat in het voorstel aandacht wordt besteed aan de haalbaarheid en het voorspellend vermogen. - D66 stelt op prijs dat de aandachtspunten van de accountant zijn opgenomen in het raadsbesluit, zodat deze ook zichtbaar zijn in relatie tot de rechtmatigheidsverklaring. - Wethouder Wijdeven geeft aan dat er in 2024 een aanzienlijk rekeningoverschot is geweest, maar dat dit over het algemeen meevalt. Aan de raad is een analyse op hoofdlijnen verstrekt waarin de oorzaken van de verschillen worden toegelicht. Daarnaast is er aandacht besteed aan de rechtmatigheid van de rekening. Vragen van het CDA, waaronder enkele technische, worden beantwoord, evenals de vragen van de auditcommissie. De goedkeurende verklaring en het accountantsverslag worden naar verwachting vlak voor de raadsvergadering van 3 juli ontvangen, en wordt dan tijdig gepubliceerd.
8	Budgetoverheveling van 2024 naar 2025	De commissie adviseert unaniem positief.	- Progressief Bernheze vindt het lastig om grote budgetoverhevelingen terug te herleiden naar de jaarrekening en stelt voor dit voortaan expliciet in de jaarrekening te vermelden, zodat het duidelijker en beter leesbaar wordt. Daarnaast vragen zij samen met Lokaal af of er al duidelijkheid is over het project huisvesting voor kwetsbare jongeren (16-27 jaar), waarvoor regionale middelen worden overgeheveld voor beschermd wonen, en of hierover al een NTI is gepubliceerd. Ook willen zij weten wat de status en planning is van het participatiebeleid, dat zij als belangrijk beschouwen. - D66 begrijpt dat het overhevelde bedrag procentueel klein is, maar vraagt om een toelichting van het college omdat het bedrag groter is dan voorgaande jaren. Wethouder Wijdeven licht toe dat het grotere overhevelde bedrag deels bestaat uit resterende regionale middelen voor beschermd wonen, vertragingen bij de basisschool Op Weg, projecten die over meerdere jaren lopen en enkele andere posten die eenmalig zijn overbrugd. - VVD vraagt of de GALA- en SPUK-regelingen binnen een bepaalde termijn gebruikt moeten worden en of dit voor de gemeente risico’s met zich meebrengt. Wethouder Wijdeven geeft aan

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			dat er geen risico's worden gelopen met de SPUK-regelingen; sommige budgetten, zoals die voor klimaat, mogen worden overgeheveld naar andere jaren. Eventueel overgebleven middelen moeten uiteindelijk worden terugbetaald. En wat de GALA-regeling betreft licht wethouder Everling toe dat er geen risico's aan verbonden is; het vorig jaar overgebleven bedrag is gereserveerd en bestemd voor valpreventie, zoals ook in de stukken vermeld staat. - De SP brengt de suggestie in om landelijk te onderzoeken hoe Bernheze qua budgetoverhevelingen scoort ten opzichte van andere gemeenten en hoe zij hiermee omgaan, om zo gezamenlijk te kunnen kijken naar mogelijke verbeteringen. - Als antwoord op de vraag van progressief Bernheze geeft wethouder Wijdeven aan dat het participatiebeleid dit jaar wordt afgerond en dat er in het najaar een participatieverordening wordt vastgesteld, mede in het kader van nieuwe wettelijke verplichtingen. Ook neemt de wethouder de suggestie van Progressief Bernheze mee om in de jaarrekening een duidelijke koppeling te maken met de budgetoverhevelingen en gaat bekijken hoe dit gerealiseerd kan worden. - Wethouder Everling antwoord de vraag van Progressief Bernheze en Lokaal over beschermd wonen door te vertellen dat de middelen hiervoor worden besteed aan het project huisvesting voor jongeren van 16-27 jaar, dat voortkomt uit het regionale ETHOS Light-onderzoek. Daaruit bleek dat in Bernheze (dreigend) dakloze jongeren een duidelijk aandachtspunt vormen.
9	Eerste Tussentijdse Rapportage 2025	De commissie adviseert unaniem positief.	- D66 vraagt het college om een toelichting op de voorlopige aanslag vennootschapsbelasting en waarom deze niet in de begroting is opgenomen. Wethouder Wijdeven legt uit dat winst op het grondbedrijf pas achteraf, bij het opstellen van de jaarrekening, vastgesteld kan worden. Sinds enkele jaren wordt de gemeente als ondernemer gezien, waardoor zij achteraf geconfronteerd wordt met vennootschapsbelasting. - Lokaal vraagt of de mutatie voor beschermd wonen aan de reserve transitie wordt toegevoegd en of dit een technische wijziging betreft of een ander aspect waarvoor de reserve wordt ingezet. Wethouder Everling licht toe dat er geld is teruggekregen van de centrumgemeente voor de uitvoering van beschermd wonen, wat in de tweede Tussentijdse Rapportage (Turap) opnieuw zichtbaar zal zijn. - CDA vraagt of de budgetverhoging voor huishoudelijke hulp komt door een toename van het aantal aanvragen of door hogere kosten. Wethouder Everling zegt dat dit inderdaad komt door meer aanvragen. Ook vraagt het CDA naar de kosten voor de weerbare samenleving. In het document staan alleen kosten voor de kwartiermaker vermeld; ze vragen zich af of dit betekent dit dat er in 2025 geen andere kosten voor dit onderwerp worden gemaakt. De burgemeester antwoordt dat het budget voor de kwartiermaker bedoeld is om tot een plan te komen. Dit plan moet zorgen voor structurele borging, waarbij ook verdere personele inzet nodig is. Daarnaast zal de kwartiermaker medewerkers binnen de organisatie betrekken, die tijd zullen investeren binnen het primaire proces.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
10	Rekenkamer onderzoek: MKB vriendelijk(er) gemeente	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- Alle fracties erkennen dat het rekenkameronderzoek waardevol is en dat het college stappen heeft gezet richting een meer MKB-vriendelijke gemeente. Tegelijkertijd blijkt uit het onderzoek dat ondernemers hier in de praktijk weinig van merken. Er is sprake van een gebrekkige samenhang en communicatie tussen de gemeente en het lokale bedrijfsleven. Fracties zoals Progressief Bernheze en de VVD tonen zich hierover bezorgd en geven aan hier echt van te zijn geschrokken. Zij benadrukken het belang van het serieus nemen van deze kloof en roepen op tot gerichte actie. De aanbevelingen van de rekenkamer worden breed gedragen door de raad. - Wethouder Wijdeven erkent dat het zorgelijk is dat ondernemers weinig merken van de inspanningen van de gemeente. Hij benadrukt dat er de afgelopen jaren wel degelijk veel is gedaan, zoals nieuwsbrieven en aandacht voor ondernemers in het aanbestedingsbeleid, maar dat een monitor ontbreekt – bijvoorbeeld via de MKB-vriendelijkste gemeente-ranglijst. Over het raadsvoorstel is het college kritisch: sommige onderdelen vinden zij te dwingend, zoals het verplicht starten met een intern cultuurprogramma. Het college wil eerst verdiepend onderzoek doen naar waarom ondernemers de betrokkenheid zo laag ervaren, alvorens over te gaan tot concrete maatregelen. - Progressief Bernheze begrijpt dat het college een verdiepend onderzoek wil doen, maar vindt de reactie wat terughoudend. Ze benadrukken dat de rekenkamer juist ruimte biedt aan het college om zelf met een haalbaar plan en tijdspad te komen. Progressief Bernheze roept op om het voorstel van de rekenkamercommissie te volgen, de samenhang en fasering van acties inzichtelijk te maken, en vóór oktober met een uitgewerkt plan te komen waarin ook de reactie van het college is meegenomen. Zo kan de raad op basis daarvan een afgewogen oordeel vormen. - De SP zet vraagtekens bij de representativiteit van het onderzoek, omdat het volgens hen is gebaseerd op een te select gezelschap. Ze pleiten voor het breder ophalen van input via een enquête onder ondernemers, zodat de uitkomsten beter aansluiten bij de praktijk. Daarmee willen ze het rekenkameronderzoek versterken en recht doen aan de behoeften van het lokale MKB. - D66 vindt het raadsbesluit tegenstrijdig: het stelt harde termijnen, maar biedt tegelijk ruimte om die niet te halen. - Verschillende fracties benadrukken het belang van de aanbevelingen, maar maken zich zorgen over de haalbaarheid van de voorgestelde termijnen. Zowel het CDA, de SP als D66 pleiten voor een realistischer tijdpad om onnodige druk op de organisatie te voorkomen. CDA en D66 stellen voor om tijdsgebonden elementen van het voorstel aan te passen of te schrappen, zodat het college ruimte krijgt om met een uitvoerbaar plan te komen. Lokaal benadrukt dat het voorstel nu te veel richting een “ja of nee”-moment op korte termijn gaat, wat geen recht doet aan het onderzoek. Er wordt breed gepleit voor een amendement dat het voorstel concreter en beter uitvoerbaar maakt.
11	Rekenkamer onderzoek: Optimalisatie Dienstverlening	Alle fracties nemen het voorstel mee terug voor nader beraad.	- De SP vindt het terecht dat de verouderde verordening wordt vernieuwd, maar betwijfelt of dit vóór december haalbaar is. Zij pleiten voor een realistischer tijdpad en vinden de voorgestelde termijnen niet haalbaar. Ook D66 vindt de termijnen te dwingend en wijst op de hoeveelheid

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
			voorstellen die er liggen. Zij zien hierin een duidelijke prioriteringsvraag en willen het college de ruimte geven om daarin zelf keuzes te maken. - Progressief Bernheze vindt het zorgwekkend dat de verordening sterk verouderd is en vraagt waarom dit niet eerder op de jaarplanning stond. Ze willen weten of er meer verouderde regelingen zijn en vragen of dit beter inzichtelijk gemaakt kan worden voor de raad. - De VVD ondersteunt de voorstellen van de rekenkamer, maar vraagt zich af of veel ervan niet al grotendeels is geïmplementeerd. - D66 vraagt zich af of het nauwkeurig registreren van uren voor doelmatigheid wel past bij het stimuleren van verantwoordelijkheid en eigenaarschap op de werkvloer. - Er ontstaat een discussie over het SMART formuleren van voorstellen. Progressief Bernheze vindt dat SMART-doelen gedurende het proces aangepast kunnen worden. SMART-doelen kun je volgens hen prima bijstellen in bijvoorbeeld tijd of intensiteit. Daarom ziet Progressief Bernheze geen reden waarom dit in dit voorstel niet mogelijk zou zijn. D66 benadrukt dat SMART vooral op een bepaald abstractieniveau handig is. Zij vinden dat er een keer besproken moet worden hoe SMART op het juiste niveau toegepast zou kunnen worden in toekomstige raadsbesluiten. De burgemeester is ook voorstander van SMART formuleringen, maar pleit wel voor realistische termijnen en meer integraliteit in de manier van formuleren. - De burgemeester begrijpt de wens om meer sturing en cijfers, maar benadrukt dat in Bernheze kleine aantallen spelen. Het voorgestelde middel is volgens het college niet in verhouding tot het probleem. Ze willen vooral zorgvuldig omgaan met klachten, niet sneller afhandelen om cijfers te halen. Sturen op enkele KPI’s is mogelijk, maar sturen op tijd en geld levert weinig op, omdat niet alle klachten te voorkomen zijn. - De formulering van het voorstel is minder dringend, maar de voorgestelde termijnen zijn volgens het college niet realistisch. Het actualiseren van de verordening kan volgens hen beter worden meegenomen in het teamplan 2026. Er is twijfel of alle aanbevelingen nu al opgepakt moeten worden. - De Rekenkamer geeft aan dat zij termijnen aan de aanbevelingen hebben gekoppeld om te voorkomen dat zaken vooruitgeschoven worden. - De burgemeester geeft aan dat het college met de Rekenkamer heeft gesproken over het verslag van de bezwaarschriftencommissie. Een deadline van 1 april wordt als ongunstig beschouwd; het college stelt voor om op 1 juli met een verzameloverzicht van klachten, bezwaren en meldingen te werken. Wat betreft scholing voelt het college zich gesteund, verwijst het naar het bestaande leerhuis en benadrukt het de continue verbetering van het scholingsaanbod. Over het advies van de Rekenkamer om klachtgegevens op te nemen in de P&C-cyclus is het college kritisch; dit vraagt volgens hen om een andere organisatiefilosofie. Het college pleit voor eigenaarschap bij medewerkers.

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
12	Zienswijze Belasting Samenwerking Oost Brabant ontwerpbegroting 2026 en 1e begrotingswijziging 2025 en kennisname jaarrekening 2024	De commissie adviseert unaniem positief.	- Het CDA vraagt waarom er vooruitlopend op de samenwerking met waterschap De Dommel al extra kosten worden gemaakt, terwijl er geen gebruik wordt gemaakt van hun manager belastingen als mogelijke vervanger van een externe controller. Wethouder Wijdeven antwoordt dat dit uitvoeringszaken betreft en dat de raad daar niet over gaat.
13	Mogelijkheid voor indienen zienswijze op concept-jaarplan 2026 Regio Noordoost-Brabant (RNOB)	De commissie adviseert unaniem positief.	- Lokaal, CDA en Progressief Bernheze vragen waarom het college bij deze gemeenschappelijke regeling kiest voor een negatieve kanttekening, terwijl bij een andere gemeenschappelijk regeling een negatieve zienswijze wordt gegeven. Ze vragen om meer context bij deze keuze. - De burgemeester benadrukt het belang dat RNOB zijn werk goed kan uitvoeren en voldoende middelen krijgt. Zij vinden dat daar indexatie bij moet zijn. Hoewel de wethouders financiën van de regio de nullijn hanteren en RNOB dit ook heeft gedaan, heeft het college een andere zienswijze. Ze willen hun ongenoegen uiten, maar kiezen ervoor geen formele zienswijze in te dienen om onnodig werk te voorkomen. Wel willen ze het signaal van Bernheze duidelijk overbrengen.
14	Jaarverslag en Jaarrekening 2024, Kadernota 2026 en Ontwerpbegroting 2026 Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC)	De commissie adviseert unaniem positief.	
15	Begroting 2026, realisatie 2024 en jaarverslag 2023-2024 van het Regionaal Bureau Leerplicht Brabant Noordoost	De commissie adviseert unaniem positief.	- Lokaal en Progressief Bernheze vragen welke ambities of taken mogelijk zijn geschrapt om de begroting sluitend te krijgen. Daarnaast vragen ze of het inzetten van de bestemmingsreserve een duurzame oplossing is en of de dienstverlening op peil kan blijven zonder indexering en met een gelijkblijvende formatie. - Wethouder Everling reageert op de vraag van Lokaal en Progressief Bernheze en verteld dat er druk is op de uitvoering; het werk kan nog nét worden gedaan. Met het nieuwe wetsvoorstel ‘Van school naar duurzaam werk’ krijgt ROBL extra taken, waarvoor wel middelen komen, maar die zijn volgens ROBL onvoldoende. Volgens het college is zonder indexatie en met te weinig structurele middelen het onverstandig om zo door te gaan. Het gebruik van de bestemmingsreserve wordt gezien als een tijdelijke pleister en geen duurzame oplossing. Daarom geeft het college dus op dit punt een negatieve zienswijze af.
16	Jaarstukken 2024, wijziging begroting 2025 en (ontwerp)	De commissie adviseert unaniem positief.	- D66 merkt op dat in het raadsbesluit een wijziging van de begroting 2025 wordt genoemd, maar dat deze niet terugkomt in de toelichting. Wethouder Everling licht toe dat de raad daar geen

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
	begroting 2026 GGD Hart voor Brabant		besluit over hoeft te nemen, omdat dit een bevoegdheid is van het algemeen bestuur van de GGD. Daarom is er geen beslispunt opgenomen in de stukken. - Het CDA merkt op dat de GGD het toezicht op voorschoolse educatie overneemt van de onderwijsinspectie. Ze hopen dat de GGD de bestaande kennis, kunde en ervaring overneemt en het wiel niet opnieuw gaat uitvinden. - De SP vindt het positief dat de gemeente naast de basistaken ook extra taken oppakt. Ze benadrukken de focus op preventie en wijzen erop dat Bernheze behoort tot de gemeenten die het meest investeren in preventie, wat helpt om kosten te voorkomen. - Progressief Bernheze merkt op dat Bernheze laag scoort op 'Gezonde Scholen' in vergelijking met andere gemeenten en vraagt of dit een taak is van de GGD of de gemeente. Wethouder Everling antwoordt dat scholen zelf verantwoordelijk zijn, maar dat de gemeente hierover wel het gesprek met hen kan aangaan.
17	Begroting 2026 Gemeenschappelijke Regeling Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord en jaarstukken 2024	De commissie adviseert unaniem positief.	
18	Jaarstukken 2024 en Begroting 2026 Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost (GR-KCV)	De commissie adviseert unaniem positief.	- Lokaal gaat akkoord met de kanttekeningen over het personeelstekort en de dreigende demografische ontwikkelingen. Ze benadrukken dat het personeel binnen het kleinschalig collectief vervoer niet zomaar te vervangen is en dat het belangrijk is dit goed te blijven volgen om de dienstverlening structureel te kunnen waarborgen. Wethouder Tielemans geeft aan dat dit klopt, maar dat iedereen ouder wordt en dat er nog medewerkers zijn die met pensioen gaan maar nog prima inzetbaar zijn. Hij neemt dit aandachtspunt mee. - De PB vraagt of de vergoeding van 86.000 euro voor de negen maanden vervanging van de manager marktconform is, omdat ze het een hoog bedrag vinden. De wethouder antwoordt dat het om tijdelijke inhuur gaat en dat dit inderdaad kosten met zich meebrengt. - Het CDA merkt op dat de rolstoelbussen nog niet helemaal voldoen aan de gewenste kwaliteit, wat een klein zorgpunt is. Wethouder Tielemans geeft aan dat de elektrificatie van de bussen in de toekomst een uitdaging kan zijn, omdat de busjes dan zwaarder worden dan de limiet waarvoor de huidige rijbewijzen geldig zijn. Dit is een aandachtspunt voor de toekomst.
19	Concept begroting 2026 en concept jaarverslag 2024 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant	De commissie adviseert unaniem positief.	

Onderwerp		Besluit	Opmerkingen – Toezeggingen – Afspraken
20	Zienswijzeverzoek begroting 2026 en jaarstukken 2024 Veiligheidsregio Brabant Noord (VRBN)	De commissie adviseert unaniem positief.	- Partijen benadrukken het belang van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Brabant Noord, vooral gezien de toenemende veiligheidsrisico's. Veiligheid staat onder druk, zowel kleinschalig zoals ondermijning, als grootschalig door geopolitieke ontwikkelingen. Daarom is deze organisatie cruciaal om goed voorbereid te zijn. - Lokaal vraagt hoe verantwoord het is om risicovol te begroten en of daarbij voldoende bandbreedte en toekomstscenario's zijn meegenomen. De VVD wijst erop dat beleggen steeds risicovoller wordt en vraagt of dit ook een risico voor Bernheze inhoudt, met mogelijke gevolgen voor de dienstverlening. De burgemeester geeft aan dat in de kadernota is benadrukt dat de veiligheidsregio goed voorzien moet zijn, gezien het grote belang ervan. Het snel invullen van een nullijn in de regio wil het college niet.
21	Ingekomen stukken Brief van passend en veilig leerlingenvervoer over problemen op het gebied van leerlingenvervoer. *De doorverwijzing is van Progressief Bernheze*		- Progressief Bernheze licht de doorverwijzing toe. - Progressief Bernheze vraagt hoe het staat met het leerlingenvervoer in Bernheze. Is er zicht op eventuele knelpunten, hoeveel kinderen maken er gebruik van, en hoe worden eventuele problemen gemonitord en opgevolgd? Daarnaast willen ze weten of het college het initiatief van de brief heeft ondersteund, en zo ja, op welke manier? - Wethouder Everling licht toe dat er aan het begin van schooljaar 2024/2025 signalen binnenkwamen dat het leerlingenvervoer niet goed verliep. De gemeente heeft daarop stevig ingegrepen en intensief overlegd met de vervoerder, wat al snel leidde tot een flinke verbetering. Op dit moment zijn er nauwelijks grote problemen. Wel is er – zoals in heel Nederland – een tekort aan chauffeurs. In Bernheze maken 125 kinderen gebruik van het leerlingenvervoer. De monitoring ligt bij de vervoerder, maar de gemeente volgt de klachten via een online portal en heeft regelmatig overleg; pas als het nodig is, wordt het college bestuurlijk betrokken. Het initiatief van de brief wordt sympathiek gevonden, maar volgens het college biedt het geen structurele oplossing voor het probleem, namelijk het chauffeurstekort. Daarom wordt het voorstel voor kennisgeving aangenomen.
22	Sluiting		De voorzitter sluit de vergadering om 22.29 uur.

Vastgesteld in de commissievergadering van 2 september 2025.

Muhammed Dogan
Commissiegriffier

Jesse Jansen
Voorzitter

Bijlagen:.