

Antwoorden technische vragen agendapunt 3b - Begrotingswijziging / BURAP 2025-1

Fractie West-Brabant-Waterbreed

Hogere belastingopbrengsten

De verwachte belastingopbrengst is € 2,24 miljoen hoger. De prognose opbrengst watersysteembeheer gebouwd is € 1,66 miljoen voordelig, met name doordat de WOZ-waarden sterker zijn gestegen dan verwacht. De opbrengst zuiveringsheffing bedrijven is bijna € 0,6

Vraag:

Wordt er in de toekomst al rekening gehouden met het feit dat de WOZ-waarde kan gaan zakken en waar gaat de meer opbrengst van €1,66 miljoen naar toe. Hetzelfde geldt voor de opbrengst zuiveringsheffing van € 0,6?

Antwoord: De belastingeenheden worden ieder jaar bij het opstellen van de begroting opnieuw ingeschat. Voor de ontwikkeling van de WOZ-waarden wordt uitgegaan van de waardeinstijgingen per gemeente, zoals deze door de betreffende gemeenten aan de Waarderingskamer worden doorgegeven.

De genoemde bedragen zijn prognoses, gebaseerd op de op dit moment bij ons beschikbare gegevens. Voor de taken watersysteembeheer en zuiveringsbeheer zijn afzonderlijke tariefegalisatiereserves ingesteld. Bij de jaarrekening zal het algemeen bestuur, via de resultaatbestemming, besluiten over het toevoegen van de hogere belastingopbrengsten aan deze reserves per taak. De tariefegalisatiereserves worden vervolgens in de meerjarenbegroting ingezet voor een gelijkmatige tariefontwikkeling (en zo teruggegeven aan de belastingbetaler).

Vraag:

Pagina 19

Wie zitten er in de taskforce stikstof?

Antwoord: Er is een coördinator stikstof aangewezen, die in de taskforce samenwerkt met een gebiedsadviseur, een adviseur onderhoud en collega's uit de processen Juridische Zaken, Financiën, Inkoop en Vastgoed, Bouwen en Programmeren. De taskforce volgt alle ontwikkelingen rondom stikstof nauwgezet en vertalen deze door naar de gevolgen voor onze organisatie. Op basis daarvan geeft de taskforce advies over hoe hiermee om te gaan. Daarnaast neemt de coördinator stikstof deel aan externe overleggen over stikstof, waarbij we de belangen van het waterschap zo goed mogelijk vertegenwoordigen. Omdat wij als waterschap te maken hebben met specifieke projecten en wettelijke taken, vraagt de stikstofregelgeving om een eigen benadering.

Vraag:

THEMA: WATER IN BALANS / Doelstelling

Veerse Meer onder druk: ecologen slaan alarm - Vroege Vogels - BNNVARA

Is er een kans dat er binnen het gebied van Brabantse Delta ook meren worden bedreigd, ik denk dan aan bijvoorbeeld de Galderse Meren, Asterplas enz. Is de noodzaak niet groter en moeten we exoten en plaagsoorten niet harder aanpakken?

Antwoord: Invasieve exoten hebben inderdaad een grote impact op de ecologische gezondheid van een watersysteem waaronder de meren. Met name daar waar de ecologische gezondheid al onder druk staat door o.a. klimaatverandering, verontreiniging en een achteruitgang van de biodiversiteit. Dit betekent dat er inderdaad een noodzaak is om invasieve exoten harder aan te pakken. De aanpak van invasieve exoten is in eerste instantie een taak van de Provincie. De Provincie Noord-Brabant werkt op dit moment aan de herziening van een plan van aanpak invasieve exoten. Het is de verwachting dat dit zal leiden tot een meer actieve aanpak van exoten in Noord-Brabant.

Fractie Partij voor de Dieren

1. *Op het gebied van microverontreinigingen hebben we dit jaar de pilot 'Handelingskader bronaanpak chemische stoffen' uitgevoerd. Bij de pilot hebben we voor het KRW-lichaam Rietkreek-Lange Water gekeken naar de probleemstoffen, (lokale) bronnen en resterend handelingsperspectief in samenwerking met gemeente en OMWB. Daarnaast is ook een werkwijze ontwikkeld om dit ook toe te gaan passen bij de andere KRW-lichamen. Verwachting is om ook voor de andere KRW waterlichamen een dergelijke aanpak te starten.*

Vraag: Is die verwachting, concreter, dat een vergelijkbare aanpak nog *dit jaar* in verschillende andere KRW waterlichamen kan worden opgestart, en voor eind 2027 voor *alle* KRW waterlichamen binnen ons gebied?

Antwoord: Dit is inderdaad in grote lijnen de ambitie. Op dit moment wordt nog uitgewerkt wat de meest adequate uitrol is, ook in samenhang met andere KRW Impuls onderwerpen zoals de gemeentelijk KRW-ambassadeur.

2. De sporen om te komen tot energie en klimaatneutraliteit lopen volgens planning, wat betreft de CO2-prestatieladder *is een andere keuze gemaakt. We zijn energieneutraal, maar verleggen de focus naar het in balans brengen van ons eigen energiesysteem.*

Betekent het loslaten van de CO2-prestatieladder dat we bij het samenwerken met - en aanbesteden bij - partners minder letten op hun CO2-prestaties? Hoe voorkomen we dat we door het loslaten van ons streven om trede 4 van de CO2-prestatieladder te bereiken, we 'inwaarts' keren en onze externe voorbeeldrol als overheid met minder urgentie uitdragen?

Antwoord:

- Bij inkoop en aanbesteden blijft de CO2-prestatieladder, waar mogelijk en toepasbaar, een onderdeel zodat partners gestimuleerd worden om hun CO2-prestaties te verbeteren.
- De CO2-prestatieladder is een middel om te monitoren en doelstellingen te managen en niet een doel op zich. De doelstellingen voor het waterschap zijn onveranderd. Met de Klimaatmonitor en het te ontwikkelen dashboard blijven we grip houden op onze uitstoot en de knoppen waaraan we moeten draaien.
- De doelstelling om in 2040 een klimaatneutraal waterschap te zijn, betekent dat Brabantse Delta niet alleen naar de eigen organisatie kijkt, maar ook naar de gehele keten van activiteiten, projecten en samenwerkingen. Dit vraagt om het blijven betrekken van partners en leveranciers bij het realiseren van CO2-reductie in alle schakels van de keten. Daarmee blijft de urgentie en de voorbeeldrol richting de buitenwereld geborgd.

3. *Op dit moment is, mede gezien de beperkte capaciteit in de organisatie, de CO2 prestatieladder niet de meest geschikte methode. In plaats daarvan willen we de focus verleggen naar data gedreven werken en de monitoring in het programma Klimaat & Duurzaamheid.*

Vraag: Heeft de beperkte capaciteit te maken met vacatures die niet ingevuld kunnen worden?

Antwoord: Nee dit is niet het geval. Er staan momenteel vacatures open, maar we verwachten deze in te kunnen vullen.

4. Over hetzelfde onderwerpen lezen we: "CO2-reductie: We doen onderzoek naar lachgasuitstoot op de zuiveringen waarbij de focus ligt op monitoren en het treffen van maatregelen". Kunnen we daaruit opmaken dat waar CO2 (prestatieladder, reductie, etc) staat, eigenlijk CO2-equivalenten kan worden gelezen, en dat het dus ook gaat over andere -vaak sterkere - broeikasgassen?

Antwoord: Ja dat klopt. Als het gaat om klimaatneutraliteit hebben we het over alle broeikasgassen.

5. In de bijlagen wordt gesproken over een voortvarende aanpak van het voorkomen van wateroverlast in de Capelsche Polder.

Betrekt men bij deze aanpak ook het concept 'bouwen met de natuur'? Meer algemeen: op welke manier wordt het water zelf (ofwel, de natuur) gezonder van onze voorgenomen aanpassingen aan het watersysteem ter plaatse?

Antwoord: De Capelsche polder is een landbouwgebied, anders dan de nabijgelegen natte natuurschap Westelijke Langstraat. Bij het ontwerp van maatregelen wordt altijd rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden. Hoewel de focus ligt op snelle oplossing van knelpunten na de wateroverlast in 2024, wordt waar mogelijk 'bouwen met de natuur' toegepast. Denk aan natuurvriendelijke oevers en ecologisch waterbeheer. Ook wordt gekeken naar het scheiden van waterstromen tussen landbouw en natuur. Zo verbeteren we de waterkwaliteit en versterken we het ecosysteem.

6. In de bijlagen zien wij een resultaattabel programma Waterveiligheid & Vaarwegen. Daar staat dat 200% van de kunstwerken in regionale keringen moet voldoen aan de norm. Klopt dat of is daar een foutje gemaakt? Er staat bovendien tweemaal onder elkaar 200%. Wij horen graag hoe we dit moeten interpreteren.

Antwoord: Hier hoort 100% te staan, in de AB-versie zullen we dit corrigeren.

7. In dezelfde tabel: de tweede regel bij 'Strategisch crisismanagement' heeft bij Prognose Burap-1 'pm' staan. Omdat we het betreffende onderdeel wel erg belangrijk vinden, zouden we graag toelichting krijgen op de status / waarom er nog geen prognose kan worden gegeven.

Antwoord: Hier hoort "uitvoering" te staan conform Begroting 2025, conform het doel van de Begroting 2025. In de AB-versie zullen we dit corrigeren.