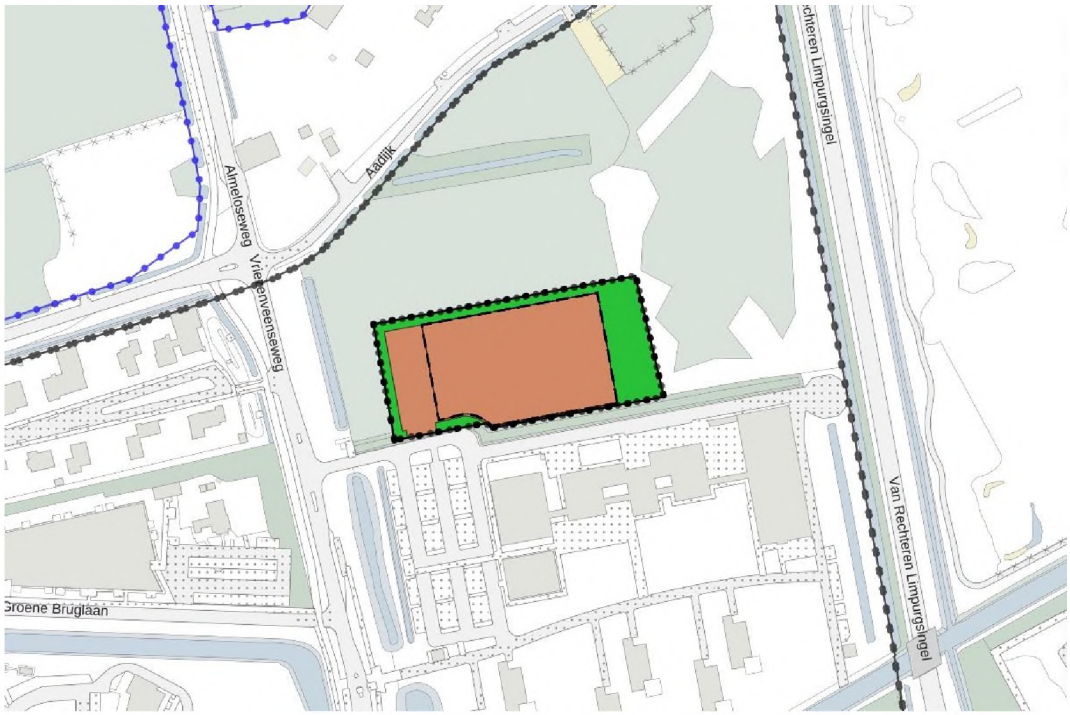
Reactienota

Zienswijzen bestemmingsplan

DR. HERDERSCHEESCHOOL

NL.IMRO.0141.00147-BP31



Terinzagelegging en zienswijzen.

Het ontwerpbestemmingsplan 'Dr. Herderscheeschool' heeft van 28 december 2022 tot en met 7 februari 2023 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn kon door een ieder een zienswijze worden ingediend. Tijdens de periode dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zijn acht zienswijzen ingediend:

1. Appellant 1, brief gedateerd 29 januari 2023, per post ontvangen op 31 januari 2023 (INK – 112437);
2. Appellant 2, brief gedateerd 13 januari 2023, per post ontvangen op 1 februari 2023 (INK – 112445);
3. Appellant 3, per mail ontvangen op 6 februari 2023 (INK – 112542);
4. Appellant 4, brief gedateerd 6 februari 2023, per post ontvangen op 6 februari 2023 (INK – 112562);
5. Appellant 5, brief gedateerd 6 februari 2023, per post ontvangen op 6 februari 2023 (INK – 112563);
6. Appellant 6, brief gedateerd 31 januari 2023, per post ontvangen op 6 februari 2023 (INK – 112564); aanvulling ontvangen
7. Appellanten 7, brief gedateerd 6 februari 2023, per post ontvangen op 7 februari 2023 (INK – 112573);
8. Appellant 8, brief gedateerd 6 februari 2023, per post ontvangen op 7 februari 2023 (INK – 112575).

Ontvankelijkheid.

Een ieder kan zienswijzen indienen. De zienswijzen zijn allen binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en daarmee ontvankelijk. In eerste instantie voldeden enkele zienswijzen die waren ingediend niet aan de indieningsvereisten (appellanten 1, 2, 5 en 6). Daarop is een verzoek tot aanvulling gedaan met betrekking tot ondertekening met een handtekening. Van appellanten 1, 2 en 6 is de aanvulling ontvangen. Hoewel de aanvulling van appellant 5 niet is ontvangen is de zienswijze wel opgenomen in deze reactienota en voorzien van beantwoording.

Appellant 3 heeft op 6 februari 2023 om 15:22 uur per e-mail zienswijzen ingediend. Deze e-mail is verzonden naar het officiële e-mailadres van de gemeente en binnen de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen binnengekomen. Echter, de digitale weg is niet opengesteld voor het indienen van zienswijzen. Appellant is dit per brief van 20 februari 2023 meegedeeld en de mogelijkheid geboden om de zienswijzen alsnog binnen een periode van twee weken na dagtekening van deze brief schriftelijk (per post) in te dienen. Hoewel de aanvulling van appellant 3 niet is ontvangen is de zienswijze wel opgenomen in deze reactienota en voorzien van beantwoording.

Informatiebijeenkomst.

De bewoners van de tegenovergelegen woningen aan de Aaboerlaan zijn op verschillende momenten meegenomen in het proces van locatiekeuze voor de school en van het ontwerpbestemmingsplan. Op 25 april 2022 is het collegebesluit voor het aanwijzen van locatie voor de Dr. Herderscheeschool toegelicht en besproken met bewoners van de Aaboerlaan die de buurt vertegenwoordigen. In een bijeenkomst op 6 juli 2022 heeft de Stichting SOTOG een nadere toelichting gegeven over de Dr. Herderscheeschool en heeft de gemeente het verdere proces over het opstellen van het bestemmingsplan toegelicht. Op 13 december 2022 zijn de bewoners geïnformeerd over het voornemen het ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen. Op het voornemen van nieuwbouw van de school is overwegend positief gereageerd en enkele wensen met betrekking tot situering van het gebouw en de parkeergelegenheid en een groenvoorziening als afscheiding zijn meegenomen in het ontwerp. In de gesprekken is door bewoners ook aandacht gevraagd voor de bestaande verkeerssituatie van de

Vriezenveenseweg. Daarbij is door hen vermeld dat dit al wel een jaren bestaande situatie is en in feite los staat van de nieuwbouw van de Dr. Herderscheeschool.

Hoorzitting.

De appellanten zijn allen uitgenodigd voor de hoorzitting. Hierbij krijgen zij de mogelijkheid om de zienswijze mondeling toe te lichten aan de hoorcommissie van de raad. Hiervan is door appellanten 1 tot en met 4 gebruik van gemaakt. Deze hoorzitting heeft plaatsgevonden op maandag 27 maart 2023 in het stadhuis. Een verslag van deze bijeenkomst is als bijlage aan deze reactienota toegevoegd.

Behandeling zienswijzen.

De zienswijzen worden hieronder samengevat weergegeven. Omdat de zienswijzen deels hetzelfde luiden of dezelfde strekking hebben, worden overeenkomende zienswijzen/bezwaarpunten per onderwerp van een gemeentelijke reactie voorzien en wordt er verwezen naar de beantwoording bij de eerste zienswijze waarin het onderwerp wordt aangehaald. Dit betekent niet dat onderdelen van de zienswijzen, die niet expliciet worden benoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. Elke zienswijze wordt in zijn totaliteit beoordeeld.

Samenvatting zienswijze Appellant 1.

1. Verkeer

Appellant wil een opmerking maken over de zinsnede in paragraaf 4.2.1. “De verwachting is dat door de toename van het aantal verkeersbewegingen geen knelpunten ontstaan. De extra verkeersbewegingen gaan op in het huidige verkeersbeeld.” Appellant ziet graag dat er maatregelen worden genomen om extra verkeer over de Aadijk Almelo tegen te gaan, alsmede de snelheid eruit te halen gezien appellant nog steeds ervaart dat er zeer hard gereden wordt op deze weg.

Op het punt van fietsen en fietspaden wil appellant graag een aanpassing zien van de verkeerssituatie aan de Vriezenveenseweg. De verkeerssituatie zou aanzienlijk verbeterd worden als er een deugdelijk fietspad komt van de kruising Vriezenveenseweg/ Bleskolksingel naar de nieuwe Dr. Herderscheeschool. Op dit moment moeten fietsers nog oversteken naar de overkant (richting de Armeense kerk) en zien met enige regelmaat gevaarlijke situaties ontstaan dat jonge fietsers maar ook ouders met kinderen achterop de fiets gewoon over de Vriezenveenseweg fietsen richting Karakter, de Wissel etc.

Reactie gemeente

Het bestemmingsplan ‘Dr. Herderscheeschool’ voorziet in de realisatie van een nieuw schoolgebouw. Omdat het plangebied nu een agrarische bestemming heeft, zal deze ontwikkeling een verkeerstoename als gevolg hebben. Volgens vaste jurisprudentie van de Raad van State dient beoordeeld te worden of de verwachte toename van verkeer als gevolg van het plan tot een onaanvaardbare situatie leidt.

De verkeerstoename als gevolgd van de nieuwbouw van de school is bepaald op basis van kencijfers van het CROW zoals opgenomen in publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen', (2018). Het CROW kent echter geen verkeersgeneratiecijfers voor basisscholen van het speciaal onderwijs. Deze kunnen eenvoudig bepaald worden aan de hand van de benodigde opstelruimte voor taxibussen (x 4; ’s morgens en ’s middags een heen- en terugrit) en parkeerruimte voor ouders (x 4, idem) en personeel (x 2; ’s morgens een heenrit en ’s middags een terugrit). Zoals in

paragraaf 2.2 van de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven is deze bepaald op basis van de door de school aangereikte gegevens. Hiervoor wordt uitgegaan van 22 taxibussen en 35 personenauto's op momenten dat de school in- en uitgaat en 14 personenauto's voor personeel. De verkeersgeneratie voor de Dr. Herderscheeschool bedraagt dan: (22+35) x 4 + 14 x 2 = 256.

De ontsluiting van de school vindt plaats via de Vriezenveenseweg, van daaruit wordt het verkeer afgewikkeld op het omliggende wegennet en verspreid zich in noordelijke of zuidelijke richting. Alhoewel verkeerskundig niet logisch zou een zeer beperkt aantal voertuigen in noordelijke richting er voor kunnen kiezen om de Aadijk te gebruiken. Een nadere beschouwing op haar omgeving zou gezien het beperkt aantal vervoersbewegingen niet noodzakelijk hoeven zijn. Desalniettemin wordt daar hieronder nader op ingegaan.

De Aadijk is een weg van plusminus 4,80 meter en voldoet daarmee aan de minimale breedte van een erftoegangsweg (op basis van de richtlijnen van het CROW). Ter plaatse geldt een maximale toegestane snelheid van 30 km/u. Een dergelijke weg heeft een beperkte verkeersfunctie. In een uitspraak van de Raad van State van 4 april 2012 (201110185/1/R2) is aangegeven dat de maximale intensiteit van een erftoegangsweg tussen 3.500 en 4.500 mvt/etmaal dient te liggen. Uit de metingen van juni 2021 blijkt dat er op de Aadijk sprake was van een etmaalintensiteit van 815 mvt (motorvoertuigen) per etmaal. In een worstcase scenario zou dit betekenen dat de verkeersintensiteit toeneemt tot (815 + 256) 1.071 verkeersbewegingen. Gelet op de maximale verkeersintensiteit van de Aadijk zou zelfs in dat geval de toename van het verkeer voldoende afgewikkeld kunnen worden en opgaan in het regulier verkeersbeeld. Uit navraag bij de school blijkt dat momenteel 13 leerlingen uit Vriezenveen en 3 leerlingen uit Westerhaar-Vriezenveensewijk komen. Er zijn geen leerlingen uit Aadorp. Gelet op de ligging is het niet aannemelijk dat al dit verkeer via de Aadijk naar de school zal rijden. Het verkeer zal voornamelijk via Oosterweilandweg, Almeloseweg of Aadorpweg/Westermaatweg/Almeloseweg aanrijden. De eventuele toename van verkeersbewegingen over de Aadijk zal dan ook zeer beperkt zijn. De verwachting is dat de etmaalintensiteit slechts marginaal zal toenemen en er geen sprake zal zijn van een onaanvaardbare verkeerstoename als gevolg van de nieuwbouw van de Dr. Herderscheeschool.

De Aadijk wordt niet beschouwd als verkeersonveilig. Op basis van de Floating Car Data is bekeken wat op dit moment de V85-waarde (de hoogst waargenomen snelheid als de 15% excessen buiten beschouwing worden gelaten) is. Op het gedeelte waar een maximumsnelheid van toepassing is van 30 km/u lag de V85-waarde iets boven de 40 km/u (40,8 km/u van west naar oost en 41,7 in de tegenrichting). Weliswaar hoger dan de geldende maximumsnelheid maar niet zodanig hoog dat er op korte termijn actie moet worden ondernomen. Temeer daar vanaf 1 januari 2014 tot en met het heden geen enkel geregistreerd ongeval heeft plaatsgevonden.

Het aantal verkeersbewegingen dat door de komst van de school gegenereerd wordt leidt niet tot een substantiële verkeerstoename. Van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen over de Aadijk is dan ook geen sprake. Omwonenden zullen dan ook geen onevenredige gevolgen ondervinden in de vorm van een toename van verkeersonveilige situatie ten opzichte van de huidige situatie.

Zoals hiervoor al is aangegeven is wordt het plangebied direct ontsloten op de Vriezenveenseweg. Dit is een gebiedsontsluitingsweg binnen de bebouwde kom met een snelheidslimiet van 50 km/u. De maximale intensiteit van een gebiedsontsluitingsweg type II (2x1 rijstrook) ligt op plusminus 1.600 p.e.a.(personenautoequivalenten) per uur. Op dit wegvak van de Vriezenveensweg is niet recentelijk geteld. Wel is vorig jaar het regionaal verkeersmodel voor Overijssel gereed gekomen. In dit verkeersmodel staan onder andere de etmaalintensiteiten weergegeven van zowel het basisjaar 2020 (met peildatum 1 januari

2020 en dus vóór het begin van de coronapandemie) en van het prognosejaar 2030. Op het wegvak van de Vriezenveenseweg ter hoogte van de beoogde locatie van de Dr. Herderscheeschool zijn deze etmaalintensiteiten respectievelijk 3.100 en 3.500 mvt (motorvoertuigen) per etmaal. Dit betekent dat de verkeersintensiteit toeneemt tot (3.100 + 256 =) 3.356 nu en tot (3.500 + 256 =) 3.756 verkeersbewegingen in de toekomst. Gelet op de maximale verkeersintensiteit van de Vriezenveenseweg kan de toename van het verkeer voldoende afgewikkeld worden en zal het opgaan in het regulier verkeersbeeld.

De verwachting is dat door de toename van het aantal verkeersbewegingen geen knelpunten ontstaan. De extra verkeersbewegingen gaan op in het huidige verkeersbeeld. De verkeersgeneratie van het vast te stellen bestemmingsplan Dr. Herderscheeschool leidt dan ook niet tot onaanvaardbare verkeershinder.

Zoals in de toelichting van het bestemmingsplan is beschreven wordt voor fietsers het plangebied ontsloten door middel van het tweerichtingenfietspad ten westen van de Vriezenveenseweg. Voor fietsers van deze Vriezenveenseweg is er een oversteekmogelijkheid ter hoogte van SO De Wissel, deze is op circa 100 meter gelegen van de inrit van de VSO De Veenlanden/SO De Wissel. Hiermee is het fietsverkeer van het autoverkeer gescheiden. De leerlingen van de Dr. Herderscheeschool worden hoofdzakelijk met taxibussen en auto's gebracht en slechts een enkele leerling wordt op de fiets gebracht. Omdat de nieuwbouw van de school weinig tot geen fietsverkeer met zich mee brengt is de realisatie van een fietspad aan de oostzijde van de Vriezenveenseweg dan ook niet direct relevant voor het vestigen van de Dr. Herderscheeschool.

De zorgen van appellant over de verkeersveiligheid van de Vriezenveenseweg zijn bekend. In dat kader en vanwege toekomstige ontwikkelingen in Almelo Noord (zoals onder andere herontwikkeling van Huize Alexandra en de Brandweerpost, beide gelegen aan de Vriezenveenseweg) wordt een visie voor de Vriezenveenseweg voorbereid. Hierin moet duidelijk worden welke inrichting van de Vriezenveenseweg op termijn passend is gelet op alle (toekomstige) functies en de omgeving. Het realiseren van een fietspad ten oosten van de Vriezenveenseweg is wellicht een goede mogelijkheid en zal worden betrokken bij de op te stellen visie. Op basis van de visie wordt bekeken of en welke maatregelen nodig zijn om de inrichting van de Vriezenveenseweg te optimaliseren.

2. *Flora en fauna*

Appellant ziet graag dat de oude boom die vooraan de weg in het midden van het perceel staat wordt behouden.

Reactie gemeente

Tijdens de hoorzitting is verduidelijkt dat de oude boom die direct langs de Vriezenveenseweg staat wordt bedoeld. Deze maakt geen onderdeel uit van het plangebied en dit plan vormt geen aanleiding de oude boom te verwijderen.

3. *Planbeschrijving - Ontwerp*

Als bewoner van de Aaboerlaan ziet appellant graag dat het schoolplein vanwege het te verwachten geluidsniveau tijdens de pauze/speeltijden zoveel mogelijk aan de zijde van de Van Rechteren Limpurgsingel wordt gesitueerd en niet zoals in de toelichting beschreven centraal gesitueerd.

Reactie gemeente

Om de bepalen of de nieuwe school hinder kan opleveren voor de tegenovergelegen woningen aan de Aaboerlaan is getoetst aan de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering (2009)'. In de VNG-brochure wordt voor de te hanteren richtafstanden ten opzichte van bedrijvigheid een onderscheid gemaakt tussen een rustige woonwijk en een gemengd gebied. De richtafstand die volgens de VNG-brochure moet worden aangehouden voor basisscholen in een rustige woonwijk is 30 meter in verband met geluid. Wanneer de omgeving getypeerd kan worden als gemengd gebied kan de richtafstand met één afstandsstap worden verlaagd. In dat geval geldt voor basisscholen een richtafstand van 10 meter. Een gemengd gebied als bedoeld in de VNG-brochure is een gebied met matige tot sterke functiemenging. In de omgeving van het plangebied staan woningen en zijn diverse maatschappelijke functies aanwezig. De directe omgeving kan worden getypeerd als 'gemengd gebied'. Het woon- en zorggebied ten westen van het plangebied kan worden omschreven als rustig. De richtafstanden uit de VNG Handreiking dienen gemeten te worden vanaf de grens van de bestemming die een milieubelastende functie toelaat tot de uiterste situering van de gevel van de woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. Aangezien de kortste afstand van tussen de woonbestemming van de woningen aan de Aaboerlaan en de maatschappelijk bestemming voor de nieuwe school tenminste 60 meter is, wordt ruim voldaan aan de richtafstanden en is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hierbij wordt opgemerkt dat het schoolplein op een grotere afstand, ruim 80 meter, komt te liggen. Gelet op het voorgaande worden de gevolgen voor het geluid ter plaatse van de woningen als gevolg van de voorziene school dan ook aanvaardbaar geacht en vormen geen aanleiding tot een gewijzigde situering van het schoolplein. Bovendien wordt om het schoolgebouw op de perceelsgrens een houtwal aangelegd met permanente groen begroeiing. Ook dit werkt geluidwerend.

Samenvatting zienswijze Appellant 2.

1. Verkeer

Appellant wil een opmerking maken over de zinsnede in paragraaf 4.2.1. "De verwachting is dat door de toename van het aantal verkeersbewegingen geen knelpunten ontstaan. De extra verkeersbewegingen gaan op in het huidige verkeersbeeld." Appellant ziet graag dat er maatregelen worden genomen om extra verkeer over de Aadijk Almelo tegen te gaan, alsmede de snelheid eruit te halen gezien appellant nog steeds ervaart dat er zeer hard gereden wordt op deze weg.

Op het punt van fietsen en fietspaden wil appellant graag een aanpassing zien van de verkeerssituatie aan de Vriezenveenseweg. De verkeerssituatie zou aanzienlijk verbeterd worden als er een deugdelijk fietspad komt van de kruising Vriezenveenseweg/ Bleskolksingel naar de nieuwe Dr. Herderscheeschool. Op dit moment moeten fietsers nog oversteken naar de overkant (richting de Armeense kerk) en zien met enige regelmaat gevaarlijke situaties ontstaan dat jonge fietsers maar ook ouders met kinderen achterop de fiets gewoon over de Vriezenveenseweg fietsen richting Karakter, de Wissel etc.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1.

2. Flora en fauna

Appellant ziet graag dat de oude boom die vooraan de weg in het midden van het perceel staat wordt behouden.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 2 van de zienswijze van appellant 1.

Samenvatting zienswijze Appellant 3.

1. Na een eerdere aanbieding is de kavel gewijzigd en zonder overleg aangeboden

In 2017 is aan appellant een kavel aangeboden en toen kwamen ze helaas niet verder omdat zij letterlijk jaren aan het 'lijntje' zijn gehouden. Nu krijgen ze jaren later een nieuwe offerte, waarin zonder overleg met ons lukraak in de vorm van een 'eiland' stuk is afgehaald en beschikbaar gesteld voor Dr. Herderscheeschool. Appellant vindt de manier waarop niet netjes, dat zij er helemaal niet bij worden betrokken.

Reactie gemeente

In het verleden is diverse keren met het bestuur van de Armeense Kerk gesproken over de mogelijkheden voor de aanleg van een begraafplaats (in combinatie met een parkeerplaats) in de buurt van de Armeense kerk. In maart 2017 is het bestuur een aanbieding gedaan voor een perceel grond (aan de Vriezenveenseweg ten noorden van de VSO De Veenelanden en SO De Wissel) om te kunnen komen tot de aanleg van een begraafplaats en een daarbij behorende parkeerplaats. Op 23 mei 2017 heeft het bestuur weliswaar per brief de intentie uitgesproken om over te gaan tot koop van de grond. Dit is echter achterwege gebleven. Deze aanbieding uit 2017 is destijds, vanwege het niet aanvaarden binnen de daarvoor gestelde termijn, komen te vervallen.

In 2020 zijn weer gesprekken met het bestuur gevoerd omdat er inmiddels sprake was van wijziging van de beoogde locatie. Een deel van de grond, ter grootte van circa 6.400 m^2, was namelijk nodig voor de realisatie van de Dr. Herderscheeschool. Op 12 april 2022 heeft het college de locatie aan de Vriezenveenseweg, naast VSO De Veenelanden en SO De Wissel, aangewezen als locatie voor nieuwbouw van de Dr. Herderscheeschool (B&W – 9141). Aangezien deze ontwikkeling gevolgen heeft voor de plannen van de Armeense Kerk is dit met het bestuur besproken. Zij hebben daarop verzocht om te komen met een nieuwe grondaanbieding. Het college heeft op 1 november 2022 besloten de Armeense Kerk een nieuwe aanbieding te doen onder voorwaarden (B&W – 9125). Appellant is dan ook betrokken en op de hoogte van de gewijzigde omstandigheden.

2. De indeling van de kavel is ongelukkig ingepast

Daarnaast is het ook zeer ongelukkig ingepast zodat er onbruikbare stuk grond ontstaat aan de voorkant. Zoals nu is ingedeeld hebben zij behoorlijke bezwaren, en als belanghebbende in de kavel willen zij graag dat hun bezwaren worden meegenomen in het proces.

Reactie gemeente

Zoals hiervoor aangegeven heeft in april 2022 het college besloten de locatie aan de Vriezenveenseweg aan te wijzen voor de nieuwbouw van de Dr. Herderscheeschool.

De school voor speciaal onderwijs is geprojecteerd direct naast de bestaande scholen VSO De Veenlanden/SO De Wissel van dezelfde stichting SOTOG en draagt bij aan een clustering van onderwijsfuncties op deze plek. Het stedenbouwkundig ontwerp is afgestemd op de bestaande omgeving. Ten behoeve van de stedenbouwkundige inpassing wordt het nieuwe schoolgebouw in het verlengde van de bestaande naastgelegen school gesitueerd. De afwikkeling van het verkeer en het parkeren wordt in aansluiting op de naastgelegen school aan de voorzijde gerealiseerd. De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de bestaande toe- en uitrit van de VSO De Veenlanden/SO De Wissel. De schoollocatie wordt landschappelijk ingepast door een groene wal rondom het plangebied. Door de situering van de school en de bijbehorende functies blijft aan de zijde van de Vriezenveenseweg een smaller gedeelte van het aangeboden perceel over. Dit volgens appellant onbruikbare stuk grond aan de voorzijde is op het smalste deel circa 19 meter. Wellicht dat dit deel niet het meest ideaal is, maar de aanbieding is door appellant op dit moment (nog) niet geaccepteerd en de mogelijke invulling van het terrein is eveneens niet bekend, er kan dan ook geen rekening mee worden gehouden. Bovendien is van een eerdere aanbieding geen gebruik gemaakt en zijn de omstandigheden inmiddels gewijzigd. Het staat de gemeente als eigenaar van grond vrij in de keuze of en welk deel ze van haar eigendom aan derden wenst aan te bieden en te verkopen. Het college heeft in april 2022 hierover besloten. Dit besluit is het uitgangspunt voor het bestemmingsplan Dr. Herderscheeschool.

Daarnaast is er op het schoolterrein een bestaande nutsvoorziening aanwezig. Bij het ontwerp en de inrichting van het terrein is dit elektriciteitshuisje een gegeven aangezien het verplaatsen van een dergelijke voorziening kostbaar is. De elektriciteitsvoorziening is ingepast in het ontwerp en is circa 3 meter ten oosten van de nieuw te realiseren toegang gesitueerd. Ruimte om te schuiven, zodat de kavel van appellant aan de zijde van de Vriezenveenseweg minder smal zou worden, is er dan ook nagenoeg niet. Tevens is het ontwerp van het gebouw en de inrichting van het schoolterrein gebaseerd op hiervoor beschreven uitgangspunten en is op dit moment al ver gevorderd. Gelet op het voorgaande bestaat er geen aanleiding tot wijziging van de locatie.

Samenvatting zienswijze Appellant 4.

1. Verkeersbewegingen en parkeerplaatsen

Het aantal verkeersbewegingen is gebaseerd op het aantal geplande parkeerplaatsen. Dit is een methode. Daarnaast had de gemeente ook met de school kunnen praten over hoeveel taxibussen en ouders er nu zijn en wat de verwachtingen van de school zijn wat zulke aantallen bij de nieuwe school zullen worden. Er is niets gezegd over waar de huidige scholieren vandaan komen. Dat was eenvoudig op te vragen geweest bij de school. Dan had ook een inschatting gemaakt kunnen worden hoeveel extra auto's en taxibussen waarschijnlijk over de Aadijk zouden rijden.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1.

2. Geluidstoename bij woningen Aadijk

Over de geluidstoename bij de woningen grenzend aan de Aadijk is in de toelichting geen aandacht besteed of wordt gebagatelliseerd. De vervoersbewegingen worden in bijlage 3 ingeschat op maximaal 75 per dag.

Reactie gemeente

Zoals in de beantwoording onder 1 van zienswijze 1 is aangegeven wordt een (eventuele) toename van verkeersbewegingen over de Aadijk beschouwd als opgaand in het aanwezige verkeer. Een nadere beschouwing op haar omgeving is gezien het beperkt aantal vervoersbewegingen niet noodzakelijk.

Alhoewel niet verkeerskundig logisch zou een zeer beperkt aantal voertuigen er voor kunnen kiezen om de Aadijk te gebruiken. Deze voertuigen worden op dat ogenblik beschouwd als zijnde opgegaan in het regulier verkeersbeeld. Gelet hierop zal deze mogelijke (zeer beperkte) verkeerstoename niet zal leiden tot een toename in de geluidsbelasting op omliggende woningen.

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt uitgegaan van 256 verkeersbewegingen. De vervoersbewegingen in bijlage 3 zijn een kennelijke verschrijving, daar had ook 256 moeten staan. De kennelijke verschrijving leidt echter niet tot een andere conclusie. De 256 extra verkeersbewegingen gaan op in het huidige verkeersbeeld. Zoals eerder al aangegeven worden door de toename van het aantal verkeersbewegingen dan ook geen knelpunten verwacht.

3. Zorgen over verkeersdruk waren bekend

De opsteller van bijlage 3 was ook aanwezig bij de bespreking van de Bewonerscommissie Aaboerlaan met de verkeerskundige. Het team dat het bestemmingsplan opstelde was dus op de hoogte van de zorgen van de bewoners van de Aaboerlaan over de verkeersdruk en toch wordt op diverse plaatsen in het ontwerpbestemmingsplan gesteld dat de toename van verkeersbewegingen geen probleem is.

Reactie gemeente

Dat appellant zorgen heeft over de verkeersdruk is bekend. Echter, in het kader van het bestemmingsplan dient beoordeeld te worden of de verwachte toename van verkeer als gevolg van het plan tot problemen leidt. Zoals eerder aangegeven leidt de verkeersgeneratie van het bestemmingsplan Dr. Herderscheeschool niet tot onaanvaardbare verkeershinder. Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1.

4. Huidige verkeersdruk is te hoog

Appellant is het niet eens met de conclusie dat de toename van de verkeersbewegingen op een goede manier kan worden afgewikkeld op de bestaande wegen. Deze toename zal ten dele ook op de Aadijk plaatsvinden. De huidige verkeersdruk is al te hoog en een verdere toename is niet acceptabel.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1.

5. Maatregelen

Een mogelijke oplossing is het plaatsen van een vaste afsluiting, een knip, in de Aadijk voor doorgaand autoverkeer iets westelijk van het flatgebouw aan de Aaboerlaan. Hoge verkeersdrempels in het 30 km/u gebied is geen optie, die leveren meer lawaai op. De verkeersintensiteit moet naar beneden. De knip is daarom de beste oplossing.

Reactie gemeente

De gevraagde verkeersmaatregelen vallen buiten het kader van deze bestemmingsplanprocedure. Los daarvan merken wij op dat (zoals hiervoor al is aangegeven) de verkeersgeneratie van het vast te stellen bestemmingsplan 'Dr. Herderscheeschool' niet tot onaanvaardbare verkeershinder leidt. Het huidige aantal verkeersbewegingen, de (zeer) beperkte toename als gevolg van de school en de maximale verkeersintensiteit van de Aadijk vormen op dit moment geen aanleiding tot het treffen van maatregelen op de Aadijk.

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1.

Samenvatting zienswijze Appellant 5.

1. Verkeer

Al diverse keren is er contact geweest met de gemeente over de huidige verkeerssituatie en verkeersintensiteit van de Aadijk. Echter, is er nog niets gedaan om hier verbetering aan te brengen. Met de komst van de Dr. Herderscheeschool, zal de intensiteit van het verkeersaanbod zeker toenemen, daar veel van de leerlingen van deze school gebracht en gehaald gaan worden met auto's dan wel busjes voor personenvervoer. Appellant ziet graag dat er maatregelen worden genomen om extra verkeer over de Aadijk tegen te gaan dan wel de snelheid omlaag te brengen. Appellant geeft een aantal dringende aanbevelingen mee.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1 en de beantwoording onder 5 van appellant 4.

Samenvatting zienswijze Appellant 6.

1. Verkeer

Appellant ziet graag dat er maatregelen worden genomen om extra verkeer over de Aadijk Almelo tegen te gaan, alsmede de snelheid eruit te halen gezien appellant nog steeds ervaart dat er zeer hard gereden wordt op deze weg.

Op het punt van fietsen en fietspaden wil appellant graag een aanpassing zien van de verkeerssituatie aan de Vriezenveenseweg. De verkeerssituatie zou aanzienlijk verbeterd worden als er een deugdelijk fietspad komt van de kruising Vriezenveenseweg/ Bleskolksingel naar de nieuwe Dr. Herderscheeschool. Op dit moment moeten fietsers nog oversteken naar de overkant (richting de Armeense kerk) en zien met enige regelmaat gevaarlijke situaties ontstaan dat jonge fietsers maar ook ouders met kinderen achterop de fiets gewoon over de Vriezenveenseweg fietsen richting Karakter, de Wissel etc.

Daarnaast komt het regelmatig voor dat automobilisten met hoge snelheid op de linker weghelft rijden om de slingers bij de oversteek tegenover de Groenebruglaan in de weg, die juist bedoeld zijn om de snelheid te vertragen, te vermijden.

Reactie gemeente

Zoals bij de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1 is aangegeven zijn de zorgen van appellanten over de verkeersveiligheid van de Vriezenveenseweg bekend. In dat kader en vanwege toekomstige ontwikkelingen in Almelo Noord wordt vanuit verkeer een visie voor de Vriezenveenseweg voorbereid. Hierin moet duidelijk worden welke inrichting van de Vriezenveenseweg op termijn passend is gelet op alle functies en de omgeving. Vooruitlopend op de eventuele aanpassingen die hieruit voortvloeien worden extra verkeersborden geplaatst om de maximum snelheid en de aanwezigheid van de scholen te duiden. Langs de Vriezenveenseweg na de kruising met de Aadijk wordt voor verkeer komend vanuit noordelijke richting een herhalingsbord van 50 km/u geplaatst. Naast de al aanwezige aanduiding van schoolzone op het wegdek wordt een waarschuwingsbord voor de aanwezigheid van de scholen geplaatst. Daarnaast zal een dynamisch snelheidsdisplay, die automobilisten attendeert op de gereden snelheid, met een terugkerende frequentie langs de Vriezenveenseweg in beide rijrichtingen ter hoogte van de schoolzone worden geplaatst. Omdat de effectiviteit na verloop van tijd afneemt blijft een display niet permanent hangen.

Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1.

2. *Flora en fauna*

Appellant ziet graag dat de oude boom die vooraan de weg in het midden van het perceel staat wordt behouden.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 2 van de zienswijze van appellant 1.

Samenvatting zienswijze Appellanten 7.

1. *Verkeer*

Appellanten zien graag dat er maatregelen worden genomen om extra verkeer over de Aadijk Almelo tegen te gaan, alsmede de snelheid eruit te halen gezien appellant nog steeds ervaart dat er zeer hard gereden wordt op deze weg.

Ook wordt gevreesd voor een onveilige situatie bij het extra verkeer op de Oude Vriezenveenseweg. Hier wordt veel te hard gereden, omdat het onduidelijk blijkt dat men hier de bebouwde kom inrijdt en er een schoolzone wordt aangekondigd. Er was even een snelheidsmeter, maar die is weggehaald.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1 en de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 6.

Samenvatting zienswijze Appellant 8.

1. *Verkeer*

Omdat appellant vanwege gezondheidsproblemen in een scootmobiel rijdt en met een rollator loopt en ze vaak op de Aadijk loopt en rijdt, ziet appellant graag dat er maatregelen worden genomen om extra verkeer over de Aadijk Almelo tegen te gaan, alsmede de

snelheid eruit te halen gezien ze nog steeds ervaart dat er zeer hard gereden wordt op deze weg.

Reactie gemeente

Verwezen wordt naar de beantwoording onder 1 van de zienswijze van appellant 1.

Conclusie

De zienswijzen geven geen aanleiding tot het wijzigen van de regels en verbeelding van het bestemmingsplan 'Dr. Herderscheeschool'. Wel is de toelichting in paragraaf 4.2.1 Verkeer aangevuld met tekst over de huidige en verwachte verkeersintensiteiten van de Vriezenveenseweg.

Ambtshalve wijzigingen.

- In het ontwerpbestemmingsplan 'Dr. Herderscheeschool' is een maximale bouwhoogte van 10 meter op de verbeelding opgenomen. De locatie is volgens de welstandsnota in het 'Oude cultuurlandschap' gelegen. Dit betekent dat de grote kappen en lage gootlijn beeldbepalend zijn. Vanwege deze vorm van de bebouwing en de benodigde interne hoogte van ruim 5 meter voor de inpandige gymzaal is ter plaatse van de gymzaal de maximale bouwhoogte van 10 meter niet toereikend. In overleg met stedenbouw en welstand is de bouwhoogte op de verbeelding ter plaatse van de gymzaal aangepast naar maximaal 12 meter. Gelet de ligging van de gymzaal achter op het perceel (gezien vanaf de Vriezenveenseweg op circa 120 meter afstand) wordt deze hogere bouwhoogte passend geacht. De hoogte valt weg naar mate de afstand groter wordt en is verwaarloosbaar gelet op de afstand tot de Vriezenveenseweg.
- In artikel 4.4.2 van de regels van het ontwerpbestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten behoeve van landschappelijke inpassing. Daarin werd verwezen naar de bijlage 'situatietekening met beplantingsplan' als PM. Deze is toegevoegd als bijlage 1.

Bijlage: Verslag hoorzitting.

Datum: 27 maart van 18.30 – 19.30 uur in het stadhuis te Almelo

Aanwezig:

- Raadsleden:, de heer E. Groenendal, de heer M. Christen, mevrouw M. van Doorn en mevrouw L. ter Haar (voorzitter);
- 4 insprekers: appellant 4, appellant 1, appellant 2 en appellant 3;
- beleidsadviseurs onderwijshuisvesting: de heer [redacted] en mevrouw [redacted]
- onderwijsstichting SOTOG: de heer [redacted] (voorzitter college van bestuur);
- beleidsadviseur ruimtelijke ontwikkeling: mevrouw [redacted] (verslag);
- Afwezig: de raadsleden mevrouw J. Geerdink en de heer M. Middelkamp;

De voorzitter opent de hoorzitting en legt de procedure uit. De mogelijkheid wordt geboden om de zienswijze mondeling toe te lichten aan een hoorcommissie van de raadsleden, die hier op persoonlijke titel aanwezig zijn. Mevrouw [redacted] maakt een verslag. De verslaglegging is een korte zakelijke weergave van wat wordt besproken. De hoorcommissieleden nemen vanavond geen standpunt in en hebben al kennis genomen van de schriftelijk ingediende zienswijze.

Na een voorstelronde krijgt de eerste inspreker (appellant 4 van de ingediende zienswijzen) het woord. Hij geeft aan dat de tuin van de woning grenst aan de Aadijk en meent belanghebbende te zijn. De Aadijk is op dit moment een drukke weg, de nieuwe school zorgt voor nog meer verkeer op de Aadijk en de Vriezenveenseweg. Dat heeft invloed op de veiligheid en het geluid. De zienswijze is op persoonlijke titel ingediend, niet namens de bewonerscommissie Aaboerlaan.

Over de verkeersintensiteit is contact geweest tussen de bewonerscommissie en de verkeerskundige van de gemeente. Uit een meting is gebleken dat veel te hard gereden wordt op de Aadijk. Ruim 120 auto's reden harder dan 44 km/u. De verkeerskundige heeft bevestigd dat dit aan de hoge kant is. Hij zou dit bespreken met collega's en de politie. Daarna is niets meer van de verkeerskundige gehoord. Dit is al meer dan een jaar geleden. Ook is er veel sluipverkeer, rijden er tractors en vrachtwagens en wordt de berm kapot gereden. Er wordt niet gehandhaafd.

Over het geluid wordt aangegeven dat inspreker zomers in de tuin veel lawaai ervaart, gesprekken moeten tijdelijk worden stilgelegd. Ook binnen in huis, dat goed geïsoleerd is, zijn passerende tractors goed te horen en dan rammelen glazen in de kast.

Daarnaast is de Aadijk niet veilig. Er zijn twee zorginstellingen in de omgeving en de bewoners daarvan lopen vaak een rondje in de buurt. Aan de noordkant van de Aadijk komt een groenzone met wandelpaden, die bewoners zullen daar dan vaak naar toe gaan. Er is al iemand aangereden en laatst heeft er ook een aanrijding plaatsgevonden.

In de toelichting wordt op twee plekken over verkeer gesproken. De hoeveelheid parkeerplekken wordt als maatstaf voor de toename van verkeersbewegingen genomen. Dat klopt niet. In een bijlage bij de toelichting staat zelfs 75 verkeersbewegingen. Dat klopt ook niet. Het stoort dat er

in de toelichting staat dat het verkeer goed wordt afgewikkeld. De ambtenaar die betrokken was bij het opstellen van de bijlage was op de hoogte van de zorgen van de bewoners. Er wordt voorgesteld een knip in de Aadijk te brengen, een vaste afsluiting door middel van een paal net na het flatgebouw. Dan is er geen doorgaand verkeer meer mogelijk, het verkeer kan dan via de Bleskolksingel en Westermaatweg.

De volgende inspreker (appellant 1) geeft aan zich zorgen te maken over de Vriezenveenseweg. Er zijn in de buurt twee scholen met kwetsbare jongeren en er fietsen groepen schoolgaande jongeren uit Vriezenveen. Als fietser moet je bij de kruising Vriezenveenseweg/Bleskolksingel twee keer oversteken. Jongeren kiezen de kortste weg. Ten oosten van de Vriezenveenseweg is hierdoor al een paadje ontstaan, vaak is deze slecht en schieten de fietsers de rijbaan van de Vriezenveenseweg op. Ook ouders met jonge kinderen doen dit. De situatie is nu al gevaarlijk. Dit kan worden opgelost door naast het voetpad dat aan de kant van de school ligt ook een fietspad te maken.

Er wordt waarde gehecht aan het groen, de oude boom die staat langs de Vriezenveenseweg (en niet binnen het plangebied) ziet inspreker graag behouden.

De derde inspreker (appellant 2) sluit zich aan bij wat de vorige insprekers hebben gezegd en geeft aan dat veel verkeer over de Aadijk gaat en ziet graag dat dit over de Bleskolksingel gaat.

Appellant 4 vult aan dat op de Vriezenveenseweg hard wordt gereden en veel verkeer komend uit de richting van Vriezenveen pas remt bij het stoplicht. Hij geeft aan niet tegen de school te zijn, maar zorgen heeft over het verkeer.

Aan SOTOG wordt gevraagd naar het verkeer van de Dr. Herderscheeschool. Aangegeven wordt dat door de nieuwbouw er meer verkeer naar de locatie komt. Voor daar verder op in te gaan is de school blij te horen dat niemand tegen de komst van de school is. Er is al een aantal keren contact geweest met de buurt en de school weet dat er zorgen over het verkeer zijn. Het huidige gebouw van de Dr. Herderscheeschool is slecht en er is dringende behoefte aan een nieuw gebouw. Uitgangspunten voor het ontwerp van de nieuwe school zijn, landelijk gelegen, liefelijk en veel groen. Het verkeer naar de school komt voornamelijk vanuit de Bleskolksingel. Op dit moment komen 13 leerlingen uit Vriezenveen en 3 leerlingen uit Westerhaar-Vriezenveensewijk komen. Er zijn geen leerlingen uit Aadorp. De meeste komen met een busje, een enkeling op de fiets. De schoolzone is aangegeven. De situatie is er nu ook al. Er zou wel aanleiding kunnen zijn om de verkeersituatie van de Vriezenveenseweg nader onder de loep te nemen.

Appellant 4 is het nog niet duidelijk hoe het gaat worden. De voorzitter geeft aan dat de school dit zojuist wel heeft aangegeven. Hoe het over 10 jaar zal zijn is nu niet duidelijk, de verwachting is dat het niet veel anders zou zijn.

Er wordt gevraagd of het logisch is dat de 13 leerlingen uit Vriezenveen over de Aadijk zullen komen. Het ligt er aan waar ze uit Vriezenveen vandaan komen. Kan daar invloed op worden uitgeoefend, door bijvoorbeeld afspraken te maken over de busjes over de Aadijk. De school geeft aan geen direct contact is tussen de school en vervoerders.

Inspreker 4 (appellant 3) behartigd de belangen van de Armeense gemeenschap in Almelo. Twintig jaar geleden is groen licht gegeven. In 2017 is door de gemeente een grondaanbieding gedaan waarop door de Armeense kerk positief is gereageerd. Daarna is het zes jaar heen en

weer gegaan tussen politiek en ambtenaar. Er is geen ruimte gegeven voor overleg over de school. De locatie van de school is ongelukkig gekozen, zonder overleg. Er blijft nu maar een kleine strook over aan de voorkant. Ze zijn al een tijd bezig met de voorbereiding en in gesprek met de gemeente. Er is een offerte gedaan voor het gehele perceel. Het is jammer hoe het proces is gegaan.

Gevraagd wordt waarom dat toen niet is doorgegaan. Hierop wordt aangegeven dat meerdere keren is aangegeven door te willen gaan. Daar zijn mails over. Het is tussen de politiek en ambtenaar heen en weer gegaan, van het kastje naar de muur. Aan de gemeente is aangegeven open te staan, alleen heeft ze ons niet betrokken bij de school. Het is de bedoeling op de aangeboden grond ook parkeerplaatsen te realiseren die gebruikt kunnen worden als het druk is bij de kerk. Willen geen overlast geven naar de buren in de omgeving. Het nu aangeboden stuk grond is haast onbruikbaar.

De voorzitter stelt vast dat iedereen voldoende zijn verhaal heeft kunnen doen. Van deze hoorzitting wordt een verslag gemaakt en er wordt een reactienota op de ingediende zienswijzen opgesteld. Nadat het college een voorstel met de beantwoording en eventuele wijzigingen het bestemmingsplan heeft geaccordeerd, zal dit voorstel worden behandeld in een oordeelsvormend beraad en daarna volgt een besluit door de gemeenteraad. Het is dan niet meer mogelijk om bij de raad in te spreken. Tegen het besluit van de raad staat beroep open.

De beleidsadviseur onderwijshuisvesting wil graag nog de locatiekeuze nader toelichten. In 2022 is door het college besloten over de locatie van de Dr. Herderscheeschool. Het schoolgebouw is in lijn met de bestaande bebouwing. Het was ook een wens van de bewoners om de school naar achteren te positioneren. Daarnaast wordt de school voorzien van een groene omheining. Er is een stuk voorlangs om hier mogelijk een ontsluiting van het verkeer van de mogelijke begraafplaats langs te laten gaan.

Gevraagd wordt of al op de grondaanbieding is gereageerd. Er wordt aangegeven dat dit proces van het bestemmingsplan wordt afgewacht. Opgemerkt wordt dat voor de begraafplaats nog diverse onderzoeken nodig zijn, waaronder voor de samenstelling van de grond en het grondwater. Daarvan wordt door appellant 3 aangegeven dat daar al naar gekeken is.

De voorzitter merkt op dat het hier alleen gaat over het bestemmingsplan van de school en geeft de school het laatste woord.

De school wil afsluiten met een hartekreet namens de leerlingen, ouders en leerkrachten. Zij willen graag een nieuwe school gelegen in het groen. De gemaakte opmerkingen worden herkend en veiligheid is belangrijk. Maar het is ook in het belang van de kinderen om niet langer in een oude school te laten zitten.

De voorzitter rond af en sluit de bijeenkomst en dankt iedereen voor de komst.