Stichting Perspectief

Welzijn, Zorg, Sociaal en Cultureel Werk Beuningen

Postbus 88 6640 AB Beuningen
Molenstraat 54 6641 BK Beuningen

Telefoon (024) 675 09 39
info@stg-perspectief.nl
www.stg-perspectief.nl

IBAN NL26ABNA0494482133

Aan: College van B&W gemeente Beuningen

Beuningen: 5 maart 2025
Betreft: Reactie op 'Samenspel' een evaluatie van Stg. Perspectief Beuningen
Briefnummer: 25.0192/G11.5

Geacht college,

Het onderzoeksbureau Goed Geschud heeft het rapport 'Samenspel', een evaluatie van Stichting Perspectief Beuningen, uitgebracht. Als Perspectief willen wij graag officieel reageren op deze evaluatie.

Wij beschouwen het rapport van Goed Geschud als een 'rapport van gemiste kansen'. In samenwerking met de gemeente Beuningen willen wij deze uitdagingen en mogelijkheden aanpakken om het welzijn van de inwoners te bevorderen: een gemeente waar men naar elkaar omkijkt.

In het rapport staan beelden, feiten en analyses. Een deel is herkenbaar en willen wij mee aan de slag, die volgen later.

1. Onjuistheden

Perspectief herkent zich niet volledig in de beeldvorming die in het rapport wordt geschetst. We willen daarom de onjuistheden concreet benoemen:

- 'Er zou bij Perspectief sprake zijn van een 9 tot 5 mentaliteit',
- 'De vergelijking BSO en Woemisoos wordt diverse keren gemaakt' – maar dit is niet van toepassing,
- 'In veel projecten lijkt de focus te liggen op beroepskrachten in plaats van alternatieve organisatiemodellen',
- 'De samenwerking met vrijwilligersorganisaties komt beperkt op gang',
- 'Perspectief heeft moeite met het stopzetten van activiteiten',
- 'Er wordt al jarenlang hetzelfde gedaan bij Perspectief',
- 'Er is sprake van trage besluitvorming vanwege het toezichthoudend bestuur',
- 'Er ontbreekt kennis bij bestuur en medewerkers',
- 'Signalen en analyses worden niet omgezet in acties',
- 'Er is beperkte flexibiliteit om adequaat om te gaan met nieuwe ontwikkelingen, zoals de komst van nieuwkomers'.

BTW NL8142.05.926.B01
KVK 09147782

TÜVRheinland CERTIFIED

Bovengenoemde onjuistheden zijn subjectieve beelden en 'feiten' die onvoldoende onderbouwd en weerlegd zijn in de gesprekken. In het concept is dan ook verzocht deze te verwijderen maar er is hierop geen adequate actie genomen.

Ieder hoofdstuk gaat in op een beeld, maar deze zijn allen subjectief. De beeldvorming staat voorop in deze rapportage en de eventuele weerleggingen ervan nemen de onterechte beeldvorming niet weg. Wij vinden dit geen basis voor een gedegen onderzoek. Degelijk onderzoek zou zich moeten baseren op inzicht in de inhoud van het sociaal werk, de feitelijkheden die plaatsvinden op basis van cijfers en gespreksverslagen.

Een voorbeeld is het punt Woemisoos. In het gesprek met de directeur en later met vrijwilligers en medewerkers van het jongerenwerk is door allen gezegd dat de vergelijking tussen BSO en Woemi niet opgaat. De doelgroep is anders: kinderen hebben vaak moeite met samen spelen, zijn kwetsbaarder. Het doel is anders: kinderen leren van elkaar, ontwikkelen zich, het heeft een informeel karakter en de kosten zijn laag (1 euro). Toch wordt de vergelijking diverse keren gemaakt.

Daarnaast missen we in het onderzoek een groot taakgebied van Perspectief dat niet is meegenomen: alle individuele ondersteuning zoals de projecten Vrijwillige Ouderenadviseurs, Administratie voor Elkaar, Bewust Wonen, Aangenaam Kennis Maken, Buurthulp, Welzijn op Recept, Vrijwillig Informatie Punt en ondersteuning door het Steunpunt Mantelzorg. Hierdoor geeft het onderzoek geen volledig beeld.

Het onderdeel cultuur is wel onderwerp van het onderzoek. Echter, de inhoud van het gemeentelijk cultuurbeleid wordt niet behandeld en een gesprek met de wethouder cultuur is niet gehouden. Dit terwijl er toch diverse uitspraken worden gedaan op het gebied van cultuur.

Dit gezegd hebbend bevestigt de belangrijke rol die Stichting Perspectief speelt binnen onze gemeente, met name op het gebied van welzijn, zorg en sociaal-cultureel werk. Dat hier onderzoek naar wordt gedaan is begrijpelijk en juichen wij toe.
We zien ook positieve aspecten in het rapport, zoals de betrokkenheid van medewerkers en de diversiteit aan activiteiten die worden georganiseerd.

Hieronder een aantal aandachtspunten die wij willen adresseren aan het college:

2. Duidelijke Rol en Verwachtingen

Het rapport toont aan dat er een gebrek aan duidelijke keuzes en verwachtingen is bij de gemeente omtrent de rol van Stichting Perspectief. Dit leidt tot wrijving in de samenwerking. Het is cruciaal dat we gezamenlijk heldere doelstellingen en een duidelijke rolverdeling formuleren om de effectiviteit van de samenwerking te vergroten.

3. Strategische Initiatieven

Hoewel de wens bestaat om Stichting Perspectief een meer strategische rol te geven, bevestigt het rapport duidelijk dat dit met de huidige bezetting niet haalbaar is. We moeten realistisch zijn over wat binnen de huidige organisatieomvang mogelijk is en waar we mogelijk ondersteuning, uitbreiding moeten zoeken.
Perspectief heeft haar eigen strategische agenda ontwikkeld in samenspraak met de gemeente: het beleidsplan *Verbindend perspectief*, 2025-2028.

4. Financiële Duurzaamheid

De financiële tekorten, met name voor het theater de Molen en Buurt Vervoer Beuningen, vragen om fundamentele beslissingen. Het rapport verklaart echter deze tekorten niet en er heeft ook geen kosten-baten analyse door de onderzoekers plaatsgevonden. We hebben geëvalueerd of deze projecten financieel houdbaar zijn en welke middelen er nodig zijn om duurzame oplossingen te vinden. Dit vereist een duidelijke en strategische keuze van de gemeente.

5. Samenwerking en Overlap

Het rapport benoemt dat er overlap is in de activiteiten van Stichting Perspectief en andere organisaties. We streven naar een efficiënte inzet van middelen door samenwerking te bevorderen en overlap te verminderen. Hier zijn we continu mee bezig door een gezamenlijke aanpak en het betrekken van andere vrijwilligersorganisaties bij de activiteiten.

6. Governance en Kwetsbaarheid

Er wordt gesteld dat de huidige governance-structuur van Stichting Perspectief de organisatie kwetsbaar maakt. De vraag is echter hoe groot die kwetsbaarheid is. De kwetsbaarheid zit hem met name in eenmansfuncties. Maar zolang deze nog intern opgevangen kunnen worden is er geen acuut probleem. Het is zeker mogelijk om te onderzoeken hoe de besluitvorming en beleidskracht beter verdeeld kan worden binnen de organisatie om de slagkracht te vergroten en de afhankelijkheid van één persoon te verminderen.

7. Impact en Bereik

We moeten meer inzicht krijgen in het bereik van de activiteiten en of de meest kwetsbare inwoners worden bereikt. Wij zijn aan de slag met een strategische analyse van de samenhang en impact van de activiteiten. Deze zijn noodzakelijk om de effectiviteit van ons welzijnswerk te kunnen onderbouwen en verbeteren. Een uitdaging waar ook organisaties in de regio en in het land mee worstelen.

8. Conclusies en Aanbevelingen

De gestelde conclusies en aanbevelingen vragen meer inzicht in cijfers, in kosten-baten analyses, in duidelijkheid van kerntaken en rollen.
De conclusies doen niet volledig recht aan de complexe realiteit waarin Stichting Perspectief opereert. Ook zijn de aanbevelingen onvoldoende onderbouwd door gedegen onderzoek en zijn deze teveel gebaseerd op beeldvorming vanuit de

gemeente. Daarbij moet in ogenschouw worden genomen dat taken overdragen aan derden geen garantie geven tot het vergroten van strategische slagkracht noch reductie van kosten immers: grotere organisaties of het verspreiden van taken over meerdere organisaties leidt vaak tot meer overhead en meer kosten.
Perspectief is diep verankerd in de samenleving in Beuningen. Dit rapport biedt onvoldoende basis om verregaande besluiten te nemen met wellicht verstrekkende gevolgen voor de toekomst van het welzijnswerk in Beuningen. Dit vraagt om een gedegen vervolgonderzoek waar Perspectief, graag in samenspraak met de gemeente Beuningen, in optrekt. Vooraf met elkaar de communicatie en verwachtingen te benoemen en op basis van gelijkwaardigheid samen op te trekken.

We vinden het van groot belang dat we blijven leren en verbeteren om de sociale basis in onze gemeente te versterken.
Daarvoor moeten de eerder besproken aandachtspunten vertaald worden naar concrete initiatieven die worden ondernomen om de uitdagingen en kansen van Stichting Perspectief aan te pakken.

Met vriendelijke groet,
Namens het bestuur,

R. Martinus, voorzitter bestuur

E. Klein Rouweler, directeur Perspectief