

INFORMATIEVE en TECHNISCHE VRAGEN

Onderwerp: Voorbereidingskrediet uitbreiding Kaskade

Vraagsteller: VVD – Peter van Dijk

Vragen:

Technische vragen voor de raadsvergadering van maandag bij het agendapunt voorbereidingskrediet uitbreiding Kaskade.

1. In de beantwoording naar aanleiding van de vergadering van afgelopen maandag lezen wij:
“Tijdens de zoektocht is een bedrijf gevraagd om mee te kijken naar de ruimtelijke mogelijkheden. Daarbij kwam de uitbreiding van het huidige gebouw als beste optie boven. Daarna is contact gezocht met de architect.” Kunnen wij de resultaten van dit onderzoek naar ruimtelijke mogelijkheden ontvangen?

Antwoord:

Vraag 1, de tussenrapportage is toegevoegd in iBabs.

Toelichting op deze rapportage:

Deze rapportage is het laatste dat Goudkuil Bouwmanagement heeft opgesteld, en waaruit een combinatie van 2 voorgestelde scenario's de voorkeur had voor de SSBA en Kindkracht. Omdat na bespreking hiervan bleek dat er meer behoefte was aan een vertaling richting ruimtelijke inpassing, is de opdracht aan Goudkuil stopgezet en is de architect benaderd om de ruimtelijke vertaling te maken op basis van de gezamenlijke visie van de betrokken partijen. Het resultaat daarvan is het schetsontwerp dat er ligt.

2. Ook lezen wij: *“Kortom, vooruitlopend zijn er al berekeningen gemaakt en heeft uw raad al geld gereserveerd. Dit wilden we laten zien in de vertrouwelijke financiële bijlagen bij het raadsvoorstel. In de bijlage van deze brief wordt deze financiële bijlage verduidelijkt. Voor de verfijning hiervan, om uiteindelijk te kunnen aanbesteden en de daadwerkelijke kosten te financieren is nog nader onderzoek nodig. Het college vraagt hiervoor € 300.000 voor de uitbreiding van Kaskade en € 142.000 voor het herinrichten van de openbare ruimte, vooruitlopend op de totale project en realisatiekosten. Hier is al financieel op geanticipeerd.”* Wat wordt bedoeld met “hier is al financieel op geanticipeerd”?
3. De belangrijkste vraag met betrekking tot de financiële onderbouwing van dit voorstel is niet beantwoord. In de beantwoording staat wel: *“Op basis van een rekenmodel zijn er al bouwkosten begroot. Dit zijn de totale bouwkosten die Meerwonen investeert en waarvan de gemeente indirect het onderwijshuisvestingsdeel terugbetaald. In de volgende fase wordt een definitief ontwerp gemaakt en wordt de kostenberekening verfijnd, zodat uw raad tijdig kan anticiperen op de daadwerkelijke kosten.”* En: “De gemeente is verantwoordelijk voor het realiseren van het onderwijsdeel. Daar horen ook projectkosten bij. Meerwonen zal dus dit

investeringsonderdeel bij de gemeente terughalen, waarschijnlijk dmv huurverhoging. Of op basis van nieuwe afspraken. De gemeente kan al anticiperen door te berekenen wat dit betekent voor het verhogen van de jaarlijkse structurele huur/kosten die we aan Meerwonen terugbetalen voor het onderwijsdeel.” Onze concrete vraag was en is: Hoe past de te verwachten huurverhoging op basis van het bedrag dat nu uit het rekenmodel komt, samen met de kapitaallasten voor het deel dat de gemeente investeert, binnen het in de Richtnota doormiddel van een stelpost opgenomen budget?

Antwoord:

De vragen 2 en 3 worden mondeling beantwoord tijdens de gemeenteraadsvergadering 12 september 2022.