

Agendapunt: 7.1 Vggb Zonnepark Oude Weide**Onderwerp:** Weigering Vggb Zonnepark Oude Weide

De raad van de gemeente Druten in vergadering bijeen op 17 oktober 2024,
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 7 mei 2024;

constaterende dat:

- Er n.a.v. de uitspraak van de Rechtbank Gelderland d.d. 10 mei 2023 een nieuw besluit genomen moet worden door het College en de Gemeenteraad van Druten over Zonnepark de Oude Weide. Dit in verband met een betere motivering.
- Tevens blijkt uit diezelfde uitspraak dat:
 - Het voorzorgsbeginsel mag worden gehanteerd als motivering om de Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) voor Zonnepark Oude Weide te weigeren.
 - Er mag in het kader van Ruimtelijke ordening lagere eisen aan het toepassen van het voorzorgsbeginsel worden gesteld, maar dat de Gemeente Druten dat wel met een deugdelijke motivering moet doen.
 - Dat met eigen onderzoek naar het zonnepark en de negatieve gevolgen voor de gezondheid hier mogelijk is om de weigering van de Vvgb te onderbouwen.

overwegende dat:

- Zonnepark de Oude Weide volledig is gelegen in het 'Grondwaterbeschermingsgebied Druten' van waaruit grondwater wordt getrokken voor de 'Waterwinning Druten' (=drinkwatervoorziening voor de gemeenten Druten, West Maas en Waal, Beuningen en Wijchen).
- De Waterwinning Druten in het 'Gebiedsdossier waterwinning Druten' als zeer kwetsbaar wordt geclassificeerd.
 - Deze conclusie is o.a. gebaseerd op basis van het type winning (freatisch; geen afdeklaag die afsluit), kortsluitingen naar het grondwater door de dunne niet afdekkende kleilaag i.h.a. en krimpscheuren in het bijzonder en door aanwezige rivierduinen. Dit in combinatie met de ondiepe grondwaterstand en de ondiepe pompdiepte (15,5m). Hierdoor is er een snelle waterdoorlaattijd (veel jong water) met grotere kans op vervuiling.
 - NB; bij realisatie van dit park zullen aantal staanders op ondiepe klei, als ook de ongelijkmatige afwatering tussen de daken de kans op kortsluiten (preferente stromen) versterken.
- Er een gezamenlijke zorgplicht is voor duurzaam schoon drinkwater waarbij elke overheid van lokaal tot nationaal niveau verantwoordelijkheden heeft, voor iedereen nu, in de nabije én verre toekomst. Deze zorgplicht is onder meer verankerd in de Drinkwaterwet, het Drinkwaterbesluit, de Wet Milieubeheer en de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) en de omgevingswet.
- De KRW kwaliteitsdoelstellingen heeft geformuleerd voor initiatieven, waaraan de waterkwaliteit van waterwinningen moet worden getoetst. Deze doelstellingen betreffen: (1.)



AMENDEMENT

Gemeente Druten

geen achteruitgang van de waterkwaliteit; én (2.) streven naar verbetering waterkwaliteit met oog op vermindering zuiveringsinspanning.

- Er door de initiatiefnemer slechts een zeer oppervlakkige onderbouwing wordt gegeven over de impact van zijn initiatief voor de Waterwinning Druten. Hierbij is er door de initiatiefnemer géén onderzoek verricht naar de milieueffecten, noch naar noodzakelijke ontwerpeisen om bij exploitatie en calamiteiten de milieueffecten op grond- en drinkwater te beperken.
 - Dit terwijl er vanuit het zonnepark sprake is van risico's op vervuilende stoffen en op vervuilende effecten, en wel op een grondwaterbeschermingsgebied waar door de - hiervoor uitgelegde- zeer kwetsbare status de blootstellingskans op vervuiling al erg groot is. Ook door haar functie namelijk wateraanvoer t.b.v ons drinkwater zou juist een geborgde onderbouwing verwacht worden.
- Er door de initiatiefnemer i.h.k.v. schadelijke stoffen geen openheid van zaken wordt gegeven over de materiaalkeuze van het te realiseren zonnepark, waarmee géén beoordeling kan plaatsvinden in hoeverre er risico's zijn t.a.v. uitloging van schadelijke materialen, verweer en beschadiging door hagelbuien én (in het geval van calamiteiten) of er een risico is op depositie van brandresten of verontreinigd bluswater dat in de bodem (= grondwaterbeschermingsgebied) terecht komt.
- Er vanuit de initiatiefnemer i.h.k.v. schadelijke effecten wél openheid van zaken is over het gekozen ontwerp. Te weten:
 - Oost-West opstelling met een hoge beleggingsgraad (waardoor te weinig licht > waardoor vermindering of zelfs verdwijnen bodemgroei/ filterlaag/ reinigend vermogen). Hierbij wordt opgemerkt dat het verdwijnen van de filterlaag het basisprincipe van het grondwaterbeschermingsgebied onderuit haalt.
 - De aaneengeslotenheid van de panelen op het perceel (er is geen compartimentering). In het geval van brand is er hierdoor geen brandbeperking a.g.v. compartimentering, > waardoor geen schadebeperking, > waardoor geen beperking van risico's op vervuilende brandresten of vervuild bluswater dat in de bodem terecht komt.
- Er door de initiatiefnemer ten onrechte een beeld wordt gecreëerd dat de huidige situatie problematisch is voor het grondwater vanwege de bemesting, terwijl dit vermeende probleem niet in het 'Gebiedsdossier waterwinning Druten' en de bijhorende 'Bestuurlijke Samenwerkingsovereenkomst' wordt onderkent.
 - Sterker nog; daar de huidige situatie niet tot problemen leidt, hebben de Provincie Gelderland, Vitens en de Gemeente Druten gezamenlijk in de 'Bestuurlijke samenwerkingsovereenkomst' voor het 'Uitvoeringsprogramma gebiedsdossiers drinkwaterwinningen Gelderland 2019-2025' besloten om i.h.k.v. bemesting dan ook géén maatregelen te treffen voor de waterwinning Druten.
- Er door de Provincie Gelderland op 11 juni 2024 advies is verstrekt inzake deze casus, waarbij het volgende valt op te merken;
 - Er door de Provincie Gelderland géén nadere onderbouwing of motivering wordt gegeven hoe zij tot de conclusie komt dat *"het risico voor de grondwaterkwaliteit nagenoeg gelijk blijft bij een landbouwbestemming als bij een bestemming als zonnepark"*. De Gemeenteraad acht een nadere onderbouwing of motivering noodzakelijk, te meer omdat de adviezen bij andere ruimtelijke plannen die ter besluitvorming worden aangeboden wél worden voorzien van een nadere onderbouwing of motivering. Ook acht de Gemeenteraad een nadere onderbouwing



AMENDEMENT

noodzakelijk omdat de zorgplicht en verantwoordelijkheid ver reikt, voor veel mensen in het verzorgingsgebied van de drinkwatervoorziening en tot ver in de toekomst.

- Er door de Provincie Gelderland geén voorwaarden zijn gesteld aan de risico's van de (verdere) materiaalkeuze en risico's van depositie van brandresten/verontreinigd bluswater. De 'Oplegnotitie grondwaterbescherming' van de initiatiefnemer biedt vervolgens ook geen (waar)borg i.r.t. deze risico's.
- De Provincie Gelderland haar advies niet baseert op het 'Gebiedsdossier waterwinning Druten', wat wordt gezien als het officiële beheersdocument van de Provincie Gelderland, de gemeente Druten en andere stakeholders op het gebied van grond- en drinkwaterkwaliteit.
- Er door de Provincie Gelderland meerdere -tegenstrijdige- adviezen zijn afgegeven (13 feb 2024 & 11 juni 2024) wat op zijn minst opmerkelijk is en waardoor de Gemeenteraad twijfelt over de kwaliteit van advisering c.q. totstandkoming van de adviezen van de provincie. Deze twijfel kwam al eerder op door tegenstrijdige adviezen van de Provincie m.b.t. het toestaan van transformatorhuisjes van het Zonnepark op het grondwaterbeschermingsgebied (in 2021 mocht dit niet, in 2024 wel).

concluderende dat;

De Gemeenteraad concludeert dat:

- a) De Waterwinning Druten als zeer kwetsbaar wordt geclassificeerd;
- b) De huidige situatie van het betreffende perceel (landbouwbestemming) niet als problematisch mag worden beschouwd voor de grondwaterkwaliteit en het aangevoerde uitgangspunt van de initiatiefnemer daarom onjuist is;
- c) De adviezen van de Provincie Gelderland over de toekomstige situatie (zonnepark) onvoldoende zijn onderbouwd en opmerkelijk tot stand zijn gekomen, waarmee de Gemeenteraad de adviezen van de Provincie niet zwaar weegt;
- d) Vanwege voorgaande conclusies, de vergelijking tussen de huidige- en nieuwe situatie (art. 2.37 Omgevingsverordening) door de initiatiefnemer, Provincie Gelderland en het College als onjuist moet worden beschouwd.
- e) Vanwege voorgaande conclusies, tevens te concluderen dat het initiatief niet voldoet aan de kwaliteitsdoelstellingen van de KRW, daar er niet wordt bewezen dat er géén achteruitgang is van de waterkwaliteit of verbetering van de waterkwaliteit.
- f) Het voorzorgsbeginsel legitiem is omdat er niet is aangetoond dat er géén risico's zijn voor de zeer kwetsbare Waterwinning Druten.
- g) Het voorzorgsbeginsel legitiem is omdat vast staat dat er zéér eenvoudig schadelijke effecten zullen optreden a.g.v. het gekozen ontwerp van het zonnepark en bodemopbouw van het betreffende perceel.
- h) Er door toepassing van het voorzorgsbeginsel invulling wordt geven aan de zorgplicht van de overheid voor duurzaam schoon drinkwater.

besluit tot wijziging:

De Gemeenteraad besluit om:

1. Géén ontwerp Verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de realisatie van zonnepark Oude Weide ten zuidwesten van Afferden;



Gemeente Druten

AMENDEMENT

2. Indien gedurende de termijn van ter inzage legging geen zienswijzen worden ingediend die verband houden met de weigering van de ontwerp Vvgb, deze weigering van de ontwerp Vvgb te beschouwen als een definitieve weigering van de Vvgb.

en gaat over tot de orde van de dag.

Indiener: C.J.G. Arts **fractie:** Kernachtig Druten

Mede ingediend namens:

- H.M. Aslan, Welzijn Druten
- J. Mooren, Sociaal Maas en Waal

Dit (sub)amendement is **ingetrokken/aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van <datum>
Stemming:

P. van Boxtel, raadsgriffier