Technische vraag CDA Krediet aanvraag dekking tekort Havendam.

Vraag:

Voor mij is het niet duidelijk hoe ik punt 2 van het raadsvoorstel tekorten Havendam moet lezen.
In mijn ogen een lastige beschrijving waar de verhoging van het krediet vandaan komt.
Het komt op mij over als een broekzak-vestzak dekking. Kan dit uitgelegd worden op een begrijpelijke en heldere wijze?

Antwoord:

In de gemeente Harderwijk wordt het verbeteren en in stand houden van de huidige havenfaciliteiten uitgevoerd conform het Havenbeheerplan. Voor de instandhouding van deze faciliteiten (damwanden, kades, bruggen) wordt jaarlijks gespaard. Er wordt geld gedoteerd aan de voorziening Havenwerken voor toekomstig groot onderhoud aan deze faciliteiten. Er wordt geld gedoteerd aan de bestemmingsreserve Havenwerken voor toekomstige vervanging van deze faciliteiten.

Het krediet Vervanging kade en steigerfaciliteiten Havendam wordt bekostigd uit de bestemmingsreserve Havenwerken. Nu er meer krediet nodig is, is het logisch dat eerst wordt gekeken of er genoeg is 'gespaard' in deze bestemmingsreserve om dit op te vangen. Er blijkt nog € 43.000,- in de 'spaarpot' te zitten. Vervolgens is gekeken of er gebruik gemaakt kan worden van de voorziening Havenwerken voor het restantbedrag van € 33.000,-. Dit blijkt beschikbaar te zijn.

Wanneer (vervangings)investeringen worden bekostigd uit een bestemmingsreserve is het binnen de gemeente Harderwijk wenselijk om voor dit deel een aparte bestemmingsreserve kapitaallasten aan te maken. Deze wordt altijd gevoed vanuit de oorspronkelijke bestemmingsreserve. Daarom wordt het bedrag uit de voorziening eerst gedoteerd aan de bestemmingsreserve Havenwerken en doteert deze het bedrag weer aan de bestemmingsreserve Kapitaallasten Havenwerken.