

PRO NOORDWIJK

Schriftelijke vragen in gevolge van artikel 32 RvO – Naar aanleiding van recente correspondentie met minister van Asiel en Migratie over uitvoering Spreidingswet in Noordwijk

Aan het college van burgemeester en wethouders van Noordwijk,

Aanleiding

Op 9 april 2026 heeft het college van B&W van Noordwijk een brief ontvangen over het interbestuurlijk toezicht op de uitvoering van de Spreidingswet (Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvang voorzieningen) van het ministerie van Asiel en Migratie, bij wie dit toezicht is belegd. Het ministerie constateert dat de gemeente Noordwijk nog niet voldoet aan de in het verdeelbesluit opgenomen wettelijke opgave en verzoekt het college het ministerie te informeren over de stand van zaken. Na ontvangst van deze reactie zal het ministerie, aldus de brief, spoedig overgaan tot de volgende stap van gespreksvoering, waarna afspraken kunnen volgen over het vervolg. Op 21 april heeft het college de brief beantwoord en aangegeven dat de gemeente Noordwijk geen opvanglocatie beschikbaar heeft voor de opvang van 275 asielzoekers. Het college refereert aan het feit dat op 25 september 2025 een meerderheid van de gemeenteraad van Noordwijk heeft ingestemd met een motie waarin het college wordt opgedragen de Spreidingswet niet uit te voeren binnen onze gemeente en het college geeft aan de motie uit te voeren door geen verdere voorbereidingen te treffen voor de realisatie van asielopvang. Het college geeft ook aan te verwachten, gezien de verkiezingsuitslag en huidige fase van coalitievorming, dat deze ingezette koers zal worden voortgezet.

De fractie van PRO Noordwijk heeft hierover de volgende vragen:

1. Hoe beoordeelt het college het huidige spanningsveld tussen de lokale motie (25 sept 2025) en de wettelijke plicht uit de Spreidingswet, mede in het licht van de duidelijke boodschap van het kabinet en de provincie dat de wet onverkort wordt uitgevoerd?
2. Vindt het college ook dat de gemeente Noordwijk, net als iedere inwoner van Nederland, moet voldoen aan landelijke wet- en regelgeving? Zo niet, dan ontvangen wij graag een gemotiveerde uitleg. Of is het college van mening dat de gemeente pas aan wetten hoeft te voldoen als daarvoor voldoende 'draagvlak' is? In welke gevallen zou de gemeente Noordwijk volgens het college in dat geval nog meer zelfstandig mogen beslissen wettelijke eisen naast zich neer te leggen?
3. Kan het college uiteenzetten welke instrumenten het Rijk of de Provincie kan inzetten bij niet-medewerking (zoals een aanwijzing of indeplaatsstelling), en wat de consequenties hiervan zijn voor de Noordwijkse regie op locatiekeuze en omvang?

4. Acht het college het risico reëel dat een door het Rijk opgelegde locatie minder zorgvuldig gekozen is of op minder draagvlak kan rekenen dan een scenario waarbij de gemeente zelf de regie voert?
5. Wat zijn de verwachte financiële consequenties van enerzijds een juridische procedure tegen de wet (in geval van uiterste verzet), en anderzijds het mislopen van specifieke uitkeringen of het maken van extra kosten bij een dwingende aanwijzing?
6. Is het college, gelet op de duidelijke koers van het kabinet en de provincie, bereid de nieuwe raad verschillende scenario's en ambtelijke verkenningen voor te leggen, zodat deze raad op basis van de actuele feiten een afgewogen keuze kan maken?

Namens de fractie van PRO,

Rami Qalyoen

PRO  NOORDWIJK