Verklaring van de gebruikte kleuren:

AA hyperlink

AA tekst die in de laatste en definitieve versie nog wordt aangepast

AA nog te beantwoorden vragen

Versie 1: Omgevingsverordening
1 juni 2021

Erfgoedverordening Leudal 2018

Commented [G1]: Naar Vfl vanwege effect op de fysieke leefomgeving

Tekst van de regeling

~~**Intitulé**~~
~~Erfgoedverordening Leudal 2018~~

~~De gemeenteraad van de gemeente Leudal,~~
~~Gezien het voorstel van het college d.d. 12 december 2017~~
Gelet op de Erfgoedwet 2016, de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingswet ~~(Wabo)~~;
~~Besluit:~~
~~Vast te stellen de Erfgoedverordening 2018.~~

Paragraaf 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Commented [G2]: naar algemene begrippenlijst

~~In deze verordening en de daarop berustende voorschriften wordt, tenzij anders is bepaald, verstaan onder:~~
- gemeentelijk monument: monument ~~of archeologisch monument~~ dat is ingeschreven in het gemeentelijk erfgoedregister;
- ~~gemeentelijk~~ erfgoedregister: ~~de~~ gemeentelijke lijst met daarin~~waarop zijn geregistreerd~~ de overeenkomstig deze verordening als gemeentelijk monument aangewezen onroerende en roerende zaken alsmede~~of~~ terreinen;
- provinciaal monument: monument ~~of archeologisch monument~~ dat is ingeschreven in het provinciaal erfgoedregister;
- beschermd stads- of dorpsgezicht: in het gemeentelijk erfgoedregister ingeschreven groep van onroerende zaken die van algemeen belang is vanwege zijn schoonheid, zijn onderlinge ruimtelijke of structurele samenhang dan wel zijn wetenschappelijke of cultuurhistorische waarde en waarin~~ welke groep~~ zich één of meer monumenten bevinden~~ en welke groep is ingeschreven in het gemeentelijke erfgoedregister~~;
~~- college: college van burgemeester en wethouders;~~
- gemeentelijke adviescommissie: een commissie van deskundigen ingevolge artikel 84 van de Gemeentewet ingesteld door het college van burgemeester en

wethouders, genaamd de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Leudal, met als taak het college te adviseren over de toepassing van de Monumentenwet 1988, de Erfgoedwet, de Omgevingswet, de erfgoedverordening en het monumentenbeleid;
- minister: Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
- omgevingsvergunning: omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Artikel 2 ~~Gemeentelijk e~~Erfgoedregister

1. Burgemeester en wethouders houden een door iedereen~~eenieder~~ te raadplegen ~~gemeentelijk~~ erfgoedregister bij van krachtens deze verordening onherroepelijk aangewezen cultureel erfgoed ~~(gemeentelijk erfgoedregister)~~.
2. Het ~~gemeentelijk~~ erfgoedregister bevat:
a. gegevens over de inschrijving en ter identificatie van het aangewezen gemeentelijk cultureel erfgoed;
b. gegevens over door burgemeester en wethouders van de minister ontvangen copieën~~afschriften~~ van de inschrijving van een rijksmonument in het rijksmonumentenregister als bedoeld in artikel 3.3, vijfde lid~~, van de~~ Erfgoedwet.

Artikel 2

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht.		J

	Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

***Paragraaf 2** Aanwijzing ~~van~~ beschermde gemeentelijke cultuurgoederen en verzamelingen*

Artikel 3 Aanwijzing ~~als~~ beschermd gemeentelijke cultuurgoed~~er~~ of ~~beschermde gemeentelijke~~ verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen ~~ambtshalve besluiten~~ een cultuurgoed aanwijzen als beschermd gemeentelijk cultuurgoed als dat:
a. ~~dat~~ van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis is dan wel ~~of~~ uitzonderlijke schoonheid bezit ~~is, en~~
b. ~~dat~~ als onvervangbaar en onmisbaar moet~~behoort te~~ worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit, en
c. ~~dat~~ in eigendom is van de gemeente of dat aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd. ~~aan te wijzen als beschermd gemeentelijk cultuurgoed.~~
2. Burgemeester en wethouders kunnen ~~ambtshalve besluiten~~ een verzameling van bijzondere cultuurhistorische of wetenschappelijke betekenis aanwijzen als beschermde gemeentelijke verzameling, ~~die als geheel of door een of meer van de cultuurgoederen die een wezenlijk onderdeel van de verzameling zijn,~~ als die verzameling of onderdelen daarvan:
a. vanwege onvervangbaarheid en onmisbaarheid moet ~~behoort te~~ worden behouden voor het gemeentelijk cultuurbezit, en

Commented [GN3]: Door hier ambtshalve te zeggen lijkt het of een aanvraag daartoe onmogelijk is.

Commented [GN4]: Door hier ambtshalve te zeggen lijkt het of een aanvraag daartoe onmogelijk is.

Commented [GN5]: Voorbeelden in toelichting. Betreft dit een verzameling cultuurgoederen?

Commented [GN6]: Past niet in de opbouw. Maakt het artikel erg ingewikkeld. Kan in toelichting. Beter nog in definitie van 'verzameling'.

b. die in eigendom van de gemeente is of die aan de zorg van de gemeente is toevertrouwd. ~~aan te wijzen als beschermde gemeentelijk verzameling.~~

3. Voor de aanwijzing van een cultuurgoed ~~dat,~~ of ~~een~~ verzameling. toevertrouwd ~~die,~~ aan de zorg van de gemeente, ~~is toevertrouwd~~ is toestemming van de eigenaar vereist.

4. Burgemeester en wethouders vragen advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 Erfgoedwet in geval van:

a. ~~Over~~ het voornemen van een aanwijzing, bedoeld in het eerste of tweede lid;

b. ~~, alsmede over de~~ vervreemding van een beschermd gemeentelijk cultuurgoed of ~~een~~ beschermde gemeentelijke verzameling;

c. ~~of over~~ het afstand doen van de zorg voor een beschermd gemeentelijk cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling.~~daarvoor vragen burgemeester en wethouders advies aan een commissie als bedoeld in artikel 4.18 van de Erfgoedwet.~~

5. Dit artikel is niet van toepassing op:

a. beschermde cultuurgoederen en ~~beschermde~~ verzamelingen als bedoeld in artikel 1.1 van de Erfgoedwet, en

b. cultureel erfgoed dat is aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid, ~~van de~~ Erfgoedwet.

Commented [GN7]: Verkopen? Vervreemden?

Commented [GN8]: Er is geen provinciale erfgoedverordening. Staan laten voor het geval die komt.

Artikel 3

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht.		J

	Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 4 Wijziging, intrekking en vervallen ~~van de~~ aanwijzing als beschermd gemeentelijke cultuurgoed of beschermde gemeentelijke verzameling

1. Burgemeester en wethouders kunnen een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 3, eerste of tweede lid, ~~ambtshalve~~ wijzigen of intrekken. Artikel 3, vierde lid~~,~~ is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft dan welof het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heef~~,t heeft als zodanig~~ is tenietgegaan.
2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het cultuurgoed of de verzameling waarop de aanwijzing betrekking heeft, wordt aangewezen als:
a. beschermd cultuurgoed of beschermde verzameling als bedoeld in artikel 1.1 ~~van de~~ Erfgoedwet, of
b. beschermd cultureel erfgoed op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 3.17, eerste lid~~, van de~~ Erfgoedwet.
3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is~~, geworden~~ wordt ditat onmiddellijk geregistreerd~~onverwijld bijgehouden~~ in het ~~gemeentelijk~~ erfgoedregister.

Commented [GN9]: Door hier ambtshalve te zeggen lijkt het of een aanvraag daartoe onmogelijk is.

Commented [EB10]: Wel consequent blijven

Artikel 4

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		

	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen?	.	N

	- technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 3 Aanwijzing gemeentelijk monument

Artikel 5 Aanwijzing als gemeentelijk monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen ~~besluiten~~ een monument of archeologisch monument dat van bijzonder belang is voor de gemeente vanwege zijn schoonheid, betekenis voor de wetenschap of cultuurhistorische waarde, aan ~~te~~ wijzen als gemeentelijk monument.
2. Dit artikel is niet van toepassing op:
a. rijksmonumenten, en
b. monumenten en archeologische monumenten die zijn aangewezen op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in 3.17, eerste lid~~, van de~~ Erfgoedwet.
3. Een pand wordt niet als gemeentelijk monument aangewezen als:
a.~~- indien~~ een eigenaar of zakelijk gerechtigde ~~aantoonbaar~~ onevenredig in zijn financiële belangen wordt geschaad;
b. ~~- indien~~ de gebruiks- of ontwikkelmogelijkheden van het desbetreffende pand ~~aantoonbaar~~ onevenredig worden belemmerd of beperkt;
c.~~- indien~~ een eigenaar of zakelijk gerechtigde anderszins aantoonbaar onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Artikel 5

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J

Commented [GN11]: Dat geldt sowieso. Hier is geen sprake van risicoaansprakelijkheid of een andere vorm van relatieve schuld.

Commented [EB12]: Van belang is dat meer ingebracht wordt dat enkel het stellen dat er onevenredige belangenbeschadiging is. De eerste stap belang van bescherming is dan al aan de orde geweest. Het gaat om een alsnog niet doorzetten van de aanwijzing.

Commented [GN13]: Dat geldt sowieso. Hier is geen sprake van risicoaansprakelijkheid of een andere vorm van relatieve schuld.

Commented [EB14]: Zie hiervoor

8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 6 Voornemen tot aanwijzing

1. Een voornemen om toepassing te geven aan artikel 5, wordt door burgemeester en wethouders schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden met betrekking totop de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Voordat een kerkelijk monument wordt aangewezen, voeren burgemeester en wethouders overleg over het voornemen met de eigenaar.

Artikel 6

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten?	Niet relevant	

	- wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?		

Artikel 7 Voorbescherming

1. De bescherming van paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing op het monument of archeologisch monument ten aanzien waarvan een voornemen als bedoeld in artikel 6 is bekendgemaakt.

2. De voorbescherming, bedoeld in het eerste lid, vervalt op het moment van inschrijving van de aanwijzing in het ~~gemeentelijk~~ erfgoedregister of op het moment waarop het aanwijzingsbesluit onherroepelijk is.~~wordt herroepen of door de bestuursrechter wordt vernietigd.~~

Artikel 7

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J

11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 8 Advies gemeentelijke adviescommissie

1. Burgemeester en wethouders vragen over het voornemen om toepassing te geven aan artikel 5 advies aan deeen gemeentelijke adviescommissie ~~waarbinnen enkele leden deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg~~. ~~Van de adviescommissie maken geen deel uit leden van het gemeentebestuur.~~

~~2 De gemeentelijke adviescommissie betrekt in ieder geval de leden die deskundig zijn op het gebied van de monumentenzorg bij het advies.~~

3. De gemeentelijke adviescommissie brengt binnen acht~~8~~ weken na ontvangst van de adviesaanvraag schriftelijk en deugdelijk gemotiveerd advies uit.

Commented [GN15]: Minstens 2?

Commented [EB16]: Is geregeld in de Verordenign commissie ruimtelijke kwaliteit

Commented [GN17]: Is dit nergens anders geregeld?

Commented [EB18]: Als onverenigbare functie opnemen in de Verordening commissie ruimtelijke kwaliteit

Commented [GN19]: Overbodig gelet op eerste lid.

Artikel 8

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd?	Zie tekstwijzigingen.	N

	Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?		J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 9 Beslistermijn en inhoud aanwijzingsbesluit

1. Op een aanvraag om aanwijzing wordt beslotendient te worden besloten binnen 26 weken na ontvangst van de aanvraag.
2. De aanwijzing bevat in ieder geval:
a. de plaatselijke aanduiding van het gemeentelijke monument;
b. de datum van aanwijzing;

c. de kadastrale aanduiding, en
d. een beschrijving van het gemeentelijke monument.

Artikel 9

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt		J

	plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 10 Bekendmaking aanwijzingsbesluit aan rechthebbenden en inschrijving

1. De aanwijzing wordt schriftelijk bekendgemaakt aan alle zakelijk gerechtigden met betrekking totop de onroerende zaak die vermeld staan in de openbare registers, bedoeld in artikel 8, eerste lid, van de Kadasterwet.
2. Zodra een aanwijzing onherroepelijk is, geworden wordt deze onmiddellijkonverwijld opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 10

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven**		

	(specialiteitsbeginsel)		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 11 Aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument

1. In een spoedeisend geval kunnen burgemeester en wethouders een monument of archeologisch monument aanwijzen als voorlopig gemeentelijk monument. In afwijking van artikel 8 wordt in dat geval aan de gemeentelijke adviescommissie advies gevraagd over de ~~vastgestelde~~ aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument.
2. Een aanwijzing als voorlopig gemeentelijk monument vervalt na 26 weken of zoveel eerder als burgemeester en wethouders een besluit hebben genomen over de aanwijzing, bedoeld in artikel 5.
3. Paragraaf 4 is van overeenkomstige toepassing vanaf het moment dat belanghebbenden schriftelijk in kennis zijn~~worden~~ gesteld van het besluit van burgemeester en wethouders tot aanwijzing van het voorlopig gemeentelijk monument of archeologisch monument~~. als voorlopig gemeentelijk monument.~~ Artikel 10 is van overeenkomstige toepassing op deze aanwijzing.

Artikel 11

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		

	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen?	.	N

	- technische gevolgen?		N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 12 Wijziging gemeentelijk erfgoedregister, vervallen aanwijzing monument

1. Burgemeester en wethouders kunnen ten aanzien van gemeentelijke monumenten en voorlopige gemeentelijke monumenten ~~ambtshalve~~ wijzigingen aanbrengen in het ~~gemeentelijk~~ erfgoedregister.
2. Als de wijziging ziet op het schrappen uit het register is paragraaf 3 van overeenkomstige toepassing, tenzij het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft ~~als zodanig~~ is tenietgegaan.
3. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het monument of het archeologisch monument waarop de aanwijzing betrekking heeft is ingeschreven in het rijksmonumentenregister of een provinciaal erfgoedregister als bedoeld in artikel 3.17, derde lid~~, van de~~ Erfgoedwet. Het vervallen van de aanwijzing wordt onmiddellijk vermeld~~onverwijld bijgehouden~~ in het ~~gemeentelijk~~ erfgoedregister.
4. Een aanwijzing als gemeentelijk monument of archeologisch monument wordt niet geschrapt als~~indien er~~ in het verleden met betrekking tot dit~~het betreffende gemeentelijke~~ monument subsidies op grond van de gemeentelijke Subsidieverordening Cultureel Erfgoed zijn verstrekt.

Commented [GN20]: Geldt dat ook in geval van gedeeltelijk tenietgaan?

Artikel 12

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N

	gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 4 Bescherming gemeentelijk monument

Artikel 13 Instandhoudingsplicht gemeentelijk monument

Het is verboden een gemeentelijk monument te beschadigen of te vernielen, of daaraan geen~~daaraan~~ onderhoud te plegen~~onthouden~~ dat voor de instandhouding ~~daarvan~~ noodzakelijk is.

Artikel 13

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N

4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 14 Omgevingsvergunning gemeentelijk monument

1. Het is verboden zonder omgevingsvergunning van burgemeester en wethouders een gemeentelijk monument:
a. te slopen, te verstoren, te verplaatsen of in enig opzicht te wijzigen, of
b. te herstellen, te gebruiken of te laten gebruiken op een wijze waardoor het wordt ontsierd of in gevaar gebracht.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
a. de uitvoering van normaal onderhoud, voor zover detaillering, profilering, vormgeving, materiaalsoort en kleur van het monument niet wijzigen, en voor zover de ~~aanleg van een~~ tuin, het park of andere reeds aangelegd onderdeel van het monument ~~aanleg,~~ niet wijzigt, of
b. inpandige veranderingen van het monument, voor zover het een onderdeel daarvan betreft dat vanuit het oogpunt van monumentenzorg zonder betekenis is.
~~3. Burgemeester en wethouders kunnen in het belang van de monumentenzorg nadere regels stellen met betrekking tot de uitvoering van werkzaamheden aan een gemeentelijk monument. Deze regels kunnen mede inhouden een vrijstelling van het verbod, bedoeld in het eerste lid, of een plicht tot het melden van handelingen bedoeld in het tweede lid.~~

Commented [G21]: Voor zover de aanleg niet wijzigt? Aanleggen is de activiteit die leidt tot een bepaalde situatie. Die situatie mag niet wijzigen. De aanleg heeft dan al plaatsgevonden.

Commented [G22]: Zie de algemene bevoegdheid in hfst 1.

Artikel 14

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		

	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 15 Intrekken van de omgevingsvergunning~~

~~De omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 14, eerste lid, kan door burgemeester en wethouders worden ingetrokken:~~
~~a. als de verlening berust op onjuiste of onvolledige gegevens en de juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid;~~
~~b. voor zover veranderde omstandigheden of feiten met betrekking tot de activiteit waarvoor de omgevingsvergunning is verleend, zich in overwegende mate tegen voortzetting of ongewijzigde voortzetting van die activiteit verzetten.~~

Commented [G23]: Betreft algemene intrekkingsgronden die al in hfst 1 staan.

Artikel 16 Weigeringsgronden

~~1. De vergunning kan slechts worden verleend als het belang van de monumentenzorg zich daartegen niet verzet.~~
~~2. Een omgevingsvergunning voor een kerkelijk monument wordt niet verleend zonder overeenstemming met de eigenaar.~~
De vergunning wordt geweigerd als:
a. het belang van de monumentenzorg zich daartegen verzet;
b. deze leidt tot strijd met het bestemmingsplan, en of
c. in geval van een kerkelijk monument, de eigenaar zich daartegen verzet.

Commented [G24]: 'kan' suggereert beleidsruimte terwijll 'slechts' die meteen weer afknijpt

Commented [G25]: Onder het kopje 'Weigeringsgronden'?

Commented [G26]: Waarom krijgen de eigenaren van kerken een voorkeurspositie? Als dat niet kan worden gemotiveerd kunnen belanghebbende een geslaagd beroep doen op het gelijkheidsbeginsel.

Artikel 16

	Criterium	Opmerkingen	j/n
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J

13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 5 Rijksmonumenten

Artikel 17 Advies omgevingsvergunning rijksmonument

Burgemeester en wethouders vragen~~zenden~~ binnen twee weken na ontvangst van een beoordeelbare~~onverwijld een afschrift van de ontvankelijke~~ omgevingsvergunningaanvraag ~~om omgevingsvergunning~~ voor een rijksmonument als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder f Wabo~~, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor~~ advies aan de adviescommissie~~, bedoeld in artikel 8, eerste lid~~. Artikel 8, tweede ~~en derde~~ lid, is~~zijn~~ van overeenkomstige toepassing.

Commented [G27]: Voegt niets toe. Is kwestie van interne organisatie.

Commented [G28]: Deze term is vooorbehouden aan de rechtsbeschermingsprocedure.

Commented [G29]: Staat bij de definities.

Artikel 17

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N

9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 6 Gemeentelijke stads- en dorpsgezichten

Artikel 18 Aanwijzing als beschermd gemeentelijk stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, beschermde stads- en dorpsgezichten aanwijzen ~~als beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht~~.
2. Het voorstel als bedoeld in het eerste lid bevat het door burgemeester en wethouders aan de adviescommissie gevraagde advies.~~Burgemeester en wethouders zenden het voorstel voor advies aan de adviescommissie, bedoeld in artikel 8, eerste lid.~~ Artikel 8, tweede ~~en derde~~ lid, is~~zijn~~ van overeenkomstige toepassing.
3. De gemeenteraad beslist binnen 26 weken na verzending van het voorstel, bedoeld in het tweede lid.
4. Een aangewezen gemeentelijk stads- of dorpsgezicht wordt onmiddellijk~~onverwijld~~ opgenomen in het gemeentelijk erfgoedregister.

~~5. Dit artikel is niet van toepassing op beschermde stads- en dorpsgezichten die zijn aangewezen op grond van artikel 35, eerste lid, van de Monumentenwet 1988 of een provinciale verordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.~~

Commented [G30]: Die beschermde stads- en dorpsgezichten zijn al aangewezen. Art. 18 is dan niet meer aan de orde.

Artikel 18

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de		J

	medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 19 Wijziging, intrekking en vervallen van de aanwijzing als beschermd gemeentelijke stads- en dorpsgezicht

1. De gemeenteraad kan, op voorstel van burgemeester en wethouders, een besluit tot aanwijzing als bedoeld in artikel 18, eerste lid, wijzigen of intrekken. Artikel 18, tweede en derde lid, is hierop van overeenkomstige toepassing, tenzij het een aanpassing van ondergeschikte betekenis betreft of het stads- en dorpsgezicht waarop aanwijzing betrekking heeft ~~heeft als zodanig~~ is tenietgegaan.

2. Een aanwijzing vervalt met ingang van de dag waarop het betrokken stads- en dorpsgezicht is aangewezen ~~waarop de aanwijzing betrekking heeft wordt aangewezen~~ als:

a. beschermd stads- en dorpsgezicht als bedoeld in artikel 35, eerste lid~~, van de~~ Monumentenwet 1988, of

b. beschermd stads- en dorpsgezicht op grond van een provinciale erfgoedverordening als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c Wabo~~, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht~~.

3. Zodra de wijziging, intrekking of het vervallen van een aanwijzing onherroepelijk is,~~, geworden~~ wordt de veranderingdat onmiddellijk vermeld~~onverwijld bijgehouden~~ in het gemeentelijk erfgoedregister.

Artikel 19

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		

	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Artikel 20 Verbodsbepaling en aanvraag vergunning

1. Het is in een beschermd gemeentelijk stads- of dorpsgezicht verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, aanhef en onder c~~,~~ Wabo ~~van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht~~, een bouwwerk te slopen.

2. De omgevingsvergunning kan in ieder geval worden geweigerd als ~~naar het oordeel van burgemeester en wethouders~~ niet aannemelijk is dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd.
3. De artikelen 15 en 16 zijn van overeenkomstige toepassing.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het slopen ingevolge een verplichting als bedoeld in de artikelen 13, 13a of 13b ~~van de~~ Woningwet.

Commented [G31]: die zijn immers al bevoegd gezag en mogen dus beoordelen

Artikel 20

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als,		J

	zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 7 Toezicht en ~~H~~handhaving ~~en toezicht~~

Artikel 21 Strafbepaling

Degene die handelt in strijd met artikel 13 of het bepaalde krachtens artikel 14, derde lid, van deze verordening wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of een hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Artikel 21

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N

	omgeving)?		
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

~~Artikel 22 Toezichthouders~~

~~Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn de bij besluit van Burgemeester en Wethouders, dan wel de Burgemeester aan te wijzen personen belast.~~

Commented [G32]: Zie algemene bepaling in hfst 1.

Paragraaf 8 Vangnet archeologie

Artikel 23 Vangnet archeologie

1. Het is verboden de bodem te verstoren in een archeologisch monument of een gebied waar archeologische vondsten worden verwacht als in het daar geldende~~vigerende~~ bestemmingsplan niet is voldaan aan artikel 3.1.6, vijfde lid~~, van het~~ Besluit ruimtelijke ordening, tenzij:
a. voor de activiteit een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12, eerste of tweede lid~~, Wabo van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht~~ is verleend;

b. het de verstoring betreft van een archeologisch monument of verwachtingsgebied dat is aangegeven op de provinciale archeologische monumentenkaart of de landelijke indicatieve kaart van archeologische waarden en het verrichten van de activiteiten geen strijd oplevert met door burgemeester en wethouders vastgestelde regels over de toegestane mate van verstoring;
c. de activiteit plaatsvindt op basis van een deugdelijke beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening wordt gehouden en onevenredige schade voor archeologische waarden wordt voorkomen, of
d. met een vooronderzoek is aangetoond dat ~~er~~ geen archeologische waarden aanwezig zijn.

2. ~~Burgemeester en Wethouders hechten er aan dat b~~Bij elk archeologisch vooronderzoek wordt amateurarcheologen de gelegenheid ~~wordt~~ geboden te reageren en waar mogelijk ook bij vervolgonderzoek deel te nemen aan archeologisch veldwerk onder voorwaarde dat:
a. de deelname aan het veldwerk altijd onder toezicht en werkend volgens de aanwijzingen van een professioneel (gecertificeerd) archeoloog plaats vindt;
b. de amateurarcheologen tijdig, in ieder geval binnen een termijn van één~~1~~ maand, worden benaderd ~~worden~~. Voor het veldonderzoek kan de termijn van informeren ~~eventueel~~ worden aangepast gelet op~~aan~~ de omvang van de werkzaamheden.

~~3. Burgemeester en wethouders kunnen nadere regels stellen over het verrichten van archeologisch onderzoek.~~

Commented [G33]: Bestaan die?

Commented [EB34]: Nota ontgrondingen?

Commented [G35]: Dit is een uitvoeringsregeling en geen beleidsstuk.

Commented [G36]: Zie de algemene bevoegdheid in hst 1.

Artikel 23

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N
3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N

9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat "vinden" andere gemeenten? - wat "vindt" de regio? - wat staat in eventuele modellen?	Niet relevant	

Paragraaf 9 Slotbepalingen

~~Artikel 24 Intrekken oude verordening~~

~~De Erfgoedverordening Leudal 2011 wordt ingetrokken.~~

Artikel 25 Overgangsrecht

~~1 Een k~~Krachtens de Erfgoedverordening Leudal 2018~~1~~ aangewezen en geregistreerde gemeentelijke monumenten, worden geacht aangewezen en geregistreerd te zijn overeenkomstig de bepalingen van deze verordening.

~~2 Aanvragen om vergunningen die zijn ingediend voorafgaand aan de inwerkingtreding van deze verordening worden afgehandeld met inachtneming van de Erfgoedverordening Leudal 2011.~~

Commented [G37]: Zie de algemene overgangsrechtelijke bepaling.

Artikel 2.5

	Criterium	**Opmerkingen**	**j/n**
1	**Publiek belang/Doel regeling**		
	Is er een publiek belang?		J
2	**Zelfregulering**		
	Is zelfregulering mogelijk?		N

3	**Alternatieven**		
	Zijn er andere instrumenten dan regels om het doel te bereiken?		N
4	**Actualiteit**		
	Wordt verwezen naar niet meer bestaande documenten?	Vervallen wetteksten	J
	Is de regeling nog opportuun?		J
	Is de regeling nog wenselijk?	.	J
	Is nieuwe landelijke wetgeving in de maak?		N
	Aanwijzingsbesluit?		Nvt
5	**Taalgebruik**		
	Is het taalgebruik nog van deze tijd? Kan het eenvoudiger worden opgeschreven?	Zie tekstwijzigingen.	N J
6	**Strijd met (hogere) wet, abvbb en algemene rechtsbeginselen**		
	Juridische toets leidt tot wijzigingen?		N
7	**Uitvoerbaarheid**		
	Kan in de praktijk met de regels worden gewerkt?		J
8	**Veranderbaarheid**		
	Kunnen de regels eenvoudig worden gewijzigd (vanwege de dynamische omgeving)?	Raad heeft wijzigingsbevoegdheid.	N
9	**Binnen bevoegdheid blijven (specialiteitsbeginsel)**		
	Hebben de toetsingscriteria die naar andere regels verwijzen, bestaansrecht. Bijvoorbeeld dat een exploitatievergunning niet mag leiden tot strijd met het bestemmingsplan.		J
10	**Handhaafbaarheid**		
	- kan toezicht worden uitgeoefend op de naleving van de regels? - zijn de regels handhaafbaar?		J
11	**Toekomstige wetgeving**		
	Is er wetgeving in het vooruitzicht waarmee rekening kan worden gehouden? M.n. de Omgevingswet.		J
12	**Afstemming**		
	De projectgroep zorgt ervoor dat de voorstellen en concepten zowel intern als, zonodig, extern worden afgestemd met de betrokkenen. Dit zijn in ieder geval de medewerkers die de desbetreffende regel uitvoeren. De interne afstemming vindt plaats zowel in de horizontale en verticale lijn.		J
13	**Financiële gevolgen**		
	- voor de burger/organisatie? - voor de gemeente?		N
14	**Gevolgen werkprocessen**		
	- inhoudelijke gevolgen? - technische gevolgen?	.	N N
15	**Benchmarking**		
	- wat “vinden” andere gemeenten?	Niet relevant	

	- wat “vindt” de regio? - wat staat in eventuele modellen?		

~~Artikel 26 Inwerkingtreding en citeertitel~~

~~1 Deze verordening treedt in werking met ingang van de achtste dag na afkondiging.~~

~~2 Deze verordening wordt aangehaald als: Erfgoedverordening Leudal 2018.~~

~~*Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad van de gemeente Leudal, 6 februari 2018,*~~

~~*De griffier, De voorzitter,*~~

~~*drs. W.A.L.M. Cornelissen A.H.M. verhoeven MPM,*~~