

Bundel technische vragen Begroting 2022 en Turap 2 2021

Versie: 2-11-2021

GroenLinks	2
VVD	10
D66.....	18
PvdA.....	39
SP	44
Arnhem Centraal	49
Partij van de Dieren	52
CDA.....	53
Denk.....	65
Christenunie	66
Arnhemse Ouderen Partij	68

Fractie: **GL-1**

Pagina: 5 Solvabiliteit

Vraag: “De groei van de br solvabiliteit zorgt daarnaast voor een nog robuustere financiële positie.” Welk effect zou het meerekenen van deze BR bij het weerstandsvermogen op de weerstandsfactor hebben?

Antwoord: In onderstaande tabel is het effect weergegeven op de weerstandsfactor van het meerekenen van BR Solvabiliteit bij het weerstandsvermogen.

Benodigd versus beschikbare weerstandscapaciteit	Begroting 2022	2023	2024	2025
	90%	90%	90%	90%
Weerstandsfactor	1,4	1,4	1,5	1,5
Weerstandsfactor met toevoeging Br solvabiliteit	1,8	2,0	2,1	2,2

Fractie:	GL-2
Pagina:	182 Solvabiliteit
Vraag:	Wat is de oorzaak van het grote verschil in solvabiliteitsratio tussen de initiële begroting en de rekening? Het verschil is elk jaar zo'n 3-4% positief. Is de begroting dan wel realistisch?
Antwoord:	De solvabiliteit is het eigen vermogen als percentage van het balanstotaal. De solvabiliteit is in de rekening in de regel positiever dan in de begroting doordat het eigen vermogen in de rekening een impuls krijgt door toevoegingen aan de bestemmingsreserve taakmutaties gemeentefonds-overloop. Deze toevoeging komt van twee kanten. Enerzijds voegen we met de Nota budgetoverheveling diverse niet besteedde middelen aan de reserve toegevoegd anderzijds ontvangen we als gemeente in de decembercirculaire nog diverse middelen van het Rijk die we ook pas het volgende jaar uitgeven en via de reserve overgeheveld worden.

Fractie:	<u>GL-3</u>																								
Pagina:	9 Nieuwe haven																								
Vraag:	Er staan voor 750k aan inkomsten bij Woonboten Nieuwe Haven in 2023. Waar komen die vandaan? Op p154 staat de 750k op 2022 ingezet.																								
Antwoord:	Voor de visie nieuwe haven is een budget beschikbaar gesteld van € 3,5 mln (raadsbesluit visie nieuwe haven 8 juli 2020 en perspectiefnota 2020). Dit budget is verdeeld over meerdere jaren. De in de begroting 2021 opgenomen verdeling over de jaren is bij deze begroting aangepast. Op pag.9 staan geen inkomsten voor de woonboten Nieuwe Haven in 2023. Daar staan lagere uitgaven voor 2023. De budgetten welke in 2022 en 2023 begroot stonden zijn naar 2021 en resp. 2022 gehaald. Over de jaren 2020 t/m 2023 blijft het beschikbare budget € 3,5 mln, alleen is het over de jaren anders verdeeld. Samengevat: <table><tr><th></th><th>2020</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th><th>totaal</th></tr><tr><td>begroting 2021 budget per jaar, oude reeks</td><td>1,15</td><td>0,8</td><td>0,8</td><td>0,75</td><td>3,5</td></tr><tr><td>begroting 2022 budget per jaar, nieuwe reeks</td><td>0,274</td><td>2,476</td><td>0,75</td><td>0</td><td>3,5</td></tr><tr><td>Mutatie per jaar</td><td>0,876</td><td>-1,676</td><td>0,05</td><td>0,75</td><td>0</td></tr></table> Bovenstaand overzicht sluit ook aan op pagina 154 van de begroting. Daar staat dat er voor 2022 een budget is van 750K.		2020	2021	2022	2023	totaal	begroting 2021 budget per jaar, oude reeks	1,15	0,8	0,8	0,75	3,5	begroting 2022 budget per jaar, nieuwe reeks	0,274	2,476	0,75	0	3,5	Mutatie per jaar	0,876	-1,676	0,05	0,75	0
	2020	2021	2022	2023	totaal																				
begroting 2021 budget per jaar, oude reeks	1,15	0,8	0,8	0,75	3,5																				
begroting 2022 budget per jaar, nieuwe reeks	0,274	2,476	0,75	0	3,5																				
Mutatie per jaar	0,876	-1,676	0,05	0,75	0																				

Fractie:	GL-4
Pagina:	10 Rioolheffing

Vraag:	Er wordt nu dus meer geïncasseerd dan de daadwerkelijke kosten. Daarmee sparen we 700k per jaar in een voorziening. Zit er een maximum aan deze voorziening?
Antwoord:	Er is geen maximum bedrag opgenomen voor deze voorziening.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-5</u>														
Pagina:	15-16 Solvabiliteit														
Vraag:	“Doel is om deze reserve groot genoeg te laten zijn om in 20 jaar de voor investeringen aangegane leningen te kunnen aflossen”. Hoe groot is hier groot genoeg?														
Antwoord:	In de onderstaande tabel is de berekening van de benodigde stand van de BR Solvabiliteit in 2025 opgenomen. <table> <tr> <td>(bedragen x € 1.000.000)</td><td>2025</td></tr> <tr> <td>Werkelijke boekwaarde</td><td>799,0</td></tr> <tr> <td>Afschrijvingen</td><td>35,5</td></tr> <tr> <td>Afschrijvingen / BW</td><td>4,45%</td></tr> <tr> <td>Gewenste Afschrijvingen</td><td>5,00%</td></tr> <tr> <td>Boekwaarde die in 20 jaar kan worden afgeschreven</td><td>710,3</td></tr> <tr> <td>Benodigde stand BR Solvabiliteit</td><td>88,6</td></tr> </table> In 2025 bedraagt de totale boekwaarde van de activa € 799,0 miljoen. Totaal wordt € 35,5 miljoen afgeschreven in 2025, wat betekent dat 4,45% van de boekwaarde wordt afgeschreven. Om de totale boekwaarde in de voor de BR Solvabiliteit voorgeschreven 20 jaar af te kunnen schrijven, moet jaarlijks 5 procent van de totale boekwaarde worden afgeschreven. De afschrijvingslast van € 35,5 miljoen voldoende om een boekwaarde van € 710,3 miljoen in 20 jaar af te kunnen schrijven. ($35,5 / 5\% = 710,3$). Het verschil tussen de werkelijke boekwaarde en de boekwaarde die in 20 jaar afgeschreven kan worden is de benodigde stand van de BR Solvabiliteit. Deze bedraagt € 88,6 miljoen. Anders gezegd om het half procent van de boekwaarde extra af te kunnen schrijven waarmee alle activa in 2025 in 20 jaar afgeschreven kunnen worden, is € 88,6 miljoen uit de BR Solvabiliteit nodig. Naar dit bedrag wordt toegegroeid volgens de regels uit de financiële verordening.	(bedragen x € 1.000.000)	2025	Werkelijke boekwaarde	799,0	Afschrijvingen	35,5	Afschrijvingen / BW	4,45%	Gewenste Afschrijvingen	5,00%	Boekwaarde die in 20 jaar kan worden afgeschreven	710,3	Benodigde stand BR Solvabiliteit	88,6
(bedragen x € 1.000.000)	2025														
Werkelijke boekwaarde	799,0														
Afschrijvingen	35,5														
Afschrijvingen / BW	4,45%														
Gewenste Afschrijvingen	5,00%														
Boekwaarde die in 20 jaar kan worden afgeschreven	710,3														
Benodigde stand BR Solvabiliteit	88,6														

<u>Fractie:</u>	<u>GL-6</u>
Pagina:	121 Zorg
Vraag:	Met betrekking tot de zorgtoewijzing worden beleidsregels 2021 geëvalueerd. Hoe wordt dit geëvalueerd en wie wordt bij deze evaluatie betrokken?
Antwoord:	De evaluatie wordt momenteel voorbereid. Daarbij zullen we ook de Adviesraad Jeugd & Wmo betrekken. De evaluatie zal worden uitgevoerd bij inwoners die in 2021 zorg en ondersteuning hebben ontvangen en waarbij de beleidsregels zijn toegepast. We bekijken de mogelijkheden om zowel online ervaringen te achterhalen als via wijkgesprekken.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-7</u>
Pagina:	122 Zorg
Vraag:	De pagina start met ‘We sturen aan op kwaliteit en resultaten’. Echter wordt er in de paragraaf daaronder geen verwijzing gemaakt naar resultaten. Wat betekent in deze context ‘aansturen op resultaat’?
Antwoord:	Het sturen op kwaliteit en resultaat is er op gericht dat de doelen van de zorg en ondersteuning worden behaald. Inwoners stellen samen met sociale wijkteams deze doelen vast en de inzet van sociale wijkteams en zorgaanbieders moet er toe leiden dat deze doelen worden behaald. Hierop wordt gestuurd. De doelen zijn er over het algemeen op gericht dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig thuis kunnen blijven wonen en kunnen meedoen aan de samenleving.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-8</u>
Pagina:	126 Zorg
Vraag:	Het aantal inwoners met verblijf in Beschermd Wonen gaat van 958 (2020) naar 524 (2021); hoe kan deze daling verklaard worden?
Antwoord:	De Wet langdurige zorg (Wlz) staat met ingang van januari 2021 open voor mensen met psychische problemen. Ongeveer 50% van de 'beschermd wonen-populatie' die sinds 2015 in de Wmo zat, is met ingang van 2021 overgegaan naar de Wlz.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-9</u>
Pagina:	127 Zorg
Vraag:	De paragraaf 'Er is een integrale aanpak voor mensen met verward gedrag' geeft een overzicht weer van verschillende initiatieven. In veel gemeenten worden wijk-ggd'ers ingezet (als verbindende functie voor onder andere mensen met verward gedrag). De subsidieaanvraag daarvoor loopt tot 4 november. Is er een subsidieaanvraag gedaan (of wordt er een subsidieaanvraag gedaan) voor de inzet van een wijk-ggd'er?
Antwoord:	De afgelopen 2 jaar hebben zowel Menzis als de gemeente Arnhem geïnvesteerd in een FACT-medewerker (outreachende behandeling uit de Zorgverzekeringswet), die vanuit Pro Persona verbonden is aan de sociale wijkteams Arnhem. Momenteel wordt deze inzet geëvalueerd, om te beoordelen of dit gezamenlijk initiatief doorgezet kan worden. Deze FACT-medewerker verbetert de verbinding tussen ProPersona en de wijkteams. Daarnaast kan de FACT-medewerker worden geraadpleegd door de wijkcoaches. Als hier behoefte aan is gaat de FACT-medewerker ook mee op huisbezoek. Naast de inzet van de FACT-medewerker hebben wij bemoeizorg uitgebreid. Deze zorg wordt ingezet door Siza en het Leger des Heils voor mensen die zelf geen zorgvraag ervaren (zorgmijders), maar waarover wel zorgen zijn vanuit de omgeving (bijvoorbeeld bij overlast). Deze mensen benaderen wij outreachend.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-10</u>
Pagina:	156 Wonen
Vraag:	Er wordt aangegeven dat er gekeken wordt naar het effect van de coronacrisis op de woningbehoefte. Wanneer komt hier meer duidelijkheid over?
Antwoord:	In 2022 wordt opnieuw een regionaal woonbehoefteonderzoek uitgevoerd, waaruit een herijkt beeld van de woonbehoefte in Arnhem zal volgen. In het meest recente onderzoek (eind 2019) zijn al wel meerdere scenario's uitgewerkt waarbij rekening wordt gehouden met bovenverwachte economische krimp of groei.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-11</u>
Pagina:	Diverse, openbare ruimte
Vraag:	Wat is de stand van zaken van de uitvoering van het initiatiefvoorstel Diverse stad, diverse straatnamen?
Antwoord:	In dit initiatiefvoorstel worden 5 zaken voorgesteld, alle 5 zijn opgepakt, de aanpassing van de uitvoeringsvoorschriften is in procedure en de verwachting is dat eind dit jaar of begin volgend jaar een raadsbrief wordt geschreven met de resultaten van alle punten.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-12</u>
Pagina:	8 Onderwijs
Vraag:	Hoe is beoordeeld of de € 600.000 voldoende is?
Antwoord:	Er wordt gewerkt aan een IHP VO. Het IHP VO is een meerjarenplan, de renovatie en nieuwbouw van schoolgebouwen vindt gefaseerd plaats. De kwaliteit van het gebouw is een belangrijke pijler in het bepalen van de prioritering welke school wanneer nieuwbouw krijgt of wordt gerenoveerd. De meeste kosten voor renovatie en nieuwbouw van schoolgebouwen zal in de volgende begrotingsperiode plaatsvinden (vanaf 2026). De 600.000 euro is niet voldoende voor de uitvoering van het totale IHP VO. De 600.000 (kapitaallasten) is een inschatting voor de renovatie en/of nieuwbouw van één VO school, waarvoor op relatief korte termijn renovatie of nieuwbouw nodig is. Dit geeft voor de korte termijn een investeringsruimte van naar schatting €12 miljoen.

	De komende maanden wordt het IHP VO afgerond en ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. Onderdeel van het plan is de prioritering van renovatie en/of nieuwbouwprojecten.
--	--

Fractie:	GL-13
Pagina:	12 Veiligheid
Vraag:	Hoe is de € 500.000 extra formatie opgebouwd? Wat is de formatie nu?
Antwoord:	Vanuit de afdeling Veiligheid zijn specifiek met de aanpak ondermijning een bestuursadviseur (1 fte) en een Bibob- coördinator en een Bibob- onderzoeker (samen 1,8 fte) bezig. Andere functionarissen kunnen vanuit hun taakstelling(bv bestuursrechtelijke handhaving), eveneens worden belast met uitvoerende taken op het gebied van ondermijning. De 500k is bedoeld voor formatie, voor het opbouwen van een goede informatiepositie en voor concrete uitvoeringsacties. Hierbij wordt gedacht aan meer integrale (gecoördineerde) acties, een informatieknooppunt, een meldpunt ondermijning en aanjagers van de aanpak van ondermijning op straat. Ter uitvoering van de motie van de Raad (21M134) wordt een meerjarenplan aanpak Ondermijning opgesteld. Thema's die onder andere zullen terugkomen in het meerjarenplan aanpak Ondermijning zijn drugs, mensenhandel, witwassen en zorgfraude. Zoals toegezegd ontvangt de Raad het meerjarenplan van aanpak 'Ondermijning' voor het kerstreces.

Fractie:	GL-14
Pagina:	134 Inclusie
Vraag:	In hoeverre kan inclusie of antiracisme opgenomen worden in subsidie-eisen? Doen we dat al, of zijn er andere gemeenten die dat doen?
Antwoord:	We werken op dit moment aan een wijzigingsvoorstel van de Algemene Subsidieverordening (ASV) waarin inclusie en diversiteit als inspanningsverplichting worden opgenomen. Hierdoor kunnen we er meer op sturen bij het verstrekken van subsidie. De gemeenten Amsterdam en Den Haag hebben onder meer inclusie in de subsidieverordening opgenomen.

Fractie:	GL-15
Pagina:	111 Armoede
Vraag:	Wat is de ontwikkeling van (de hoogte van) het armoedebudget tussen 2017 en 2021?
Antwoord:	Het armoedebudget is in de afgelopen jaren gestegen. Dat komt enerzijds door verruiming van een aantal (wettelijke) regelingen en de toename van het aantal inwoners met Beschermingsbewind. De budgetten en/of regelingen voor Individuele Studieslag, Individuele Inkomenstoeslag, Gelrepas, Maatwerkbudget zijn verruimd. Daarnaast is het armoedebudget weer op peil gebracht en is de bezuiniging op kwijtschelding lokale heffingen ongedaan gemaakt. De ontwikkeling van het budget ziet er als volgt uit: 2017: € 14,4 mln. 2018: € 15,4 mln. 2019: € 15,9 mln. 2020: € 16,8 mln. 2021: € 17,3 mln.

Fractie:	GL-16
Pagina:	95 Onderwijs
Vraag:	Doorontwikkeling passende kinderopvang: Ondanks dat het VVE-beleid in Arnhem voorloopt op landelijke ontwikkelingen zijn er speerpunten dat er nog meer peuters gebruik gaan maken van het ontwikkelrecht en dat de kwaliteit van de VVE-opvang wordt versterkt. Welke peuters worden (nog) niet bereikt en welke criteria wordt er gehanteerd bij de beoordeling van de VVE-kwaliteit? Hoe gaat de kwaliteit versterkt worden?
Antwoord:	Het bereik in Arnhem is en blijft hoog. De kinderen die niet bereikt worden, maken oa gebruik van gastouderopvang. Voor het beoordelen van de kwaliteit van VVE, is een landelijk toetsingskader.

	Hier staan de verschillende domeinen van VVE in (oa zicht op ontwikkeling, pedagogisch educatief handelen, inzet extra ondersteuning) die worden getoetst. Significant van invloed op het effect van VVE is continu scholing en coaching van medewerkers. Het scholingsaanbod van PAS wordt op dit moment herijkt om deze bouwsteen ook goed te blijven aansluiten op vraag en behoefte.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>GL-17</u>
Pagina:	95 Onderwijs
Vraag:	Onderwijsachterstandenbeleid vindt plaats op 25 OAB-scholen. Kan er weergegeven worden wat de effecten hiervan zijn en of er onderling (grote) verschillen zijn in het gewenste resultaat? Op welke manier wordt dit ondervangen in de jeugdvisie?
Antwoord:	Doordat er sinds 2020 meer scholen zijn die OAB-middelen ontvangen (zowel vanuit het Rijk als vanuit de gemeente) is het effect dat er meer scholen zijn waar expliciet aandacht is voor kinderen die opgroeien in een minder ondersteunende thuisomgeving. Scholen moeten namelijk OAB-plannen maken om aanspraak te kunnen maken op gemeentelijke middelen, waarbij ze moeten ingaan op alle interventies om kansengelijkheid te vergroten. De adviseurs kansengelijkheid van Stichting PAS adviseren scholen in te zetten op bewezen effectieve interventies. In 2021 worden de effecten van de OAB-plannen door Stichting PAS gemonitord. Die resultaten zijn nu nog niet bekend. Op basis van de plannen is er geen aanleiding te veronderstellen dat er onderling grote verschillen zijn in het gewenste resultaat. Ondervanging is de jeugdvisie is dan ook niet aan de orde.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-18</u>
Pagina:	96 Onderwijs
Vraag:	Hoe is het percentage toegenomen peuters dat gebruik maakt van VVE tussen 2019 en 2020 te verklaren?
Antwoord:	Najaar 2019 is er een campagne geweest om het belang van peuteropvang stadsbreed extra aandacht te geven. Dit heeft geleid tot een toename van aanmeldingen.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-19</u>
Pagina:	96 Onderwijs
Vraag:	Om VSV tegen te gaan worden partijen uit het VSV-netwerk uitgenodigd om samenwerkingsafspraken te maken om VSV tegen te gaan. Is deze aanpak anders dan de voorgaande jaren? Zo ja, wat is het verschil?
Antwoord:	In de huidige aanpak worden de onderwijsinstellingen, waar veel voortijdig schoolverlaten voorkomt, centraal gesteld. Wat en wie hebben zij nodig om dit probleem te voorkomen. Het onderwijs heeft veel meer een regierol gekregen en de rol van gemeente is daarmee verschoven naar monitoren en sturen op resultaten. Daarnaast wordt er beter aangesloten bij de zorgstructuur van de afzonderlijke scholen en verwachten we ook een betere samenwerking tussen de betrokken partijen in en om de school.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-20</u>
Pagina:	97 Onderwijs
Vraag:	Het relatief verzuim, ongeoorloofd aanwezig zijn, is na een jaar van daling opnieuw toegenomen. Is daar een verklaring voor?
Antwoord:	De stijging is terug te zien in schooljaar 2018/2019. Gedurende dat schooljaar is het Regionaal Bureau Leerlingzaken gestart met de methodische aanpak schoolverzuim. Er is dus extra aandacht gevraagd voor het melden van verzuim. Aandacht vragen voor verzuim leidt meestal tot een stijging in het aantal meldingen.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-21</u>
Pagina:	97 Onderwijs
Vraag:	Volwasseneneducatie: Wat is de stand van zaken bij de aanpak laaggeletterdheid?
Antwoord:	Voor volwasseneneducatie is er een regionaal programma 2021-2024. In Arnhem is dit vertaald naar een lokale aanpak: Een Vaardig Arnhem. Dat gebruiken wij als leidraad voor de aanpak van Laaggeletterdheid. Hierin wordt de focus gelegd op de verbinding met het sociale domein aan de

	hand van vier thema's Gezin, Gezondheid, Geld en Werk. Binnen die thema's hebben we ook speciale aandacht voor jongeren. ROC Rijnijssel biedt de meeste taaltrajecten aan. Behalve RijnIjssel zijn er nog twee andere regionale taalaanbieders, IVIO en Prago. Daarnaast hebben we lokale taalaanbieders die we subsidiëren via de subsidieregeling non-formele educatie. Stand van zaken op dit moment bouwen we met onze netwerkpartners aan een stevige verbinding met het sociale domein. Mensen die werken op vindplaatsen worden getraind in het signaleren en bespreekbaar maken van laaggeletterdheid en weten door te verwijzen naar een Taalexpert. De Taalexperts bekijken samen met de inwoner welk aanbod het meest passend is. Sinds De Taalexperts worden samen met de Taalhuiscoördinator onderdeel van het nieuw te vormen Taalhuis. Verwachting is dat eind 2021/begin 2022 het Taalhuis staat en in 2022 volledig draaiend is. Op dit moment zijn Rozet, Rijnstad en ROC Rijnijssel hierin de uitvoerende partners.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>GL-22</u>
Pagina:	98 Onderwijs
Vraag:	Mogelijke constructiefout Stedelijk Gymnasium: wanneer is hier meer duidelijkheid over?
Antwoord:	Gemeente en schoolbestuur (Quadraam) zijn overeengekomen dat beiden de helft van de herstelkosten van de dakconstructie betalen. Deze afspraak zal worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-23</u>
Pagina:	99 Cultuur
Vraag:	Als gevolg van de crisis is er sprake van een 'braindrain' in de culturele sector en wordt de noodzaak vergroot voor een goede arbeidsmarktagenda met aandacht voor een eerlijke betaling als voor meer scholingsmogelijkheden. Is er een plan van aanpak, opzet of intentie tot het nemen van actie vanuit het college? Zo ja, hoe ziet het eruit?
Antwoord:	De arbeidsmarktpositie van de cultuursector heeft de aandacht van het college. In de maatregelen voor de culturele sector die de afgelopen tijd zijn genomen - met inzet van de coronamiddelen van het Rijk - zijn maatregelen voor opdrachten aan makers en scholing opgenomen. Zowel in het eerste maatregelenpakket van 1 december 2020 als in het Arnhems steunpakket Kunst & Cultuur 2021 van 20 april 2021. Uitvoering hiervan vindt plaats door het cultuurplatform Schakel025 (www.schakel025.in) dat de sector in de volle breedte ondersteunt door kennis en expertise te delen. Het geeft uitvoering aan de Stroomversneller regeling, organiseert subsidiespreekuren, een ontwikkelingstraject voor zakelijk leiders en creatieve producenten en onder meer scholingsbijeenkomsten voor de culturele sector. Naast extra middelen voor de uitvoering van de Stroomversneller regeling heeft Schakel025 zowel in 2020 als 2021 een incidentele subsidie ontvangen van € 35.000,-- respectievelijk € 75.000,-- specifiek voor de scholing van ZZP-ers en makers. De middelen worden bij voorkeur ingezet voor scholing waarmee zij beroepsperspectief blijven houden binnen de culturele sector. Hierbij dient ook aandacht te zijn voor de verbinding met alumni van ArteZ, die in een moeilijke periode op de arbeidsmarkt starten. Zo start er binnenkort een mentorschapsprogramma voor startende makers. Daarnaast neemt de gemeente - na consultatie van Cultuur Netwerk Arnhem - deel aan een pilotproject van 50Company 'Nieuw perspectief op werk voor de cultuursector'. Dit is bedoeld om ervaren werkenden uit de cultuursector, kennis te laten maken met hun andere mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Het merendeel van de projectkosten wordt gedragen door het GAK. Tot slot, het landelijke Platform ACCT (Arbeidsmarkt Culturele en Creatieve Toekomst) - een initiatief van het werkveld en ondersteund door ministerie OCW - werkt voor de sector initiatieven uit die voortkomen uit de landelijke Arbeidsmarktagenda.

	Voor het totale overzicht van de maatregelen zie: https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/9628ea04-8321-4f24-a14e-48765f379cf2 Wat betreft eerlijke betaling: fair pay maakt onderdeel uit de Fair Practice Code, een code van de sector zelf. In de actualisatie van het cultuurbeleid STROOMversnelling van 30 april 2020 is vastgelegd dat de gemeente - in navolging van het Rijk - met ingang van 2021 aan de basis- en meerjarenvoorzieningen en de aanvragers van de meerjarige deelregeling 3 Producties, Evenementen en Festivals (de 'artistieke regeling') vraagt de Governance Code Cultuur, Code Diversiteit & Inclusie en Fair Practice Code te onderschrijven en fair pay toe te passen (pas toe en leg uit). Dat betekent dat aanvragers zich moeten houden aan afspraken die in de sector zijn gemaakt over een eerlijk loon (door bijvoorbeeld de CAO te volgen of richtlijnen zoals het kunstenaarshonorarium). Aanvragers moeten duidelijk in hun plannen aangeven hoe zij concreet invulling gaan geven - al dan niet stapsgewijs - aan de drie codes, zowel in het publieksbereik, in de programmering als binnen de eigen organisatie. Bij andere (deel)regelingen is de eerlijke beloning van kunstenaars en mensen werkzaam in de culturele- en eventensector het uitgangspunt. De richtlijn kunstenaarshonorarium, de vergoeding aan de kunstenaar voor werkzaamheden aan een tentoonstelling/kunstopdracht, geldt specifiek voor de beeldende kunst en is onderdeel van de Fair Practise Code. Wij passen als gemeente de richtlijn zelf ook toe bij opdrachten voor kunst in de openbare ruimte. Fair pay kan daarbij als gevolg hebben dat - als de subsidie niet stijgt - er minder geproduceerd of gepresenteerd kan worden. Samen met de andere overheden wordt dit gemonitord. Voor STROOMversnelling zie: https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/a53989c5-3097-4424-9845-a7e327780d58
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>GL-24</u>
Pagina:	125 Jeugdzorg
Vraag:	Ouders worden gevraagd om hun kinderen meer zelf te ondersteunen ipv specialistische begeleiding. Is de criteria voor het inzetten van specialistische begeleiding veranderd? Zo ja, wat is de criteria geworden?
Antwoord:	Nee, de criteria voor de inzet van specialistische begeleiding zijn niet veranderd. We willen dat kinderen zo veel mogelijk op eigen kracht meedoen aan het dagelijkse leven. Daarvoor hebben zij een goede sociale basis in de buurt nodig waar ze op kunnen terugvallen. Bijvoorbeeld bij je ouders, op school, bij de sport- of cultuurvereniging. Als het netwerk en de sociale basis bij een kind niet toereikend zijn voor de ontwikkeling, zetten wij (tijdelijk) specialistische hulp in. Hierbij houden wij altijd in oog dat een kind mag zijn wie het is, ook als het afwijkt van de norm. Bijvoorbeeld omdat een kind druk is of moeite heeft met leren. We stoppen met onnodig problematiseren van gedrag en normaliseren het gebruik van zorg. Daarbij accepteren we dat sommige problemen horen bij het opgroeien.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-25 (mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Crisisbeheersing: zijn er andere nieuwbouwplannen vanuit de brandweer in de regio Arnhem anders dan de kazerne in Ede
Antwoord:	Nee, er zijn momenteel geen andere nieuwbouwplannen.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-26 (mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Crisisbeheersing: Wanneer vervalt de overbruggingsregeling vanwege de gewijzigde verdeelsleutel. Is dit een overbrugging van een jaar of een langere periode. Alsmede de vraag wat dit de gemeente Arnhem extra kost.
Antwoord:	De overbruggingsperiode betreft voor 12 van de 15 gemeenten 3 jaar. Voor 3 gemeenten in de regio geldt een overbrugging van 4 jaar vanwege de forse herverdeeffecten die bij deze

	gemeenten van toepassing zijn. Arnhem komt vanwege het geringe en positieve herverdeeffect van afgerond € 10.000 niet voor deze regeling in aanmerking (correctie op antwoord versie 13-10).
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>GL-27 (mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Hebben wij zicht op het aantal bedrijven die nu al amper hun energierekening kunnen betalen? Hoeven geen exacte aantallen te zijn.
Antwoord:	Bij de loketten van de gemeente zoals Van Bedrijven Weten en Geldzaken & Ondernemers zijn geen meldingen van ondernemers binnengekomen. Ook de StaB heeft geen meldingen ontvangen. VNO - NCW Midden heeft wel meldingen van haar leden ontvangen in de regio maar heeft niet geregistreerd waar deze meldingen vandaag gekomen zijn. VNO-NCW heeft naar aanleiding van alle meldingen aandacht gevraagd bij het kabinet voor energie-armoede onder bedrijven. Bij de verhuurders zoals Volkshuisvesting en SLAK van bedrijfspandgoed in Arnhem voor de creatieve sector zijn wel een aantal meldingen binnengekomen.

<u>Fractie:</u>	<u>GL-28 (mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Wordt door de stijging van de gasprijzen de terugverdientijd voor bedrijven wat nu 5 jaar is niet korter en kunnen we hier op handhaven?
Antwoord:	We handhaven via de ODRA al op de energiebesparingsplicht via de Erkende Maatregelenlijsten. De Erkende Maatregelenlijsten (Erkende Maatregelenlijsten energiebesparing (EML) RVO.nl Rijksdienst) zijn de basis voor de handhaving op de Activiteitenregeling Milieubeheer (De energiebesparingsplicht). De EML lijsten worden niet vaak geactualiseerd. De huidige hoge gasprijzen zie je er dus voorlopig niet in terug. Er is online geen datum gepubliceerd wanneer de volgende actualisatie is. Er wordt bij het berekenen van de terugverdientijd geen rekening gehouden met inflatie of verwachtingen over toekomstige prijsontwikkelingen. Wat betreft de handhaving wordt de berekende terugverdientijd op dit moment niet korter tenzij er een nieuwe actualisatie volgt.

<u>Fractie:</u>	<u>GL- 29 (mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Waar is het filmpje over de POHjeugd te vinden?
Antwoord:	Dit filmpje is via de volgende link te bekijken: https://www.linkedin.com/posts/gemeente-arnhem_we-zijn-op-zoek-naar-een-praktijkondersteuner-activity-6854354832606707715-Cz_i

Fractie:	VVD-1										
Pagina:	Raadsvoorstel										
Vraag:	Raadsvoorstel, zesde beslispunt: "De bestemmingsreserves Stimulering Woningbouw en Volkshuisvesting samen te voegen in de bestemmingsreserve Volkshuisvesting. Wat was de doelstelling van de bestemmingsreserves Stimulering Woningbouw hoeveel zit er nu in en welke uitgaven zijn de afgelopen 5 jaar hier uit gedaan?										
Antwoord:	De doelstelling van de bestemmingsreserve woningbouw waarvoor deze reserve destijds is ingesteld was ten tijde van de kredietcrisis voorzien in stimuleringsmaatregelen om de bouwproductie door te laten gaan. De bedragen waren bestemd voor de stedelijke ontwikkeling en herstructurering. De middelen waarvoor de reserve destijds is gevormd zijn nagenoeg besteed. De uitgaven per onderwerp voor de jaren 2016 t/m 2020 zijn als volgt: <table border="1"> <tr> <td>kavelwinkel (2016 t/m 2020)</td><td>€ 58.619</td></tr> <tr> <td>Amendement ambitie made in Arnhem (2016)</td><td>€ 260.000</td></tr> <tr> <td>Subsidie Portaal Het Palet, Witsenstraat (2017)</td><td>€ 150.000</td></tr> <tr> <td>Perspectiefnota 2020 vrijval</td><td>€ 300.000</td></tr> <tr> <td></td><td>€ 768.619</td></tr> </table> Begin 2021 was de stand van de reserve € 133.000 (afgerond). In 2021 is een onttrekking van € 115.000 begroot voor de woonwagendplaatsen. Het begrote saldo eind 2021 komt daarmee op € 18.000.	kavelwinkel (2016 t/m 2020)	€ 58.619	Amendement ambitie made in Arnhem (2016)	€ 260.000	Subsidie Portaal Het Palet, Witsenstraat (2017)	€ 150.000	Perspectiefnota 2020 vrijval	€ 300.000		€ 768.619
kavelwinkel (2016 t/m 2020)	€ 58.619										
Amendement ambitie made in Arnhem (2016)	€ 260.000										
Subsidie Portaal Het Palet, Witsenstraat (2017)	€ 150.000										
Perspectiefnota 2020 vrijval	€ 300.000										
	€ 768.619										

Fractie:	VVD-2
Pagina:	P8 Werk en inkomen
Vraag:	Dividenduitkering Scalabor. Tot nu toe waren de vooruitzichten goed. Waar komt de huidige onzekerheid vandaan?
Antwoord:	In 2021 staat het resultaat van Scalabor onder druk door de effecten van corona, vooral in het eerste kwartaal. Scalabor verwacht financieel herstel, maar hoe het resultaat uitpakt aan het einde van het jaar is nog onzeker. Voor één van de onderdelen van Scalabor wordt op dit moment gebruik gemaakt van de NOW-regeling. Een van de voorwaarden van deze regeling is dat er geen dividend mag worden uitgekeerd over 2021 (in 2022). Er volgt mogelijk nog een rijkscompensatie voor de omzetsderving van Scalabor als SW-bedrijf, gekeken moet worden hoe zich dit verhoudt tot de NOW-regeling en dus het uiteindelijke resultaat. Meerjarig zijn er ontwikkelingen die mogelijk de financiële positie van Scalabor raken en waarmee ook de dividenduitkering in een ander licht moet worden bekeken. Dit heeft onder andere te maken met de ontwikkelingen rondom de aanpassing van de regeling van het aanwilsbesluit SW en het traject dat hiervoor loopt in de regio en met de MGR. Het aantal SW-ers loopt de komende jaren terug waardoor er door gemeenten vanaf 2023 bij zal moeten worden betaald. De gesprekken hierover zijn nu gaande. De uitkomsten hiervan zullen invloed hebben op de toekomstige financiële ontwikkeling van Scalabor. Zodra meer over beide zaken bekendheid is, kijken we opnieuw naar een passende dividendverwachting voor de komende jaren.

Fractie:	VVD-3
Pagina:	P38 Leer-en werkervaringsplekken.
Vraag:	Er wordt ingezet op leer-en werkervaringsplekken waar bewoners stappen kunnen zetten op weg naar betaald werk. Welk doel wordt nagestreefd (percentage). M.a.w.: hoeveel van de huishoudens die nu genoemd wordt worden hiermee bereikt.
Antwoord:	Het doel van TLO NO is om zorg te dragen voor voldoende laagdrempelige werkervaringsplaatsen in de wijk waar bewoners de eerste stappen kunnen zetten richting

	(vrijwilligers)werk. TLO NO draagt zorg voor de voorziening. Dit doen we door sociaal ondernemers en kunstenaars aan te trekken in de Vlindertuin die werken met inwoners met een afstand tot de arbeidsmarkt en door het ondersteunen van de buurtmoestuin Vlindertuin. Het sociaal wijkteam en W&I kijken voor welke inwoner het aanbod passend is. Het moet een plek zijn waar iedereen graag wilt zijn en werken. In Geitenkamp ligt het percentage inwoners met een PW-uitkering ver boven het gemiddelde van Arnhem (16,7% Geitenkamp vs. 6,5% Arnhem gem.). Het aantal kinderen dat opgroeit in armoede bedraagt 42%, daarom ligt de focus voor participatie/werk op de doelgroep huishoudens met kinderen.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-4</u>
Pagina:	P55 Meedoen: Inspanningen 2022
Vraag:	Klopt het dat er een onderzoek gaande is (of al afgerond) om te inventariseren welke behoefte er is aan ontmoetingslocaties voor jongeren in de Schuytgraaf? (in De Laar/Elden wordt dit expliciet genoemd)?
Antwoord:	Er is stadsbreed een onderzoek gaande om behoeften van jongeren op het gebied van ontmoeting en ondersteuning door jongerenwerk in kaart te brengen. In Schuytgraaf is daarnaast nog een enquête uitgezet onder alle inwoners van Schuytgraaf om behoeften op het gebied van ontmoeten in kaart te brengen en over de uitkomsten is een eerste gesprek gevoerd met bewoners die zich hadden aangemeld. Aan zowel de enquête als het gesprek over de uitkomsten hebben jongeren mee gedaan.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-5</u>
Pagina:	P70 Arnhem versterkt grensoverschrijdende samenwerking
Vraag:	Zijn er concrete projecten voor versterking van de samenwerking?
Antwoord:	In 2022 start er een nieuwe INTERREG VI periode. Dit biedt de mogelijkheid voor de gemeente Arnhem om nieuwe grensoverschrijdende projecten in te dienen die aansluiten op de INTERREG thema's. Deze concrete projecten dragen bij aan de versterking van de samenwerking met Arnhemse partners (o.a. bedrijven en onderwijsinstellingen) en met partners uit de Euregio en NRW. Vanuit het Nederlands-Duitse 100.000+ steden netwerk, waar Arnhem lid van is, wordt er verder gewerkt aan de uitvoering van de gezamenlijke duurzaamheidsagenda. Er wordt gewerkt aan het gezamenlijk ontwikkelen van concrete projecten (die met INTERREG VI middelen gefinancierd kunnen worden) die door partners aan beide kanten van de grens uitgevoerd worden en die bijdragen aan de versterking van de grensoverschrijdende samenwerking. De Europese netwerken waar Arnhem lid van is (o.a. ERRIN, POLIS, Eury Cities, Climate Alliance) worden actief ingezet om partners te vinden om projecten mee te ontwikkelen en concreet vorm te geven. Enkele voorbeelden van concrete grensoverschrijdende projecten waar momenteel een verkenning plaatsvindt of waar al vervolgstappen worden gezet en een concrete projectaanvraag wordt ontwikkeld om in te dienen in 2022: - Het vergroten van het netwerk van het innovatie lab CONNECTR en het verder uitbouwen van dit lab met partners over de grens om innovatie verder te ontwikkelen en toe te passen; - Het ontwikkelen van een nieuw INTERREG project met partners uit het Arnhemse Rijndistrict met de creatieve sector uit steden als Duisburg en Düsseldorf; - Project op het gebied van gezond leven en bewegen (met vooruitzicht op WK volleybal en uitwisseling met Duitse partners); - Project op het gebied van aanpak van energiarmonde in een Arnhemse wijk gericht op de effecten van de energietransitie op de gezondheid van de inwoners (verduurzaming van de woning leidt tot betere gezondheid, minder klachten en betere leefomgeving); - Project vanuit NEMIA gericht op een energiesysteem voor de toekomst; er kan in de toekomst een energiemanagement systeem ontwikkeld worden waar opslag (bv batterij of waterstof) voor de wijk wordt ontwikkeld zodat de wijk zelfvoorzienend kan worden. Voor alle projecten geldt dat de gemeente Arnhem afhankelijk is van de samenwerking met partners in de stad en niet altijd zelf "lead partner" is in Europese projecten.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-6</u>
Pagina:	P71 Digitaliseren klantproces:
Vraag:	Arnhemmers met 'nationaliteit onbekend' wordt een vreemde nationaliteit of staatsloosheid toegekend. • Wat is de reden om dit te doen?
Antwoord:	Op woensdag 8 juli 2020 is de motie Van Nationaliteit onbekend naar staatloos (19M117g) aangenomen. In de raadsbrief van nationaliteit onbekend naar staatloos (zaaknummer 462071) is de problematiek bij mensen met de nationaliteit onbekend, waarvan een gedeelte staatloos is, omschreven en hoe we hier in Arnhem mee omgaan. In het kader van een landelijke pilot hebben we een gedeelte van deze mensen uitgenodigd voor een gesprek om het over de nationaliteit te hebben. Dit heeft in een aantal gevallen geleid tot het aanpassen van de nationaliteit.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-7</u>
Pagina:	P78 Ontbreken motie.
Vraag:	Waarom komt motie 21M109 "Online bewustwordingsaanpak voor jongeren" niet terug in de begroting?
Antwoord:	In de begroting is aangegeven dat de uitvoering van de motie 21M105 nader onderzoek vraagt (pg 76 onder 'online criminaliteit voorkomen'). Op dit moment bereiden we de uitvoering van de motie voor met een onderzoek naar de mogelijkheden. De periode tussen het vaststellen van de motie (30-6) en deze begroting is te kort geweest voor een financiële doorvertaling. We zullen de Raad voor het einde van het jaar informeren over de uitkomst van de uitvoering van de motie.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-8</u>
Pagina:	P78 Onveiligheidsgevoel algemeen en in de buurt.
Vraag:	Waarom ontbreken de cijfers van 2020?
Antwoord:	Deze cijfers worden tweejaarlijks gemeten. Op dit moment loopt er weer een onderzoek (Arnhemse Leefbare Wijken) waarvan de cijfers in de loop van 2022 beschikbaar komen.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-9</u>
Pagina:	P79 De uitgaven voor aanpak radicalisering dalen met 1 miljoen euro vanwege minder Rijksmiddelen.
Vraag:	• Wat betekent dit voor onze aanpak en wat gaan we minder doen? • In hoeverre vangen we deze tekorten aan Rijksmiddelen ook inclusief het minderen van 0,2 miljoen voor BOTOC op binnen onze eigen gemeentelijke middelen? Wat zijn de gevolgen voor het beleid en of uitvoering ervan?
Antwoord:	• Het effect van eventuele teruglopende inkomsten is nog niet bekend. Er is, zoals in voorgaande jaren, bij het Rijk een beroep gedaan op de versterkingsgelden voor het jaar 2022. In december krijgen we uitsluitsel. Dat wordt vertaald in het Uitvoeringsplan Radicalisering 2022 dat begin 2022 aan de Raad wordt aangeboden. • Met de lagere Rijksinkomsten voor BOTOC is reeds in het uitvoeringsplan voor de komende jaren rekening gehouden. Het project loopt tot eind 2022. Op dit moment vindt onder andere overleg plaats met het ministerie voor mogelijke continuering na 2022.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-10</u>
Pagina:	P84 Aantal kwaliteitstaxi's met keurmerk.
Vraag:	Waarom zijn er van 2017 tot nu toe geen kwaliteitstaxi's met keurmerk en wanneer verwachten wij deze wel te hebben?
Antwoord:	Tot aan de coronaperiode is er veel inzet geweest op het implementeren van de taxi verordening. In de coronaperiode is het werk voor de taxichauffeurs helemaal stil komen te liggen. Ook nu is die markt nog lang niet terug op niveau, doordat bijvoorbeeld de cafés om 24u moeten sluiten. Er was daardoor geen draagvlak voor de implementatie van de verordening, omdat chauffeurs dan in deze zware tijden zouden moeten investeren in opleidingen en certificaten. Er is recentelijk twee keer contact geweest met de SKTA. Zij inventariseren momenteel hoe de taximarkt in Arnhem ervoor staat en toetsen daarbij direct het draagvlak voor de implementatie van de verordening. Omdat de uitkomsten hiervan onbekend zijn, valt momenteel niet te melden wanneer de verordening wordt geïmplementeerd. Vanaf het moment dat er draagvlak zou zijn en

	we hiermee verder kunnen gaan is nog minimaal een half jaar nodig voordat daadwerkelijk kwaliteitstaxi's rondrijden.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-11</u>
Pagina:	P89 Voldoende en kwaliteit aanbod werklocaties: "beschikbare vierkante meters voor bedrijvigheid worden verminderd".
Vraag:	Aan welke andere werklocaties (om dit op te vangen) wordt er gedacht?
Antwoord:	Vanuit de volgende fase ontwikkelperspectief Arnhem Spoorzone-Oost zal bekeken worden hoe om te gaan met verlies aan vierkante meters voor bedrijvigheid door transformatie van Rijnpark op te pakken en bedrijventerrein Het Broek te gaan herontwikkelen in de toekomst. Belangrijke aspecten daarbij zijn functiemenging (Rijnpark) en verdichting en efficient ruimte gebruik (Het Broek). Tevens wordt vanuit het Implementatieplan Nieuwe Haven verkend of Koningspley Noord in de toekomst multifunctioneel te benutten is door bedrijvigheid te huisvesten onder de zonnepanelen. Tot slot zijn er regionaal afspraken gemaakt over programmering van werklocaties voor de regio Arnhem-Nijmegen. Hierin is ruimte opgenomen voor uitbreiding van bedrijfsruimte op bepaalde locaties (voor Arnhem bijvoorbeeld Koningspley Noord ten behoeve van watergebonden bedrijvigheid). Hier wordt ook besproken hoe om te gaan met verminderen van meters in een gemeente door druk op de ruimte en hoe hier lokaal danwel regionaal mee om te gaan, wanneer concreet inzichtelijk is over hoeveel meters het gaat.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-12</u>
Pagina:	P89 Betere bereikbaarheid van werklocaties
Vraag:	Wordt er ook gekeken naar een betere bereikbaarheid van werklocaties?
Antwoord:	In 2022 wordt gewerkt aan betere OV-verbindingen ten behoeve van een betere bereikbaarheid van werklocaties. Concreet betekent dit het aanleggen van een busbaan op de Westervoortsedijk die de OV-bereikbaarheid van de werklocaties Rijnpark, Het Broek en IPKW zal gaan verbeteren. Voor IJsseloord2 geldt dat de bus frequenter het terrein zal bedienen. Voor de lange termijn wordt ook gekeken naar bereikbaarheid van werklocaties. Vanuit het Ontwikkelperspectief Arnhem Spoorzone-Oost en de Visie Werklocaties (gereed in 2022), kijken we voor verschillende werklocaties (zoals Rijnpark en Het Broek) naar de toekomstige gebruik van de terreinen (functies en typen bedrijven). Tevens wordt er momenteel al onderzoek gedaan naar typen bereikbaarheid van deze deelgebieden in de toekomst. Tot slot gaan we in overleg met OKA om te inventariseren hoe we samen met ondernemers de bereikbaarheid van werklocaties kunnen verbeteren.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-13</u>
Pagina:	P106 Participatie en armoedebestrijding
Vraag:	Doorbraak naar Werk: 'onze uitdaging is vooral flexibel te zijn in de inspanningen die wij plegen...' • Flexibel naar wie, wanneer en met welk doel?
Antwoord:	We verwijzen met die flexibiliteit naar de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt en de vragen van onze inwoners. We willen snel kunnen inspelen op veranderingen.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-14</u>
Pagina:	P112 Inzet inkomensondersteuning.
Vraag:	De Gelrepas • Op basis van welke criteria wordt de analyse uitgevoerd? • Is, gezien de ontwikkelingen rondom de kleding en de ingreep van het college, deze passage inmiddels niet achterhaald?
Antwoord:	Naast het bereik (aantal pashouders gerelateerd aan de omvang van de doelgroep) kijken we naar het gebruik van de Gelrepas, zowel kwantitatief voor de diverse leeftijdsgroepen als ook kwalitatief (sport, cultuur, recreatie en kleding). Ook willen we kijken naar klanttevredenheid voor wat betreft het aanbod, de website en het gebruik van de pas.

	Dit is niet achterhaald. Analyse is altijd nodig om te zien of we de doelen van de Gelrepas (namelijk sociale participatie) realiseren.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-15</u>
Pagina:	P120 Zorg
Vraag:	Sociale wijkteams. Via meerdere kanalen bereiken ons berichten dat het verloop binnen de wijkteams erg groot is. Inwoners krijgen daardoor te maken met veel wisselingen van aanspreekpunt en coach. • Wat is het uitstroompercentage binnen de wijkteams? • Wat is de reden van dit grote verloop en wat wordt er aan gedaan om deze ongewenste situatie te keren?
Antwoord:	De uitstroom over de laatste 12 maanden (okt 2020-oktober 21) is 27 personen, ongeveer 11%. Het verloop over heel 2020 bedroeg 25 personen, ongeveer 10%. Deze cijfers zijn, afhankelijk van de exacte branche, in lijn met of iets hoger dan de landelijke cijfers. De aanwas van nieuwe medewerkers is tot nu toe nog steeds voldoende. We merken echter dat er sprake is van een krappe arbeidsmarkt; met name het aanbod van SKJ-geregistreerde jeugdcoaches is beperkt. Het aannemen van deze coaches kost in toenemende mate moeite. Op basis van de cijfers is op dit moment geen sprake van bovengemiddeld of groot/hoog verloop. Wel zien we dat in vergelijking met de eerste jaren na de start van de stichting sprake is van toenemend verloop. Landelijk blijkt dat uitstroom binnen de sector Zorg en Welzijn twee belangrijke redenen kent: • Uitdaging in de werkzaamheden • Loopbaanmogelijkheden. Beide aspecten spelen ook een rol bij uitstroom uit de stichting. Hierbij speelt tevens mee dat medewerkers die sinds de start van de wijkteams werkzaam zijn binnen de stichting inmiddels toe zijn aan een nieuwe uitdaging. Hierdoor ligt de uitstroom via vrijwillig vertrek hoger dan in de beginjaren. T.a.v. aanpak: er is continu aandacht voor het werven, boeien en binden van nieuwe én huidige medewerkers. Vooralsnog leidt dit tot een organisatieverloop dat, zoals eerder aangegeven, niet bovengemiddeld hoog is.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-16</u>
Pagina:	P121 Zorgtoewijzing
Vraag:	Praktijkondersteuners worden ingezet bij huisartsenpraktijken. • Normaliter zijn praktijkondersteuners in dienst van de huisartsenpraktijk zelf. Hier wordt gesproken over door de gemeente inzetten van praktijkondersteuners in bij huisartsenpraktijken (wij zetten de praktijkondersteuner huisartsen jeugd (poh) in bij huisartsenpraktijken...). Betekent dit dat Arnhem praktijkondersteuners in dienst gaat nemen? Hoeveel en tegen welke kosten?
Antwoord:	Om de start met de POH jeugd in Arnhem mogelijk te maken hebben wij er voor gekozen om tijdelijk als gemeente contracten af te sluiten (ZZP-ers / detachingscontract met een zorginstelling). We zijn de tweede fase ingegaan waarin we de functie van POH jeugd willen borgen in een uitvoeringsorganisatie. Daarmee komt dan een einde aan de tijdelijke situatie zoals hiervoor geschetst. In de businesscase POH jeugd die u in juli samen met de raadsbrief POH jeugd heeft ontvangen, staan de kosten/baten uitgewerkt van de POH jeugd.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-17</u>
Pagina:	P134 Welzijn en inclusie
Vraag:	Positie inwoners met een beperking versterken • Hoe zit het met de uitvoering van motie 19M123 Impuls openbare toiletten? In december 2020 zijn stappen aangekondigd, wanneer kunnen we deze verwachten?

	In 2022 zijn er gemeenteraadsverkiezingen. Hoe staat het met de toegankelijkheid van de stembureaus. Zijn alle stembureaus voor iedereen toegankelijk. Zo nee hoeveel bureaus niet en wat is de reden?
Antwoord:	Openbare toiletten: - Eind 2020 zijn we met HogeNood een samenwerkingsovereenkomst aangegaan. - We hebben begin 2021, op basis van een inventarisatie, een plan van aanpak opgesteld voor het verdubbelen van het aantal beschikbare semiopenbare toiletten. - Het Apcg voert het plan van aanpak in de periode oktober 2021 - mei 2022 uit in samenwerking met HogeNood. Toegankelijkheid van de stembureaus: - We benaderen nu de potentiële stembureaus (zowel bestaande als nieuwe) en stellen aan de hand van de evaluatie van de vorige verkiezingen een plan van aanpak op voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2022. In dat plan gaan we ook in op de toegankelijkheid van de stembureaus: welke zijn toegankelijk en welke nog niet? - Waar mogelijk maken we stembureaus toegankelijk via tijdelijke (bijvoorbeeld drempelhulpen) of structurele aanpassingen. - Voor stembureau die niet toegankelijk zijn zoeken we naar een passend alternatief. - We dragen ook zorg voor een goede communicatie met de doelgroep (in overleg met het Apcg). - Zodra het plan van aanpak is afgerond (november/december) informeren wij de raad.

Fractie:	VVD-18
Pagina:	P134 Diversiteit in organisaties: Arnhem werkt samen met meerdere Arnhemse organisaties.
Vraag:	- Is Vizier (het Antidiscriminatiemeldpunt) er een van? Staat ook niet vermeld onder partners namelijk. - In reactie op het rapport Ongekend onrecht van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag heeft het kabinet structurele middelen vrijgemaakt voor de aanpak van discriminatie. Waar zijn deze structurele middelen voor antidiscrimatievoorzieningen (ADV's) terug te vinden in de begroting?
Antwoord:	Vizier: Vizier is een belangrijke partner in het tegengaan van discriminatie. In de context van het focuspunt 'Diversiteit in organisaties' zijn de partners lokale werkgevers met wie we samen de krachten bundelen om elkaar te versterken en te stimuleren in het realiseren van diverse en inclusieve organisaties. Structurele middelen ADV's: Discriminatie is een diepgeworteld en structureel probleem van de samenleving. In de reactie op het rapport 'Ongekend onrecht' van de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag heeft het kabinet aangekondigd structurele middelen vrij te maken voor de aanpak van discriminatie, waaronder de versterking van de antidiscrimatievoorzieningen (ADV). De middelen voor het versterken gemeentelijke antidiscriminatie bedragen € 65k in 2021 oplopend tot € 69k in 2025 en zijn terug te vinden in de begroting onder het kopje Inclusief Arnhem.

Fractie:	VVD-19
Pagina:	P145 Vergroten aantal elektrische voertuigen: "in 2023 1000 laadpunten en 20 snelladers".
Vraag:	Hoeveel laadpunten en snelladers kan het Arnhemse energienet aan?
Antwoord:	Bij de uitrol van laadinfrastructuur wordt regelmatig overlegd met de netbeheerder, omdat het per locatie verschillend is en niet van tevoren te berekenen. Zo wordt voorkomen dat het net overbelast wordt. Bij nieuwbouwlocaties wordt door middel van een planning van laadvoorzieningen van te voren met de netbeheerder bepaald welke voeding er nodig is.

Fractie:	VVD-20
Pagina:	P156 en verder Hoofdstuk Wonen en leefomgeving

Vraag:	Hoe zijn Motie 20M88 'Bredere aanpak is goed voor alle Arnhemmers' (Bij de uitwerking van deze plannen wel evenveel aandacht te geven aan het realiseren van koopwoningen (van goedkoop, midden tot duur) ten opzichte van de aandacht die gaat naar sociale huurwoningen) en Motie 21M131 'Sneller meer woningen bouwen' in de ontwerp begroting verwerkt?
Antwoord:	Over de wijze waarop het college invulling geeft aan deze moties is de gemeenteraad per brief van 20 juli 2021 geïnformeerd (Afdoen moties 21M131 en 20M88 en voortgang stadsakkoord). De in deze brief beschreven inspanningen zijn terug te lezen in de begroting 2022.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-21</u>
Pagina:	P156 In de ontwerp begroting staat ' <i>Daarbij kijken wij ook naar het effect van de coronacrisis op de woningbehoefte. In het woonbehoefteonderzoek staat bijvoorbeeld een berekening bij de economische groei zoals die was voordat de crisis startte en een berekening bij een lagere groei. We verwachten dat de behoefte niet zal afnemen, mogelijk heeft de situatie wel effect op het type woningen dat wij moeten realiseren.</i> De impact voor bedrijven en individuen van Corona is groot maar volgens CBS berichten lijkt de economische ontwikkeling, na een turbulent jaar, positief veerkrachtig. Woningbouw en het onderzoek van Companen kijken naar die lange termijn. Uit het onderzoek kwam naar voren dat Arnhem een transitie moet maken voor de sociale woningbouw, er marginaal behoefte is aan midden huur en primair behoefte is aan veel extra koopwoningen.
Vraag:	Is dat nog een juist beeld en hoe is de verwachting als de economie inderdaad zich positiever ontwikkelt?
Antwoord:	Op grond van het woonbehoefteonderzoek, dat voor de coronacrisis is uitgevoerd, ligt de opgave inderdaad vooral bij de sociale huur en de (goedkope) koopsector. Daarbij ook rekening houdend met ontwikkelingen zoals de groei van arbeidsmigranten en verruiming van de corporatiedoelgroep (bladzijde 13-14 Plan van Aanpak Woningbouwontwikkeling). De coronacrisis heeft de druk op de goedkopere segmenten nog verder vergroot. Het kan zijn dat het versneld herstellen van de economie deze extra druk op de goedkopere segmenten iets zal verlichten, maar op dit moment lijkt het omgekeerde het geval. De afgelopen jaren hebben we echter ook gezien dat lonen minder snel stijgen dan de economie. In 2022 wordt opnieuw een regionaal woonbehoefteonderzoek uitgevoerd, waaruit een herijkt beeld van de woonbehoefte in Arnhem zal volgen.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-22</u>
Pagina:	Op 16 plekken in de concept begroting wordt (de afspraken uit) de woondeal benoemd. De raad heeft deze echter nooit vastgesteld maar wel "Arnhem een eigen woonbeleid voert met aandacht voor koop- en huurwoningen in alle segmenten. Uitvoering van de woondeal helpt Arnhem haar beleid en ambities waar te maken".
Vraag:	Wat zijn de gevolgen voor de begroting en uitvoering als we de alleen door de raad vastgestelde lijn volgen?
Antwoord:	De woondeal helpt onze eigen ambities te realiseren. We voeren geen ambities uit die in tegenspraak zijn met de ambities van de gemeenteraad, zoals onder andere verwoord in het Plan van Aanpak Woningbouwontwikkeling. Er zijn dus geen gevolgen voor de begroting.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-23</u>
Pagina:	P156 "Concreet werken we hiervoor privaatrechtelijk de mogelijkheden uit om een 'zelfbewoningsplicht' zo breed mogelijk toe te passen. Daarnaast zullen we de gemeenteraad een voorstel doen om gebruik te maken van de mogelijkheden rondom het bieden van 'opkoopbescherming'. De wetgever maakt het per 1-1-2022 mogelijk deze bescherming te bieden".
Vraag:	Klopt het dat de gemeente hier per gebied eerst schaarste moet aantonen om een degelijke inperking te doen voor een periode van 5 jaar?
Antwoord:	In een raadsbrief van juli 2021 is uitgelegd hoe de privaatrechtelijke zelfbewoningsplicht en de publiekrechtelijke opkoopbescherming in elkaar kunnen worden gezet. Voor de opkoopbescherming geldt inderdaad dat deze enkel van toepassing kan worden verklaard op de goedkopere voorraad in gebieden met leefbaarheid- en/of schaarsteproblemen. Deze bescherming kan voor een periode van vier jaar worden opgelegd.

	Bij de privaatrechtelijke zelfbewoningsplicht bij nieuwbouwwoningen op eigen gronden geldt niet dat schaarste moet worden aangetoond.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-24</u>
Pagina:	P159 tabel met het aantal 'Afgegeven woningbouwvergunningen (nieuwbouw & verbouw)/transformatie') hieruit blijkt dat in 2020 het aantal nieuwe vergunningen maar 872 is geweest en de jaren daarvoor 1200 tot 1500.
Vraag:	Is er reeds een prognose of dat in 2021 weer rond het oude niveau zal zijn?
Antwoord:	In onze halfjaarlijkse voortgangsrapportages gaan we in op afgegeven vergunningen. In november ontvangt u het meest recente beeld. U ontving een laatste rapportage in juni. In de raadsbrief (pagina 2) hierbij werd ingegaan op het aantal verleende vergunningen.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-25</u>
Pagina:	P165
Vraag:	Vissen en de hengelsportvereniging staan vermeld onder dierenleed. Waarom?
Antwoord:	Deze inspanning (het instellen van een jaarlijks overleg met de Hengelsport Federatie Midden-Nederland over haar toezicht op het visverbod) heeft tot doel om illegale visserij effectief tegen te gaan. (Illegale) visserij veroorzaakt dierenleed.

<u>Fractie:</u>	<u>VVD-26</u>
Pagina:	P221 Participatiecoaches bureau nieuwkomers – pilot – 2021
Vraag:	Kunnen we hier meer informatie over krijgen, met nadruk ook over het inzetten van de 4 FTE's en wat de doelstellingen zijn die vooraf zijn opgesteld.
Antwoord:	Op 1 januari 2022 treedt de nieuwe wet inburgering in werking. Doelstelling is om voor alle inburgeraars een passende manier te vinden om zo snel mogelijk in te burgeren in de samenleving. De gemeente krijgt een belangrijke regierol in het nieuwe stelsel. In 2021 is een pilot gedraaid "Bureau Nieuwkomers" en zijn de nieuwkomers die in 2021 gekoppeld zijn aan de gemeente Arnhem zoveel mogelijk in de geest van de nieuwe wet begeleid. De uitvoering van de wet is stedelijk georganiseerd en belegd in de nieuwe afdeling Bureau Nieuwkomers binnen het cluster Werk & Inkomen. Bureau Nieuwkomers werkt stadsbreed (dus gebiedsoverstijgend). Bij de uitvoering van de taken werken de medewerkers samen met lokale organisaties in Arnhem. Bureau Nieuwkomers begeleidt in dit kader de nieuwkomers in Arnhem op het gebied van participatie en integratie. We starten met een formatie van 4 regisseurs inburgering. De bezetting is gekoppeld aan het aantal inburgeringsplichtige nieuwkomers. In de loop van het jaar zal de formatie toenemen, gekoppeld aan de nieuwe instroom van inburgeraars.

D66

<u>Fractie:</u>	<u>D66-1</u>
Pagina:	
Vraag:	Er zitten geen mutatietabellen in de begroting. Deze ontvangen we graag alsnog zo spoedig mogelijk.
Antwoord:	In bijlage 1 zijn de mutatietabellen opgenomen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-2</u>
Pagina:	
Vraag:	- In de digitale begroting op financien.arnhem.nl werken de bijlages mutaties programma's (zie eerdere verzoek) en bestemmingsreserves niet. - Bij het overzicht bestemmingsreserves ontbreekt bij de reserves met een dekkingsfunctie het bestedingsplan. Volgens de vastgestelde nota reserves en voorzieningen en de verordening financieel beleid en beheer moet dat er wel zijn. Graag ontvangen we alsnog een overzicht van de relevante bestedingsplannen (of een onderbouwing waarom het bestedingsplan bij een reserve ontbreekt).
Antwoord:	In bijlage 2 is de toelichting besteding bestemmingsreserves met dekkingsfunctie opgenomen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-3</u>
Pagina:	99
Vraag:	"Een punt van zorg is een mogelijke "braindrain" in de culturele sector, doordat mensen ander werk zijn gaan doen". -a- Hoe reëel is deze zorg? Heeft het college hier onderzoek naar uitgevoerd? -b- Welke acties onderneemt het college om de noodzakelijk kennis in Arnhem blijft?
Antwoord:	a. De zorg is reëel. En speelt zowel landelijk als specifiek in Arnhem. Dit blijkt uit signalen die het college krijgt van de landelijke Taskforce voor de Culturele en Creatieve Sector en het landelijk Platform ACCT (Arbeidsmarkt Culturele en Creatieve Toekomst). En uit gesprekken die we voeren met Arnhemse instellingen, makers, festival- en evenementenorganisatoren. Met name bij de laatste categorie is er sprake van dat mensen - mede door de lange duur van de beperkende maatregelen voor festivals- en evenementen - noodgedwongen werk zoeken en vinden in andere sectoren. Ook ZZP-ers hebben het lastig om binnen de sector aan het werk te blijven. b. De arbeidsmarktpositie van de cultuursector heeft de aandacht van het college. In de maatregelen voor de culturele sector die de afgelopen tijd zijn genomen - met inzet van de coronamiddelen van het Rijk - zijn maatregelen voor opdrachten aan makers en scholing opgenomen. Zowel in het eerste maatregelenpakket van 1 december 2020 als in het Arnhems steunpakket Kunst & Cultuur 2021 van 20 april 2021. Uitvoering hiervan vindt plaats door het cultuurplatform Schakel025 (www.schakel025.in) dat de sector in de volle breedte ondersteunt door kennis en expertise te delen. Het geeft uitvoering aan de Stroomversneller regeling, organiseert subsidiespreekuren, een ontwikkelingstraject voor zakelijk leiders en creatieve producenten en onder meer scholingsbijeenkomsten voor de culturele sector. Naast extra middelen voor de uitvoering van de Stroomversneller regeling heeft Schakel025 zowel in 2020 als 2021 een incidentele subsidie ontvangen van € 35.000,-- respectievelijk € 75.000,-- specifiek voor de scholing van ZZP-ers en makers. De middelen worden bij voorkeur ingezet voor scholing waarmee zij beroepsperspectief blijven houden binnen de culturele sector. Hierbij dient ook aandacht te zijn voor de verbinding met alumni van ArtEZ, die in een moeilijke periode op de arbeidsmarkt starten. Zo start er binnenkort een mentorschapsprogramma voor startende makers. Daarnaast neemt de gemeente - na consultatie van Cultuur Netwerk Arnhem - deel aan een pilotproject van 50Company 'Nieuw perspectief op werk voor de cultuursector'. Dit is bedoeld om ervaren werkenden uit de cultuursector, kennis te laten maken met hun andere mogelijkheden op de arbeidsmarkt. Het merendeel van de projectkosten wordt gedragen door het GAK.

	Voor het totale overzicht van de maatregelen zie: https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/9628ea04-8321-4f24-a14e-48765f379cf2
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-4</u>
Pagina:	
Vraag:	“Cultuur is van en voor iedereen. We streven ernaar de toegankelijkheid en bereikbaarheid van kunst en cultuur in de breedte te vergroten en daarmee actieve en passieve cultuurdeelname te stimuleren” Kan het college en uitgebreide toelichting geven op welke wijze zij dit doet? En wat zij bedoelt met actieve en passieve cultuurdeelname?
Antwoord:	Actieve cultuurdeelname is het actief beoefenen en artistiek ontwikkelen van of betrokken zijn bij cultuur in de vrije tijd, dus buiten school en werk. Zelf maken, doen en leren. Passieve cultuurdeelname is het bezoeken van voorstellingen, tentoonstellingen, concerten, presentaties, dus het beschouwen van cultuur. Aan alle culturele basis- en meerjarenavoorzieningen en organisaties die meerjarig cultuursubsidie ontvangen, vragen wij aan te geven hoe zij omgaan met de Code Diversiteit & Inclusie. Deze is opgesteld door de gezamenlijke brancheverenigingen in de culturele en creatieve sector en gaat uit van de 4 P's: programma, personeel, partners en publiek. Dat zijn de kernelementen waarop een organisatie kan sturen om meer divers en meer inclusief te worden. Door hier op te richten, de organisaties zelf doelen te laten stellen op dit vlak en door met hen jaarlijks in gesprek te blijven verwachten wij dat de de culturele sector steeds inclusiever wordt en het cultuuraanbod voor iedereen toegankelijk en bereikbaar. Voor de toegankelijkheid van festivals en evenementen loopt een traject met organisatoren onder leiding van Schakel025 om de Arnhemse Standaard Toegankelijkheid te ontwikkelen. In de concept-MJPB staat aangeven welke verdere inspanningen plaatsvinden: van het programma Cultuureducatie met Kwaliteit, Age Friendly Cultural Cities tot de inzet van combinatie-functionarissen om deelname aan cultuur voor iedereen mogelijk te maken en cultuuraanbieders te ondersteunen en duurzaam te versterken.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-5</u>
Pagina:	
Vraag:	“Wat betreft de huisvesting van onze rijksgezelschappen Oostpool, Introdans en het Stadstheater (Lauwersgrachtalliantie); dit loopt al meerdere jaren, is zeer complex en kost meer tijd” Hoeveel onderhoudskosten moeten er in 2022 gemaakt worden om het Stadstheater open te kunnen houden?
Antwoord:	Er wordt al geruime tijd alleen geacteerd op basis van storingen en gebreken. Er is geen sprake van planmatig onderhoud. De kosten zijn gemiddeld €70k/jaar. De kosten zullen toenemen naarmate de grote verbouwing langer uitblijft. O.a. technische onderdelen zijn al ruim over de economische levensduur en hadden al vervangen moeten worden. Het gaat bijvoorbeeld om een luchtbehandelingsinstallatie en de brandmeldinstallatie.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-6</u>
Pagina:	
Vraag:	Gemiddeld ontvangen 1 op de 10 kinderen jeugdzorg, hoe is die verhouding in Arnhem?
Antwoord:	De door u genoemde 1 op de 10 kinderen in jeugdzorg is gebaseerd op cijfers van waarstaatjegemeente.nl. Het landelijke gemiddelde van het aantal kinderen in jeugdzorg van 0-18 jaar is 10,3 procent in het tweede half jaar van 2020. Voor Arnhem bedraagt dit percentage 10,4 procent voor dezelfde periode.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-7</u>
Pagina:	
Vraag:	Jeugdzorg: Wat is de verhouding qua doorverwijzingen via wijkteams of de huisarts?

Antwoord:	Gemiddeld over alle vormen van jeugdzorg is de verhouding 42 procent sociale wijkteams en 58 procent overige geautoriseerde verwijzers (bijvoorbeeld huisartsen en jeugdbescherming). Hierbij gaat het om aantallen jeugdigen die een verwijzing krijgen voor jeugdzorg.
-----------	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-8</u>
Pagina:	
Vraag:	Jeugdzorg: Per gezin worden soms grote aantallen hulpverleners ingeschakeld, hoeveel hulpverleners houden zich gemiddeld met 1 gezin bezig in Arnhem?
Antwoord:	In 2020 hebben afgerond 5.600 kinderen jeugdhulp ontvangen in Arnhem. Het gemiddeld aantal jeugdhulpaanbieders per kind dat jeugdzorg ontvangt was 1,32 in 2020. Bij 7 procent van deze kinderen waren 3 of meer jeugdhulpaanbieders betrokken in de periode van een jaar. NB: dit gaat alleen om het aantal jeugdhulpaanbieders, niet om andere organisaties als Veilig Thuis, GGD, Rijnstad.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-9</u>
Pagina:	
Vraag:	Jeugdzorg: Hoe vaak wordt er in Arnhem gebruik gemaakt van doorbraaktafels? Een methode dat als er op enig moment zoveel hulpverleners en regisseurs bij een gezin betrokken zijn dat iedereen het overzicht kwijtraakt.
Antwoord:	Bij de beantwoording van deze vraag gaan wij er vanuit dat u de doorbraakmethode bedoelt die wordt ingezet door het Instituut voor Publieke Waarden, in de vorm van het Sociaal Hospitaal. Bij het Sociaal Hospitaal zijn sinds de start in september 2020 in totaal 57 casussen aangemeld. In 27 van de gevallen speelde jeugdproblematiek. Dit is ook terug te vinden in de bestuursrapportage Zorg Dichterbij september 2021 (op 28 september verstuurd aan de raad).

<u>Fractie:</u>	<u>D66-10</u>
Pagina:	
Vraag:	Kinderen met bijvoorbeeld autisme, ADHD, een depressie of een angststoornis staan gemiddeld 10 maanden op de wachtlijst oplopend tot 2 jaar. Wat zijn de huidige wachttijden in Arnhem?
Antwoord:	Een laatste stand van zaken van de wachttijden vindt u in de bestuursrapportage Zorg Dichterbij september 2021 (op 28 september verstuurd aan de raad).

Nr.	Aanbieder	Arnhem	Aanmeld-wachttijd	Verschil t.o.v. norm	Wachttijd tot start behandeling/traject	Verschil t.o.v. norm
1	Karakter	26	8 tot 18 weken	> 14 weken	geen	< 10 weken
2	Bosman GGZ	0	4 weken	n.v.t.	geen	< 10 weken
3	Dkhjeugd-plus	0	4 weken	n.v.t.	geen	< 10 weken
4	Raadthuys	4	8 tot 11 weken	> 7 weken	geen	< 10 weken
5	Kind & Meer	0	0 weken	< 4 weken	4 tot 6 weken	< 4 weken
6	Jeugd GGZ (Dimence)	9	6 tot 10 weken	> 6 weken	geen	< 10 weken
7	GGZ Centrum Wageningen	0	4 weken	n.v.t.	geen	< 10 weken
8	Praktijk Rigtering	16	1 tot 10 weken	> 6 weken	geen	< 10 weken
9	Psychiatriepraktijk Wagening	1	16 tot 20 weken	> 16 weken	geen	< 10 weken
10	Melody Psycaire	0	3 weken	< 1 week	7 weken	< 3 weken
11	Neurocare	1	4 weken	n.v.t.	6 weken	< 4 weken
12	Praktijk A+	0	0 tot 2 weken	< 2 weken	geen	< 10 weken
13	Ponga	0	0 tot 2 weken	< 2 weken	geen	< 10 weken
14	Mentaal Beter	0	4 weken	n.v.t.	10 weken	n.v.t.
15	Praktijk KOM	0	0 tot 2 weken	< 2 weken	geen	< 10 weken
16	RioZorg	9	4 tot 8 weken	> 4 weken	geen	< 10 weken
17	TVNZorgt	0	0 tot 2 weken	< 2 weken	geen	< 10 weken
18	's Heerenloo	1	0 tot 2 weken	< 2 weken	0 tot 8 weken	< 2 weken
19	Youké	0	0 tot 8 weken	> 4 weken	geen	< 10 weken
20	Prolis	0	1 week	< 3 weken	6 tot 8 weken	< 2 weken
21	Kidz Kootz	0	1 tot 2 weken	< 2 weken	geen	< 10 weken
22	Driestroom	28	2 tot 3 weken	< 1 week	4 tot 8 weken	< 2 weken
23	Praktijk Zij aan Zij	2	0 tot 2 weken	< 2 weken	0 tot 4 weken	< 6 weken
24	Parnassia	13	0 tot 4 weken	n.v.t.	4 tot 10 weken	n.v.t.
25	Autimaat	4	4 weken	n.v.t.	10 weken	n.v.t.
26	Praktijk Relou	18	0 tot 12 weken	> 8 weken	8 weken	< 2 weken
27	Pro Persona	0	2 tot 5 weken	> 1 week	8 weken	< 2 weken
28	GGNet	0	0 tot 10 weken	> 6 weken	3 tot 16 weken	> 4 weken
29	De Wenteling	0	2 weken	< 2 weken	geen	< 10 weken
30	Praktijk Doolijeweerd	0	2 weken	< 2 weken	8 weken	< 2 weken
31	CalmKids	0	4 tot 8 weken	> 4 weken	geen	< 10 weken
32	Max Ernst	0	0 tot 2 weken	< 2 weken	geen	< 10 weken
33	ZoZijn	0	0 weken	< 4 weken	4 tot 10 weken	n.v.t.
Totaal		132				

Fractie:	D66-11
Pagina:	
Vraag:	Vermoedelijk door de coronacrisis werd er vorig jaar voor het eerst (landelijk) sinds 2015 een lichte daling gezien in de jeugdzorg. Heeft deze daling ook in Arnhem plaatsgevonden?
Antwoord:	Ja. In de bestuursrapportage Zorg Dichterbij september 2021 vindt u in paragraaf 2.1. een grafiek van het aantal kinderen met een toewijzing jeugdzorg. Hier is de daling te zien.

Fractie:	D66-12
Pagina:	
Vraag:	In de MJPB staat; "We willen dat meer kinderen zicht ontwikkelen naar zelfstandigheid en een gezond volwassen leven. Als zij dat zelf niet kunnen en ook het eigen netwerk onvoldoende is, ontvangen zij daarbij tijdig passende hulp" Wat wordt verstaan onder "tijdig" hoeveel weken en/of maanden wordt hiermee bedoeld?
Antwoord:	Zo snel als mogelijk. Voor de zorgvorm behandeling (GGZ) staat de norm van de aanmeldwachttijd (4 weken) en de behandelwachttijd (10 weken) in de eisen aan onze aanbieders opgenomen. Van de aanbieder wordt verwacht dat deze actief op zoek gaat naar een andere aanbieder die de zorg of het traject van de jeugdige kan overnemen als de norm voor behandeling wordt overschreden. Als er sprake is van wachttijd, dan helpen we om kinderen zo snel mogelijk in de juiste zorg te krijgen (inzet van zorgaccounthouder) en bieden we hen ter overbrugging ondersteuning tot het traject start, bijvoorbeeld door de praktijkondersteuner jeugd. De zorgaccounthouder richt zich op de nieuwe aanmeldingen van jeugdigen bij aanbieders waar een wachtlijst is en bemiddelt om kinderen zo snel mogelijk in zorg te krijgen. Hij/zij denkt mee met de aanbieders en het sociaal wijkteam en houdt inzicht in de wachtlijsten bij de gecontracteerde aanbieders. Het doel van dit project is het verkorten van de wachtlijsten voor behandeling (GGZ).

Fractie:	D66-13
-----------------	---------------

Pagina:	
Vraag:	In de MJPB staat "We versnellen en verbeteren de veiligheidsketen". Op welke wijze gaat hier invulling aan gegeven worden? En welke concrete doelen worden hieraan gesteld? M.a.w. wanneer is deze opgave geslaagd hoe wordt dat gemeten?
Antwoord:	In onze raadsbrief van 31 augustus 2021 hebben wij u geïnformeerd over de nieuwe 'afspraken en contracten Jeugdbescherming 2022'. Deze zijn voortgekomen uit de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming, een project dat in 2020 is gestart, samen met de zeven Gelderse jeugdhulpregio's, de vier Jeugdbescherming organisaties (GI's), Veilig Thuis en de Raad voor de Kinderbescherming. Deze afspraken en contracten dragen bij aan het versnellen en verbeteren van de veiligheidsketen. In bijlage 5 is aangegeven welke 11 resultaatafspraken zijn gemaakt. Deze zijn niet direct gericht op minder beschermingsmaatregelen; immers, er zijn altijd situaties waarin een beschermingsmaatregel gewenst is. De resultaatafspraken zijn vooral gericht op meer tijd en ruimte voor de jeugdbeschermers, het laten dalen van de kosten van de ingezette jeugdhulp, lagere overheadkosten en het voorkomen van verloop van personeel. In het najaar van 2021 worden de resultaten verder uitgewerkt, zodat er in 2022 op gemonitord kan worden.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-14</u>
Pagina:	
Vraag:	In de MJPB staat; "In de afgelopen 2 jaar is het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen en het aantal jongeren in verblijf licht afgenomen. Welke maatregelen hebben hier met name aan toe bijgedragen?
Antwoord:	Lokaal en regionaal zijn in de afgelopen twee jaar meerdere projecten gestart die een bijdrage hebben geleverd aan het verbeteren van de veiligheid in gezinnen en het verminderen van het aantal uithuisplaatsingen. Deze zijn mede gestart als maatregelen vanuit de Taskforce Jeugdzorg. Deze maatregelen en de resultaten hiervan zijn terug te lezen in de bestuursrapportages Zorg Dichterbij. Wij hebben de volgende projecten in gang gezet om het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen en het aantal kinderen in verblijf terug te dringen: • De start van het Perspectiefoverleg: vanaf mei 2020 worden steeds meer zaken, waarbij overwogen wordt om een jongere uit huis te plaatsen, multidisciplinair besproken. Daarbij wordt onderzocht welke mogelijkheden er bestaan om jongere toch thuis te laten wonen met inzet van intensieve, ambulante producten en begeleiding van het hele gezin. • De nieuwe contractering: in juli 2020 zijn nieuwe contracten gesloten met zorgaanbieders. Het aantal gecontracteerde aanbieders voor verblijf is teruggebracht tot 38. Met deze aanbieders wordt gewerkt aan het voorkomen van uithuisplaatsingen en het bevorderen van de uitstroom uit verblijf. Ook zijn afspraken gemaakt over het meer inzetten van intensieve, ambulante jeugdhulp. • De start van Steunouders: sinds medio 2020 is MEE Gelderse Poort gestart met het project steunouders. Kinderen en jongeren uit kwetsbare gezinnen worden - onder professionele begeleiding - een dag(deel) per week naar steunouders om de thuissituatie te ontlasten. Daarmee is een lichter variant voor (professionele) pleegzorg ontstaan. De start van Team V.A.V.: begin 2021 is het Team Vertrouwd, Aanwezig en Veilig gestart als project bij de sociale wijkteams. Ervaren jeugdzorgwerkers worden vanuit het project ingezet bij kwetsbare gezinnen met structurele situaties van onveiligheid om daarmee beschermingsmaatregelen en uithuisplaatsing te voorkomen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-15</u>
Pagina:	107
Vraag:	Wat is de Arnhemse inzet in het regionale plan van aanpak om jeugdwerkloosheid aan te pakken? Wanneer is dit gereed en/of waar kunnen we dit inzien?
Antwoord:	De afgelopen periode hebben we lokaal en regionaal al flink ingezet op het voorkomen of bestrijden van jeugdwerkloosheid, zie ook bijvoorbeeld het Actieplan Werk. Daarnaast wordt er op dit moment samen met onze regionale partners (overheid, onderwijs en werkgevers invulling gegeven aan het regionale plan van aanpak jeugdwerkloosheid. In december ligt dit plan ter besluitvorming voor bij het Regionaal Werkbedrijf en wordt het gedeeld met de gemeenteraad.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-16</u>
Pagina:	108
Vraag:	Er worden in 2022 wettelijke versoepelingen verwacht die mogelijkheden bieden om onze dienstverlening beter op elkaar af te stemmen. Welke wettelijke versoepelingen worden allemaal verwacht?
Antwoord:	Er ligt op dit moment een wetsvoorstel bij de Raad van State dat beoogt om de sociaal domeinwetten (Jeugd, WMO, PW en Schulddienstverlening) per 1-1-2023 een wettelijke grond te geven voor het delen van gegevens over deze wetten heen. We voeren in 2022 een impact analyse uit binnen Arnhem om te kijken wat dit betekent voor onze dienstverlening.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-17</u>
Pagina:	109
Vraag:	Binnen het cluster W&I en bij de partners wordt in 2022 gewerkt aan een betere kennis van de trajecten. Op welke wijze wordt dit nu gedaan en op welke wijze verschilt dit van voorgaande jaren?
Antwoord:	De kennisoverdracht krijgt een meer structurele plek in de uitvoering dan voorheen, mede door het organiseren van periodiek overleg tussen ketenpartners onderling en tussen SWT en W&I en ketenpartners. Denk aan casuïstiekoverleggen en accountoverleggen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-18</u>
Pagina:	110
Vraag:	Hoe scoort Arnhem als inclusieve werkgever als het gaat om de aantallen mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die werken voor de gemeente Arnhem?
Antwoord:	Conform de Wet Banenafpraak moet de gemeente Arnhem vóór 1 januari 2024 40,6 banen van 25,5 uur per week gerealiseerd hebben. In totaal is dat ca. 28,8 fte.. Arnhem heeft op dit moment 43 banen gerealiseerd en loopt dus voor op de wettelijke doelstelling. Onze ambitie is echter hoger. Bovenop de wettelijke doelstelling willen we eind 2023 10 extra banen hebben gerealiseerd.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-19</u>
Pagina:	111
Vraag:	Hoe wordt invulling gegeven aan 'nog nadrukkelijker' in de zin 'We zetten nog nadrukkelijker in op preventie, vroegsignalering en activering'?
Antwoord:	We zetten nadrukkelijker in op preventie door het maken van afspraken met bijvoorbeeld huisartsen en verloskundigen. Met scholen spreken we af dat er meer aandacht is voor het aanleren van financiële vaardigheden. Bij vroegsignalering nemen we nu (in navolging van de nieuwe Wgs) pro actief contact op met inwoners met enkelvoudige betalingsachterstanden in huur, energie, water en zorgverzekering. We gaan op huisbezoek, nemen telefonisch contact op of sturen een brief/mail met ons hulpaanbod. Ook gebruiken we steeds meer vindplaatsen om inwoners met geldzorgen te bereiken zoals Rijn IJssel en de Rechtbank. Rondom activering zetten we via bijvoorbeeld Ruimtekoers in op het vergroten van zelfvertrouwen en betrekken we inwoners actief bij maatschappelijke initiatieven.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-20</u>
Pagina:	112
Vraag:	Er wordt een tevredenheidsonderzoek gehouden en mogelijk een panel ingezet. Wanneer kunnen we de eerste uitkomsten hiervan verwachten?
Antwoord:	Het tevredenheidsonderzoek willen wij vlak voor de zomer laten plaatsvinden. We verwachten na de zomer de resultaten van dit onderzoek. Het panel is er voor bedoeld dat inwoners de mogelijkheid krijgen mee te denken over het Gelrepaas programma-aanbod. De resultaten hiervan zullen wij meenemen in de vormgeving van het programma.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-21</u>
Pagina:	113

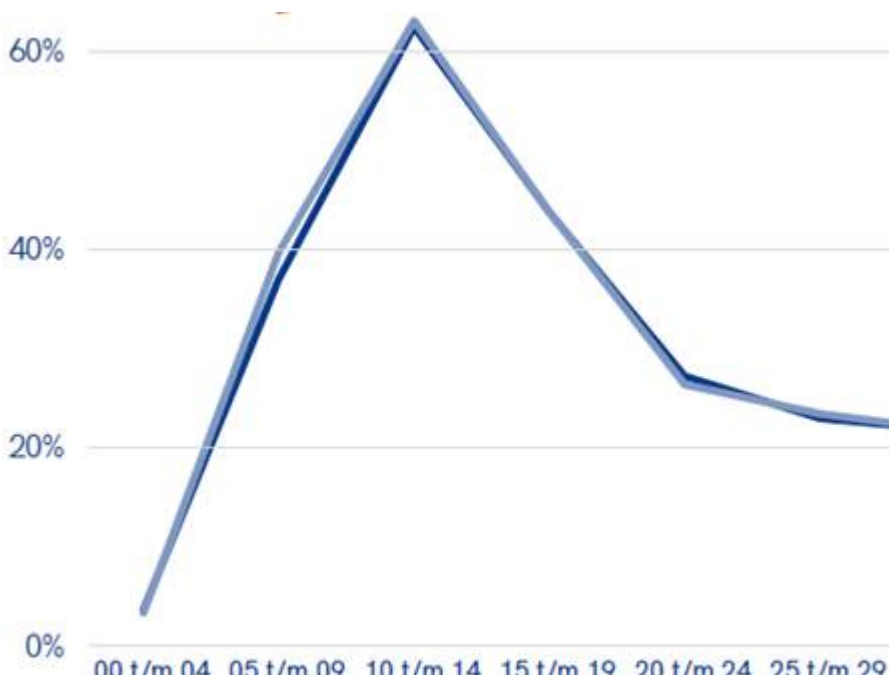
Vraag:	Er lijkt zich een serieuze kans voor te doen dat verschillende partijen die zich inzetten voor het armoedevraagstuk in de stad tot gezamenlijke, duurzame huisvesting kunnen komen. Welke partijen gaat het hierom?
Antwoord:	Concrete gesprekken zijn gaande tussen enkele initiatieven en financiers. Andere initiatieven kunnen hier mogelijk nog bij aansluiten. Gezien de vertrouwelijkheid en de fase waarin de organisaties met elkaar in gesprek zijn, kunnen we hierover op dit moment geen nadere informatie geven. Wel is de insteek dat wij volgens afspraak de raad nog in dit kwartaal informeren.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-22</u>
Pagina:	114
Vraag:	Is al bekend welke kosten het uitbreiden van Mobility mentoring met zich mee brengt?
Antwoord:	Het is nog niet bekend welke kosten het positioneren van Mobility Mentoring met zich mee brengt. Op dit moment wordt geïnventariseerd hoe en op welke onderdelen Mobility Mentoring gepositioneerd gaat worden en op welke wijze wij dat financieel een plek kunnen geven. We verwachten begin 2022 dit geïnventariseerd te hebben.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-23</u>
Pagina:	114
Vraag:	Hoeveel deelnemers zijn er in 2021 aan het JongerenPerspectiefFonds? En wat is de ambitie voor 2022?
Antwoord:	Onze inzet is om zoveel mogelijk jongeren met schulden te helpen, op de voor hen best passende manier. We zetten daarom een breed palet aan instrumenten in. Het Jongeren Perspectief Fonds (JPF) is één van de instrumenten die we inzetten om jongeren met schulden te helpen. In 2021 hebben er van januari t/m mei 7 jongeren gebruik gemaakt van het Jongeren Perspectief Fonds. Onze ambitie is om jaarlijks 150 jongeren met geldzorgen te ondersteunen. Samen met jongeren kijken we hoe we het JPF breder toegankelijk kunnen maken.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-24</u>
Pagina:	117
Vraag:	In 2021 zijn er incidentele uitgaven voor de ondersteuning Kinderopvangtoeslagaffaire en corona van € 0,3 miljoen. De ondersteuning zal in 2022 doorlopen, ook door de uitvoering van motie 21M60. Kan deze ondersteuning in 2022 vanuit de reguliere budgetten?
Antwoord:	Alle kosten die de gemeente maakt voor het ondersteunen van gedupeerden van de Kinderopvangtoeslagaffaire worden vanuit het Rijk vergoed en hoeven niet uit reguliere budgetten te worden gedekt. In de motie wordt echter gesproken over het overnemen van schulden, hiervan is waarschijnlijk dat deze kosten niet door het rijk aan de gemeenten worden vergoed omdat de schuldafwikkeling van private schulden niet door de gemeenten wordt uitgevoerd maar door de Kredietbanken.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-25</u>
Pagina:	138
Vraag:	De gemeenteraad heeft motie 19M185 aangenomen. Hierin wordt in september 2021 gevraagd om een tussenevaluatie en begin 2022 een eindevaluatie van de maatregelen om discriminatie tegen te gaan in de sport en welke inzet nodig is. Is deze tussenevaluatie is er al, en is er extra inzet nodig voor 2022?
Antwoord:	De tussenevaluatie is voorzien voor december 2021, doordat de pilot 'Inclusief en Veilig sportklimaat' die we met drie sportaanbieders zijn gestart iets later van start is gegaan dan gepland (september 2021). We verwachten voor 2022 niet direct extra inzet nodig te hebben. Dit zal echter deels ook moeten blijken na afronding van de pilot (maart/april 2022) en de ervaringen die tijdens de pilot zijn opgedaan. In 2022 zijn er ook nog middelen ter uitvoering van het sportakkoord beschikbaar.

Fractie:	D66-26														
Pagina:	139														
Vraag:	Hoeveel kinderen (4-18 jaar) zijn op dit moment lid van een sportvereniging?														
Antwoord:	De meest recente cijfers (2020) komen uit het rapport 'Zo sport Nederland' van NOCNSF. Het ledenaandeel bij 5 t/m 12 jarigen was 47% en bij 13 tm 18 jarigen 51%. De clustering van de leeftijdscategorieën geeft echter een vertekend beeld. Onderstaande grafiek geeft een veel duidelijker beeld. Het betreft lidmaatschapspercentages van verenigingen op de Y as en de leeftijd op de X as. Dit zijn landelijke cijfers. Voor Arnhem hebben wij enkel gegevens over volwassenen.  <table border="1"> <caption>Lidmaatschapspercentages van verenigingen per leeftijdsgroep</caption> <thead> <tr> <th>Leeftijdsgroep</th> <th>Lidmaatschapspercentage (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>00 t/m 04</td> <td>~5</td> </tr> <tr> <td>05 t/m 09</td> <td>~38</td> </tr> <tr> <td>10 t/m 14</td> <td>~62</td> </tr> <tr> <td>15 t/m 19</td> <td>~42</td> </tr> <tr> <td>20 t/m 24</td> <td>~28</td> </tr> <tr> <td>25 t/m 29</td> <td>~22</td> </tr> </tbody> </table>	Leeftijdsgroep	Lidmaatschapspercentage (%)	00 t/m 04	~5	05 t/m 09	~38	10 t/m 14	~62	15 t/m 19	~42	20 t/m 24	~28	25 t/m 29	~22
Leeftijdsgroep	Lidmaatschapspercentage (%)														
00 t/m 04	~5														
05 t/m 09	~38														
10 t/m 14	~62														
15 t/m 19	~42														
20 t/m 24	~28														
25 t/m 29	~22														

Fractie:	D66-27
Pagina:	Turap 2 , blz 11
Vraag:	Waarom blijven de aanvragen bijzondere bijstand achter?
Antwoord:	Het aantal aanvragen loopt de afgelopen jaren terug. Een echte verklaring hiervoor hebben we niet. De toegangscriteria zijn niet aangescherpt of bijgesteld. Wel zien we dat ook het aantal PW uitkeringen terugloopt. Mogelijk ligt hier een verband. Wij gaan ons extra inspannen als het gaat om de bekendheid van de regelingen bij de inwoners. Ook zijn we bezig te bekijken hoe we de toegang nog laagdrempeliger kunnen maken.

Fractie:	D66-28
Pagina:	Turap 2, P. 74
Vraag:	Er staat: "Gezien de onzekerheden rondom economische ontwikkelingen door de corona-crisis en de invloed hiervan op ons bijstandsbestand is het van belang de inzet goed te monitoren en bij te sturen waar nodig. Bij Turap-2 2021 informeren we de raad over de uitvoering van het actieplan en stellen we waar nodig bij." Hoe staat het met de uitvoering van het actieplan?
Antwoord:	• Het actieplan is conform planning in gang gezet. Een groot deel van de inspanningen loopt nu. • De periode tussen vorming actieplan en Turap 2 bleek te kort om al heel goed afwijkingen in beeld te hebben. We brengen dat nu in beeld, inclusief de consequenties en keuzes hierbij. • Op een aantal onderwerpen hebben we in de planning een lichte achterstand (bijvoorbeeld statushouders, ondernemersdienstverlening) • Bij een aantal onderdelen (bijvoorbeeld rond TOZO-ondernemers) zijn zaken wel in gang gezet maar is het mede door het aantrekken van de economie en het feit dat een heel

	aantal regelingen pas net (per 1 oktober) is beëindigd, de vraag hoe zij aansluiten bij de behoeften van ondernemers. We zien dat de arbeidsmarkt inmiddels een ander beeld vertoont dan wij maanden terug verwachten. Evengoed zien we dat voor een deel van de groep inwoners die al minder kansen had op de arbeidsmarkt, de mogelijkheden (en bereidheid) niet groter zijn geworden. En we zijn nog in afwachting van de effecten van het aflopen van diverse regelingen voor verschillende groepen. We zullen de raad nog uitgebreider informeren in een later stadium.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>D66-29</u>
Pagina:	2
Vraag:	"We hebben de bouw van woningen versneld." Welke concrete maatregelen worden hier bedoeld in tot hoeveel meer opgeleverde woningen dan eerder voorzien hebben deze geleid?
Antwoord:	Onze inspanningen in dit kader zijn gericht op het vergroten van de voorraad harde en zachte woningbouwplannen, en het voorkomen van onnodige vertraging. Zo hebben we het afgelopen jaar veel energie gestoken in het doen van een goede aanvraag in het kader van de Woningbouwimpuls-regeling, het opstellen van ontwikkelperspectieven voor verschillende versnellingslocaties uit de Woondeal, en hebben we de samenwerking met markt en corporaties geïntensiveerd. Hiermee creëren we de randvoorwaarden om tot versnelling van woningbouw te komen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-30</u>
Pagina:	3
Vraag:	"We gaan op zoek naar andere manieren om de stroom restafval te verminderen." Welk proces is er ingezet om deze manieren te vinden en dit doel te bereiken?
Antwoord:	In het najaar 2021 wordt de afvalkoers voor 2021 en 2022 gepresenteerd. In deze koers wordt ingezet op een schonere stad en een betere afvalscheiding met als gevolg kwalitatief hoogwaardigere grondstofstromen en een verminderde hoeveelheid restafval.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-31</u>
Pagina:	3
Vraag:	We zijn al hard op weg om onze gemeentelijke organisatie inclusiever te maken." Hoeveel inclusiever is de gemeente geworden sinds het college deze beweging heeft ingezet?
Antwoord:	Gedurende drie weken in juni en juli van dit jaar heeft de Nederlandse Inclusiviteitsmonitor (NIM) opengestaan voor alle medewerkers van de gemeente. Hierop is een respons van 49% geweest, dit is een bovengemiddelde score. De gegevens van dit kwalitatieve onderzoek worden nu door NIM geanalyseerd. De rapportage verwachten we in het vierde kwartaal. We hebben eerder toegezegd dat deze ook aan de gemeenteraad wordt gestuurd. Dit verwachten we begin 2022 te kunnen doen. Tevens zijn we gestart met inclusief en divers werven en selecteren en de kwartiermaker Inclusie en Diversiteit is per 1 september gestart. Het is te vroeg om iets zeggen over een concrete ambitie. Het rapport van de NIM gaat ons binnenkort duidelijkheid geven over de mate van ervaren inclusiviteit. Wat we wel al kunnen melden is dat: 1. we op dit moment alle data verzamelen (o.a. via de NIM en de barometer culturele diversiteit van CBS wordt nog dit jaar verwacht) zodat we op basis daarvan een concrete ambitie kunnen formuleren. Deze ambities gaan we vervolgens via een dashboard monitoren/borgen. 2. Verder zijn we in kaart aan het brengen wat we al hebben lopen aan activiteiten die bijdragen aan meer diversiteit en inclusie, zodat we kunnen bezien wat we aanvullend nodig hebben. 3. Op basis van punt 1 en 2 maakt de kwartiermaker een uitvoeringsplan. 4. Verder zijn we gestart met het verbeteren en het laten landen van een aantal trajecten, namelijk: - inclusieve communicatie (uitvoering door Verwey Jonker);

	- inclusief werven en selecteren (sleutelfiguren binnen de organisatie hebben de training selecteren zonder vooroordelen gevolgd. We zijn nu het geleerde aan het doorvertalen naar de werkpraktijk). - het in kaart brengen van het trainingsaanbod op het vlak diversiteit en inclusie (bezien wat aanvullend nodig is en hoe het beter ingezet kan worden). Bijvoorbeeld Deep Democracy en HARRIE-trainingen - gesprekken met vertrouwenspersonen over procedure, zichtbaarheid en wat er voornamelijk speelt. 5. Verder is de eerste week van oktober een divers programma neergezet in het kader van 'diversity week' om meer bewustwording en draagvlak te creëren.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-32</u>																																																				
Pagina:	5																																																				
Vraag:	Tabel mutatie algemene reserve. Kunnen we bij deze tabel ook de gerealiseerde mutaties van de algemene reserve over de afgelopen 10 jaar ontvangen?																																																				
Antwoord:	Op basis van de jaarrekeningen is het onderstaande overzicht opgesteld. 2021 betreft de prognose van de stand van de Algemene Reserve. <table><tr><th>(x € 1.000)</th><th>Stand 1-1</th><th>Stand 31-12</th><th>Mutatie</th></tr><tr><td>2010</td><td>31.139</td><td>23.486</td><td>-7.653</td></tr><tr><td>2011</td><td>23.486</td><td>13.970</td><td>-9.516</td></tr><tr><td>2012</td><td>13.970</td><td>39.447</td><td>25.477</td></tr><tr><td>2013</td><td>40.473</td><td>44.160</td><td>3.687</td></tr><tr><td>2014</td><td>44.160</td><td>47.567</td><td>3.407</td></tr><tr><td>2015</td><td>47.567</td><td>32.733</td><td>-14.834</td></tr><tr><td>2016</td><td>32.733</td><td>43.695</td><td>10.962</td></tr><tr><td>2017</td><td>43.965</td><td>58.240</td><td>14.275</td></tr><tr><td>2018</td><td>58.240</td><td>41.738</td><td>-16.502</td></tr><tr><td>2019</td><td>41.738</td><td>29.879</td><td>-11.859</td></tr><tr><td>2020</td><td>29.879</td><td>44.064</td><td>14.185</td></tr><tr><td>2021</td><td>44.064</td><td>59.320</td><td>15.256</td></tr></table>	(x € 1.000)	Stand 1-1	Stand 31-12	Mutatie	2010	31.139	23.486	-7.653	2011	23.486	13.970	-9.516	2012	13.970	39.447	25.477	2013	40.473	44.160	3.687	2014	44.160	47.567	3.407	2015	47.567	32.733	-14.834	2016	32.733	43.695	10.962	2017	43.965	58.240	14.275	2018	58.240	41.738	-16.502	2019	41.738	29.879	-11.859	2020	29.879	44.064	14.185	2021	44.064	59.320	15.256
(x € 1.000)	Stand 1-1	Stand 31-12	Mutatie																																																		
2010	31.139	23.486	-7.653																																																		
2011	23.486	13.970	-9.516																																																		
2012	13.970	39.447	25.477																																																		
2013	40.473	44.160	3.687																																																		
2014	44.160	47.567	3.407																																																		
2015	47.567	32.733	-14.834																																																		
2016	32.733	43.695	10.962																																																		
2017	43.965	58.240	14.275																																																		
2018	58.240	41.738	-16.502																																																		
2019	41.738	29.879	-11.859																																																		
2020	29.879	44.064	14.185																																																		
2021	44.064	59.320	15.256																																																		

<u>Fractie:</u>	<u>D66-33</u>					
Pagina:	5					
Vraag:	“In 2022 is er sprake van een structureel tekort in deze begroting.” Kunnen we van de afgelopen 10 jaar een overzicht ontvangen van het begrote structurele tekort in het eerste jaar van de in dat jaar vastgestelde begroting?					
Antwoord :	In de onderstaande tabel is het structureel tekort van de afgelopen 10 jaar opgenomen. Dit betreft het gecorrigeerde tekort zoals opgenomen door de provincie in haar toezichtsbrief die de raad ieder jaar in januari ontvangt. In deze jaren was de begroting in het laatste jaar structureel in evenwicht.					
		2012	2013	2014	2015	2016
		-	-		-	
	Structureel begrotingssaldo	5.187.000	3.427.000	8.953.000	15.060.500	-13.685.000
		2017	2018	2019	2020	2021
		-			-	
		3.248.000	-537.000	-2.824.000	12.251.000	-15.131.000

<u>Fractie:</u>	<u>D66-34</u>
Pagina:	6
Vraag:	"De extra jeugdmiddelen die niet binnen het beleidsveld zorg ingezet worden (6,6 mln, 1,0 mln... etc.) Moet dit niet 16,6 in plaats van 6,6 zijn? Zo nee, hoe zit dat dan?"
Antwoord:	Nee. Het totaal van extra jeugdmiddelen bedraagt 16,6 miljoen in 2022. Van deze extra jeugdmiddelen gaat 6,6 miljoen in 2022 en vanaf 2023 jaarlijks drie keer 1 miljoen

	naar het jeugdfonds. Dat is bedoeld voor jeugdbeleid in de brede zin van het woord (niet voor jeugdhulp alleen). Van de resterende 10 miljoen wordt 5,6 miljoen toegevoegd aan de bestemmingsreserve WMO en jeugdzorg. De overige 4,4 miljoen wordt in 2022 toegevoegd aan het budget jeugdzorg. Volledigheidshalve verwijzen wij ook naar de beantwoording van een technische vraag van PvdA over de extra middelen jeugd.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>D66-35</u>
Pagina:	6
Vraag:	Er wordt niet meer gerekend op dividend vanuit Scalabor. Uit de verbonden partijen blijken echter geen problemen bij deze verbonden partij. Waarom is er dan naar verwachting toch sprake van minder of geen dividend?
Antwoord:	In 2021 staat het resultaat van Scalabor onder druk door de effecten van corona, vooral in het eerste kwartaal. Scalabor verwacht financieel herstel, maar hoe het resultaat uitpakt aan het einde van het jaar is nog onzeker. Voor één van de onderdelen van Scalabor wordt op dit moment gebruik gemaakt van de NOW-regeling. Een van de voorwaarden van deze regeling is dat er geen dividend mag worden uitgekeerd over 2021 (in 2022). Er volgt mogelijk nog een rijkscompensatie voor de omzetsderving van Scalabor als SW-bedrijf, gekeken moet worden hoe zich dit verhoudt tot de NOW-regeling en dus het uiteindelijke resultaat. Meerjarig zijn er ontwikkelingen die mogelijk de financiële positie van Scalabor raken en waarmee ook de dividenduitkering in een ander licht moet worden bekeken. Dit heeft onder andere te maken met de ontwikkelingen rondom de aanpassing van de regeling van het aanwijsbesluit SW en het traject dat hiervoor loopt in de regio en met de MGR. Het aantal SW-ers loopt de komende jaren terug waardoor er door gemeenten vanaf 2023 bij zal moeten worden betaald. De gesprekken hierover zijn nu gaande. De uitkomsten hiervan zullen invloed hebben op de toekomstige financiële ontwikkeling van Scalabor. Zodra meer over beide zaken bekendheid is, kijken we opnieuw naar een passende dividendverwachting voor de komende jaren.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-36</u>
Pagina:	9
Vraag:	Prijsstijging bouwmaterialen: Hiervoor wordt vooralsnog een relatief klein bedrag geraamd. Voor welk percentage aan extra prijsstijgingen wordt hiermee gecompenseerd en over welke projecten wordt dit gerekend? Er bestaat de verwachting dat de prijsstijgingen in de bouw de komende jaren zullen doorzetten, omdat deze samenhangen met lange termijn trends in grondstofprijzen en energieprijzen. Wat betekent dit voor projecten in de jaren na 2022?
Antwoord:	Het gereserveerde bedrag betreft een inschatting over nu lopende projecten uit verschillende afdelingen waarvoor de kostenstijging als gevolg van grondstofprijzen voor rekening van de opdrachtgever (gemeente) komt. Bij welke projecten dit exact zal zijn is de uitkomst van nog lopende gesprekken tussen opdrachtgever-opdrachtnemer. Grondstofprijzen na 2022: Op dit moment valt er nog niet in te schatten hoe de grondstofprijzen zich (wereldwijd) zullen ontwikkelen. Onze calculators houden continue de actualiteit in de gaten en maken per project een begroting op basis van de marktsituatie/grondstofprijzen op dat moment. Bij de daadwerkelijke aanbesteding blijkt in voor welke prijs de markt het werk kan maken. In de begrotingscyclus van de gemeente wordt steeds gewerkt met zo actueel mogelijke begrotingen. Voordat een werk definitief wordt gegund checkt de gemeentelijke opdrachtgever of er binnen de gemeentebegroting voldoende middelen staan gereserveerd. Indien de stijgende trend van grondstofprijzen doorzet dan zal de kostprijs van werken/projecten ook stijgen. Dat kan betekenen dat er minder projecten uitgevoerd kunnen worden.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-37</u>
Pagina:	10

Vraag:	Er volgt nog een raadsbesluit over de groene metropoolregio en de vier opgaven. Hoe is voorzien dat alvorens hierover te besluiten de raden van de betrokken gemeentes hierover met elkaar van gedachten kunnen wisselen en eventueel tot gezamenlijke wijzigingsvoorstellen kunnen komen?
Antwoord:	Het beste moment in de regionale beleidscyclus voor gemeenteraden om onderling van gedachten te wisselen en eventueel gezamenlijk wijzigingsvoorstellen te doen is na toezending van de concept-regionale agenda in het voorjaar, als de raden wordt gevraagd een zienswijze in te dienen op deze concept-regionale agenda. - De regioagendacommissie kan hier een rol in spelen. De regioagendacommissie ziet het als een van haar taken om de voorbereiding en planning van de politieke besluitvorming over de regionale agenda in de gemeenteraden procesmatig voor te bereiden en te plannen. Als communicatieve schakel met het Algemeen Bestuur van de GMR en tussen de gemeenteraden onderling kan de regioagendacommissie bijdragen aan een goed samenspel tussen de 18 gemeenteraden. - Het regiobureau van de GMR organiseert vanaf 2022 (correctie t.o.v. eerdere versie bundel, waarin 2023 was opgenomen) twee raadsontmoetingen per jaar. In overleg met de regioagendacommissie en het AB kan bij de raadsontmoeting in het voorjaar de concept-regionale agenda centraal staan. Het gesprek hierover kan leiden tot eventuele gezamenlijke wijzigingsvoorstellen die dan kunnen worden verwoord in de zienswijzen. - Er bestaat een overleg tussen de griffiers in de Groene Metropoolregio dat dit mede kan faciliteren.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-38</u>
Pagina:	11
Vraag:	Er wordt een stikstofagenda aangekondigd. Hoe wordt de daarin gevonden stikstofruimte benut voor Arnhemse woningbouw? Of dient deze agenda een ander doel? Welke soorten lokale maatregelen kunnen in deze agenda een plek krijgen.
Antwoord:	Er wordt een stikstofagenda aangekondigd. Hoe wordt de daarin gevonden stikstofruimte benut voor Arnhemse woningbouw? Op dit moment kan stikstofruimte die is gevonden door Arnhemse maatregelen alleen via intern of extern salderen in een concreet project worden benut (dit is nog niet gebeurd). Er is nog geen mogelijkheid om deze ruimte in een stikstofbank op te slaan. Het landelijke stikstofregistratie systeem (SSRS) kan hier niet voor worden gebruikt. De Provincie kan ook een eigen stikstofbank oprichten. Daar vinden gesprekken over plaats en daar zijn wij als gemeente op aangesloten. Of dient deze agenda een ander doel? De belangrijkste doelstelling van de stikstofagenda is het versterken van de stikstofgevoelige natuur en het mogelijk maken van (bouw)projecten. Het reduceren van de stikstofuitstoot helpt aan beide doelen. Welke soorten lokale maatregelen kunnen in deze agenda een plek krijgen. We kijken naar verschillende maatregelen die de stikstof uitstoot kunnen verminderen maar ook naar natuurherstelmaatregelen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-39</u>
Pagina:	13
Vraag:	Voordeel eigen huisvesting: het hier genoemde voordeel is groter, maar niet structureel, terwijl in de jaarrekening 2020 een kleiner bedrag als structureel voordeel werd gemeld. Hoe kan het dat bij de jaarrekening 2020 niet is voorzien dat het voordeel niet structureel zou zijn?
Antwoord:	Het voordeel doet zich voor tot en met 2024 (dat is tot einde huidig huurcontract Stadskantoor). Het voordeel werd in de jaarrekening dan ook ten onrechte aangemerkt als structureel. Bij de jaarrekening had aangegeven moeten worden dat het voordeel tijdens de scope van de huidige begroting (2021-2024) jaarlijks van toepassing is, maar daarna niet meer.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-40</u>
Pagina:	63
Vraag:	De regisseurs van W&I zijn nog op zoek naar een plek in de wijk om te werken. In 2019 is besloten deze transitie naar de wijken in gang te zetten. In welke wijken is het fysiek in de wijken

	werken van de regisseurs W&I al gerealiseerd en in welke nog niet? Waarom is dit nog niet overal geregeld?
Antwoord:	De samenwerking met de sociale wijkteams en de teams leefomgeving is van groot belang voor de regisseurs van werk & inkomen in de wijken omdat de collega's van de teams leefomgeving goed zicht hebben op wat er leeft in de wijken en omdat de wijkcoaches vaak in contact zijn met dezelfde inwoners. We versterken elkaar in de ondersteuning van die inwoners. Daarom zoeken we naar manieren om de samenwerking te versterken. Het samenwerken op dezelfde locatie helpt daarbij. In de gebieden De Laar / Elden, Noord West, Noord Oost en Malburgen is het gelukt om gezamenlijke locaties te vinden. In RKV, Presikhaaf en CSA zoeken we nog naar geschikte locaties.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-41</u>					
Pagina:	72					
Vraag:	Percentage overhead: Hoe kan het dat dit percentage zo enorm fluctueert?					
Antwoord:	De afgelopen jaren is het percentage overhead als percentage van de totale lasten niet op een consequente wijze berekend. Dit kwam door het toepassen van verschillende verrekeningen, waardoor de vergelijkbaarheid tussen de jaren slecht was. Vanaf 2021 hanteren we een eenvoudige berekeningswijze door de lasten van het taakveld overhead te delen door de totale lasten. Wanneer we de indicator voor de afgelopen jaren volgens deze definitie herrekenen volgt de volgende reeks:					
	Overhead % van totale lasten	2018	2019	2020	2021	2022
		12,2	11,1	11,1	9,0	9,3

<u>Fractie:</u>	<u>D66-42</u>					
Pagina:	77					
Vraag:	Woonoverlast wordt onder andere aangepakt via het Overlast- en Zorgoverleg en door gedragsaanwijzingen. Hoeveel panden zijn op dit moment in beeld in het kader van woonoverlast en hoeveel gedragsaanwijzingen zijn er jaarlijks sinds de invoering van dit beleid geweest.					
Antwoord:	Op dit moment zijn er in 2021 tot op heden 59 panden besproken in het pandenoverleg. Er zijn nu 9 casussen in behandeling die mogelijk worden opgewerkt naar een interventie zoals een gedragsaanwijzing. Dit is in 2021 tot op heden nog maar in één situatie nodig gebleken.					

<u>Fractie:</u>	<u>D66-43</u>					
Pagina:	100					
Vraag:	Stimuleren van het makersklimaat: Welke uitgangspunten voor fair practice in de kunst- en cultuursector hanteert de gemeente om goed opdrachtgeverschap te verzekeren?					
Antwoord:	De Fair Practice Code is een code van de sector zelf. In de actualisatie van het cultuurbeleid STROOMversnelling van 30 april 2020 is vastgelegd dat de gemeente met ingang van 2021 aan de basis- en meerjarenvoorzieningen en de aanvragers van de meerjarige deelregeling 3 Producties, Evenementen en Festivals (de 'artistieke regeling') vraagt de Fair Practice Code te onderschrijven en fair pay toe te passen (pas toe èn leg uit). Dat betekent dat aanvragers zich moeten houden aan afspraken die in de sector zijn gemaakt over een eerlijk loon (door bijvoorbeeld de CAO te volgen of richtlijnen zoals het kunstenaarshonorarium). De wijze waarop de gemeente de code hanteert is in navolging van het Rijk. Dit geldt ook voor de Governance Code Cultuur en Code Diversiteit en Inclusie. Aanvragers moeten duidelijk in hun plannen aangeven hoe zij concreet invulling gaan geven - al dan niet stapsgewijs - aan de drie codes, zowel in het publieksbereik, in de programmering als binnen de eigen organisatie. Bij andere (deel)regelingen is de eerlijke beloning van kunstenaars en mensen werkzaam in de culturele- en evenementensector het uitgangspunt. De richtlijn kunstenaarshonorarium, de vergoeding aan de kunstenaar voor werkzaamheden aan een tentoonstelling/kunstopdracht, geldt specifiek voor de beeldende kunst en is onderdeel van de Fair Practise Code. Wij passen als gemeente de richtlijn zelf ook toe bij opdrachten voor kunst in de openbare ruimte.					

	Fair pay kan als gevolg hebben dat - als de subsidie niet stijgt - er minder geproduceerd of gepresenteerd kan worden. Samen met de andere overheden wordt dit gemonitord. Voor STROOMversnelling zie: https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/a53989c5-3097-4424-9845-a7e327780d58
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>D66-44</u>
Pagina:	123
Vraag:	De laatste zin op deze pagina loopt niet. Er lijkt bedoeld te worden dat in geval van ontoereikend netwerk of sociale basis altijd specialistische jeugdzorg wordt ingezet. Klopt dit wel? Hoe moeten we deze zin lezen?
Antwoord:	De zin moet zijn: 'Als het netwerk en de sociale basis bij een kind niet toereikend zijn voor de ontwikkeling, zetten wij (tijdelijk) specialistische jeugdzorg in.' Soms lopen kinderen vast in hun ontwikkeling of hebben ouders moeite om hun kinderen te ondersteunen en te stimuleren. Als het netwerk en vrij toegankelijke voorzieningen geen uitkomst bieden zetten we specialistische zorg in vanuit de Jeugdwet. Dat is dus alleen als kinderen vastlopen en als het eigen netwerk en de sociale basis van een kind (sport- of cultuurclub, voorzieningen in de wijk) geen oplossing bieden. Hierbij houden wij altijd in oog dat een kind mag zijn wie het is, ook als het afwijkt van de norm. Bijvoorbeeld omdat een kind druk is of moeite heeft met leren. We stoppen we met onnodig problematiseren van gedrag en normaliseren het gebruik van zorg. Daarbij accepteren we dat sommige problemen horen bij het opgroeien.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-45</u>
Pagina:	156
Vraag:	Opkoopbescherming: Wanneer kunnen we een voorstel voor opkoopbescherming bij bestaande woningen verwachten?
Antwoord:	De wetswijziging die opkoopbescherming regelt wordt van kracht op 1 januari 2022. We hopen u in november of december een voorstel te kunnen doen. Ten behoeve van een voorstel zal het kadaster ons snel benodigde gegevens leveren. Ook de VNG zal nog bekend maken hoe de verordening ingestoken kan worden. Nadat we helderheid hebben over deze (en meerdere) technische componenten, kunnen we u op korte termijn een voorstel doen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-46</u>
Pagina:	172
Vraag:	De ontwikkeling van de lastendruk wordt door de gemeente anders gemeten dan door COELO. Dit maakt het lastig onze cijfers met andere gemeenten te vergelijken. Waarom sluiten we in onze wijze van meten niet aan bij de systematiek van COELO?
Antwoord:	Zoals in de begroting al is toegelicht wordt het verschil tussen de berekening van het Coelo en de berekening van de gemeente veroorzaakt doordat Coelo recreatiewoningen niet meeneemt bij het bepalen van de gemiddelde WOZ-waarde en wij dat wel doen. Bij de gemeente is voor genoemde wijze van berekenen gekozen, vanuit de gedachte dat deze het meest volledig en reëel beeld geeft. Op de vergelijking met andere gemeenten heeft de verschillende methodiek geen effect; het Coelo hanteert bij alle gemeenten immers dezelfde aannames. Idealiter worden in de gemeentelijke begroting beide (uitkomsten van de) berekeningen gepresenteerd. De cijfers van Coelo worden echter pas in het begin van het betreffende jaar bekend, waardoor het niet mogelijk is deze in de begroting op te nemen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-47</u>
Pagina:	246
Vraag:	Nieuwbouw en renovatie Parcivalschool-Noord in Heijenoord: Deze school is niet meer gevestigd in Heijenoord, is het de bedoeling dat de nieuwbouw daar wel weer komt? Ook heeft deze school

	zeer binnenkort al een tekort aan onderwijsruimtes voor het aantal groepen. Wat wordt er gedaan om de problemen tot de realisatie in 2024 op te lossen?
Antwoord:	Op dit moment vindt er gesprek plaats met het schoolbestuur(Stichting Vrije Scholen Athena) over huisvesting scenario's voor de korte, midden en langere termijn. Voor de korte termijn is het tekort aan onderwijsruimtes opgelost. Voor de midden- en langere termijn is eerst overeenstemming nodig over het aantal leerlingen. De kwestie is dat het aantal leerlingen van de prognose van de Stichting Vrije Scholen Athena sterk verschilt met die van de gemeente. Daarnaast zal het schoolbestuur een uitspraak doen of zij op twee locaties willen blijven. Vanaf jaarprogramma 2023 kan meer duidelijkheid worden gegeven voor de midden- en langere termijn.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-48</u>
Pagina:	247
Vraag:	Er zijn nog geen middelen beschikbaar voor de twee genoemde scholenprojecten. Wanneer kunnen we een voorstel verwachten en hoe verhoudt dit zich tot te maken integrale afwegingen voor onderwijshuisvesting?
Antwoord:	De twee genoemde scholen projecten zijn niet opgenomen in de begroting van 2022. Vanaf het jaarprogramma 2023 kan meer duidelijkheid worden gegeven in relatie tot de andere scholenprojecten.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-49</u>
Pagina:	Pagina's 134 en 71
Vraag:	Gezien de toezegging van 15 maart 2021: hoeveel procent van de stembureaus is op dit moment integraal toegankelijk?
Antwoord:	Zie het antwoord bij vraag VVD-17

<u>Fractie:</u>	<u>D66-50</u>
Pagina:	144
Vraag:	Er wordt verwezen naar de transitievisie warmte. Wanneer ontvangen we het raadsvoorstel hiervoor?
Antwoord:	In november 2021.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-51</u>
Pagina:	150 e.v.
Vraag:	We zien de regionale verstedelijkingsstrategie in dit programma niet terug. Waarom niet?
Antwoord:	De regionale verstedelijkingsstrategie is benoemd in de inleiding van het programma RO, zie eerste alinea op p. 150. In de begroting is de verstedelijkingsstrategie niet als aparte inspanning benoemd omdat het een inspanning is die volgt uit de woondeal, zie ook onder inspanning "Versnellen en doorprogrammeren van (betaalbare) woningen op p. 157.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-52</u>
Pagina:	203
Vraag:	Het huidige rioleringsplan (GRP5) liep tot 2018. Gezien de lange termijnplanning op pagina 203 niet meer is dan een indicatie van de opgave, waarom kiest men er dan niet voor om een nieuw rioleringsplan te maken?
Antwoord:	In de MJPB 2019-2022 is het GRP 5 verlengd in afwachting van de omgevingswet. Het was toen zo geformuleerd: Het huidige Gemeentelijk Rioleringsplan 2014-2018 (GRP5) loopt eind 2018 af. Met de komst van de Omgevingswet vervalt de noodzaak van een apart, momenteel nog wettelijk verplicht, GRP. Een meerjarig rioleringsplan sluit minder aan bij een integrale aanpak van de totale openbare ruimte waarbij ook thema's als klimaatadaptatie worden meegenomen. Het verlengen van het huidige GRP tot het moment van invoering van de Omgevingswet (nu voorzien 2021) is daarom gekozen als meest pragmatische oplossing. Dit is nog steeds de stand van zaken. De invoering van de omgevingswet is uitgesteld tot 1 juli 2022. Met de MJPB worden jaarlijks de benodigde middelen voor het noodzakelijk onderhoud van de riolering vastgesteld.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-53</u>
Pagina:	8
Vraag:	N.a.v. motie 21m529 wordt een structurele verhoging van € 350.000,- verwacht als Arnhemse bijdrage voor de VGGM voor de functiewaardering en de investering preventie. Welk deel hiervan gaat naar extra inzet op preventie en welk deel naar functiewaardering?
Antwoord:	In 2022 zal het extra budget van € 350k grotendeels kunnen worden ingezet voor extra preventie. Een (structurele) verhoging van de inwonerbijdrage in verband met de functiewaardering is vooralsnog eerst vanaf 2023 aan de orde. In 2021 neemt VGGM de extra kosten voor eigen rekening. Voor 2022 wordt voorzien dat de extra kosten kunnen worden gedekt uit een te vormen bestemmingsreserve uit het resultaat 2021. Vanaf 2023 zal de inwonerbijdrage voor Arnhem naar verwachting stijgen met € 152.000 in 2023 oplopend naar € 213.000 vanaf 2025. We zijn met VGGM in gesprek over de nadere invulling vanaf 2022 van het extra budget voor preventieve gezondheid.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-54</u>
Pagina:	Turap 2, p 37
Vraag:	Loonheffingsonderzoek: Wanneer is de raad hierover geïnformeerd?
Antwoord:	Het desbetreffende onderzoek is opgenomen in de inventarisaties van lopende externe onderzoeken op 29 januari 2021 en 29 juni 2021 (zaaknummer 531782). Momenteel is een volgende inventarisatie onderhanden; ook hierin zal het onderzoek zijn opgenomen, nu als zijnde afgerond. De financiële afwikkeling van het onderzoek is zowel cijfermatig als tekstueel verwerkt in de onderhavige Turap.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-55</u>
Pagina:	Turap 2, p 37
Vraag:	Welk deel van de genoemde 400k is gevolg van langdurige ziekte door corona, welk deel van contactbeperkende maatregelen, en welk deel kent andere oorzaken en wat zijn die?
Antwoord:	De geprognosticeerde meerkosten worden nagenoeg volledig veroorzaakt door de inzet van inhuur ter vervanging van langdurig zieke medewerkers als gevolg van corona. Op dit moment zijn er nog 9 lopende (langdurige) verzuimgevallen bekend. De financiële effecten van de contactbeperkende maatregelen zijn minder goed meetbaar.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-56</u>
Pagina:	Turap 2, p 56
Vraag:	Er wordt, buiten de begroting om, 150k besteed aan een aanvraag regeling herstructurering winkelgebieden. Wat wordt er voor dit bedrag gedaan (graag specificeren) en hoe groot wordt verwacht dat de opbrengst zal zijn.
Antwoord:	Voor dit bedrag wordt onderzocht of er een kansrijke aanvraag kan worden ingediend bij het ministerie van EZK ("impulsaanpak winkelgebieden") voor een gebiedsgerichte impuls die bijdraagt aan de vitaliteit van de binnenstad voor de lange termijn. Het opstellen en indienen van de aanvraag hoort hierbij en is mede gebaseerd op recente ervaring rond Volkshuisvestingsfonds en woningbouwimpuls. Indien de aanvraag wordt toegekend levert dit een subsidie op tussen 1 en 5 miljoen.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-57</u>
Pagina:	Turap 2, p 104
Vraag:	Naar verwachting geen anterieure overeenkomst voor Paasbergflat. Waarom wordt er geen anterieure overeenkomst meer verwacht, en waarop was de verwachting van een anterieure overeenkomst gebaseerd? Kunnen wij een specificatie van de gemaakte kosten van 136k ontvangen?
Antwoord:	<i>Waarom wordt er geen anterieure overeenkomst meer verwacht?</i> De eigenaar van de Paasbergflat heeft in 2020 gevraagd de bestemming van het pand te wijzigen van maatschappelijk naar wonen. Hiervoor is een anterieure overeenkomst nodig en hierover zijn de gesprekken opgestart. Tijdens dit proces zijn er twijfels ontstaan over de integriteit van de

	eigenaar en daarom is hem verzocht om mee te werken aan het bibop-traject. Het vragenformulier is opgestuurd maar de eigenaar heeft deze niet teruggestuurd en de kans wordt klein ingeschat dat de eigenaar dit nog gaat doen. Daarom is de verwachting dat er geen anterieure overeenkomst meer zal worden afgesloten. <i>Waarop was de verwachting van een anterieure overeenkomst gebaseerd?</i> De eigenaar heeft in het begin meegewerkt aan het proces om te komen tot een bestemmingsplanwijziging. Hierover hebben goede gesprekken plaatsgevonden. Hieruit is de verwachting ontstaan dat een anterieure overeenkomst gesloten zou kunnen worden. <i>Kunnen wij een specificatie van de gemaakte kosten van 136k ontvangen?</i> Het gaat deels om werkelijke kosten tot en met juni 2021: € 69.000,= (daarvan advieskosten € 17.000,= en eigen ureninzet € 52.000,=). De overige kosten zijn een inschatting : € 67.000,= (verwachte advieskosten € 22.000,= en verwachting eigen ureninzet € 45.000,=)
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>D66-58</u>
Pagina:	Turap 2, p 118
Vraag:	Motie 20M254 wordt als afgedaan benoemd. Gelieve aan te geven hoe de drie punten van het dictum zijn uitgevoerd.
Antwoord:	De motie had 3 punten: Daarom vraagt de gemeenteraad aan het College om: 1. Verenigingen van Eigenaren, waarvan bijvoorbeeld vanuit duurzaamheidsadviezen bekend is dat zij grootschalig overwogen te gaan renoveren, te wijzen op de mogelijkheden om tegelijkertijd hun gebouw ook (meer) levensloopbestendig te maken; 2. Te onderzoeken wat de beperkingen zijn in het levensloopgeschikt aanpassen van bestaande particuliere appartementen en wat de gemeente zou kunnen doen om die beperkingen weg te nemen; 3. De resultaten van dit onderzoek te betrekken bij de aan de raad aan te bieden jaarlijkse Woonagenda 2021. Punt 1 - levensloopbestendigheid is meegenomen als grond in de nieuwe 'toekomstbestendig wonen lening' van de gemeente Arnhem (jan 2021) https://www.arnhem.nl/stad_en_wijken/Duurzame_energie/1/Energiebewust_wonen/Duurzame_subsidies_voor_uw_woning - In november 2020 is in Arnhem een huis-aan-huis-blad verspreid met daarin eenvoudige tips en adviezen Langer thuis wonen in aangepast huis - Informatiekrant Arnhem (themanieuws.nl) - Inhoudelijk gezien is hiermee dit punt grotendeels uitgevoerd want we kunnen niet veel tav koopappartementen; - levensloopbestendigheidseisen gaan boven het Bouwbesluit en zijn dus eigenlijk niet afdwingbaar door de gemeente. - het onderwerp komt zeker terug in de beleidsvisie, want bewustwording kunnen we inderdaad altijd wél mee doorgaan, ook voor VvE's. Punt 2 Vanuit de Wmo zijn er geen beperkingen voor het aanvragen van een woningaanpassing. In Arnhem is het maximum gesteld op € 25.000,-. Punt 3 We hopen nog dit jaar de beleidsvisie wonen en zorg Arnhem aan te bieden aan de gemeenteraad.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-59</u>
Pagina:	144
Vraag:	Waarom mist de meest recente informatie als het gaat over CO2 uitstoot gebouwde omgeving? Die informatie is beschikbaar in de Klimaatmonitor. Benieuwd naar reductie ten opzichte van

	peiljaar 2017. Idem bij CO2 uitstoot verkeer en vervoer op pagina 147. Zie ook https://klimaatmonitor.databank.nl/dashboard/dashboard/co2-uitstoot .
Antwoord:	Omdat de data van 2019 onlangs pas zijn aangevuld in de klimaatmonitor, en nog niet voorhanden waren bij het opstellen van de begroting.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-60 (M1 mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Uitzoeken/navragen bij Alliander of er op korte termijn beperkingen in het e-net zijn te voorzien die onze ambities op het gebied van woningbouw e/o verduurzaming in de weg staan.
Antwoord:	Reactie van Alliander: 'Ook in Arnhem zijn wij in gesprek om alle toekomstige verduurzamingsprojecten zo goed mogelijk te prognosticeren en daar onze netinfrastructuur op een toekomstbestendige manier op klaar te leggen. In de gemeente Arnhem zien wij op dit moment vanuit Liander vooralsnog geen zogenoemde transportschaarstegebieden, echter is dit een momentopname en kan dit dagelijks veranderen. Ook is het druk op het hoogspanningsnet. TenneT, beheerder van het hoogspanningsnet in Nederland, heeft aangegeven dat in Gelderland de maximale capaciteit voor teruglevering is bereikt. Via verbindingstations is het hoogspanningsnet verbonden met het net van Liander. Op enkele verbindingstations na is bijna de maximale capaciteit bereikt. Daardoor ontstaan in Gelderland knelpunten voor teruglevering. Dit geldt met name voor nieuwe initiatieven op het gebied van duurzame opwek (grootverbruikers >3x80 Ampère). In afwachting van het congestiemanagement-onderzoek van TenneT zal eind van dit jaar hier meer duidelijkheid over komen. Meer hierover is te vinden op de website van TenneT: https://www.tennet.eu/nl/nieuws/nieuws/hoogspanningsnet-in-gelderland-en-de-flevopolder-bereikt-grens-voor-teruglevering-van-elektriciteit/. Tot er meer duidelijkheid vanuit TenneT is rondom het congestiemanagement-onderzoek kan ook Liander momenteel in de gemeente Arnhem geen aanvragen voor teruglevering honoreren. Verder wordt er op regionaal niveau scherp gekeken naar de woningbouw. Op basis van de woningbouwmonitor én de gesprekken met de gemeente Arnhem zijn wij op dit moment een zo goed als mogelijke prognose aan het maken voor de groei van vraag naar elektriciteit vanuit het net zodat we ook daarmee rekening kunnen houden in de uitbreiding van de netinfrastructuur. Ook voor de woningbouw zien wij op dit moment nog geen beperking. Wel is het van belang dat we continu met elkaar in gesprek blijven om de langjarige plannen inzichtelijk te krijgen en houden.

<u>Fractie:</u>	<u>D66-61 (M1 mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Kan er een indicatie gegeven worden van de kosten die gemoeid zijn met het aangeduide onderhoud dat boven de markt hangt voor het stadstheater (het college noemde in haar beantwoording de brandmeldinstallatie en de luchtbehandeling).
Antwoord:	Er wordt al geruime tijd alleen geacteerd op basis van storingen en gebreken. Er is geen sprake van planmatig onderhoud. De kosten zijn gemiddeld €70k/jaar. De kosten zullen toenemen naarmate de grote verbouwing langer uitblijft. O.a. technische onderdelen zijn al ruim over de economische levensduur en hadden al vervangen moeten worden. Het gaat bijvoorbeeld om een luchtbehandelingsinstallatie en de brandmeldinstallatie. Concreet betekent dit het volgende: een luchtbehandelingskast (70K) is relatief slecht, daarnaast is op dit moment het meest kritisch het in de lucht houden van de Brandmeldinstallatie (BMI/OAI). Hier is recent afstemming met de brandweer over om te kijken wat minimaal nodig is. Een hele grove raming betekent een investering van 50-75K evt. gecombineerd met brandwachten tijdens voorstellingen. Echter, hoe langer het stadstheater open moet blijven, hoe meer de kosten van onderhoud zullen gaan oplopen. In de risicoparagraaf van de gemeente is hier reeds een risico voor opgenomen; <i>R695 Stadstheater/Lauwersgracht alliantie</i>

	<i>Mogelijk extra kosten onderhoud om de Schouwburg langer in de lucht te houden zolang nog niet is gebouwd. en/of eventuele financiële gevolgen in exploitatie indien voorstellingen door slechte staat van onderhoud gebouw geannuleerd moeten worden. Nu de bouw langer op zich laat wachten, waarschijnlijk vijf tot zes jaar, wordt het risico actueler.</i> <i>Maatregelen die aan dit risico gekoppeld kunnen worden:</i> - Nauw contact met het Stadstheater om goed in te kunnen schatten van welke gebreken herstel echt nog nodig is. - Technische analyse uit laten voeren op zowel het gebouw als de technische installaties van het Stadstheater van de huidige staat, zodat een goed beeld ontstaat over de staat van de activa en er gericht kan worden gekeken naar noodzakelijk onderhoud. <i>Risico inschatting blijft 70%, en bandbreedte blijft vooralsnog € 1,5 mln totdat de technische analyse is uitgevoerd.</i> Momenteel wordt bovengenoemde technische analyse uitgevoerd. Eerste resultaten hiervan worden in de loop van november verwacht. Dan zal er ook een beter beeld zijn over de te verwachten onderhoudskosten van het stadstheater voor de komende jaren.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>D66-62 (M1 mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Bij het Sportpark Drielsedijk staat een onvoorziene post van €390.000. Graag krijgen we een toelichting op waar dit op gebaseerd is en welke maatregelen we nemen om dit soort gevallen in de toekomst te voorkomen.
Antwoord:	<i>Vraag 1: Wat is er aan de hand geweest dat er allemaal kleine bedragen zijn opgeteld tot een grote overschrijding?</i> Op het sportpark Drielsedijk waren hockeyclub HCM, voetbalclub AZ2000 en rugbyclub the Pigs gevestigd. HCM had de wens om een nieuw clubhuis te realiseren, omdat het oude gebouw volgens de club niet meer voldeed aan de eisen van deze tijd. Om de nieuwbouwplannen van HCM te realiseren moest AZ2000 gedwongen verhuizen. Tegelijkertijd wilde rugbyclub the Pigs om diverse redenen graag verhuizen naar sportpark de Bakenhof. Dit opende de ruimte om aan alle wensen te voldoen. Namelijk: The Pigs verhuizen naar de Bakenhof, waardoor hun clubhuis leeg kwam. Deze werd vervolgens gehuurd door AZ2000, zodat HCM de ruimte had om hun nieuwbouw te realiseren. Tegenwoordig hebben wij als gemeente voor elke vereniging met een clubhuis een recht van opstal gevestigd waardoor de vereniging eigenaar is van het clubgebouw. Ten tijde van bovenstaande was dit nog niet het geval, waardoor de gemeente door natrekking eigenaar was van het oude pand van HCM. Omdat HCM het pand niet meer wenste te huren en er geen andere huurder gevonden kon worden, moest het pand gesloopt worden. Hierdoor kwam de gemeente voor kosten te staan. Omdat het oude pand bovendien tegen het te renoveren gedeelte van AZ2000 aan stond, moesten er kosten gemaakt worden om het geheel weer netjes aan te helen. Doordat er aan de voorkant beperkte informatie over de (technische) situatie beschikbaar was, zijn meer kosten gemaakt dan aan de voorkant gebudgetteerd voor de sloop, asbestsanering en bekabeling (gas, water, elektra en riool). Omdat de techniek verweven is, hebben tegenvallers als gevolg van beperkte (technische) informatie aan de voorkant, vaak als gevolg dat kosten zich opstapelen. De tijdsdruk was hoog omdat een aantal werkzaamheden voor start van sportseizoen gereed moesten zijn. Dit betroffen m.n. werkzaamheden rondom (veilig) gebruik. <i>Vraag 2: Hoe gaan we dit in de toekomst voorkomen?</i> Sinds 2 jaar wordt bij alle verenigingen een recht van opstal gevestigd, waardoor de verenigingen eigenaar zijn van hun clubgebouw. De gemeente is inmiddels dus niet meer verantwoordelijk voor deze gebouwen en zal zich daardoor niet meer geconfronteerd zien met teruggaaf van sterk verouderde en daarmee niet verhuurbare panden (en in het verlengde hiervan dus niet meer worden geconfronteerd met het maken van extra kosten voor b.v. sloop).

<u>Fractie:</u>	<u>D66-63 (M1 mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoe houden we in de begroting rekening met de prijsstijgingen in de bouw? Dan niet alleen voor de lopende projecten maar ook bij toekomstige projecten.

Antwoord:	In de begroting worden nu twee posten opgenomen vanwege de hogere prijsstijging van bouwmaterialen: - een bedrag van €350.000 als buffer voor hogere kosten in de exploitatie. Dit betreft vooral (onderhouds)projecten in de openbare ruimte. - extra kapitaallasten van €40.000 per jaar als gevolg van hogere kosten bij bouwprojecten die in 2021 worden aanbesteed. Bij de berekening van die €40.000 extra kapitaallast is gerekend met een extra investeringsbedrag van €700.000. In algemene zin wordt er in de begroting vanuit gegaan dat de huidige hoge prijzen voor bouwmaterialen niet structureel zullen zijn. Dat betekent dat in de desbetreffende budgetten geen rekening wordt gehouden met de recent opgetreden bovenmatige prijsstijgingen van bouwmaterialen. In de begroting wordt wel rekening gehouden met normale indexeringen/prijsontwikkelingen (gemiddeld circa 2% per jaar). De in de begroting opgenomen buffer dient om de hogere kosten voor lopende projecten op te vangen en is gebaseerd op een inschatting van het effect van deze prijsstijging. Er is daarbij dus geen rekening gehouden met toekomstige projecten omdat niet bekend is hoe de prijzen zich gaan ontwikkelen en of dan nog steeds sprake is van bovenmatige prijsstijgingen. In de begroting is verder in de paragraaf Risicomanagement en Weerstandsvermogen op pagina 188 het risico vermeld van een eventueel structureel effect van deze hogere prijzen voor bouwmaterialen. Omdat niet zeker is of en in welke mate dit zich voor zal doen, is dit risico zonder geldgevolg in het risicoprofiel verwerkt.
-----------	---

Fractie:	<u>D66-64 (M1 mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	In de perspectiefnota ging het over mogelijk 85 benadeelden van een te lage bijzondere bijstand. Hoeveel benadeelden zijn er werkelijk van de bijzondere bijstand en wat betekent dit financieel voor de gemeente?
Antwoord:	Hoewel de perspectiefnota spreekt in de bewoordingen van de motie, is er geen sprake van benadeelden en dus ook niet van compensatie. Het college heeft besloten de maximale BB-toeslag te verhogen om in alle situaties te kunnen doen wat nodig is. Om hierin zorgvuldig te zijn, doet het college dit met terugwerkende kracht vanaf 1 november 2020, zoals besproken bij de Perspectiefnota. Dat betekent dat het college de nieuwe norm toepast bij alle jongeren aan wie een toeslag was toegekend. 44 jongeren hebben een nabetaling ontvangen. Hiermee is een bedrag van € 71.877,- gemoeid. 6 jongeren zullen nog een nabetaling ontvangen. Uitgaande van een gemiddelde nabetaling van € 1.633,- per jongere, zal er nog een nabetaling volgen van ongeveer € 9.800,-. Het totaalbedrag van de nabetaling zal dan ongeveer € 82.000,- zijn, die dus toekomt aan 50 jongeren.

Fractie:	<u>D66-65 (mondeling M1)</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoe staan de onrendabele toppen bij woningbouw opgenomen in de begroting en wie betaalt deze? Staan deze in de risicoparagrafen?
Antwoord:	Gebiedsontwikkelingen kennen over het algemeen een publieke onrendabele top en vragen dus om cofinanciering door de overheid. De verwachting is dat een deel van deze cofinanciering gevonden kan worden in de gemeentebegroting. Gezien de omvang van de woningbouwopgave (realisatie van 16.000 woningen tot 2040, grotendeels in bestaande stedelijke omgeving) is de verwachting dat niet alle benodigde cofinanciering in de begroting gevonden kan worden. De omvang van het risico laat zich voorts nog niet scherp kwantificeren en is afhankelijk van keuzes die in de verstedelijkingsstrategie en in de uitwerking van ontwikkelplannen op gebiedsniveau gemaakt worden. Het risico van ontbrekende middelen voor de onrendabele toppen staat vermeld op pagina 188, onder de nieuwe risico's zonder geldgevolg. In de uitwerking van ontwikkelperspectieven en gebiedsvisies naar realisatieplannen en grondexploitaties zal inzichtelijk moeten worden gemaakt in hoeverre en in welke mate een gemeentelijke financiële bijdrage noodzakelijk is, waarvoor

	onvoldoende dekking binnen de begroting kan worden gevonden. Ook zal duidelijk moeten worden in welke mate Rijk en provincie aan deze publieke onrendabele toppen kunnen bijdragen. Wethouder Bouwkamp heeft bij de behandeling van de Omgevingsvisie op de Politieke Avond van 6 oktober jl. toegezegd een notitie over instrumenten, capaciteit en middelen om te komen tot goede stadsontwikkeling in december naar de raad toe te sturen. In deze notitie zal meer informatie worden gegeven over het vraagstuk van publieke onrendabele toppen bij woningbouw.
--	---

PvdA

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-1</u>
Pagina:	7
Vraag:	In de tabel staan bedragen genoemd vanuit de extra middelen jeugdzorg. De reservering is terug te herleiden naar de toelichting op p. 8. De inzet extra middelen niet. Kan hier een toelichting op gegeven worden?
Antwoord:	In de toelichting op pagina 8 staat in hoofdlijnen uitgeschreven waar de extra rijksmiddelen jeugd voor worden ingezet, namelijk "voor onder andere de dekking van het bestaande tekort op de Jeugdzorg conform raadsbrief van 15 juni 2021 en de besparingen op begeleiding door de sociale wijkteams van € 1 miljoen structureel en de transformatie verblijfszorg voor € 0,8 miljoen structureel terug te draaien". Het totaal aan extra middelen Jeugd is in 2022 afgerond € 16,6 miljoen. Hiervan is € 10 miljoen bestemd voor Jeugdzorg (€ 4,4 miljoen directe inzet in het programma Zorg en € 5,6 miljoen in de reserve WMO & Jeugdzorg) en € 6,6 miljoen in het Jeugdfonds. Dit is zichtbaar in de tabel op pagina 271. Op pagina 7 is het totaalbedrag van € 16,6 miljoen in jaarschijf 2022 genoemd. Volledigheidshalve verwijzen wij ook naar de beantwoording van een technische vraag van D66 over de reservering van de extra middelen jeugd.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-2</u>
Pagina:	8
Vraag:	De rijksbijdrage WSW wordt ingezet voor inwoners die recht hebben op beschut werk. We hebben bij de start van activerend werk afgesproken dat inwoners actief gewezen zouden worden op de mogelijkheid om nieuw beschut werk geïndiceerd te krijgen. Hoeveel mensen hebben dat daadwerkelijk gedaan? Wordt er door de wijkteams nog steeds actief naar verwezen?
Antwoord:	22 mensen hebben een indicatie nieuw beschut werk gekregen. Daarvan zijn er 18 aan het werk bij Scalabor en 4 inwoners zitten nog in het voortraject bij Scalabor. Er is actief naar verwezen maar de inzet is beperkter dan we op basis van de behoefteraming van het rijk mogen verwachten. Die bedraagt 182 inwoners. Nu de regisseurs van Werk & Inkomen veel meer inwoners spreken, verwachten we dat ook het aantal adviezen beschut werk toeneemt.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-3</u>
Pagina:	9
Vraag:	Hier staat dat kosten voor beheer van MFC's niet of onvoldoende in rekening gebracht kunnen worden bij bewoners en andere niet-professionele gebruikers. Hieruit kan worden gelezen dat dit wel gebeurt? In welke mate wordt dit gedaan en hoe wordt de bijdrage bepaald?
Antwoord:	Uw raad is geïnformeerd op 14 september 2021 doormiddel van een raadsbrief, hierin staat dat wij de ambitie hebben om het sociaalbeheer van de MFC's verder uit te werken. Wij gebruiken als uitgangspunten voor het vaststellen van vergoedingen de volgende indeling: - van en voor de wijk geen vergoeding. - voor de wijk, maar wel met een commercieel karakter betalen een gedeeltelijke vergoeding: niet voor beheer wel voor de ruimte. - commercieel en niet per sé een wijkbelang betaald de volledige vergoeding.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-4</u>
Pagina:	10
Vraag:	Er wordt gesteld dat er extra handhavingscapaciteit nodig is voor de ruimtelijke component ten aanzien van wonen (opkopen woningen door beleggers, handhaving bij splitsing en verkamering, etc). Welke ruimtelijke component wordt hier bedoeld en hoe gaat het college deze handhaving oppakken?
Antwoord:	Met ruimtelijke component doelen we er op dat zaken zoals de opkoopbescherming, de doelgroepenverordening en zaken voor verdere (publiekrechtelijke) regulering van de woningvoorraad vaak een basis in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Huisvestingswet hebben. De raad heeft opgeroepen deze zaken verder uit te werken (vóór het einde van dit jaar nog). In een aantal gevallen komt de handhaving bij de ODRA te liggen. Hiervoor reserveren we nu middelen, zodat we u in een iets later stadium een gedekt raadsvoorstel kunnen voorleggen. (Bijvoorbeeld bij de Opkoopbescherming).

	Bij een aantal zaken (bijvoorbeeld kortdurende huisvesting door arbeidsmigranten) kan de handhaving en bewijsvoering van het facetplan verkamering complex zijn. Dit drukt op de middelen van de ODRA.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-5</u>
Pagina:	23
Vraag:	Leefbare wijken. "We werken verder aan een set interventies die stadsbreed inzetbaar zijn, waarbij de vorm en uitvoering kan verschillen, omdat per buurt wordt gedaan wat nodig en passend is". Aan welke interventies wordt zoal gedacht?
Antwoord:	Het kan gaan om fysieke en / of sociale of om interventies op het terrein van veiligheid. Er is een instrument ontwikkeld voor het tijdig signaleren van achteruitgang in wijken. Het instrument helpt bij het agenderen van zaken die (meer) aandacht verdienen in beleid of uitvoering.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-6</u>
Pagina:	25
Vraag:	Wij lezen dat er wijkvisies opgesteld gaan worden in het kader van de Leefbare Wijken. Hoe onderscheiden deze zich van de wijkprogramma's en wijkveiligheidsagenda's?
Antwoord:	De bestaande wijkprogramma en wijkveiligheidsagenda's kunnen worden aangepast op basis van de uitkomsten van de monitoring. De aanpak Leefbare Wijken levert objectieerbare informatie ten behoeve van wijkgesprekken en op basis daarvan verbeteren we de wijkprogramma's. Dat is een continu proces.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-7</u>
Pagina:	41
Vraag:	Noordoost: parkeerdruk in Alteveer-Cranevelt is al langere tijd een probleem en het Wijkplatform is daar al even mee bezig. Welke maatregelen worden getroffen en is daarover overlegd met het Wijkplatform?
Antwoord:	De verkeerswerkgroep (werkgroep onder de wijkraad) van de wijk Alteveer/Cranevelt heeft 1,5 jaar geleden een parkeervisie opgesteld voor de wijk. De gemeente, het NOM en de dierentuin hebben hier aan meebetaald. Binnen de gemeente zijn we al erg lang bezig met een parkeervisie/beleid. De punten uit de parkeervisie van de wijk zouden indien mogelijk opgenomen worden in de gemeentelijke parkeervisie. De gemeente is veel in gesprek geweest met de wijk. Deze wijk wordt een van de groepen die bij het opstellen van het nieuwe parkeerbeleid betrokken gaat worden. Voor de wijkbewoners duurt het allemaal erg lang.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-8</u>					
Pagina:	72					
Vraag:	De indicator overheadkosten. We zien deze in vergelijking met 2019 bijna verdubbelen. Waar komt deze stijging vandaan?					
Antwoord:	De afgelopen jaren is het percentage overhead als percentage van de totale lasten niet op een consequente wijze berekend. Dit kwam door het toepassen van verschillende verrekeningen, waardoor de vergelijkbaarheid tussen de jaren slecht was. Vanaf 2021 hanteren we een eenvoudige berekeningswijze door de lasten van het taakveld overhead te delen door de totale lasten. Wanneer we de indicator voor de afgelopen jaren volgens deze definitie herrekenen volgt de volgende reeks:					
	Overhead % van totale lasten	2018	2019	2020	2021	2022
		12,2	11,1	11,1	9,0	9,3

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-9</u>
Pagina:	73
Vraag:	We zien een stijging in de stelposten van ruim 3 miljoen. Waar komt deze stijging vandaan?
Antwoord:	De stijging wordt voornamelijk veroorzaakt door het feit dat er nog geen cao is afgesloten en de hiervoor gereserveerde middelen (looncompensatie) tijdelijk op een stelpost zijn gezet.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-10</u>
------------------------	-----------------------

Pagina:	83
Vraag:	In 2022 gaat het college plannen uitvoeren om gericht onnodig autoverkeer uit Arnhem te weren door middel van een toolbox. Wat houdt deze 'toolbox' in en op welke wijze wordt autoverkeer uit Arnhem geweerd?
Antwoord:	Momenteel wordt onderzoek uitgevoerd naar generieke en specifieke mogelijkheden om het doorgaand verkeer te beperken. Deze set van mogelijkheden samen vormt de toolbox. Het type maatregelen is nog niet aan te geven, aangezien dat nu wordt onderzocht.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-11</u>
Pagina:	83
Vraag:	Wanneer komt de parkeervisie naar de gemeenteraad?
Antwoord:	De belangrijkste opgaven van de parkeervisie zijn geïdentificeerd. Ook zijn mogelijke oplossingsrichtingen in beeld gebracht. De komende periode wordt benut om deze opgaven en mogelijke oplossingsrichtingen te bespreken met de verschillende stakeholders in de stad. Verwachting is dat de parkeervisie pas in de tweede helft van 2022 naar de gemeenteraad komt.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-12</u>
Pagina:	89
Vraag:	Het college spiegelt een transformatie naar een compacter centrum voor. Hoe wordt gestuurd op een compacter centrum met meer ruimte voor andere activiteiten dan winkelen?
Antwoord:	Om de binnenstad vitaal, levendig én als een plek om te ontmoeten te houden werken gemeente, PBA, eigenaren, winkeliers, cultuursector én bewoners samen aan een doordachte toekomst voor de binnenstad. Er wordt op verschillende manier gestuurd en gewerkt aan de compacte binnenstad en de transformatie naar een place to meet. Dit doen we o.a. met het Omgevingsplan Binnenstad (voorheen: bestemmingsplan) door in bepaalde straten en gebieden bepaalde functies zoals detailhandel en horeca niet meer op te nemen maar wel ruimte te maken voor cultuur, kantoren, ambachten, maatschappelijke functies én wonen krijg je verkleuring (Q1 volgend jaar in procedure). Daarnaast werken we momenteel aan een agenderend stuk over de toekomstige ontwikkeling van de binnenstad. Beoogd is dat dit stuk uiterlijk Q1 2022 gereed is. In de stuk wordt de verbinding gelegd met het Herstelplan Binnenstad; het advies van PBA hoe de binnenstad te versterken. Dit plan biedt handvatten om gezamenlijk tot actie over te gaan. Tot slot onderzoekt de gemeente samen met PBA of er een aanvraag kan worden gedaan in het kader van de Rijksregeling Impulsaanpak Winkelgebieden (Impulsaanpak Winkelgebieden RVO.nl Rijksdienst).

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-13</u>
Pagina:	91
Vraag:	Aantrekken en binden van studenten. Hier worden een aantal grote onderwijsinstellingen genoemd. ArtEZ staat daar echter niet bij, terwijl zij van grote betekenis is voor de culturele sector in Arnhem. Waarom wordt zij niet genoemd? Moet die samenwerking niet worden geïntensiveerd?
Antwoord:	ArtEZ is voor onze stad en regio van groot belang voor onze culturele maar ook creatieve sector. De Samenwerking met ArtEZ is wel degelijk aanwezig. We werken samen met alle onderwijsinstellingen middels het samenwerkingsverband Arnhem Studiestad, waarin dus ook ArtEZ participeert. Zowel op bestuurlijk als op ambtelijk niveau participeren wij in dit samenwerkingsverband. Binnen dit samenwerkingsverband werken we intensief samen aan het gezamenlijke doelstellingen; Binden, boeien en behouden van studenten in de stad Arnhem. Naast Arnhem Studiestad, doen we nog meer gezamenlijke projecten zoals in de wijk, nacht van de mode, mode biënnale, en nog veel meer projecten. Daarom zijn wij van mening dat intensievere samenwerking met specifiek ArtEZ niet noodzakelijk is. In de begroting wordt ArtEZ genoemd op pagina 93, als samenwerkingspartner, en tevens op pagina als één van de Arnhemse modepartners.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-14</u>
Pagina:	96

Vraag:	indicator absoluut verzuim leerplichtigen is van 0,5 in 2017 naar 1,8 in 2019 toegenomen. Is die toename nog steeds zo groot? Zo ja, is bekend waarom?
Antwoord:	De toename is te verklaren door een aanscherping van een intern proces binnen het regionaal bureau leerlingzaken. Er is kritischer gekeken naar de beoordeling van vrijstellingen. Wanneer er minder vrijstellingen worden afgegeven leidt dat tot mogelijk meer voortijdig schoolverlaters of absoluut verzuimers. De cijfers die Ingrado publiceert lopen tot 2019. Zoals ook terug te zien is in de begroting 2022 zien we wel een dalende trend onder het aantal voortijdig schoolverlaters na 2018.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-15</u>
Pagina:	107
Vraag:	Doorontwikkelen sluitende aanpak jongeren in kwetsbare posities. Jongeren die begeleiding op de werkvloer nodig hebben, kunnen vaak ook geen passende stageplek vinden in het MBO als er iets anders gevraagd wordt dan horeca of groen. Hoe zorgt het college ervoor dat er ook stageplekken zijn in bv administratieve vakken, kappersopleidingen, automonteur voor jongeren die extra ondersteuning nodig hebben?
Antwoord:	We zorgen ervoor dat jongeren in het mbo, wanneer nodig, gebruik kunnen maken van bepaalde participatie instrumenten tijdens de stage. Zoals het inzetten van een extra begeleiding. Hiermee ontlasten we de werkgever en bieden we de jongere de extra ondersteuning die hij nodig heeft. De Kansenmakers hebben in coronatijd 55 stageplaatsen gevonden voor jongeren die dat zelf niet lukte. Gezien het succes van het initiatief blijven we dat steunen.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-16</u>
Pagina:	108
Vraag:	dicht bij Arnhemmers en integraal: de beste weg uit armoede is werk, zo staat hier geschreven. Wat betekent dit voor mensen die niet meer in staat zijn om te werken? Hoe worden zij ondersteund zodat ze boven de armoedegrens uitkomen?
Antwoord:	Voor inwoners die niet in staat zijn te werken, is en blijft een goed financieel vangnet beschikbaar. Een vangnet dat er voor zorgt dat de financiële basis op orde is. Dat betekent dat ook deze inwoners kunnen voldoen aan de minimale noodzakelijke kosten (wonen, kleding, levensmiddelen, verzekeringen, informatievoorziening) en minimale kosten voor sociale participatie. We investeren hiertoe onder andere in een verbetering van de inkomenspositie van inwoners met langdurig een laag inkomen (door verhoging van de individuele inkomstenstoeslag), betere (ook persoonlijke) communicatie over de inkomensregelingen, minder administratieve last voor inwoners en waar mogelijk meer maatwerk. Ook zorgen we voor betere voorlichting over de voorliggende (landelijke) voorzieningen en lokale initiatieven.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-17</u>
Pagina:	115
Vraag:	Doorontwikkeling nazorg bij uitstroom: surplus wordt als proef uitgevoerd. Wanneer is daarvan de evaluatie?
Antwoord:	We verwachten uiterlijk 1 januari 2022 surplus te evalueren.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-18</u>
Pagina:	157
Vraag:	Wanneer gaan de doorstroommakelaars en verhuiscoaches van start?
Antwoord:	Het afgelopen jaar zijn gesprekken gevoerd met de corporaties over de inzet van een doorstroommakelaar. In augustus hebben wij een (subsidie)aanvraag ingediend bij de provincie voor een doorstroommakelaar (niet toegekend). Het belangrijkste is dat wij in oktober met de drie corporaties opnieuw om de tafel zitten. Uit eerdere gesprekken blijkt dat de corporaties het nut inzien van een coach/makelaar en dat ze graag, in samenwerking met ons, aan de slag gaan.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-19</u>
Pagina:	159
Vraag:	Hoeveel woningen zijn er in 2021 gebouwd (koop/huur/sociale huur)?

Antwoord:	Het is op dit moment nog niet mogelijk om in te gaan op het aantal gebouwde woningen in 2021. In de 'Voortgangsrapportage Juni 2021' is op pagina 10 de woningbouwplanning per jaar geprognosticeerd. Voor 2021 is de huidige verwachting dat circa 1.037 woningen in Arnhem worden gerealiseerd. In november ontvangt u een nieuwe voortgangsrapportage.
-----------	---

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-20</u>
Pagina:	171
Vraag:	Kan een beeld gegeven worden hoe de betalingsregelingen lopen naar aanleiding van het uitstel gemeentebelastingen? Hoeveel signalen zijn er dat dit tot problemen leidt?
Antwoord:	Het uitstel van betaling liep tot 1 september 2021 van dit jaar, waarna een betalingsregeling geldt tot 1 januari 2022 (toeristenbelasting) en tot 1 maart 2022 (OZB en rioolheffing). De eerste betalingsverplichting is dus pas recent (september) beginnen te lopen. Het is nu dan ook nog te vroeg om aan te geven hoe de afloop van de betalingsregelingen zal zijn; op een later moment is hier meer en concreter inzicht in te geven.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-21</u>
Pagina:	194
Vraag:	Het risico niet halen gewenste woningbouwontwikkeling. De titel suggereert een risico op het gebied van niet halen woningbouwontwikkeling en afspraken woondeal, terwijl in de toelichting alleen over de voorbereidingskosten wordt gesproken? Welk risico wordt bedoeld wat betreft niet halen woningbouwontwikkeling en de woondeal? En in hoeverre zijn de voorbereidingskosten, gezien de ambities, risico's of ingeschatte feiten?
Antwoord:	Op blz. 188 is een aanvullende toelichting opgenomen onder de kop 'Stijgers: Niet halen gewenste woningbouwontwikkeling en afspraken woondeal/onrendabele top/ontbreken voor voldoende dekking voor plankosten In het risicoprofiel is rekening gehouden met twee risico's met betrekking tot de verstedelijkingsopgave. Eén in relatie tot een mogelijke gemeentelijke bijdrage voor onrendabele top woningbouwontwikkeling (ongekwantificeerd). Met de dekking van de plankosten is deels rekening gehouden in de begroting deels is hiermee rekening gehouden in het risicoprofiel.' De hoogte van de voorbereidingskosten is ingeschat op basis van de cijfers zoals genoemd op blz. 194 (16.000 woningen/gemiddelde van 2.000 euro per woning/periode 2020 - 2040). Omdat een definitieve onderbouwing niet mogelijk is dus het budget voor de plankosten deels in de begroting opgenomen en deels als een risico opgenomen.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA-22 (mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Hebben wij zicht op het aantal bedrijven die nu al amper hun energierekening kunnen betalen? Hoeven geen exacte aantallen te zijn.
Antwoord:	Zie het antwoord bij Vraag GL-27.

<u>Fractie:</u>	<u>PvdA- 23 (mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Wordt door de stijging van de gasprijzen de terugverdientijd voor bedrijven wat nu 5 jaar is niet korter en kunnen we hier op handhaven?
Antwoord:	Zie het antwoord bij Vraag GL-28.

SP

<u>Fractie:</u>	<u>SP-1</u>
Pagina:	
Vraag:	Op p 164 staat - 'We doen uw raad in 2022 een voorstel voor toepassing van de opkoopbescherming. Op 21 juli is een motie aangenomen dat we ons gaan voorbereiden op de nieuwe wetgeving, en dit per start 2022 in te voeren. Wanneer gaat de opkoopbescherming in?
Antwoord:	De wetwijziging die opkoopbescherming regelt wordt van kracht op 1 januari 2022. We hopen u in november of december een voorstel te kunnen doen. Ten behoeve van een voorstel zal het kadaster ons snel benodigde gegevens leveren. Ook de VNG zal nog bekend maken hoe de verordening ingestoken kan worden. Nadat we helderheid hebben over deze (en meerdere) technische componenten, kunnen we u op korte termijn een voorstel doen.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-2</u>
Pagina:	
Vraag:	Op p 148 staat: In 3 jaar tijd minimaal 2.500 huishoudens met een laag inkomen worden geholpen om hun energierekening te verlagen. A) Hoeveel geld is hiervoor beschikbaar? B) Hoeveel geld wordt gemiddeld per huis hiervoor beschikbaar gesteld? C) Wat houdt deze hulp precies in? D) Welke huizen gaat het om en hoe worden deze geselecteerd? E) Welke meetbare indicatoren worden hierbij gebruikt?
Antwoord:	A) cf het raadsbesluit is hiervoor totaal €1 miljoen euro beschikbaar voor 2050 huishoudens; aanvullend op de jaarlijkse subsidie van €50.000 gedurende drie jaar (reeds verleende subsidie aan de Energiebank) waarmee jaarlijks 150 huishoudens worden ondersteund. B) Het bedrag per huishouden bedraagt €385. Daarnaast zijn er kosten op opleiding, communicatie en organisatie. C) Een energicoach komt bij de huishoudens thuis en kijkt met de bewoner naar mogelijke besparingen. De energicoach brengt meerdere bezoeken en neemt de huishoudens stap voor stap mee in energiebesparing en energiekostenverlaging. Het gaat om bewustwording van hun energieverbruik; advies om hier meer grip op te krijgen en hulp bij het installeren van energiebesparende maatregelen. Dit gaat om eenvoudige maatregelen als radiatorfolie, ledlampen en tochtstrips. D) Het gaat om inwoners met een laag inkomen (Gelre-pas norm). We richten ons op de Arnhem-Oost wijken, maar iedereen die zich aanmeldt kan deelnemen. E) De gelre-pas-norm.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-3</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel werkgelegenheid die in de begroting op p148 wordt genoemd wordt gecreeërd?
Antwoord:	We zijn bezig met het werven van energicoaches, zowel vrijwilligers, stagiaires, als betaalde coaches. Het is nu nog niet te bepalen hoeveel werkgelegenheid dit oplevert.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-4</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel huizen worden er daadwerkelijk geïsoleerd en welke huizen zijn dit (sociale huur, particulier, sociale koop, welke wijk etc)
Antwoord:	De doelstelling voor de gebouwde omgeving zoals vastgesteld in het programma Nemias is 15% energiebesparing in 2030. Voor de stand van zaken verwijzen we naar het dashboard dat jaarlijks wordt geactualiseerd. Gemeente Arnhem (inciifers.nl) Om een beeld te geven van de verbetering van de isolatiegraad van woningen (aan de hand van het energielabel) in Arnhem verwijzen we naar de landelijke monitor: klimaatmonitor.databank.nl .

<u>Fractie:</u>	<u>SP-5</u>
------------------------	--------------------

Pagina:	
Vraag:	Hoeveel schimmelwoningen zijn er in Arnhem?
Antwoord:	De passage waar deze vragen naar verwijzen betreft de wijkgerichte energietransitie, waarbij we natuurlijk (zoals in de aanpak particuliere woningen Arnhem Oost (Volkshuisvestingsfonds) ook schimmelproblematiek meenemen, maar schimmelwoningen op zichzelf is een apart onderwerp. Het is niet exact bekend hoeveel schimmelwoningen er zijn. Maar het onderwerp vocht en schimmel heeft de aandacht van het college. De raad is recent geïnformeerd over dit onderwerp in de raadsbrief van 8 juni 2021 "Monitor prestatieafspraken 2020." Momenteel verkennen we samen met stakeholders de problematiek van vocht en schimmel in woningen en werken aan een overzicht van mogelijke probleemgebieden en oplossingsmogelijkheden. Eind dit jaar wordt de raad nog verder hierover geïnformeerd door middel van een raadsbrief.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-6</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel schimmelwoningen wordt schimmelvrij gemaakt (graag een concreet aantal)?
Antwoord:	Zie antwoord vraag SP-5

<u>Fractie:</u>	<u>SP-7</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel geld zit er nog vrij besteedbaar in het klimaatfonds? Waar is het uitgegeven deel van het klimaatfonds aan uitgegeven? Waar is het gereserveerde geld voor gereserveerd?
Antwoord:	In de raadsbrief "Stand van zaken Klimaatfonds", d.d. 30 sept 2021, wordt een uitvoerige beschrijving gegeven van de genomen besluiten en de voorgenomen plannen. In de brief staan de projecten benoemd, voor een totaal van €6,3mln; op dat moment was er dus nog €3,7mln beschikbaar. Aanvullend op de in de brief beschreven projecten, heeft het college nog positief besloten over 3 projecten klimaatadaptatie met een totaal bedrag van €0,4 mln. en over het uitvoeringskader Elektrisch laden van €0,5mln. Totaal van projecten met bestuurlijk besluit €7,2mln en dus nog €2,8mln beschikbaar. Hierbij moet nog wel rekening gehouden worden met de invulling van motie "Circulaire economie = Duurzaam", motie subsidieregeling duurzame mobiliteit en het aan de specifieke uitkering herstructurering volkshuisvesting gekoppelde project Groene route Malburgen, gezamenlijk €0,4mln. Blijft er nog €2,4mln over waar voor nog geen besluit of motie is.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-8</u>
Pagina:	
Vraag:	Welke inspanningen zijn geleverd om de permanente bewoners te ondersteunen naar fatsoenlijke huisvesting buiten de camping? Waar is dit gerug te vinden in de begroting?
Antwoord:	In de informatiebrief aan de raad van 13 juli jl. is opgenomen welke ondersteuning is verleend aan de bewoners. Bij het besluit van het college d.d. 20 december 2020 is besloten dat de extra ondersteuning wordt verleend vanuit de reguliere hulpverlening. Er zijn dus geen extra middelen opgenomen in de begroting.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-9</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel mensen zijn door de gemeente geholpen aan nieuwe huisvesting?
Antwoord:	In de informatiebrief van 13 juli jl. is opgenomen hoeveel mensen er sinds december zijn vertrokken. Dat waren er toen 17. Een deel heeft zelfstandig andere huisvesting gevonden en een deel met ondersteuning van het SWT en/of Wenl.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-10</u>
Pagina:	

Vraag:	Hoeveel mensen wonen permanent op camping Oostappen? Hoeveel kinderen wonen er momenteel op de camping?
Antwoord:	In de informatiebrief van 13 juli jl. is opgenomen hoeveel mensen staan ingeschreven in de BRP. Op dat moment stonden er 92 mensen ingeschreven waaronder 20 kinderen

<u>Fractie:</u>	<u>SP-11</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoeveel arbeidsmigranten verblijven op camping Oostappen?
Antwoord:	Dit aantal is niet bekend.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-12</u>
Pagina:	
Vraag:	Op p77 staat - We bestrijden seksuele intimidatie en bieden steun aan slachtoffers. Hiervoor is een uitvoeringsplan opgesteld. Waar staan de begrote kosten voor dit uitvoeringsplan, per onderdeel van het plan?
Antwoord:	Er is € 86.000 beschikbaar voor de projectmatige aanpak van seksuele intimidatie voor de jaren 2021-2023. Het uitvoeringsplan waarin de interventies zijn genoemd is in april 2021 naar de Raad gestuurd door de portefeuillehouders Inclusie en veiligheid. Er is in het plan geen kostenverdeling per actie gemaakt. Het beschikbare projectbudget is niet apart opgenomen in de Begroting. Het projectgeld is om praktische reden binnen de algemene begroting van programma Veiligheid opgenomen. De wethouder Inclusie is het eerste aanspreekpunt op dit thema.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-13</u>
Pagina:	
Vraag:	Welke inspanningen worden geleverd om de jeugd tandarts te organiseren?
Antwoord:	Wij hebben begin dit jaar de Arnhemse scholen per brief geïnformeerd over het thema preventieve mondzorg voor kinderen. Hierin hebben wij de scholen gewezen op de mogelijkheden van de HAN, VGGM, Arnhemse Tandartsen Vereniging en JTV voor Kids (haal- en brengservice). Daarnaast is er aan de Velperweg een nieuwe grote tandartsenpraktijk opgezet: 'Tandpark'. In deze praktijk is ook expliciet aandacht voor mondzorg voor kinderen / jeugd. Ter info: de brief aan de scholen zit in bijlage 3.

<u>Fracti</u>	<u>SP-14</u>										
<u>e:</u>											
Pagin a:											
Vraag:	Op p133 staat: 'De begroting voor specialistische zorg stijgt met € 1,0 miljoen. Dit is te verklaren door de toevoeging van de extra rijksmiddelen jeugdzorg.' A) Zijn dit alle extra middelen die zijn gekregen voor jeugdzorg? B) Waar gaat de rest van de extra middelen naartoe?										
Antwo ord:	A) Nee, wat we aan extra rijksmiddelen jeugdzorg hebben opgenomen is terug te vinden in de tabel op pagina 6 van de Begroting 2022. Het bedrag voor 2022 is gebaseerd op een harde toezegging van het huidige kabinet; de bedragen voor 2023, 2024 en 2025 zijn gebaseerd op een landelijk toegestane inboeking van 75% van de bedragen waarover een nieuw kabinet nog moet besluiten. B) Op pagina 133 (blz. 129 van het boekwerk) treft u boven de regel waarnaar u verwijst, nog een drietal concrete zaken aan waarnaar de extra rijksmiddelen jeugdzorg gaan. Echter dit omvat niet alles van de voorgestelde inzet van de extra rijksmiddelen jeugdzorg. In onderstaand overzicht is in totaal samengevat waaraan de extra rijksmiddelen jeugdzorg worden besteed. De bedragen in het overzicht zijn verspreid in de Begroting terug te vinden.										
	<table><tr><th>jaar</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th><th>2025</th></tr><tr><td>We ontvangen van het Rijk cq. mogen hiervan inboeken: Extra rijksmiddelen jeugdzorg (vanaf 2023 75% ingeboekt) (zie tabel pagina 6 van de Begroting)</td><td>€ 16.600.000</td><td>€ 9.869.000</td><td>€ 9.026.000</td><td>€ 8.013.000</td></tr></table>	jaar	2022	2023	2024	2025	We ontvangen van het Rijk cq. mogen hiervan inboeken: Extra rijksmiddelen jeugdzorg (vanaf 2023 75% ingeboekt) (zie tabel pagina 6 van de Begroting)	€ 16.600.000	€ 9.869.000	€ 9.026.000	€ 8.013.000
jaar	2022	2023	2024	2025							
We ontvangen van het Rijk cq. mogen hiervan inboeken: Extra rijksmiddelen jeugdzorg (vanaf 2023 75% ingeboekt) (zie tabel pagina 6 van de Begroting)	€ 16.600.000	€ 9.869.000	€ 9.026.000	€ 8.013.000							

	voor het oplossen van de problemen. Wij zetten de benodigde hulp in die nodig is in het herstel van de gedupeerden.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>SP-17</u>
Pagina:	
Vraag:	Op p255 staat 2 fte voor de bestrijding zorgfraude Is dit de volledige beschikbare capaciteit voor handhaving zorgfraude?
Antwoord:	Nee, in lijn met een eerder aangenomen motie is 3 FTE aan toezichtcapaciteit beschikbaar voor aanpak zorgfraude/uitvoeren rechtmatigheidsonderzoeken Wmo- en jeugdzorg bij Cluster Werk & Inkomen. Op pagina 221 is toegelicht dat de capaciteit is uitgebreid met 2 FTE tot in totaal 3 FTE. Naast de toezichtcapaciteit bij Cluster W&I wordt ook capaciteit vanuit Juridische Zaken, SBR en Business control ingezet om het toezicht op kwaliteit en rechtmatigheid van zorg te intensiveren. Ook zijn vanuit Inkoop-SDCG een kwaliteitscoördinator en een business analist actief. Dit jaar zullen we via een raadsbrief de raad informeren over de voortgang van de aanpak om het toezicht op zorg te intensiveren.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-18</u>
Pagina:	
Vraag:	Op p165 wordt gerefereerd naar beleidsontwikkeling ihkv afvalbeleid. Waar is dit terug te vinden in de begroting?
Antwoord:	In de begroting staat "De ontwikkeling van nieuwe sturingsinstrumenten om de doelstelling op afvalreductie te bereiken, vraagt een nieuwe aanpak die in de komende begrotingsperiode verder wordt uitgewerkt.". De plannen hiervoor worden ten tijde van het behandelen van de begroting 2022 uitgewerkt. Dit najaar zal een nota hierover naar de Raad gaan.

<u>Fractie:</u>	<u>SP-19</u>
Pagina:	
Vraag:	Wanneer is het onderzoek naar nascheiding gereed?
Antwoord:	Nascheiding is één van de opties die in 2022 onderzocht zal worden. Dit traject is nog niet ingezet en een gereed-datum kan nog niet genoemd worden.

<u>Fractie:</u>	<u>SP- 20 (M1 mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Zijn er onderzoeken door de gemeente verricht naar mogelijke woningbouw of woninguitbreiding in de wijk Schaarsbergen?
Antwoord:	Er zijn geen recente onderzoeken verricht naar mogelijke woninguitbreidingen of verdichtingen in Schaarsbergen. Het laatste serieuze plan voor verstedelijking van het buitengebied was het Structuurplan Arnhem uit 1964, waarin sprake was van een nieuw 'Groot-Schaarsbergen'. Daar is toen door het Rijk een streep door gehaald. Voor zover wij konden nagaan zijn er sindsdien geen plannen of studies meer gemaakt. Wel is er in de kern Schaarsbergen sinds 1964 verdicht, recent nog ten zuiden van de Warnsbornlaan en op de RIN-locatie.

Arnhem Centraal

<u>Fractie:</u>	<u>AC-1</u>
Pagina:	2
Vraag:	Door de Herstelagenda Coronacrisis hebben we er aan bijgedragen, dat Arnhem sterker uit de crisis komt. Waaruit blijkt dit en waarmee wordt dit vergeleken?
Antwoord:	Met de Arnhemse Herstelagenda Coronacrisis hebben we in een zeer onzekere economische periode kunnen bijdragen aan het behouden en herstellen van (economisch) vertrouwen door kleine en grote investeringen te doen, zoals het naar voren halen van werkzaamheden, etc., waar het voor andere partijen in de stad (zoals het mkb) op dat moment niet mogelijk was. Hiervan wordt een positief effect op de Arnhemse economie verwacht, die zonder Herstelagenda niet mogelijk was. Daarnaast is onder andere ook cofinanciering van andere overheden en organisaties mogelijk gemaakt, zoals ook weergegeven in de Raadsbrief "Arnhemse Herstelagenda Coronacrisis, een jaar verder", d.d. 20-07-2021.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-2</u>
Pagina:	6
Vraag:	De herverdeling van het gemeentefonds komt in september of begin oktober. Hoe staat het daarmee?
Antwoord:	Op 9 juli is een laatste aangepast voorstel voor de nieuwe verdeling van het gemeentefonds voor advies naar de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) en ter consultatie aan de VNG gestuurd. Naar verwachting komt het advies van de ROB eind september of begin oktober. Tot op heden is dit advies nog niet gepubliceerd. Op 9 juli hebben is een laatste aangepast voorstel voor de nieuwe verdeling van het gemeentefonds voor advies naar de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB) en ter consultatie aan de VNG gestuurd. Naar verwachting zou het advies van de ROB eind september of begin oktober komen. Tot op heden is dit advies nog niet gepubliceerd.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-3</u>
Pagina:	106
Vraag:	De ambitie is om wederom 500 extra Arnhemmers te laten uitstromen. Wat zijn de cijfers van 2020 en 2021? Worden de ambities gehaald?
Antwoord:	We zijn positief over de mate waarin we de ambities halen. We sluiten aan bij de landelijke lijn en hebben nu 110 meer uitstroom dan vergelijkbare gemeenten. Graag verwijzen wij u voor meer informatie naar de raadsbrief met nummer 604564 bij de bestuursrapportage waarin dit nader wordt toegelicht. In het eerste kwartaal van 2022 zullen wij de raad uitgebreider informeren over de behaalde resultaten binnen het programma Doorbraak naar Werk, zoals u weet verantwoordt wij hierop achteraf en financieel.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-4</u>
Pagina:	108
Vraag:	De motie 20M176 en amendement 20A80 zijn van vorig jaar. Wat is hier tot nu toe mee gebeurd en wanneer zijn deze volledig afgewikkeld?
Antwoord:	We voeren periodiek overleg met OKO Arnhem waarin we over en weer actualiteiten en kennis delen op het gebied van welzijn, inclusie, armoede, schulden en werk. Met de moskeeën is er ook contact, al zien we mogelijkheden om dit te versterken. Begin november vindt er een overleg plaats tussen de moskeebesturen en wethouder Louwers waarin dezelfde thema's als genoemd bij OKO aan bod komen. Het doel van het gesprek is om informatie te delen en verwachtingen en mogelijkheden tot samenwerking te bespreken. Onze insteek is om ook met hen te komen tot periodiek overleg. Daarmee hebben wij dit een structurele plek gegeven in onze werkwijze.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-5</u>
Pagina:	181
Vraag:	De solvabiliteitsratio is nog steeds erg laag. Hoe komt het, dat Arnhem dit niet structureel boven de 20% krijgt?

Antwoord:	"Hoe komt het, dat..." is een politieke vraag. We beantwoorden hierbij het technische aspect van de vraag hoeveel nodig is om de solvabiliteitsratio boven de 20% te brengen. De solvabiliteitsratio is het eigen vermogen gedeeld door het balanstotaal. In deze begroting bedraagt het eigen vermogen in 2025 € 186 miljoen en het balanstotaal € 1.025 miljoen. De solvabiliteitsratio bedraagt daarmee 18%. Puur rekenkundig de meest eenvoudige optie om de solvabiliteitsratio in 2025 naar de 20% te brengen is een extra toevoeging aan het eigen vermogen (bijvoorbeeld de algemene reserve) van € 24 miljoen. De solvabiliteitsratio kan ook verbeterd worden door schulden af te lossen vanuit de exploitatieruimte. (Schulden aflossen vanuit het eigen vermogen verslechtert de solvabiliteit.) Hiervoor is echter een veelvoud van dat bedrag nodig.
-----------	---

<u>Fractie:</u>	<u>AC-6</u>
Pagina:	
Vraag:	Welke maatregelen zijn genomen om de afhandeling van vragen en klachten te verbeteren? We vernemen nog steeds dat mensen geen reactie krijgen op mails.
Antwoord:	Deze vraag is veelomvattend, vandaar een verwijzing naar het Plan van Aanpak Verbetering kwaliteit van de klantcontacten https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Arnhem/670d5c65-fc53-4244-b2f3-46987b195b52 dat dit voorjaar aan de raad is aangeboden. Hierin staan de maatregelen die zijn genomen om de diverse klantcontacten die de gemeente Arnhem heeft te verbeteren.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-7</u>
Pagina:	11
Vraag:	De welstandscommissie is vervangen door een adviescommissie omgevingskwaliteit. Wat is het verschil tussen deze twee commissies?
Antwoord:	De Welstandscommissie gaat over welstand en monumenten en toetst vooral op aspecten van architectuur en restauratie. De adviescommissie omgevingskwaliteit toetst in de geest van de Omgevingswet breder zodat ook aspecten als landschappelijke kwaliteit, cultuurhistorie, klimaatadaptatie, duurzaamheid en circulair bouwen worden meegewogen.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-8</u>
Pagina:	
Vraag:	Als jaarlijks 3 keer grofvuil gratis wordt opgehaald, wat zijn dat de kosten per huishouden?
Antwoord:	Het 3 maal per jaar op laten halen van 1m3 grofvuil kost 3 x 36 EUR = 108 EUR per huishouden per jaar.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-9</u>
Pagina:	
Vraag:	Is het wettelijk mogelijk om als gemeente iets te doen aan de toenemende energiearmoede, door bijvoorbeeld een toeslag of bijzondere bijstand?
Antwoord:	Bijzondere Bijstand is uitsluitend mogelijk als sprake is van bijzondere omstandigheden. Dat is geregeld in de Participatiewet. Dus hogere energiekosten kunnen wettelijk alleen vergoed worden als er sprake is van hogere kosten door bijzondere individuele omstandigheid. Bijvoorbeeld hogere stookkosten door (chronische) ziekte. Dit is vaste rechtspraak. Hoge energieprijzen en de aangekondigde prijsverhoging van energie zijn geen bijzondere individuele omstandigheid, maar een structureel vraagstuk voor alle inwoners. De Bijzondere Bijstand is er niet voor bedoeld om structurele prijsverhogingen te repareren. Naast onze aanpak die we hebben voor de aanpak van energiearmoede en de aandacht voor energiearmoede die we vragen bij de prestatieafspraken met de corporaties bekijken we de mogelijkheden die er wel zijn om inwoners te compenseren.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-10</u>
Pagina:	

Vraag:	We hebben een meldpunt zorgfraude. Wat zijn de bevindingen en resultaten hiervan, bijvoorbeeld mbt niet geleverde zorg, frauduleus handelen, het aantal meldingen en de afhandeling daarvan. Is er een verslag?
Antwoord:	Via het Meldpunt zorgfraude Wmo en Jeugdwet (MeldpuntWMO@arnhem.nl) kunnen inwoners van gemeente Arnhem op een vertrouwelijke (en indien gewenst anonieme) manier informatie doorgeven aan de toezichthouders Wmo en Jeugd. Het gaat dan om informatie over wie of welke organisatie onrechtmatig handelt met zorggeld en waarom dat volgens de melder het geval is. Het Meldpunt zorgfraude Wmo en Jeugd is vanaf eind 2016 in de lucht. Het aantal meldingen was in: • 2016: 2 • 2017: 26 • 2018: 62 • 2019: 54 • 2020: 56 • 2021: 21. De meldingen zijn afkomstig van inwoners, maatschappelijke organisaties, wijkcoaches, wijkagenten en regisseurs Werk en Inkomen. Naar aanleiding van de meldingen beoordelen de toezichthouders Wmo en Jeugd of en welke actie nodig is. Zo nodig vindt door de toezichthouders Wmo en Jeugd overleg plaats met: • de melder(s), • wijkcoaches, • medewerkers van de veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden over de kwaliteit van dienstverlening, • zorgverzekeraars (in verband met mogelijke indicaties op grond van Wet langdurige zorg), • de Belastingdienst voor opvraag van aanvullende gegevens, • de Sociale verzekeringsbank (SVB) in verband met toegekende persoonsgebonden budgetten (pgb's), • het Informatie Knooppunt Zorgfraude (IKZ), • de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ), • VNG Naleving, • Medewerkers van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling sociaal domein regio centraal Gelderland, • verhuurders van woningen, • wijkagenten, • de politie (bij mogelijke valsheid in geschrifte), • toezichthouders Wmo en Jeugd van andere regiogemeenten. Naar aanleiding van de meldingen beoordelen de toezichthouders of er een vooronderzoek moet worden gestart. Een dergelijk vooronderzoek kan uitmonden in een volledig onderzoek rechtmatigheid. De aantallen en resultaten daarvan zijn gerapporteerd in de bestuursrapportage. Daarnaast zullen we dit jaar nog via een aparte raadsbrief de raad informeren over de voortgang van de aanpak om het toezicht op zorg te intensiveren.

<u>Fractie:</u>	<u>AC-11</u>
Pagina:	103
Vraag:	We zien een budget voor beschermen, herbestemmen en zichtbaar maken van cultuurhistorisch erfgoed. Vallen hier de kosten voor opknappen van Monument Gele Rijdersplein en plan Blauwe golven onder?
Antwoord:	Nee, de kosten voor het opknappen van het monument Gele Rijdersplein en plan Blauwe Golven vallen hier niet onder. Onder de ambitie zijn de middelen opgenomen voor depotbeheer, archeologisch advies en onderzoek, bijdrage aan de Eusebius en het onderhoud van de gemeentelijke panden in park Sonsbeek.

Partij van de Dieren

Fractie:	<u>PvdD- 1 (mondeling M1)</u>
Pagina:	
Vraag:	In het raadsvoorstel stel staat (dictum 2): Het mandaat van het college tot het aankopen van strategische gronden en vastgoed te vergroten van €10 miljoen naar €25 miljoen euro. Wat wordt hiermee bedoeld? Vallen hier bv ook bossen en parken onder.
Antwoord:	Bij strategische aankopen gaat het om gebieden waarvoor nog geen ruimtelijke plannen zijn vastgesteld en waarvan de kosten dus (nog) niet ten laste van een projectbudget / gemeentelijke grondexploitatie kunnen worden gebracht, met als doel het verkrijgen van een strategische grondpositie ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen die de gemeente mogelijk in de toekomst (zou) wil(len) initiëren. Het is dus de verwachting/bedoeling die (vroegtijdige) aankopen ooit ten laste van een gemeentelijke grondexploitatie te kunnen brengen. Het aankopen van bossen/parken wordt niet t.l.v. het strategisch bezit gebracht. Het betreft dan aankoop van grond t.b.v. een eindbestemming. Voor dergelijke aankopen moet financiering vooraf geregeld zijn.

CDA

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-1</u>
Pagina:	Pagina 3 Diftar
Vraag:	In de begroting wordt gemeld dat de stad schoner is geworden. Het CDA is benieuwd wat de financiële gevolgen van de koerswijziging voor onze inwoners is. Onlangs hebben alle Arnhemmers de halfjaarlijkse afvalstoffenheffing ontvangen (oude regime) en een kostenplaatje op basis van het nieuwe regime. 1. Graag ziet het een CDA een specificatie van de kosten voor een gemiddeld huishouden onder het oude regime en het vermoedelijke nieuwe regime.
Antwoord:	Op 1 juni 2021 is bij de afschaffing van diftar een begrotingswijziging en een nieuwe afvalstoffenheffing op basis van de post-diftar begroting vastgesteld door de gemeenteraad. Alle effecten van het stoppen met diftar zijn verwerkt in die begrotingswijziging en nieuwe afvalstoffenheffing. De begroting en de afvalstoffenheffing 2022 zijn gebaseerd op de vastgestelde post-diftar begroting. Er is dan voor 2022 ook geen sprake van een nieuw regime

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-2</u>
Pagina:	Pagina 3 Diftar
Vraag:	Is het mogelijk om voor de lagere, modale en hoge (2 keer modale) inkomens een aparte specificatie van de gevolgen van de stelselherziening aan te leveren?
Antwoord:	Net zoals in de jaren daarvoor, is ook in 2022 de grondslag voor de afvalstoffenheffing de grootte van het huishouden: één- of meerpersoons. Er werd en wordt niet gedifferentieerd op basis van inkomen van het huishouden (met uitzondering van kwijtschelding aan minima). Er is dan ook geen sprake van een stelselherziening.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-3</u>
Pagina:	Pagina 3 Diftar
Vraag:	Afvalstoffenheffing stijgt met 5 euro voor eigenaren en gebruikers/huurders. Is dat te verklaren vanuit DIFTAR verandering enkel? Of zijn er nog andere componenten die wijzigen?
Antwoord:	Het afschaffen van diftar heeft niets te maken met de hoogte of stijging van de afvalstoffenheffing in 2022. De diftar-effecten zijn namelijk allen verwerkte in de door de gemeenteraad vastgestelde herziene begroting 2021. De stijging van de afvalstoffenheffing 2022 wordt veroorzaakt door een stijging in de aangeboden hoeveelheid afval en de inzameling en verwerking daarvan.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-4</u>
Pagina:	Pagina 4 Verandermanager Diversiteit en inclusie in combinatie met het thema veiligheid. Deze is actief voor de ambtelijke organisatie en daarmee intern georiënteerd. Het CDA hecht er waarde aan dat iedereen in onze stad meedoet en zich veilig voelt. Ons bereiken geluiden dat Arnhemmers vanuit de LHBIQ+ doelgroep bij de politie wordt aangespoord een officiële aangifte bij discriminatie om te zetten naar een melding. Ook horen we berichten dat Arnhemmers vanuit deze doelgroep richting Nijmegen verhuizen gezien het minder open karakter en klimaat in Arnhem.
Vraag:	Worden deze signalen vanuit de stad herkend en zijn hierover met de driehoek gesprekken gaande? De politie signaleert uiteraard via het netwerk 'blauw in roze' en heeft zeker ook een oor en oog voor de LHBTIQ+ doelgroep. Het CDA hoort graag welke acties in onze stad plaatsvinden vanuit de wens om een inclusieve stad voor iedereen te zijn.
Antwoord:	Deze signalen zijn bij ons niet bekend. Voor de lokale driehoek is het tegengaan van discriminatie een prioriteit en zij neemt dit onderwerp zeer serieus. Dit geldt zeker ook voor de politie, want die heeft juist voor dit onderwerp een zogenoemde Operationeel Specialist aangesteld. Deze Operational Specialist zet zich voor het tegengaan van discriminatie o.a. in voor het zo goed mogelijk helpen van de slachtoffers en het daadwerkelijk bestraffen van de daders. Ook de burgemeester neemt vanuit zijn verantwoordelijkheid een actieve rol in om te strijden voor een inclusief Arnhem. De gemeente zet verder in op het uitvoeren van het Actieplan Vrij zijn in Arnhem. Waarbij er o.a. ingezet wordt op een jaarlijks gesprek met Vizier en de politie over het aantal binnengekomen meldingen, maar ook over de ervaring van de melders. Ook zetten we in op passende

	hulpverlening vanuit antidiscriminatievoorziening Vizier o.a. in het proces richting een mogelijke aangifte. Discriminatie is ongrondwettelijk en zo moet het ook behandeld worden. Naast deze acties zetten we met het Actieplan 'Vrij zijn in Arnhem' in op brede bewustwording, voor inclusie en tegen elke vorm van discriminatie en racisme.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-5</u>
Pagina:	Pagina 6 Nieuwe verdeelmodel Beschermd Wonen. U meldt dat dit (met de kennis van heden) op een structureel nadeel van € 7 miljoen oplevert. In de basis is het verdeelmodel BW geen bezuiniging, maar een verschuiving van budgetten van centrumgemeenten naar regiogemeenten. Daarbij blijft op regionaal niveau het budget op peil en naar verwachting blijven de bestaande voorzieningen grotendeels in Arnhem (maar ook op andere plaatsen in de regio) aanwezig. Met als risico/gevolg dan de regiogemeenten uiteindelijk weer dezelfde diensten bij Arnhem blijven inkopen. Waardoor onze stad het grootste deel van deze daling mogelijk weer gecompenseerd krijgt.
Vraag:	Klopt deze analyse ten aanzien van de lokaal en regionaal beschikbare middelen voor Beschermd Wonen in Arnhem? Is er doorgerekend welk gedeelte van het totaalbudget mogelijk weer via 1 op 1 afspraken met regiogemeenten retour komen, zo niet is dit een substantieel gedeelte van dit budget?
Antwoord:	Nee, deze analyse klopt niet. Het budget Beschermd Wonen blijft landelijk op peil, maar we verwachten een fors nadeel voor de Arnhemse begroting als de budgetten worden doorgedecentraliseerd. · In het nieuwe verdeelmodel krijgen de regio's budgetten op basis van objectieve begrotingskenmerken. Dit valt voor onze regio nadelig uit. · Door de decentralisatie wordt het regiobudget verdeeld over de regiogemeenten. Daardoor moeten we met regiogemeenten afspraken maken over het gezamenlijk financieren van de voorzieningen Beschermd Wonen. Of dit voor Arnhem goed gaat verlopen, hangt mede af van de opstelling van onze regiogemeenten. Nee, we werken momenteel aan het opzetten van een regionale begroting, op basis van solidariteit, waarbij de gemeenten gezamenlijk de lasten van Beschermd Wonen in deze regio dragen. Arnhem zal naar rato bijdragen aan deze begroting, er komen dus geen budgetten vanuit de regio naar Arnhem. Zie hiervoor ook de Raadsbrief van 19 maart 2019 "Voorlopige uitkomsten Verdeelmodel Beschermd Wonen, Maatschappelijke Opvang, Begeleiding Wmo 2015", inclusief bijlage.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-6</u>
Pagina:	Pagina 7: BUIG actualisatie
Vraag:	Kunt u kort een toelichting geven op de stevige financiële fluctuatie.
Antwoord:	Bij de behandeling van het programmaplan Doorbraak naar Werk op 3 juli 2019, heeft uw raad ingestemd met het realistisch en actueel begroten van BUIG (gebundelde uitkeringen). Voor de begroting 2021 en verder is, conform afgesproken systematiek, de landelijke ontwikkeling toegepast op de realisatie van 2020. Door beter presteren en een hoger budgetaandeel daalt het geprognosticeerd tekort van Arnhem van 4,5% in 2020 naar 1,9% structureel. Financieel vertaald is dit circa € 2,5 miljoen. Omdat in begroting 2021 rekening werd gehouden met een aflopend tekort (dalend van 8,3 naar 5,5% tekort) is het voordeel voor de jaren 2024 en 2025 lager dan 2022. Onlangs zijn de definitieve landelijke realisatiecijfers 2020, de definitieve budgetten 2021 en de voorlopige budgetten 2022 bekend gemaakt. Deze bekendmakingen leiden tot een actualisatie van de prognose voor Arnhem. Wij informeren uw raad, conform afspraak, zo spoedig mogelijk over de effecten op de begroting.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-7</u>
Pagina:	Pagina 7: Dividend Scalabor. Deze raamt u met jaarlijkse € 690.000 af.

Vraag:	Het CDA begrijpt dat als gevolg van Corona de werkzaamheden van 2020, 2021 en ook 2022 worden geraakt. Waarom worden de marktomstandigheden ook voor 2023 tot en met 2025 als bijzonder negatief beoordeeld?
Antwoord:	Naast de gevolgen van Corona zijn er meerjarig ontwikkelingen die mogelijk de financiële positie van Scalabor raken en waarmee ook de dividenduitkering in een ander licht moet worden bekeken. Dit heeft onder andere te maken met de ontwikkelingen rondom de aanpassing van de regeling van het aanwijsbesluit SW en het traject dat hiervoor loopt in de regio en met de MGR. Het aantal SW-ers loopt de komende jaren terug waardoor er door gemeenten vanaf 2023 bij zal moeten worden betaald. De gesprekken hierover zijn nu gaande. De uitkomsten hiervan zullen invloed hebben op de toekomstige financiële ontwikkeling van Scalabor. Zodra er meer bekend is, kijken we opnieuw naar een passende dividendverwachting voor de komende jaren.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-8</u>
Pagina:	Pagina 7: Suïcidepreventie. Hiervoor is in de jaren 2023 – 2025 een extra budget van € 40.000 uitgetrokken. Het CDA is hier 'blij' mee aangezien er door Corona aanzienlijk meer sprake is van een beroep op de geestelijke gezondheidszorg.
Vraag:	Klopt het dat er voor 2022 geen extra budget beschikbaar gesteld is?
Antwoord:	De gemeente draagt in 2021 en in 2022 € 25.000 bij uit de middelen voor de Maatschappelijke Opvang. Daarnaast draagt de landelijke stichting 113 Zelfmoordpreventie in 2021 en 2022 € 25.000 bij en de Dullertsstichting in 2021 € 25.000. We hebben zo in 2021 € 75.00 beschikbaar en in 2022 € 50.000. In de begroting is vanaf 2023 jaarlijks € 40.000 opgenomen voor suïcidepreventie.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-9</u>
Pagina:	Pagina 8. Vanuit amendement 21m52g wordt € 350.000 gereserveerd om te investeren in preventie en publieke gezondheid, specifiek in relatie tot de functiewaardering bij de VGGM. Het CDA vindt een goede volksgezondheid noodzakelijk. Hiervoor moeten organisaties en instanties in onze stad een goed personeelsbeleid kunnen voeren. Dit geldt uiteraard ook voor de VGGM.
Vraag:	Kunt u, op basis van de te verwachten functiewaardering binnen de VGGM een totaaloverzicht van meerkosten leveren.
Antwoord:	Meerkosten voor de gemeenten i.v.m. de functiewaardering binnen VGGM zijn eerst vanaf 2023 te verwachten. In 2021 neemt VGGM de extra kosten voor eigen rekening. Voor 2022 wordt voorzien dat de extra kosten kunnen worden gedekt uit een te vormen bestemmingsreserve uit het resultaat 2021. Vanaf 2023 zal de inwonerbijdrage voor Arnhem naar verwachting stijgen met € 152.000 in 2023, € 196.00 in 2024 en oplopend naar € 213.000 vanaf 2025. Dit betekent dat de extra € 350k in 2022 zal kunnen worden ingezet voor (incidentele) investeringen in de preventieve gezondheidszorg.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-10</u>
Pagina:	Pagina 9: investeringen € 600.000 aan kapitaallasten onderwijshuisvesting. De CDA-fractie hecht veel waarde aan moderne en goed functionerende schoolgebouwen waarin onze inwoners, jong en oud, gedegen en modern onderwijs kunnen volgen.
Vraag:	hoeveel geld wordt er in totaal via deze investering gerealiseerd. En wordt daarbij rekening gehouden met een afschrijving in 30 jaar tijd en tegen welk rentepercentage?
Antwoord:	€600.000 aan kapitaallasten is ongeveer een investering van 12 miljoen euro Voor afschrijving wordt gerekend met de afschrijvingstermijnen conform de nota Investeren, Waarderen en Afschrijven. De belangrijkste termijnen zijn: - op grond wordt niet afgeschreven - gebouwen in 40 jaar - installaties in 20 jaar - dak/dakbedekking in 15 jaar In de praktijk is het gemiddelde voor een compleet gebouw inderdaad circa 30 jaar. Verder wordt gerekend met de omslagrente. Vanaf de begroting 2022 is de omslagrente 1,4%.

Fractie:	CDA-11																								
Pagina:	Pagina 9: woonboten Nieuwe Haven. In 2022 en 2023 staat voor in totaal € 800.000 als investering opgenomen.																								
Vraag:	Op basis van welke berekening verwacht u dat deze investering afdoende is?																								
Antwoord:	Voor de visie nieuwe haven is een budget beschikbaar gesteld van € 3,5 mln (raadsbesluit visie nieuwe haven 8 juli 2020 en perspectiefnota 2020). Dit budget is verdeeld over meerdere jaren. De in de begroting 2021 opgenomen verdeling over de jaren is bij deze begroting aangepast. De budgetten die in 2022 en 2023 begroot stonden zijn naar 2021 en resp. 2022 gehaald. Over de jaren 2020 t/m 2023 blijft het beschikbare budget € 3,5 mln, alleen is het over de jaren anders verdeeld. Samengevat: <table><tr><th></th><th>2020</th><th>2021</th><th>2022</th><th>2023</th><th>totaal</th></tr><tr><td>begroting 2021 budget per jaar, oude reeks</td><td>1,15</td><td>0,8</td><td>0,8</td><td>0,75</td><td>3,5</td></tr><tr><td>begroting 2022 budget per jaar, nieuwe reeks</td><td>0,274</td><td>2,476</td><td>0,75</td><td>0</td><td>3,5</td></tr><tr><td>Mutatie per jaar</td><td>0,876</td><td>-1,676</td><td>0,05</td><td>0,75</td><td>0</td></tr></table> Zie voor de stand van zaken mbt de woonboten Nieuwe Haven en de besteding van het budget, de raadsbrief over dit onderwerp van 14 september 2021. Hierin is onder meer het volgende opgenomen: Tot op dit moment zijn de kosten hoger dan begroot. Dit is veroorzaakt door hogere taxatiewaarden van boten en ligplaatsen (door marktwerking en doordat de boten over het algemeen in betere staat blijken te zijn dan voorzien) en doordat de bijkomende schade in een aantal gevallen hoger is vastgesteld dan voorzien. Deze trend kan niet zonder meer worden doorgetrokken naar nog te realiseren oplossingen. De nog te maken kosten zijn afhankelijk van een aantal factoren waarvan de uitkomst nog niet zeker is (zoals o.a. definitieve taxatie en schadeloosstelling, mogelijke verkoopopbrengst van de boten en kosten van verplaatsing).		2020	2021	2022	2023	totaal	begroting 2021 budget per jaar, oude reeks	1,15	0,8	0,8	0,75	3,5	begroting 2022 budget per jaar, nieuwe reeks	0,274	2,476	0,75	0	3,5	Mutatie per jaar	0,876	-1,676	0,05	0,75	0
	2020	2021	2022	2023	totaal																				
begroting 2021 budget per jaar, oude reeks	1,15	0,8	0,8	0,75	3,5																				
begroting 2022 budget per jaar, nieuwe reeks	0,274	2,476	0,75	0	3,5																				
Mutatie per jaar	0,876	-1,676	0,05	0,75	0																				

Fractie:	CDA-12
Pagina:	Pagina 9: voorgesteld wordt om structureel voor activiteiten binnen de Groene metropoolregio Arnhem-Nijmegen een bedrag van € 412.000 beschikbaar te stellen.
Vraag:	Het bedrag is nogal specifiek. Er wordt gesproken over een verdeling richting de betreffende programma's. Kunt u de gemeenteraad hiervoor een specificatie aanreiken?
Antwoord:	De benodigde budgetten voor de regionale opgaven zijn afgeleid van de totale kosten per opgave, die naar rato van inwonertal verdeeld worden over de deelnemende gemeenten. De bijdrage is in lijn met de begroting van de Groene Metropoolregio die u eerder dit jaar heeft ontvangen. U vindt de begroting onder deze link. Zoals is aangegeven in het raadsvoorstel 'Zienswijze begroting en regionale agenda Groene Metropoolregio', door uw raad vastgesteld op 16 juni 2021, zijn de gevraagde budgetten naast reeds beschikbare budgetten gelegd, om een scherper beeld te krijgen van de extra benodigde middelen. Dit levert het volgende gespecificeerde beeld op. NB. Dit overzicht is tevens opgenomen in het raadsvoorstel Intekenen op de regionale agenda dat het college op 5 oktober 2021 naar de gemeenteraad heeft gestuurd. <i>Verbonden regio</i> De agenda van de verbonden regio is een voortzetting van de regionale mobiliteitsagenda die al bestond in samenwerking met GO, Provincie Gelderland en andere partners. De nieuwe kosten voor deze agenda kwamen er sowieso aan omdat dit tot 2020 was geregeld en verder niet. Inwonersbijdrage: €1,30 Kosten voor Arnhem: €211.206 Begroot via PPN 2021: €211.206

	Geen extra kosten <i>Productieve regio</i> De agenda productieve regio is deels een voortzetting van het PFO Economie (Human Capital, MKB, werklocaties). Samenwerking op internationale clusters was een van de thema's uit de investeringsagenda Arnhem-Nijmegen-Provincie en The Economic Board. Er was geen sprake van structurele financiering. Dit werd steeds gaandeweg per onderwerp geregeld. Inwonersbijdrage: €0,73 Kosten voor Arnhem: €118.606 Begroot: vouchers MKB €14.000 (2021,2022,2023); RPW €25.995 Extra kosten €78.611 <i>Circulaire regio</i> De speerpunten van circulaire regio bouwen deels voort op het PFO duurzaamheid en de RES. Er zijn ook nieuwe activiteiten toegevoegd, in samenhang met de ambitie van de GMR als circulaire topregio. Het speerpunt circulaire bouw en infra hangt sterk samen met de woondeal en heeft hoge prioriteit. Opdrachtgeverschap GWW en inkoop energie loopt door vanuit PFO Duurzaamheid. Bij de opgave circulaire regio is aangegeven dat nu nog niet is in te schatten op welke wijze de projectorganisatie RES gecontinueerd kan worden doordat het Rijk nog geen helderheid heeft gegeven over der financiering van de vervolgfase. Hier kan de regio (en daarmee de regiogemeenten) dus nog voor extra kosten komen te staan. De provincie is gevraagd hierbij financieel te ondersteunen, zodat de kern van de projectorganisatie behouden kan blijven. Inwonersbijdrage: €0,81 Kosten voor Arnhem: €131.606 Begroot: Opdrachtgeverschap GWW €13.000; Inkoop energie (incidenteel) €11.000 Extra kosten: €107.606 <i>Ontspannen regio</i> Duurzaam toerisme bouwt voort op bestaande samenwerking rond het Toeristisch Toekomst Perspectief Arnhem - Nijmegen en de bijbehorende uitvoeringsagenda.. Een deel van de acties die nu op de agenda staan, zouden we niet uitvoeren zonder de GMR. Bruisende binnensteden-krachtige kernen is opvolger van het icoon bruisende binnensteden uit de oude investeringsagenda. De regionale agenda dient hier mede als voertuig om investeringen provincie te laten landen. Groen-blauw raamwerk is nieuw en hngt sterk samen met verstedelijkingstrategie en regionale visie (balans groen en stad). Cultuurregio Arnhem-Nijmegen 025 loopt door vanuit bestaande samenwerking. Inwonersbijdrage: €0,57 Kosten voor Arnhem: €92.612 Begroot: - Extra kosten: €92.612 <i>Groene groeiregio</i> De opgave groene groeiregio omvat de verstedelijkingsstrategie. Betreft voortzetting van lopend proces vanuit regio Arnhem-Nijmegen en Foodvalley. Deze opgave en kosten waren sowieso gekomen, ook zonder GMR. Inwonersbijdrage: €0,82 Kosten voor Arnhem: €133.231 Begroot: - Extra kosten: €133.231 <u>Totaal benodigde extra middelen</u> Totale kosten voor Arnhem: €687.262 Totaal begroot: €275.000 Totaal extra kosten: €412.060
<u>Fractie:</u>	<u>CDA-13</u>

Pagina:	Pagina 10: Riolering. Een goed en gedegen riool is, hoe onzichtbaar ook, van grote waarde in onze stad. Zeker met de gevolgen vanuit klimaatverandering, waarbij zowel een overvloed van water als extreme droogte en inklinking van ondergronden gevolgen heeft.
Vraag:	Veelal liggen onze grote (moer) riolen onder bestrating in Arnhem. Graag willen we weten of Arnhem bij een teveel aan water heeft - na een lange droogteperiode zoals de voorgaande zomers - gevolgen verwacht voor het riool in Arnhem. En leidt dit tot gevolgen zijn voor de bovenliggende asfaltlaag en/of funderingen van woningen in onze stad?
Antwoord:	Wij verwachten bij zware regenval, na een droge periode, geen andere problemen met onze grote (moer)riolen als bij een vergelijkbare bui in "normale" omstandigheden. Het gaat in die situaties om de capaciteit van het riool. Als die overschreden wordt dan zal water over straat verder stromen. Als het gaat om schade door verzakkingen van grote (moer)riolen door inklinking van de bodem, dan verwachten wij daar geen problemen mee. Dat komt omdat onze grote (moer)riolen bijna allemaal in Arnhem-Noord liggen. Ofwel ze liggen: - relatief diep en in het grondwater. In die gevallen heeft het grondwater een tamelijk constant niveau door de aanvoer van grondwater vanuit de Veluwe. - zo hoog dat ze altijd boven het grondwatervniveau liggen in zandbodems. Zandbodems zijn te beschouwen als stabiele bodems die niet verzakken. In beide gevallen heeft langdurige droogte weinig effect op de stabiliteit en dus het functioneren van de grote (moer)riolen.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-14</u>
Pagina:	Eerder heeft het CDA aandacht gevraagd voor de gevolgen van droogte en risico's op scheuren in woningen. Veel andere gemeenten worden en zijn hiermee reeds geconfronteerd (ook buurgemeente Zevenaar).
Vraag:	Is de situatie in Arnhem nog steeds dezelfde dat er als gevolg van (langdurig) lagere waterstanden geen funderingen zijn aangetast met scheuren in woningen tot gevolg?
Antwoord:	Zover ons bekend is de situatie niet veranderd. In de afgelopen jaar/jaren zijn bij de gemeente geen meldingen binnen gekomen als het gaat om de door u aangegeven gevolgen van droogte.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-15</u>
Pagina:	Pagina 10: Extra capaciteit bossen en parken. Het CDA hecht zeer veel waarde aan ons groene Arnhem. Zowel in de wijken, de binnenstad (die echt groener moet) en onze bossen en parken.
Vraag:	Kunt u de gemeenteraad duidelijk maken welke extra activiteiten voor deze € 200.000 tot stand komen (wat de Arnhemse inwoner én bezoeker van deze structurele investering merkt).
Antwoord:	Het betreft 2 formatieplaatsen. De ene formatieplaats is benodigd omdat er structureel binnen Wijkonderhoud een tekort is aan capaciteit voor het dagelijks onderhoud. Een deel hiervan is te verklaren doordat we steeds actiever inwoners betrekken bij het opstellen van de beheer en uitvoeringsplannen. We maken hierbij o.a. gebruik van schouwgroepen maar geven ook steeds meer rondleidingen op het moment dat we buiten daadwerkelijk aan onze inwoners kunnen laten zien wat we gaan doen. De andere formatieplaats zal gebruikt worden om op zowel beleid, beheer als uitvoering extra capaciteit te kunnen inzetten. Ook hier is het betrekken van onze inwoners een vast gegeven waar we extra op in willen zetten. Daarnaast zien we een forse toename van bezoekers aan onze parken en bossen en dus ook extra slijtage en helaas ook vernielingen van de parken en bossen. Om u een beeld te geven alleen in Park Sonsbeek zijn over het jaar 2020 al ruim 2,0 miljoen bezoekers geteld!

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-16</u>
Pagina:	Pagina 10. Toename handavingscapaciteit ODRA, voorstel toename € 100.000.
Vraag:	Betreft dit een toename met 1 fte (zie vorige vraag)? Ook hiervoor geldt: wat merken onze inwoners hiervan. Wordt er ingezet op specifieke aanpak van bijvoorbeeld Spijkerkwartier (pandjesbazen), handhaving na geluidsoverlast (woonunit Bergstraat) door deze uitbreiding actiever opgepakt?
Antwoord:	Vanuit het Rijk worden steeds meer regelingen geïntroduceerd waarmee ingegrepen kan worden in de woningvoorraad en waarmee misstanden bij verhuur kunnen worden tegengegaan. Voorbeelden hiervan zijn de wetswijziging die 'opkoopbescherming' mogelijk maakt, en de wet

	goed verhuurderschap. Bij een aantal van deze zaken heeft u raad in de zomer per motie het college opgeroepen om zo snel mogelijk een voorstel te kunnen doen. Door middel van deze stelpost, kunnen wij u tijdig gedekte voorstellen voorleggen. De ODRA hanteert een uurtarief. Dit bedrag is voldoende voor ongeveer 1000 extra uren. Voor het facetplan verkamering had u gemeenteraad vorig jaar al extra middelen beschikbaar gesteld: Voor de komende drie jaren kan de ODRA het aantal handhavingsacties bij verkamerde panden verdubbelen. De nieuwe voorgestelde €100.000 zijn dus niet primair bedoeld voor de 'pandjesbazen'. Echter, we zien dat handhavingstrajecten bij verkameringen en woonoverlast soms bovenverwacht complex kunnen zijn en dat het lastig is de bewijsvoering in orde te brengen. Dit drukt inderdaad op de middelen van de ODRA.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-17</u>
Pagina:	Pagina 11: Stikstofagenda. Het CDA vindt het goed om in relatie tot natuurherstel te investeren in de Arnhemse stikstofagenda. Echter wij zijn wel van smart resultaten.
Vraag:	Wat is er eind 2022 bereikt met deze extra € 100.000? Welke resultaten moeten worden geboekt?
Antwoord:	Allereerst is het goed om te noemen dat de € 100.000 niet alleen voor natuurherstel wordt ingezet maar ook interne expertise op stikstof en stikstofreductiemaatregelen. Op het gebied van natuurherstel hebben we een onderzoek door adviesbureau Econsultancy laten uitvoeren om de effecten van een aantal natuurherstelmaatregelen door te rekenen. Het onderzoek laat zien dat de maatregelen voor een robuustere natuur zorgen (bos, heide) die beter bestand is tegen droogte en stikstofdepositie (verzuring en vermesting). Met name in de bossen is extra inspanning nodig, zoals aanplant van inheemse bomen en struiken die zorgen voor een verbetering van de bodem (rijkstrooiselsoorten), meer dood hout en verwijdering van invasieve exoten. Het bedrag is deels bedoeld om naast het reguliere onderhoud extra maatregelen en inspanningen te doen voor natuurherstel. Dit gebeurt in overleg met de provincie. Uit monitoring moet (op de lange termijn) blijken dat de natuur robuuster wordt.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-18</u>
Pagina:	Pagina 11: Verstedelijkingsopgave, vanaf 2024 wordt jaarlijks € 500.000 extra geraamd, structureel.
Vraag:	Welke extra resultaten worden via dit budget van een half miljoen jaarlijks beoogd? Is dit slechts activiteitenbudget, zo ja waarvoor en/of zit in dit budget ook extra formatie (zo ja hoeveel fte).
Antwoord:	Het budget wordt gebruikt voor het op niveau brengen van de organisatiecapaciteit en dekking voor plankosten. Denk aan taken als: programma-/ontwikkelmanagement, regievoering op gebiedsontwikkelingen, onderzoek, doorrekenen van maatschappelijke business cases, vormgeven van participatieprocessen en ruimtelijke planvorming. Qua functies wordt gedacht aan de structurele werving van een ontwikkelmanager (1 fte), een planeconoom (1 fte) en een juridisch specialist grondzaken (1 fte).

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-19</u>
Pagina:	Pagina 11: Uitvoering wijkgroenagenda's. Het CDA vindt het een goede zaak dat hiervoor afstemming met de wijken plaatsvindt. We wachten ook met belangstelling de uitkomsten af. Voor extra kansen wordt in 2022 een budget van € 22.000 extra vrijgemaakt. Is het correct dat de Jansbuiten & Jansbinnensingel van nieuwe bomen worden voorzien? Klopt het dat de bestaande volwassen bomen hiervan niet de dupe worden, maar dat de lege gaten in de rij worden aangevuld met jongere aanplant?
Vraag:	
Antwoord:	Er worden nieuwe bomen geplant langs de Janssingels. De bestaande volwassen bomen blijven behouden en krijgen groeiplaatsverbetering. De nieuwe bomen worden tussen de bestaande bomen geplant.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-20</u>
Pagina:	pagina 11 wijkgroepnagenda's
Vraag:	Is aanplant van een dubbele rij bomen niet mogelijk is?

Antwoord:	De binnenzijde van het park blijft hetzelfde met de waterbassins met fonteinen, bloemornamenten, wandelpaden en hagen. Daarnaast liggen er veel kabels en leidingen. Een dubbele bomenlaan is hierdoor inderdaad niet mogelijk.
-----------	---

Fractie:	CDA-21
Pagina:	Naast alle groene parken, bossen en buitenruimte, is onze binnenstad veel te versteend. Ook op Nederlandse schaal scoort onze binnenstad hierop erg slechts. Het boomoppervlak aan groen zou minimaal moeten verdubbelen op korte termijn. Asphalt kan worden omgezet naar groen of gras en pleinen moeten meer verblijfsplekken worden in plaats van de huidige versteende omgeving (al dan niet met fietsen en scooters). Het CDA is bekend met een intensivering van het groen in onze binnenstad, die zeer terecht is voor bewoners en bezoekers.
Vraag:	Welke specifieke vergroening staat in 2022 in de binnenstad op stapel?
Antwoord:	In de uitvoeringsagenda Klimaatadaptief Arnhem september 2021, die gedeeld is met de gemeenteraad, kunt u in bijlage 3 via een interactieve kaart zien welke projecten en activiteiten op de planning staan. In 2022 realiseren we het vergroenen van de busstation Nelson Mandelabrug, vergroenen rond Molenkom, Weerdjesstraat, vergroenen Bastionstraat, vergroenen zuidzijde Zypse Poort/noordzijde Willemsplein.

Fractie:	CDA-22
Pagina:	In de stukken hebben we ook kunnen lezen dat de vergroening in de Steenstraat en de Ir. J.P. van Muijlwijkstraat in 2022 op stapel staan.
Vraag:	Welke gerichte groen investeringen zijn in beide straten voorzien?
Antwoord:	Beide projecten zijn nog in voorbereiding en we zijn nog met partijen in gesprek over het ontwerp. In hoofdlijnen kunnen we het volgende noemen : Steenstraat Er worden ca. 13 extra bomen aangeplant. Bij de nieuwe en bij de bestaande bomen worden groenvakken aangelegd. Rondom Duo vindt een grote vergroening plaats. Hier wordt circa 180 m2 verharding omgevormd naar groen. Ir. J.P. van Muijlwijkstraat Er komt een rijbaan te vervallen. In het midden van de straat leggen we een wadi aan met ca. 11 nieuwe bomen. De bestaande bomen komen in grote groenstroken te staan. In totaal gaat het om ca 3.500 m2 nieuw groen.

Fractie:	CDA-23
Pagina:	Pagina 12. Investering van € 1.500.000 eenmalig in 2022 voor formatie Strategie, Beleid en Regie. Deze investering is (lijkt) eenmalig en houdt mogelijk verband met het gewijzigde coalitieakkoord en de laatste coalitiewissel.
Vraag:	Klopt het dat dit een eenmalige investering is, ten gevolge van bovenstaande? Welke effect wilt u bereiken met deze bijdrage?
Antwoord:	De eenmalige investering houdt geen verband met het gewijzigde coalitieakkoord en de laatste coalitiewissel. In de Perspectiefnota 2022 is reeds toegelicht dat in de afgelopen jaren een onevenwichtigheid is ontstaan tussen de formatieve en daadwerkelijk ingezette capaciteit bij het cluster Strategie, Beleid en Regie. De financiële effecten voor de jaren 2021 en 2022 zijn ook in de Perspectiefnota 2022 opgenomen. Hierdoor ontbreekt in de Begroting 2022 de toelichting onder het overzicht. Voor de volledigheid onderstaand de tekst uit de Perspectiefnota 2022: Formatie Strategie, Beleid en Regie In de afgelopen jaren is een onevenwichtigheid ontstaan tussen de formatieve en daadwerkelijk ingezette capaciteit bij het cluster Strategie, beleid en regie (SBR). Hoewel het nadelige verschil tussen formatie en bezetting op totaal gemeentelijk niveau in grote mate wegvalt tegen vacatureruimte binnen andere clusters, vraagt deze ontwikkeling om aandacht. Er is een plan van aanpak opgesteld om de opgaven en de bezetting in verband met elkaar te bezien. De uitkomst van dit onderzoek kan verschillende kanten op. Van teveel of juist te weinig formatie in relatie tot de opgaven. Voor de jaren 2021 en 2022 zijn er beperkte(re) sturingsmogelijkheden om de bezetting te beïnvloeden. In die jaren is het als een knelpunt in de begroting meegenomen. Vanaf

	2023, als ook de uitkomst van het onderzoek bekend is en daarop vervolgacties zijn opgesteld, zijn de sturingsmogelijkheden groter. In afwachting van het onderzoek wordt het knelpunt in deze jaren als risico opgenomen.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-24</u>
Pagina:	Pagina 12. Ondernijning: investering € 500.000 structureel.
Vraag:	We begrijpen dat het tijd kost om deze extra formatie te werven en dat hiervoor nadere plannen uitgewerkt moeten worden. Kunt u het CDA op hoofdlijnen aangeven op welke thema's wordt ingezet?
Antwoord:	Ter uitvoering van de motie van de Raad (21M134) wordt een meerjarenplan van aanpak Ondernijning opgesteld. Thema's die onder andere zullen terugkomen in het ondernijningsplan zijn drugs, mensenhandel, witwassen en zorgfraude.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-25</u>
Pagina:	Pagina 12. Ondernijning: investering € 500.000 structureel.
Vraag:	Bent u voornemens om de contacten met het bedrijfsleven en partners als OKA te intensiveren?
Antwoord:	De interventies op bedrijventerreinen zijn onderdeel van de aanpak voor ondernijning. We werken in dat kader al goed samen met het bedrijfsleven, de ondernemers en allerlei partners. We zullen de komende tijd in onze aanpak van ondernijning deze contacten verder intensiveren. Alle relevante partners worden waar nodig en passend bij de aanpak betrokken.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-26</u>
Pagina:	Pagina 12. Ondernijning: investering € 500.000 structureel.
Vraag:	Bent u gezien het belang van het thema ondernijning bereid om jaarlijks de ontwikkelingen + gerealiseerde resultaten via een gecombineerd jaarverslag in te zetten gemeente & politie en justitie aan de gemeenteraad voor te leggen ter bespreking?
Antwoord:	De portefeuillehouder heeft de Raad toegezegd voor het kerstreces met een ondernijningsplan te komen. Hierin wordt de Raad ook geïnformeerd over de wijze waarop zij wordt meegenomen in de verloop van deze aanpak en de stand van zaken.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-27</u>
Pagina:	Pagina 13: Office 365 en migratie businessapplicatie.
Vraag:	U investeert extra € 250.000. Tevens wordt het investeringsbudget ICT met € 200.000 verlaagd. Deze combinatie is ons onduidelijk. Kunt u dit nader toelichten.
Antwoord:	Dit betreft een verschuiving in de begroting van investeringsbudget naar exploitatiebudget. Steeds vaker wordt gekozen voor SaaS (software as a Service) toepassingen in de cloud waardoor investeringen in hard- en software minder nodig zijn. Daar staat tegenover dat SaaS toepassingen om meer exploitatiebudget vragen omdat deze diensten niet investeerbaar zijn (bijvoorbeeld ter dekking van licentiekosten).

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-28</u>
Pagina:	Pagina 26 Centrum, Spijkerviertel, Arnhemse Broek. Deze wijken zijn zoals u zelf ook in de begroting constateert nogal verstedend. Hiervoor ook onze vragen 18 t/m 21. Aanvullend is ons bekend dat in het Broek met de buurt actief wordt nagedacht over de omzetting van een 'braakliggend' terrein/groen aan de B.P. van Verschuierstraat ingang Verschuierplein naar een stadstuin, klein stadspark. Dit zodat naast uitstraling en hittestress ook ontmoeting in deze wijk wordt verbeterd.
Vraag:	Zijn voor dit buurt- en wijkinitiatief via de begroting 2022 afdoende middelen beschikbaar?
Antwoord:	Als het budget voor de wijkgroenagenda's, opgenomen in de begroting (€ 75.000,- in 2021 en € 75.000,- in 2022) door de gemeenteraad goedgekeurd wordt, zullen we een deel van dit bedrag reserveren voor de uitvoering van dit initiatief. Omdat de kostenraming nog niet gereed is, is nog niet bekend wat de totale kosten zullen zijn. De verwachting is dat er naast het wijkgroenagendageld ook een bijdrage vanuit andere middelen nodig is. Hier zullen wij naar op zoek gaan op het moment dat deze vraag er komt.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-29</u>
------------------------	----------------------

Pagina:	Pagina 27 Centrum, Spijkerkwartier, Arnhemse Broek: bevorderen kansengelijkheid. Tegenover de brandweerkazerne aan de Rietgrachtstraat zijn onlangs 4 tiny houses geplaatst. Deels voor verplaatsing van bewoners vanuit Meinerswijk.
Vraag:	Op welke plekken worden er nog meer tiny houses geplaatst?
Antwoord:	De aanvraag van Volkshuisvesting is in het initiatievenberaad van de gemeente behandeld. De gemeente adviseert hier op aanvragen in strijd met het bestemmingsplan en dat is voor deze aanvraag gebeurd via het initiatievenberaad. Momenteel zijn er geen andere plekken waar tiny houses staan dan bij de locatie in Broek. Verkenningen met Volkshuisvesting hebben niet geleid tot nieuwe locaties of de realisatie van nieuwe Tiny Houses. Met Volkshuisvesting zijn deze verkenningen uitgevoerd toen de einddatum van de tijdelijke Tiny Houses op Meinerswijk in zicht kwam.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-30</u>
Pagina:	Pagina 26 t/m 31: Centrum, Spijkerkwartier en Arnhemse Broek: realisatie resterende deel Jansbeek. Uw college heeft in afstemming met het Waterschap Rijn en IJssel besloten om het resterende deel van de Jansbeek niet te willen realiseren.
Vraag:	Welke stukken hebben geleid tot de analyse en conclusie van het college?
Antwoord:	Het college heeft op basis van gesprekken en briefwisseling met het waterschap de conclusie getrokken dat het waterschap niet zal bijdragen aan de aanleg van de tweede fase van de Jansbeek. Zie voor deze correspondentie de beantwoording van de art44 vragen van GroenLinks van 16 februari 2021, door het college beantwoordt op 30 maart 2021. Op basis hiervan hebben gemeente en provincie de geconstateerd dat de beschikbare budgetten niet toereikend zijn voor de realisatie. (Een indicatie van de kosten hiervan is u bij raadsbrief van 10 oktober 2017 toegezonden. Inschatting van het college is dat deze kosten in de afgelopen jaren eerder gestegen dan gedaald zullen zijn.) Provincie heeft haar middelen om die reden gerealloceerd. Gemeente kon vervolgens niet anders dan concluderen dat er op dit moment onvoldoende middelen beschikbaar zijn. U bent hierover op 7 september 2021 per raadsbrief geïnformeerd.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-31</u>
Pagina:	Pagina 26 t/m 31: Centrum, Spijkerkwartier en Arnhemse Broek: belang van een gezonde en veilige leefomgeving. Graag willen wij volgen hoe de luchtkwaliteit op de binnenring, maar ook op belangrijke verkeersradialen zoals de Amsterdamseweg, Zijpendaalseweg, Apeldoornseweg, Boulevard Heuvelink/Johan de Wittlaan, Nijmeegseweg, Utrechtseweg zich ontwikkelen.
Vraag:	Waar in de stad vinden (in afstemming met de VGGM) luchtmetingen plaats? Kunt u onze fractie hierover meerjarig gegevens aanleveren?
Antwoord:	De luchtkwaliteit wordt in Arnhem op 2 manieren gemeten: met de monitoringtool van de Rijksoverheid op NSL monitoringtool (nsl-monitoring.nl) en met ons eigen meetnet met 32 meetpunten in de stad. Jaarlijks rapporteren we over deze metingen. We plaatsen deze rapporten op onze website: Luchtkwaliteit - Gemeente Arnhem Daar staan ook de 32 meetlocaties genoemd.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-32</u>
Pagina:	
Vraag:	Onttrekking reserve is groter dan toevoeging, vanaf 2024 wordt één en ander weer rechtgetrokken. Daarnaast zegt het College in 2022 een structureel tekort in deze begroting te hebben. En erkent het college op bladzijde 5 dat dankzij "het ruimhartige compensatiebeleid van het Rijk ken het spoedige economische herstel, herstel de weerbaarheid van de Arnhems begroting zich ten opzichte van vorig jaar". Ook lijkt de herijking van het Gemeentefonds positief uit te pakken voor Arnhem. Kloopt het dat, zonder de landelijke "hulp" sprake zou zijn van een groter negatief effect voor Arnhem?
Antwoord:	Ja

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-33</u>
Pagina:	
Vraag:	Zijn de extra uitgaven die zijn gepland – nu mogelijk door goed financieel gemeentelijk beleid of door incidentele meevallers vanuit landelijke fondsen en corona-tegemoetkomingen?

Antwoord:	Beide. Net als andere gemeenten, hadden we de tegenvallers als gevolg van de corona-crisis niet kunnen opvangen zonder de tegemoetkomingen van het Rijk. Dankzij een behoedzaam financieel beleid blijft de robuustheid van de begroting op orde. De ruimte die vervolgens gevonden kon worden in de begroting door onder andere de bestemmingsreserves opnieuw te beoordelen was daarmee ook beschikbaar om in te zetten voor extra uitgaven.
-----------	--

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-34</u>
Pagina:	
Vraag:	Welk budget is vrijgemaakt voor de Kinderburgemeester?
Antwoord:	Er is nog geen budget vrijgemaakt voor de Kinderburgemeester. De motie wordt uitgewerkt in een plan van aanpak. Hierin nemen we de eventuele financiële consequenties mee. Eind 2021 komen we bij u hierover terug.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-35</u>
Pagina:	
Vraag:	CDA is blij dat op basis motie ondermijning het College meer inzet pleegt door extra formatie (blz 12). Wordt er ook geïnvesteerd op voorlichting, social media campagnes, ouderbetrokkenheidstrajecten? Of betreft de investering alleen formatie?
Antwoord:	Het betrekken van de inwoners, ondernemers en andere relevante partijen bij de aanpak is belangrijk om de samenleving weerbaar te maken tegen ondermijning. Ook de communicatie via sociale media en eventuele campagnes maken onderdeel uit van het genoemde ondermijningsplan wat u dit jaar nog ontvangt.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-36</u>
Pagina:	
Vraag:	Veiligheid (vanaf blz. 75): Het college ziet en benoemt de noodzaak tot een veiligere stad. De cijfers zoals gegeven op blz. 77 zijn niet positief. Beperkt worden enkele extra middelen uitgetrokken in het sociale domein (blz. 7) en de formatie (blz. 12) maar de uitgaven voor Veiligheid lijken op lange termijn te dalen. Klopt dit?
Antwoord:	Nee. Het budget voor Veiligheid wordt met ingang van deze begroting structureel opgehoogd met 445k (zie perspectiefnota; middelen voor aanpak mensenhandel, datagedreven werken en strategisch adviseur) en 500k aanpak ondermijning. Aanvullend zijn er tijdelijke projectgelden en subsidies zoals voor radicalisering en BOTOC. Voorzover de daadwerkelijke beschikbaarheid van deze middelen bekend is zijn ze in de begroting voor 2022 en verder opgenomen. Met het ministerie blijven we in gesprek over voortzetting van deze subsidiegelden.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-37</u>
Pagina:	
Vraag:	Arnhem wil inzetten op het project BOTOC (ondermijnende drugscriminaliteit onder jeugdigen) , maar de bijdrage hiervoor lijkt te dalen (blz. 79). Kunt u de financiering van de veiligheidsprioriteit uitgebreider toelichten?
Antwoord:	Het project BOTOC loopt tot eind 2022. Op dit moment vindt overleg plaats met het ministerie voor mogelijke continuering na 2022. We zoeken breed naar de mogelijkheden dit structureel te maken en zijn hierover al in gesprek met het ministerie.

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-38</u>
Pagina:	242
Vraag:	Op pag 242: Na 2023 zijn geen plankosten opgenomen in de begroting voor stedelijke ontwikkelingen. "Op basis van vorige projecten en andere gemeenten zijn er voorbereidingskredieten nodig om de plannen te realiseren." Waarom is besloten hier geen plankosten voor op te nemen? Hoe drukt het opnemen van plankosten op de meerjarenbegroting?
Antwoord:	Er zijn wel degelijk plankosten opgenomen in de begroting voor stedelijke ontwikkelingen. Vanaf 2024 wordt jaarlijks € 500.000 structureel geraamd voor plankosten. Zie antwoord op vraag CDA-18.

	De hoogte van de voorbereidingskosten is ingeschat op basis van de cijfers zoals genoemd op blz. 194 (16.000 woningen/gemiddelde van 2.000 euro per woning/periode 2020 - 2040). Omdat een definitieve onderbouwing nog niet mogelijk is dus het budget voor de plankosten deels in de begroting opgenomen en deels als een risico opgenomen.
--	---

<u>Fractie:</u>	<u>CDA-39</u>
Pagina:	
Vraag:	Wij missen de reservering of begrotingspost vuurwerkshow – herkent u dit?
Antwoord:	In de afdoening van motie "Sparen voor evenementen" (20M269) is het volgende opgenomen: De overige €40.000 wordt toegevoegd aan het budget voor de vuurwerk- of lichtshow van de jaarwisseling van 2022 op 2023. Aangezien onze inwoners komende jaarwisseling nog zelf vuurwerk af mogen steken, stellen we een centrale show een jaar uit. Dit bedrag van € 40.000 uit het jaarresultaat 2020 is toegevoegd aan de BR Evenementen, vandaar dat deze niet in de exploitatie-begroting staat. Op het moment dat er kosten worden gemaakt i.v.m. deze vuurwerkshow, zal dit bedrag daarvoor uit de Bestemmingsreserve worden onttrokken ter dekking hiervan. Daarnaast is in de begroting vanaf 2021 elk jaar € 25.000 opgenomen t.b.v. de vuurwerkshow. Deze staat op de post Evenementen overig in de exploitatiebegroting. In de geel gearceerde post van € 31.244 is € 25.000 opgenomen tbv vuurwerkshow

EXPLOITATIEBUDGET 2021 t/m 2024		Begroot saldo			
Programmalijn	Specifiek budget	2021	2022	2023	2024
Evenementen	Evenementen overig	31.244	31.244	31.244	31.244
	Evenementen sfeerbepalend	527.807	527.807	527.807	527.807
	Evenementen springplank	19.429	19.429	19.429	19.429
	Evenementen beeldbepalend	123.209	123.209	123.209	123.209
	SUBTOTAAL	701.689	701.689	701.689	701.689

Extra budget: centrale vuurwerkshow

Inclusief innovatie/FDFA

reserveren wk's

Denk

<u>Fractie:</u>	<u>Denk-1 (mondeling M1)</u>
Pagina:	
Vraag:	Hoe zit het met de mogelijkheden van het aanbieden van de Fixie-app in meerdere talen.
Antwoord:	De Fixi-app is een laagdrempelige mobiele-applicatie waar ruim 50.000 meldingen per jaar (zo'n 1000 per week) op binnen komen. Binnen Fixi bestaat de mogelijkheid de taal in te stellen, de huidige mogelijkheden zijn Nederlands, Engels en Pools. De leverancier levert de Fixi-app aan diverse gemeenten en één van de andere gemeenten heeft de functionaliteit Pools aangevraagd. Het realiseren van extra andere talen kost 10.000 euro extra per taal. Daarbij zorgt het verwerken van meldingen in diverse talen voor hogere uitvoeringskosten. Deze kosten zijn in de begroting niet voorzien.

Christenunie

<u>Fractie:</u>	<u>CU-1</u>
Pagina:	72
Vraag:	Kosten inhuur externen in van 17% in 2020 naar 2% in 2021. In 2022 0%. Hoe kan dat?
Antwoord:	De inhuur van externen bestaat uit: • Inhuur uit bestaande vacatureruimte waar vacatures niet (direct) gevuld kunnen worden; • Inhuur boven de formatie zoals bijvoorbeeld voor klantenservice om de extra stroom aan telefoontjes op te vangen zoals opgenomen in Turap-2; • Inhuur in onder andere het domein openbare ruimte waar directe inkomsten tegenover staan. Van tevoren is veelal niet te zeggen op welke budgetten ingehuurd wordt doordat bijvoorbeeld niet te zeggen is waar vacatures gaan openvallen die tijdelijk extern moeten worden ingevuld. Gedurende het jaar worden prognoses over de daadwerkelijke inhuur opgesteld. De (administratieve) begrotingswijzigingen hiervoor volgen met name in de tweede helft van het jaar. In de jaarrekening wordt de gerealiseerde inhuur verantwoord. De cijfers in de tabel laten voor 2020 en eerder de gerealiseerde inhuur zien. Voor 2021 de inhuur op basis van de vastgestelde begroting (dus exclusief o.a. Turap-2) en voor 2022 voor deze begroting waar nog geen incidentele inhuur in geraamd is. Inmiddels is de raming voor inhuur in 2021 18,7 %, dit was ten tijde van het opstellen van de Begroting 2022 echter nog niet bekend.

<u>Fractie:</u>	<u>CU-2</u>
Pagina:	157
Vraag:	Uitbreiden woonwagenlocaties. Welke 2 pilot-locaties? Hoeveel extra standplaatsen worden er gerealiseerd?
Antwoord:	Conform het Plan van aanpak uitbreiding woonwagenlocaties (juni 2020) worden twee pilotlocaties opgepakt: de Gelderse Rooslaan, waar 4 extra standplaatsen zijn geprognosticeerd, en de Frieslandsingel, waar 4 tot 5 extra standplaatsen zijn voorzien. In totaal 8 a 9.

<u>Fractie:</u>	<u>CU-3</u>
Pagina:	9
Vraag:	Waarom is er voor Veiligheid en openbare ruimte Nieuwe Haven vanaf 2022 geen budget meer gereserveerd?
Antwoord:	In het wijkveiligheidsoverleg het Arnhemse Broek waar de Nieuwe Havenweg in 2020 regelmatig is besproken, zijn maatregelen getroffen waar nu de situatie is dat van overmatige overlast geen sprake meer is. De reeds gedane investeringen, in o.a. verkeersdrempels, prullenbak en bank, blijken voor nu voldoende te zijn geweest om de overmatige overlast tegen te gaan. Echter met de stakeholders in het gebied wordt momenteel gewerkt aan een implementatieplan voor de nieuwe haven voor verdergaande verbeteringen. Op basis van het plan wordt bekeken welke ingrepen en investeringen er de komende jaren gewenst zijn. Het budget voor 2022 is beschikbaar gesteld voor een aantal korte termijn ingrepen rond veiligheid, openbare ruimte, faciliteiten en groen in het kader van de ontwikkeling van de industriële haven.

<u>Fractie:</u>	<u>CU-4</u>
Pagina:	
Vraag:	Waarom is er voor de Gemeentelijke adviescommissie ruimtelijk kwaliteit vanaf 2024 geen budget meer gereserveerd?
Antwoord:	Het huidige Team Welstand en Monumenten wordt uitgebreid met deskundigheid op het gebied van stedenbouw en landschap, bij voorkeur te combineren met circulair bouwen en duurzaamheid. Dit ter voorbereiding op de introductie van de Omgevingswet, beoogd 1-7-2022. De Omgevingswet nodigt uit tot een brede gemeentelijke adviescommissie ruimtelijke kwaliteit. De komende drie jaar worden benut als pilot met betrekking tot de werking van de gemeentelijke adviescommissie binnen de Omgevingswet en gewenste breedte en vorm. Hieruit volgt een

	nieuw dekkingsvoorstel, als financiële basis voor een nieuwe gemeentelijke adviescommissie voor ruimtelijke kwaliteit.
--	--

<u>Fractie:</u>	<u>CU- 5 (M1 mondeling)</u>																																																		
Pagina:																																																			
Vraag:	Wat is het verschil tussen een weerstandsvermogen van 1.4 en 1.5? Wat betekent dit financieel voor de begroting? Wat is de ruimte en wat betekent dit voor de risico's?																																																		
Antwoord:	In art. 11.3 van de Verordening Financieel Beleid ten Beheer zijn de waarden 1,0 en 1,4 van de weerstandsfactor genoemd. In de Begroting 2022 is in de tabel benodigd versus beschikbare weerstandscapaciteit op blz 185 het feitelijke financiële verschil ten opzichte van de beide waarden zichtbaar gemaakt. Dit is de geel gemarkeerde regel "Verschil (>factor 1,4)". Onderstaand deze tabel in verkorte vorm, waarbij ook de cijfers achter de komma van de weerstandsfactor opgenomen zijn: <table><tr><th>Benodigd versus beschikbare weerstandscapaciteit</th><th>Begroting 2022</th><th>2023</th><th>2024</th><th>2025</th></tr><tr><td></td><td>90%</td><td>90%</td><td>90%</td><td>90%</td></tr></table> <i>Bedragen x € 1.000</i> <table><tr><th colspan="5">Benodigde weerstandscapaciteit</th></tr><tr><td>Totaal</td><td>50.539</td><td>47.552</td><td>47.552</td><td>47.552</td></tr><tr><th colspan="5">Beschikbare weerstandscapaciteit</th></tr><tr><td>Totaal</td><td>69.148</td><td>66.864</td><td>70.728</td><td>72.613</td></tr><tr><td>Benodigd versus beschikbare</td><td>18.609</td><td>19.312</td><td>23.176</td><td>25.061</td></tr><tr><td>Verschil (> factor 1,4)</td><td>-1.606</td><td>291</td><td>4.155</td><td>6.040</td></tr><tr><td>Weerstandsfactor afgerond</td><td>1,4</td><td>1,4</td><td>1,5</td><td>1,5</td></tr><tr><td>Weerstandsfactor</td><td>1,368</td><td>1,406</td><td>1,487</td><td>1,527</td></tr></table> Wanneer een lagere weerstandsfactor wordt aangehouden en de ruimte daarboven wordt ingezet voor (nieuw) beleid, worden er middelen onttrokken aan de algemene reserve. De middelen die zo vrijkomen zijn incidentele middelen. Het is niet mogelijk om hiermee structurele uitgaven in de begroting te dekken. Doordat de omvang van de algemene reserve dan is gedaald zal ook de weerstandsfactor in de volgende jaren zich op een lager niveau bevinden. Een incidentele onttrekking aan de Algemene Reserve van € 5,1 miljoen in 2022 verlaagt de weerstandsfactor met 0,100 en brengt de weerstandsfactor in dat jaar afgerond naar 1,3. Dit verslechtert dus ook de weerstandsfactor in de latere jaren.	Benodigd versus beschikbare weerstandscapaciteit	Begroting 2022	2023	2024	2025		90%	90%	90%	90%	Benodigde weerstandscapaciteit					Totaal	50.539	47.552	47.552	47.552	Beschikbare weerstandscapaciteit					Totaal	69.148	66.864	70.728	72.613	Benodigd versus beschikbare	18.609	19.312	23.176	25.061	Verschil (> factor 1,4)	-1.606	291	4.155	6.040	Weerstandsfactor afgerond	1,4	1,4	1,5	1,5	Weerstandsfactor	1,368	1,406	1,487	1,527
Benodigd versus beschikbare weerstandscapaciteit	Begroting 2022	2023	2024	2025																																															
	90%	90%	90%	90%																																															
Benodigde weerstandscapaciteit																																																			
Totaal	50.539	47.552	47.552	47.552																																															
Beschikbare weerstandscapaciteit																																																			
Totaal	69.148	66.864	70.728	72.613																																															
Benodigd versus beschikbare	18.609	19.312	23.176	25.061																																															
Verschil (> factor 1,4)	-1.606	291	4.155	6.040																																															
Weerstandsfactor afgerond	1,4	1,4	1,5	1,5																																															
Weerstandsfactor	1,368	1,406	1,487	1,527																																															

Arnhemse Ouderen Partij

<u>Fractie:</u>	<u>AOP-1 (M1 mondeling)</u>
Pagina:	
Vraag:	Waarom hebben we in Arnhem gedifferentieerde tarieven bij de leges? Bijvoorbeeld bij huwelijken die op sommige dagen goedkoper zijn dan andere dagen.
Antwoord:	We hebben als gemeente veel producten die juridisch vallen onder het leges-regime, vandaar dat de tarieventabel van de legesverordening lang is. De tarieven zijn in principe gebaseerd op de kosten die we als gemeente daarvoor maken, aangezien voor de leges de kostendekkendheid geldt. Binnen de verordening mag je dan bij bepaalde tarieven aan kruissubsidiëring doen, wat inhoudt dat je het ene tarief dan kan verlagen (bijvoorbeeld om iets toegankelijker/goedkoper te maken of te stimuleren) en het andere tarief kan verhogen (bijvoorbeeld om de vraag af te remmen), zolang de legesverordening in zijn totaliteit maar maximaal kostendekkend is. Overigens geldt voor een aantal leges/producten dat er door het rijk een (maximum)tarief is vastgesteld (bijvoorbeeld voor de reisdocumenten en akten burgerlijke stand) waar we ons als gemeente dus aan moeten houden. Bij de tarieven van de huwelijken geldt dat er, net als bij andere gemeenten, verschillende tarieven gelden voor verschillende dagen en tijdstippen van de week, de plaats waar het huwelijk wordt voltrokken en de duur van de huwelijksvoltrekking. Ook hier geldt dat er kruissubsidiëring mag worden toegepast, bijvoorbeeld door het tarief voor de vrijdag/zaterdag te verhogen om te voorkomen dat mensen uit andere gemeenten naar Arnhem komen om te trouwen omdat de tarieven hier gunstiger zijn.

Mutatieoverzicht stedelijke programma's Begroting 2022

S00 Bestuur, dienstverlening en financiën

Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021

Lasten

Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022

Mutaties kapitaallasten	-1.126
Loon- en prijsontwikkeling 2022	-8.655
Meerjareninvesteringsplanning (MIP): Actualisatie	-659
Groene metropoolregio Arnhem-Nijmegen	412
Hogere prijsstijging bouwmaterialen	125
Office 365	66
Migratie businessapplicaties	184
Financieel-administratieve verwerking nota IWA	570
Art 213a / zero based	50
Onderzoek volgens methode Duisenberg	15
Gemeentefonds: Wet Open Overheid	246
Voordeel eigen huisvesting	-450
Overig	-275

Bestaand beleid

Begroting 2021	-1.932
Structureel effect vorig dienstjaar	-735
Verzamelbesluit-1 2021	247
Turap-1 2021	-851
Verzamelbesluit-2 2021	-866
Perspectiefnota: Klantenservice: gratis telefoonnummer, verbetering dienstverle	400
Perspectiefnota: Formatie Strategie, Beleid en Regie	1.500
Perspectiefnota: Hybride werken	125
Perspectiefnota: Inclusieve gemeentelijke organisatie	150
Perspectiefnota: Nominale en volume ontwikkelingen	12.400
Perspectiefnota: Meerjareninvesteringsplanning (MIP): Actualisatie	1.594
Perspectiefnota: Versterken regionale samenwerking	140
Perspectiefnota: Plancapaciteit Arnhem Oost Aanpak uit Herstelagenda	-120
Perspectiefnota: Plancapaciteit Verstedelijkingsopgave uit Herstelagenda	-530
Perspectiefnota: Overig	319

Totaal Lasten	2.343
----------------------	--------------

Baten

Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022

Gemeentefonds: Meicirculaire	4.453
Gemeentefonds: Extra middelen Jeugdzorg	16.600
Ontwikkeling belastingen en legesopbrengsten	115
Voordeel eigen huisvesting	200
Gecorrigeerde meeropbrengsten leges	40

Bestaand beleid

Begroting 2021	3.500
Verzamelbesluit-1 2021	-2.999
Turap-1 2021	-15.948
Verzamelbesluit-2 2021	-698
Perspectiefnota: Gemeentefonds september- en decembercirculaire	10.749
Perspectiefnota: Wijziging woonplaatsbeginsel jeugd dekking vanuit GF	2.100

Totaal Baten	18.113
---------------------	---------------

Toevoegingen

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Actualisatie BR Solvabiliteit	-160
Sluitend maken begroting AR	4.451

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-60
Verzamelbesluit-1 2021	-823
Turap-1 2021	-14.352
Perspectiefnota: Actualisatie BR Solvabiliteit	2.046

Totaal Toevoegingen	-8.898
----------------------------	---------------

Onttrekkingen

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Sluitend maken begroting AR	2.126

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-8.215
Structureel effect vorig dienstjaar	-735
Turap-1 2021	-549
Mutatie BR Zuidelijk Binnenstad	-2.000
Verzamelbesluit-2 2021	-283
Perspectiefnota: Onttrekking BR Burgerparticipatie	240
Sluitend maken Perspectiefnota AR	8.173

Totaal Onttrekkingen	-1.244
-----------------------------	---------------

S01 Veiligheid

Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021

Lasten

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Mutaties kapitaallasten	48
Loon- en prijsontwikkeling 2022	465
Actieplan overlast (motie 21M102)	80
Ondermijning	500

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-40
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.498
Verzamelbesluit-1 2021	-741
Verzamelbesluit-2 2021	-544
Perspectiefnota: Aanpak mensenhandel	175
Perspectiefnota: Datagedreven werken voor de aanpak van criminaliteit en onveiligheid	150
Perspectiefnota: Strategische advisering programma Veiligheid	120
Perspectiefnota: Verdeling kosten kazerne Ede	400

Totaal Lasten	-885
----------------------	-------------

Baten	
<i>Bestaand beleid</i>	
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.138
Verzamelbesluit-1 2021	396
Verzamelbesluit-2 2021	-1.511
Totaal Baten	-2.253
Toevoegingen	
<i>Bestaand beleid</i>	
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.138
Verzamelbesluit-1 2021	1.138
Totaal Toevoegingen	0
Onttrekkingen	
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-5
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.498
Verzamelbesluit-2 2021	1.140
Totaal Onttrekkingen	-363
S02 Bereikbaarheid	
Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021	
Lasten	
<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Mutaties kapitaallasten	-579
Loon- en prijsontwikkeling 2022	203
Financieel-administratieve verwerking nota IWA	125
Overig	134
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	147
Invoering Scanparkeren	26
Verzamelbesluit-1 2021	573
Verzamelbesluit-2 2021	21
Perspectiefnota: Regionaal mobiliteitsfonds	210
Totaal Lasten	860
Baten	
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-50
Totaal Baten	-50

Toevoegingen	
<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Actualisatie parkeren	-10
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-39
Verzamelbesluit-1 2021	-297
Totaal Toevoegingen	-346
Onttrekkingen	
<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Actualisatie parkeren	25
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-639
Verzamelbesluit-1 2021	-22
Verzamelbesluit-2 2021	23
Totaal Onttrekkingen	-613
S03 Economie	
Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021	
Lasten	
<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Mutaties kapitaallasten	20
Loon- en prijsontwikkeling 2022	37
Veiligheid en openbare ruimte Nieuwe Haven	75
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-1.003
Structureel effect vorig dienstjaar	179
Turap-1 2021	-370
Verzamelbesluit-2 2021	393
Perspectiefnota: Herstelagenda en landelijke middelen	660
Perspectiefnota: Topsportevenementenbudget	100
Perspectiefnota: Versterking public affairs	125
Totaal Lasten	217
Baten	
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	55
Structureel effect vorig dienstjaar	-71
Verzamelbesluit-2 2021	-607
Totaal Baten	-622
Toevoegingen	
<i>Bestaand beleid</i>	
Verzamelbesluit-2 2021	-840
Totaal Toevoegingen	-840

Onttrekkingen

<i>Bestaand beleid</i>	
Structureel effect vorig dienstjaar	250
Verzamelbesluit-2 2021	200

Totaal Onttrekkingen	450
-----------------------------	------------

S04 Onderwijs

Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021

Lasten

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Mutaties kapitaallasten	-1.121
Loon- en prijsontwikkeling 2022	74
Ventilatie basisscholen (amendement 21A41)	100

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	1.139
Verzamelbesluit-1 2021	315
Turap-1 2021	-149
Verzamelbesluit-2 2021	-562

Totaal Lasten	-204
----------------------	-------------

Baten

<i>Bestaand beleid</i>	
Verzamelbesluit-2 2021	-127

Totaal Baten	-127
---------------------	-------------

Toevoegingen

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Verrekening BR Onderwijs	1.120

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-270
Verzamelbesluit-1 2021	-260

Totaal Toevoegingen	589
----------------------------	------------

Onttrekkingen

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Verrekening BR Onderwijs	156

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	625
Verzamelbesluit-2 2021	-321

Totaal Onttrekkingen	460
-----------------------------	------------

S05 Cultuur**Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021****Lasten***Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Mutaties kapitaallasten	-53
Loon- en prijsontwikkeling 2022	621

Bestaand beleid

Begroting 2021	1.186
Verzamelbesluit-1 2021	-2.816
Resultaatbestemming 2020	-533
Verzamelbesluit-2 2021	155

Totaal Lasten	-1.441
----------------------	---------------

Baten*Bestaand beleid*

Begroting 2021	18
Verzamelbesluit-2 2021	483

Totaal Baten	501
---------------------	------------

Toevoegingen*Bestaand beleid*

Begroting 2021	121
----------------	-----

Totaal Toevoegingen	121
----------------------------	------------

Onttrekkingen*Bestaand beleid*

Begroting 2021	-18
Resultaatbestemming 2020	-533
Verzamelbesluit-2 2021	-369

Totaal Onttrekkingen	-919
-----------------------------	-------------

S06 Participatie en armoedebestrijding**Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021****Lasten***Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Loon- en prijsontwikkeling 2022	150
Uitgave werkinvesteringsfonds	712
WSW Actualisatie	-316

Bestaand beleid

Begroting 2021	-236
Structureel effect vorig dienstjaar	-9.259
Verzamelbesluit-1 2021	-1.067
Turap-1 2021	2.744
Resultaatbestemming 2020	-3.097
Verzamelbesluit-2 2021	-451
Perspectiefnota: BUIG Actualisatie	-5.800
Perspectiefnota: Overig	95

Totaal Lasten	-16.526
----------------------	----------------

Baten*Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Dividend Scalabor	-690
-------------------	------

Bestaand beleid

Begroting 2021	3.075
Structureel effect vorig dienstjaar	-5.267
Verzamelbesluit-1 2021	-1.067
Verzamelbesluit-2 2021	-64

Totaal Baten	-4.013
---------------------	---------------

Onttrekkingen*Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Werkinvesteringsfonds	712
-----------------------	-----

Bestaand beleid

Begroting 2021	-790
Structureel effect vorig dienstjaar	-3.962
Turap-1 2021	-187
Resultaatbestemming 2020	-3.097
Verzamelbesluit-2 2021	-507

Totaal Onttrekkingen	-7.831
-----------------------------	---------------

S07 Zorg**Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021****Lasten***Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Mutaties kapitaallasten	-17
Loon- en prijsontwikkeling 2022	1.726
Gemeentefonds: IU Voogdij 18+	499
Inzet extra Jeugdmiddelen	3.379
Aframen behoedzaamheid ontwikkeling zorgvraag als gevolg van corona	-1.200

Bestaand beleid

Begroting 2021	-1.092
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.353
Verzamelbesluit-1 2021	17
Turap-1	275
Verzamelbesluit-2 2021	-1.995
Perspectiefnota: Nieuw preventief beleid en investeringen t.b.v. invoer taskforce maatregelen jeugd	126
Perspectiefnota: Wijziging woonplaatsbeginsel jeugd	2.100

Totaal Lasten	2.466
----------------------	--------------

Toevoegingen*Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Reservering extra Jeugdmiddelen	12.128
---------------------------------	--------

Bestaand beleid

Begroting 2021	-100
Perspectiefnota: Nieuw preventief beleid en investeringen t.b.v. invoer taskforce maatregelen jeugd	-126

Totaal Toevoegingen	11.902
----------------------------	---------------

Onttrekkingen*Bestaand beleid*

Begroting 2021	-1.258
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.353
Verzamelbesluit-2 2021	22
Perspectiefnota: Nieuw preventief beleid en investeringen t.b.v. invoer taskforce maatregelen jeugd	99

Totaal Onttrekkingen	-2.489
-----------------------------	---------------

S08 Welzijn en inclusie**Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021****Lasten***Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Mutaties kapitaallasten	-14
Loon- en prijsontwikkeling 2022	234
Gemeentefonds IU Inburgering	100
Gemeentefonds Overig	111

Bestaand beleid

Begroting 2021	-346
Structureel effect vorig dienstjaar	-550
Verzamelbesluit-1 2021	-74
Turap-1	-3.494
Verzamelbesluit-2 2021	-773
Perspectiefnota: Gemeentefonds DU Vrouwenopvang	1.840
Perspectiefnota: Gemeentefonds DU Uitstapprogramma prostituees	123
Perspectiefnota: Herstelagenda	200
Perspectiefnota: Inclusie: Arnhemse Standaard Toegankelijkheid	100
Perspectiefnota: Opschorten bezuiniging sociale basis	350
Perspectiefnota: Visie en actieplan aanpas racismebreed	200
Perspectiefnota: Pilot Shelter City	35

Totaal Lasten	-1.959
----------------------	---------------

Baten*Bestaand beleid*

Verzamelbesluit-1 2021	-74
Verzamelbesluit-2 2021	-613

Totaal Baten	-686
---------------------	-------------

Onttrekkingen*Bestaand beleid*

Structureel effect vorig dienstjaar	-550
Verzamelbesluit-2 2021	-334

Totaal Onttrekkingen	-884
-----------------------------	-------------

S09 Gezondheid en sport

Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021

Lasten

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Mutaties kapitaallasten	-7
Loon- en prijsontwikkeling 2022	302
VGGM Functiewaardering (motie 21M52g)	350
Arnhemse Sportdag (motie 21M103)	40
Overig	80

Bestaand beleid

Begroting 2021	695
Structureel effect vorig dienstjaar	52
Verzamelbesluit-1 2021	25
Turap-1	-203
Verzamelbesluit-2 2021	-541
Perspectiefnota: Exploitatie Bethanienstraat en de Opmaat	83

Totaal Lasten	877
----------------------	------------

Baten

Bestaand beleid

Structureel effect vorig dienstjaar	52
Verzamelbesluit-2 2021	-314

Totaal Baten	-262
---------------------	-------------

Onttrekkingen

Bestaand beleid

Begroting 2021	137
Verzamelbesluit-2 2021	-226

Totaal Onttrekkingen	-89
-----------------------------	------------

S10 Klimaat en energie

Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021

Lasten

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Overig	46

Bestaand beleid

Begroting 2021	-519
Verzamelbesluit-1 2021	13
Verzamelbesluit-2 2021	-515
Perspectiefnota: Participatieproces Nemio	125

Totaal Lasten	-850
----------------------	-------------

Baten	
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-459
Verzamelbesluit-2 2021	-573
Totaal Baten	-1.032
Toevoegingen	
<i>Bestaand beleid</i>	
Verzamelbesluit-2 2021	-55
Totaal Toevoegingen	-55
Onttrekkingen	
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-92
Verzamelbesluit-2 2021	3
Totaal Onttrekkingen	-89
S11 Ruimtelijke ontwikkeling	
Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021	
Lasten	
<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
Stikstofagenda	100
Overig	112
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-1.590
Structureel effect vorig dienstjaar	-2.097
Turap-1	-829
Verzamelbesluit-2 2021	-1.353
Perspectiefnota: Verstedelijkingsopgave	1.000
Perspectiefnota: Overig	29
Totaal Lasten	-4.628
Baten	
<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-4.167
Structureel effect vorig dienstjaar	3.645
Turap-1	-1.050
Verzamelbesluit-2 2021	796
Totaal Baten	-776

Toevoegingen

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-2.580
Structureel effect vorig dienstjaar	88
Mutatie BR Zuidelijke Binnenstad	-2.000
Verzamelbesluit-2 2021	-409

Totaal Toevoegingen	-4.901
----------------------------	---------------

Onttrekkingen

<i>Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022</i>	
BR Omgevingslawaa	62

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-5.655
Verzamelbesluit-2 2021	-2.557

Totaal Onttrekkingen	-8.150
-----------------------------	---------------

S12 Wonen en leefomgeving

Toelichting mutaties 2022 t.o.v. 2021

Lasten

Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022

Mutaties kapitaallasten	76
Loon- en prijsontwikkeling 2022	788
Afval: loon- en prijsindexaties	1.072
Hogere prijsstijging bouwmaterialen	225
Correctie kostenniveau 2022	400
Voorziening vervangingsinvesteringen	700
Extra capaciteit bossen en parken	200
Inzet Werkinvesteringsfonds	200
Kostendekkendheid rioolheffing	-1.000
Wonen - opgaven en middelen voor handhaving	100
Overig	107

<i>Bestaand beleid</i>	
Begroting 2021	-400
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.474
Verzamelbesluit-1 2021	20
Afvalstoffenheffing tgv stoppen Diftar	-1.345
Verzamelbesluit-2 2021	-347
Perspectiefnota: Buurtconcièrges	200
Perspectiefnota: Bossen en parken	200
Perspectiefnota: Uitvoeringskosten Arnhem Oost Aanpak	1.653

Totaal Lasten	1.374
----------------------	--------------

Baten*Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Afval: loon- en prijsindexaties	1.072
Correctie tariefstijging	-300
Overig	12

Bestaand beleid

Begroting 2021	-72
Afvalstoffenheffing tgv stoppen Diftar	-1.345
Verzamelbesluit-2 2021	-283

Totaal Baten	-916
---------------------	-------------

Toevoegingen*Bestedings- en bezuinigingsvoorstellen Begroting 2022*

Dekking Blauwe Golven	350
-----------------------	-----

Bestaand beleid

Begroting 2021	3.309
Verzamelbesluit-2 2021	-83

Totaal Toevoegingen	3.576
----------------------------	--------------

Onttrekkingen

Correctie kostenniveau 2022	400
Dekking Blauwe Golven	350
Inzet Werkinvesteringsfonds	200

Bestaand beleid

Begroting 2021	2.951
Structureel effect vorig dienstjaar	-1.474
Verzamelbesluit-1 2021	-32
Verzamelbesluit-2 2021	-28

Totaal Onttrekkingen	2.368
-----------------------------	--------------

Toelichting besteding bestemmingsreserves met dekkingsfunctie.

In de onderstaande tabel is het verloop van de bestemmingsreserves met een dekkingsfunctie voor 2022 en verder opgenomen. De bestemmingsreserves Raad, Fractie-ondersteuning, Rekenkamer, Taakmutaties Gemeentefonds-Overloop, Participatie, Jeugdfonds, Inburgering, integratie en asiel en Risicobeheer Arnhem Centraal zijn niet in het overzicht opgenomen aangezien hier in 2022 en verder geen onttrekkingen aan begroot zijn. Onder de tabel wordt toegelicht hoe de onttrekkingen worden besteed.

Bestemmingsreserves met een dekkingsfunctie Begroting 2022 (bedragen x € 1.000,-)

Omschrijving	2022			2023			2024			2025		
	Toe-voeging	Ont-trekking	Stand per 31-12-2022	Toe-voeging	Ont-trekking	Stand per 31-12-2023	Toe-voeging	Ont-trekking	Stand per 31-12-2024	Toe-voeging	Ont-trekking	Stand per 31-12-2025
Bereikbaarheid	6.848	6.696	4.636	6.778	5.990	5.424	6.775	6.082	6.117	6.747	6.105	6.759
Buitengewoon Beter	0	900	380	0	380	0						
Burgerinitiatieven sociaal Domein	0	175	590	0	175	415	0	175	240	0	0	240
Burgerparticipatie	0	240	0									
Cultureel Vastgoed	231	261	7.156	265	257	7.165	299	252	7.212	355	248	7.319
Duurzaam Arnhem	0	3.000	3.697	0	0	3.697	0	0	3.697	0	0	3.697
Duurzaamheidsleningen	0	16	389	0	15	374	0	15	359	0	14	345
ICT	0	15	0									
Kapitaallasten	3.450	208	4.813	0	208	4.605	0	208	4.397	0	208	4.189
Omgevingslawaaï	0	62	349	0	207	142	0	0	142	0	0	142
Onderwijs	8.768	7.674	26.499	8.008	7.814	26.693	6.901	8.237	25.357	6.988	9.093	23.252
Startersleningen	0	31	1.467	0	0	1.467	0	13	1.454	0	13	1.441
Transformatie Zorg	328	229	440	82	200	322	0	0	322	0	0	322
Werk-Investeringsfonds	0	912	1.000	0	0	1.000	0	0	1.000	0	0	1.000
WMO en Jeugdzorg	5.602	325	5.720	0	81	5.639	0	498	5.141	0	0	5.141
Zuidelijke Binnenstad	0	3.000	3.405	0	0	3.405	0	0	3.405	0	0	3.405

Bereikbaarheid

De begrote onttrekking voor 2022 betreft € 4,5 miljoen uit in het verleden besloten structurele afdrachten aan de algemene middelen (bijvoorbeeld taakstellingen en renteomslagverlagingen). En daarnaast € 2,2 miljoen n.a.v. eerdere besluitvorming; deze onttrekkingen hebben grotendeels een structureel karakter; bijdrage wijkbudget parkeerplan spijkerviertel structureel (S), budget autobereikbaarheid (S), bereikbaarheidsaanpak binnenstad incidenteel (I), bijdrage blauwe golven (I), kapitaallasten parkeervoorzieningen (S), bijdrage fietsenstalling CS (S).

De begrote onttrekking voor 2023 betreft € 4,5 miljoen afdracht aan de algemene middelen (zie 2022) en € 1,5 miljoen n.a.v. eerdere besluitvorming: bijdrage wijkbudget parkeerplan spijkerviertel (S), budget autobereikbaarheid (S), bereikbaarheidsaanpak binnenstad (I), bijdrage fietsenstalling (S), kapitaallasten parkeervoorzieningen (S).

De begrote onttrekkingen voor 2024 en 2025 betreffen jaarlijks € 4,5 miljoen afdracht algemene middelen (zie 2022) en € 1,6 miljoen n.a.v. eerdere besluitvorming zoals genoemd bij 2023.

Buitengewoon Beter

De begrote onttrekking 2022 betreft € 400.000 voor groot onderhoud in de wijk spijkerviertel (laatste project op basis van de buitengewoon beter financiering in combinatie met rioolvervanging) en € 500.000 voor herinrichting Gele Riddersplein (cf. raadsbesluit 13 april 2017, zaaknummer 134574). De begrote onttrekking voor 2023 betreft € 380.000 voor groot onderhoud spijkerviertel.

Burgerinitiatieven sociaal domein

De begrote onttrekkingen van € 175.000 zijn conform Addendum coalitieakkoord voor de Subsidieregeling burgerkracht.

Burgerparticipatie

De begrote onttrekking voor 2022 betreft conform Addendum coalitieakkoord 0,5 fte griffie (€ 40.000) en bewonersondersteuning (€ 200.000).

Cultureel vastgoed

De onttrekkingen aan deze reserve dienen ter dekking van de kapitaallasten van het (vernieuwde) Stadstheater Arnhem.

Duurzaam Arnhem

Zie raadsbrief 'Stand van zaken Klimaatfonds' (28 september 2021, zaaknummer 586906) voor een toelichting op de geplande bestedingen.

Duurzaamheidsleningen

De onttrekkingen aan deze reserve dienen ter dekking van de jaarlijkse beheerskosten en soms ook rentelasten van de duurzaamheidslening en Toekomstbestendig Wonen Lening (TWL) binnen de gemeente Arnhem.

ICT

In 2022 vindt de laatste onttrekking plaats, waarna de bestemmingsreserve leeg is. De projecten lopen af, omdat de betreffende werkzaamheden voor een groot deel zijn overgedragen aan de Connectie. De begrote onttrekking van € 15.000 wordt bestemd ter dekking van de (tevens aflopende) kapitaallasten.

Kapitaallasten

De onttrekkingen vormen dekking voor investeringen zoals opgenomen in de meerjareninvesteringsplanning.

Omgevingslawaai

In de raadsbrief 'Ontwerp Actieplan Omgevingslawaai 2021-2023' (13 juli 2021, zaaknummer 588662) is de onderstaande tabel met de besteding uit deze reserve opgenomen.

Wegvak	Bijdrage BR Omgevingslawaai	Planning
Ir. Van Muijlwijkstraat	€ 65.500,-	2023
Utrechtsestraat	€ 36.750,-	2022
Utrechtseweg	€ 43.750,-	2023
Voetiuslaan	€ 35.000,-	2021
Velperplein	€ 24.500,-	2023
Ijssellaan	€ 24.000,-	2021
Volkerakstraat	€ 16.500,-	2023
Hollandweg	€ 24.000,-	2021
Roosendaalseweg	€ 25.500,-	2021
Thomas a Kempislaan	€ 21.000,-	2022
Middachtensingel	€ 4.500,-	2022
St. Laurentiuslaan	€ 17.500,-	2021
Koppelstraat	€ 15.500,-	2021
Randweg	€ 7.000,-	2023
Velperweg	€ 50.000,-	2023
Jaren 2021-2023	Totaal € 411.000,-	

Onderwijs

De onttrekkingen aan deze reserve dienen ter dekking van de kapitaallasten onderwijshuisvesting.

Startersleningen

De onttrekkingen aan deze reserve zijn bedoeld ter dekking van de jaarlijkse beheerkosten en rentelasten van de verstrekte startersleningen.

Transformatie Zorg

De begrote onttrekking voor 2022 betreft € 200.000 voor herijkingsopgave welzijn.

De begrote onttrekking voor 2023 betreft € 200.000 voor herijkingsopgave welzijn en € 29.000 voor sociaal hospitaal.

Genoemde onttrekkingen worden toegelicht in de raadsbrief 'Besteding BR Transformatie Zorg en BR WMO en Jeugdzorg' (6 april 2021, zaaknummer 558068) en in de Perspectiefnota 2022.

Werk-Investeringsfonds

Er zijn op dit moment concrete aanvragen vanuit bestaande, (mede) vanuit het Werkinvesteringsfonds gesubsidieerde projecten voor de financiering van de doorontwikkeling daarvan. Daarnaast lopen er gesprekken met initiatiefnemers van nieuwe projecten die voor de uitvoering daarvan een beroep willen doen op het Werkinvesteringsfonds. Aangezien er voor deze aanvragen nog een beoordeling volgt, is het niet mogelijk ze al concreet te benoemen. Het totaal van de met de aanvragen gemoeide middelen overstijgt de nog beschikbare financiële ruimte in het Werkinvesteringsfonds. De verwachting is dan ook dat de begrote onttrekking van de bestemmingsreserves gerealiseerd wordt.

In de begrotingswijziging bij Turap2 wordt voor 2021 een onttrekking van € 1,0 miljoen begroot. Deze is niet in het overzicht opgenomen omdat deze niet is vastgesteld. Met de begrote onttrekking van 2022, wordt de reserve daarmee volledig uitgeput.

WMO en Jeugdzorg

De begrote onttrekking voor 2022 betreft € 226.000 voor Sociaal Hospitaal en € 99.000 aan vrijval ten gunste van de algemene middelen.

De begrote onttrekkingen voor 2023 en 2024 betreffen vereveningen van overschot/tekort op het zorgbudget.

Genoemde onttrekkingen worden toegelicht in de raadsbrief 'Besteding BR Transformatie Zorg en BR WMO en Jeugdzorg' (6 april 2021, zaaknummer 558068) en in de Perspectiefnota 2022.

Zuidelijke Binnenstad

De begrote onttrekking van € 3,0 miljoen. in 2022 is opgenomen in raadsbesluit Blauwe Golven (16 december 2020, zaaknummer 463845).