



Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder

EEN GEZONDE LEEFOMGEVING IS EEN MENSENRECHT

En dat recht geldt ook voor inwoners in de Schipholregio. Daar leven mensen die te maken hebben met veel meer herrie en vervuiling dan de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) toelaatbaar vindt.

De gezondheid van de inwoners in de Schipholregio is voor de Staat geen prioriteit. Dat is wel het (vermeende) economisch belang van Schiphol. Dat hoeven we niet te accepteren. Wij zijn inwoners van de rechtsstaat Nederland.

De Stichting 'Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder' (RBV), die opkomt voor alle inwoners in de regio, stapt daarom naar de rechter.

STICHTING RECHT OP BESCHERMING TEGEN VLIEGTUIGHINDER STAPT NAAR DE RECHTER

De grondslag voor de juridische procedure ligt in de onrechtmatige daad (artikel 6:162 van het Burgerlijk Wetboek) en in het bijzonder strijd met de maatschappelijke zorgvuldigheid en de schending van het recht op ongestoord woongenot.

Dat recht is, samen met andere fundamentele rechten, vastgelegd in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM). Dit verdrag is de basis waarop RBV de civiele procedure voert.

DE RBV EIST VAN DE STAAT DAT DEZE

- De normen voor luchtvaartlawaai van de WHO niet overschrijdt, althans, subsidiair, die normen zoveel mogelijk worden benaderd, in elk geval door nieuwe geluidsruimte daar volledig voor in te zetten.
- Rekening houdt met rust perioden, (piek) uur frequentie en piekbelastingen
- Maxima vaststelt voor luchtvaartlawaai (overdag en 's nachts)
- De omwonenden wettelijke bescherming biedt tegen overschrijding van die maxima

RBV STAAT VOOR SOLIDARITEIT

RBV maakt in haar eisen geen onderscheid naar banen, tussen meer of minder ernstig geluidsgehinderden en tussen meer of minder ernstig slaapverstoorden.



Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder

EISEN RBV IN DEZE MENSENRECHTENZAAK

RBV verzoekt uw rechtbank om bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

- i. Voor recht te verklaren dat de Staat onrechtmatig handelt door de in deze dagvaarding omschreven handelwijze en meer specifiek door:
 - a. disproportioneel veel mensen bloot te stellen aan (ernstige) hinder en (ernstige) slaapverstoring als gevolg van het vliegverkeer van en naar Schiphol;
 - b. uit te gaan van een hogere toelaatbare jaargemiddelde geluidsbelasting dan 45 dB(A) Lden en 40 dB(A) Lnight (de WHO-normen) als gevolg van het vliegverkeer van en naar Schiphol;
 - c. In strijd te handelen met de wettelijke verplichting van gelijkwaardigheid ex art. 8.17 lid 7 Wlv;
 - d. geen praktische en effectieve rechtsbescherming te bieden tegen (ernstige) geluidhinder en (ernstige) slaapverstoring door vliegverkeer van en naar Schiphol;
 - e. geen rekening te houden met (niet-equivalente) akoestische hinderfactoren;
- ii. De Staat te gebieden voornoemde onrechtmatigheden te beëindigen binnen twaalf maanden na de datum waarop het vonnis is betekend, althans binnen een door uw rechtbank te bepalen termijn, door in elk geval:
 - a. het aantal vliegtuigbewegingen van en naar Schiphol te reduceren en andere maatregelen te nemen opdat:
 1. de jaargemiddelde geluidbelasting door het vliegverkeer niet hoger is dan 45 dB(A) Lden en 40 dB(A) Lnight (de WHO-normen), althans, subsidiair, die niveaus zoveel mogelijk worden benaderd, in elk geval door nieuwe geluidsruimte daar volledig voor in te zetten; en
 2. rekening wordt gehouden met andere (niet-equivalente) akoestische hinderfactoren, in ieder geval door het invoeren van:
 - a. minima aan duur en aantal van rustperiodes;
 - b. maxima aan het aantal vliegtuigpassages per tijdseenheid;
 - c. maxima aan de toelaten van piekbelasting van wege vliegverkeer; voor de verschillende relevante tijdsbestekken van de dag, de nacht, en de randen van de nacht (23.00-24.00 en 5.00-7.00);

- b. waarborgen te creëren teneinde de omwonenden van Schiphol een praktische en effectieve rechtsbescherming te bieden, waarbij ten minste vereist is dat:
 - 1. Maxima voor individuele geluidbelasting worden vastgesteld; en
 - 2. De overschrijding van deze maxima in rechte kunnen worden aangekaart op het moment dat zij plaatsvinden althans verwacht worden;

Althans door die maatregelen te treffen die uw rechtbank geraden acht;

- iii. De Staat te gebieden dat, voor zover het doorlopen van de Europeesrechtelijke balanced- approach procedure voor de maatregelen onder vordering ii.a door uw rechtbank verplicht wordt geacht, hij in die procedure geluidsdoelen stelt conform de onder die vordering genoemde uitgangspunten;
- iv. Een en ander op straffe van een dwangsom van €100.000,- per dag dat de vastgestelde onrechtmatigheid voortduurt;
- v. De Staat te veroordelen in de kosten van dit geding (waaronder mede begrepen de kosten verbonden aan de eventuele publicatie van mededelingen ex art. 1018f Rv ten behoeve van dit geding) met de bepaling dat indien deze kosten niet zijn betaald binnen veertien dagen na de datum waarop het vonnis is gewezen, wettelijke rente daarover verschuldigd zal zijn.



Recht op Bescherming tegen Vliegtuighinder

RBV EN THEMA LAWAAI

Lawaai geeft meer schadelijke gezondheidseffecten dan in het verleden werd aangenomen. Tal van onderzoeken hebben aangetoond dat de voortdurende blootstelling aan vliegtuiglawaai leidt tot een verhoogde kans op hart- en vaatziekten, psychische klachten, en medicatie gebruik. Ook bij kinderen eist het vele vliegverkeer zijn tol.



De hoeveelheid vliegtuiglawaai, die bewoners rond Schiphol over zich heen krijgen, is ziekmakend. Inmiddels ondervinden meer dan 200.000 omwonenden ernstige hinder van het vliegtuiglawaai.

De Luchtvaartnota bevat geen normen om de gezondheid van omwonenden voldoende te beschermen, terwijl de Wereld Gezondheidsorganisatie (WHO) dringend adviseert dit wel te doen.



Blootstelling aan geluid dat afkomstig is van de luchtvaart mag uit oogpunt van gezondheid, zo geeft de WHO aan, niet hoger zijn dan 45 dB Lden (overdag) en 40 dB Lnight ('s nachts). Rond Schiphol wonen 1,4 miljoen mensen die worden blootgesteld aan aanzienlijke hogere geluidsniveaus.