

Bezwaarschrift inzake opvanglocatie ZELE00 – De Tippe, Stadshagen d.d. 22-6-2025

Geacht college, geachte leden van de gemeenteraad,

Met deze brief maak ik formeel bezwaar tegen het voornemen van het college om locatie ZELE00 in De Tippe aan te wijzen als opvangvoorziening voor 400 vluchtelingen. Deze locatie is planologisch, maatschappelijk en procesmatig ongeschikt. Tevens is het besluitproces gehaast en onzorgvuldig verlopen, wat de rechtmatigheid van het besluit ernstig in twijfel trekt.

1. Disproportionele impact op toekomstige bevolkingsomvang van De Tippe

De Tippe is een wijk in ontwikkeling met een beoogde uiteindelijke omvang van ongeveer 4.000 tot 4.600 inwoners na voltooiing. Het toevoegen van een opvanglocatie voor 400 vluchtelingen betekent dat circa 8-10% extra mensen tijdelijk aan de wijk worden toegevoegd, wat een aanzienlijke en disproportionele belasting vormt op de bestaande en nog te ontwikkelen voorzieningen en infrastructuur. Deze forse toename kan leiden tot overbelasting van voorzieningen, verhoogde verkeersdruk en een verslechtering van de leefbaarheid. Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel en het zorgvuldigheidsbeginsel zoals vastgelegd in de Omgevingswet en bevestigd in jurisprudentie van de Raad van State.

2. Geen communicatie over de gebruiksmogelijkheid van maatschappelijke voorzieningen voor opvanglocatie

Vanaf het begin van de ontwikkeling van De Tippe tot aan het besluit van 28 mei 2025 is er geen communicatie geweest richting omwonenden, toekomstige kopers of ontwikkelaars over de mogelijkheid dat de bestemming “maatschappelijke voorzieningen” gebruikt zou worden voor een opvanglocatie. Dit gebrek aan transparantie en participatie is strijdig met de beginselen van behoorlijk bestuur en de Omgevingswet. Deze omissie schaadt het vertrouwen in het besluitvormingsproces en versterkt de ongeschiktheid van deze locatie voor opvangdoeleinden.

3. Geen integrale participatie of betrokkenheid bij besluitvorming

De besluitvorming is gehaast en onzorgvuldig. Het besluit om de locatie aan te wijzen is reeds genomen op 28 mei 2025, terwijl de online informatiebijeenkomst pas op 18 juni plaatsvond. Hierdoor konden bewoners, toekomstige kopers en ontwikkelaars niet tijdig participeren, wat indruist tegen het beginsel van behoorlijk bestuur en de participatievereisten uit de Omgevingswet. Dit tast de integriteit van het proces aan (ABRvS 22 maart 2017).

4. Permanent karakter van de opvang en de impact op woningvoorraad en planologische kaders

De opvangvoorziening op locatie ZELE00 betreft geen tijdelijke, maar een permanente voorziening met een steeds wisselende samenstelling van bewoners, omdat continu nieuwe groepen vluchtelingen zullen worden gehuisvest. Dit zorgt voor voortdurende belasting van de buurt en maakt het lastig om langdurige leefbaarheid en veiligheid te waarborgen.

Ter illustratie kan de ontwikkeling van Breezicht West dienen als voorbeeld van hoe opvanglocaties tijdig en planmatig kunnen worden ingepast, zodat betrokkenen – waaronder omwonenden, ontwikkelaars en de gemeente – adequaat kunnen anticiperen. Dit is niet bedoeld als definitief voorstel, maar als een voorbeeld van een beter georganiseerde en duurzame aanpak.

Bovendien kent Zwolle een urgent tekort aan woningen voor diverse doelgroepen, zoals jongeren, starters en gezinnen. Het structureel inzetten van maatschappelijke bestemmingen voor permanente opvang beperkt de ruimte voor noodzakelijke woningbouw en leidt tot een onbalans in de leefomgeving. Daarom pleit ik voor een planologische heroverweging en het reserveren van deze locaties voor duurzame woonontwikkeling.

5. Ruimtelijke en planologische tekortkomingen

Hoewel de bestemming “maatschappelijke voorzieningen” formeel opvang toestaat, ontbreekt een integrale toetsing conform de Omgevingswet. Er is geen verkeers- of veiligheidsanalyse, geen milieu- of maatschappelijke effectrapportage, noch is er sprake van een zorgvuldige belangenafweging. Dit is in strijd met jurisprudentie van de Raad van State (ABRvS 15 mei 2019) die het belang van dergelijke rapportages onderstreept bij ingrijpende ruimtelijke besluiten.

6. Onvoldoende transparantie over doelgroepen en ongeschikte locatie voor kwetsbare groepen

Er ontbreekt essentiële informatie over de doelgroepen die gehuisvest worden (gezinnen, alleenstaande mannen, minderjarigen) en over afspraken met het COA betreffende begeleiding, toezicht en duur van de opvang. Zonder deze informatie is het onmogelijk om de gevolgen voor de leefomgeving, veiligheid en voorzieningen adequaat te beoordelen. Dit staat haaks op het zorgvuldigheidsbeginsel (ABRvS 2015).

Bovendien maakt de nabijheid van basisscholen, winkelcentra en openbaar vervoersknooppunten deze locatie ongeschikt voor de opvang van alleenstaande vluchtelingen zonder adequate begeleiding. Dit vergroot het risico op overlast en onveiligheidsgevoelens, wat de leefbaarheid van de wijk bedreigt.

7. Rechtmatiger en duurzamer alternatief: bijvoorbeeld Breezicht West/Noorderkwartier

Ik verzoek u om de opvangopgave te integreren in de nog te ontwikkelen wijk bijvoorbeeld Breezicht West/Noorderkwartier. Deze locaties lenen zich beter voor een planmatige en tijdige inpassing van opvangvoorzieningen, waarbij ontwikkelaars, toekomstige bewoners en de gemeente gezamenlijk kunnen werken aan een duurzaam, integraal en gedragen plan. Dit sluit aan bij de opdracht uit de Spreidingswet (648 plekken voor Zwolle voor 1 juli 2025) en voorkomt overconcentratie in jonge woonwijken.

Conclusie

Locatie ZELE00 is disproportioneel, onzorgvuldig en maatschappelijk onacceptabel aangewezen als opvanglocatie. Het besluit is genomen zonder voldoende participatie, transparantie en zonder noodzakelijke ruimtelijke en maatschappelijke onderbouwing. Het gebrek aan communicatie over de maatschappelijke bestemming en de opvangfunctie, de gehaaste besluitvorming, en het permanente karakter van de opvang maken deze locatie ongeschikt.

Daarnaast is het van groot belang dat het college integer handelt en in het belang van de bewoners van Zwolle. Het college moet afzien van het doorvoeren van eigen voorkeuren zonder draagvlak en zorgvuldige afweging. Alleen zo kan het vertrouwen van de inwoners worden hersteld en kan er een leefbare, duurzame en rechtvaardige oplossing worden gerealiseerd.

Ik verzoek het college en de gemeenteraad dan ook dringend om:

- 1. Af te zien van de aanwijzing van locatie ZELE00;**
- 2. Het besluit van 28 mei 2025 te heroverwegen wegens gebrek aan zorgvuldigheid, transparantie en integriteit;**
- 3. De opvangopgave te realiseren via een planmatige en toekomstgerichte invulling op andere geschikte locaties Breezicht West/Noorderkwartier;**
- 4. Volledige transparantie te geven over doelgroepen, afspraken met COA, duur en begeleiding;**
- 5. Te voldoen aan de eisen van zorgvuldige participatie en milieueffectrapportage alvorens een definitief besluit te nemen.**

Met vriendelijke groet,

Een teleurgestelde bewoner.