

Schriftelijke vragen ex art. 42 RvO

Betonnen verharding Corverslaan: omgekeerde 'steenbreek/tegels wippen'

7 januari 2026

Geacht college,

Menig bezoeker aan het Corversbos zag tijdens de kerstvakantie tot zijn verbazing hoe de prachtige Corverslaan tussen bos en weilanden half werd geplaveid met twee strakke banen lichtgrijs beton ten dienste van het autoverkeer. Deze verharding vanaf de Leeuwenlaan tot ver langs het bos doet ook naar het oordeel van minstens één aanwonende familie serieus afbreuk aan het natuurlijke en historische karakter van de laan. Over het nut van de operatie meent deze aanwonende dat in natte periodes weleens kuilen ontstonden in het pad, maar dat de betonnen 'oplossing' toch vooral een economische lijkt, met meer na- dan voordelen. Genoemd: harder rijden, meer autoverkeer en vrees voor verzakking van de platen. Voor zover bekend ligt de Corverslaan op terrein van Natuurmonumenten en rust het beheer van de laan (binnen onze gemeentegrens) ook bij deze vereniging. Afgezien van het aanzien is de dubbele betonstrook ronduit onprettig voor groepjes voetgangers, terwijl het naastliggende smalle pad, nog wel natuurlijk 'half verhard', voor fietsers is bedoeld. Ook al vastgesteld: auto's rijden sneller dan voorheen. Ten slotte, deze aantasting van het natuurlijke karakter van de Corverslaan rijmt slecht met onze oproep om tuinen minder te laten verstenen en juist te vergroenen. Ze geeft een verkeerd signaal al, de vereniging Natuurmonumenten onwaardig.¹

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. Klopt het dat dit een permanente verharding is, in opdracht van Natuurmonumenten? Is hierover met de gemeente Hilversum overlegd?
2. Was hier ('wijzigen uitrit' of andere titel) geen vergunning (met advies van de CRKM) voor nodig? Zo nee, op grond waarvan niet. Zo ja, op grond van welke bepaling is deze vergunning dan verleend?
3. Hebben aanwonenden en andere belanghebbenden inspraak gehad? Zo ja, wie hebben daar dan aan meegedaan, hoe is de participatie verlopen en met welke uitkomst?
4. Vindt het college deze verstening van de Corverslaan een goede ontwikkeling, die navolging verdient (bijvoorbeeld Hydecopersweg en Gebed zonder End)?



OpStand
Joop Lahaise

¹ Natuurmonumenten is uiteraard al benaderd, maar nadere toelichting is tot nu uitgebleven