Gemeente Texel

.txl

Bestemmingsplan Oosterend - Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg



Nota van Zienswijzen

Team Beleid, oktober 2022

versie 18 oktober 2022

Inhoudsopgave

Inleiding **5**

1. Zienswijzen **7**

1.1 Zienswijze 1: PWN (zaaknummer 3246360) 7
1.2 Zienswijze 2 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) (zaaknummer 3233760) 8
1.3 Zienswijze 3 Provincie Noord-Holland (zaaknummer 3233760) 8
1.4 Zienswijze 4 Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS) (zaaknummer 3233760) 9
1.5 Zienswijze 5 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 15 (zaaknummer 3240096) 9
1.6 Zienswijze 6 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 1 (zaaknummer 3240099) 11
1.7 Zienswijze 7 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 9 (zaaknummer 3239399) 15
1.8 Zienswijze 8 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 27 (zaaknummer 3243697) 17
1.9 Zienswijze 9 eigenaar recreatiewoning Koningsweg 46 (zaaknummer 3248193) 18
1.10 Zienswijze 10 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 7 (zaaknummer 3253741) 20
1.11 Zienswijze 11 Bungalowpark De Verrassing (zaaknummer 3255349) 22
1.12 Zienswijze 12 eigenaar Bijenkorfweg 5 (zaaknummer 3255795) 23

Bijlage 1: Rapport Nader onderzoek beschermde soorten

versie 18 oktober 2022

versie 18 oktober 2022

Inleiding

Het gemeentebestuur van Texel maakt het bestemmingsplan Oosterend – Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg.

doel
Dit bestemmingsplan maakt 28 woningen (waarvan 21 sociale huur) mogelijk. Op het agrarische perceel tussen de Cor Bremerstraat en de Bijenkorfweg.

geen m.e.r. procedure
Er is een 'Aanmeldnotitie m.e.r. vormvrije m.e.r.-beoordeling Texel' opgesteld. Daaruit blijkt dat deze ontwikkeling geen nadelige gevolgen voor het milieu geeft. Er is geen m.e.r.-procedure nodig.
Het college heeft besloten daarom te volstaan met het volgen van de vormvrije m.e.r. procedure in het kader van het bestemmingsplan.

Het ontwerp bestemmingsplan 'Oosterend – Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg' is op 5 september 2022 ter inzage gelegd.
Van 5 september tot en met 17 oktober 2022 had een ieder de gelegenheid een zienswijze op het plan kenbaar te maken. Bijna 40 vooroverlegpartners kregen een mail met het verzoek te reageren.
Er zijn 12 zienswijzen ingediend.

Alle zienswijzen zijn beoordeeld, waarbij is nagegaan óf en hóe het plan bijgesteld moet worden.
Deze Nota van Zienswijzen is het eindresultaat. Met deze nota besluit de gemeenteraad over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Meerdere zienswijzen bevatten vragen die geen betrekking hebben op het bestemmingsplan, maar wel gerelateerd zijn aan het woningbouwproject. Op deze vragen is - om meer duidelijkheid te geven aan de indieners - wel een reactie gemaakt, maar die is feitelijk/inhoudelijk niet van belang voor dit bestemmingsplan. Voor deze reacties is een *cursief* lettertype gehanteerd.

Algemene lijn
Er is getracht tegemoet te komen aan hetgeen is ingebracht door belanghebbenden, daar waar het past in de algemene uitgangspunten en het vigerende beleid.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de zienswijzen. De naar voren gebrachte punten zijn in deze notitie samengevat. Bij de Publieksbalie van de gemeente zijn de volledige zienswijzen (brieven) in te zien, zodat waar nodig ook op de integrale tekst van de zienswijzen kan worden teruggevallen. Per persoon, instantie of organisatie zijn de zienswijzen afzonderlijk beantwoord. Per zienswijze is aangegeven of en op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

versie 18 oktober 2022

versie 18 oktober 2022

1. Zienswijzen

1.1 Zienswijze 1: PWN (zaaknummer 3246360)

Zienswijze

Ter veiligstelling van te leggen en/of aanwezige leidingen, verzoekt PWN de voorwaarden in acht te nemen die openbare nutsbedrijven moeten stellen om hun taak in het algemeen belang te kunnen uitoefenen. Een belangrijke voorwaarde is het beschikbaar stellen van voldoende ruimte in openbare grond voor het ondergronds verkeer. Deze ruimte dient vrij te zijn van bomen en stekelige beplanting en de overige beplanting dient van dien aard te zijn dat het leidingnet te allen tijde goed bereikbaar blijft. Als de leidingstrook voorzien wordt van verharding, dient deze verharding 'open' te zijn. Ook dient een leidingstrook vrij te blijven van opslag e.d. PWN wijst op de Nederlandse norm NEN 7171-1 en de praktijkrichtlijn NPR 7171-2. Onderdeel hiervan vormt een standaard dwarsprofiel voor een woonstraat en een industriegebied.

- **Reactie gemeente**

  In een bestemmingsplan worden alleen regels opgenomen met betrekking tot hoofdwaterleidingen. Gebleken is dat in het plangebied geen sprake is van dergelijke leidingen. Voor de kleinere waterleidingen bestaat geen planologische noodzaak om hiervoor nadere regels op te nemen.

~~Zienswijze~~

Het PWN-distributienet voor de te realiseren nieuwbouw wordt ontworpen op de drinkwatervraag. Vervolgens wordt in overleg met de brandweer bestudeerd of het verzoek om bluswater in het ontwerp kan worden ingepast. In de gevallen dat dit niet kan worden gehonoreerd, dient de brandweer naar een alternatieve bluswatervoorziening uit te zien. PWN attendeert er op dat alternatieven in een zeer vroeg stadium ontwikkeld dienen te worden zodat er voldoende financiële middelen voor vrij gemaakt kunnen worden.

- **Reactie gemeente**

  De zienswijze gaat niet over zaken die in een bestemmingsplan worden geregeld. De reactie wordt om die reden voor kennisgeving aangenomen. Maar uiteraard wordt in het kader van de veiligheid dit advies wel in de uitwerking van het plan betrokken.

Zienswijze

PWN vraagt aandacht voor het standaarddocument VANN. Dit document is door de nutsbedrijven in Noord-Holland opgesteld voor de aanleg van voorzieningen in nieuwbouwgebieden.

- **Reactie gemeente**

  Dit aspect van de zienwijze wordt voor kennisgeving aangenomen. Op het moment dat er sprake is van nieuwbouw, zal door de ontwikkelende partij aandacht worden besteed aan het standaarddocument VANN.

Zienswijze

In het belang van de volksgezondheid mogen de in het plan gelegen gronden geen gevaarlijke stoffen bevatten, die na leidingaanleg in het drinkwater terecht kunnen komen. Zonder tegenbericht neemt PWN aan dat in het onderhavige plan geen vervuilde gronden aanwezig zijn.

- **Reactie gemeente**

  De bodem in het plangebied wordt op grond van het uitgevoerde bodemonderzoek van voldoende kwaliteit geacht om zonder beschermende maatregelen werkzaamheden uit te voeren.

versie 18 oktober 2022

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

1.2 Zienswijze 2 Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) (zaaknummer 3233760)

Zienswijze

Er is door de gemeente voor gekozen om nog geen concreet plan te maken voor de benodigde watercompensatie. In de toelichting van het bestemmingsplan staat alleen aangegeven dat er een verhardingstoename is van circa 5.240 m^2, daar 10% van moet worden gecompenseerd (of 69 mm = 690 m^3 water per ha verharding) en dat de locatie en wijze van watercompensatie later wordt uitgewerkt.

Waterberging kost ruimte, en daarom is het juist verstandig om vóór een definitief vastgelegd verkavelingsplan hier ruimte voor te reserveren. Door het vastleggen van het bestemmingplan, is er binnen het plangebied geen ruimte meer voor (in ieder geval volledige) watercompensatie.
Het risico bestaat dat, indien geen water compenserende maatregelen buiten het plangebied gevonden kunnen worden, de plannen alsnog geen doorgang kunnen vinden.

Geadviseerd wordt om vóór vaststelling van het bestemmingsplan wel een uitwerking te hebben van de locatie en wijze van watercompensatie. Dit kan dan worden toegevoegd aan de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan. Dit om te voorkomen dat er straks een bestemmingsplan ligt dat niet kan worden uitgevoerd, omdat er geen watervergunning verleend kan worden door het hoogheemraadschap.

- **Reactie gemeente**

Het is de gemeente bekend dat als niet in de watercompensatie wordt voorzien, het woningbouwplan niet uitvoerbaar is. Het betreft een woningbouwlocatie in het kader van ‘versnelling woningbouw’. Dat betekent dat bepaalde processen en trajecten parallel lopen. Dit om de snelheid erin te houden. Maar het heeft zeker de aandacht bij de uitwerking van de plannen.
De betreffende afdeling is in nauw overleg met de vaste contactpersoon van het HHNK bezig om de benodigde watercompensatie uit te werken. Het is bekend dat dit nog moet gebeuren. In de bestemmingsomschrijving van alle enkelbestemmingen is mogelijkheid voor water, waterlopen et cetra opgenomen.
Als de watercompensatie na uitwerking van het woningbouwplan niet voldoet, dan staat het de uitvoering in de weg. De gemeente heeft er alle vertrouwen in dat de watercompensatie maatregelen gevonden kunnen worden, in of nabij en plangebied, waarmee het HHNK ook kan instemmen.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.3 Zienswijze 3 Provincie Noord-Holland (zaaknummer 3233760)

Zienswijze

Gezien de uitgebreide bestemmingsplantoelichting, de ligging en de planfase waar het plan nu in zit kan het plan door zonder advies van de Adviseur Ruimtelijke kwaliteit. Er zijn geen aanvullende opmerkingen.

- **Reactie gemeente**

De reactie van de provincie Noord-Holland wordt voor kennisgeving aangenomen.

versie 18 oktober 2022

Standpunt

De reactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.4 Zienswijze 4 Rijkswaterstaat West-Nederland Noord (RWS) (zaaknummer 3233760)

Zienswijze

Er is geen aanleiding voor RWS voor een inhoudelijke reactie op het plan.

- **Reactie gemeente**

De reactie van RWS wordt voor kennisgeving aangenomen.

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1.5 Zienswijze 5 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 15 (zaaknummer 3240096)

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning, die gelegen is aan de noordoost zijde van het plangebied.

Ontsluiting nieuwbouwwijk

Indiener vindt de Toelichting op pagina 10 en 11 verwarrend. Er staat niet hetzelfde over de ontsluiting van de woonwijk.
Indiener vindt het onbegrijpelijk dat een smalle en bochtige weg - waar auto's elkaar niet kunnen passeren - geschikt is voor ontsluiting van de woonwijk.
Op deze Bijenkorfweg ontsluiten nu al 3 vakantieparken, de tennisbaan, een parkeerterrein, er staan afval inzamelpunten voor het dorp, kinderen hollen de weg op vanuit het vakantiepark, ouderen wandelen daar en mensen laten hun hond uit.

Waterhuishouding/afwatering van de nieuwbouwwijk en omliggende gebieden

Indiener vindt dat in de Toelichting van het bestemmingsplan te weinig staat over de waterhuishouding en de afwatering in het gebied. Op de pagina's 20 en 34 is dit niet uitgewerkt.
Indiener krijgt het gevoel dat de gemeente het afschuift naar het hoogheemraadschap. Er zijn wel besprekingen gevoerd maar de uitwerkingen staan niet vermeld.
De bewoners van het vakantiepark hebben nu al last van water vanuit de Bijenkorfweg. Hiervan is een foto bij de zienswijze gevoegd.
Indiener uit de zorg voor de toekomst als de waterhuishouding niet goed wordt geregeld.

Afvalcontainers Bijenkorfweg

Deze containers zijn nu vaak overvol. Bewoners van Oosterend komen met auto's om hun spullen te dumpen in de containers.
Indiener vermoedt dat deze situatie zal verergeren met de komst van de nieuwbouwwijk.

- **Reactie gemeente**

Ontsluiting nieuwbouwwijk

Indiener heeft gelijk dat hetgeen in de Toelichting staat over de ontsluiting van de woonwijk niet consistent is. Dat wordt aangepast.

versie 18 oktober 2022

Uitgangspunt is dat de woonwijk aan 2 kanten wordt ontsloten: via de Cor Bremerstraat en via de Bijenkorfweg. Deze mogelijkheid is hier aanwezig en dat wordt dan ook benut.
Inderdaad ontsluiten nu al verschillende recreatieterreinen, de tennisbaan en een parkeerterrein op dit stukje Bijenkorfweg. De recreatieterreinen hebben respectievelijk 75 + 125 slaapplaatsen, ofwel 40 zomerhuizen en voor het derde vakantiepark (met 89 slaapplaatsen) is het een ondergeschikte tweede ontsluiting. Ook wandelaars en fietsers maken gebruik van deze weg.
De afvalcontainers op de Bijenkorfweg zijn in principe alleen bestemd voor een recreatieterrein.
Het parkeerterrein achter De Bijenkorf ontsluit aan het begin (gezien vanuit het centrum) van de Bijenkorfweg. Daar parkeren ook de auto's van de tennissers. Al komen die veelal op de fiets.
Juist een bochtige weg heeft een verkeer-remmend effect. Er geldt een maximum snelheid van 30 km per uur.

Uit het onderzoek naar de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen blijkt dat er maximaal 191 extra verkeersbewegingen per (werk)dag zullen plaatsvinden, voor de 26 woningen wordt dan rekening gehouden met gemiddeld 7 verkeersbewegingen per woning.
De Cor Bremerstraat en de Bijenkorfweg kunnen de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan.
Verwacht wordt dat voor de ontsluiting van de woonwijk naast de Cor Bremerstraat ook gebruik gemaakt gaat worden van de Bijenkorfweg.
Het betreft slechts bestemmingsverkeer. Net als het verkeer naar de bovengenoemde recreatieterreinen en parkeerplaats. Er is geen sprake van een doorgaande route.
Op het moment dat bewoners merken dat de afwikkeling van het verkeer via de ene ontsluiting in de praktijk misschien sneller verloopt dan via de andere, dan zal men daarvoor kiezen. Dat zal zich op een natuurlijke wijze zelf reguleren.
Er is echter geen aanleiding om de ontsluiting op de Bijenkorfweg te schrappen uit het plan.

Onder het volgende kopje 'waterhuishouding/afwatering van de nieuwbouwwijk en omliggende gebieden' staat dat de riolering onder de Bijenkorfweg wordt vervangen. In dat project wordt meteen een verbreding – waar mogelijk – van de Bijenkorfweg meegenomen. Daarmee worden de zorgen van indiener ten aanzien van een smalle weg weggenomen.

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

Waterhuishouding/afwatering van de nieuwbouwwijk en omliggende gebieden

De gemeente is in gesprek met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) over de waterhuishouding van en de watercompensatie voor de nieuwe woonwijk. Dit in het kader van het uitwerkingsplan. Dat loopt deels parallel aan de procedure van dit bestemmingsplan.

De gemeente zorgt voor een goede en functionele waterhuishouding van de woonwijk. Daarmee worden eventuele bestaande problemen in de omgeving niet opgelost, maar deze zullen niet verergeren..
Voor de nieuwe woonwijk wordt de riolering onder de Bijenkorfweg vervangen. Er wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd met voldoende capaciteit voor schoon- en vuilwaterafvoer van deze woonwijk.

Het is de gemeente bekend dat de zomerhuizen van het vakantiepark - waar indiener deel van uitmaakt – wateroverlast ervaren.
Het recreatieterrein ligt lager dan de omgeving. De watergang die grenst aan het recreatieterrein en dient voor de schoon waterafvoer wordt niet gevuld met het overtollige regenwater van het terrein.
Dit komt doordat de waterhuishouding op het terrein niet goed functioneert en niet goed afwatert op deze watergang.

versie 18 oktober 2022

Het rioleringsstelsel voor vuilwater op het terrein is van de gemeente, maar de afvoer van hemelwater met bijbehorende watergangen is van de gezamenlijke eigenaren.

De gezamenlijke eigenaren van het recreatieterrein zijn dus zelf verantwoordelijk voor de afvoer van dit hemelwater, en zullen daardoor eventuele problemen ook zelf - gezamenlijk - moeten zien op te lossen.

De huidige wateroverlast heeft dus niets te maken met de nieuwbouwplannen, of de gemeentelijke riolering en waterhuishouding in de omgeving eromheen.

Afvalcontainers Bijenkorfweg
De bestaande afvalcontainers zijn bestemd voor het afval van het recreatieterrein. Voor deze containers wordt naar een passende nieuwe locatie gekeken.
Oneigenlijk gebruik valt niet altijd te voorkomen.
De nieuwe woonwijk krijgt voor het inzamelen van het afval een eigen voorziening: of ondergrondse containers of minicontainers voor elke woning. Dat wordt bij de uitwerking van het plan verder ingevuld.

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.
Paragraaf 2.2. ontsluiting wordt aangepast:

De gemeente Texel heeft aangegeven dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg is, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg.

wordt gewijzigd in:

De gemeente Texel vindt - gelet op de ligging van het plangebied, logisch dat er 2 ontsluitingen zijn.
Weliswaar is de Bijenkorfweg door de huidige breedte van de weg minder geschikt.
Echter wordt de Bijenkorfweg - waar mogelijk - binnenkort verbreed, zodat ook de Bijenkorfweg daarna een geschikte ontsluitingsweg is.

1.6 Zienswijze 6 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 1 (zaaknummer 3240099)

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning, die grenst aan het plangebied. Indiener is niet gelukkig met de locatie voor de nieuwbouw. Indiener verwacht geluidsoverlast, dat het vakantieplezier zal bederven.
Indiener gunt iedere Oosterender goede huisvesting.

Waterhuishouding, overlast, compensatie verstening
Indiener maakt zich zorgen of er wel voldoende aandacht wordt besteed aan de wateroverlast die al jaren wordt ervaren op het vakantiepark (Bijenkorfweg 1-29).
Er zijn meerdere keren klachten ingediend, maar daar is niets mee gedaan.
Het te bebouwen terrein ligt 50 cm. hoger dan het recreatieterrein. Als daar ook nog een laag zand op komt, dan heeft dat gevolgen. Uitgezonder de hoogzomer periode is de tuin van indiener onbegaanbaar.
Indiener ziet in de Toelichting niets concreets, dat de gemeente de benodigde watercompensatie door toename van de verstening wel serieus neemt.
In augustus 2022 is door het hoogheemraadschap geconstateerd dat de duikers onder de paden van de Bijenkorfweg een onvoldoende diameter hebben.
HHNK heeft aangegeven de zorg van indiener over de toename van de gevolgen door de nieuwbouw te delen.
Indiener verzoekt aandacht voor de afwatering naar het gemaal.

Ontsluiting nieuwbouwwijk
Indiener geeft aan in de Toelichting staat dat de gemeente de gewenste ontsluiting via de Cor Bremerstraat loopt, omdat de ontsluiting via de Bijenkorfweg minder geschikt is. En dat de afwikkeling van het verkeer is gebaseerd op inschattingen van de gemeente en deskundigen.

versie 18 oktober 2022

Tijdens de bijeenkomst op 14 september 2021 bleken de bewoners van de Cor Bremerstraat hier al niet content mee te zijn. De ontsluiting op de Bijenkorfweg zou voorzien worden van een paal, dus in geval van nood kan die gebruikt worden.
De Bijenkorfweg is smal, auto's kunnen elkaar niet passeren en ook wandelaars maken in hun rondje gebruik van de Bijenkorfweg.

Bouwen op keileem

Indiener maakt uit publicaties over bouwen op keileem op, dat dit grote invloed kan hebben op de omgeving door trillingen.
Indiener wil graag weten voor welke funderingsmethode wordt gekozen.

Verstoren van natuur

In een bijlage bij de zienswijze staat een stuk uit het blad 'Vogelaar' van Hans Houtman waarin wordt aangegeven hoe belangrijk de grond met het naastgelegen weiland is als jaaggebied voor uilen die op het vakantiepark De Toes roesten. De beschermde woelmuis is regelmatig waargenomen. Indiener heeft de indruk dat het frequent maaien een bewuste keuze is, zodat geen beschermde soorten meer worden aangetroffen.

Geluidsoverlast en planning bouw

De bouw van de woonwijk veroorzaakt geluidshinder. Dat staat voor indiener haaks op recreëren.
De wijk zal volgens indiener afbreuk doen aan de stilte en rust waarvoor zij voor Oosterend hebben gekozen.
Indiener suggereert dat een geluidswal een oplossing zou kunnen zijn.
De vraag is hoe lang gaat de bouw duren en is er in de zomer ook geluidsoverlast?

Afvalvoorziening

Indiener vraagt zich af wat er met de afvalvoorziening van hun recreatiepark gaat gebeuren. Op welke locatie is deze voorzien? En wordt deze ondergronds?
Kan de gemeente ervoor zorgen dat Oosterenders hun grote stukken afval naar de Hamster brengen?

Indiener vermoedt dat deze situatie zal verergeren met de komst van de nieuwbouwwijk.

- **Reactie gemeente**

Waterhuishouding, overlast, compensatie verstening

De gemeente is in gesprek met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) over de waterhuishouding van en de watercompensatie voor de nieuwe woonwijk. Dit in het kader van het uitwerkingsplan. Dat loopt deels parallel aan de procedure van dit bestemmingsplan.

De gemeente zorgt voor een goede en functionele waterhuishouding van de woonwijk. Daarmee worden eventuele bestaande problemen in de omgeving niet opgelost.
Voor de nieuwe woonwijk wordt de riolering onder de Bijenkorfweg vervangen. Er wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd met voldoende capaciteit voor schoon- en vuilwaterafvoer van deze woonwijk.

Het is de gemeente bekend dat de zomerhuizen van het vakantiepark - waar indiener deel van uitmaakt – wateroverlast ervaren.
Het recreatieterrein ligt lager dan de omgeving. De watergang die grenst aan het recreatieterrein en dient voor de schoon waterafvoer wordt niet gevuld met het overtollige regenwater van het terrein.
Dit komt doordat de waterhuishouding op het terrein niet goed functioneert en niet goed afwatert op deze watergang.
Het rioleringsstelsel voor vuilwater op het terrein is wel van de gemeente, maar de afvoer van hemelwater met bijbehorende watergangen is van de gezamenlijke eigenaren.

Versie 18 oktober 2022

De gezamenlijke eigenaren van het recreatieterrein zijn zelf verantwoordelijk voor de afvoer van dit hemelwater, en zullen daardoor eventuele problemen ook zelf – gezamenlijk – moeten zien op te lossen.

De huidige wateroverlast heeft dus niets te maken met de nieuwbouwplannen, of de gemeentelijke riolering en waterhuishouding in de omgeving eromheen.

Ontsluiting nieuwbouwwijk

Hetgeen in de Toelichting staat over de ontsluiting van de woonwijk is niet consistent. Dat wordt aangepast.

Uitgangspunt is dat de woonwijk aan 2 kanten wordt ontsloten: via de Cor Bremerstraat en via de Bijenkorfweg. Deze mogelijkheid is hier aanwezig en dat wordt dan ook benut.
Inderdaad ontsluiten nu al verschillende recreatieterreinen, de tennisbaan en een parkeerterrein op dit stukje Bijenkorfweg. De recreatieterreinen hebben respectievelijk 75 + 125 slaapplaatsen, ofwel 40 zomerhuizen en voor het derde vakantiepark (met 89 slaapplaatsen) is het een ondergeschikte tweede ontsluiting. Ook wandelaars en fietsers maken gebruik van deze weg.
De afvalcontainers op de Bijenkorfweg zijn in principe alleen bestemd voor een recreatieterrein.
Het parkeerterrein achter De Bijenkorf ontsluit aan het begin (gezien vanuit het centrum) van de Bijenkorfweg. Daar parkeren ook de auto's van de tennissers. Al komen die veelal op de fiets.
Juist een bochtige weg heeft een verkeer-remmend effect. Er geldt een maximum snelheid van 30 km per uur.

Uit het onderzoek naar de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen blijkt dat er maximaal 191 extra verkeersbewegingen per (werk)dag zullen plaatsvinden, voor de 26 woningen wordt dan rekening gehouden met gemiddeld – bijna - 7 verkeersbewegingen per woning.
De Cor Bremerstraat kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Verwacht wordt dat voor de ontsluiting van de woonwijk ook gebruik gemaakt gaat worden van de Bijenkorfweg.
Ook deze kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Het betreft slechts bestemmingsverkeer. Net als het verkeer naar de bovengenoemde recreatieterreinen en parkeerplaats. Er is dus geen sprake van een doorgaande route.
Op het moment dat bewoners merken dat de afwikkeling van het verkeer via de ene ontsluiting in de praktijk misschien sneller verloopt dan via de andere, dan zal men daarvoor kiezen. Dat zal zich op een natuurlijke wijze zelf reguleren.
Er is echter geen aanleiding om de ontsluiting op de Bijenkorfweg te schrappen uit het plan.

Onder het vorige kopje 'waterhuishouding, overlast, compensatie verstening' staat dat de riolering onder de Bijenkorfweg wordt vervangen. In dat project wordt meteen een verbreding – waar mogelijk – van de Bijenkorfweg meegenomen. Daarmee worden de zorgen van indiener ten aanzien van een smalle weg weggenomen.

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

Bouwen op keileem

Het is op dit moment niet bekend op welke wijze de woningen worden gefundeerd.
Voordat de aannemer gaat starten wordt een bouwkundige opname (een zogenaamde nulmeting rapportage) gemaakt van de woningen in de directe omgeving. Na afronding van de werkzaamheden worden die woningen weer afgeschouwd waarbij onder andere wordt gekeken of er scheurvorming is ontstaan.
Dit is geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer/aannemer.

versie 18 oktober 2022

Verstoren van natuur

In verband met de realisatie van deze nieuwe woonwijk is een ecologisch onderzoek en 2 nadere ecologische onderzoeken uitgevoerd: 1 gericht op de noordse woelmuis (10 februari 2022) en 1 gericht op de hermelijn, rugstreeppad en heikikker (d.d. 23 augustus 2022).
Dit laatste rapport was nog niet beschikbaar op het moment dat het ontwerpplan het traject van de bestuurlijke besluitvorming in ging. Dit wordt nu toegevoegd aan het bestemmingsplan bij vaststelling van het plan.
Conclusie uit de onderzoeken is dat de realisatie van de nieuwe woningen geen invloed heeft op deze soorten. Vanzelfsprekend geldt de algemene zorgplicht.

Geluidsoverlast en planning bouw

De gemeente schrijft geen verkeersroutes voor in verband met dergelijke bouwplannen op Texel. Ook niet in dit geval. De gemeente zal zeker meedenken met de aannemer wat de meest praktische, veilige en minst belastende route is.
Er valt niet aan te ontkomen dat de bouw van de woningen op verschillende aspecten overlast met zich meebrengt. Dat is evident aan een dergelijke ontwikkeling. Maar er zal getracht worden dit zoveel mogelijk te beperken.
De planning van de bouw is aan de ontwikkelaar. Daar is op dit moment nog niets van bekend.
Het bouwrijp maken van het terrein staat gepland voor de eerste helft 2023.

Afvalvoorziening

De bestaande afvalcontainers zijn bestemd voor het afval van het recreatieterrein. Voor deze containers wordt naar een passende nieuwe locatie gekeken.
Oneigenlijk gebruik valt niet altijd te voorkomen.
De nieuwe woonwijk krijgt voor het inzamelen van het afval een eigen voorziening: of ondergrondse containers of minicontainers voor elke woning. Dat wordt bij de uitwerking van het plan verder ingevuld.

8 oktober 2022

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan:

In paragraaf 4.3 wordt
‘Naar aanleiding van de resultaten van de quickscan is een aanvullend ecologisch onderzoek uitgezet naar de rugstreeppad, heikikker en hermelijn. De onderzoeksresultaten zullen gedurende de bestemmingsplan procedure bekend worden. Indien nodig wordt een ontheffing Wnb aangevraagd met een activiteitenplan waarin mitigerende en/of compenserende maatregelen worden opgenomen.’

vervangen door:

‘Naar aanleiding van de resultaten van de quickscan is een aanvullend ecologisch onderzoek uitgezet naar de rugstreeppad, heikikker en hermelijn. De onderzoeksresultaten laten zien dat de bouw van de nieuwe woningen geen invloed hebben op deze soorten. Er hoeft daarom geen ontheffing Wnb te worden aangevraagd en er hoeven geen mitigerende of compenserende maatregelen te worden genomen. Er geldt wel algemene zorgplicht.’

Het ’nader onderzoek beschermde soorten’ met rapportnummer 2022-29 d.d. 23 augustus 2022 wordt als Bijlage 7 ingevoegd als ‘bijlage bij de Toelichting’. De daarop volgende bijlagen worden doorgenummerd.

EN

Paragraaf 2.2. ontsluiting wordt aangepast:

De gemeente Texel heeft aangegeven dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg is, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg.

wordt gewijzigd in:

De gemeente Texel vindt - gelet op de ligging van het plangebied, logisch dat er 2 ontsluitingen zijn. Weliswaar is de Bijenkorfweg door de huidige breedte van de weg minder geschikt.
Echter wordt de Bijenkorfweg - waar mogelijk - binnenkort verbreed, zodat ook de Bijenkorfweg daarna een geschikte ontsluitingsweg is.

1.7 Zienswijze 7 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 9 (zaaknummer 3239399)

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning, die gelegen is aan de noordoost zijde van het plangebied.

Ontsluiting nieuwbouwwijk

In de Toelichting op het plan staat dat enerzijds dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg voor het plangebied is, omdat de Bijenkorfweg ongeschikt is en anderzijds dat het plangebied twee ontsluitingswegen heeft: de Cor Bremerstraat en de Bijenkorfweg.

Indiener vindt de Bijenkorfweg ongeschikt om als ontsluitingsweg dienst te doen. Het is namelijk een smalle en bochtige weg - waar auto's elkaar niet kunnen passeren - en niet geschikt is voor ontsluiting van de woonwijk.
Op deze Bijenkorfweg ontsluiten nu al 3 vakantieparken, de tennisbaan, een parkeerterrein, er staan afvalinzamelpunten voor het dorp, kinderen hollen de weg op vanuit het vakantiepark, ouderen wandelen daar en mensen laten hun hond uit. Bovendien staat in de Toelichting dat de verkeerscapaciteit van de Cor Bremerstraat ruim voldoende is. Indiener concludeert dat de Cor Bremerstraat uitstekend voldoet en de Bijenkorfweg ongeschikt is.

Afwatering

In de Toelichting wordt niet aangegeven hoe de afwatering wordt geregeld. Dat is volgens indiener een punt van aandacht.
Er is nu regelmatig wateroverlast bij de recreatiewoningen, omdat de afwatering nu niet goed geregeld is. Klachten daarover zijn bij de gemeente en het hoogheemraadschap ingediend. Als de afwatering niet goed wordt geregeld, zal volgens indiener de wateroverlast ongetwijfeld toenemen, omdat het plangebied hoger ligt dan de recreatiewoningen.

Afval inzamelpunt Bijenkorfweg

Indiener verwacht dat de bewoners van de nieuwe woonwijk ook gebruik gaan maken van de afvalcontainers op de Bijenkorfweg.
Deze containers zijn nu vaak overvol. Daarom is het wenselijk dat in het plangebied ook afvalcontainers worden geplaatst.

- **Reactie gemeente**

Ontsluiting nieuwbouwwijk

Indiener heeft gelijk dat hetgeen in de Toelichting staat over de ontsluiting van de woonwijk niet consistent is. Dat wordt aangepast.

versie 18 oktober 2022

Uitgangspunt is dat de woonwijk aan 2 kanten wordt ontsloten: 1 via de Cor Bremerstraat en 1 via de Bijenkorfweg. Deze mogelijkheid is hier aanwezig en dat wordt dan ook benut.
Inderdaad ontsluiten nu al verschillende recreatieterreinen, de tennisbaan en een parkeerterrein op dit stukje Bijenkorfweg. De recreatieterreinen hebben respectievelijk 75 + 125 slaapplaatsen, ofwel 40 zomerhuizen en voor het derde vakantiepark (met 89 slaapplaatsen) is het een ondergeschikte tweede ontsluiting. Ook wandelaars en fietsers maken gebruik van deze weg.
De afval containers op de Bijenkorfweg zijn in principe alleen bestemd voor de recreatieterreinen.
Het parkeerterrein achter De Bijenkorf ontsluit aan het begin (gezien vanuit het centrum) van de Bijenkorfweg. Daar parkeren ook de auto's van de tennissers. Al komen die veelal op de fiets.
Juist een bochtige weg heeft een verkeer-remmend effect. Er geldt een maximum snelheid van 30 km per uur.

Uit het onderzoek naar de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen blijkt dat er maximaal 191 extra verkeersbewegingen per (werk)dag zullen plaatsvinden, voor de 26 woningen wordt dan rekening gehouden met gemiddeld – bijna - 7 verkeersbewegingen per woning.
De Cor Bremerstraat kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Verwacht wordt dat voor de ontsluiting van de woonwijk ook gebruik gemaakt gaat worden van de Bijenkorfweg.
Ook deze kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Het betreft slechts bestemmingsverkeer. Net als het verkeer naar de bovengenoemde recreatieterreinen en parkeerplaats. Er is dus geen sprake van een doorgaande route.
Op het moment dat bewoners merken dat de afwikkeling van het verkeer via de Cor Bremerstraat in de praktijk sneller verloopt, zal men daarvoor kiezen. Dat zal zich op een natuurlijke wijze zelf reguleren.
Er is echter geen aanleiding om de ontsluiting op de Bijenkorfweg te schrappen uit het plan.

Onder het volgende kopje 'afwatering' staat dat de riolering onder de Bijenkorfweg wordt vervangen. In dat project wordt meteen een verbreding – waar mogelijk – van de Bijenkorfweg meegenomen. Daarmee worden de zorgen van indiener ten aanzien van een smalle weg weggenomen.

De verkeersgeneratie, verkeersafwikkeling en de ontsluiting van het plangebied is onderzocht (paragraaf 2.2 van de Toelichting op het bestemmingsplan). De conclusie is dat de verkeerstoename ten behoeve van de ontwikkeling dermate klein is, dat het niet tot knelpunten zal leiden op het omliggende bestaande wegennet.

Afwatering

De gemeente is in gesprek met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) over de waterhuishouding van en de watercompensatie voor de nieuwe woonwijk. Dit in het kader van het uitwerkingsplan. Dat loopt deels parallel aan de procedure van dit bestemmingsplan.

De gemeente zorgt voor een goede en functionele waterhuishouding van de woonwijk. Daarmee worden eventuele bestaande problemen in de omgeving niet opgelost.
Voor de nieuwe woonwijk wordt de riolering onder de Bijenkorfweg vervangen. Er wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd met voldoende capaciteit voor schoon- en vuilwaterafvoer van deze woonwijk.

Het is de gemeente bekend dat de zomerhuizen van het vakantiepark - waar indiener deel van uitmaakt – wateroverlast ervaren.
Het recreatieterrein ligt lager dan de omgeving. De watergang die grenst aan het recreatieterrein en dient voor de schoon waterafvoer wordt niet gevuld met het overtollige regenwater van het terrein.
Dit komt doordat de waterhuishouding op het terrein niet goed functioneert en niet goed afwatert op deze watergang.
Het rioleringsstelsel voor vuilwater op het terrein is wel van de gemeente, maar de afvoer van hemelwater met bijbehorende watergangen is van de gezamenlijke eigenaren.

versie 18 oktober 2022

De gezamenlijke eigenaren van het recreatieterrein zijn dus zelf verantwoordelijk voor de afvoer van dit hemelwater, en zullen daardoor eventuele problemen ook zelf - gezamenlijk - moeten zien op te lossen.

De huidige wateroverlast heeft dus niets te maken met de nieuwbouwplannen, of de gemeentelijke riolering en waterhuishouding in de omgeving eromheen.

Afval inzamelpunt Bijenkorfweg
De bestaande afvalcontainers zijn bestemd voor het afval van het recreatieterrein. Voor deze containers wordt naar een passende nieuwe locatie gekeken.
Oneigenlijk gebruik valt niet altijd te voorkomen.
De nieuwe woonwijk krijgt voor het inzamelen van het afval een eigen voorziening: of ondergrondse containers of minicontainers voor elke woning. Dat wordt bij de uitwerking van het plan verder ingevuld.

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.
Paragraaf 2.2. ontsluiting wordt aangepast:

De gemeente Texel heeft aangegeven dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg is, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg.

wordt gewijzigd in:

De gemeente Texel vindt - gelet op de ligging van het plangebied, logisch dat er 2 ontsluitingen zijn.
Weliswaar is de Bijenkorfweg door de huidige breedte van de weg minder geschikt.
Echter wordt de Bijenkorfweg - waar mogelijk - binnenkort verbreed, zodat ook de Bijenkorfweg daarna een geschikte ontsluitingsweg is.

1.8 Zienswijze 8 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 27 (zaaknummer 3243697)

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning, die gelegen is aan de noordoost zijde van het plangebied.

Indiener dient bezwaar in tegen het plan en op de aspecten bouwverkeer en ontsluiting van de nieuwe woonwijk. De Bijenkorfweg is te smal en bochtig.
Indiener kan zich vinden in de argumenten in de zienswijze van de eigenaar van Bijenkorfweg 7.

- **Reactie gemeente**

Ontsluiting nieuwbouwwijk
Hetgeen in de Toelichting staat over de ontsluiting van de woonwijk is niet consistent. Dat wordt aangepast.

Uitgangspunt is dat de woonwijk aan 2 kanten wordt ontsloten: 1 ontsluiting via de Cor Bremerstraat en 1 ontsluiting via de Bijenkorfweg. Deze mogelijkheid is hier aanwezig en dat wordt dan ook benut.
Inderdaad ontsluiten nu al verschillende recreatieterreinen, de tennisbaan en een parkeerterrein op dit stukje Bijenkorfweg. De recreatieterreinen hebben respectievelijk 75 + 125 slaapplaatsen, ofwel 40 zomerhuizen en voor het derde vakantiepark (met 89 slaapplaatsen) is het een ondergeschikte tweede ontsluiting. Ook wandelaars en fietsers maken gebruik van deze weg.
De afvalcontainers op de Bijenkorfweg zijn in principe alleen bestemd voor de recreatieterreinen.
Het parkeerterrein achter De Bijenkorf ontsluit aan het begin (gezien vanuit het centrum) van de Bijenkorfweg. Daar parkeren ook de auto's van de tennissers. Al komen die veelal op de fiets.
Juist een bochtige weg heeft een verkeer-remmend effect. Er geldt een maximum snelheid van 30 km per uur.

versie 18 o 2022

Uit het onderzoek naar de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen blijkt dat er maximaal 191 extra verkeersbewegingen per (werk)dag zullen plaatsvinden, voor de 26 woningen wordt dan rekening gehouden met gemiddeld - bijna - 7 verkeersbewegingen per woning.
De Cor Bremerstraat kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Verwacht wordt dat voor de ontsluiting van de woonwijk ook gebruik gemaakt gaat worden van de Bijenkorfweg.
Ook deze kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Het betreft slechts bestemmingsverkeer. Net als het verkeer naar de bovengenoemde recreatieterreinen en parkeerplaats. Er is dus geen sprake van een doorgaande route.
Op het moment dat bewoners merken dat de afwikkeling van het verkeer via de ene ontsluiting in de praktijk misschien sneller verloopt dan via de andere, dan zal men daarvoor kiezen. Dat zal zich op een natuurlijke wijze zelf reguleren.
Er is echter geen aanleiding om de ontsluiting op de Bijenkorfweg te schrappen uit het plan.

De gemeente gaat de riolering onder de Bijenkorfweg vervangen. In dat project wordt meteen een verbreding - waar mogelijk - van de Bijenkorfweg meegenomen. Daarmee worden de zorgen van indiener ten aanzien van een smalle weg weggenomen.

Verwijzing naar zienswijze van eigenaar Bijenkorfweg 7
Indiener wordt voor de reactie hierop verwezen naar zienswijze nummer 10.

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.
Paragraaf 2.2. ontsluiting wordt aangepast:

De gemeente Texel heeft aangegeven dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg is, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg.

wordt gewijzigd in:

De gemeente Texel vindt - gelet op de ligging van het plangebied, logisch dat er 2 ontsluitingen zijn. Weliswaar is de Bijenkorfweg door de huidige breedte van de weg minder geschikt.
Echter wordt de Bijenkorfweg - waar mogelijk - binnenkort verbreed, zodat ook de Bijenkorfweg daarna een geschikte ontsluitingsweg is.

versie oktober 2022

1.9 Zienswijze 9 eigenaar recreatiewoning Koningsweg 46 (zaaknummer 3248193)

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning, die gelegen is aan de noordwest zijde van het plangebied.

Indiener dient bezwaar in tegen een vormvrije m.e.r. beoordeling in plaats van een m.e.r. procedure.
Op het bouwterrein zijn geen beschermde planten of dieren aangetroffen. Volgens indiener komt dat doordat het terrein het afgelopen jaar regelmatig gemaaid is.
Het aangrenzende weiland is volgens indiener al vanaf 2018 aangetoond dat dit een habitat is van de Noordse woelmuis. Dit is aangetoond door inloopvallen en braakballen van ransuilen.
Ook op een registratieformulier van de zoogdierenverenging - onder andere ingevuld door indiener - staat de vondst van de braakballen met daarin resten van noordse woelmuizen vermeld. Deze zijn gevonden in de periode december 2021 en maart 2022.

In de habitat richtlijn staat dat verstorende activiteiten dichtbij het leefgebied verboden zijn. En dat dit geldt voor een periode van 3 jaar na het laatste onderzoek.
Daarom is indiener van mening dat er een ruime overgangszone moet komen tussen het leefgebied en bouwterrein.

Het weiland is volgens indiener al jarenlang het jachtgebied van de ransuil. In ieder geval in de roestperiode van augustus tot en met maart.
Dit zou ook vermeld staan in enkele vaktijdschriften.
De ransuil is beschermd op basis van de Natuurbeschermingswet, waarin staat dat storende activiteiten in de buurt van het leefgebied niet toegestaan zijn.
Bij een reguliere m.e.r. procedure moet de invloed van verstorende activiteiten onderzocht worden.

- **Reactie gemeente**

Er is geen m.e.r.-procedure gevolgd, omdat de beoogde ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde van 100 hectare en 2.000 woningen blijft. Hierdoor is het project niet m.e.r.-beoordelingplichtig en is een m.e.r. dus niet nodig.
In dat geval kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.. Het vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit dat het college van burgemeester en wethouders hebben genomen is een voorbereidingsbesluit in de zin van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een dergelijke beslissing is niet zelfstandig vatbaar voor bezwaar en beroep, tenzij dit besluit een belanghebbende los van het voor te bereide besluit rechtstreeks in zijn belang treft. Daarvan is hier geen sprake. Wij beschouwen dit bezwaar tegen het vormvrije m.e.r. beoordelingsbesluit als zienswijze tegen het bestemmingsplan.

In het kader van de vormvrije m.e.r.-procedure is een aanmeldnotitie opgesteld om te onderzoeken of door de ontwikkeling belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Uit de m.e.r.-aanmeldnotitie blijkt dat, gelet op de kenmerken van de ontwikkeling, de plaats van de ontwikkeling en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieueffecten optreden.

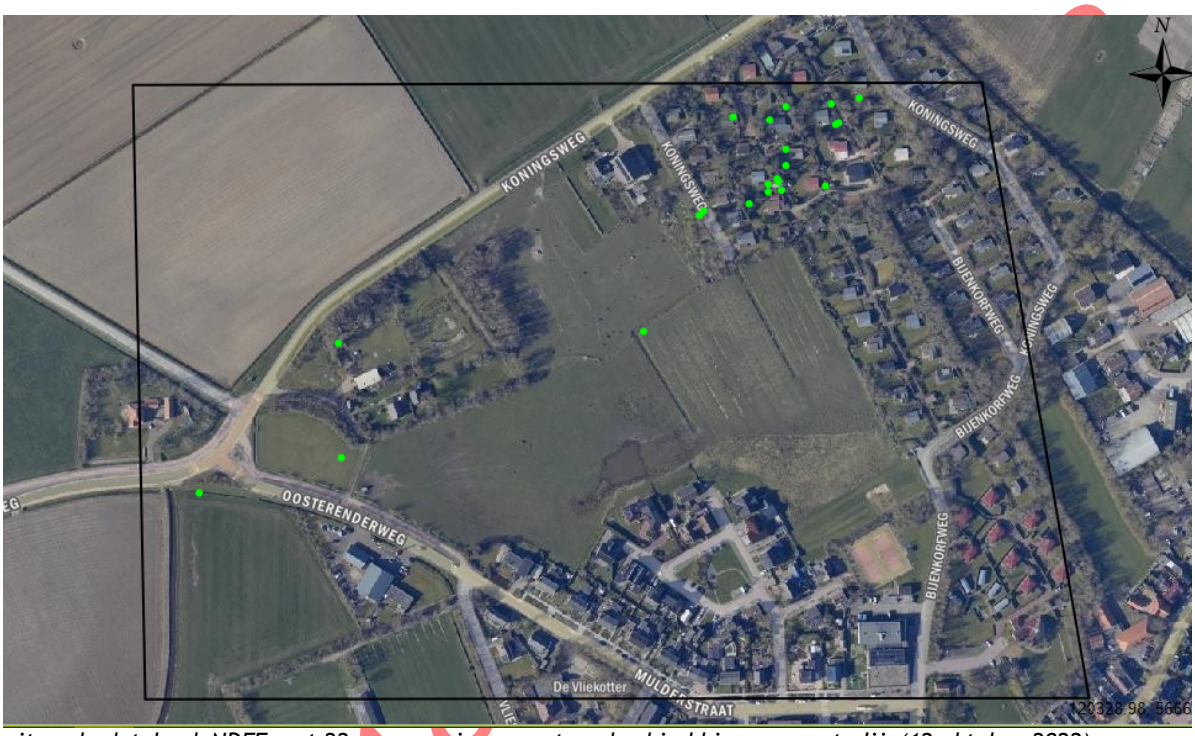
De bezwaren van indiener richten zich uitsluitend op de ecologische onderdelen van het besluit. Ten aanzien hiervan het volgende. Uit de onderzoeksresultaten van de ecologische quickscan die in het kader van het bestemmingsplan Oosterend – Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg is uitgevoerd, bleek dat de aanwezigheid van de Noordse woelmuis binnen het plangebied niet op voorhand kon worden uitgesloten. In deze quickscan is aangegeven dat de Noordse woelmuis vrijwel over het gehele eiland voorkomt. Ook drogere en hoger gelegen delen van Texel zijn door deze soort gekoloniseerd. Daardoor zijn er uit vrijwel elk gedeelte van het eiland (waaronder uit de bebouwde kom van Oosterend en op de grens van het plangebied) waarnemingen van de Noordse woelmuis bekend. Binnen het plangebied is sprake van gedeelten met dekkende vegetatie, zoals de opkomende bramenstruiken en niet recent gemaaide grasvegetatie. Op basis van dit gegeven, in combinatie met het verspreidingsbeeld, kon de aanwezigheid van deze soort binnen het plangebied niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom heeft een vervolgonderzoek naar de Noordse woelmuis plaatsgevonden.
Uit dit onderzoek blijkt dat er geen aanwijzingen zijn voor het actuele voorkomen van noordse woelmuizen op de planlocatie. Waarschijnlijk was door verdroging en verruiging met bramen het terrein ongeschikt geworden. Vanzelfsprekend geldt de algemene zorgplicht.
Inmiddels zijn de bramenstruiken verwijderd en betreft het een geëgaliseerd en gemaaid terrein.

Ten aanzien van de nesten van uilen kan worden gesteld dat deze jaarrond zijn beschermd. In de ecologische quickscan die is uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan Oosterend – Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg, is aangegeven dat nesten van vogelsoorten die jaarrond beschermd zijn, zich over het algemeen bevinden in volgroeide bomen en/of bossen. Vaak worden oude kraaien- of eksternesten gebruikt door uilen. Binnen het plangebied staan geen bomen, noch kunstmatige bouwwerken. In de bomen in de groenstrook buiten het plangebied, maar binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden zijn tevens geen boomnesten aangetroffen.

versie 18 oktober 2022

De aanwezigheid van nesten van ransuilen in/nabij het plangebied kan op voorhand worden uitgesloten.

Ook is de databank van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) geraadpleegd. Daarin staan in het opgegeven zoekgebied 22 waarnemingen van de ransuil vanaf 2007. Met name in het gebied van de recreatiewoningen aan de Koningsweg. Deze waarnemingen staan voornamelijk geregistreerd als 'ter plaatse' waargenomen. Er zijn geen waarnemingen binnen het plangebied van het bestemmingsplan. Er zijn wel waarnemingen op meer dan 100 meter afstand van het plangebied.
De ransuil heeft een leefgebied dat groter is dan het agrarische perceel dat extensief wordt beheerd. Er is voldoende leefgebied in de omgeving waar de ransuil voedsel kan vinden. De ontwikkeling van de woningbouwlocatie zal geen negatieve invloed hebben op het leefgebied van de ransuil.



uitsnede databank NDFF met 22 waarnemingen met zoekgebied binnen zwarte lijn(12 oktober 2022)

Standpunt

De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.

1.10 Zienswijze 10 eigenaar recreatiewoning Bijenkorfweg 7 (zaaknummer 3253741)

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning, die gelegen is aan de noordwest zijde van het plangebied.

Indiener staat positief tegenover de woningbouwplannen, maar is geen voorstander van het ontsluiten van de woonwijk voor gemotoriseerd verkeer via de Bijenkorfweg.

In de Toelichting (pagina 10) staat enerzijds dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg, omdat de Bijenkorfweg minder geschikt daarvoor is. En vervolgens worden er geen inhoudelijke argumenten genoemd om deze weg toch open te stellen (pagina 11).
De Bijenkorfweg is smal zodat auto's elkaar niet kunnen passeren. En bochtig zodat de weg onoverzichtelijk is. Dit maakt de weg gevaarlijk.

Er ontsluiten 3 vakantieparken, de tennisbaan, een parkeerterrein en de gymzaal van het dorpshuis op de Bijenkorfweg. Daarnaast staan er afvalinzamelpunten, steken kinderen plotseling de weg over en zijn er wandelaars. Het zou volgens indiener beter zijn om het gemotoriseerde verkeer daar zeer beperkt te houden. De ontsluiting van de nieuwe woonwijk brengt mogelijk ook extra verkeers- en parkeerdrukte in het plangebied met zich mee.
De Bijenkorfweg heeft historische betekenis als overblijfsel van de oude weg richting het Noorden en Oost. Indiener vindt het eeuwig zonde om deze weg te verbreden en geschikt te maken voor nieuwe verkeersstromen.
Ook omdat er staat dat de Cor Bremerstraat voldoende capaciteit heeft voor de verkeersafwikkeling van de nieuwbouwwijk.

- **Reactie gemeente**

Hetgeen in de Toelichting staat over de ontsluiting van de woonwijk is niet consistent. Dat wordt aangepast.

Uitgangspunt is dat de woonwijk aan 2 kanten wordt ontsloten: 1 ontsluiting via de Cor Bremerstraat en 1 ontsluiting via de Bijenkorfweg. Deze mogelijkheid is hier aanwezig en dat wordt dan ook benut.
Inderdaad ontsluiten nu al verschillende recreatieterreinen, de tennisbaan en een parkeerterrein op dit stukje Bijenkorfweg. De recreatieterreinen hebben respectievelijk 75 + 125 slaapplaatsen, ofwel 40 zomerhuizen en voor het derde vakantiepark (met 89 slaapplaatsen) is het een ondergeschikte tweede ontsluiting. Ook wandelaars en fietsers maken gebruik van deze weg.
De afvalcontainers op de Bijenkorfweg zijn in principe alleen bestemd voor de recreatieterreinen.
Het parkeerterrein achter De Bijenkorf ontsluit aan het begin (gezien vanuit het centrum) van de Bijenkorfweg. Daar parkeren ook de auto's van de tennissers. Al komen die veelal op de fiets.
Juist een bochtige weg heeft een verkeer-remmend effect. Er geldt een maximum snelheid van 30 km per uur.

Uit het onderzoek naar de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen blijkt dat er maximaal 191 extra verkeersbewegingen per (werk)dag zullen plaatsvinden, voor de 26 woningen wordt dan rekening gehouden met gemiddeld – bijna - 7 verkeersbewegingen per woning.
De Cor Bremerstraat kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Verwacht wordt dat voor de ontsluiting van de woonwijk ook gebruik gemaakt gaat worden van de Bijenkorfweg.
Ook deze kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Het betreft slechts bestemmingsverkeer. Net als het verkeer naar de bovengenoemde recreatieterreinen en parkeerplaats. Er is dus geen sprake van een doorgaande route.
Op het moment dat bewoners merken dat de afwikkeling van het verkeer via de ene ontsluiting in de praktijk misschien sneller verloopt dan via de andere, dan zal men daarvoor kiezen. Dat zal zich op een natuurlijke wijze zelf reguleren.
Er is echter geen aanleiding om de ontsluiting op de Bijenkorfweg te schrappen uit het plan.

De gemeente gaat de riolering onder de Bijenkorfweg vervangen. In dat project wordt meteen een verbreding – waar mogelijk – van de Bijenkorfweg meegenomen. Daarmee worden de zorgen van indiener ten aanzien van een smalle weg weggenomen.
In dit rioleringsproject zou deze weg sowieso verbreed worden, dus ook als de nieuwe woonwijk niet zou zijn voorzien.

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.
Paragraaf 2.2. ontsluiting wordt aangepast:

De gemeente Texel heeft aangegeven dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg is, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg.

versie 18 oktober 2022

wordt gewijzigd in:

De gemeente Texel vindt – gelet op de ligging van het plangebied, logisch dat er 2 ontsluitingen zijn. Weliswaar is de Bijenkorfweg door de huidige breedte van de weg minder geschikt.
Echter wordt de Bijenkorfweg – waar mogelijk – binnenkort verbreed, zodat ook de Bijenkorfweg daarna een geschikte ontsluitingsweg is.

1.11 Zienswijze 11 Bungalowpark De Verrassing (zaaknummer 3255349)

Indiener vindt de Bijenkorf weg vanwege de huidige breedte totaal niet geschikt voor meer verkeersbewegingen. Op dit moment komen wandelaars, fietsers en auto's van de aanliggende recreatiewoningen bij het passeren al met elkaar in conflict.

- **Reactie gemeente**

Indiener reageert namens het recreatieterrein aan de Bijenkorfweg 6. Dit recreatieterrein heeft de hoofdontsluiting aan het begin van de Bijenkorfweg, ter hoogte van dorpshuis 'De Bijenkorf'.

Hetgeen in de Toelichting staat over de ontsluiting van de woonwijk is niet consistent. Dat wordt aangepast.

Uitgangspunt is dat de woonwijk aan 2 kanten wordt ontsloten: 1 ontsluiting via de Cor Bremerstraat en 1 ontsluiting via de Bijenkorfweg. Deze mogelijkheid is hier aanwezig en dat wordt dan ook benut.
Inderdaad ontsluiten nu al verschillende recreatieterreinen, de tennisbaan en een parkeerterrein op dit stukje Bijenkorfweg. De recreatieterreinen hebben respectievelijk 75 + 125 slaapplaatsen, ofwel 40 zomerhuizen en voor het derde vakantiepark (met 89 slaapplaatsen) is het een ondergeschikte tweede ontsluiting. Ook wandelaars en fietsers maken gebruik van deze weg.
De afvalcontainers op de Bijenkorfweg zijn in principe alleen bestemd voor de recreatieterreinen.
Het parkeerterrein achter De Bijenkorf ontsluit aan het begin (gezien vanuit het centrum) van de Bijenkorfweg. Daar parkeren ook de auto's van de tennissers. Al komen die veelal op de fiets.
Juist een bochtige weg heeft een verkeer-remmend effect. Er geldt een maximum snelheid van 30 km per uur.

Uit het onderzoek naar de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen blijkt dat er maximaal 191 extra verkeersbewegingen per (werk)dag zullen plaatsvinden, voor de 26 woningen wordt dan rekening gehouden met gemiddeld – bijna - 7 verkeersbewegingen per woning.
De Cor Bremerstraat kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Verwacht wordt dat voor de ontsluiting van de woonwijk ook gebruik gemaakt gaat worden van de Bijenkorfweg.
Ook deze kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Het betreft slechts bestemmingsverkeer. Net als het verkeer naar de bovengenoemde recreatieterreinen en parkeerplaats. Er is dus geen sprake van een doorgaande route.
Op het moment dat bewoners merken dat de afwikkeling van het verkeer via de ene ontsluiting in de praktijk misschien sneller verloopt dan via de andere, dan zal men daarvoor kiezen. Dat zal zich op een natuurlijke wijze zelf reguleren.
Er is echter geen aanleiding om de ontsluiting op de Bijenkorfweg te schrappen uit het plan.

versie 18 oktober 2022

De gemeente gaat de riolering onder de Bijenkorfweg vervangen. In dat project wordt meteen een verbreding - waar mogelijk - van de Bijenkorfweg meegenomen. Daarmee worden de zorgen van indiener ten aanzien van een smalle weg weggenomen.
In dit rioleringsproject zou deze weg sowieso verbreed worden, dus ook als de nieuwe woonwijk niet zou zijn voorzien.

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.
Paragraaf 2.2. ontsluiting wordt aangepast:

De gemeente Texel heeft aangegeven dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg is, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg.

wordt gewijzigd in:

De gemeente Texel vindt - gelet op de ligging van het plangebied, logisch dat er 2 ontsluitingen zijn.
Weliswaar is de Bijenkorfweg door de huidige breedte van de weg minder geschikt.
Echter wordt de Bijenkorfweg - waar mogelijk - binnenkort verbreed, zodat ook de Bijenkorfweg daarna een geschikte ontsluitingsweg is.

versie 18 oktober

1.12 Zienswijze 12 eigenaar Bijenkorfweg 5 (zaaknummer 3255795)

Indiener is eigenaar van een recreatiewoning, die gelegen is aan de noordoost zijde van het plangebied.

Indiener heeft bezwaar tegen het plan om de Bijenkorfweg als bouw- en ontsluitingsweg voor het plan Cor Bremerstraat/Bijenkorfweg te gaan gebruiken.

Hetgeen in de Toelichting staat over de ontsluiting van de woonwijk is niet consistent. Dat wordt aangepast.

Uitgangspunt is dat de woonwijk aan 2 kanten wordt ontsloten: 1 ontsluiting via de Cor Bremerstraat en 1 ontsluiting via de Bijenkorfweg. Deze mogelijkheid is hier aanwezig en dat wordt dan ook benut.
Inderdaad ontsluiten nu al verschillende recreatieterreinen, de tennisbaan en een parkeerterrein op dit stukje Bijenkorfweg. De recreatieterreinen hebben respectievelijk 75 + 125 slaapplaatsen, ofwel 40 zomerhuizen en voor het derde vakantiepark (met 89 slaapplaatsen) is het een ondergeschikte tweede ontsluiting. Ook wandelaars en fietsers maken gebruik van deze weg.
De afvalcontainers op de Bijenkorfweg zijn in principe alleen bestemd voor de recreatieterreinen.
Het parkeerterrein achter De Bijenkorf ontsluit aan het begin (gezien vanuit het centrum) van de Bijenkorfweg. Daar parkeren ook de auto's van de tennissers. Al komen die veelal op de fiets.
Juist een bochtige weg heeft een verkeer-remmend effect. Er geldt een maximum snelheid van 30 km per uur.

Uit het onderzoek naar de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen blijkt dat er maximaal 191 extra verkeersbewegingen per (werk)dag zullen plaatsvinden, voor de 26 woningen wordt dan rekening gehouden met gemiddeld - bijna - 7 verkeersbewegingen per woning.
De Cor Bremerstraat kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Verwacht wordt dat voor de ontsluiting van de woonwijk ook gebruik gemaakt gaat worden van de Bijenkorfweg.
Ook deze kan de toename van de verkeersbewegingen makkelijk aan. Het betreft slechts bestemmingsverkeer. Net als het verkeer naar de bovengenoemde recreatieterreinen en parkeerplaats. Er is dus geen sprake van een doorgaande route.

Op het moment dat bewoners merken dat de afwikkeling van het verkeer via de ene ontsluiting in de praktijk misschien sneller verloopt dan via de andere, dan zal men daarvoor kiezen. Dat zal zich op een natuurlijke wijze zelf reguleren.
Er is echter geen aanleiding om de ontsluiting op de Bijenkorfweg te schrappen uit het plan.

De gemeente gaat de riolering onder de Bijenkorfweg vervangen. In dat project wordt meteen een verbreding – waar mogelijk – van de Bijenkorfweg meegenomen. Daarmee worden de zorgen van indiener ten aanzien van een smalle weg weggenomen.
In dit rioleringsproject zou deze weg sowieso verbreed worden, dus ook als de nieuwe woonwijk niet zou zijn voorzien.

Standpunt

De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de Toelichting op het bestemmingsplan.
Paragraaf 2.2. ontsluiting wordt aangepast:

De gemeente Texel heeft aangegeven dat de Cor Bremerstraat de gewenste ontsluitingsweg is, aangezien de Bijenkorfweg minder geschikt is als ontsluitingsweg.

wordt gewijzigd in:

De gemeente Texel vindt – gelet op de ligging van het plangebied, logisch dat er 2 ontsluitingen zijn.
Weliswaar is de Bijenkorfweg door de huidige breedte van de weg minder geschikt.
Echter wordt de Bijenkorfweg – waar mogelijk – binnenkort verbreed, zodat ook de Bijenkorfweg daarna een geschikte ontsluitingsweg is.

versie 18 okt

Bijlage 1 bij de Nota van Zienswijzen: Rapport Nader onderzoek beschermde soorten met nummer 2022-26 d.d. 7 augustus 2022 van Noordkop Groen

versie 18 oktober 2022

Nader onderzoek beschermde soorten



Bouwlocatie Cor Bremerstraat / Bijenkorfweg, Oosterend
Texel

Rapport 2022-29

Noordkop Groen

2

Deze rapportage nader onderzoek omvat de resultaten van het onderzoek naar:

- Hermelijn
- Rugstreeppad
- Heikikker

Uitvoerder: Noordkop Groen
Spinbaan 12C
1791 MC Den Burg
Tel. 06-20005334
Email: Info@Noordkopgroen.nl

Opsteller: Ing. M. L. de Jong

Paraaf:



Project: Bouwlocatie Cor Bremerstraat / Bijenkorfweg, Oosterend Texel

Rapportnummer: 2022-29

Status: Eindrapportage

Datum: 23 augustus 2022

Opdrachtgever: Gemeente Texel

Contactpersonen: Ellen Sickmann en Hein van der Vlerk

INHOUDSOPGAVE

1.	**INLEIDING**	**4**
2.	**BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING**	**5**
	2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming	5
3.	**GEBIEDSBESCHRIJVING**	**8**
	3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving	8
	3.2 Beschrijving aanwezige biotopen	9
	3.3 Toekomstig gebruik van het plangebied	9
4.	**ONDERZOEKSMETHODIEK**	**10**
5.	**ONDERZOEKSRESULTATEN ONDERZOCHTE SOORTEN**	**12**
	5.1 Hermelijn	12
	5.2 Heikikker	14
	5.3 Rugstreeppad	15
	5.4 Vleermuizen	16
6.	**CONCLUSIES**	**18**
	6.1 Soortbescherming	18
7.	**BIJLAGEN**	**19**
	7.1 Geraadpleegde bronnen	19
	7.2 Protocollen	20
	7.3 Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3. Soorten	23

1. INLEIDING

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van nieuwbouwwoningen op het terrein tussen de Cor Bremerstraat en de Bijenkorfweg te Oosterend op het eiland Texel.
De te onderzoeken soorten zijn gebaseerd op de Quickscan Wet natuurbescherming; Realisatie nieuwbouwwoningen te Oosterend, Texel, Rapport 21237C van Bureau FaunaX, Leeuwarden.
Uit deze quickscan volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Hermelijn
- Rugstreeppad
- Heikikker

In een eerder stadium heeft Noordkop Groen al onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van de noordse woelmuis in het plangebied. Resultaten hiervan zijn opgenomen in de rapportage 2022-04 Nader onderzoek noordse woelmuis locatie Oosterend van Noordkop Groen.
De conclusie hieruit is dat de noordse woelmuis niet voorkomt op de planlocatie.

Naast deze soorten heeft de gemeente Texel het advies van Noordkop Groen opgevolgd om ook een onderzoek uit te voeren naar vleermuizen en dan specifiek de functie als foerageergebied of vliegroute.

Verantwoording

Zowel het soortonderzoek als de rapportage zijn door Martin de Jong, ecoloog van Noordkop Groen uitgevoerd. Het onderzoek is begin augustus 2022 afgerond.

Leeswijzer

In deze rapportage nader onderzoek naar beschermde soorten is in hoofdstuk 2 de relevante wetgeving weergegeven. De gebiedsbeschrijving in hoofdstuk 3 omvat de ligging van het plangebied, het huidig en toekomstig gebruik. Na een korte beschrijving van de gehanteerde onderzoeksmethode in hoofdstuk 4, volgt in hoofdstuk 5 de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 7 alle conclusies zijn samengevat. Tot slot zijn de bijlagen zoals de gevolgde protocollen opgenomen in hoofdstuk 7.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. Sinds 1 januari 2017 is die wet- en regelgeving een stuk overzichtelijker door de invoering van de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet.

Bescherming van dieren en planten
Sommige soorten, zoals vleermuizen, gierzwaluwen en noordse woelmuizen zijn kwetsbaar. In een dichtbevolkte samenleving als Nederland is een goede natuurbescherming daarom belangrijk.

Rolverdeling provincies en Rijk
Vanaf 1 januari 2017 is de bevoegdheidsverdeling tussen provincies en Rijk vastgelegd in het Besluit Natuurbescherming. In principe zijn Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de activiteit (hoofdzakelijk) plaatsvindt het bevoegd gezag. Met betrekking tot natuurbeleid heeft de provincie een kerntaak en vervult ze de regisseursrol bij de inrichting en het beheer van het landelijk gebied, zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de Wnb. Sinds 1 januari zijn Gedeputeerde Staten bevoegd om ontheffing te verlenen in het kader van soortenbescherming. Uitzondering hierop zijn onder andere provinciegrensoverschrijdende infra en hoogspanning 220 kV. In deze gevallen is de rijksoverheid het bevoegd gezag. Voor de vaststelling van gedragscodes ligt de bevoegdheid altijd bij het Rijk.

Rol van de gemeente
Ook de rol van de gemeente is enigszins veranderd. De gemeente had al de plicht om te toetsen op volledigheid en informatieplicht, maar door de decentralisatie is de verplichting tot toetsen op volledigheid bij omgevingsvergunningen nog veel belangrijker geworden.

2.1 Wet Natuurbescherming; soortenbescherming

Een deel van de in Nederland van nature voorkomende flora en fauna is beschermd. Deze bescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.
Dit houdt onder meer in dat het verboden is om de beschreven diersoorten te verstoren, te vangen of te doden, en dat het verboden is om hun rust-, verblijf- en nestplaatsen uit te halen, te verwijderen of te vernielen. Wilde planten mogen niet worden uitgestoken. Het is mogelijk om ontheffing te krijgen van deze verboden. Dat kan nodig zijn als beschermde soorten schade aanrichten, bijvoorbeeld aan gewassen, of als de volksgezondheid wordt geschaad of schade ontstaat aan flora of fauna.

Een ontheffing kan ook nodig zijn wanneer werkzaamheden moeten worden uitgevoerd, zoals bouwen, onderhoud, slopen of aanleg van infrastructuur. Als deze werkzaamheden gevolgen kunnen hebben voor beschermde planten- of diersoorten dient daarvoor bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) een ontheffing te worden aangevraagd.

Beschermingsregimes
Onder de Wet natuurbescherming wordt een-op-een aangesloten bij de beschermingsartikelen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor 'nationale' andere soorten gelden nu minder verbodsbepalingen. Zo is bijvoorbeeld het verbod op het verstoren van soorten vervallen. Daarnaast zijn voor alle nationale soorten de toetsingscriteria gelijkgesteld en moet aan drie

voorwaarden worden voldaan bij het verlenen van een ontheffing. Wel gelden voor de 'nationale' of 'andere' soorten ruimere ontheffingsmogelijkheden.

Tabel 1. Beschermingsregimes soorten.

Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Habitatrichtlijn § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Vrijgestelde soorten

Voor een aantal beschermde soorten geldt een provinciale vrijstelling. De vrijstelling geldt bij handelingen die worden verricht in verband met:

- werkzaamheden bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, sporen, of bermen, of in het kader van natuurbeheer
- werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in landbouw of bosbouw
- bestendig gebruik

Dit betreft de volgende op Texel voorkomende soorten:

- zoogdieren: aardmuis, bosmuis, dwergmuis, egel, haas, huisspitsmuis, konijn, rosse woelmuis, veldmuis
- amfibieën: bastaardkikker, bruine kikker, kleine watersalamander

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik planlocatie en omgeving

Het dorp Oosterend ligt min of meer halverwege het eiland en zoals de naam al zegt aan de oostzijde, dus aan de Waddenzee kant van het eiland Texel. De planlocatie ligt aan de noordkant van het dorp. Het plangebied heeft geen duidelijke functie en werd extensief gemaaid. Ook was er een pannaveldje aanwezig. Het terrein ligt naast bungalowpark De Toes en naast de tennisvelden.



Figuur 1. Globale ligging plangebied (Google Earth). In rood is het plangebied weergegeven.



Figuur 2. Ligging plangebied in detail (Google Earth). In rood is het plangebied weergegeven.

3.2 Beschrijving aanwezige biotopen

Agrarisch gebied
Het plangebied is een extensief gemaaid grasveld, het pannaveldje is reeds verwijderd.

Windsingels
Langs de tennisbaan staat aan de noordkant een windsingel; de zuidkant van het plangebied dus. Deze blijft gehandhaafd.



Figuur 3. Foto's huidige situatie, 25 januari 2022.

3.3 Toekomstig gebruik van het plangebied

Op de planlocatie worden 28 woningen gerealiseerd waarvan 15 rijwoningen, 10 rug-aan-rug woningen en 3 vrijstaande woningen. In het plangebied worden enkele solitaire bomen geplant. Ontsluiting vindt plaats via zowel de Cor Bremerstraat als de Bijenkorfweg.



Figuur 4. Stedenbouwkundig ontwerp.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Introductie

Uit de quickscan: "Bureau FaunaX (2021). Quickscan Wet natuurbescherming/Realisatie Nieuwbouwwoningen te Oosterend, Texel (herzien). Rapport 21237 C. Bureau FaunaX, Leeuwarden" volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Hermelijn
- Rugstreeppad
- Heikikker

Nader onderzoek

Het nader onderzoek naar bovengenoemde soorten is voor zover mogelijk gecombineerd. Het zoeken naar sporen van de noordse woelmuis is gecombineerd met het zoeken naar sporen van waterspitsmuizen waarbij tevens gelet is op het voorkomen van amfibieën in de sloten. Het onderzoek naar kooractiviteiten van de rugstreeppad zijn gecombineerd met het luisteren naar poelkikkers en daarbij is gelet op de aanwezigheid en het gedrag van vleermuizen.

Protocollen

Voor zover beschikbaar is gewerkt volgens de soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming (versie juli 2017) van het Netwerk Groene Bureaus en volgens het vleermuisprotocol 2021. Voor zover van toepassing zijn (uitsneden van) de protocollen opgenomen in de bijlagen.

Onderzoek aan de hermelijn

Het onderzoek aan de hermelijn is uitgevoerd door op 2 geschikte plekken, op iedere plek tenminste 4 weken een struikrover ® te plaatsen. In het plangebied zelf waren geen locaties om de struikrover ® te plaatsen, Er is daarom ervoor gekozen deze er net buiten te plaatsen in een bramen struweel en een windsingel.



Figuur 5. Locaties van de struikrover net buiten het daadwerkelijke plangebied



Figuur 6. Struikrover met wildcamera en plaatsing in het veld

Onderzoek aan rugstreeppad en heikikker

Het onderzoek naar genoemde amfibieën heeft plaatsgevonden in het voorjaar van 2022 conform hiervoor geldende protocollen. Er is op 3 avonden gecontroleerd op de aanwezigheid van kooractiviteiten van de heikikker (begin maart tot begin april) en voor de rugstreeppad (half april tot begin augustus).

Onderzoek aan vleermuizen

Voor de volledigheid is tijdens het onderzoek naar de amfibieën ook gelet op het gebruik van de locatie door vleermuizen. Het onderzoek aan vleermuizen richtte zich op het gebruik van het terrein voor een vliegroute of foerageergebied. Het onderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol 2021.

Uitvoering

In tabel 2 en 3 is het bezoekschema aan het terrein weergegeven waarbij aangegeven is op welke soort(groep) het bezoek gericht was, en wat de omstandigheden waren (tabel 3).

Tabel 2. Bezoekschema en doelsoorten

Datum	Soort (groep)	Doel	Zon onder	Tijd
12 maart 2022	Heikikker	kooractiviteit	18:38 uur	18:00-19:30 uur
17 april 2022	Amfibieën	kooractiviteit	20:42 uur	20:15 – 23:00 uur
17 april 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute	20:42 uur	20:15 – 23:00 uur
4 juni 2022	Rugstreeppad	foerageergebied & vliegroute	21:58 uur	22:00 – 0:00 uur
4 juni 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute	21:58 uur	22:00 – 0:00 uur
12 augustus 2022	Rugstreeppad	kooractiviteit	21:12 uur	21:15 – 23:15 uur
12 augustus 2022	Vleermuizen	foerageergebied & vliegroute	21:12 uur	21:15 – 23:15 uur

Tabel 3. Weersomstandigheden

Datum	Weer	Weer start
12 maart 2022	12,8 – 6,6 ^{0}C; 0,3 mm; 39 % zon; ZO 3 Bft	9,5 ^{0}C; wind 3 m/s
17 april 2022	16,6 – 5.1 ^{0}C; droog; 94 % zon; ZO 3 Bft	11,6 ^{0}C; wind 4 m/s
4 juni 2022	16,6 – 12,1 ^{0}C; droog; 63 % zon; NO 5 Bft	12,7 ^{0}C; wind 9 m/s
12 augustus 2022	27,5 – 19,6 ^{0}C; droog; 93 % zon; NO 3 Bft	22,2 ^{0}C; wind 4 m/s

5. ONDERZOEKSRESULTATEN ONDERZOCHTE SOORTEN

5.1 Hermelijn

De hermelijn is de enigste kleine marterachtige en daarmee roofdier dat voorkomt op Texel. Met een kop-romp-lengte tot 29 cm en een gewicht tot ca. 400 gram groter dan de wezel die dus niet voorkomt op Texel, maar wel het meest verwant is aan de Hermelijn.
Op heel Texel kunnen hermelijnen voorkomen, maar in zeer lage aantallen. De meeste waarnemingen zijn van het duingebied, en enkele van aangrenzende agrarische gebieden. De laatste tien jaar zijn er op heel Texel maar 25 hermelijnen waargenomen (nul tot zes waarnemingen per jaar). Binnen 5 kilometer van het plangebied is de meest recente gevalideerde waarneming op 4,5 kilometer en dateert van 1995, dus van meer dan 25 jaar geleden.
Waarschijnlijk staat de populatie onder druk door o.a. de concurrentie van verwilderde katten en verstoring door recreatie en loslopende honden.

Vanaf 19 mei is met behulp van de struikrover ® gepoogd de aan of afwezigheid van de hermelijn aan te tonen.



Figuur 7. Hermelijn, Foto wikipedia

13

Resultaten

Op de opnames van de struikrover ® zijn alleen opnames te zien van huismuis, egel en bruine rat voor wat betreft de zoogdieren. Overdag is er een enkele keer een roodborst vastgelegd.







Figuur 8. Resultaten struikrover ® met huismuis, bruine rat en egel.

Conclusie
De hermelijn komt niet voor op de planlocatie. Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op hermelijnen.

5.2 Heikikker

De heikikker heeft een zeer duidelijke voorkeur voor de landschapstypen heide, hoogveen, laagveen en half-natuurlijk grasland met poelen. De soort is duidelijk een cultuur vliedende soort die nauwelijks wordt aangetroffen in te intensief gebruikt agrarisch landschap, rond infrastructuur en bebouwing. Heikikkers overwinteren op vorstvrije plaatsen op het land van eind oktober tot begin maart. In tegenstelling tot de bruine kikker overwintert de heikikker nagenoeg niet in het water.

Uit onderzoek in 2020 is gebleken dat het voorkomen van de heikikker op Texel feitelijk beperkt is tot 2 gebieden in de duinen, de omgeving van De Muy en De Geul. Hiermee ligt de dichtstbijzijnde plek op ruim 5 kilometer van het plangebied. Het plangebied met kort gemaaid gras is ongeschikt als habitat voor de heikikker. Waarneming uit de directe omgeving dateren uit 1985 , 1 uit 2009, van een subadult "verdwaald" exemplaar.

Resultaten
Op 12 maart en 17 april is er geluisterd naar kooractiviteiten van de heikikker. Er zijn op beide avonden geen heikikkers gehoord, ook niet in de omgeving van de planlocatie.

Conclusie
Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op de heikikker.

5.3 Rugstreeppad

De rugstreeppad (figuur 9) is een tot 7 centimeter groot wordende amfibie. De kleurstelling kan zeer variabel zijn. De rug bestaat hoofdzakelijk uit bruine, grijze, gelige of groene grondkleuren. De naam heeft de soort te danken aan de gele lengtestreep over de rug. Deze rugstreep is echter niet altijd aanwezig.



Figuur 9: Rugstreeppad met kenmerkende gele rugstreep. Foto Noordkop Groen.

De rugstreeppad is een typische pioniersoort. In Nederland kan de rugstreeppad gedurende een lange periode eieren afzetten: van half april tot en met september. De meeste kooractiviteit vindt in een korte periode van enkele weken plaats vanaf de tweede helft van april, maar vooral in mei. Vooral op de eerste warmere avond(en) in het jaar (ter indicatie: "dat je weer zonder jas naar buiten kan") vindt veel kooractiviteit plaats, evenals op warme avonden na een bui. Het roepen kan doorgaan tot in augustus. De rugstreeppad is vooral tijdens de schemering en 's nachts actief. Overdag verblijven de rugstreeppadden in holtes (muizenholen), onder (schuil)elementen of ingegraven in de bodem. De dieren wisselen gemakkelijk van verblijfplaats. Vanaf oktober/november tot en met maart verblijft de rugstreeppad in een winterrust.
De winterverblijfplaatsen bevinden zich op hoogwatervrije terreinen. Als verblijfplaatsen kunnen bestaande ruimtes benut worden, zoals muizenholletjes. Vaak graven rugstreeppadden zichzelf in vergraafbare bodem in, of schuilen onder elementen zoals tegels, pellets en tractorbanden. In de winter dienen de verblijfplaatsen vorstvrij te zijn. De overwinteringslocatie dient boven het grondwater gelegen te zijn. (Bij12: Kennisdocument rugstreeppad)

Rugstreeppadden kunnen ook van tijdelijk geschikt habitat, zoals open zand met regenplassen, gebruikmaken. Ook kunnen ze over lange afstanden trekken (tot ongeveer 300 meter per dag). Met name vanwege de trek van rugstreeppadden naar overwinteringsgebieden in september/oktober, en naar voortplantingswateren in maart/april, dient vestiging van rugstreeppadden tijdens werkzaamheden voorkomen te worden. De trek vindt 's nachts plaats, vooral bij regenachtig weer.

Behalve 1 recente waarneming uit 2017 van 3 exemplaren, zijn de andere 3 waarnemingen binnen 2 kilometer van het plangebied uit 1985.

Resultaten
Op 17 april, 4 juni, 12 augustus is geluisterd naar kooractiviteiten van de rugstreeppad. Tevens is het terrein op de avonden meermaals doorkruist. Op geen enkele avond zijn er rugstreeppadden gehoord, of zijn er individuen waargenomen. In een referentie populatie zijn alleen kooractiviteiten waargenomen op 15, 16 en 17 april en 1 mei. Met uitzondering van 20 mei zijn door Noordkop Groen verder helemaal geen kooractiviteiten waargenomen op geen enkele locatie op Texel.

Conclusie
Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op rugstreeppadden.

5.4 Vleermuizen

Effecten op verblijfsplaatsen zijn op voorhand uitgesloten. Het grasveld biedt geen verblijfsplaatsen. Bomen, als die al geschikt zouden zijn blijven staan, en de realisatie van de nieuwbouw zal hierop geen enkel effect hebben. Ook eventuele verblijfsplaatsen in gebouwen in de directe omgeving zullen geen nadelig effect ondervinden van de nieuwbouw.

Voor de volledigheid is tijdens het onderzoek naar de amfibieën ook gelet op het gebruik van de locatie door vleermuizen.

Resultaten
Op 12 maart vlogen er nog geen vleermuizen rond op de planlocatie. Op 17 april 2022 vloog er onder matige omstandigheden 1 laatvlieger over de planlocatie. Ook op 4 juni met een ietwat harde noordoosten wind vlogen er geen vleermuizen boven de planlocatie.
De afsluitende ronde op de locatie op 12 augustus vlogen er een paar minuten 2 laatvliegers boven de planlocatie. 20 minuten later vlogen er kort na elkaar 1 gewone dwergvleermuis en 1 ruige dwergvleermuis over het terrein.

17



Figuur 10. Opnames van vleermuizen op 12 augustus.

Conclusie

Het plangebied functioneert voor vleermuizen in beperkte mate als foerageergebied. De voorgenomen inrichting van het terrein zal nagenoeg geen effect hebben op de foerageermogelijkheden. Mogelijk biedt de nieuwbouw, bij natuurinclusief bouwen en de groene inrichting met bomen juist voor mogelijkheden voor verblijfsplaatsen en verbeterde foerageermogelijkheden van vleermuizen.

6. CONCLUSIES

Noordkop Groen heeft van de gemeente Texel de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een nader onderzoek naar het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen realisatie van nieuwbouwwoningen op het terrein tussen de Cor Bremerstraat en de Bijenkorfweg te Oosterend op het eiland Texel.
De te onderzoeken soorten zijn gebaseerd op de Quickscan Wet natuurbescherming; Realisatie nieuwbouwwoningen te Oosterend, Texel, Rapport 21237C van Bureau FaunaX, Leeuwarden.
Uit deze quickscan volgt het advies voor nader onderzoek aan de volgende soorten:

- Hermelijn
- Rugstreeppad
- Heikikker

In een eerder stadium heeft Noordkop Groen al onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van de noordse woelmuis in het plangebied. Resultaten hiervan zijn opgenomen in de rapportage 2022-04 Nader onderzoek noordse woelmuis locatie Oosterend van Noordkop Groen.
De conclusie hieruit is dat de noordse woelmuis niet voorkomt op de planlocatie.
Voor vleermuizen (laatvlieger) geldt dat het gebied in beperkte mate gebruikt wordt als foerageergebied.

Resultaten

- De hermelijn komt niet voor op de planlocatie. Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op hermelijnen.
- Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op de heikikker.
- Realisatie van de nieuwbouw op de planlocatie zal geen effect hebben op rugstreeppadden.
- Het plangebied functioneert voor vleermuizen in beperkte mate als foerageergebied. De voorgenomen inrichting van het terrein zal nagenoeg geen effect hebben op de foerageermogelijkheden. Mogelijk biedt de nieuwbouw, bij natuurinclusief bouwen en de groene inrichting met bomen juist voor mogelijkheden voor verblijfsplaatsen en verbeterde foerageermogelijkheden van vleermuizen.

Ontheffing Wet natuurbescherming

Er is geen ontheffing in het kader van soortbescherming nodig. Wel geldt ten alle tijden de algemene zorgplicht.

Algemene zorgplicht

Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als voorheen onder de Flora- en faunawet, een zorgplicht voor alle in het wild levende dieren. Die zorgplicht houdt in dat u de werkzaamheden die nadelig kunnen zijn voor dieren en planten in redelijkheid zo veel mogelijk nalaat of maatregelen neemt om onnodige schade aan dieren en planten te voorkomen.

Noordkop Groen, Den Helder, 23 augustus 2022



Ing. M.L. de Jong

Rapport 2022-29

7. BIJLAGEN

7.1 Geraadpleegde bronnen

Wet natuurbescherming:
http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-09-01#Aanhef
https://www.ODnhn.nl/Wet_natuurbescherming
http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0037552&hoofdstuk=3&z=2017-09-01&g=2017-09-01 (Wet Natuurbescherming Hoofdstuk 3 Soorten)

Natura 2000 :
https://www.natura2000.nl/
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Toetsing%20huidige%20activiteiten_Texel.pdf
https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/documenten/gebieden/002/beheerplan/Bestaand_gebruik_tabellen_Texel.pdf
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Ruimtelijke ordening:
http://www.ruimtelijkeplannen.nl/
https://bestanden.noord-holland.nl/internet/Onderwerpen/Natuur/nnn-wijzer/index.html
https://noord-holland-extern.tercera-ro.nl/MapViewer/
https://www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

Soorten:
https://www.landschapnoordholland.nl/files/2018-07/Weidevogelmonitor%20Texel%202015.pdf
Herder, J.E. (red.) 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse amfibieën en reptielen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
Herder, J.E., J. Kranenbarg, D.M. Hoogeboom, J. Hamers & K. Dekker (red.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting Ravon, Nijmegen.
Hoogeboom D.M., F. Visbeen, J. Wongergem, W. Ruitenbeek (red.) 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
Scharringa, C.J.G., W. Ruitenbeek, P.J. Zomerdijk, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland & Landschap Noord-Holland, Heiloo.
https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-013-Kennisdocument-Noordse-woelmuis-1.0.pdf
https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-017-Kennisdocument-Rugstreeppad-1.0.pdf
https://www.bij12.nl/assets/BIJ12-2017-014-Kennisdocument-Poelkikker-1.0.pdf

7.2 Protocollen

brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging NETWERK GROENE BUREAUS

Heikikker

Functies:

Voortplantingsbiotoop

Het voortplantingswater bestaat uit vennen en andere geïsoleerde wateren. In agrarische gebieden in smalle slootjes en greppels. Het water is voedselarm of matig voedselrijk en zonbeschenen. Voortplanting vindt vanaf eind februari tot en met begin april plaats en duurt meestal maar enkele dagen.

Zomerbiotoop

De heikikker komt voor in venige gebieden, op de hogere zandgronden en kleipolders. Het landbiotoop bestaat uit vochtige, hoge dichte vegetaties zoals vochtige heide, pijpenstrootjesvegetatie, vochtig grasland en soms in bos. In agrarische gebieden verblijft de soort veel langs slootoevers die in de loop van de zomer dichtgroeien. Het landbiotoop bevindt zich in de directe omgeving van het voortplantingswater (tot 300 m).

Winterbiotoop

Overlapt met het zomerbiotoop. Overwintering vindt op het land plaats, vrijwel nooit in het water

Methode en werkwijze heikikker

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Voortplantingsbiotoop	Op geluid	Eind februari tot begin april	2 – 3	Door expert te bepalen, wisselt per jaar	Weinig wind, relatief warme nacht	Vanaf ½ uur voor zonsondergang	Moeilijk
En/of (beide onderstaande)							
	Vangst larven	Mei en juni	2	15 dagen	Nvt	Nvt	Moeilijk
	Vangst juvenielen	Augustus en september	2	15 dagen	Vochtig	Na zonsondergang	Basis
Zomerbiotoop	Op basis van expert						

11

NGB

brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging NETWERK GROENE BUREAUS

Rugstreeppad

Functies:

Voortplantingsbiotoop

Rugstreeppadden planten zich voort in ondiep, onbeschaduwd en vaak onbegroeid water dat vrij snel opwarmt. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes en plassen, maar ook slootjes en vennen kunnen geschikt zijn. Een voorwaarde is wel dat het water niet te zuur is (pH niet lager dan 5). Ook (enigszins) brak water wordt getolereerd.
Tijdens de voortplantingsperiode proberen de mannetjes met hun roep, meestal vanuit geschikt voortplantingswater, vrouwtjes te lokken. De meeste roepactiviteit is na half april en in mei, maar meerdere pieken met roepactiviteit in het jaar komen voor.
De complete ontwikkeling van eiafzet tot aan land gaan duurt circa 3-12 weken. Een tweede legsel, meestal half zo groot dan het eerste, is vaak minder succesvol. Larven worden het hele seizoen aangetroffen, juvenielen vooral tussen juni en half september.

Zomerbiotoop

In de zomer zitten de padden overdag ingegraven of ergens onder gekropen. Als het donker is komen ze tevoorschijn om te jagen op kleine dieren (zoals spinnen, regenwormen, op de grond levende insecten)

Winterbiotoop

Rugstreeppadden overwinteren altijd op het land, ingegraven in de grond (60-180 cm diep) of weggekropen onder/in schuren of in kelders, in en om boerderijen. Overstroming van hun winterplaats overleven ze meestal niet Wanneer de temperatuur in het voorjaar weer hoog genoeg wordt (grondtemperatuur > 5-6°C) verlaten de mannetjes hun overwinterplaats.
Voor een stabiele, duurzame populatie moeten de verschillende biotopen (op de juiste momenten in het jaar) beschikbaar zijn en moeten er voldoende migratiemogelijkheden zijn tussen de verschillende biotopen. In veranderende terreinen zoeken rugstreeppadden de plaatsen op die op dat moment geschikt zijn. De voortplantingstijd is de beste periode om aanwezigheid van rugstreeppadden vast te stellen.

Migratieroutes

Er is een groot verschil in het dispersie-gedrag tussen juveniele en volwassen rugstreeppadden. Volwassen dieren verplaatsen zich tot enkele kilometers, maar regionaal zijn daarin grote verschillen. Het zijn voornamelijk verplaatsingen tussen overwinterplaats en voortplantingswater. Tijdens de voortplantingstijd is de actieradius beperkt. Een aantal van de mannetjes is trouw aan het voorplantingsgebied en keert jaar na jaar terug. Vrouwtjes daarentegen keren niet steeds terug naar het bekende voortplantingswater. Vrouwtjes verlaten direct na de eiafzet het water en blijven niet lang in de buurt van het voortplantingswater.
Het zijn voornamelijk de juvenielen die rondtrekken en nieuw voortplantingsgebied koloniseren. Afstanden zijn niet bekend, maar het is waarschijnlijk dat uitwisseling van juvenielen plaatsvindt tussen populaties die 3-5 km van elkaar liggen.

13

NGB

brancheorganisatie voor kwaliteitsberoordering en belangenbehartiging
NETWERK
GROENE BUREAUS

Methode en werkwijze rugstreeppad

Functie	Methode	Periode	Aantal bezoeken	Periode tussen bezoeken	Weersomstandigheden	Tijdstip	Moeilijkheidsgraad
Voortplantingsbiotoop	Luisteren naar roep/ koor activiteit (eventueel uitlokken met afspelen geluid)	Half april t/m mei (juni) en half juni - begin augustus	3	Zelf te bepalen; minimaal 1 keer in periode half april t/m mei.	Relatief warme, broeierige avonden/nachten, bij voorkeur na regen.	(1) Vanaf 1 uur na zonsondergang tot 02:00 (2) voor zonsondergang	Basis
En/of							
	Zoeken naar eisnoeren, larven en juvenielen (indien nodig met schepnet)	(Half mei) juni t/m augustus	4	Minimaal 10 dagen			Afhankelijk van biotoop
Zomerbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk
Winterbiotoop	Op basis van potenties en ligging voortplantingsbiotoop						Moeilijk

Zwolseweg 14 3886 NL Oldebroek 0525-650 680 secretariaat@netwerkgroenebureaus.nl www.netwerkgroenebureaus.nl KvK Utrecht 30155191 btw nr NL 8179.07.008.B01

14

NGB

Noordkop Groen

22

functie en onderzoeksconditie	Pipistrellus nathusii	Pipistrellus pipistrellus	Eptesicus serotinus
versie 1 januari 2021	ruige dwergvleermuis	gewone dwergvleermuis	laatvlieger
vliegroute			
periode van	(1 apr) 15 apr - 1 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 mrt) 15 apr 1 okt (1 nov)
verplichte starttijd t.o.v. zonsondergang bij avondonderzoek	0 min na	0 min na	0 min na
verplichte eindtijd t.o.v. zonsopkomst bij ochtendonderzoek	(30 min) 0 min voor	(30 min) 0 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	(7 - 9°C) 10°C	(7 - 9°C) 10°C	(10 - 11) 12°C
windkracht minder dan	5 Bft (6 Bft)	4 Bft (6 Bft)	5 Bft (7 Bft)
maximale neerslag	motregen	motregen	motregen
foerageergebied			
periode van	(1 apr) 15 apr - 1 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 15 okt (15 nov)	(1 apr) 15 apr - 1 okt (1 nov)
starttijd t.o.v. zonsondergang	0 min na	0 min na	0 min na
eindtijd t.o.v. zonsopkomst	(30 min) 0 min voor	(30 min) 0 min voor	
aantal & duur veldbezoeken	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de periode 1 aug - 1 okt	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode	2 x 2 uur, waarvan 1 x in de kraamperiode
periode tussen veldbezoeken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken	tenminste (4) 8 weken
werkwijze bij determinatie	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]	geluidswaarneming, altijd mogelijkheid opname [& sonogram]
temperatuur hoger dan	(7 - 9°C) 10°C	(7 - 9°C) 10°C	(10 - 11) 12°C
windkracht minder dan	5 Bft (6 Bft)	4 Bft (6 Bft)	5 Bft (7 Bft)
maximale neerslag	motregen	motregen	motregen

7.3 Wet natuurbescherming hoofdstuk 3 soorten

§ 3.1. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn.

Artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing als de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.2

1. Het is verboden vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn dood of levend, of gemakkelijk herkenbare delen daarvan, of uit deze vogels verkregen producten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, onder zich te hebben voor verkoop of ten verkoop aan te bieden.
2. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel A, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
3. Het verbod, bedoeld in het eerste lid, is niet van toepassing ten aanzien van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen vogels van soorten, genoemd in bijlage III, deel B, bij de Vogelrichtlijn, die aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen, en ten aanzien van delen of producten van die vogels.
4. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur kunnen regels worden gesteld over de verkoop, het vervoer voor verkoop, het onder zich hebben voor verkoop of het ten verkoop aanbieden van vogels van soorten, aangewezen op grond van het derde lid, en delen of producten van die vogels.
5. Een vogelsoort wordt op grond van het derde lid uitsluitend aangewezen, indien de handelingen, bedoeld in het eerste lid, uitgevoerd overeenkomstig regels als bedoeld in het vierde lid, er niet toe leiden dat het populatieniveau, de geografische verspreiding of de omvang van de voortplanting van deze soort in gevaar wordt gebracht of kan worden gebracht.
6. Het is verboden, anders dan voor verkoop, vogels, delen of producten als bedoeld in het eerste lid, onder zich te hebben of te vervoeren, tenzij deze vogels, delen of producten aantoonbaar overeenkomstig het bepaalde bij of krachtens deze wet zijn gedood of gevangen, onderscheidenlijk verkregen.

§ 3.2. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn.

Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.6

1. Het is verboden dieren of planten van soorten, genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage I of II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, onder zich te hebben voor verkoop, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te koop of te ruil aan te bieden.
2. Het is verboden, anders dan voor verkoop, dieren of planten als bedoeld in het eerste lid onder zich te hebben of te vervoeren.
3. De verboden, bedoeld in het eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing ingeval de in dat lid bedoelde dieren en planten aantoonbaar zijn gefokt of gekweekt.

§ 3.3. Wet Natuurbescherming; Beschermingsregime andere soorten

Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
   a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
   b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
   c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
   a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daaropvolgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
   b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
   c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
   d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
   e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;

f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
h. in het algemeen belang.

3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

versie 18 oktober 2022