gemeente
Haarlemmermeer

De leden van de gemeenteraad van Haarlemmermeer

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Verzenddatum

– 1 JUNI 2023

Cluster	Financiën en Administratie
Contactpersoon	mevrouw C.P.D. Hensen
Telefoon	0900 1852
Uw brief	
Ons kenmerk	X.2023.03741
Bijlage(n)	Technische vragen Jaarstukken 2022
Onderwerp	Beantwoording technische vragen Jaarstukken 2022

Geachte heer, mevrouw,

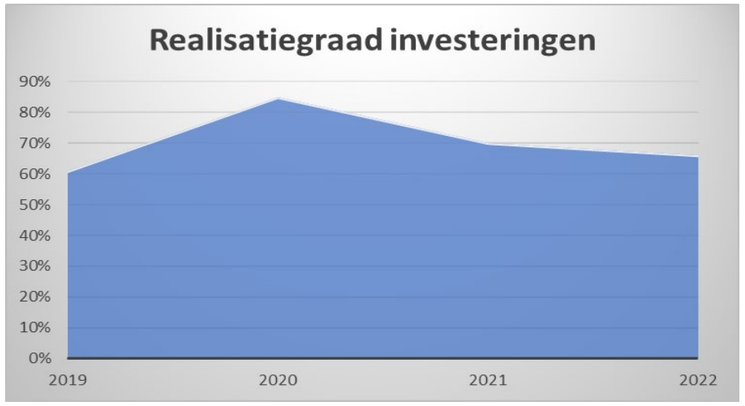
Hierbij ontvangt u de beantwoording van de technische vragen die zijn gesteld met betrekking tot de Jaarstukken 2022.

U bent van harte welkom om aanvullende technische vragen te stellen tijdens het inloopspreekuur op dinsdag 6 juni 2023 van 19:00 uur tot 20:00 uur in café 1852 gemeentekantoor Beukenhorst

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlemmermeer,
namens dezen,

drs. Jurgen Nobel
Wethouder Financiën, Luchthavenzaken, Woningbouw en Ruimtelijke ontwikkeling

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	1	RV 2	In de tabel bovenaan deze pagina staat ‘per saldo toe te voegen aan de reserve Schaalsprong’ een bedrag van 29,5 miljoen. In de tekst (en in het beslispunt) staat dat het gedoteerd wordt aan de algemene reserve. Kan dit opgehelderd worden? Wij nemen aan dat het bedoeld is zoals in het beslispunt staat. Is de tabel dan slechts een typefout?	Zowel in het beslispunt als in het raadsvoorstel is de juiste tekst opgenomen, "Voorgesteld wordt om het netto resultaat van € 29,554 miljoen toe te voegen aan de Algemene dekkingsreserve". De in de tabel opgenomen regel om het saldo toe te voegen aan de reserve Schaalsprong is onjuist en moet ook zijn "toe te voegen aan de Algemene dekkingsreserve".
GroenLinks	2	RV 4	In totaal is in 2022 een realisatiegraad behaald van 65,5%. Is aan te geven hoe deze realisatiegraad zich in de loop der tijd ontwikkelt, en welke afwegingen worden gemaakt om deze realisatiegraad te beïnvloeden? Kan een figuur worden verstrekt met de realisatiegraadpercentage van de afgelopen jaren? Is een overzicht te maken hoe vaak en hoeveel de investeringen zijn afgeraamd? Oftewel: wat was de originele begroting voor de investeringen en hoeveel is daarvan uiteindelijk gerealiseerd?	 | Verloop investeringen	2022 | |---|---| | **Beginstand MPI voorjaar 2022** | **102.878** | | Doorschuivingen van 2022 naar 2023 en verder | -28.921 | | Vrijval van kredieten in 2022 | -3.216 | | **Eindstand MPI voorjaar 2022** | **70.741** | | Nieuwe investeringen Voorjaarsrapportage 2022 | 3.815 | | Verwerking kredietbesluiten raad | 38.588 | | **Beginstand MPI najaar 2022** | **113.144** | | Doorschuivingen van 2022 naar 2023 en verder | -20.904 | | Vrijval van kredieten in 2022 | -774 | | **Eindstand MPI najaar 2022** | **91.466** | | Verwerking kredietbesluiten raad | 13.083 | | Strategische grondaankopen | 10.000 | | **Begroting na wijzigingen 2022** | **114.549** | | **Werkelijke investeringen in 2022** | **75.020** | | **Realisatiegraad** | **65%** |
GroenLinks	3	8	Hier wordt gesteld dat door de energiecrisis en de energietoeslag 'onze sociale dienstverlening onder druk staat'. Wat wordt daarmee bedoeld?	Het verstrekken van de energietoeslag is een nieuwe taak voor de gemeente. Daarom heeft het geleid tot een extra belasting voor de ambtelijke organisatie.
GroenLinks	4	11	Er wordt gesteld dat de Leges Wabo hoger zijn uitgevallen dan geraamd. Dit komt door gestegen vraag naar bouwmogelijkheden en grote (woning)projecten. Waarom is dit effect incidenteel? Worden de komende jaren minder (woning)projecten verwacht? Kan er een meerjarig overzicht van de Wabo-inkomsten worden gedeeld?	De te realiseren opbrengsten zijn afhankelijk van de vergunningsaanvragen en worden gerealiseerd in het jaar dat een vergunning wordt aangevraagd, ook als de realisatie van het desbetreffende project in meerdere jaren plaatsvindt. We verwachten niet minder aanvragen de komende jaren maar een inschatting van de aanvragen voor omgevingsvergunningen is moeilijk te maken. Tegenover de extra legesopbrengsten staan ook hogere lasten voor de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. Indien er aanleiding is om de programmabegroting bij te stellen voor het jaar 2023 dan zal dit in de Najaarsrapportage 2023 worden meegenomen. We beoordelen ieder jaar of er aanleiding is om de programmabegroting bij te stellen.

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
				<table><tr><th colspan="2">Opbrengsten Leges omgevingsvergunningen</th></tr><tr><td>2019</td><td>€ 12.635.000</td></tr><tr><td>2020</td><td>€ 12.285.000</td></tr><tr><td>2021</td><td>€ 11.837.000</td></tr><tr><td>2022</td><td>€ 11.120.000</td></tr></table>
GroenLinks	5	11	Hoe komt het dat er een 23% hogere productiviteit is behaald? Komt dit niet voornamelijk door het meer uren besteden aan een project dan aanvankelijk verwacht cq. hogere projectkosten? Kunnen de geraamde uren en de werkelijke bestede uren over 2022 voor het IOS worden gedeeld?	Nee, dat hoeft niet. Er kunnen ook uren zijn besteed aan projecten die later zijn toegevoegd aan de projectenportefeuille, bijvoorbeeld de Noord/Zuidlijn en de Spoorzone. Het resultaat op de Interne opdrachtensystematiek (IOS) bestaat uit ongeveer 9.000 uren welke werkelijk meer zijn besteed dan geraamd.
GroenLinks	6	11	Er wordt een hogere opbrengst verwacht van 719.000, een ‘voorzichtige inschatting’. Wat betekent dat voor de prognose van de toeristenbelasting voor de komende jaren? In hoeverre wordt deze hogere opbrengst als incidenteel gezien?	De hogere opbrengst van € 719.000 is ten opzichte van de begroting na wijziging. In de primitieve begroting was een opbrengst van € 12.781.000 geraamd. Bij de Najaarsrapportage 2022 is deze raming met € 4.000.000 verlaagd tot € 8.781.000. In de jaarstukken is rekening gehouden met een opbrengst van € 9.500.000. Ten opzichte van de primaire begroting is het incidentele nadeel in 2022 € 3.281.000 (als gevolg van de coronacrisis) en is er geen sprake van een incidenteel voordeel. In het meerjarenbeeld is voor 2023 nog rekening gehouden met een opbrengst van € 12.781.000. Het is onzeker of deze opbrengst gerealiseerd wordt.
GroenLinks	7	11	Voorziening voormalig personeel 'Deze post komt op meerdere plekken terug in de Jaarstukken. De uitleg is echter summier. Is een ruimere verklaring mogelijk over wat hier nodig is?	De voorziening voormalig personeel bestaat uit de verplichting die voortvloeit uit de beëindiging van een dienstverband richting voormalig personeel. Het bestaat uit de volgende rechten: Werkloosheid uitkering (WW), na-wettelijke WW, bovenwettelijke WW. Daarvoor is de gemeente (verplicht) eigenrisicodrager als werkgever op grond van de Werkloosheidswet en de Cao Gemeenten.
GroenLinks	8	13	Is een nadere specificatie te geven van welke ombuigingen nu niet meer worden doorgevoerd en welke nog wel overeind staan? De toelichting hier is zeer summier. Het lijkt ons goed hier de raad meer inzicht in te geven, gerelateerd aan het oorspronkelijke raadsvoorstel Ombuigingen.	In 2022 werd voor in totaal € 2,3 miljoen aan ombuigingen geschrapt, in de Jaarstukken 2022 is daarom een recapitulatie van de te realiseren ombuigingen opgenomen. In de Voorjaarsrapportage 2023 wordt een nadere specificatie gegeven van de Strategische heroriëntatie.
GroenLinks	9	16	De grafiek op p.16 laat duidelijk zien dat de belastingdruk voor Haarlemmermeerse huishoudens in alle categorieën lager is dan het landelijk gemiddelde. Is een dergelijk overzicht ook te maken voor de belastingdruk niet-woningen (bijv. per m2)?	De landelijke gemiddelde belastingdruk van huishoudens is gebaseerd op de Atlas van de lokale lasten van het Coelo (Universiteit van Groningen). Voor niet-woningen is deze informatie niet beschikbaar. Wel zijn de gemiddelde OZB-tarieven voor niet-woningen beschikbaar. Waarbij het Coelo opmerkt dat de vergelijkbaarheid van OZB-tarieven beperkt is. Een gemeente met veel dure bedrijfspanden behaalt met een bepaald tarief een hogere opbrengst dan een gemeente met weinig bedrijvigheid. In 2022 was het gemiddelde landelijke tarief voor niet-woningen (eigenaar en gebruiker opgeteld) 0,5206%. In Haarlemmermeer was het tarief 0,59447%. De gemiddelde waarde van een niet-woning in Haarlemmermeer was circa € 1,2 miljoen. De aanslag OZB tegen het landelijk gemiddelde tarief is dan € 6.247. De aanslag tegen het tarief van Haarlemmermeer is dan € 7.137. Een verschil van € 890, 14% hoger dan het landelijk gemiddelde.

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	10	22	Belastingcapaciteit 'Kan dit grafiekje nader geduid worden? Het is de enige indicator die zich 'in het rood' bevindt, maar we vinden hierop helaas geen toelichting terug.	Het kengetal belastingcapaciteit wordt toegelicht in de paragraaf Weerstandsvermogen en risicobeheersing (bladzijde 179 van de Jaarstukken 2022). Het kengetal belastingcapaciteit geeft inzicht in hoe de belastingdruk in de gemeente zich verhoudt ten opzichte van het landelijk gemiddelde. De berekening van het kengetal is landelijk vastgesteld. De landelijke gemiddelde woonlasten voor een gezin in het voorafgaande begrotingsjaar moeten worden afgezet tegen de gemiddelde woonlasten van de gemeente voor een gezin in het lopende begrotingsjaar. De gemiddelde landelijke woonlasten zijn voor 2021 vastgesteld op € 811. De gemiddelde woonlasten in Haarlemmermeer in 2022 bedragen € 852. Dit komt neer op 105% ten opzichte van het landelijk gemiddelde van 2021. Omdat dit hoger is dan 100%, is de indicator in 2022 rood.
GroenLinks	11	34	We lezen in de commissies van de raad terug dat we (sinds de verkiezingen) een "commissie van wijzen" zouden hebben. Deze is GroenLinks ontgaan. Kan er toegelicht worden welke leden hierin zitten en wat het doel is van deze commissie?	Op 15 juni 2022 heeft de gemeenteraad besloten tot het instellen van een commissie van wijzen, waar de 1e en 2e plaatsvervangend voorzitter van de raad lid van zijn (2022.6315770). De commissie heeft tot taak om met betrekking tot de declaraties van Raads- en Commissieleden, op grond van de Verordening Rechtspositie Raads- en Commissieleden Haarlemmermeer, te beoordelen en de raad te adviseren over de besluitvorming.
GroenLinks	12	55	Wordt tabel 22 in de toekomst aangevuld met nieuwe gegevens uit de nog te ontwikkelen monitor sociaal domein? Graag een toelichting hoe de verbinding wordt gelegd met het jaarverslag, dan wel een visie van het college hierop als dit nog niet bekend is.	De indicatoren zoals opgenomen in tabel 22 stelt het Besluit Begroting en Verantwoording (BBV) verplicht. Hoe we een vertaalslag maken van het meetsysteem dat gekoppeld zal zijn aan het algemeen beleidskader sociaal domein 'Meedoen mogelijk maken in Haarlemmermeer' zal onderwerp van gesprek zijn met de raad.
GroenLinks	13	55	Hier is te zien dat het % jongeren met jeugdhulp aanzienlijk is gedaald, van 13,1 naar 10,2%. Kan dit nader geduid worden? Is dit een gevolg van de toelichting op pag 57, dat de inzet op kwalitatieve jeugdhulp in 2022 gedeeltelijk is gestagneerd als gevolg van wachttijdenproblematiek?	Ja, dat is een gevolg van de stagnering in de Jeugdhulp door de wachttijden problematiek.
GroenLinks	14	58	"Het doel is dat inwoners zo lang mogelijk thuis kunnen blijven". Volgens GroenLinks is dit geen doel op zich (zeker niet met de woningcrisis en de problematiek rondom de doorstroom van senioren uit eengezinswoningen). Is het college het hiermee eens en voornemens deze bewoording in de toekomst aan te passen, bijvoorbeeld dat het doel is ouderen zo lang mogelijk en zoveel mogelijk zelfstandig te laten functioneren, of de kwaliteit van leven hoog te houden?	Zo lang mogelijk thuis wonen is inderdaad geen doel op zich. We streven ernaar dat inwoners zo lang mogelijk zelfstandig kunnen wonen en dat zij goed mee kunnen doen in de maatschappij met (zo nodig) zorg en ondersteuning op maat. De gebruikte bewoording zal in de toekomst worden aangepast.
GroenLinks	15	59	We missen hier wat duiding qua aantallen. Om hoeveel pleegouders gaat het in Haarlemmermeer? Is er een stijging of daling zichtbaar?	In Haarlemmermeer gaat het over 98 (Levvel) en 28 (Kenter). Dit zijn er in totaal 126. Er is sprake van een lichte afname ten opzichte van 2021.
GroenLinks	16	60	We missen (ook) hier wat duiding qua aantallen. Om hoeveel respijtdagen ging het in 2022?	Het betreft hier het bieden van kortdurend verblijf, wat één van de vormen van respijtzorg is. Overige vormen van respijtzorg vallen onder het programma Maatschappelijke ontwikkeling, beleidsdoel A en beleidsdoel C. Kortdurend verblijf is ingekocht bij diverse zorgaanbieders. Voor volwassenen is er 85 dagen gebruik gemaakt van kortdurend verblijf en voor jeugd 1.188 dagen.
GroenLinks	17	60	De term poortwachtersfunctie wordt nergens toegelicht. Kan hier een toelichting op komen?	Met de term poortwachtersfunctie wordt in feite de toegangspoort bedoeld. Een persoon doet een aanvraag voor een bijstandsuitkering. In het eerste gesprek tussen de gemeente en de inwoner wordt gezamenlijk onderzocht wat de behoefte is van de inwoner, waar de gemeente bij kan ondersteunen. Het is de toegang tot passende dienstverlening. De activiteit poortwachtersfunctie krijgt vanaf 2024 een andere naam die de lading van de activiteit beter dekt.
GroenLinks	18	61	We missen ook hier weer wat duiding qua aantallen. Kan er inzichtelijk worden gemaakt om hoeveel ontheffingen van de sollicitatieplicht het gaat (percentueel) en hoeveel begeleiding naar vrijwilligerswerk?	Op dit moment hebben 145 uitkeringsgerechtigden van de 1.910 uitkeringen een ontheffing. Dit is 7,6% van het bijstandsbestand. 100 personen worden begeleid naar vrijwilligerswerk, dit is 5,2% van het bijstandsbestand.

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	19	62	Er wordt gesteld dat het niet-gebruik van de financiële regelingen is afgenomen. Kan dit onderbouwd worden met cijfers?	Het vaststellen van het niet-gebruik is moeilijk omdat deze inwoners vaak niet in beeld zijn bij de gemeente. Daar komt bij dat in 2022 de economie ten opzichte van 2021 weer verbeterde na de coronacrisis, waardoor wij een daling van het aantal uitkeringsgerechtigden zagen. In de zomer 2023 starten wij stapsgewijs met het uitvoeren van een communicatieplan om het niet-gebruik van minimaregelingen terug te dringen. De effecten daarvan zullen wij in 2024 evalueren.
GroenLinks	20	72	Er wordt mbt ouderenzorg gesteld dat er 34 dagdeel-ontmoetingen worden georganiseerd op 19 locaties in onze gemeente. Welke organisaties zijn hierbij betrokken en wordt er door de gemeente op toegezien dat hier geen onnodige overlap in plaatsvindt?	De organisaties die betrokken zijn bij het organiseren van ontmoetingsgroepen zijn Amstelring, Cordaan, Zorgcentra Meerlanden, Maatvast, PCSOH, Roads, Zorggroep Aelsmeer en Sportfondsen. De gemeente ziet erop toe dat aanbod elkaar goed aanvult en er geen overlap plaatsvindt.
GroenLinks	21	72	Er wordt ook gesteld dat er “honderden” telefoongesprekken en bezoeken aan 80-jarigen zijn afgelegd. Kan dit specifieker gemaakt worden?	In 2022 zijn 474 80-jarigen telefonisch benaderd. Daarvan zijn 177 ouderen ook daadwerkelijk bezocht voor een preventief huisbezoek. Daarnaast hebben 36 ouderen ervoor gekozen om het preventieve gesprek telefonisch te laten plaatsvinden.
GroenLinks	22	74	We lezen dat de NPO-middelen zijn samengevoegd bij de LEA-doelen om onderwijsachterstanden aan te pakken. Kan er inzichtelijk worden gemaakt welke (extra) activiteiten zijn uitgevoerd en/of nog op stapel staan? Is het bijvoorbeeld ook ingezet op schoolverzuim (p75)? En hoeveel van de incidentele middelen zijn inmiddels uitgegeven? We lezen in de verantwoording alleen dat er een kleine inhaalslag te maken is in 2023, tov 2022.	De volgende activiteiten zijn in 2022 en 2023 tot mei (deels) bekostigd met NPO-middelen: - Zomeraanbod sport en cultuur (HaarlemmerMEER MOVES) - Onderzoek naar onderwijs- en zorgbehoeften doelgroep nieuwkomers ten behoeve van ontwikkeling expertisecentrum - Kick-off dagen op MBO bij start nieuwe schooljaar 2022-2023 - Project Meertalig Opvoeden - Extra begeleiding bij overgang VE-PO in de eerste weken op de basisschool - Trainingen voor pedagogisch medewerkers - Inventarisatieronde mentale gezondheidsproblematiek op VO-scholen - Jongerenwerk op de VO-scholen In 2022 is 10% van de middelen uitgegeven. In 2023 wordt dat naar schatting 30%, in 2024 ook 30% en in 2025 de rest. Inzet op schoolverzuim is in voorbereiding vanaf najaar 2023, nog nader uit te werken hoe. Het NPO-budget mag worden besteed aan activiteiten die uiterlijk eind juli 2025 zijn uitgevoerd. In de coronaperiode zijn onderwijsachterstanden ontstaan op het gebied van leren (cognitief), maar daarnaast ook negatieve gevolgen op de mentale gezondheid en meer sociale problematiek (zie onder andere het GGD-onderzoek). Daarom zetten we ook in op de sociale kant en op meer positieve vrijetijdbesteding.
GroenLinks	23	75	Blijft het HaarlemmermeerMoves-project bestaan, of was/is dit tijdelijk?	HaarlemmerMEER MOVES is in 2022 gestart en wordt bekostigd uit NPO-middelen. Vanaf medio 2025 kan dat niet meer. Hoofddoelen: versterken fysieke en mentale gezondheid en positieve vrijetijdsbesteding voor 12+ jeugd. We nemen in de evaluaties mee of en hoe het zomeraanbod kan blijven voortbestaan. Tot dusverre zijn de ervaringen namelijk zeer positief, zowel van de jongeren zelf als van de scholen en de partners die het aanbod verzorgen. De VO-scholen constateren dat er wegens armoedeproblematiek een groeiende groep leerlingen niet op vakantie gaat. Door dit project zijn er voor hen toch leuke activiteiten te doen.
GroenLinks	24	76	Er wordt gesproken over de evaluatie van de VNG van de uitvoering van het Verdrag van de Handicap van de VN. Hoe scoort Haarlemmermeer in deze evaluatie?	Haarlemmermeer werkt actief aan toegankelijkheid vanuit de staande organisatie, in een bredere context van beleid voor diversiteit en inclusie. Onze gemeente beschikt over betrokken bestuurders en ambtenaren en maakt ook vaak de inzet van ervaringskennis mogelijk via onder meer de Belangengroep Gehandicapten (BGH). Voor een globale impressie in het land: https://vng.nl/nieuws/uitvoering-vn-verdrag-handicap-gemeenten-grote-verschillen.
GroenLinks	25	77	Kunnen ambtenaren ook (namens de gemeente) meedoen aan NLDoet?	Ja, ambtenaren kunnen ook meedoen aan NLDoet namens de gemeente.

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	26	79	We missen hier opnieuw wat duiding qua aantallen. Hoeveel speeltuinen zijn er precies aangelegd/verbeterd in 2022? Lopen we hiermee op schema qua uitvoering van de speeltuinnota?	In 2022 zijn er 53 speelplekken heringericht binnen de gemeente Haarlemmermeer. Bij de herinrichting van de speelplekken houden wij natuurlijke momenten aan. Als een speelplek aan het eind van zijn levensduur is en niet meer aan de veiligheids- en kwaliteitsnormen voldoet, richten we deze opnieuw in, waarbij wij rekening houden met de thema's uit het beleidsplan.
GroenLinks	27	84	We missen hier wat duiding qua aantallen. Hoeveel sportcafés, hoeveel individuele gesprekken mbt ondernemerschap, hoeveel individuele gesprekken?	Ondersteuning aan verenigingen voor het vergroten van hun organisatiekracht heeft in 2022 plaatsgevonden door individuele gesprekken (345), cursussen (8), thema avonden (3) en het sportcafé (1).
GroenLinks	28	97	Waaruit kan de grote afwijking op de lasten bij Beleidsdoel B worden verklaard, tussen begroting en gewijzigde begroting? De toelichting is hier helaas geen toelichting, maar slechts een herhaling van de getallen uit de eerdere tabel.	Deze mutatie is meegenomen in de Najaarsrapportage 2022. Het betreft de afboeking van de boekwaarde bijdrage omlegging A9. De bijbehorende toelichting luidt: "De hogere lasten worden vooral veroorzaakt door het in één keer ten laste van de exploitatie brengen van de restantboekwaarde van de bijdrage in de omlegging van de A9. Dit naar aanleiding van een uitspraak van de commissie BBV". Bij het onderdeel 'Wat heeft het gekost?' worden op beleidsdoelniveau de substantiële verschillen (≥ € 200.000) tussen de gewijzigde begroting en de jaarrekening toegelicht. Diverse voor- en nadelen van minder dan € 200.000 worden tezamen verklaard door de toelichting Overig.
GroenLinks	29	107	Ook hier vallen forse afwijkingen op, zowel tussen begroting origineel en begroting gewijzigd, als tussen begroting gewijzigd en de rekening 2022. Het roept de vraag op hoe reëel de begrotingssystematiek hier is. Zou hierover een iets uitvoeriger toelichting mogelijk zijn?	De verschillen in de Jaarstukken 2022 worden op beleidsdoelniveau toegelicht tussen de gewijzigde begroting en de jaarrekening. Het verschil tussen de primaire begroting en de gewijzigde begroting wordt veroorzaakt door mutaties in de Voorjaars- en de Najaarsrapportage en door raadsvoorstellen zoals bijvoorbeeld het (t)Meerjaren Perspectief Grondzaken (MPG).
GroenLinks	30	166	Waarom heeft Haarlemmermeer geen klimaatrisico’s opgenomen in het weerstandsvermogen? En waarom komen deze niet terug in het kader van risicobeheersing?	Tot nog toe zijn er geen risico's benoemd die direct gerelateerd zijn aan klimaatverandering en de gevolgen daarvan. In 2023 wordt een start gemaakt om deze risico's beter in beeld te brengen. Ook zal in de geactualiseerde notitie Risicomanagement en Weerstandsvermogen, die in de tweede helft van dit jaar aan de raad aangeboden zal worden, klimaat expliciet als gevolgcategorie worden opgenomen.
GroenLinks	31	172	Hier wordt ingegaan op de kostenstijging van 7,5% waar al rekening mee wordt gehouden, alsmede een mogelijke extra stijging van 7,5%. Op pag 160 gaat het echter nog om een inflatiecorrectie van 1,5%, waar het gaat om de tarieven OZB. Hoewel we begrijpen dat het om verschillende percentages gaat, is het duidelijk dat het ingrijpende gevolgen heeft als beide te ver uit elkaar gaan lopen. Kan het college inzicht geven hoe het zelf de raad wil voorstellen deze discrepantie op te lossen?	Nadat jarenlang de ontwikkeling van de inflatie redelijk stabiel was, is er sinds het afgelopen jaar sprake van extreem hoge inflatiecijfers. Deze inflatiecijfers wijken behoorlijk af van de prognoses die eerder afgegeven zijn door het Centraal Planbureau (CPB). Gezien deze grotere verschillen zijn wij voornemens om in de Voorjaarsrapportage 2023 een systematiek van nacalculatie van de indexering van de baten en de lasten in verband met inflatie voor te stellen. De raad is hierover eerder ter kennisname geïnformeerd door middel van Nota van B&W 2022.0002766. Hiermee willen we bereiken dat de indexering zo dicht mogelijk aansluit bij de werkelijkheid. De raad heeft het budgetrecht en besluit over de te hanteren indexaties voor inflatie en loon-en prijsstijgingen.
GroenLinks	32	174	Hier gaat het om het gemiddelde OZB-tarief van Haarlemmermeer van 0, 17709%, en de door het Rijk vastgestelde norm van 0,18000%. Is wat betreft de onbenutte belastingcapaciteit van 1,4 miljoen een verdeling te maken tussen woningen en niet-woningen? Of geldt deze onbenutte capaciteit alleen voor woningen? En zo ja, wat is dan de totale onbenutte belastingcapaciteit niet-woningen?	Het betreft hier de norm om toegelaten te worden tot een artikel 12 status en aanspraak te kunnen maken op een aanvullende uitkering. Een van de voorwaarden daartoe is dat de eigen inkomsten op zogenaamd 'redelijk peil' dienen te zijn. De berekeningswijze wordt jaarlijks geduid in de meicirculaire. Het betreft een gewogen gemiddelde van zowel het OZB percentage eigenaar woningen, OZB percentage gebruiker niet-woningen en OZB percentage eigenaar niet-woningen vermenigvuldigd met de waarde van het areaal. Het redelijk peil voor aanspraak op een aanvullende uitkering kan bereikt worden door een van de tarieven of alle tarieven aan te passen. Een verdeling is op basis van deze berekening dan ook niet te maken. Zolang als een gemeente niet onder preventief toezicht behorend bij een artikel 12 staat, is de gemeenteraad vrij de tarieven vast te stellen.

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	33	184	Op pagina 184 zijn duidelijk de desastreuze effecten van klimaatverandering al te zien: het Openbaar Groen gaat zienderogen achteruit, met name op het gebied van beplantingsvakken. Kan aangegeven worden wat naast het extra onderhoudsbudget van € 200.000 hiervoor nog meer wordt ondernomen?	In de afgelopen twee jaar was het voorjaar extreem droog en warm. Met name nieuw aangeplante bomen en beplantingen hebben hier last van. Wij geven nieuwe aanplant om die reden structureel een langere periode van nazorg (waaronder extra water geven indien nodig). Tevens planten wij soorten aan die beter bestand zijn tegen droogte en hitte, in plaats van bijvoorbeeld hortensia's, die veel water nodig hebben. Daarnaast voeren wij onderzoeken uit naar de kwaliteit van de bodem van beplantingsvakken en standplaatsen van bomen. Op sommige locaties is de bodem te sterk verdicht, zodat bomen en beplanting in droge periodes dieper liggend grondwater niet kunnen bereiken. Op andere locaties kan in een natte periode het water door de verdichting niet goed de grond inzakken en is de bodem te vochtig, zodat beplanting verdrinkt. Een verdichte bodem bevat vaak geen zuurstof en hierdoor geen bodemleven (voedingsstoffen voor planten). Wij doorbreken de verdichte bodemlaag en dienen tevens bemesting toe om de bomen en/of beplanting te laten herstellen. Het in de tekst vermelde extra budget van € 200.000 is ten behoeve van snoeionderhoud van bomen.
GroenLinks	34	197	Hier wordt gesproken over een extern bureau dat gevraagd is om advies, en de raad dat advies zou hebben overgenomen. Dit advies heeft de raad naar ons weten echter nooit bereikt. Zou dit externe advies met de raad gedeeld kunnen worden?	Het gaat hier om het adviestraject dat is uitgevoerd door bureau Berenschot in de periode december 2021 tot en met maart 2022. De aankondiging van het adviestraject is opgenomen in een brief aan de raad op 15 december 2021 (kenmerk: X.2021.07974). In deze brief stond ook de hoofdvraag voor dit adviestraject geformuleerd: "Op welke punten en op welke wijze kan (of moet) de gemeente Haarlemmermeer de toekomstbestendigheid van de ambtelijke organisatie versterken en haar aantrekkelijkheid als werkgever behouden of vergroten?". Op 12 april 2022 is de raad via een brief geïnformeerd over de uitkomsten (kenmerk: X.2022.02543). Onderdeel van de opbrengsten van het adviestraject betrof de noodzakelijke versterking van de ambtelijke capaciteit. Op de uitkomsten hiervan is de raad onder meer meegenomen via de brief aan de raad van 18 oktober 2022 (over de financiële vertaling coalitieakkoord met kenmerk: X.2022.07015) en via de informatieve raadsbijeenkomst over 'Ontwikkeling organisatie' op 27 oktober 2022.
GroenLinks	35	200	Veel hoopgevende cijfers in deze tabel over duurzaamheid. Het valt echter op dat het aantal gerealiseerde projecten die ENG zijn of zullen worden is gedaald. Is hiervoor een verklaring te geven?	Het aantal aanbestedingen per jaar varieert en niet elke aanbesteding is ervoor geschikt om dit in de uitvraag op te nemen. Kijkend naar de cijfers van de afgelopen drie jaar is in feite sprake van een stabiele ontwikkeling, waarbij de streefwaarde van 4 gehaald wordt. Een andere verklaring is hiervoor niet te geven.
GroenLinks	36	248	Het parkeeronderzoek, dat slechts betrekking heeft op het Stadscentrum van Hoofddorp, en niet op de volledige gemeente, wordt steeds maar vertraagd. Welke ontwikkelingen/onderzoeken die hier worden genoemd en er zouden zorgen dat het vraagstuk ‘in omvang toeneemt’ zorgen nou precies voor deze vertraging?	Ten behoeve van het beoogde openbaar parkeren onder de twee toekomstige bouwblokken Centrumzicht en Parkzicht wordt momenteel nog een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd. Daarmee moet de bouwtechnische haalbaarheid van twee ondergrondse parkeerlagen duidelijk worden. Tevens geeft het inzicht in financiële consequenties van een dubbellaags ondergrondse parkeergarage. Ook is verder onderzoek uitgevoerd naar ondergrondse infrastructuur onder het Raadhuisplein, waar deze garage aan gesitueerd wordt. Tevens is enige tijd geleden het fietsparkeervraagstuk aan het parkeerdossier toegevoegd. Hiervoor zijn recent tellingen uitgevoerd voor de verdere berekeningen en analyse. In het eindvoorstel ten aanzien van het parkeervraagstuk auto en fiets moeten de ambities uit de concept Visie stadscentrum Hoofddorp en het concept VSP Hoofddorp in acht zijn genomen. Tot slot heeft het project vanwege ambtelijk capaciteitsgebrek bij meerdere afdelingen vertraging opgelopen.
GroenLinks	37	249	Hier wordt voorgesteld het nog niet bestede incidentele budget van 500.000 voor huisvestingsopgave asielaanpak naar 2025 over te hevelen. Waarom niet naar 2023? Kan er met meer geld in 2023 niet sneller meer gerealiseerd worden dan bij uitstel naar 2025?	Het budget is voor drie jaar beschikbaar voor de onrendabele top van huisvestingsprojecten voor de asielopgave. Wij verwachten geen extra budget in 2023 nodig te hebben, omdat er dit jaar niet genoeg huisvestingsprojecten ‘in de pijplijn zitten’ met een onrendabele top. Het ontwikkelen van huisvestingsprojecten kost gemiddeld twee jaar. Wij stellen voor om over te hevelen naar 2025, zodat we voor nieuwe huisvestingsprojecten kunnen anticiperen op dit budget (flexwoonprojecten bijvoorbeeld).

Fractie	Fractie vraagnr.	Blz.	Vraag	Antwoord
GroenLinks	38	272	Hier is zowel bij de Vermeerderingen als de Verminderingen sprake van een hogere OZB-opbrengst (van resp. 5.300 en 2.800). Kunt u dit nader duiden?	De vermeerdering van € 5,3 miljoen betreft de storting van de meeropbrengst OZB niet-woningen over 2023 die in 2024 is verrekend. Hiertoe is besloten bij de vaststelling van de Najaarsrapportage 2023. De vermindering van € 2,8 miljoen betreft de meeropbrengst OZB niet-woningen over 2022 die in 2023 is verrekend. Hiertoe is besloten bij de vaststelling van de Najaarsrapportage 2022.
GroenLinks	39	273	Hier wordt bij de 'verminderingen' een post van 1,658 miljoen opgevoerd ten laste van de Algemene Dekkingsreserve ten behoeve van de reserve Schaalsprong. Waar is de grondslag voor deze toevoeging? Wij waren in de veronderstelling dat slechts het surplus boven de 5 miljoen van de Algemene Reserve Grondzaken ten behoeve van de Schaalsprong zou worden gedoteerd. De algemene dekkingsreserve is in 2022 afgenomen met ruim 57 miljoen (netto ruim 38 miljoen). Waarom heeft u niet overwogen de raad voor te stellen het voordelig resultaat 2021 na bestemming niet toe te voegen aan de reserve Schaalsprong, maar in de Algemene Dekkingsreserve beschikbaar te houden?	De grondslag van deze toevoeging is de besluitvorming van de raad bij de vaststelling van de Jaarstukken 2021 (2022.0000808). Hiervoor heeft de raad de 21e begrotingswijziging van 2022 vastgesteld. Zie ook de toelichting op bladzijde 110 en 149 van de Jaarstukken 2022.
GroenLinks	40	275	Hoewel we een groot voorstander zijn van aanleg van bosgebieden in het algemeen, kunnen we toch moeilijk de relatie ontdekken tussen de aanleg van een bosgebied bij Abbenes en de Schaalsprong Wonen. Kunt u nog eens uitleggen wat de criteria zijn wanneer u de uitgaven van een dergelijk bosgebied wilt dekken vanuit deze reserve, of vanuit een ander dekkingsmiddel?	De randvoorwaardelijke criteria om een beroep te doen op de reserve schaalsprong zijn: 1. draagt bij aan de (versnelling) van de Haarlemmermeerse woningbouw: a) draagt bij aan de regionale woningbouwopgave; b) draagt bij aan het inlopen van het woningtekort; c) draagt bij aan meerjarig hooghouden van de bouwproductie; d) draagt bij aan de bouw van betaalbare woningen; 2. zorgt voor een substantiële bijdrage aan de (versnelling) woningbouw, in de vorm van bereikbaarheid en ontsluiting, aan de leefbaarheid van de toe te voegen nieuwe gebiedsontwikkeling: a) draagt substantieel bij aan de verdere ontwikkeling van hoogwaardig openbaar vervoer; b) zorgt voor een bijdrage aan de ontsluiting van gebieden (infrastructuur); ***3. zorgt voor een substantiële bijdrage (versnelling) woningbouw, in de vorm van bovenwijkse groenontwikkeling, aan de leefbaarheid en kwaliteit van de toe te voegen nieuwe gebiedsontwikkeling.***
GroenLinks	41	279	Hier wordt melding gemaakt van een fors hoger saldo openstaande crediteuren, een ruime verdubbeling. Is hiervoor een verklaring te geven, die iets verder gaat dan dat er 28 facturen openstonden? Gaat het hier bijvoorbeeld om specifieke facturen? Of is er bijvoorbeeld een meer structureel karakter van openstaande crediteuren?	Van deze 28 facturen met elk een bedrag groter dan € 200.000 waren er 25 facturen met een factuurdatum van december 2022, allemaal recent. Eén factuur van ruim € 6 miljoen voor de Belastingdienst had niet in het openstaand saldo crediteuren moeten zitten. Deze factuur had een factuurdatum van januari 2023 moeten hebben. Deze kosten zijn via een journaalpost in het juiste jaar geboekt. Ook is een aantal facturen van zorginstellingen eerder ontvangen dan normaal. Het ene jaar ontvangen wij meer grote facturen op het laatste moment dan het andere jaar, het saldo openstaande crediteuren heeft dus geen structureel karakter.